

UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSTGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA



**COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN DOCENTES DE
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA.**

Autor: Margot Elizabeth Carbonel Aguilar

Tesis para optar al Grado Académico de

Maestro en Educación,

Mención en Gestión Educativa

Asesora: Dra. Doris Montoya Farro

Lima – Perú

2018

Dedicatoria

Con todo cariño dedico este trabajo de investigación a todos los profesionales que han escogido la noble labor como es la educación, quienes contribuyen en la formación integral de los estudiantes y mejora de la calidad educativa

Agradecimiento

A los docentes y personal directivo del colegio que nos permitió recolectar los datos
para la presente investigación.

A la profesora asesora Doris Montoya por sus profesionales orientaciones.

A mi familia por su incondicional apoyo.

Índice

Dedicatoria.....	I
Agradecimiento.....	II
Índice	III
Resumen.....	V
Abstract	IX
Introducción	10
I. Planteamiento del problema	13
1.1. Descripción del problema.....	13
1.2. Formulación del problema.....	15
1.3. Justificación.....	16
II. Marco Teórico	17
2.1 Antecedentes	17
2.2 Bases Teóricas	19
2.3 Definición de términos básicos	26
III. Objetivos	27
3.1. General	27
3.2. Específicos.....	27
IV. Hipótesis.....	28
4.1. General	28
4.2 Específicas.....	28
V. Método.....	29
5.1. Tipo de investigación	29
5.2 Diseño de investigación.....	29

5.3	Variables.....	30
5.4.	Población y muestra	32
5.5	Instrumentos	34
5.6	Procedimientos	38
VI.	Resultados	40
VII.	Discusión.....	53
VIII.	Conclusiones	56
IX.	Recomendaciones.....	59
	Referencias.....	60
	Apéndices.....	65
	A. Escala de competencias socioemocionales	
	B. Autorización de uso de la escala de Competencias Socioemocionales	
	C. Consentimiento informado	

Índice de Tablas

Tabla 1	Definición operacional de las competencias socioemocionales.....	30
Tabla 2	Distribución de la población según género	32
Tabla 3	Distribución de la población según edad.....	32
Tabla 4	Distribución de la población según el nivel educativo.....	33
Tabla 5	Correlaciones entre las sub-escalas de la ECSE.....	35
Tabla 6	Coeficiente de Fiabilidad por el Alpha de Cronbach para cada sub- escala del ECSE	36
Tabla 7	Análisis de ítems de la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales (ECSE)	37
Tabla 8	Valores Alfa de Cronbach para la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales (ECSE).....	38
Tabla 9	Niveles de competencia socioemocionales de los docentes del nivel primario	40
Tabla 10	Niveles de autoconciencia de los docentes de primaria	40
Tabla 11	Niveles de autorregulación emocional de los docentes de primaria	41
Tabla 12	Niveles de regulación interpersonal de los docentes de primaria	41
Tabla 13	Niveles de empatía de los docentes de primaria	41
Tabla 14	Niveles de motivación de los docentes de primaria	42
Tabla 15	Niveles de trabajo de equipo de los docentes de primaria	42
Tabla 16	Niveles de resolución de conflictos de los docentes de primaria.....	42
Tabla 17	Niveles de competencia socioemocionales de los docentes del nivel secundaria.....	43
Tabla 18	Niveles de autoconciencia de los docentes de secundaria.....	43

Tabla 19	Niveles de autorregulación emocional de los docentes de secundaria.....	43
Tabla 20	Niveles de regulación interpersonal de los docentes de secundaria.....	44
Tabla 21	Niveles de empatía de los docentes de secundaria.....	44
Tabla 22	Niveles de motivación de los docentes de secundaria.....	44
Tabla 23	Niveles de trabajo de equipo de los docentes de secundaria.....	45
Tabla 24	Niveles de resolución de conflictos de los docentes de secundaria	45
Tabla 25	Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la variable Competencias socioemocionales en docentes para el nivel primario y secundario.....	46
Tabla 26	Comparación entre los niveles de las competencias socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.....	46
Tabla 27	Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión autoconciencia en docentes para el nivel primario y secundario	47
Tabla 28	Comparación entre los niveles de autoconciencia en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada. ...	47
Tabla 29	Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión autorregulación en docentes para el nivel primario y secundario	48
Tabla 30	Comparación entre los niveles de autorregulación en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada. ...	48
Tabla 31	Prueba de distribución normal de Shapiro Wills para la dimensión regulación interpersonal en docentes para el nivel primario y secundario	49

Tabla 32	Comparación entre los niveles de regulación interpersonal en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.....	49
Tabla 33	Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión empatía en docentes para el nivel primario y secundario.....	50
Tabla 34	Comparación entre los niveles de empatía en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.	50
Tabla 35	Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión motivación en docentes para el nivel primario y secundario	51
Tabla 36	Comparación entre los niveles de motivación en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.	51
Tabla 37	Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión trabajo de equipo en docentes para el nivel primario y secundario	52
Tabla 38	Comparación entre los niveles de trabajo de equipo en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada. ...	52
Tabla 39	Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión resolución de conflictos en docentes para el nivel primario y secundario	53
Tabla 40	Comparación entre los niveles de resolución de conflictos en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.....	53

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias entre los niveles de las competencias socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada. El diseño fue descriptivo comparativo. La muestra estuvo constituida por 100 profesores hombres y mujeres, se consideró el sexo, edad, y grado de instrucción. Se utilizó la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales (ECSE). Este instrumento fue construido por Repetto, Lozano, Fernández, Extremera, Mudarra y Morales (2006). La validez se realizó con el análisis de ítems mediante la correlación ítem-test de Pearson corregida, la cual permitió establecer correlaciones que van desde 0.301 ($p < .001$) hasta 0.766 ($p < .001$) y la confiabilidad se halló con el estadístico del Alpha de Cronbach con el valor de 935. Los resultados revelan que no existen diferencias significativas entre los niveles de competencias socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria; sin embargo, la media de secundaria (54,1) es mayor que la de primaria (52,4.)

Palabras clave: Competencias Socioemocionales, Docentes, Institución Educativa Privada.

Abstract

The objective of this study was to determine the differences between the levels of socio-emotional competences in primary and secondary education teachers of a private educational institution. The design was comparative descriptive. The sample consisted of 100 male and female professors. The Scale of Evaluation of Socio-emotional Competences (ECSE) was used. This instrument was built by Repetto, Lozano, Fernandez, Extremera, Mudarra and Morales (2006). The validity was carried out with the item analysis through corrected Pearson item-correlation, which allowed to establish correlations ranging from 0.301 ($p < .001$) to 0.766 ($p < .001$) and the reliability was found with the statistic of the Alpha of Cronbach with the value of, 935. The results reveal that there are no significant differences between the levels of socioemotional skills in primary and secondary school teachers, however the average of secondary (54.1) is higher than that of primary (52.4.)

Keywords: Socio-emotional Competencies, Teachers, Private Educational Institution.

Introducción

La educación actual enfrenta un gran desafío. Por una parte, el sistema educacional tiene el compromiso de enseñar a personas muy diferentes, los cuales son de diversos tipos de vida social, de diferentes circunstancias de vida y cultura. (Milicic, 2011). Y por otra, la escuela debe formar individuos preparados para desenvolverse en una nueva sociedad global, integrarse y participar activa y eficazmente en la nueva sociedad del conocimiento, que demanda e impone nuevas formas de convivencia y ciudadanía.

Los docentes deben saber y estar preparados para mediar los aprendizajes, el ser, hacer, conocer y convivir de los estudiantes (UNESCO, 1996). Respecto al ser y convivir es necesario encontrar estrategias que permitan el bienestar personal de ciudadano, cobrando así importancia la educación socioemocional y por ende el desarrollo de ellas y su inclusión en la formación del docente.

En la presente investigación se muestran los resultados obtenidos en una institución educativa privada de Lima, frente a la hipótesis que buscó determinar si existían diferencias entre los niveles de las competencias socioemocionales en docentes correspondientes al nivel primario y secundario, esto se realizó a través de la aplicación de la escala de competencias socioemocionales realizada a los docentes para obtener información sobre los niveles de las competencias socioemocionales y sus diferencias. Se seleccionaron a todos los docentes de la institución educativa, con un tamaño muestral de 100 educadores, entre varones y mujeres, siendo un estudio descriptivo comparativo, debido a que se compararon los dos niveles educativos de primaria y secundaria buscando las diferencias entre ellos.

El estudio ha sido estructurado en nueve capítulos. En el primer capítulo, se desarrolla el problema de investigación, donde se describe la realidad problemática, se formulan las interrogantes de la investigación, así como los objetivos, la justificación y las limitaciones.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico, los antecedentes de la investigación, las bases teóricas sobre las competencias socioemocionales y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo, se plantean el objetivo general y los específicos.

En el cuarto capítulo, se plantea la hipótesis general, en la cual se busca determinar que existen diferencias significativas entre los niveles de las competencias socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada, y las específicas donde se busca determinar si existen diferencias significativas entre los niveles de autoconciencia, regulación emocional, empatía, motivación, trabajo en equipo, resolución de conflictos en los docentes.

En el quinto capítulo, se expone el método de la investigación definiendo el diseño y tipo de investigación, la operacionalización de variables, los estadísticos para la contrastación y verificación de las hipótesis planteadas, la población del estudio y así como los instrumentos de recolección de datos.

El sexto capítulo, se presentan los resultados de la investigación, primero se describen los resultados descriptivos y luego los resultados inferenciales en donde se contrastan cada una de las hipótesis formuladas.

En el séptimo capítulo, se presenta la discusión en donde se discuten los resultados de la investigación, tanto en teoría como experiencia directa.

El octavo y noveno capítulo corresponden a las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, las fuentes de información en donde se incluyen los apéndices en que detallan los instrumentos desarrollados.

I. Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

Actualmente existen carencias sociales que no están bien atendidas en la educación formal. Una parte importante, y en crecimiento, es la juventud que a nivel mundial se involucra en conductas de riesgo. Esto finalmente puede llegar a un desequilibrio emocional, lo cual demanda la adquisición de capacidades socioemocionales para la vida de cara a la prevención y a la disposición al desarrollo personal. Existen además resultados en diferentes investigaciones que hablan de la aparición de una tendencia de las nuevas generaciones hacia los conflictos emocionales mucho más que en décadas anteriores. Esto unido a las noticias diarias que hablan de las situaciones de conflictos como violencia, inseguridad, crímenes etc., los cuales son motivados por la falta de control de nosotros mismos (Vivas, Chacón y Chacón, 2010).

En los planes curriculares de la formación inicial del profesorado, se observan aspectos que son obviados como el desarrollo personal y social, sumándose planes de estudios rígidos que se centran en lo cognitivo, y en situaciones que trae en los futuros docentes sentimientos de desilusión y preocupación, porque se enfrentan a realidades que no aprendieron a solucionar en su etapa universitaria, lo que al final les trae conflictos que dan origen a la incomodidad del docente, y por lo tanto, tienden al desequilibrio emocional llegando a manifestarse hasta en enfermedades (Vivas, et al 2010).

La educación actual enfrenta un gran desafío. Por una parte, el sistema educacional tiene el compromiso de enseñar a personas muy diferentes, los cuales son de diversos tipos de vida social, de diferentes circunstancias de vida y cultura (Milicic, 2011). Y, por otra parte, la escuela debe formar individuos preparados para desenvolverse en una

nueva sociedad global, integrarse y participar activa y eficazmente en la nueva sociedad del conocimiento, que demanda e impone nuevas formas de convivencia y ciudadanía.

Los docentes deben saber y estar preparados para mediar los aprendizajes, el ser, hacer, conocer y convivir de los estudiantes (UNESCO, 1996). Respecto al ser y convivir es necesario encontrar estrategias que permitan el bienestar personal de ciudadano, cobrando así importancia la educación socioemocional y por ende el desarrollo de ellas y su inclusión en la formación del docente.

Es por ello que se necesita contar con un profesorado competente en estos nuevos retos. Además, se requiere tomar conciencia de la importancia que tienen solo los aspectos cognitivos, a su vez las emociones y afectos del estudiante para conseguir el desarrollo total de estos, así como el propio bienestar del profesor y su adecuado rendimiento profesional (Díaz, 2014).

Existen pocas investigaciones que asocian el desarrollo socioemocional directamente con el proceso enseñanza aprendizaje y es necesario abordar este tema con el fin de mejorar la sociedad en la que vivimos, optimizando la calidad de vida de las personas. En nuestro medio también se manifiestan problemas por la falta de control de impulsos manifestados en el desequilibrio emocional de los docentes en su relación con sus autoridades, compañeros de trabajo, alumnos y padres de familia. Todo esto nos lleva a pensar en la importancia que tiene la formación de los profesores desde las concepciones básicas en Competencias Socioemocionales, así como ayudar a los docentes a tener las herramientas necesarias para aprender a gestionar sus propias emociones y puedan ellos orientar a sus alumnos.

Nuestra institución educativa privada, no es ajena a esta problemática, habiendo encontrado dificultades relacionadas a la frustración de muchos docentes que manifiestan no saber cómo lidiar con las reacciones emocionales de los alumnos, padres de familia y los colegas docentes de la institución se realiza el presente estudio y se formulan los siguientes problemas:

1.2 Formulación del problema

Problema General

¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de las Competencias Socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

Problemas específicos

¿Cuáles son los niveles de las Competencias Socioemocionales y sus dimensiones en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

¿Cuáles son las diferencias de los niveles de autoconciencia en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

¿Cuáles son las diferencias de los niveles de regulación emocional en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

¿Cuáles son las diferencias de los niveles de empatía en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

¿Cuáles son las diferencias de los niveles de motivación en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

¿Cuáles son las diferencias de los niveles de trabajo en equipo en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

¿Cuáles son las diferencias de los niveles de resolución de conflictos en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada?

1.3. Justificación

Justificación teórica

Este estudio resulta importante, en la medida en que los datos obtenidos permitirán aportar información a fin de incrementar el conocimiento acerca de este tipo de investigaciones sobre las Competencias Socioemocionales en los docentes con el fin de analizar y generar discusión promoviendo así futuras investigaciones.

Justificación Metodológica

Desde el punto de vista metodológico nuestro trabajo busca incentivar toda una línea innovadora de investigación en educación emocional. Así también la validación del instrumento en la población de estudio para que pueda ser utilizado en los docentes en otras investigaciones.

Justificación Práctica

Desde el punto de vista práctico, los resultados obtenidos proporcionarán a los docentes y agentes de nuestra institución educativa información sobre cómo se vienen desarrollando las Competencias Socioemocionales, lo que permitirá una adecuada toma de decisiones para realizar las mejoras necesarias mediante el empleo de estrategias, cursos, talleres que faciliten la prevención de problemas que afectan el desarrollo personal y la sana convivencia buscando la calidad de educación en el ámbito de relaciones humanas.

II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Los antecedentes internacionales relacionados con la variable de estudio son los siguientes:

De Leyva (2015) en España investigó Las Competencias Socio emocionales de los docentes de educación secundaria de la comunidad de Madrid en contextos de acción tutorial. El estudio buscó una comprensión situada, pertinente y significativa de la activación de diversos fenómenos de las Competencias Socioemocionales. Fue una investigación cualitativa, la población fue el profesorado de educación secundaria de la comunidad de Madrid del colegio Ramón y Cajal, colegio privado, mixto y laico. Los resultados concluyeron que la activación de las Competencias Socioemocionales en los docentes de la comunidad de Madrid y su capacidad para ponerlas en práctica influye en la interacción con el alumnado y en el ejercicio de su función tutorial.

Casullo y García (2015) en Argentina hicieron un estudio de “Las competencias Socioemocionales y su relación con el afrontamiento en futuros profesores de nivel medio”. Fue un estudio exploratorio correlacional. La muestra fue de 200 alumnos del Instituto de formación superior de profesorado en la ciudad de Buenos Aires. Se aplicó el cuestionario sociodemográfico, el cuestionario de competencias y habilidades emocionales Taksic (2002). La escala de Competencias socioemocionales de Repetto (2009). Los resultados obtenidos consideran la necesidad del fortalecimiento del trabajo de las prácticas docentes u otros actores que manejen la resolución de conflictos por vías de diálogo y consenso.

Rendón (2015) en Colombia estudió la “*Educación de la competencia Socioemocional y estilos de enseñanza en la educación media*”. El objetivo fue examinar la relación entre la educación de la competencia socioemocional y los estilos de enseñanza de los profesores de la educación media del municipio de Caucasia. Esta investigación es mixta de tipo descriptiva, y se utilizaron instrumentos cualitativos y cuantitativos. La población estuvo formada por 955 estudiantes y 50 docentes de educación media. Los resultados dicen que los tipos de enseñanza tiene una relación directa con la educación de la competencia socioemocional de los alumnos en la medida en que admitan o no ambientes beneficiosos para el dialogo, la resolución de conflictos y el fortalecimiento de la capacidad socioemocional y social, las cuales a su vez respaldan una convivencia ética en el ámbito educacional.

Pertegal, Castejon, Martínez (2011) en España investigaron las “Competencias socioemocionales en el desarrollo profesional del maestro”, en esta investigación se realizó una comparación de perfiles de competencias socioemocionales a través de un estudio multivariado para lo cual se utilizó una muestra de 148 maestros en ejercicio y de 139 estudiantes de magisterio. Los resultados fueron que existen muchas diferencias entre los perfiles de ambos grupos siendo significativa para 11 de las 13 variables socioemocionales desarrolladas. Los alumnos tienen poco desarrollados las Competencias Socioemocionales, por lo que es necesario que desde la currícula universitaria se promueva el desarrollo de las competencias socioemocionales para un perfeccionamiento profesional y eficaz.

Vivas, Chacón y Chacón (2010) en Venezuela investigaron “Competencias Socioemocionales auto-percibidas por los futuros docentes” el cual fue un estudio cualitativo, la población se estableció en estudiantes del décimo semestre de la carrera

de educación básica integral de la Universidad de los Andes Táchira. Los instrumentos de la investigación fueron la entrevista estructurada en profundidad y la escala diferencial semántica. Los resultados arrojaron que hay un gran peso de emociones placenteras con respecto a las displacenteras y además se reconoce el poco aporte que hay en la formación inicial al desarrollo de las Competencias Socioemocionales y se exponen las carencias que deben atender en esta área. Se muestra la necesidad de incluir las Competencias Socioemocionales en el currículo de formación docente.

Antecedentes Nacionales

A nivel nacional no se encontraron investigaciones relacionadas con la variable de estudio.

2.2 Bases Teóricas

Competencias Socioemocionales

Definición

Las competencias socioemocionales se pueden definir como:

“Conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para tomar conciencia, comprender, expresar y regular de forma adecuada los fenómenos emocionales” (Bisquerra, 2016, p.57).

Son las habilidades que se encuentran dentro del constructo de inteligencia emocional. Es la aplicación de la inteligencia emocional dentro de un contexto (López-Goñi y Goñi, 2010).

Dimensiones de las Competencias Socioemocionales según el Programa

FOSOE

El programa FOSOE busca que se profundice las competencias socioemocionales fundamentándose en la propuesta de Goleman (1995). El fin que persigue es potenciar la eficacia personal y educativa, objetivo primordial de la educación socioemocional.

Es de suma importancia la elaboración y aplicación de intervenciones pedagógicas que busque el desarrollo de las competencias emocionales.

Según Repetto y colaboradores las dimensiones que se tienen en cuenta en el modelo del programa FOSOE (Repetto 2009) son siete, los que pasaremos a explicar a continuación.

- **Autoconciencia**

Es la toma de conciencia de las propias emociones, que le permite a la persona desligarse de aquellas emociones que le crean conflicto, de esta manera, la persona puede presentar sus Competencias Socioemocionales.

- **Autorregulación emocional**

Es una habilidad que permite manejar las propias reacciones emocionales ante situaciones buscando evitar actitudes incontroladas.

- **Regulación Interpersonal:**

Es la capacidad de tolerar las frustraciones potenciando las emociones positivas.

- **Empatía**

Hay dos grandes tendencias, Una es adoptar el rol de la otra persona, conociendo sus propios sentimientos, pensamientos y actitudes y la otra

tendencia es la capacidad de darse cuenta sobre los estados emocionales de los demás.

- **Motivación**

Son capacidades que permiten dirigir las motivaciones y afectos que llevan al inicio, dirección y sostenimiento de una conducta.

- **Trabajo en equipo**

El trabajo en equipo es un desarrollo de eficacia que permite contribuir al desarrollo personal de sus miembros dwe.

- **Resolución de conflictos**

Es la capacidad que permite manejar estratégicamente y con éxito situaciones conflictivas.

Competencias Socioemocionales en Educación

La educación tiene como fin el desarrollo integral de las personas y para ello cumple funciones como son la adaptación social de la persona y promover su unificación en la sociedad (Cassullo y García, 2015).

Las actuales demandas sociales colocan a los profesionales de la docencia en una actitud atenta en la cimentación de nuevas capacidades para enfrentar los retos del mundo real. Se hace necesario que los docentes sean conscientes de su emocionalidad (Vivas y Chacón, 2010).

La UNESCO (1996) en su informe DELORS hace referencia a la importancia de las emociones en la vida de cada persona. Asimismo, hace resaltar la necesidad de educar la dimensión emocional y la cognitiva.

La “Declaración de Bolonia” en el año 1999, relata la importancia de la educación como adquisición de capacidades, habilidades, valores,

competencias entre ellas la socioemocionales. Estas competencias guardan estrecha relación con la Inteligencia Emocional. Están referidas a capacidades como la expresión de los propios sentimientos, habilidades, destrezas sociales relacionadas con las habilidades interpersonales, trabajo en equipo (Pertegel, 2011).

El entorno social viene cambiando y el campo profesional demanda trabajadores con nuevas competencias que deben adquirirse y trabajarse dentro del contexto escolar. Esto significa ir más allá del desarrollo de las competencias tradicionales cognitivas.

Desde finales del siglo XX está aumentando el interés por el desarrollo socioemocional para lograr la formación integral de los alumnos buscando su bienestar y el de los docentes. Por lo tanto, se necesita contar con profesores capaces de responder a los nuevos desafíos (Díaz, 2014).

Competencias Socioemocionales y aprendizaje

Existen pocas investigaciones que relacionan el desarrollo socioemocional directamente con el aprendizaje. Sin embargo, parece existir base científica que avala las implicaciones que tienen los aprendizajes socioemocionales para el éxito académico, así como para el “éxito en la vida” (Zins, Weissberg, Wang y Walberg, 2004).

Desarrollar las competencias socioemocionales permite tener mayor equilibrio y esto permite el mejor desarrollo de las habilidades cognitivas mejorando así el rendimiento académico (Repetto y Pena 2010).

Al trabajar en el desarrollo de las capacidades socioemocionales en los alumnos es relevante fijarnos en uno de los protagonistas, el docente Sutton y Wheatly (2003) afirman que la competencia emocional es indispensable para su bienestar y para la efectividad del proceso enseñanza- aprendizaje favoreciendo así la formación del alumno y el rendimiento en su proceso de aprendizaje.

El alumno, al desarrollar confianza en sí mismo. Produce un alto rendimiento en su proceso de aprendizaje, de igual forma un aspecto negativo hacia sí mismo, baja la seguridad en sus capacidades y aumenta el grado de ansiedad lo que desfavorece el rendimiento académico (Díaz,2014).

Así también cobra importancia que los docentes refuercen sus metodologías educativas para hacer las clases más dinámicas y en donde exista adquisición de conocimientos y a la vez crecimiento personal, buscando que el alumno no sea pasivo, sino que también participe del proceso enseñanza-aprendizaje para manejar y controlar sus emociones. El docente tiene la responsabilidad de ser potenciador de las competencias socioemocionales en el aula y como resultado de ello logrará mayor adaptabilidad y paciencia para solucionar conflictos de manera productiva haciendo uso del dialogo (Rendón, 2015).

Gestión de las Competencias Socioemocionales

Es la capacidad que tienen los docentes para manejar las relaciones interpersonales y las emociones que se encuentran conectadas con el procedimiento del aprendizaje, el clima afectivo del grupo, los intercambios entre alumnos, padres, compañeros laborales y la plana mayor educativa (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004).

Los docentes deben saber y estar preparados para intervenir en los aprendizajes, el ser, hacer, conocer y convivir (UNESCO, 1996). Respecto al ser y convivir es necesario encontrar estrategias que permitan el bienestar personal de ciudadano, cobrando así importancia la educación socioemocional y por ende el desarrollo de estas y su inclusión en la formación del docente.

La gestión de las Capacidades Socioemocionales cobra importancia en la relación docente-alumno debido a que rutinas extensas e intensas se tornan saludables con un clima positivo o por el contrario negativas en las que las relaciones hacen que se alejen.

En la práctica académica, existe un conjunto de herramientas que optimizan la relación del docente con todos los agentes del proceso educativo (Rojas, 2014).

Los beneficios radican en prevenir los factores de riesgo en el aula, generando la disminución del número de expulsados de la clase y del índice de ataques, y mejorando las evaluaciones académicas y el desempeño educacional.

Incrementa los niveles de bienestar y agrado psicológico y la satisfacción de las relaciones interpersonales de los estudiantes (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004).

Evaluación de las competencias socioemocionales

Para la evaluación de las competencias socioemocionales se cuenta con:

Escala de Competencias Socioemocionales (ECSE) cuyos autores son Elvira Repetto, Sara Lozano, Pablo Fernández Berrocal, Natalio Extremera, José Mudarra y Esther Morales. La presente escala responde a la necesidad de contar con un instrumento fiable y válido para la valoración de las competencias

socioemocionales, ya que si bien es cierto que existen diversos instrumentos que estiman la Inteligencia Emocional no existen aquellos que específicamente se dediquen a la evaluación de las mencionadas competencias.

La escala ECSE cuenta con 38 ítems agrupados en siete sub-escalas de tipo auto-informe que miden la competencia socioemocional concreta (Repetto, 2009).

Importancia de la Educación Emocional

La Educación Emocional se centra en una educación “desde dentro” prestando atención a las emociones que afectan al comportamiento. El fin de la educación emocional es el pleno desarrollo integral de la persona, siendo este un proceso educativo continuo y permanente que debe estar siempre presente en el transcurrir de la vida.

Se puede decir que es una forma de prevención primaria, en otras palabras, se puede prevenir la depresión, la ansiedad, el consumo de drogas, el estrés, violencia etc. No solo prevenir, sino también se puede reducir la presencia de estos aspectos mencionados y por el contrario contribuir con el aumento de conductas constructivas en la persona.

En el desarrollo integral de las personas se pueden apreciar dos campos relevantes, uno de ellos es el desarrollo cognitivo y el otro el desarrollo personal dentro de este último, se incluye el desarrollo emocional social y moral.

Si bien es cierto la educación tradicional ha puesto especial cuidado en el desarrollo cognitivo (saber), desconociendo el desarrollo emocional, a

mediados de los años noventa surge el cambio pasando del saber al saber hacer, lo que ha permitido resaltar la importancia de las competencias básicas.

La Educación Emocional busca aportar a la mejora de las competencias emocionales y plantea crear un clima emocional positivo en los diferentes ambientes promoviendo así el bienestar personal y social (Bisquerra, 2016).

2.3 Definición de términos básicos

Competencias Socioemocionales. Son las habilidades que se encuentran dentro del constructo de inteligencia emocional. Es la aplicación de la inteligencia emocional dentro de un contexto (López y Goñi, 2010).

Docencia. Es una práctica profesional que imparte algún tipo de enseñanza. Para expandir tal actividad, deberá poseer experiencias pedagógicas y será un agente efectivo del proceso de aprendizaje (Báez, Casenave y Lagos, 2008).

Docente. Individuo que orientará al estudiante en el aprendizaje, desde el punto de vista del conocimiento, de las informaciones, y los hábitos, deseos, anhelos, preferencias, actitudes e ideales del conjunto (Báez, Casenave y Lagos 2008).

Gestión: Es el procedimiento mediante el cual el equipo directivo determina planificación de acuerdo a objetivos institucionales sobre las necesidades mostradas, los cambios deseados, las nuevas acciones solicitadas, la implementación de cambios y la forma, acciones y resultados que se lograrán en el estudiante (López, 2004).

Institución Educativa. Es una comunidad de aprendizaje y enseñanza que presta el servicio educativo en determinado nivel, modalidad o forma educativa (Subaldo, 2012).

III. Objetivos

3.1. General

Determinar las diferencias entre los niveles de las Competencias Socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

3.2. Específicos

3.2.1 Describir los niveles de las competencias socioemocionales y sus dimensiones en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

3.2.2 Determinar las diferencias de los niveles de autoconciencia en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

3.2.3 Determinar las diferencias de los niveles de regulación emocional en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

3.2.4 Determinar las diferencias de los niveles de empatía en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

3.2.5 Determinar las diferencias de los niveles de motivación en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada

3.2.6 Determinar las diferencias de los niveles de trabajo en equipo en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

3.2.7 Determinar las diferencias de los niveles de resolución de conflictos en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

IV. Hipótesis

4.1. General

Existen diferencias significativas entre los niveles de las Competencias Socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

4.2 Específicas

4.2.1 Existen diferencias significativas entre los niveles de autoconciencia en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

4.2.2 Existen diferencias significativas entre los niveles de regulación emocional en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada

4.2.3 Existen diferencias significativas entre los niveles de empatía en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

4.2.4 Existen diferencias significativas entre los niveles de motivación en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

4.2.5 Existen diferencias significativas entre los niveles de trabajo en equipo en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

4.2.6 Existen diferencias significativas entre los niveles de resolución de conflictos en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

V. Método

5.1. Tipo de investigación

La presente investigación es básica, debido a que tiene como objetivo la búsqueda de nuevos conocimientos, siendo su propósito recoger información de la realidad para ampliar el conocimiento científico, como son las Competencias Socioemocionales por medio de la obtención de datos (Sánchez y Reyes, 2002).

Es una investigación cuantitativa porque trata de determinar la fuerza de asociación, la objetivación de los resultados, para realizar inferencia a una población de donde procede la muestra (Fernández y Pértegas, 2002).

5.2 Diseño de investigación

El tipo de diseño es no experimental porque no se manipula deliberadamente las variables, sino que el fenómeno se observa tal como se da en el contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Así también es descriptivo comparativo debido a que recolecta información importante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno como son las Competencias Socioemocionales (Sánchez y Reyes, 2002).

Este estudio lo podemos diagramar de la siguiente manera:

M1 O1 XYZ

M2 O2 XYZ

En el diagrama M1 y M2 son las muestras de trabajo y O1 y O2 son las observaciones o mediciones realizadas, mientras que XYZ representan las variables controladas estadísticamente.

5.3 Variables

Debido a que el estudio es descriptivo comparativo se plantean variables atributivas, como es las Competencias Socioemocionales porque no se ha manipulado dicha variable (Hernández, et al., 2014).

Variable atributiva:

Competencias Socioemocionales

Son las habilidades que se encuentran dentro del constructo de inteligencia emocional. Es la aplicación de la inteligencia emocional dentro de un contexto (López y Goñi, 2010)

Definición operacional

Tabla 1

Definición operacional de las competencias socioemocionales

Variable	Definición operacional de medida
Competencias socioemocionales	Es el puntaje obtenido después de aplicar la Escala de Competencias Socioemocionales (ECSE, 2007), con 38 preguntas equipo y mide las Dimensiones: Autoconciencia, Regulación Emocional, Empatía, Motivación, Trabajo, Resolución de Conflictos.

Variables controladas**Deseabilidad social**

Se asume que los participantes respondan la escala de forma honesta teniendo en cuenta que será anónima.

Ambiente adecuado

Se aplicará la prueba teniendo en cuenta que lo harán en un lugar iluminado y ventilado.

Estado de fatiga de los participantes

Se considerará una hora adecuada y coordinada previamente con los docentes teniendo en cuenta la carga laboral del día.

Explicación clara de las instrucciones

Se explica a los docentes que la presente escala es un instrumento que valora los aspectos personales, ya sean opiniones o reacciones, comportamientos afectivos. La Competencia Socioemocional es el dominio de los conocimientos, actitudes y destrezas de carácter social y emocional. Se solicita indicar el grado con el que se encuentre identificado en cada una de las situaciones según las categorías presentadas. Se resolverán dudas antes de iniciar la prueba.

Material impreso de manera clara

Se cuidará la presentación de la prueba, teniendo en cuenta la claridad y limpieza de la misma.

5.4. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 100 docentes correspondientes al nivel primaria y secundaria de una institución educativa privada de Lima, cuyas edades se encuentran entre los 26 y 58 años de edad.

En la Tabla 2 se aprecia que la población ésta conformada por 100 profesores de los cuales el 58% corresponden al género femenino y el 42 % corresponden al género masculino.

Tabla 2

Distribución de la población según género

Género	Frecuencia	Porcentaje%
Masculino	42	42
Femenino	58	58
Total	100	100

En la Tabla 3 se aprecia que el 38% corresponde a las edades comprendidas en el rango entre 31 a 40 años, mientras que el 26% corresponde al rango de edad de 26 a 30 años, el 20% corresponde al rango de 41 a 50 años y el 16% al rango de 51 a 60 años.

Tabla 3

Distribución de la población según edad

Edades	Frecuencia	Porcentaje
26 – 30 años	26	26
31 – 40 años	38	38
41 – 50 años	20	20
51 – 60 años	16	16
Total	100	100

En la tabla 4 se aprecia que el 72% solo cuentan con Título Profesional, el 19 % son Egresados de Maestría y 9% cuentan con el Grado de Magister

Tabla 4

Distribución de la población según el nivel educativo

Género	Frecuencia	Porcentaje
Título profesional	72	72
Egresados de maestría	19	19
Grado de magister	9	9
Total	100	100

Muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico, siendo la muestra censal porque se ha tomado el total de la población (Pérez, 2010). Es decir, los 100 docentes que comprenden la Instituciones Educativas Privada.

Criterios de Inclusión

- Profesores de nivel primario y secundario, varones y mujeres.
- Edades entre 26 y 58 años.
- De diferentes especialidades.

Criterios de Exclusión

- Profesores que se encuentren de vacaciones o licencia.
- Profesores que no hayan respondido correctamente los instrumentos.

5.5 Instrumentos

En la presente investigación se empleó la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales (ECSE). Este instrumento fue construido por Repetto, Lozano, Fernández, Extremera, Mudarra & Morales (2009) (Ver Apéndice A). La aplicación puede ser individual o colectiva a personas mayores de 16 años. La duración de la aplicación es de 30 minutos. La escala está compuesta por 38 ítems agrupados en siete sub-escalas denominadas como autoconciencia, autorregulación emocional, regulación interpersonal, empatía, motivación, trabajo de equipo, resolución de conflictos de tipo auto-informe que miden cada una de ellas una Competencia Socioemocional concreta.

Se brindó además las instrucciones sobre cómo responder las preguntas para lo cual se indicó que debía de responder marcando con un aspa sólo una respuesta con la cual se identificaba, de las cinco alternativas que comprende la escala:

A: Nada identificado

B: Poco identificado

C: Ocasionalmente identificado

D: Bastante identificado

E: Totalmente identificado.

El uso de la Escala de Competencias Socioemocionales cuenta con el permiso correspondiente de la autora, la Dra. Elvira Repetto Talavera (Apéndice B)

Validez y Confiabilidad de la versión original

La validez fue realizada a través de diversos análisis factoriales exploratorios. En primer lugar, realizaron un análisis factorial de componentes principales con rotación

varimax con toda la escala de modo exploratorio sin forzar la obtención de factores; después realizaron diversas pruebas y modificaciones en la selección de los ítems; finalmente se llegó a la solución factorial de 7 sub-escalas. En segundo lugar, realizaron otro análisis factorial de componentes principales de cada sub-escala, así analizaron y delimitaron la unicidad de cada una de ellas (Repetto, 2009).

En la Tabla 5 se presenta la correlación de Pearson entre las 7 sub-escalas, donde se observan los valores de las interrelaciones de las sub-escalas: Motivación y Trabajo en Equipo (.565). Regulación Interpersonal y Empatía (.539) y Motivación y Resolución de Conflictos (.530). Siendo la única interrelación no significativa la Empatía y la Autorregulación Emocional (.019).

Tabla 5

Correlaciones entre las sub-escalas de la ECSE

Componentes	AC	AR	RI	EM	RC	TE
Autoconciencia	1.328(**)	.377(**)	.382 (**)	.409 (**)	.396 (**)	.367 (**)
Auto-regulación emocional	1.244(**)	0.019	.139 (**)	.213 (**)	.213 (**)	
Regulación inter.	1.539(**)	.335 (**)	.547 (**)	.471 (**)		
Empatía	1.472(**)	.530 (**)	.464 (**)			
Motivación	1.396 (**)	.565 (**)				
Resolución de Conflictos	1.475 (**)					
Trabajo en Equipo	1					

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) (Repetto,2009)

La confiabilidad de la ECSE fue determinada por el análisis de su consistencia interna con el coeficiente Alpha de Cronbach. Este coeficiente puede entenderse de manera general, como el grado en que los ítems de una escala (o sub-escala) miden la misma

variable (en este caso, competencia socioemocional). Cuyo valor fue de .895 con una muestra de 1269 sujetos y los 38 elementos (Repetto, 2009).

En la Tabla 6 Se observan los valores obtenidos para cada una de las sub-escalas con el estudio del Alpha de Cronbach que van desde 0.642 a 0.787 respectivamente.

Tabla 6

Coefficiente de Fiabilidad por el Alpha de Cronbach para cada sub-escala del ECSE

Sub-escalas	Alfa de Cronbach
Autoconciencia	0,787
Autorregulación emocional	0,642
Regulación interpersonal	0,724
Empatía	0,701
Motivación	0,776
Trabajo en equipo	0,748
Resolución de Conflictos	0,645
Fiabilidad ECSE	0,895

Validez y confiabilidad de la Escala en la población de estudio

Validez

Para validar el instrumento en la población de estudio se realizó un análisis de ítems mediante la correlación ítem-test de Pearson corregida, la cual permitió establecer correlaciones (tabla siguiente) que van desde 0181 ($p \leq 001$) hasta 0691 ($p \leq 001$) excepto las preguntas 9 que sale 0181 y la pregunta 31 que sale 0192. No se elimina los ítems negativos porque no afecta el alfa y para conservar la totalidad de las preguntas del cuestionario.

Para establecer la validez de la Escala de Competencias Socioemocionales, como se muestra en la tabla 7

Tabla 7

*Análisis de ítems de la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales**(ECSE)*

Ítems	Correlación ítem-test
1. Cuando estoy enfadado/a puedo tranquilizarme con facilidad	,645
2. Cuando un compañero se enfrenta a un problema, le facilito que piense en otras alternativas	,598
3. Si estoy enfadado, normalmente sé la causa de mi enfado	,502
4. Ante varias posturas enfrentadas negocio soluciones de manera consensuada	,486
5. Afronto los obstáculos académicos-profesionales como retos personales	,509
6. Soy bueno/a calmando el mal humor de mis amigos	,450
7. Cuando entre mis compañeros se produce un conflicto trato de conocer que piensan cada uno de ellos	,544
8. Soy capaz de mantener un buen estado de ánimo a pesar de los contratiempos	,557
9. Cuando un amigo está deprimido no sé qué hacer con él	,181
10. Considero que ante una discusión, facilito el diálogo y el debate	,583
11. Sé cómo ayudar a las personas que tienen problemas afectivos	,550
12. Me gusta implicarme y responsabilizarme de mis tareas	,552
13. Transmito entusiasmo cuando trabajo en equipo	,579
14. Casi siempre puedo identificar el origen de lo que siento	,527
15. Trato de comprender a mis amigos "desde su zapatos" poniéndome en su lugar	,615
16. A veces no puedo evitar ponerme nerviosa/a	,381
17. Consigo motivar a mis compañeros para que se impliquen en las tareas del equipo	,633
18. Creo que los demás sienten que los comprendo	,596
19. Cuando alguien está triste sé cómo ayudarle para que se sienta mejor	,619
20. Al escuchar el problema de un compañero me imagino como me sentiría yo	,522
21. En mis tareas académicas y en las prácticas me mueve la curiosidad por saber cada vez más	,600
22. Me resulta fácil motivarme	,658
23. Si un amigo está nervioso soy capaz de hacer que se tranquilice	,617
24. Miro a los ojos de la persona que me está hablando para comprenderla mejor	,454
25. Procuo buscar las palabras adecuadas para que el otro se sienta comprendido	,579
26. Creo que soy una persona sensible hacia los otros	,625
27. Cuando tengo problemas mis emociones me agobian	,259

28. La mayoría de las veces puedo explicar porque cambian mis emociones	,563
29. Trabajo de forma cooperativa, compartiendo planes e información	,580
30. Cuando un amigo se siente bien, se cómo hacer para que siga con ese estado de ánimo	,393
31. Me resulta difícil mediar en un conflicto entre dos personas	,192
32. Considero que tengo una adecuada comprensión de mi mundo emocional	,573
33. Me ilusiona aprender cosas nuevas	,437
34. Casi siempre sé cómo me siento en relación con lo que me está sucediendo	,427
35. Se mantener la calma durante una discusión	,581
36. Me gusta darle sentido a todo lo que hago	,510
37. Me comprometo intensamente con los objetivos del grupo	,691
38. Comparto los resultados y méritos en beneficio de todos	,632

Confiabilidad

Se determinó la confiabilidad del test mediante el Coeficiente de Alpha de Cronbach.

El resultado obtenido (.935) permite, cualitativamente, considerarla como correlación fuerte. Esto nos deja en evidencia de gran consistencia interna del instrumento para medir en su conjunto la variable propuesta como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8

Valores Alfa de Cronbach para la Escala de Evaluación de Competencias

Socioemocionales (ECSE)

Valor de coeficiente	N° de elementos
,935	38

5.6 Procedimientos

Para la realización del presente estudio se contó con la autorización de las autoridades de la Institución Educativa, a fin de proceder con la aplicación de los instrumentos de manera colectiva. Se elevó un documento a la dirección este fue aprobado y se

coordinó el día que ellos tenían disponible para agrupar a los docentes y poder así aplicar la prueba. Una de las condiciones, que en común acuerdo se tuvo, es una charla de capacitación a los docentes, el tema fue Gestión de las Emociones en el aula.

Antes de evaluar a los participantes se aplicó el consentimiento informado (Apéndice B). Se explicó cuál era el objetivo del estudio y se resaltó que la participación era anónima y que los datos serían manejados de modo estrictamente confidencial, la modalidad de la aplicación de la encuesta fue grupal, finalmente se les brindó un correo electrónico a través del cual pudieran hacerle consultas al investigador.

Reunidos los datos, se elaboró la base de datos para lo cual se empleó el Paquete Estadístico SPSS 24.

Plan de Análisis

Con los datos obtenidos se efectuó el análisis mediante estadísticas descriptivas y análisis inferencial para lo cual se emplearon los siguientes estadísticos:

- Análisis descriptivo: medias, desviación estándar y coeficientes de variación.
- Se aplicó la Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para analizar si cumplen con el supuesto de distribución normal, indicando que los datos se encontraban distribuidos de forma no normal por lo que se empleó un estadístico no paramétrico de comparación.
- Para el análisis de comparación se empleó el estadístico de la U de Mann-Whitney debido a que los datos tuvieron una distribución no normal.

Todos los resultados fueron analizados con un nivel de significancia estadística de $p < .05$.

VI. Resultados

Los resultados descriptivos en las presentes tablas de la 9 hasta la 24 dan respuesta al problema específico y objetivo específico nro. 1 de la variable de estudio y sus dimensiones de las Competencias Socioemocionales del nivel primario y secundario.

No se evidencian resultados contradictorios en lo hallado en la presente investigación.

En la Tabla 9 se muestran los niveles de Competencias Socioemocionales entre los docentes del nivel primario.

Tabla 9

Niveles de Competencia Socioemocionales de los docentes del nivel primario

Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Muy bajo	5	7,9
Bajo	11	17,5
Promedio	33	52,4
Alto	12	19,0
Muy Alto	2	3,2
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 10 se enfatiza los niveles de autoconciencia de los docentes del nivel primario.

Tabla 10

Niveles de autoconciencia de los docentes de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Muy Bajo	4	6,3
Bajo	21	33,3
Promedio	29	46,0
Alto	9	14,3
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 11 se muestra los niveles de autorregulación emocional de los docentes del nivel primario.

Tabla 11

Niveles de autorregulación emocional de los docentes de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Muy Bajo	6	9,5
Bajo	12	19,0
Promedio	33	52,4
Alto	11	17,5
Muy Alto	1	1,6
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 12 se enfatiza los niveles de regulación interpersonal de los docentes de primaria.

Tabla 12

Niveles de regulación interpersonal de los docentes de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Bajo	2	3,2
Promedio	15	23,8
Alto	13	20,6
Muy Alto	33	52,4
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 13 se demuestra los niveles de empatía de los docentes del nivel primario.

Tabla 13

Niveles de empatía de los docentes de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Muy Bajo	3	4,8
Bajo	15	23,8
Promedio	38	60,3
Alto	7	11,1
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 14 se enfatiza los niveles de motivación de los docentes del nivel primario.

Tabla 14

Niveles de motivación de los docentes de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Muy Bajo	3	4,8
Bajo	18	28,6
Promedio	28	44,4
Alto	14	22,2
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 15 se muestra los niveles de trabajo en equipo de los docentes del nivel primario.

Tabla 15

Niveles de trabajo de equipo de los docentes de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	6	9,5
Bajo	10	15,9
Promedio	33	52,4
Alto	13	20,6
Muy Alto	1	1,6
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 16 se muestra los niveles de resolución de conflictos de los docentes de primaria.

Tabla 16

Niveles de resolución de conflictos de los docentes de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	3	4,8
Bajo	13	20,6
Promedio	32	50,8
Alto	15	23,8
Total	63	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 17 se enfatiza los niveles de competencias socioemocionales de los docentes del nivel secundario.

Tabla 17

Niveles de competencia socioemocionales de los docentes del nivel secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	3	8,1
Bajo	6	16,2
Promedio	20	54,1
Alto	8	21,6
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 18 se muestra los niveles de autoconciencia de los docentes del nivel secundario.

Tabla 18

Niveles de autoconciencia de los docentes de secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	3	8,1
Bajo	8	21,6
Promedio	18	48,6
Alto	8	21,6
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 19 se enfatiza los niveles de autorregulación emocional de los docentes de secundaria

Tabla 19

Niveles de autorregulación emocional de los docentes de secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	9	24,3
Promedio	22	59,5
Alto	5	13,5
Muy Alto	1	2,7
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 20 se muestra los niveles de regulación interpersonal de los docentes de secundaria.

Tabla 20

Niveles de regulación interpersonal de los docentes de secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	6	16,2
Bajo	5	13,5
Promedio	21	56,8
Alto	5	13,5
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 21 se muestra los niveles de empatía de los docentes de secundaria.

Tabla 21

Niveles de empatía de los docentes de secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Baja	3	8,1
Baja	8	21,6
Promedio	19	51,4
Alto	7	18,9
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 22 se enfatiza los niveles de motivación de los docentes de secundaria.

Tabla 22

Niveles de motivación de los docentes de secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	3	8,1
Bajo	7	18,9
Promedio	19	51,4
Alto	8	21,6
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 23 se muestra los niveles de trabajo de equipo de los docentes de secundaria.

Tabla 23

Niveles de trabajo de equipo de los docentes de secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy	3	8,1
Bajo		
Bajo	8	21,6
Promedio	20	54,1
Alto	6	16,2
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 24 se muestra los niveles de resolución de conflictos de los docentes de secundaria.

Tabla 24

Niveles de resolución de conflictos de los docentes de secundaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy	3	8,1
Bajo		
Bajo	9	24,3
Promedio	17	45,9
Alto	8	21,6
Total	37	100,0

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 25 se niveles de Competencias Socioemocionales de los docentes se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la variable Competencias Socioemocionales en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de Shapiro Wilk con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se

empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 25

Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la variable Competencias

Socioemocionales en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.968	63	.098
Secundario	.935	37	.032

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 26 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney, al comparar los puntajes del nivel de competencias socioemocionales de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación secundaria obtuvieron un mayor promedio; sin embargo, no existen diferencias significativas entre los niveles de competencia socioemocionales. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 26

Comparación entre los niveles de las Competencias Socioemocionales en docentes

de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	151,48	15,623	U de Mann-Whitney	,099
Educación Secundaria	156,43	19,444		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 27, Niveles de autoconciencia de los docentes, se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la dimensión autoconciencia en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de

Shapiro Wilk, con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 27

Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión autoconciencia en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.964	63	.061
Secundario	.889	37	.001

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 28 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney; al comparar los puntajes del nivel de Autoconciencia de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación secundaria obtuvieron un mayor promedio; sin embargo, no existen diferencias significativas entre los niveles de autoconciencia. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 28

Comparación entre los niveles de autoconciencia en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	20.02	2,433	U de Mann-Whitney	,215
Educación Secundaria	20.27	3,501		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 29, niveles de autorregulación emocional de los docentes, se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la dimensión

autorregulación en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 29

Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión autorregulación en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.946	63	.008
Secundario	.895	37	.002

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 30 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney, al comparar los puntajes del nivel de autorregulación de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación secundaria obtuvieron un mayor promedio. Si existen diferencias significativas entre los niveles de autorregulación. Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 30

Comparación entre los niveles de autorregulación en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	17,67	2,968	U de Mann-Whitney	,003
Educación Secundaria	19,78	3,301		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 31, Niveles de regulación interpersonal de los docentes, se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la dimensión regulación interpersonal en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 31

Prueba de distribución normal de Shapiro Wills para la dimensión regulación interpersonal en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.946	63	.008
Secundario	.931	37	.024

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 32 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney, al comparar los puntajes del nivel de regulación interpersonal de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación secundaria obtuvieron un mayor promedio; sin embargo, no existen diferencias significativas entre los niveles de regulación interpersonal. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 32

Comparación entre los niveles de regulación interpersonal en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	22,48	2,856	U de Mann-Whitney	,155
Educación Secundaria	23,43	2,873		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 33: Niveles de empatía de los docentes, se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la dimensión empatía en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de Shapiro Wilk con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 33

Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión empatía en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.939	63	.004
Secundario	.927	37	.018

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 34 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney, al comparar los puntajes del nivel de empatía de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación secundaria obtuvieron un mayor promedio; sin embargo, no existen diferencias significativas entre los niveles de empatía. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 34

Comparación entre los niveles de empatía en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	25,24	3,491	U de Mann-Whitney	,948
Educación Secundaria	25,51	2,835		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 35, Niveles de motivación de los docentes, se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la dimensión motivación en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 35

Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión motivación en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.948	63	.010
Secundario	.815	37	.000

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 36 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney, al comparar los puntajes del nivel de motivación de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación primaria obtuvieron un mayor promedio; sin embargo, no existen diferencias significativas entre los niveles de motivación. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 36

Comparación entre los niveles de motivación en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada.

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	26,06	2,693	U de Mann-Whitney	,615
Educación Secundaria	25,97	3,745		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 37 se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la dimensión trabajo de equipo en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 37

Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión trabajo de equipo en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.975	63	.222
Secundario	.939	37	.044

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 38 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney, al comparar los puntajes del nivel de trabajo de equipo de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación secundaria obtuvieron un mayor promedio; si existen diferencias significativas entre los niveles de trabajo de equipo. Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 38

Comparación entre los niveles de trabajo de equipo en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	18,62	2,605	U de Mann-Whitney	,030
Educación Secundaria	19,81	2,696		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 39 se muestran los resultados de la prueba de normalidad para los puntajes de la dimensión resolución de conflictos en docentes para el nivel primario y secundario. En este caso se utilizó la prueba de Shapiro Wilk con la cual se verificó que los datos no se aproximan a una distribución normal (se muestran probabilidades de significancia estadísticas menores a .05 en todos los casos), por ello, para las comparaciones, se empleó el estadístico no paramétrico de comparación la U de Mann Whitney de muestras independientes.

Tabla 39

Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la dimensión resolución de conflictos en docentes para el nivel primario y secundario

Nivel	Estadístico	gl	Sig.
Primario	.939	63	.004
Secundario	.918	37	.010

La corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 40 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney, al comparar los puntajes del nivel de resolución de conflictos de los docentes de educación primaria y secundaria, se observa que los docentes de educación secundaria obtuvieron un mayor promedio; sin embargo, no existen diferencias significativas entre los niveles de resolución de conflictos. Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 40

Comparación entre los niveles de resolución de conflictos en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada

Nivel Educativo	M	D.E.	Estadístico	Sig.
Educación Primaria	21,40	2,774	U de Mann-Whitney	,645
Educación Secundaria	21,65	2,781		

Fuente: elaboración propia

VII. Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación determinan que no existen diferencias significativas entre los niveles de las competencias socioemocionales en docentes de educación primaria y secundaria de una institución educativa privada. Sin embargo al observar la diferencia entre medias se puede ver que la media del nivel secundario es 54,1 siendo mayor que el nivel primario que es 52,4, indicando que las competencias de los docentes de secundaria se encuentran ligeramente más desarrollados, probablemente porque desde la Gestión Institucional se viene promoviendo entre ellos mayor capacitación para que obtengan herramientas que les permita afrontar los múltiples problemas conductuales que se vienen dando en el nivel secundario.

Estos resultados tienen concordancia con los hallados por De Leyva (2015) en España, afirmando que la activación de las competencias socioemocionales en los docentes y su capacidad para ponerlas en práctica favorece la interacción con el alumnado en el ejercicio tutorial y esto se da en ambos niveles de primaria y secundaria.

Así también se evidencia la coincidencia de los resultados obtenidos por Casullo y García (2015) en Argentina quienes dan relevancia al desarrollo de las Competencias Socioemocionales en la práctica docente en general promoviendo la resolución de conflictos por vías de diálogo y consenso.

Por otro lado, existen además coincidencias con la investigación de Rendón (2011) en Colombia quien plantea la necesidad de tener en cuenta las Competencias Socioemocionales en los estilos de enseñanza promoviendo con ello la convivencia ética entre los alumnos y docentes.

Así mismo, encontramos que Pertegal, Castejon, Martinez (2011) en España consideraron la necesidad de añadir en la currícula universitaria para los futuros docentes el desarrollo de las Competencias Socioemocionales para un perfeccionamiento profesional y eficaz, así como los hallados por Vivas, Chacón y Chacón (2010) en Venezuela quienes observaron el poco aporte que hay en la formación de las Competencias Socioemocionales en los futuros docentes y exponen las carencias que eso trae en la práctica docente por tal razón también muestran la necesidad de incluir las Competencias Socioemocionales en el currículo de formación docente.

Conclusiones

1. El 52,4% de los docentes de primaria de la Institución Educativa Privada se ubican en un nivel promedio respecto al desarrollo de las Competencias Socioemocionales. En lo que respecta a las dimensiones se evidenció que el 46,0% de los docentes de primaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión autoconciencia. El 52,4% de los docentes de primaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión autorregulación emocional. El 23,8% de los docentes de primaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión regulación interpersonal. El 60,3% de los docentes de primaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión empatía. El 44,4% de los docentes de primaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión motivación. El 52,4% de los docentes de primaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión trabajo de equipo. El 50,8% de los docentes de primaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión resolución de conflictos de las Competencias Socioemocionales.

A nivel secundario se observó que el 54,1% de los docentes de secundaria de la Institución Educativa Privada se ubican en un nivel promedio en relación al desarrollo de las Competencias Socioemocionales. Respecto a las dimensiones el 48,6% de los docentes de secundaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión autoconciencia. El 59,5% de los docentes de secundaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión autorregulación emocional. El 56,8% de los docentes de secundaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión regulación interpersonal. El 51,4% de los docentes de secundaria se

ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión empatía. El 51,4% de los docentes de secundaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión motivación. El 54,1% de los docentes de secundaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión trabajo de equipo. El 45,9% de los docentes de secundaria se ubican en un nivel promedio respecto a la dimensión resolución de conflictos de las Competencias Socioemocionales.

2. No existen diferencias significativas entre los niveles de Competencias Socioemocionales de los docentes de primaria y secundaria de una Institución Educativa Privada. Sin embargo, se puede observar que la media de secundaria (54,1) es mayor que la media de primaria (52,4).
3. No existen diferencias significativas entre los niveles de la dimensión autoconciencia de las Competencias Socioemocionales de los docentes de primaria y secundaria de una institución educativa privada.
4. No existen diferencias significativas entre los niveles de la dimensión autorregulación emocional de las Competencias Socioemocionales de los docentes de primaria y secundaria de una Institución Educativa Privada. Sin embargo, se puede evidenciar que la media de secundaria (19,78) es mayor que la de primaria (17,67).
5. No existen diferencias significativas entre los niveles de la dimensión regulación interpersonal de las Competencias Socioemocionales de los docentes de primaria

y secundaria de una Institución Educativa Privada. Sin embargo, la media de secundaria (23,43) es mayor que la de primaria (22,48).

6. No existen diferencias significativas entre los niveles de la dimensión empatía de las Competencias Socioemocionales de los docentes de primaria y secundaria de una Institución Educativa Privada.
7. No existen diferencias significativas entre los niveles de la dimensión motivación de las Competencias Socioemocionales de los docentes de primaria y secundaria de una institución educativa privada.
8. No existen diferencias significativas entre los niveles de la dimensión trabajo de equipo de las competencias socioemocionales de los docentes de primaria y secundaria de una Institución Educativa Privada. Sin embargo, se observa que la media de secundaria (19,81) es mayor que la de primaria (18,62).
9. No existen diferencias significativas entre los niveles de la dimensión resolución de conflictos de las Competencias Socioemocionales de los docentes de primaria y secundaria de una institución educativa privada.

Recomendaciones

1. Realizar investigaciones con diseño experimental que midan el efecto de la aplicación de programas que promuevan el desarrollo de las Competencias Socioemocionales en docentes.
2. Ejecutar otros estudios en las que se relacione las Competencias Socioemocionales y la autoestima en docentes de Instituciones Educativas privadas.
3. Proponer a las autoridades de la Institución Educativa la implementación de manera progresiva el desarrollo de programas de reforzamiento en competencias socioemocionales en docentes, para contribuir con una convivencia sana y positiva en la comunidad educativa.
4. Implementar cursos de capacitación para equipos formadores en Competencias Socioemocionales que sirva para en los diferentes miembros de la comunidad educativa: directivos, docentes, alumnos, etc.

Referencias

- Báez, M., Cazenave, M. y Lagos, J. (2008). Percepción de la evaluación del desempeño docente. *Diagnostico desde la perspectiva del docente*, 47-69.
- Bisquerra, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Vallehermoso, Madrid: Síntesis.
- Bisquerra, R. (2016). *10 ideas clave. Educación emocional*. Barcelona: Graó.
- Casullo, G.L y Garcia, L. (2015). Estudio de las Competencias Socioemocionales y su relación con el Afrontamiento en futuros Profesores de Nivel Medio. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(1), 213-228.
- De Leyva, Y. (2015). *Las competencias socioemocionales de los docentes de educación secundaria de la comunidad de Madrid en contextos de acción tutorial*. Trabajo de fin de Master en formación del profesorado de educación secundaria obligatoria, bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas, Universidad Complutense de España, Facultad de educación. Departamento de didáctica y organización escolar, Madrid.
- Diaz, T. (2014). El desarrollo de competencias socioemocionales y su evaluación como elementos clave en los planes de formación docente. Algunas conclusiones derivadas de la evaluación SIMCE 2011. *Revista iberoamericana de educación*, 64, 73-98.
- Extremera, N. y Fernandez Berrocal, P. (2004). *El uso de las medidas de habilidad en el ámbito de la Inteligencia emocional. Ventajas e inconvenientes con respecto a las medidas de auto-informe*. Boletín de Psicología.

- Fouz, T. D. (2013.). El desarrollo de competencias socioemocionales y su evaluación como elementos clave en los planes de formación docente. Algunas conclusiones derivadas de la evaluación SIMCE 2011. *Revista iberoamericana de educación*.(64).
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. España : Kayros.
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. España: Mc Graw Hill.
- Lopez, I. y Goñi, J. M. (2010). La competencia emocional en los currículos de formación inicial de los docentes. Un estudio comparativo. *Revista de Educación*, 357,467.489. Obtenido de <http://www.mecd.gob.es/revista-de-educación>
- López, N. (2004). *Educación y equidad. Algunos aportes desde la noción de Educabilidad*. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la educación.
- Milicic, N. (2011). *El aprendizaje socioemocional: un aporte para la educación inclusiva. Estrategias para el desarrollo de escuelas y aulas inclusivo*. Santiago: OREALC/UNESCO.
- Pertegal, J., Castejon, J., Martinez, A.,. (2011). Competencias socioemocionales en el desarrollo profesional del maestro. *UNED Educación XXI Facultad de Educación*, 14(2), 237-260.
- Rendon. (2011). Revista Virtual Universidad Católica del Norte. *Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE)*(32). Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>

- Rendon, A. (2015). Educación de la competencia socioemocional y estilos de enseñanza en la educación media. *Sophia Educación*, 11(2).
- Repetto, E. y Pena, M. (2010). Las competencias socioemocionales como factor de calidad en la educación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(5). Obtenido de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num5/art5.pdf>
- Repetto, E. (2009). *Formación en competencias socioemocionales*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Repetto, E., Lozano, S., Fernández, P., Extremera, N., Mudarra, M.J. & Morales, E. (2009). *Formación en competencias socioemocionales. Libro del Formador y Libro del Alumno*. Madrid: La Muralla.
- Rojas. (2014). *Inclusión/Exclusión de los Escolares con Necesidades Educativas Especiales Análisis Sistémico-Constructivista*. Tesis de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Antropología.
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.
- Schmit, G. (19 de junio de 1999). *Declaración de Bolonia*. Obtenido de Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación Bolonia http://www.mat.ucm.es/~arrondo/Declaracion_Bolonia.pdf
- Subaldo, L., (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. Universitat De València, PSicología de la educación y del desarrollo humano. España: RODERIC. Obtenido de

<https://docplayer.es/15703211-Universitat-de-valencia-psicologia-de-la-educacion-y-del-desarrollo-humano.html>

Sutton, R. y Wheatley, K. (2003). Teacher's Emotions and Teaching: A review of the literature and directions for future research. *Educational Psychology Review*, 15(4), 327-358.

Takšić, V. (2009). Emotional skills and competence questionnaire (ESCQ) as a self-report measure of emotional intelligence. *Horizons of Psychology*, 18(3), 7-21.

UNESCO. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. Madrid: Santillana UNESCO.

Vivas, M. Chacón, M. Chacón, E. (2010). Competencias socio-emocionales autopercebidas por los futuros docentes. *Educere*, 14(48), 137-146.

Zins, J. E., Weissberg, R. P., Wang, M. L., & Walberg, H. J. (2004). Building school success through social and emotional learning: Implications for practice and research. *New York: Teachers College Press*.

APÉNDICE A

ESCALA DE COMPETENCIAS SOCIO-EMOCIONALES (ECSE)

La presente escala es un instrumento que valora los aspectos personales, ya sean opiniones o reacciones, comportamiento y afectos. La Competencia Socioemocional es el dominio de los conocimientos, actitudes y destrezas de carácter social y emocional. Se solicita indicar el grado con el que se encuentre identificado en cada una de las situaciones según las siguientes categorías:

Nada identificado	Poco identificado	Ocasionalmente identificado	Bastante identificado	Totalmente identificado.
A	B	C	D	E

<i>CUESTIONES</i>	A	B	C	D	E
1. Cuando estoy enfadado/a puedo tranquilizarme con facilidad	A	B	C	D	E
2. Cuando un compañero se enfrenta a un problema, le facilito que piense en otras alternativas	A	B	C	D	E
3. Si estoy enfadado, normalmente sé la causa de mi enfado	A	B	C	D	E
4. Ante varias posturas enfrentadas negocio soluciones de manera consensuada	A	B	C	D	E
5. Afronto los obstáculos académico-profesionales como retos personales	A	B	C	D	E
6. Soy bueno/a calmando el mal humor de mis amigos	A	B	C	D	E
7. Cuando entre mis compañeros se produce un conflicto trato de conocer qué piensan cada uno de ellos	A	B	C	D	E
8. Soy capaz de mantener un buen estado de ánimo a pesar de los contratiempos	A	B	C	D	E
9. Cuando un amigo está deprimido no sé qué hacer con él	A	B	C	D	E
10. Considero que, ante una discusión, facilito el diálogo y el debate	A	B	C	D	E
11. Sé cómo ayudar a las personas que tienen problemas afectivos	A	B	C	D	E
12. Me gusta implicarme y responsabilizarme de mis tareas	A	B	C	D	E
13. Transmito entusiasmo cuando trabajo en equipo	A	B	C	D	E
14. Casi siempre puedo identificar el origen de lo que siento	A	B	C	D	E
15. Trato de comprender a mis amigos "desde sus zapatos" (poniéndome en su lugar)	A	B	C	D	E
16. A veces no puedo evitar ponerme nervioso/a	A	B	C	D	E
17. Consigo motivar a mis compañeros para que se impliquen en las tareas del equipo	A	B	C	D	E
18. Creo que los demás sienten que los comprendo	A	B	C	D	E

19. Cuando alguien está triste sé cómo ayudarle para que se sienta mejor	A	B	C	D	E
20. Al escuchar el problema de un compañero me imagino cómo me sentiría yo	A	B	C	D	E
21. En mis tareas académicas y en las prácticas me mueve la curiosidad por saber cada vez más	A	B	C	D	E
22. Me resulta fácil motivarme	A	B	C	D	E
23. Si un amigo está nervioso soy capaz de hacer que se tranquilice	A	B	C	D	E
24. Miro a los ojos de la persona que me está hablando para comprenderla mejor	A	B	C	D	E
25. Procuo buscar las palabras adecuadas para que el otro se sienta comprendido	A	B	C	D	E
26. Creo que soy una persona sensible hacia los otros	A	B	C	D	E
27. Cuando tengo problemas mis emociones me agobian	A	B	C	D	E
28. La mayoría de las veces puedo explicar por qué cambian mis emociones	A	B	C	D	E
29. Trabajo de forma cooperativa, compartiendo ideas, planes e información	A	B	C	D	E
30. Cuando un amigo se siente bien, sé cómo hacer para que siga con ese estado de ánimo	A	B	C	D	E
31. Me resulta difícil mediar en un conflicto entre dos personas	A	B	C	D	E
32. Considero que tengo una adecuada comprensión de mi mundo emocional	A	B	C	D	E
33. Me ilusiona aprender cosas nuevas	A	B	C	D	E
34. Casi siempre sé cómo me siento en relación con lo que me está sucediendo	A	B	C	D	E
35. Sé mantener la calma durante una discusión	A	B	C	D	E
36. Me gusta darle sentido a todo lo que hago	A	B	C	D	E
37. Me comprometo intensamente con los objetivos del grupo	A	B	C	D	E
38. Comparto los resultados y méritos en beneficio de todos	A	B	C	D	E

APÉNDICE B

ESCALA DE COMPETENCIAS SOCIO-EMOCIONALES (ECSE)

Autorización de uso

De: Elvira Repetto Talavera <erepettotalavera@gmail.com>

Enviado: martes, 7 de agosto de 2018 10:10

Para: Elizabeth Carbonel

Cc: Elvira Repetto Talavera

Asunto: Re: Solicito permiso del uso de la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales (ECSE)

DE ACUERDO PERMISO CONCEDIDO.SALUDOS. EVIRA.

El mar., 7 ago. 2018 2:57 a. m., Elizabeth Carbonel <elizabethpsc@hotmail.com> escribió:

Estimada Dra. Elvira Repetto

Quien escribe es Margot Elizabeth Carbonel Aguilar, educadora y psicóloga de nacionalidad peruana.

Actualmente vengo elaborando mi tesis para obtener el grado de Magister en Gestión Educativa en la universidad Marcelino Champagnat y el título del informe de tesis es "Competencias Socioemocionales en docentes de educación básica regular en una Institución Educativa Privada".

Para el mencionado informe encontré el libro Formación en competencias socio emocionales el mismo que es de su autoría.

Por tal motivo le escribo solicitándole tenga a bien permitirme hacer uso de la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales (ECSE) con el fin de enriquecer el informe de tesis que quiero presentar, buscando aportar positivamente en el sistema educativo de mi país, dando a conocer la importancia del desarrollo de las competencias socioemocionales para bien de los docentes y por ende el bien de los alumnos, futuros ciudadanos que sepan manejar su vida en equilibrio en bien propio y de la sociedad.

Agradeciendo de antemano su respuesta me despido deseando para usted y el trabajo que realiza muchos éxitos.

Atentamente

Margot Elizabeth Carbonel Aguilar

APÉNDICE C

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA MAYORES DE 14 AÑOS

La intención de esta ficha es explicar claramente a los participantes sobre la naturaleza de la misma, asimismo, cuál es su rol en ella como participante.

Esta investigación es llevada por MARGOT ELIZABETH CARBONEL AGUILAR de la Universidad Marcelino Champagnat. La meta de este estudio es aportar en la investigación sobre Competencias Socioemocionales.

Si usted afirma su participación en el presente estudio, deberá responder un cuestionario de 38 preguntas que, por lo menos, le tomará unos 30 minutos de su valioso tiempo.

Su participación es voluntaria, y la información que nos ofrezca será confidencial y solo se usará para el propósito de la investigación. Sus respuestas serán codificadas por lo tanto son anónimas y una vez transcritas las respuestas, estas pruebas serán destruidas. Si hay alguna duda sobre esta investigación, puede realizar preguntas durante su participación en ella. También, puede retirarse de la investigación en el momento que crea conveniente, sin que eso lo perjudique en alguna forma. Si alguna pregunta le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar a MARGOT CARBONEL AGUILAR al teléfono (o correo) elizabethpsc@hotmail.com Desde ya le agradecemos su participación.

Firma del autor Nombre del autor

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por MARGOT CARBONEL AGUILAR He sido informado(a) de que la meta de este estudio es aportar en la investigación sobre Competencias Socioemocionales.

También, me han indicado que deberé responder un cuestionario de 30 preguntas, que tomará uno 30 minutos. Reconozco que la información que yo brinde en esta investigación es confidencial y no será usada para ningún otro propósito sin mi consentimiento. He sido informado(a) que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para mi persona. Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar a Margot Carbonel Aguilar al teléfono (o correo) elizabethpsc@hotmail.com

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha