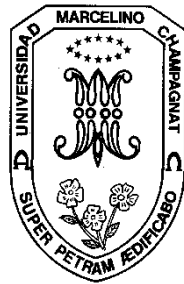


**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA**



**PERCEPCIÓN DE FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN ENTRE LOS
MAESTRISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA**

PRESENTADA POR:

Dante Chota Isuiza

María Elena Mifflin Rosay

José Gabriel Landeo Palomino

ASESOR: Segundo Sánchez Sotomayor

Tesis para optar al Grado Académico

MAESTRO EN EDUCACIÓN

Mención Gestión Educativa

Lima - Perú

2017

DEDICATORIA

A Dios, por el don de la vida y a quien buscamos constantemente hasta descansar en él.

A nuestras familias, a quienes ofrecemos todos nuestros esfuerzos.

A nuestra casa de estudio, quien nos ha brindado su apoyo durante este arduo proceso.

AGRADECIMIENTO

A los alumnos que desinteresadamente firmaron el consentimiento informado y respondieron la encuesta.

A Leoni Silva Rojas, Eduardo Dargent Bocanegra y a Bruno Debenedetti Luján por sus valiosos sus aportes sin los cuales no hubiera sido posible la presente investigación.

A nuestros profesores porque gracias a sus enseñanzas hemos conseguido el objetivo de graduarnos.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
I. Planteamiento del problema	13
1.1. Descripción del problema	13
1.2. Formulación del problema	17
1.3. Justificación.....	18
1.3.1. Justificación teórica	18
1.3.2. Justificación práctica	19
1.3.3. Justificación metodológica.....	20
1.4. Limitaciones	20
II. Objetivos	22
III. Hipótesis	23
IV. Marco teórico	24
4.1. Antecedentes	24
4.2. Bases teóricas.....	33
4.3. Modelo teórico asumido en la presente investigación.....	40
4.4. Definición de términos básicos	45
V. Metodología	49
5.1. Tipo de investigación.....	49
5.2. Diseño de investigación.....	49
5.3. Variable y factores.....	50
5.4. Población y muestra.....	55
5.5. Criterios de inclusión y exclusión.....	60
5.6. Instrumentos	60

5.7. Validación y confiabilidad del instrumento	63
5.7.1. Validez	63
5.7.2. Validez de contenido	64
5.7.3. Confiabilidad	70
5.7.4. Procedimientos	73
5.8. Análisis y Resultados	76
5.8.1. Descriptivos	76
5.8.2. Contraste de hipótesis.....	86
CONCLUSIONES.....	94
RECOMENDACIONES	96
REFERENCIAS.....	98
APÉNDICES	110

RELACIÓN DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación.....	48
Figura 2 Datos demográficos: género.....	55
Figura 3 Estado civil por género: mujeres.....	56
Figura 4 Estado civil por género: hombres.....	56
Figura 5 Financiamiento de la maestría.....	57
Figura 6 Motivación para llevar la maestría.....	58
Figura 7 Factor socioeconómico.....	77
Figura 8 Factor académico.....	79
Figura 9 Factor personal.....	81
Figura 10 Factor institucional.....	83
Figura 11 Percepción visual de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada.....	93

RELACIÓN DE TABLAS

Tabla 1: Operativización del factor socioeconómico.....	49
Tabla 2: Operativización del factor académico.....	50
Tabla 3: Operativización del factor personal.....	51
Tabla 4: Operativización del factor institucional.....	52
Tabla 5: Distribución poblacional de estudiantes de posgrado por universidad.....	53
Tabla 6: Instrumento de recolección de datos de los cuatro factores que influyen en la deserción de los maestristas.....	61
Tabla 7: Nivel de validez del instrumento.....	62
Tabla 8: Validación del Instrumento según Juicio de expertos.....	64
Tabla 9: Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor socioeconómico.....	65
Tabla 10: Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor académico.....	66
Tabla 11: Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor personal.....	67
Tabla 12: Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor institucional.....	68
Tabla 13: Análisis de la confiabilidad de la encuesta sobre la “Percepción de la deserción”.....	69
Tabla 14: Índice de correlaciones de la validación de ítems de la encuesta de acuerdo al factor socioeconómico.....	70
Tabla 15: Índice de correlaciones de la validación de ítems de la encuesta de acuerdo al factor académico.....	71
Tabla 16: Índice de correlaciones de la validación de ítems de la encuesta de acuerdo al factor personal.....	72
Tabla 17: Índice de correlaciones de la validación de ítems de la encuesta de acuerdo al factor institucional y probabilidad de deserción.....	73
Tabla 18: ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo económico o financiero?.....	78
Tabla 19: ¿Usted cree que el perfil y los objetivos de la maestría	

se están cumpliendo?.....	80
Tabla 20: ¿Usted cree que la deserción se debe a una alta carga laboral?.....	82
Tabla 21: ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo a los estudiantes en temas académicos?...	84
Tabla 22: ¿Qué probabilidad existe de que los estudiantes deserten en el siguiente semestre?.....	85
Tabla 23: Correlación del modelo privado y el modelo público.....	87
Tabla 24: Correlación para el factor socioeconómico del modelo privado y del modelo público.....	88
Tabla 25: Correlación para el factor académico del modelo privado y del modelo público.....	89
Tabla 26: Correlación para el factor personal del modelo privado y del modelo público.....	90
Tabla 27: Correlación para el factor institucional del modelo privado y del modelo público.....	92
Tabla 28: Matriz de consistencia.....	110

RESUMEN

La investigación “Percepción de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada” presenta un estudio de tipo teórica, descriptivo-relacional de campo con un enfoque cuantitativo. (Mejía, 2008). Si bien existen numerosos estudios sobre deserción universitaria, pocos han estado referidos al ámbito de posgrado. Por ello, para fines de la investigación, se creó un instrumento basado en el modelo de Vincent Tinto, sobre la deserción asociada a los factores socioeconómicos, académicos, personales e institucionales. Este fue aplicado a una población piloto para efectuar los ajustes correspondientes y, luego, se procedió a aplicar a la muestra completa. Los resultados de la investigación más importantes fueron que un tercio estaría pensando desertar por motivos de carga laboral o por problemas de orden financiero. También es importante anotar que, sin ser objeto de la investigación, sobresalió como dato demográfico que el factor género afecta al grupo etario de 36 años a más, ya que disminuye drásticamente el número de mujeres que estudian el posgrado mientras que la cantidad de hombres se mantiene constante.

Palabras clave: percepción, factores que influyen, deserción, universidad pública, universidad privada, cuantitativo, posgrado, Vincent Tinto.

ABSTRACT

The research "Perception of Factors that Influence Desertion among the Masters of a Public University and a Private University" presents a theoretical, descriptive-relational field study with a quantitative approach (Mejía, 2008). Although there are numerous studies on university desertion, few have been referred to the field of postgraduate. Therefore, for the purposes of the research, an instrument was created based on the Vincent Tinto model, on the desertion associated with socioeconomic, academic, personal and institutional factors. This was applied to a pilot population to make the corresponding adjustments and then proceeded to apply to the complete sample. The most important research results were that a third would be thinking about defecting due to workload or financial problems. It is also important to note that, without being the subject of the research, the demographic fact that the gender factor affects the age group of 36 years and older is drastically reduced, since the number of women studying postgraduate courses decreases dramatically, while the number of men keeps constant.

Keywords: perception, factors that influence, desertion, public university, private university, quantitative, masters, Vincent Tinto.

INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas comunes, al tratar el tema de deserción, es su medición. Lo más sencillo es calcular la diferencia entre el número de matriculados y egresados de una promoción de estudiantes. Pero esta forma de medir está lejos de ser precisa, ya que puede ser ambigua y superficial, dejando de lado las diferentes circunstancias del proceso, tales como aquellos alumnos(as) que necesitaron otros tiempos para culminar la carrera, los que cambiaron de especialidad o de centro de estudio, entre otras.

Las investigaciones sobre deserción universitaria en pregrado son abundantes, entre las que destaca la realizada por Tinto (1992), cuyo modelo de análisis se ha tomado para el presente estudio por ser el más ampliamente reconocido y constituir un marco de referencia más completo sobre los factores de deserción. Con ello, esta investigación busca establecer la percepción de maestristas de universidades privadas y públicas sobre los factores de deserción, con lo cual se desea contribuir con este público poco analizado.

En la investigación, se constata que los factores personales, académicos e institucionales, que son críticos en los estudios de universitarios de pregrado, no lo son para los estudiantes de maestrías. No se observó influencia, al momento de desertar, de aspectos tales como la edad o el género. Como parte de los hallazgos de la investigación, encontramos que, según su percepción, los estudiantes de la universidad pública y de la privada consideran que el factor académico es el determinante para incurrir en la deserción. De manera complementaria, de acuerdo con esta misma percepción, se ha constatado que el indicador sobre la falta de apoyo económico (el cual pertenece al factor socioeconómico) también es una principal razón para desertar.

Esta información fue posible obtenerla gracias a la aplicación de un instrumento que se construyó considerando los factores propuestos en el modelo de Tinto (1992) y fue validado tanto por jueces expertos como por diferentes ratios estadísticos para

alcanzar valores que ofrezcan confiabilidad y validez a cada uno de los ítems. El instrumento se aplicó como piloto a 65 estudiantes, lo cual permitió ajustarlo antes de ser aplicado a la muestra de estudio.

Una vez obtenido el permiso para aplicar las encuestas a los maestristas de las universidades privadas y públicas, se procedió a ir al campo para informar a cada uno de las aulas sobre el objetivo de la investigación, el consentimiento informado y el desarrollo de la encuesta. Con la información recolectada, se hizo el análisis y la interpretación con el objeto de verificar las hipótesis planteadas en la presente investigación. De manera específica, cuando se le preguntó a los maestristas encuestados sobre la probabilidad de que los estudiantes deserten el siguiente semestre, 32% de la universidad privada y 29% de la universidad nacional respondieron afirmativamente. En otros términos, uno de cada tres maestristas podría estar considerando la decisión de desertar, lo cual corrobora la importancia del presente estudio.

Es interesante anotar que, con la información demográfica, se pudo hacer un contraste entre el perfil del estudiante desertor de pregrado de acuerdo con el modelo de Tinto (1975) con la población del estudiante de posgrado. En el primer caso se plantea un alumno que no cuenta con buenos hábitos de estudio, posee problemas vocacionales, depende de la familia para financiar los estudios, etc. En cambio, el estudiante de posgrado tiene hábitos de estudios desarrollados, ha tomado la decisión de estudiar con claridad, cuenta con una gran motivación, aporta una experiencia laboral que le permite tener una posición crítica y, en su mayoría, cuenta con financiamiento propio para sus estudios.

Finalmente, los estudiantes de posgrado apuestan por una mejora de oportunidades tanto profesional como de empleo a través de la obtención del grado, el cual constituye un camino de mejora competitiva en el mercado laboral. Es de esperar que el presente trabajo provea de información valiosa para las escuelas de posgrado de las universidades acerca de la percepción de los estudiantes, con el fin de trabajar en estrategias de retención, así como en la mejora de los servicios educativos.

I. Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

La obtención del grado de maestro se ha convertido en una necesidad para aquellos que desean tener empleos en posiciones clave de trabajo y/o mejorar su nivel salarial. La alta competencia en el mercado laboral exige una gran preparación académica acompañada por una amplia experiencia (Centro de Medición Mide UC, 2008).

Ante ello, las entidades educativas y, principalmente, las universidades ofrecen programas de maestría, los cuales resultan de gran ayuda para quienes buscan ascender en el aspecto profesional. No obstante, muchas veces, dichos programas son abandonados por diversos factores (personales, socioeconómicos, académicos e/o institucionales), lo cual impide que el recurso humano calificado se incremente (Barrientos y Umaña, 2009).

Se puede afirmar que el estudio sobre deserción en posgrado ha sido poco abordado. A nivel mundial, las investigaciones declaran una exigua literatura respecto a indagar por qué los maestristas optan por desertar. Esto contrasta con las investigaciones a nivel de pregrado donde destaca los Estados Unidos, pues despertó el interés de los investigadores entre 1960 a 1990 con modelos teóricos que después fueron aplicados en situaciones reales (Torres, 2012).

Según Sánchez y Márquez (2012), la deserción es baja en países como Japón 9%, Finlandia 10%, Corea del Sur e Irlanda 17%. Países como Alemania, Holanda y Suiza oscilan entre el 20 y 30%, mientras que en Francia y España fluctúa entre el 30 y el 50%.

En América, Estados Unidos está entre el 30 y 40% mientras que Chile, México y Venezuela tienen tasas de deserción de 54%, 53% y 52% respectivamente. Finalmente, en un rango bajo se ubican Argentina con 40% y Cuba con 25%.

Dentro de la limitación por la escasez de investigaciones, algunos países de América (en particular, los que se encuentran en las posiciones superiores del ranking de universidades a nivel de habla hispana) han aportado ciertos estudios que brindan orientaciones acerca de la deserción en los estudios de postgrado.

En México, por ejemplo, también existe la demanda por tener mayor información acerca de la deserción de maestristas. Este país no posee un mayor acervo investigativo respecto a la problemática en cuestión:

Las organizaciones de educación públicas o privadas, en los diferentes niveles escolares, se encuentran en la continua búsqueda de datos primarios que sirvan para la formulación de estrategias que ayuden a mejorar la calidad de su razón de ser; en este entendido, las instituciones, los dirigentes educativos e investigadores han enfocado sus esfuerzos en los estudios de trayectorias escolares, laborales, seguimiento a egresados, entre otros, en busca de mejorar la eficiencia terminal. Sin embargo, se carece de investigaciones que identifiquen, diagnostiquen y analicen las principales características, causas, perspectivas, motivaciones e implicaciones de la deserción estudiantil (Hernández, Pérez y González, p. 1, 2014).

En otra sección, el mismo artículo refiere, además de las pocas investigaciones en posgrado, sobre la dificultad que existe para definir el término “deserción”:

A pesar de la gran cantidad de estudios que se han realizado a nivel nacional e internacional sobre el fenómeno de la deserción, principalmente en la educación básica, media superior, superior y algunas cuantas de posgrado, al hablar del significado de deserción se ha encontrado que existen múltiples definiciones. Esto sucede principalmente porque los investigadores en el área, como menciona Muñoz, no cuentan con un criterio único que les permita estudiar con precisión a los desertores (Hernández, et al., p. 2, 2014).

En Costa Rica, también se constata un mayor interés en publicaciones sobre la deserción, dado que no tiene amplia data referida a los estudiantes de postgrado que abandonan. Este interés se agudiza, puesto que la deserción es un indicador importante en el proceso de acreditación universitaria. “El análisis de la deserción estudiantil en los posgrados universitarios es importante pues los procesos de acreditación de los programas consideran a los índices de abandono como indicadores institucionales...” (Barrientos et al, 2009).

No solamente el ámbito universitario está implicado en el tema de deserción, sino también la comunidad que se ha concientizado sobre la importancia de que los maestristas perseveren en sus estudios, puesto que de estos se obtendrá las novedades académicas que desencadenarán en el desarrollo del país.

El estudio de este tema también es importante ya que la sociedad espera que en los estudios de posgrado se genere, por medio de investigaciones, una gran cantidad de información nueva de alta calidad y, además, promueva el pensamiento crítico y el involucramiento con las comunidades, por lo que el avance de la sociedad se ve entorpecido si los estudiantes abandonan los estudios a este nivel (Barrientos et al, p. 142, 2009).

En Argentina, pese a que existe una gran cantidad de oferta para el estudio de posgrado, la deserción es muy alta. Se tiene poca información acerca de la tasa de graduación. Por su parte, los docentes tratan de contener a los estudiantes de posgrado basándose en sus años de experiencia. Ellos plantean empíricamente sus propias conclusiones acerca de la deserción que se produce en su país. Consideran que alrededor del 50% de los estudiantes de posgrado abandonan la carrera sin acabarla, o en el mejor de los casos, posponen la graduación.

Muy aparte de estas cifras tentativas, en lo que concuerdan estos expertos es en el momento en el que se origina la deserción. El estudiante de posgrado desiste cuando llega la tesis. En otros términos, el abandono se ocasiona una vez que tanto la institución educativa como el estudiante han invertido tiempo y esfuerzo en su formación (Krizanovic, 2015).

En el Perú, en el Ministerio de Educación, no hay información acerca de la deserción de los estudiantes de posgrado. Según el II Censo Universitario del 2010 (INEI, 2016) la población de estudiantes de posgrado era de 56,358 de los cuales el 79.1% pertenecen a una maestría, el 7.1% pertenecen a un doctorado y el 13.8% a otra especialización.

En relación al tema de acreditación en Perú, el SINEACE ha presentado el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior, el cual posee cuatro dimensiones (Gestión estratégica, Formación integral, Soporte institucional, Resultados). La segunda contiene una serie de factores, siendo la más resaltante, a efectos de nuestra tesis, el factor 6 (seguimiento a estudiantes), y este manifiesta lo siguiente: “El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso, asimismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación de las deficiencias que podrían presentarse durante el proceso formativo” (SINEACE, 2016).

Es decir, SINEACE insta a que las universidades implementen los mecanismos necesarios para que el estudiante prosiga su proceso educativo. Se puede inferir la preocupación por procurar la permanencia del estudiantado en la entidad, en otros términos, se busca evitar la deserción.

Por lo tanto, el presente estudio indagó la percepción de los maestristas de una universidad pública y una privada sobre las razones que los llevaría a desertar. La investigación resultó pertinente y necesaria para que las autoridades académicas puedan tener un acercamiento a esta realidad; en primer lugar, porque se produce un gran impacto en la provisión de cuadros profesionales altamente preparados para el país; en segundo lugar, porque a las instituciones universitarias les afecta los resultados en la calidad educativa; y, en tercer lugar, referido a los términos financieros de la universidad: si los ingresos por alumno matriculado tienden a ser deficitarios, puede no cubrirse el presupuesto. Finalmente, el estudio busca abordar la deserción en el posgrado con el fin de contribuir en un tema poco investigado en nuestro país.

1.2. Formulación del problema

La presente investigación busca responder a las siguientes preguntas:

Problema general

¿Qué diferencias significativas existen de la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?

Problemas específicos

¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor socioeconómico que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?

¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor académico que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?

¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor personal que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?

¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor institucional que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica

El modelo de Tinto (1992) ofrece un marco que permite establecer la percepción de los maestristas sobre cuáles son los factores de deserción, contribuyendo a una comprensión de los problemas que pueden estar ocurriendo en el desarrollo de la maestría, ofreciendo una información útil sobre los aspectos que podrían incidir en un posterior abandono de los estudios y que, por lo tanto, las escuelas de posgrado podrían tomar en consideración a fin de retener el número máximo posible de alumnos.

Los estudiantes ingresan a los estudios superiores y traen con ellos su contexto familiar, social y económico, así como sus características particulares, experiencias y personalidad. Todo ello interactúa con la estructura institucional (políticas, organización, normas, etc.) y la

propuesta de formación. Este autor considera que esta interacción es determinante para vincular a los alumnos con la institución generando identidad y compromiso en sus logros académicos (Tinto, 2006).

Siguiendo a Tinto (2006), el modelo que propone considera las características personales, socioeconómicas, las competencias académicas, la motivación y la identidad con la institución expresados como factores personales, académicos, socioeconómicos e institucional, los cuales influyen para perseverar con los estudios superiores.

La presente investigación se realizó con el propósito de analizar el modelo presentado por Tinto para determinar los factores que podrían influir en la decisión de desertar en los estudiantes de maestrías, lo cual debe considerarse como un importante aporte teórico para beneficio de la comunidad educativa.

1.3.2. Justificación práctica

La investigación se justificó en la necesidad de contar con más estudios sobre la percepción de los maestristas respecto a los factores que inciden en la deserción.

Este trabajo buscó contribuir con la identificación de las causas de deserción en el posgrado, las cuales afectan la calidad de las universidades en donde se ha realizado la investigación. Consideramos importante dicho estudio, puesto que esta problemática genera un fuerte impacto en los alumnos al truncarse la posibilidad de mejora profesional; además de ello, con la deserción, el país pierde elementos sumamente valiosos que, con los estudios de maestrías, pueden ofrecer mayores aportes en sus trabajos y, con ello, continuar con el crecimiento de la nación.

Debido a que las investigaciones sobre la problemática de la deserción están ampliamente enfocadas al nivel escolar y a la educación superior, pero relativamente poco en posgrado (Barrientos, et al, 2009), el presente trabajo buscó indagar en maestrías y, de esta manera, confirmar los factores de incidencia que han sido establecidos para la educación superior, considerando la percepción de los actuales maestristas en una universidad pública y una privada.

Los resultados de la investigación ofrecieron indicios para establecer aquellos factores que pueden determinar la deserción en las maestrías. Asimismo, desde una percepción aplicada, la misma investigación permitirá a los agentes del sistema educativo universitario analizar datos estadísticos y apreciaciones de los mismos maestristas en curso, para elaborar estrategias de retención de estudiantes que pueden desertar.

1.3.3. Justificación metodológica

Se ha elaborado un instrumento para la recolección de datos que ha sido aprobado bajo coeficientes de validez y confiabilidad, lo cual debe considerarse como un aporte a la psicometría de la comunidad científica. Se aplicó dicho instrumento a maestristas de una universidad pública y de una privada: esto con la finalidad de establecer una comparación entre los factores influyentes sobre la deserción, identificando así semejanzas y diferencias.

1.4. Limitaciones

Se encontró un amplio marco teórico sobre modelos de deserción, pero a nivel de pregrado. Al aplicarlo en posgrado, los investigadores hallaron que dicho marco teórico difería tanto en el perfil del estudiante, así como en los factores que influyen en la deserción.

Por otro lado, la información disponible en las universidades investigadas no está sistematizada ni existe un análisis sobre la deserción en las escuelas de posgrado.

Otra limitación importante consistió en haber permanecido bajo un control riguroso respecto al acceso hacia los alumnos. Ello se debió a que se nos permitió ingresar a las aulas solo en determinados días y horarios. Esta situación dificultó llegar a conseguir la muestra exhaustiva, ya que se tuvo que regresar en más de una oportunidad para encontrar un número importante en cada promoción. Por otro lado, algunos estudiantes manifestaron no desear responder el instrumento, lo cual fue totalmente respetado.

II. Objetivos

General

Comparar la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Específicos

- Comparar la percepción de la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.
- Comparar la percepción de la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.
- Comparar la percepción de la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.
- Comparar la percepción de la influencia del factor institucional en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

III. Hipótesis

General

Existen diferencias significativas en la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Específicas

- Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.
- Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.
- Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.
- Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor institucional en la deserción, entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

En el Apéndice A, se incluye la Tabla 28: Matriz de consistencia

IV. Marco teórico

Para el levantamiento de información para esta sección se ha recurrido a las siguientes bases de datos: Redined, Dialnet, Redalyc, Google académico y Cibertesis así como Scielo desde el año 2013 que se inició el proyecto de tesis y hasta el presente año que se ha seguido enriqueciendo la propuesta teórica. Toda la bibliografía contenida en esta investigación se encuentra en estas bases de datos y de manera sumamente accesibles bajo el filtro de búsqueda de “deserción universitaria” o “abandono universitario”; y de una manera más restringida como “deserción en el posgrado” o “abandono en el posgrado”.

4.1. Antecedentes

En la década de 1990 se inicia los estudios con investigadores interesados sobre la deserción estudiantil en las escuelas de posgrados universitarios. Se puede afirmar que actualmente se encuentra cierto consenso acerca de por qué los alumnos llegan a desertar, aunque existen distinciones entre pregrado, posgrado y formación continua (Barrientos et al, 2009).

En pregrado, los factores que influyen en mayor medida son los familiares y la vocación (entendida como la inclinación o preferencia a un área de estudio en particular o en una carrera). Esta deserción es la más estudiada porque es la que tiene una más alta incidencia. En cambio, en posgrado, los factores que predominan son de orden económico y la expectativa de obtener un mayor bienestar luego de conseguir el grado.

Siguiendo a Barrientos, la tendencia a desertar en posgrado es en mayor medida por los estudiantes de los programas de especialidad, seguido por los de las maestrías; y en menor medida, por los de doctorado. A continuación, se muestra antecedentes de investigaciones a nivel internacional como nacional.

Girón (2014), en su tesis titulada "Factores de riesgo que ocasionaron la deserción de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar", buscó responder a la pregunta sobre cuáles son los factores que causan la deserción, según la opinión de los estudiantes.

Se consideró como universo a la totalidad de alumnos matriculados en el primer ciclo de enero de 2013 en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar y no lo hicieron en el segundo ciclo 2013 o en el primer ciclo 2014. La muestra fue por conveniencia y consistió en 35 exalumnos de dicha Facultad.

Se utilizó una encuesta elaborada para ese fin y que fue validada tanto por jueces expertos como a través de tres pruebas pilotos: ambos casos permitieron verificar la comprensión de las preguntas y realizar pequeños cambios en la redacción. La encuesta fue enviada por correo electrónico o se rellenó manualmente con las respuestas de los alumnos a través de llamadas telefónicas.

El estudio fue descriptivo y el diseño presentó, sin consideraciones de hipótesis causales o de otro tipo, la distribución de variables. Las conclusiones a las que se llegó fueron que la deserción del alumnado fue en el primer año de 2013, específicamente ocurrió en el primer ciclo y que las clases más difíciles fueron Cálculo I, Física I y Química I. La razón principal mencionada por los estudiantes para decidir estudiar Ingeniería fue que les gusta la Matemática, la Física y/o la Química y el factor principal de deserción fue el mal resultado de las clases. En esta investigación se hallaron diferencias importantes entre la carrera escogida en Ingeniería y el género del estudiante.

Larroucau (2013) presentó una investigación acerca de los factores determinantes de deserción en el sistema universitario chileno. Su objetivo fue identificar y cuantificar la probabilidad de deserción en el sistema universitario chileno. No se encontró diseño de investigación. Utilizó como metodología un

modelo econométrico estático con tres ecuaciones para corregir, de manera simultánea, la posible endogeneidad tanto en la muestra como en la obtención de las asistencias estudiantiles. Se hizo diferenciación de la deserción temporal de la definitiva, considerando los posibles efectos entre áreas de carrera y tipos de universidad.

La muestra no fue estadísticamente representativa ni fue seleccionada de manera aleatoria; por lo que la estimación de coeficiente podría arribar a resultados sesgados. No contó con instrumentos. La información fue recogida por fuentes de las instituciones educativas investigadas y de censos oficiales.

Las conclusiones fueron que la deserción universitaria se debe considerar como un fenómeno multicausal. La investigación arroja que los factores de mayor incidencia fueron la habilidad académica del estudiante, el origen socioeconómico y demográfico. Otros factores relacionados a la deserción fueron la calidad del establecimiento donde cursó la enseñanza media, así como la carrera y universidad a la cual accede.

Un factor especialmente importante fue el financiamiento. El estudio presentó que los estudiantes que cuentan con ingresos o quienes recibían ayuda estudiantil (como becas o créditos), presentaron una probabilidad estadísticamente significativa menor de desertar del sistema. Como resultados del trabajo de investigación, se medidas de políticas públicas destinadas a reducir las elevadas tasas de deserción del sistema universitario.

Yaselga (2010) sustentó un estudio que considera los factores que podrían intervenir en la deserción de los estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad Técnica del Norte (Ibarra, Ecuador). El objetivo fue identificar las causas que producen la deserción, con la finalidad de reducirla.

El tipo de estudio fue correlacional, contó con más de dos variables e indagó cuál podría ser la asociación entre ellas. Se considera que fue transversal ya que planteó factores de riesgo tales como: rendimiento académico, sociales, económicos, personales y familiares como prevalentes.

La muestra final estuvo conformada, de un total de 256 estudiantes de la Escuela de Enfermería, por solo 186. Se elaboró un cuestionario que fue el instrumento que combinó preguntas tanto abiertas como cerradas, así como de elección múltiple y de opinión.

El factor económico y el factor familiar fueron los más importantes para tomar la decisión de desertar. Se indicó que la deserción de los estudiantes de la carrera de enfermería tuvo una alta asociación entre los factores económico y familiar; y una moderada asociación del factor académico-personal y social. Este estudio recomendó el diseño de un Programa académico de seguimiento para establecer las debilidades y fortalezas de los estudiantes y así tomar medidas que contrarresten las diversas dificultades.

Guzmán (2009) presentó la investigación en los programas de pregrado sobre deserción y retención estudiantil de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) en Colombia. El objetivo fue establecer cuáles fueron las dimensiones de la deserción considerando un acercamiento a las causas de deserción en los programas de pregrado y valorando el uso de los servicios de apoyo a los estudiantes de modo que permitiese proponer estrategias encauzadas a disminuir la deserción y promover la culminación exitosa de los estudios.

El diseño de la investigación fue cuantitativo, de tipo descriptivo explicativo para identificar los factores distintivos de la deserción en la PUJ. La muestra fue de 310 estudiantes entre estudiantes en peligro de deserción, desertores intersemestrales y definitivos.

Los instrumentos utilizados fueron tres: un formato para recopilar y validar la información de estudiantes; una encuesta a través de call center; y una encuesta virtual. Para la propuesta de retención se tuvo una discusión de los resultados con un grupo focal.

Las conclusiones a las que se llegó vincularon el fenómeno de deserción entre las variables de género, edad y semestre con el promedio académico, las particularidades del currículo, la vocación y los soportes estudiantiles entre otros.

Ceballos y Villota (2007) investigaron sobre la deserción estudiantil y sus factores asociados en el programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana e inglés. El objetivo de la investigación consistió en hacer seguimiento de la permanencia o deserción (sea voluntaria o forzosa) de los estudiantes según la información facilitada por la Oficina de Registro Control Académico (Ocara) de la Universidad de Nariño en Colombia.

El diseño de investigación fue descriptivo. La muestra se compuso considerando a todos los estudiantes que desertaron de la licenciatura en educación básica especialmente en aquellos que pertenecían a humanidades, inglés y lengua castellana. Esta muestra se seleccionó considerando a los estudiantes que se matricularon en el primer semestre de 2001 y se retiraron sin culminar sus estudios.

Como metodología se ha realizado entrevistas a los estudiantes que desertaron (investigación que consideró los factores de deserción desde un enfoque cualitativo). Se contó, para el recojo de información, con una encuesta definiendo la investigación como holística y no experimental.

Complementariamente, se encuestó a los alumnos que dejaron sus estudios para establecer las causas que incurren en la deserción. Como conclusiones, se ofrece una perspectiva general sobre los factores de la deserción estudiantil. Señaló que el factor de mayor incidencia fue el psicológico, particularmente al no cumplir con los intereses que los estudiantes esperaban para la carrera, lo cual impactó en su motivación para continuar la carrera.

La investigación recomendó implementar medidas preventivas que influyan en la permanencia del estudiante, tales como ofrecer información sobre la carrera tales como la duración, horarios y plan de estudio antes de la matrícula. Y durante el desarrollo del semestre lectivo, realizar foros, talleres, seminarios, actualizaciones etc. para orientar sobre los objetivos y contenidos del programa.

En cuanto a las investigaciones nacionales, se señalan las siguientes:

Mirez (2014) desarrolló una investigación sobre la deserción estudiantil y el impacto que supone en los aspectos económicos. No existe problema, objetivos o hipótesis.

La investigación es exploratoria dado que el objetivo es examinar la deserción o abandono en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura. De manera paralela, se realizó una investigación cuantitativa que permitió un estudio práctico de los datos a través de métodos estadísticos; complementando la investigación cualitativa. La muestra trabajada fue de 310 estudiantes.

Un aporte significativo de este trabajo de investigación fue señalar el impacto económico de la deserción en la Facultad de Ciencias Económicas y empresariales, que perdió S/. 7'609,651.66 nuevos soles como consecuencia de 310 estudiantes que se fueron retirando en los años analizados. Inclusive estima que las familias de los alumnos provenientes de provincia perdieron

cada uno entre S/. 27 712.37 a S/. 32 024.72 nuevos soles en un año por concepto de vivienda, alimentación, pasajes y materiales de estudio.

Encontramos la causa personal descrita como una conclusión importante. Este factor se especificó con indicadores tales como resistencia a desarrollar actividades formativas, ausentismo a clases, falta de disciplina, inadecuadas relaciones interpersonales, y desmotivación hacia la carrera.

Ugaz (2014) presentó en la tesis “Programa de acogida para estudiantes de posgrado de la modalidad virtual” en la Pontificia Universidad Católica del Perú, que un crecimiento en la oferta educativa pasa por tomar decisiones para disminuir y prevenir los índices de deserción, repercutiendo en positivamente tanto en el sistema educativo y la sociedad en general como en el estudiante y la institución educativa.

La investigación no señala objetivos, diseño, muestra ni instrumentos. Es de interés el segundo capítulo donde se aborda la deserción y el impacto que causa en la sociedad. La autora aporta elementos conceptuales, dentro de una medición de la eficiencia y calidad del sistema educativo, tales como datos porcentuales sobre la deserción en la educación superior en América Latina, el costo social y económico.

La propuesta de la investigación fue crear un programa de acogida que permita el seguimiento personalizado y la retención de los estudiantes, concretamente en aquellos que estudian bajo la modalidad semipresencial o totalmente virtual.

Castañeda (2013) en la tesis titulada Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios analizó la deserción definitiva parcial y temporal de alumnos de las carreras profesionales de: Psicología, Administración Finanzas y Negocios Globales, Contabilidad y Finanzas, Derecho Corporativo, Ciencias de la Comunicación, Ingeniería de Sistemas e Informática, así como

Marketing y Negocios Globales en la modalidad virtual de la Universidad Privada Telesup, Lima-Perú.

El objetivo del estudio verificar de qué manera los factores tales como tipología propia de los alumnos, el compromiso con la universidad y el provecho académico; fueron determinantes en la deserción de estudiantes. Para ello, se analizó eventos históricos y se modeló a través de una regresión logística binaria, respondiendo un modelo de investigación ex post facto.

La investigación es no experimental con un enfoque cuantitativo porque aplicó una encuesta virtual para la recolección de datos. La población se conformó por alumnos de la Modalidad Virtual de la Universidad Privada Telesup ingresantes de pre-grado entre los años 2010 - 2012, quienes abandonaron sus estudios universitarios. La muestra fue de 288 alumnos desertores.

Los hallazgos fueron tres tipos de factores asociados a la deserción: económico, servicio de tutoría y material didáctico. Consistentemente, las recomendaciones finales son el seguimiento a los estudiantes, mejor atención en tutoría y ser oportunos en la entrega de los materiales de estudio.

Mori (2012), autora de la investigación Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos, señala como objetivo el identificar las causas de deserción de los estudios. El diseño de investigación fue cualitativo y de tipo exploratorio. Este diseño permitió comprender, de una manera más exhaustiva, las razones para la deserción en aquellos jóvenes que dejaron los estudios de una universidad privada en la ciudad de Iquitos.

La investigación contó con una muestra de 88 jóvenes que dejaron los estudios. Como características, se cita que las edades oscilaron entre los 18 y 25 años de edad; el 42% fueron mujeres y el 58% fueron varones. El instrumento fue una guía de entrevista.

Los datos obtenidos de los grupos focales, de las entrevistas y de la sistematización de la documentación existente fueron analizados y los resultados demuestran que las particularidades institucionales serían el primer factor de deserción, junto con los intereses vocacionales, los académicos y los económicos.

Abenzur (2009) presentó la tesis sobre la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios, con énfasis en los factores socioeconómicos y personales relacionados de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006. Tuvo como finalidad determinar la relación de los factores socioeconómicos, y personales con la deserción.

La investigación fue de tipo ex post facto asumiendo el diseño correlacional transaccional. Se recolectó datos referentes a las variables del estudio para que fuese correlación. Esta recolección tuvo como intención de determinar la subsiguiente relación entre estas variables. Simultáneamente se estudió a sujetos de diferentes características en un mismo momento para que fuese transaccional.

La población del estudio fueron 108 estudiantes que fueron todos alumnos(as) que desertaron en el periodo 2002 al 2006-I. La muestra fue al azar siendo seleccionada a través del uso de la tabla de números aleatorios llegando a establecer 64 personas. La población fue identificada a través de los registros de la universidad. Se aplicó la técnica de la encuesta a la muestra a través de un cuestionario elaborado ex profesamente. Para lograr su validez, el cuestionario fue sometido a juicio de expertos.

En conclusión, se constató que los factores personales y socioeconómicos poseen influencia en la deserción de los alumnos de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional de la Amazonía.

Ante las investigaciones consignadas, tanto del ámbito internacional y nacional, existe un interés constante sobre la deserción, abarcando tanto las universidades privadas como las públicas. Existen muchos enfoques teóricos para explicar la deserción, no obstante, el que se tiene presente en la mayor parte de investigaciones es el perteneciente a Tinto (2006). En cuanto al enfoque, la mayoría utiliza el cuantitativo, especialmente el diseño no experimental de tipo transversal (y dentro de este último, el descriptivo). La presente investigación se ha visto enriquecida con los aportes de los trabajos anteriores, de manera que, se ha corroborado el planteamiento del problema y se ha fortalecido el sustento presentado en el marco teórico.

4.2. Bases teóricas

Los estudiantes traen consigo su contexto familiar, social y económico, así como su mundo interior, personalidad y experiencias. Ello enmarca una individualidad que se relaciona con el medio en donde se encuentra y particularmente, con la propuesta de formación y la estructura institucional (políticas, organización, normas, etc.).

Tinto (2006), propone un modelo que considera las características personales, socioeconómicas, las competencias académicas, la motivación y la identidad con la institución expresados como factores personales, académicos, socioeconómicos e institucional, los cuales ha logrado demostrar que influyen para perseverar con los estudios superiores.

El presente estudio tomó el modelo de Tinto para determinar los factores que podrían influir en la decisión de desertar en los estudiantes de maestrías. Se ha considerado analizar la percepción de los actuales maestristas sobre los factores de deserción para encontrar información valiosa sobre los aspectos que podrían incidir en un posterior abandono de los estudios y que, por lo tanto, las escuelas de posgrado podrían tomar en consideración a fin de

retener el número máximo posible de alumnos.

Debido a que las investigaciones sobre la problemática de la deserción están ampliamente enfocadas al nivel escolar y a la educación superior, pero relativamente poco en posgrado (Barrientos, et al, 2009), se ha considerado que el estudio será importante para analizar el abandono en esta población estudiantil.

Percepción

Desde la psicología, en el año 1912, Wertheimer publicaba sobre los principios de la Gestalt, basados en el movimiento aparente que ofrece una proyección cinematográfica compuesta por una serie de fotografías estáticas, que adquieren movimiento para la “percepción”. En ese sentido, Grande y Silva, mencionando a Bayo (1980), explican que la percepción es un proceso integrador de datos sensoriales.

Wertheimer sometió a estudios los procesos creadores de Albert Einstein desde el punto de vista de la teoría de la Gestalt. Pudo demostrar así, que a menudo la intuición le venía a Einstein bajo la forma de una idea (en esencia, una Gestalt) y que solo después derivaban de ella los pormenores como una fórmula específica. Los análisis de los procesos creativos de Einstein los publicó en su libro *Productive Thinking* (1959) estableciendo así una serie de leyes de la organización perceptiva (Grande et al., 2013).

Para Wertheimer,

- a. En primer lugar, la percepción no se determina por los estímulos, sino que la percepción misma es la que da forma y significado a los estímulos.
- b. La percepción es capaz de separar el campo perceptivo en dos partes: la primera, en la que se focaliza la atención y, la segunda, denominada fondo.

c. Por último, aun adecuando esta información, nuestra percepción tiende a estructurar ambas partes, formando una totalidad.

Para Wertheimer, la tendencia a percibir objetos como totalidades organizadas procede de la manera como el sistema nervioso humano procesa los datos (Grande et al., 2013).

En la presente investigación, el concepto psicológico “percepción” se define como el todo en el que forman parte las sensaciones, la asociación y la atención que, en gran medida, será la base para pasar a la “acción”. Esta relación entre percepción y conducta justifica por qué dicha percepción influye en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada. Se puede afirmar, entonces, que los factores socioeconómicos, académicos, personales e institucionales se convierten en estímulos definidos que serían las causas de deserción de los maestristas.

En relación a las percepciones, de acuerdo con Barra (1998), se definen como la formación de opiniones, ya sean favorables o desfavorables, que influyen sobre nuestra conducta social. Existen tres aspectos básicos de la percepción social: a) el perceptor o la persona que mira e intenta comprender; b) lo percibido y; c) la situación o el medio donde se ubica el acto de la percepción.

En esta misma línea, se encuentra Fuenmayor y Villasmil (2008) quienes señalan que la percepción es la interpretación de la información que se ha recibido a través de los sentidos. Para esta autora, la percepción involucra la decodificación cerebral y focalizar la información que se está recibiendo, para que pueda realizarse alguna acción con ella o almacenarse.

Como parte de las percepciones intervienen varios factores las expectativas, los motivos, el ánimo, el contexto, las creencias y la frecuencia de activación (Barra, 1998). Por lo tanto, es importante reconocer estos factores como influyentes de las percepciones de las personas y que en el presente estudio se aplica a los estudiantes.

Deserción universitaria

Para esta investigación, la deserción comprende la pérdida definitiva del estudiante en el sistema educativo. El impacto significa, por un lado, perder la capacidad potencial del desarrollo de habilidades y conocimientos de un estudiante frente a su entorno y país, con una posible pérdida de mejora en sus opciones salariales y de ocupación laboral (Piscoya, 2011) y, por otro, significa pérdida de vacante y de la inversión que el Estado o la entidad privada hizo hasta el momento del abandono estudiantil. (González, 2005).

Tomando como referencia la tipología presentada por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009), se señala dos clases de deserción: una que tiene como eje el momento de la deserción y otra con respecto al lugar.

En relación al tiempo:

La deserción con respecto al tiempo se clasifica a su vez en: i) Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula. ii) Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa. iii) Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres (Ministerio de Educación Nacional, p. 22, 2009).

Según esta valoración, los estudiantes decidirán continuar en la misma institución educativa o pasarse a otra que les garantice una mejor opción o, simplemente, desertarán por considerar totalmente fallido el esfuerzo por procurarse un grado, dando lugar a una deserción voluntaria.

Complementando lo anterior, también pueden ocurrir cambios económicos y sociales tanto en la familia como en el entorno que obliguen a los y las estudiantes a desertar de una manera forzosa (Kamlofsky, 2013).

Por otro lado, la deserción tiende a disminuir hacia los últimos ciclos porque esto representa una pérdida de la inversión de recursos que el alumno ha desplegado hasta ese momento (Proyecto ALFA GUÍA, 2013).

La deserción respecto al lugar:

i) Deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la institución. ii) Deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior. iii) Deserción externa: el alumno continúa sus estudios en otra institución (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, p. 24, 2009).

Una pregunta importante es: ¿Cuáles son las razones para desertar? Los diferentes autores están de acuerdo con señalar que las razones para la deserción están asociadas a una serie de factores de orden personal, académico, social, económico, institucional, entre otros. En cualquier caso, los factores de decisión del estudiante pueden ir variando en el tiempo.

Modelos explicativos sobre la deserción

A. Modelo psicológico, centrado en el estudiante que deserta

Este modelo enfatiza la perspectiva individual donde se pone en juego los recursos personales frente a los desafíos que enfrenta el alumno en los estudios superiores. En ese sentido, quien los abandona definitivamente tendrá una sensación de fracaso que afectará su historia de vida en diferentes formas.

Una de las primeras investigaciones de este modelo son las de Fishbein y Ajzen (citado por Himmel, 2002) quienes establecieron que los alumnos actúan influidos por creencias y actitudes.

Estos autores proponen que los alumnos que creen que podrán superar las dificultades en sus esfuerzos académicos y tienen una persistencia frente a los fracasos iniciales suelen permanecer en la institución educativa. Como es de suponer, quienes no logran asimilar los fracasos en el desempeño académico, terminan por creer que no son capaces y no son constantes en sus estudios, convirtiéndose en muy posibles desertores.

Los alumnos de postgrado han superado exitosamente el proceso de estudio del pregrado. Esto podría significar que su autoconcepto es positivo y que estará seguro de superar las dificultades de aprendizaje, motivado por su expectativa frente a sus posibilidades como maestrista en el mercado laboral y salarial. Por otro lado, estos alumnos cuentan con experiencia laboral y de vida, lo cual probablemente los hace eficientes para organizarse en las tareas académicas, laborales y familiares (Martínez-González, A., 2003).

B. Modelo sociológico

Paralelamente al enfoque psicológico, se investigó la interacción entre las características individuales y la relación con el contexto social. El ambiente ejerce una influencia en el sujeto: numerosos estudios muestran que existe una mayor permanencia en los alumnos cuyos padres tienen un alto nivel educativo y en el seno familiar se valora ampliamente el acceso a la educación superior y se motiva continuamente al estudiante (Torres, 2012).

Siguiendo a Torres (2012), los estudiantes que logren una mayor identificación con sus profesores y compañeros de estudios, desarrollarán un sentido de pertenencia que los arraigará a la institución educativa,

dificultando la deserción especialmente en los primeros semestres. Se cumple en posgrado que la deserción es en los primeros semestres de forma mayoritaria, pero, a diferencia de pregrado, no se constata evidencias sobre la influencia del grado educativo de los padres o la relación entre docentes y estudiantes; más bien, existe la demanda de cumplir con el plan de estudio, así como con la plana docente ofertada.

C. Modelo económico

Los alumnos de estudios superiores son conscientes que el esfuerzo que despliegan en su preparación universitaria será recompensado con un buen trabajo, adecuadamente remunerado y con algún status social. La deserción sucede cuando la percepción de los beneficios es inferior a la inversión de tiempo y dinero. Es claro que la percepción sobre los beneficios es subjetiva, pero por lo general dicha percepción está apoyada en los resultados obtenidos por los estudiantes que ya han egresado (SINEACE et al, 2012).

D. Modelo organizacional

Las investigaciones sustentan que los alumnos valoran los espacios ofrecidos para el estudio, la interacción social y el apoyo al momento de realizar la investigación. Es en estos espacios que los estudiantes interactúan entre pares y desarrollan su actividad académica. Tiende a existir un orgullo especial si se cuenta con instalaciones adecuadas y actualizadas, especialmente de vanguardia (Proyecto ALFA GUÍA, 2013). En las investigaciones, se señala también la importancia de contar con el apoyo psicopedagógico en el pregrado para apuntalar temas como hábitos de estudio, comprensión lectora y razonamiento matemático.

En el posgrado, se espera que los alumnos posean las habilidades de análisis y criticidad, así como organizar la información que reciben en cada materia.

Todos estos servicios ofrecen espacios de integración al estudiante con la institución, ya que son estas experiencias las que le permiten desarrollar la identidad y pertenencia con la institución (Proyecto ALFA GUÍA, 2013).

E. Modelo integrativo

Este modelo es propuesto, en particular, por Tinto (2002). Incide en las tres grandes variables para explicar la deserción: (a) características del estudiante: personalidad, hábitos de estudio, estudios de origen; (b) origen socio-económico, particularmente contexto familiar; y (c) relación con la institución académica: servicios administrativos y académicos, así como las relaciones con los docentes, pares y personal administrativo.

Tinto ha sido uno de los investigadores que más ha contribuido a la comprensión del fenómeno en el ámbito internacional, particularmente por introducir un marco conceptual acerca de la deserción. Por ejemplo, plantea que las causas de esta son una composición de elementos institucionales, sociales e individuales.

4.3. Modelo teórico asumido en la presente investigación

En la revisión de la literatura, se ha incluido la Ley Universitaria 302220 para alinear la presente investigación a las definiciones de universidades públicas y privadas así como sobre el posgrado (especialmente las maestrías) que ofrece esta Ley y que serán consignadas en las definiciones básicas.

Cabe señalar que la mayoría de estudios sobre deserción en educación superior están articulados al pregrado. Ello puede deberse a la creación relativamente reciente de las escuelas de posgrado y alto desarrollo desde la década de los ochenta en adelante.

Dicho desarrollo estuvo marcado por una variedad de ofertas que diferían en objetivos de formación, calidad y tiempos principalmente. En la mayoría de países latinoamericanos esto derivó en una necesaria reglamentación que garantizará estándares mínimos y permitiera establecer un sistema coherente a este nivel educativo (Universidad Nacional de Colombia, 2010).

Otro aspecto que aparece en la literatura especializada es el perfil del estudiante desertor propuesto desde el pregrado, el cual se caracteriza por poseer conflictos vocacionales, dependencia económica, problemas de motivación e inmadurez emocional.

Ello se encuentra en contraposición con la población de posgrado compuesto por adultos (Stassen, 2009), quienes se caracterizan por ser maduros psicológicamente, tener clara su vocación, poseer sus propios ingresos y tener establecida claramente la motivación que los impulsa al culminar sus estudios de posgrado.

Por todo lo anterior, es claro que los estudios sobre deserción en pregrado se encuentran bastante consolidados, pero no así en posgrado. Para la presente investigación y de acuerdo a las referencias revisadas, se ha considerado el modelo integrativo de Tinto que es recogido en el modelo de CEDE (2014) y propone como factores para explicar la deserción el socioeconómico, el personal, el académico y el institucional.

A. Factor socioeconómico

Canales (2005) sostiene que los estudiantes traen consigo la influencia del entorno social y económico de sus familias, así como la cultura donde un alto valor cultural hacia la educación determinará en una apuesta por el estudio superior para sus miembros. En la investigación se ha considerado como variables para este factor el origen socioeconómico, el soporte motivacional familiar, la carga familiar y el apoyo financiero.

El origen socioeconómico puede establecer una brecha que podría influir en el estudiante y su desempeño posterior. Por ejemplo, el nivel y habilidades de aprendizaje proporcionadas desde la escuela, la situación socioeconómica y culturales previas marcadas desde la familia, así como el entorno, afectarían directamente en los resultados del rendimiento académico (Universidad de Chile, 2008).

Por otro lado, existe evidencia que los estudiantes cuyos padres tienen educación superior tienden a permanecer en el sistema educativo (Ministerio de Educación de Chile, 2012). La motivación familiar está asociada a las aspiraciones y expectativas que los miembros de la familia tengan en relación a la educación. Indudablemente el soporte que ofrece la familia siempre será un balance positivo en la permanencia (Donoso et al., 2007).

Algunos estudios mencionan la carga familiar como una presión para que los alumnos posterguen sus estudios hasta que la situación familiar cambie (Universidad de Chile, 2008). En el pregrado existe una marcada dependencia al apoyo financiero familiar, pero por el perfil del estudiante de posgrado (Stassen, 2009) se puede afirmar que poseerá ingresos propios por lo que es importante conocer esta información.

B. Factor académico

Aunque hay diferentes enfoques para profundizar en el factor académico, se ha considerado aquellos aspectos que tienen que ver con las expectativas que trae todo estudiante al momento que inicia su proceso de aprendizaje. El perfil y la propuesta académica del posgrado es parte de la toma de decisiones que hace el estudiante al momento de escoger una alternativa de estudio. Esto lo hace especialmente valioso para reconocer si será motivo de deserción.

Según Cu Balán (2005), para los estudiantes es importante la relación entre la teoría y la práctica, conocer cuáles son las modalidades de aprendizaje; es decir, las técnicas, estrategias y métodos utilizados por los docentes para promover una alta exigencia. Para Rojas (2009), estos aspectos pueden influir en las deserciones las cuales podrían estar también asociadas a un bajo rendimiento y, por lo tanto, propiciar las deserciones voluntarias.

Esto coincide con lo planteado por Rodríguez et al. (2008): la sensación de exigencia acompaña a los estudiantes como sinónimo de una alta competitividad, muchas veces expresado en el puntaje obtenido en las evaluaciones, también puede convertirse en una experiencia negativa.

C. Factor personal

Las investigaciones señalan como los rasgos individuales como elementos que afectan el desempeño académico de manera positiva o negativa (CEDE, 2014). Especialmente apuntan hacia habilidades personales, habilidades numéricas y de comunicación, así como en algunos procesos mentales de apropiación del conocimiento y pensamiento crítico.

Las creencias y actitudes de los estudiantes afectan positiva o negativamente su permanencia en la institución académica.

Generalmente, es en el pregrado donde el estudiante ha consolidado buenos hábitos de estudios y logrado un adecuado rendimiento académico lo cual lo ha fortalecido para enfrentar positivamente a los objetivos y evaluación académicas en el posgrado (ALFA GUÍA, 2013). Dado que los maestristas suelen ser adultos con más de 30 años, un aspecto importante a considerar como causa de abandono de los estudios fue la carga laboral entendida como la actividad física y mental que despliega una persona en un puesto o cargo laboral.

Un aspecto importante dentro de este factor, será la motivación que posee el propio individuo y que impacta significativamente en la persistencia o en el abandono de los estudios; ya que los estudios superiores involucran un gran compromiso de tiempo y adaptación a nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje, que requieren más autonomía por parte de los alumnos (Universidad de Chile, 2008).

Otros elementos más bien de orden psicológico tales como la depresión o la dependencia a drogas o alcohol, han sido señalados como causas para abandonar los estudios. En los estudios iniciales estas causas no aparecían, pero vienen incrementándose de acuerdo con la información de los últimos años (Universidad de Chile, 2008).

D. Factor institucional

Para Boado (s/f), los actores claves en la educación superior son los profesores, ya que poseen un gran contacto con los alumnos. A través de los docentes, se proyecta la imagen, objetivos y visión de la universidad.

Si la plana docente está orientada a informar, recibir y solucionar las inquietudes de los alumnos, contribuye de manera directa a una identificación con la institución.

También el autor sostiene que existe influencia de los planes de estudio, es decir, el conjunto de materias que deben ser puestas en marcha durante la formación del alumno. Cuando los estudiantes encuentran problemas en relación a la organización y gestión de la universidad, decrece la integración social y compromiso institucional; especialmente, si ello impacta en el desenvolvimiento del proceso formativo o en los servicios anexos tales como biblioteca, laboratorios, sala de cómputo, cafetería, etc. Es de recalcar que dichos espacios ofrecen al estudiante oportunidades para crear vínculos que permitan la integración y las relaciones entre los miembros para poder establecer un sentido de pertenencia (Rojas 2008).

4.4. Definición de términos básicos

A. Percepción

Tomando la definición propuesta por Fuenmayor (2008), se considera percepción a la interpretación que los sentidos han recogido como información. En otras palabras, es el individuo quien recibe información del entorno como datos de los sentidos y les da una interpretación.

B. Deserción

Alumno que abandona los estudios de manera permanente su centro de estudio. Se considera que dicho abandono puede ser voluntario o forzoso dependiendo de circunstancias externas o internas a él o a ella. (González, 2005).

Es un evento de carácter complejo, multidimensional y sistémico que puede ser entendido como causa o efecto, fracaso o reorientación de un proceso formativo, elección o respuesta obligada, o como indicador de la calidad del sistema educativo (Proyecto ALFA GUÍA, 2013).

C. Maestría

Según la Ley 30220, en el artículo 43, inciso 43.2 se define a las Maestrías como estudios que deben completar 48 créditos y acreditar el dominio de un idioma extranjero. En los incisos 43.2.1 y 43.2.2 señalan que pueden ser Maestrías de Especialización (estudios de profundización profesional) o Maestrías de Investigación o académicas (estudios de carácter académico basados en la investigación).

D. Universidad privada y pública

Según la Ley 30220, en el Artículo 3, se ofrece una definición de la universidad como una comunidad académica de docentes, estudiantes y graduados orientados a la investigación y a la docencia; que ofrece una formación humanista, científicos y tecnológicos en el contexto nacional como realidad multicultural. Se adscribe al concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial. Considera que las universidades pueden ser públicas o privadas. Las primeras son personas jurídicas de derecho público y las segundas son personas jurídicas de derecho privado.

E. Factores socioeconómico, académico, personal e institucional

El análisis de la teoría ha establecido que las causas de la deserción son multidimensionales abarcando la persona del estudiante, su contexto familiar, social y económico, así como sus expectativas frente a la institución educativa. En esa línea, los factores de deserción propuestos

en el marco teórico han sido adaptados para el posgrado y se han considerado los siguientes:

- i. Factor socioeconómico: se define por explorar el contexto al que pertenece el estudiante tal como su familia, su comunidad y su cultura, así como su nivel económico el cual remite a la posibilidad de acceder a diferentes tipos de recursos. La literatura especializada desarrollada en este trabajo señala que el origen socioeconómico, el apoyo de la familia tanto en lo motivacional como en lo financiero, así como tener una baja o ninguna carga laboral constituyen aspectos importantes para fortalecer el estudio de los alumnos en las maestrías. Dichos aspectos han sido tenidos en cuenta para la recopilación de la información en el presente estudio.
- ii. Factor académico: la investigación se sitúa en el ámbito de instituciones educativas universitarias dentro de las cuales existe una oferta educativa que la distingue de otras y la caracteriza frente a la sociedad. En ese sentido, los estudiantes escogen una casa de estudio y particularmente una maestría por razones tales como el perfil de egreso, los objetivos, la metodología, la relación entre teoría y práctica así como por la exigencia académica. Todos estos elementos han sido reconocidos en la investigación para el análisis de su influencia en el caso de los maestrías.
- iii. Factor personal: el universo intrapersonal de cada estudiante supone un importante elemento que, al ser investigado, puede dar cuenta sobre los pensamientos y sentimientos que abriga sobre sus estudios impactando sobre motivación, así como en conductas que pueden estar marcadas por cuadros depresivos incluso por el consumo de drogas o alcohol. En el caso de la investigación, se consideró también la carga laboral como componente estresante que puede pesar al momento de decidir si continuar o no con los estudios.

- iv. Factor institucional: contempla los servicios administrativos, así como las relaciones de los estudiantes con docentes, pares y personal administrativo. Los servicios tales como matrícula, entrega de materiales de estudio (sílabo, separatas), así como la entrega oportuna de las evaluaciones (con su respectiva retroalimentación) son imprescindibles para un buen trabajo institucional. En la investigación se ha considerado este factor en función de la relación entre docente y alumno, la calidad de la plana docente, la experiencia académica y laboral del docente, el apoyo en temas académicas y los servicios ofrecidos por parte de la universidad.

V. Metodología

5.1. Tipo de investigación

El estudio de tipo básico (Mejía, 2008) porque obedece a un estudio descriptivo- explicativo de los factores en estudio. Tendrá un enfoque cuantitativo porque utilizó la recolección y el análisis de datos, que tiene como finalidad comparar las percepciones sobre los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y una privada.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), los estudios cuantitativos son secuenciales y probatorios, se utiliza en la recolección de datos para probar hipótesis, con base a la medición numérica y análisis estadísticos con la finalidad de probar teorías.

5.2. Diseño de investigación

La presente investigación corresponde a un diseño de tipo no experimental, transversal, y descriptivo-explicativo porque busca describir y explicar las causas que producen situaciones de la deserción mediante las preguntas de la investigación, alcanzar los objetivos de la misma y poner a prueba las hipótesis (Hernández et al, 2010).

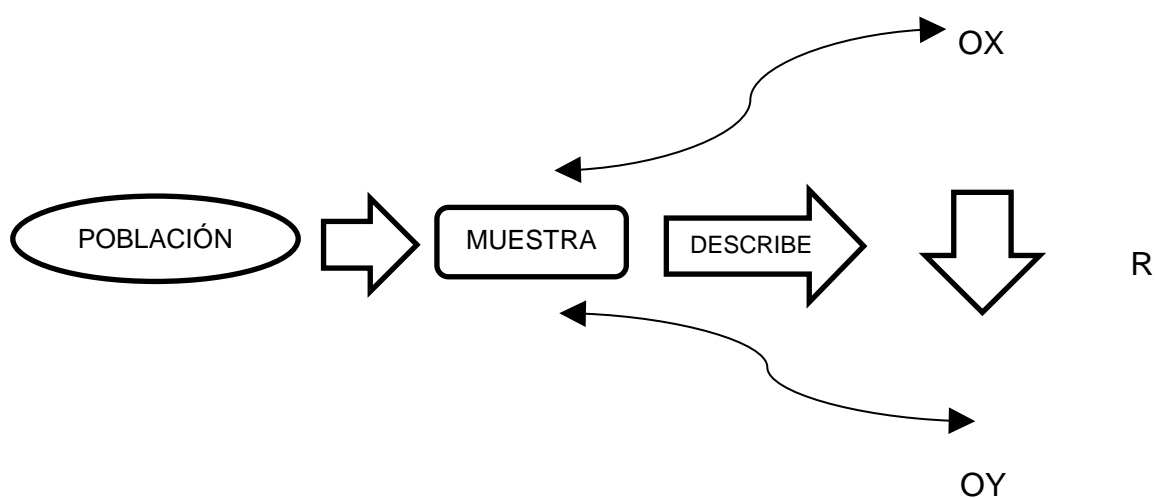
Según Hernández et al (2010), la investigación no experimental es la que se realiza sin manipular las variables. Este tipo de investigación observa el fenómeno en su contexto natural para después analizarlos. En un estudio no experimental, no se construye las situaciones, sino que se observan las ya existentes no provocadas intencionalmente.

Los trabajos de investigaciones de diseño transversales descriptivos-explicativos indagan la incidencia de las categorías de una o más variables dentro de una población y, en ciertas ocasiones, también se puede realizar

descripciones comparativas en un momento determinado (Hernández et al., 2010).

La presente investigación utilizará el siguiente diseño:

Figura 1
Diseño de investigación



Donde:

OX = Observación de la variable 1

OY = Observación de la variable 2

R = Relación entre variables

5.3. Variable y factores

En esta investigación, se ha utilizado la variable atributiva, ya que los factores que influyen en la percepción sobre la deserción entre los maestristas de universidades son muy difíciles de manipular. Sin embargo, son susceptibles de ser medidas.

Variable 1

Deserción estudiantil

Variable 2

Factor socioeconómico

Factor académico

Factor personal

Factor institucional

Factor socioeconómico

Mide la percepción de los maestristas en relación a los factores económicos que influyen en la deserción.

Tabla 1

Operativización del factor socioeconómico

Variable atributiva	Factor	Indicadores	Escala	Técnica
Deserción	Socioeconómica	Origen socioeconómico Motivación y apoyo familiar Carga familiar Falta de apoyo financiero	Tipo Likert	Encuesta

Fuente: elaboración propia.

Factor académico

Mide la percepción de los maestristas en relación a los factores académicos que influyen en la deserción.

Tabla 2

Operativización del factor académico

Variable atributiva	Factor	Indicadores	Escala	Técnica
Deserción	Académico	Perfil y objetivos Metodología Relación entre teoría y práctica Exigencia académica	Tipo Likert	Encuesta

Fuente: elaboración propia.

Factor personal

Mide la percepción de los maestristas en relación a los factores personales que influyen en la deserción.

Tabla 3

Operativización del factor personal

Variable atributiva	Factor	Indicadores	Escala	Técnica
Deserción	Personal	Hábitos de estudio Baja motivación Carga laboral Problemas de alcohol, drogas o depresión	Tipo Likert	Encuesta

Fuente: elaboración propia.

Factor institucional

Mide la percepción de los maestristas en relación a los factores institucionales que influyen en la deserción.

Tabla 4

Operativización del factor institucional

Variable atributiva	Factor	Indicadores	Escala	Técnica
Deserción	Institucional	Relación entre docente y alumno Plana docente no anunciada Experiencia académica docente Experiencia laboral docente Falta de apoyo de la universidad Bajo servicios educativos No existe vínculo entre la universidad y el estudiante	Tipo Likert	Encuesta

Fuente: elaboración propia.

5.4. Población y muestra

La presente investigación tiene una población de 460 maestristas, con las siguientes características: fue desarrollada en la provincia de Lima, Departamento de Lima, entre los años de 2015 y 2016, con estudiantes del primer y segundo año de la maestría en Derecho con mención en Derecho de la Empresa, de una universidad particular; y los estudiantes del primer y segundo año de una maestría en Administración con menciones en Gestión Empresarial, Gestión Pública, Recursos Humanos y Finanzas y Valores, de una universidad pública.

Con dicha población, se ha buscado recolectar información que tienen los maestristas sobre las percepciones de los factores que influyen en la deserción. En la Tabla 5, se observa la población de los encuestados. (Apendice B está el modelo de consentimiento informado utilizado).

Tabla 5

Distribución poblacional de estudiantes de posgrado por universidad

UNIVERSIDAD	MUESTRA	POBLACIÓN
Universidad privada	149	250
Universidad pública	147	210

Fuente: elaboración propia.

El equipo investigador considera que se trata de una muestra exhaustiva (censo) porque se pensó encuestar a todos los maestristas, pero por algunos motivos que no estaban previstos no se logró el objetivo de encuestar a toda la población (ausencias el día de la encuesta, falta la firma de consentimiento informado, encuestas incompletas, maestristas que no desearon llenar la encuesta).

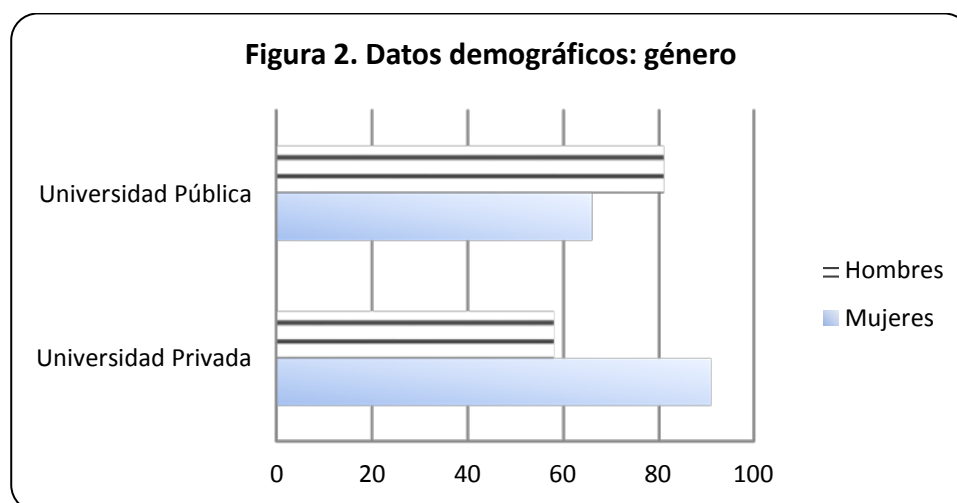
Sin embargo, el número logrado para la muestra fue el mayor posible dentro del lapso autorizado para recoger la información. Al indagar por la inasistencia, los alumnos presentes adujeron razones laborales, familiares y personales. Al conversar con el personal administrativo, estos manifestaron que hay una alta incidencia en la falta de financiamiento de los estudios y, en menor proporción, temas de salud de familiares o personales.

Sobre los datos demográficos, se recogió información sobre género, edad, estado civil, financiamiento de sus estudios y la motivación para llevar la maestría. Esta información fue considerada necesaria para determinar un perfil de los grupos encuestados, diferenciando universidad pública y privada. Ello con el fin de establecer si los grupos eran o no homogéneos y poder comparar los resultados teniendo en cuenta la posibilidad de algún sesgo debido a dicho perfil. A continuación, presentamos los resultados de dicha información.

Sobre el género, la muestra fue formada por 157 mujeres y 139 varones. En el siguiente gráfico, se puede observar que hubo más mujeres en la universidad privada y más hombres en la universidad pública.

Figura 2

Datos demográficos: Género



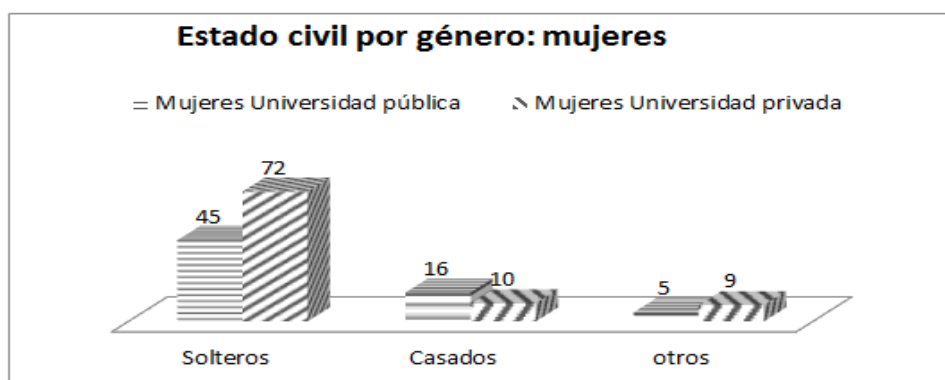
Fuente: elaboración propia.

Sobre las edades, se encontró que fluctúan entre los 18 y 50 años; siendo la media de la edad de los maestristas 33,14 años de edad. Los varones en la universidad pública se distribuyen de manera similar entre los intervalos de 26, 34 y 42 años a más; mientras que, en las mujeres, predomina el intervalo de 26-33 años independientemente si es universidad privada o pública.

En cuanto al estado civil, se encontró que la gran mayoría eran solteros seguidos por los casados y convivientes tal como se señala en los gráficos 3 y 4 sobre datos demográficos: estado civil.

Figura 3

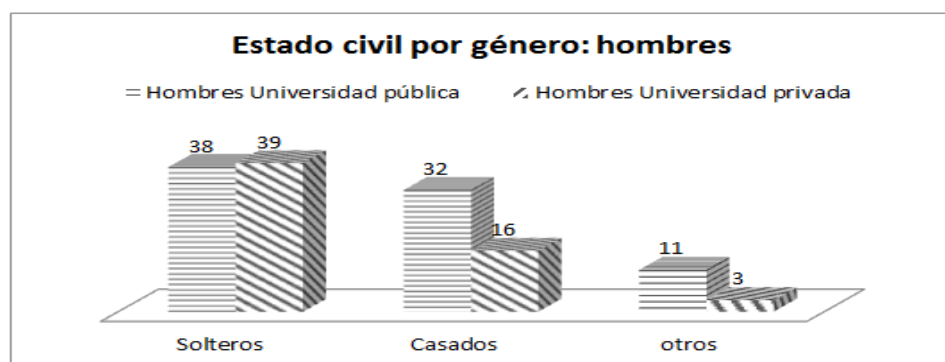
Estado civil por género



Fuente: elaboración propia.

Figura 4

Estado civil por género

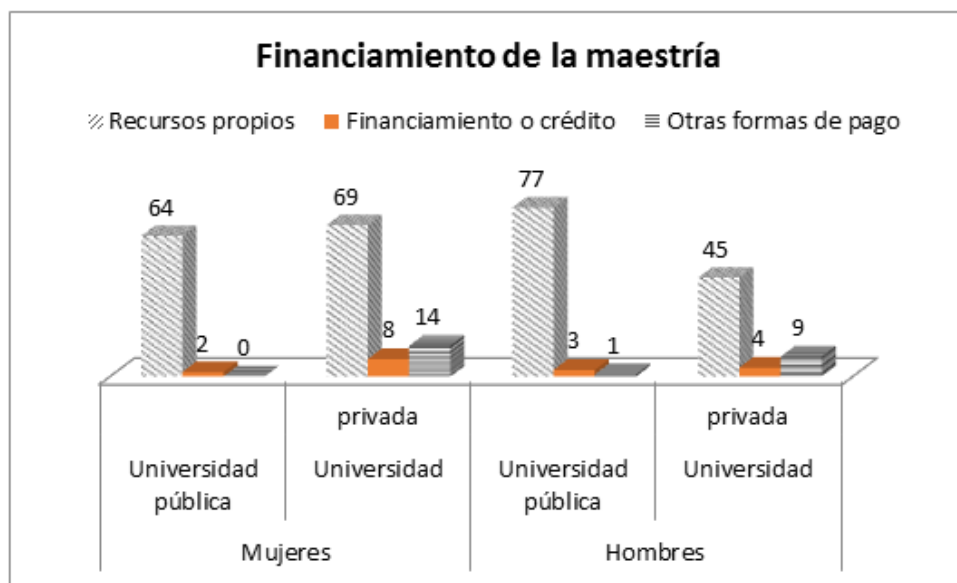


Fuente: elaboración propia.

Es importante acotar que la gran mayoría financia sus estudios, independientemente de si pertenecen a universidad pública o privada.

Figura 5

Financiamiento de la maestría por género



Fuente: elaboración propia.

Respecto a la motivación, la mayoría señaló la superación personal como la razón para llevar sus estudios de maestría, tal como se muestra en el siguiente gráfico:

Figura 6

Motivación para llevar la maestría



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, podemos señalar que ambos grupos coinciden en ser mayoritariamente solteros, pagan sus estudios con sus propios recursos y la motivación principal para estudiar fue la superación personal. La diferencia entre ambos grupos fue que, en la universidad pública, la mayoría fue masculina, entre los 26 y 41 años; mientras que, en la universidad privada, la mayoría es femenina, entre los 26 y 33 años.

Se considera que estas diferencias no son significativas como para determinar que la información de la encuesta aplicada pueda estar sesgada. De esta manera, se puede hacer las comparaciones entre las percepciones de los dos grupos sin dificultad.

5.5. Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión:

- Los maestristas en Derecho de una universidad privada de la provincia de Lima, departamento de Lima, con estudios presenciales.
- Los maestristas en Administración de una universidad pública de la provincia de Lima, departamento de Lima, con estudios presenciales.
- Los maestristas (hombres y mujeres) cuyas edades están entre 18 y 50 años.
- Los maestristas que solventan sus estudios de la siguiente manera: Beca, recursos propios, recursos familiares, con financiamiento o crédito universitario.
- Los maestristas cuyo estado civil sea soltero, casado, divorciado, viudo, separado o conviviente.

Los criterios de exclusión:

- Los maestristas que pertenecen a otras universidades con características semejantes a las que participan en la encuesta.
- Las encuestas llenadas con datos incompletos y preguntas incompletas.
- Los maestristas que no llenaron el consentimiento informado.
- Los maestristas que no desearon llenar la encuesta.

5.6. Instrumentos

Se elaboró un instrumento de recolección de datos llamado “Percepción de la deserción” (encuesta) con el objetivo de recoger la percepción que tienen los maestristas de una universidad privada y de una pública, así como determinar cuál de los factores que intervienen en la deserción es el que más influye.

Este instrumento fue elaborado en el mes de julio del 2014 y en un inicio (primera versión) tenía 26 ítems, pero después de someterlo al juicio de expertos y a las evaluaciones de validez (prueba piloto) se redujo a 20 reactivos.

Al final del informe de investigación, se ubica el instrumento en el Apéndice D.

Descripción del instrumento

El nombre del instrumento utilizado fue “Percepción sobre la deserción” (encuesta), cuyos autores fue el equipo investigador del presente estudio, Dante Chota Isuiza, José Gabriel Landeo Palomino y María Elena Mifflin Rosay. Se aplicó el instrumento en las instalaciones de las universidades elegidas y cada maestrista lo desarrolló en forma individual. La duración fue de veinte minutos incluidas las indicaciones y la firma del consentimiento informado. La finalidad de la aplicación del instrumento fue hallar la percepción de la deserción y observar cuál de los cuatro factores influye más al momento de tomar la decisión de abandonar los estudios de maestrías.

El instrumento tiene cuatro partes. La primera mide el factor socioeconómico compuesto por cuatro preguntas; la segunda parte mide el factor académico que tiene cuatro preguntas; la tercera mide el factor personal con cuatro preguntas; la cuarta mide el factor institucional con ocho preguntas.

En relación a los valores que se les otorga a las posibles respuestas de los encuestados, se ha empleado la escala de Likert con los siguientes valores: 1 Totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

La Tabla 6 presenta la ficha técnica del instrumento aplicado.

Tabla 6

Instrumento de recolección de datos de los cuatro factores que influyen en la deserción de los maestristas

Ficha técnica	
Dato	Referencia
Nombre	“Percepción sobre la deserción” (Encuesta)
Autores	Dante Chota, José Landeo y María Elena Mifflin
Aplicación	Individual y colectiva a todos los maestristas de Derecho de una universidad privada y a los maestristas de Administración de una universidad pública
Tiempo	20 minutos (incluye las instrucciones)
Finalidad	Evaluación de los 4 factores: socioeconómico, personal, académico e institucional que influyen en la percepción de la deserción
Materiales	Hoja de preguntas (Encuestas fotocopiadas)
Número de reactivos	Socioeconómico (1, 2, 3, 4) Académico (5, 6, 7, 8) Personal (9, 10, 11, 12) Institucional (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19) Probabilidad de deserción (20)
Tipo de respuestas	Escala tipo Likert Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)

Fuente: elaboración propia.

5.7. Validación y confiabilidad del instrumento

5.7.1. Validez

Para hallar evidencias de la validez del instrumento, este fue sometido a las siguientes pruebas:

Prueba de normalidad

El análisis estadístico sobre la normalidad de los datos ha permitido medir el grado de concordancia existente entre la distribución de datos y la distribución teórica. Para ello, se aplicó la prueba estadística de normalidad denominada prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyo valor se encuentra entre .182 y .316 que son mayores a .05 lo que indica que la distribución es Normal y el Asymp. Sig. Asintót. (bilateral) es .000

Análisis factorial

El instrumento fue sometido al análisis factorial (validez de constructo) en sus cuatro fases con ayuda del programa estadístico SPSS versión 22, donde se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 7

Nivel de validez del instrumento (65 encuestados de la prueba piloto)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.773
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aproximación Chi cuadrado	764,104
	GI	190
	Sig	0,000

Fuente: elaboración propia.

De la Tabla 7, se encuentra un buen valor de validez (KMO) de 0,773. Validez. Por lo tanto, es aplicable para la muestra (distribución poblacional) de nuestra investigación, tal como lo manifiesta Santiago de la Fuente Fernández (2011).

5.7.2. Validez de contenido

El instrumento fue puesto a consideración de un grupo de expertos (validez de contenido) para su validación, particularmente sobre la pertinencia y la adecuación.

Los expertos llenaron las fichas de evaluación del instrumento propuesta por la Universidad Marcelino Champagnat.

Una vez completadas las fichas, se determinó que el instrumento era pertinente porque ayudaba a encontrar nuestros objetivos planteados y era adecuado porque estaba orientado al grupo de estudio; sin embargo, hubo algunas observaciones por parte de ellos.

Una de las sugerencias más valiosas fue organizar la estructura y considerar la escala de Likert; las siguientes fueron, básicamente, referidas a la forma (redacción y ortografía). Dichas observaciones y recomendaciones fueron levantadas antes de la aplicación del instrumento.

Tabla 8
Validación del Instrumento según Juicio de Expertos

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Se acepta
1	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
2	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
3	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
4	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
5	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
6	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
7	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
8	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
9	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
10	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
11	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
12	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
13	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
14	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
15	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
16	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
17	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
18	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
19	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ
20	✓	✓	✓	✓	✓	SÍ

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, el instrumento fue sometido al test de Pearson por factores, el cual muestra la existencia de relación entre las variables a investigar. Los resultados que se obtuvieron se observan en las tablas que se muestra a continuación:

Tabla 9

Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor socioeconómico

N°	Pregunta	Media	Desviación estándar	N°
1	¿Usted cree que el origen socioeconómico del estudiante favorece la deserción?	3,59	1,097	65
2	¿Usted cree que la deserción del estudiante se debe a la falta de motivación y apoyo dentro de su familia?	2,98	1,087	65
3	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la carga familiar?	3,43	,974	65
4	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo económico o financiero?	4,09	,833	65

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10

Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor académico

N°	Pregunta	Media	Desviación estándar	N°
1	¿Usted cree que el perfil y los objetivos de la maestría se están cumpliendo?	3,44	,947	65
2	¿Usted cree que la metodología de la maestría es apropiada para evitar la deserción?	3,01	1,043	65
3	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de relación entre teoría y práctica?	3,03	1,074	65
4	¿Usted cree que la deserción se debe a la alta exigencia en las evaluaciones: controles, trabajos, presentaciones, etc.?	2,57	1,002	65

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11

Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor personal

N°	Pregunta	Media	Desviación estándar	N°
1	¿Usted cree que la deserción se debe a no tener buenos hábitos de estudio?	3,28	1,026	65
2	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes se debe por tener una baja motivación?	3,46	1,062	65
3	¿Usted cree que la deserción se debe a una alta carga laboral?	3,89	,831	65
4	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a problemas con el alcohol, drogas o depresión?	2,32	1,158	65

Fuente: elaboración propia.

Tabla 12

Test de Pearson: correlaciones entre ítems de la encuesta del factor institucional

N°	Pregunta	Media	Desviación estándar	N°
1	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe al tipo de relación entre el docente y el estudiante?	2,95	1,029	65
2	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a que la plana docente no es la anunciada?	3,11	1,100	65
3	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la experiencia académica de los docentes?	2,89	1,116	65
4	¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de experiencia laboral de los docentes?	3,32	1,129	65
5	¿Usted cree que la deserción se debe a la falta de apoyo a los estudiantes en temas académicos por parte de la universidad?	2,79	1,082	65
6	¿Usted cree que la deserción en la maestría se debe a los bajos servicios administrativos de la universidad?	3,03	1,162	65
7	¿Usted cree que la deserción en la maestría se debe a que no existen mayores vínculos entre la institución y el estudiante?	2,95	,992	65
8	¿Qué probabilidad existe de que los estudiantes deserten el siguiente semestre?	3,32	1,129	65

Fuente: elaboración propia.

5.7.3. Confiabilidad

Análisis de confiabilidad

Se ha realizado el análisis de confiabilidad a todo el instrumento y a cada uno de sus factores con el objetivo de determinar su consistencia interna, además de observar si existe correlación entre cada reactivo con el total de ellas. Se ha utilizado el índice Alfa de Cronbach.

La Tabla 13 indica el análisis de confiabilidad del ítem total con el Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,822, que según George y Mallery (2003, p.231 es aceptable) para la Encuesta sobre la percepción de la deserción que consta de 20 reactivos.

Tabla 13

Análisis de la confiabilidad de la Encuesta sobre la “Percepción de la deserción”

Alfa de Cronbach	Nº de Ítems
.822	20

Nota: Análisis de confiabilidad ítem total

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 14 indica el índice de correlaciones de validación del ítem total del instrumento de opinión, siendo el valor mínimo de $\alpha = .484$ en el ítem 4, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach aumenta a $\alpha = .826$ y el valor máximo de $\alpha = .559$ en el ítem 1, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach disminuye $\alpha = .812$

Tabla 14

Índice de correlaciones de la validación de ítems de la Encuesta de acuerdo al factor socioeconómico

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa Cronbach si se elimina el elemento
01. ¿Usted cree que el origen socioeconómico del estudiante favorece la deserción?	,559	,812
02. ¿Usted cree que la deserción del estudiante se debe a la falta de motivación y apoyo dentro de su familia?	,514	,818
03. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la carga familiar?	,494	,820
04. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo económico o financiero?	,484	,826

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 15 indica el índice de correlaciones de validación del ítem total del instrumento de opinión, siendo el valor mínimo de $\alpha = .178$ en el ítem 7, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach aumenta a $\alpha = .872$ y el valor máximo de $\alpha = .477$ en el ítem 6, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach disminuye $\alpha = .819$

Tabla 15

Índice de correlaciones de la validación de ítems de la Encuesta de acuerdo al factor académico

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa Cronbach al eliminar el elemento
05. ¿Usted cree que el perfil y los objetivos de la maestría se están cumpliendo?	,384	,845
06. ¿Usted cree que la metodología de la maestría es apropiada para evitar la deserción?	,477	,819
07. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de relación entre teoría con práctica?	,178	,872
08. ¿Usted cree que la deserción se debe a la alta exigencia en las evaluaciones: controles, trabajos, presentaciones, etc.?	,290	,858

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 16 indica el índice de correlaciones de validación del ítem total del instrumento de opinión, siendo el valor mínimo de $\alpha = .338$ en el ítem 11, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach aumenta a $\alpha = .842$ y el valor máximo de $\alpha = .554$ en el ítem 9, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach disminuye $\alpha = .801$

Tabla 16

Índice de correlaciones de la validación de ítems de la Encuesta de acuerdo al factor personal

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa Cronbach si se elimina el elemento
09. ¿Usted cree que la deserción se debe a no tener buenos hábitos de estudio?	,554	,803
10. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes se debe por tener una baja motivación?	,646	,801
11. ¿Usted cree que la deserción se debe a una alta carga laboral?	,338	,842
12. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a problemas con el alcohol, drogas o depresión?	,486	,818

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 17 indica el índice de correlaciones de validación del ítem total del instrumento de opinión, siendo el valor mínimo de $\alpha = .486$ en el ítem 13, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach aumenta a $\alpha = .826$ y el valor máximo de $\alpha = .778$ en el ítem 15, es decir, si se elimina esa pregunta el Alfa de Cronbach disminuye $\alpha = .784$

Tabla 17

Índice de correlaciones de la validación de ítems de la Encuesta de acuerdo al factor institucional y probabilidad de deserción

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa Cronbach si se elimina el elemento
13. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a las relaciones docente-estudiante?	,486	,826
14. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a que la plana docente no es la anunciada?	,728	,798
15. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la experiencia académica de los docentes?	,778	,784
16. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la experiencia laboral de los docentes?	,733	,790
17. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo a los estudiantes en temas académicos?	,692	,794
18. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a los bajos servicios administrativos de la universidad?	,696	,794
19. ¿Usted cree que la deserción en la maestría se debe a que no existen mayores vínculos entre la institución y el estudiante?	,711	,798
20. ¿Qué probabilidad existe de que los estudiantes deserten el siguiente semestre?	,484	,826

Fuente: elaboración propia.

5.7.4. Procedimientos

Para realizar la recolección de datos, se procedió de la siguiente manera:

- a. Solicitar el permiso respectivo para la aplicación del instrumento de investigación (prueba piloto) a la autoridad responsable de la institución educativa.

- b. Antes de la aplicación del instrumento, se brindó toda la información necesaria para que los maestristas supieran en qué consistía la encuesta y la forma en la que iba a ser tratada la información proporcionada; todo de acuerdo a las normas éticas de un trabajo de investigación.
- c. Los participantes firmaron la hoja de consentimiento informado (anexo) dejando constancia que aceptaban participar libremente en la investigación.
- d. Aplicación de la prueba piloto.
- e. Correcciones y reelaboración del instrumento piloto a sugerencia de los jueces expertos y a los resultados obtenidos en la validez del mismo.
- f. Solicitar permiso respectivo para la aplicación del instrumento de investigación a la autoridad responsable de las instituciones educativas (pública y privada). (Ver modelo en el Apéndice C)
- g. En nuestro caso, la muestra fue exhaustiva.
- h. Antes de la aplicación del instrumento, se les brindó toda la información necesaria para que los maestristas supieran en qué consistía la encuesta y la forma en la que iba a ser tratada la información proporcionada; todo de acuerdo a las normas éticas de un trabajo de investigación.
- i. Los participantes firmaron la hoja de consentimiento informado (anexo) dejando constancia que aceptaban participar libremente en la investigación.
- j. Aplicación del instrumento final para la recolección de datos (Ver el modelo del instrumento en el Apéndice D).
- k. Con las encuestas impresas, se procedió a tabular la información con el programa SPSS versión 22 y a realizar los gráficos para el análisis de los datos con el programa Excel de Microsoft Office.
- l. Para la recolección de los datos se utilizó tanto la estadística descriptiva como la estadística inferencial. Las pruebas estadísticas usadas por el equipo investigador fueron:

Media aritmética

Es una medida de tendencia central (junto a la mediana y moda) que mide la suma de todos los valores de una muestra dividida por el número de casos.

Varianza

Es una medida de variabilidad que toma en cuenta el 100% de las puntuaciones de manera individual y se define como la media aritmética de las desviaciones respecto a la media aritmética elevada al cuadrado.

Alfa de Cronbach

La confiabilidad de un instrumento de medición (de investigación) consiste en que, al aplicarse de manera repetitiva al mismo objeto de estudio u otro diferente, se producirán resultados iguales o similares. El alfa de Cronbach mide la relación de las variables y establece la confiabilidad de cada sección del instrumento.

Prueba de normalidad

Es la medida que sirve para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación observados con las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial y nos sirve para determinar qué parte de la estadística inferencial se va a utilizar; en nuestro caso fue el paramétrico.

Coefficiente de correlación

El coeficiente de correlación de Spearman ρ (r_s) es una medida de correlación de la asociación o interdependencia entre las variables aleatorias continuas.

Test de esfericidad de Bartlett

Se obtiene a partir de una transformación del instrumento del determinante de la matriz de correlación y sirve para la comparación de varianzas entre grupos (homogeneidad de varianzas).

Análisis factorial

El análisis factorial es una técnica estadística de reducción de datos utilizado para explicar las correlaciones entre las variables observadas en términos de un número menor de variables no observadas llamadas factores. En nuestro caso, se utilizó para la validez de constructo del instrumento utilizado por el equipo investigador.

5.8. Análisis y Resultados

5.8.1. Descriptivos

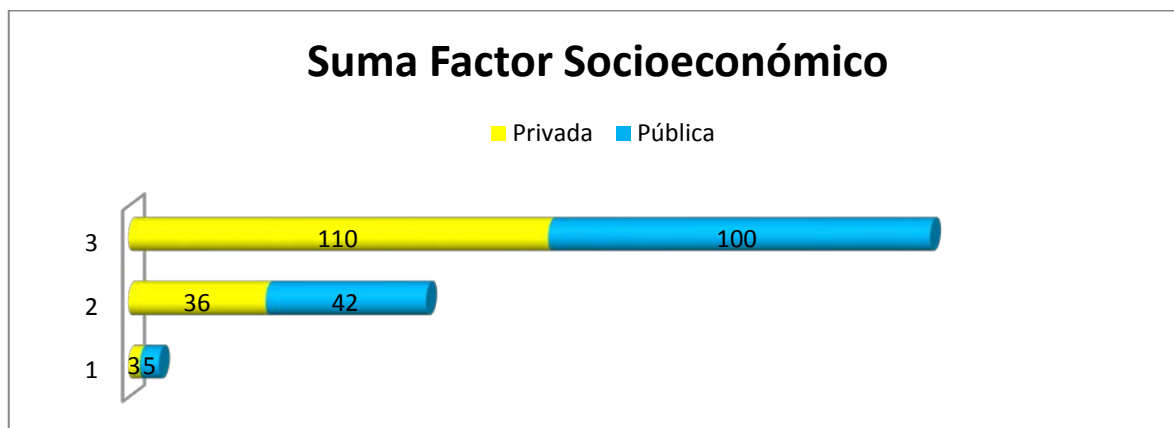
A continuación, se presenta, en tablas y en gráficos, los resultados obtenidos como consecuencia de haber procesado la información recogida a través de la encuesta aplicada a 296 maestristas de la modalidad presencial de una universidad privada y de una universidad pública durante el período 2015 y 2016.

Factor socioeconómico

En lo referente al Factor socioeconómico se obtuvo que 110 maestristas de una universidad privada que representa el 73,8% y 100 maestristas de una universidad pública (68,0%) están de acuerdo o completamente de acuerdo en que este factor sí influye en la percepción que tienen los maestristas al momento de tomar la decisión de abandonar los estudios de posgrado.

Figura 7

Factor socioeconómico



Fuente: elaboración propia.

La Figura 7 nos muestra tres bloques dobles:

1. Los maestristas que no están de acuerdo o completamente de acuerdo en que el factor socioeconómico influya en la percepción de abandonar los estudios.
2. Los maestristas que están indecisos
3. Los maestristas que están de acuerdo o completamente de acuerdo en que el factor socioeconómico sí influye en la percepción de deserción.

Los resultados nos indican que la percepción que tienen los maestristas de ambas universidades es que este factor sí influye para optar por la deserción. No obstante, no existe una diferencia significativa entre los maestristas de la universidad pública y de la universidad privada, con lo cual no se cumple parcialmente con la hipótesis específica planteada por los investigadores.

La diferencia es de 5,8% de la universidad privada sobre la universidad pública, por lo que sí existe diferencia, pero no es significativa. Dentro de este factor, el reactivo 4 fue el más representativo con un 85,2% de los maestristas de una universidad privada y 66.0% de los maestristas de una universidad pública. Ambos están de acuerdo o completamente de acuerdo en que la deserción se puede producir por la falta de apoyo económico y financiero.

Tabla 18

¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo económico o financiero? (Pregunta 4)

	Universidad pública	Universidad privada	Total
Totalmente en desacuerdo	0	3	3
En desacuerdo	20	4	24
NI de acuerdo ni en desacuerdo	30	15	45
De acuerdo	55	81	136
Totalmente de acuerdo	42	46	88
Total	147	149	296

Fuente: elaboración propia.

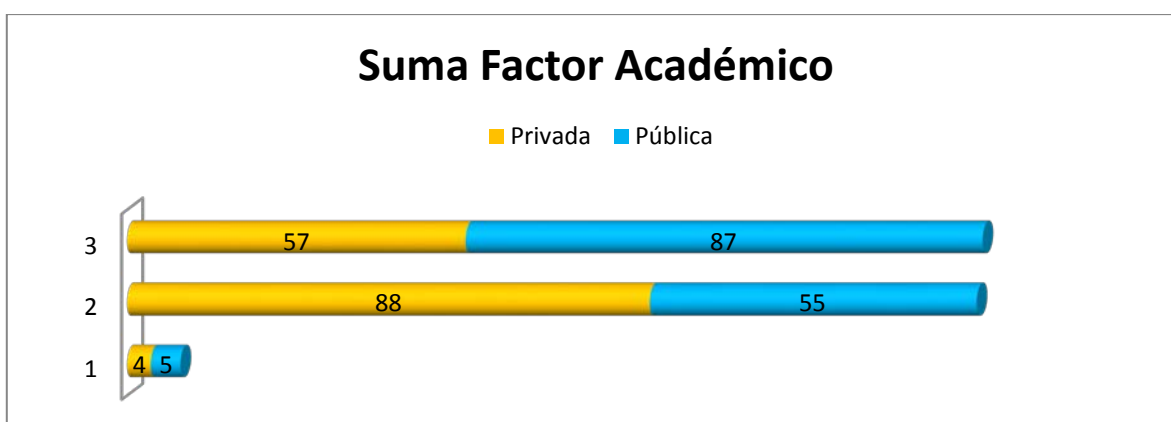
De la Tabla 18 (Resumen), se puede deducir que 127 de 149 maestristas de la universidad privada (85,2%) y 97 de 147 maestristas de la universidad pública (66,0%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la falta de apoyo económico o financiero sí influye en la percepción que tienen los estudiantes sobre la deserción de los maestristas; mientras que 7 de 149 maestristas de la universidad privada (5,0%) y 20 de 147 de la universidad pública (13,6%) están de desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que la falta de apoyo económico o financiero influya en la decisión de desertar que podrían optar los maestristas.

Factor académico

En lo referente al Factor académico, se obtuvo que 57 maestristas de una universidad Privada que representa el 38,3% y 87 maestristas de una universidad pública (59,2%) están de acuerdo o completamente de acuerdo en que este factor sí influye en la percepción que tienen los maestristas al momento de tomar la decisión de abandonar los estudios de maestría.

Figura 8

Factor académico



Fuente: elaboración propia.

Estos resultados concuerdan con nuestra hipótesis que sostenía que existía diferencia significativa entre la universidad pública y privada. La primera tiene el 59,2%; y la segunda, 38,3. La diferencia sí es significativa porque es de 20,9% de la universidad privada sobre la universidad pública.

Dentro de este factor, el ítem 5, es el más representativo porque obtuvo el 85,2% de los maestristas de una universidad privada y 66.0% de los maestristas de una universidad pública. La mayoría está de acuerdo o completamente de acuerdo en que el perfil y los objetivos de la maestría se están cumpliendo (Tabla N° 19).

Tabla 19

¿Usted cree que el perfil y los objetivos de la maestría se están cumpliendo?
(pregunta 5)

	Universidad pública	Universidad privada	Total
Totalmente en desacuerdo	3	2	5
En desacuerdo	18	29	47
NI de acuerdo ni en desacuerdo	30	33	63
De acuerdo	85	72	157
Totalmente de acuerdo	11	13	24
Total	147	149	296

Fuente: elaboración propia.

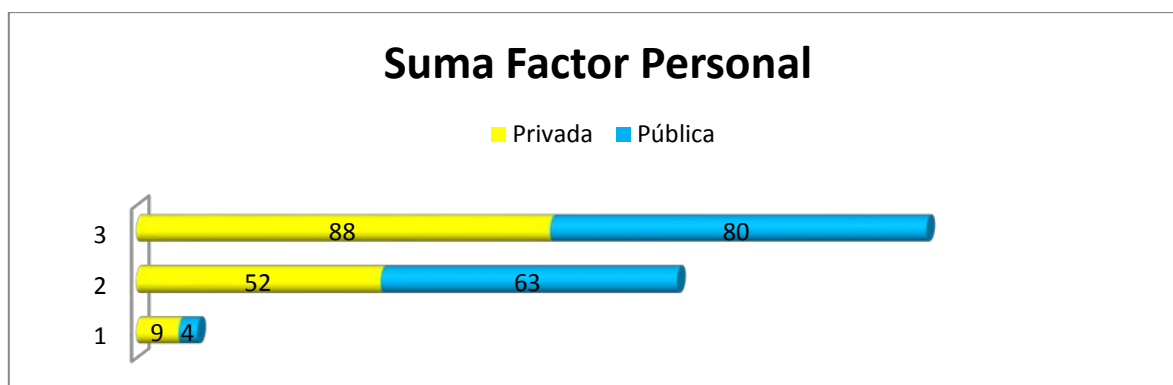
De la Tabla 19, se puede deducir que 85 de 149 maestristas de la universidad privada (57,1%) y 96 de 147 maestristas de la universidad pública (65,3%) podrían estar de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el incumplimiento del perfil y de los objetivos de la maestría podría influir en la percepción que tienen los estudiantes sobre la deserción de los maestristas; mientras que 31 de 149 maestristas de la universidad privada (20,8%) y 21 de 147 de la universidad pública (14,3%) están de desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que el incumplimiento del perfil y de los objetivos de la maestría influya en la decisión de desertar.

Factor personal

En lo referente al Factor Personal, se obtuvo que 88 maestristas de una universidad privada que representa el 59,1% y 80 maestristas de una universidad pública (54,4%) están de acuerdo o completamente de acuerdo en que este factor sí influye en la percepción que tienen los maestristas al momento de tomar la decisión de abandonar los estudios de posgrado.

Figura 9

Factor personal



Fuente: elaboración propia.

Estos resultados no concuerdan con nuestra hipótesis que sostenía que existía diferencia significativa entre la universidad pública y privada. La universidad pública tiene el 54,4% y la universidad privada 59,1.

La diferencia no es significativa porque es de 4,7% de la universidad privada sobre la universidad pública.

De este factor personal, el ítem 11, es el más representativo porque el 76,5% de los maestristas de una universidad privada y 74,8% de los maestristas de una universidad pública están de acuerdo o completamente de acuerdo en que la percepción sobre la deserción se debe a una alta carga laboral.

Tabla 20

¿Usted cree que la deserción se debe a una alta carga laboral? (pregunta 11)

	Universidad pública	Universidad privada	Total
Totalmente en desacuerdo	3	1	4
En desacuerdo	16	10	26
NI de acuerdo ni en desacuerdo	18	24	42
De acuerdo	82	83	165
Totalmente de acuerdo	28	31	59
Total	147	149	296

Fuente: elaboración propia.

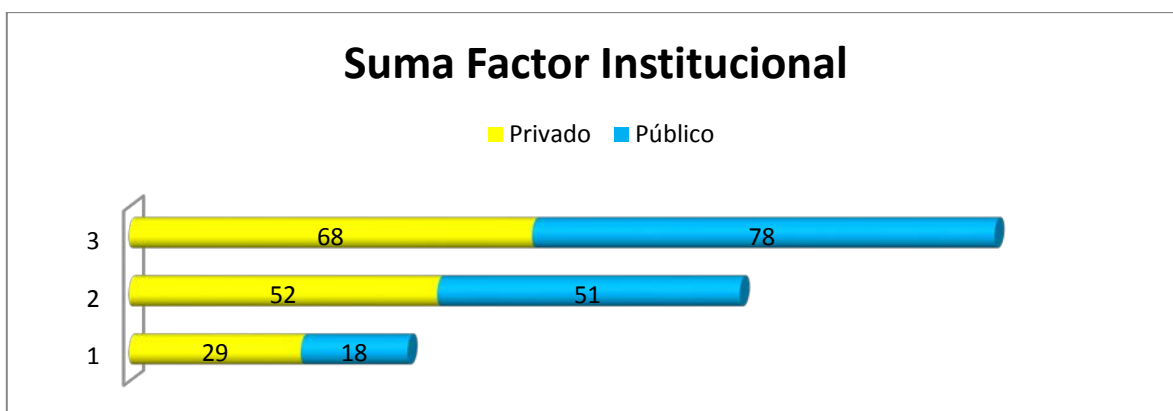
De la Tabla 20, se puede deducir que 114 de 149 maestristas de la universidad Privada (76,5%) y 110 de 147 maestristas de la universidad pública (74,8%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que una alta carga laboral sí influye en la decisión de desertar por parte de los maestristas; mientras que 11 de 149 maestristas de la universidad privada (7,4%) y 19 de 147 de la universidad pública (13,0%) están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que una alta carga laboral influya en la deserción.

Factor institucional

En lo referente al Factor Institucional, se obtuvo que 68 maestristas de una universidad privada que representa el 45,6% y 78 maestristas de una universidad pública (53,1%) están de acuerdo o completamente de acuerdo en que este factor sí influye en la decisión de abandonar los estudios de posgrado.

Figura 10

Factor institucional



Fuente: elaboración propia.

La universidad pública tiene el 53,1% y la universidad privada 45,6. La diferencia no es significativa porque es de 7,5% de la universidad privada sobre la universidad pública, por lo cual la hipótesis planteada es rebatida. Continuando, en la tabla 21 del factor institucional, ítem 17, el 53,0% de los maestristas de una universidad privada y 38,8% de los maestristas de una universidad pública están de acuerdo o completamente de acuerdo en que la deserción se debe a la falta de apoyo en temas académicos.

Tabla 21

¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo a los estudiantes en temas académicos? (pregunta 17)

P (17)	Universidad pública	Universidad privada	Total
Totalmente en desacuerdo	4	7	11
En desacuerdo	35	37	72
NI de acuerdo ni en desacuerdo	51	26	77
De acuerdo	51	59	110
Totalmente de acuerdo	6	20	26
Total	147	149	296

Fuente: elaboración propia.

De la Tabla 21, se puede deducir que 79 de 149 maestristas de la universidad privada (53,0%) y 57 de 147 maestristas de la universidad pública (38,8%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la falta de apoyo a los maestristas en temas académicos influye en la decisión de desertar; mientras que 44 de 149 maestristas de la universidad privada (29,5%) y 39 de 147 de la universidad pública (26,5%) están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que la falta de apoyo a los maestristas en temas académicos influya en la decisión de desertar.

Probabilidad de deserción de los maestristas

En esta pregunta, se busca recabar información sobre la probabilidad de que los maestristas de su aula deserten en el siguiente semestre (pregunta N° 20):

Tabla 22

¿Qué probabilidad existe de que los estudiantes deserten en el siguiente semestre? (pregunta 20)

	Universidad pública	Universidad privada	Total
Nada probable que deserten	6	7	13
Poco probable que deserten	72	49	121
Ni poco ni mucho probable que deserten	27	45	72
Probablemente deserten	41	41	82
Altamente probablemente que deserten	1	7	8
Total	147	149	296

Fuente: elaboración propia.

De la Tabla 22, se puede deducir que 48 de 149 maestristas de la universidad privada (32,2%) y 42 de 147 maestristas de la universidad pública (28,6%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que existe la probabilidad de que deserten en el siguiente semestre; mientras que 56 de 149 maestristas de la universidad privada (37,6%) y 78 de 147 de la universidad pública (53,1%) están de desacuerdo o totalmente de desacuerdo en que exista la probabilidad de que deserten en el siguiente semestre.

Estos resultados se han convertido en un hallazgo importante porque la percepción frente a la posibilidad de desertar de los estudiantes encuestados: un 32% de la universidad privada y un 29% de la universidad pública consideran probable que deserten de la maestría. En términos generales, se podría afirmar que 1 de cada 3 maestristas piensa desertar.

5.8.2. Contraste de hipótesis

A. General

Planteo de Hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Ha: Existen diferencias significativas en la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Criterio teórico de contraste de hipótesis

El criterio utilizado es el del Valor $p = 0.05$. Cuando de la colecta de datos se obtiene un Valor $p \geq 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ho. Pero, si de la colecta de datos se obtiene un Valor $p < 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ha.

Estadística de contraste de hipótesis

La estadística de contraste de hipótesis utilizada fue la del Modelo de regresión y correlación (Sánchez, 2011), y se halló una correlación para el Modelo privado de ($R = 0.354$, $p = 0.001$); y para el Modelo público de ($R = 0.312$, $p = 0.006$).

Tabla 23

Correlación del modelo privado y el modelo público

Modelo	R	Valor de p
Universidad privada	,354 ^a	,001
Universidad pública	,312 ^a	,006

Fuente: elaboración propia.

Interpretación

Las correlaciones muestran una diferencia del Modelo privado (0.354-0.312), $p = 0.001$, entonces, de acuerdo al criterio teórico, se acepta que existen diferencias significativas en la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública estando la mayor correlación en el Modelo privado.

B. Específica 1

Planteo de hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Ha: Existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Criterio teórico de contraste de hipótesis

El criterio utilizado es el del Valor $p = 0.05$. Cuando de la colecta de datos se obtiene un Valor $p \geq 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ho. Pero, si de la colecta de datos se obtiene un Valor $p < 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ha.

Estadística de contraste de hipótesis

La estadística de contraste de hipótesis utilizada fue la del Modelo de Regresión y Correlación (Sánchez, 2011), y se halló una correlación para el factor socioeconómico del Modelo privado de ($R = 0.255$, $p = 0.004$); y para el Modelo público de ($R = 0.259$, $p = 0.003$)

Tabla 24

Correlación para el factor socioeconómico del modelo privado y del modelo público

Modelos	Valor p	Correlación parcial
Privado		
SOCIOECONÓMICA	,004	,255
Público		
SOCIOECONÓMICA	,003	,259

Fuente: elaboración propia.

Interpretación

Las correlaciones muestran que no existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

C. Específica 2

Planteo de hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Ha: Existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Criterio teórico de contraste de hipótesis

El criterio utilizado es el del Valor $p = 0.05$. Cuando de la colecta de datos se obtiene un Valor $p \geq 0.05$, se aceptará como respuesta válida, H_0 . Pero, si de la colecta de datos se obtiene un Valor $p < 0.05$, se aceptará como respuesta válida, H_a .

Estadística de contraste de hipótesis

La estadística de contraste de hipótesis utilizada fue la del Modelo de Regresión y Correlación (Sánchez, 2011), y se halló una correlación para el factor Académico en el Modelo privado de ($R = 0.640$, $p = 0.012$); y para el Modelo público de ($R = 0.500$, $p = 0.019$)

Tabla 25

Correlación para el factor académico del modelo privado y del modelo público

Modelos	Valor p	Correlación parcial
Privado ACADÉMICO	,012	,640
Público ACADÉMICO	,019	,500

Fuente: elaboración propia.

Interpretación

Las correlaciones muestran que existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

D. Específica 3

Planteo de hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Ha: Existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Criterio teórico de contraste de hipótesis

El criterio utilizado es el del Valor $p = 0.05$. Cuando de la colecta de datos se obtiene un Valor $p \geq 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ho. Pero, si de la colecta de datos se obtiene un Valor $p < 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ha.

Estadística de contraste de hipótesis

La estadística de contraste de hipótesis utilizada fue la del Modelo de Regresión y Correlación (Sánchez, 2011), y se halló una correlación para el factor Personal en el Modelo privado de ($R = 0.406$, $p = 0.029$); y para el Modelo público de ($R = 0.401$, $p = 0.031$).

Tabla 26

Correlación para el factor personal del modelo privado y del modelo público

Modelos	Valor p	Correlación parcial
Privado PERSONAL	,029	,406
Público PERSONAL	,031	,401

Fuente: elaboración propia.

Interpretación

Las correlaciones muestran que no existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

E. Específica 4

Planteo de hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor institucional en la deserción, entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Ha: Existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor institucional en la deserción, entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Criterio teórico de contraste de hipótesis

El criterio utilizado es el del Valor $p = 0.05$. Cuando de la colecta de datos se obtiene un Valor $p \geq 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ho. Pero, si de la colecta de datos se obtiene un Valor $p < 0.05$, se aceptará como respuesta válida, Ha.

Estadística de contraste de hipótesis

La estadística de contraste de hipótesis utilizada, fue la del Modelo de Regresión y Correlación (Sánchez et al., 2011), y se halló una correlación para el factor institucional en el Modelo privado ($R=0.189$, $p=0.193$) y para el Modelo público ($R=0.161$, $p=0.187$).

Tabla 27
Correlación para el factor institucional del modelo privado y del modelo público

Modelos	Valor p	Correlación parcial
Privado PERSONAL	,193	,189
Público PERSONAL	,187	,161

Fuente: elaboración propia.

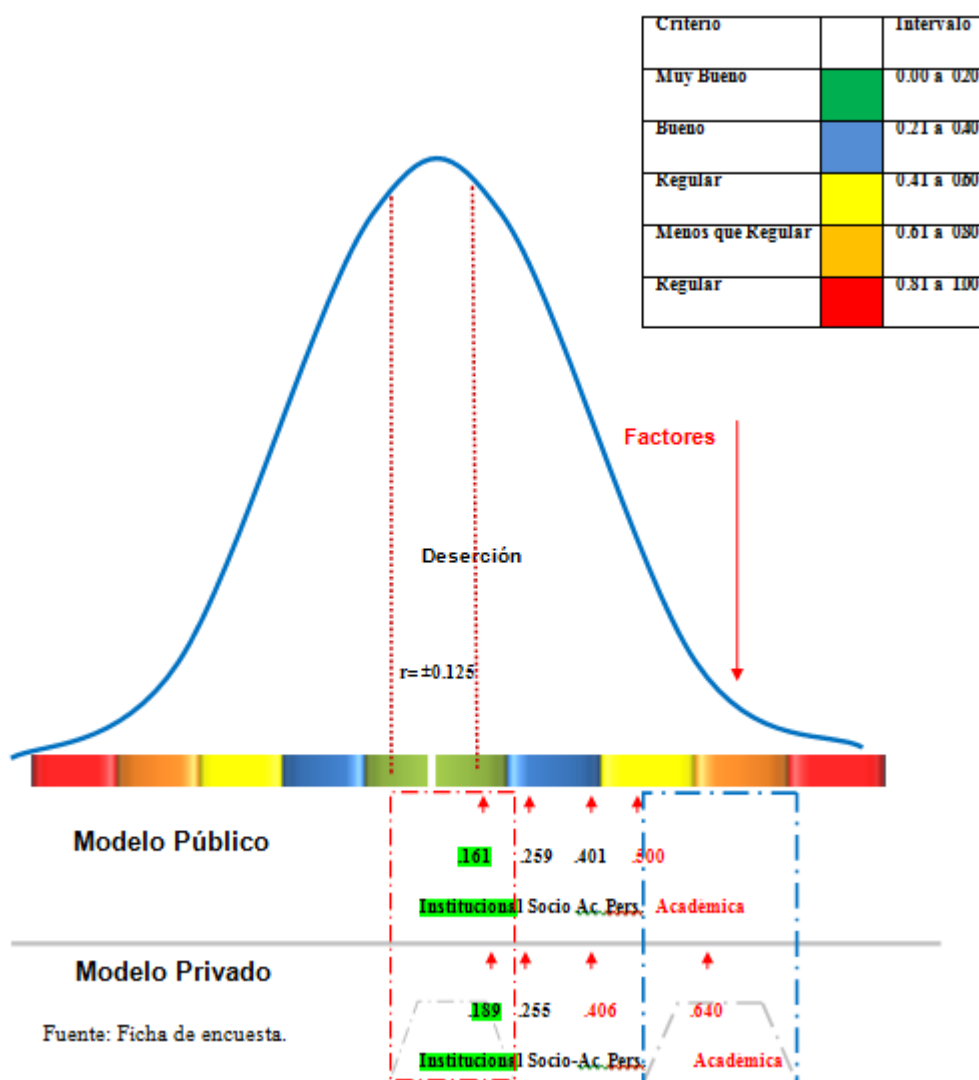
Interpretación

Las correlaciones muestran que no existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor Institucional en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

El gráfico 11 muestra la percepción visual y las existencias de diferencias significativas en el factor institucional, y muy significativas en el factor Académico. En las otras dos percepciones las diferencias no son significativas.

Figura 11

Percepción visual de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada



Fuente: elaboración propia.

El gráfico 11 muestra la percepción visual, y las existencias de diferencias significativas en el factor institucional y muy significativas en el factor académico. En las otras dos percepciones, las diferencias no son significativas.

CONCLUSIONES

Existen numerosas investigaciones sobre deserción a nivel de pregrado, pero pocas en el caso del posgrado. En el presente estudio, el marco teórico ha tenido en consideración ambos niveles, con lo cual se ha encontrado que las causas de deserción, tales como el origen y soporte familiar, la motivación, la vocación, hábitos de estudio, el vínculo con la institución académica y la metodología de estudio —que son causas de deserción en el pregrado—, no han sido significativas para los estudiantes de las maestrías encuestadas, tanto de una universidad pública como de una universidad privada.

El análisis de los resultados de la encuesta aplicada muestra una diferencia del Modelo privado (0.354-0.312), $p = 0.001$, entonces, de acuerdo al criterio teórico, se acepta que existen diferencias significativas en la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Se observó que no existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública, aunque el indicador de falta de apoyo económico y financiero fue señalado por el 85% de los maestristas de una universidad privada y 66% de los maestristas de una universidad pública.

En la percepción sobre la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública, se observaron diferencias significativas, especialmente, en el caso de la universidad privada en un 59%, mientras que la pública, 38,3%.

Los resultados muestran que no existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.

Cabe señalar que dichos maestristas (75%) estuvieron de acuerdo o completamente de acuerdo con la percepción de que la deserción puede darse por una alta carga laboral.

Los resultados indicaron que no existen diferencias significativas en la percepción sobre la influencia del factor institucional en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública. En este factor destaca el indicador sobre la falta de apoyo académico, siendo señalado así por el 53% de los maestristas de una universidad privada, y por un 38,8%, de una universidad pública.

Adicionalmente, se preguntó a los maestristas sobre la probabilidad que deserten en el siguiente semestre, respondieron que sí el 32% de los estudiantes de una universidad privada y 29% de los estudiantes de una universidad pública. En otras palabras, 1 de cada 3 maestristas piensa en desertar.

Un aporte de la presente investigación ha sido el instrumento “Percepción sobre la deserción”, el cual tomó como punto de partida otros elaborados con un fin similar para pregrado. Ello significó una adecuación al perfil de posgrado, siendo la validez de contenido refrendada por cinco especialistas. Se aplicó a un grupo piloto representativo de 65 encuestados, con ello se consiguió una valoración de normalidad a través de la prueba Kolmogorov-Smirnov; un análisis factorial (validez de constructo) a través de la medida Kaise-Myer-Olkin de adecuación al muestreo, y la prueba de esfericidad de Barlett (Chi cuadrado); se aplicó el test de Pearson por factores para evidenciar la relación entre ellos y sus indicadores. Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach que determinó su consistencia interna.

RECOMENDACIONES

1. Los diversos autores señalan que en el pregrado los estudiantes más jóvenes y varones son quienes tienden a desertar, y son las mujeres quienes logran un mayor porcentaje de término y graduación en sus carreras. En el caso de la presente investigación, encontramos que la muestra tuvo un número ligeramente mayor de mujeres, siendo significativo que el 60% de este grupo estuvo en la cohorte de 26 a 33 años, disminuyendo la cantidad conforme aumentaba la edad; mientras que el número de estudiantes varones se mantenía constante. Este es un hallazgo que podría profundizarse a través de una investigación que incluya el perfil demográfico de los estudiantes de posgrado.
2. De manera particular, el presente estudio señala que para ambas poblaciones los motivos para desertar serían problemas con la carga laboral y el financiamiento. Sobre el primero, las maestrías podrían considerar que el perfil de los estudiantes de posgrado son adultos con responsabilidades laborales y familiares por lo que es importante dosificar la carga académica. Por otro lado, se recomendaría a las escuelas de posgrado la posibilidad de ofrecer diferentes fuentes de financiamiento.
3. El hallazgo de los distintos datos en esta investigación, como el saber que el factor académico determina la decisión de desertar, debe generar una preocupación en las maestrías investigadas para mantener el perfil y los objetivos de la maestría propuestos, pues, de lo contrario, podría convertirse en un factor de deserción. La prevención será una virtud valiosa en estas instituciones, ya que podrán salvaguardar la permanencia de sus alumnos.

4. Un aspecto en la investigación fue la motivación para estudiar la maestría, donde la mayoría señaló la superación personal seguido por el reconocimiento y el aumento salarial. Ningún alumno indicó la importancia de realizar un aporte a través de la investigación, lo cual sugiere que puede haber una contraposición entre la apuesta de investigación de las escuelas de posgrado y la motivación central de los maestristas.

5. Consideramos importante abordar las causas de deserción en otros estudios, puesto que aproximadamente el 30% de los estudiantes de posgrado señalaron que estarían pensando desertar en el siguiente semestre.

REFERENCIAS

- Abenzur, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales*, Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2425/1/Abensur_ds.pdf
- Asamblea Nacional de Rectores (2011). *Datos estadísticos universitarios*. Dirección de Estadística. Lima Perú. Recuperado de http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/doc/ESTADISTICA_UNIVERSITARIAS.pdf
- Barra, E. (1998). *Psicología social*. Concepción: Universidad de Concepción. http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC_Psicologia_Social.pdf
- Barrientos Z. y Umaña, R. (2009). Deserción estudiantil en posgrado semipresenciales de Universidad Estatal a Distancia (UNED), Costa Rica. *Cuadernos de Investigación UNED* (Edición en línea, 1, 2009). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/228470100_Desercion_estudiantil_en_posgrados_semipresenciales_de_la_Universidad_Estatal_a_Distancia_UNED_Costa_Rica_Desercion_o_retrazo
- Boado, M. (S/f). *Una Aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay*. Montevideo: UNESCO. Recuperado de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319076894Desercion%20Boado.pdf>
- Brunner, J. (2004). Nuevos contextos y dinámicas de la educación superior en América Latina. In C. Hardy Raskovan & E. Amadeo (Eds.), *Equidad y protección social: desafíos de políticas sociales en América Latina*. Santiago: LOM: Chile 21.

- Cabrera, L. et al. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre la prolongación y abandono de estudios universitarios. Madrid: *Revista Electrónica de Investigación RELIEVE*, 12,1.
- Canales, A. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Revista Calidad en la educación*, 26, 2007, 173-201. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341266791_2599.pdf
- Castañeda, R. (2013). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K. & Vásquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior: un estudio de caso. *Revista de Educación*, 345, p. 255-280.
- Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, CEDE, (2014). Informe Determinantes de la deserción “Informe mensual sobre el soporte técnico y avance del contrato para garantizar la alimentación, consolidación, validación y uso de la información del SPADIES” Bogotá: Universidad de los Andes. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf
- Centro de Medición MIDE-UC (2008). *Percepción de la Calidad actual de los Titulados y Graduados de la Educación Superior Chilena*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de psicología. Recuperado de <http://www.bib.ufro.cl/portav3/files/informe-de-persepcion-de-la-calidad-actual-de-los-titulados-y-graduados-en-la-educacion-superior-chilena-2008.pdf>

- Cevallos, M. y Villota, A. (2007). *Factores asociados a la deserción estudiantil en la cohorte 2003 periodo b del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana e inglés*, Tesis Universidad de Nariño.
- Cu Balán, G. (2005). El impacto de la escuela de procedencia del nivel medio superior en el desempeño de los alumnos en el nivel universitario. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3, 1 pp. 764-769 Madrid, España. Recuperado de http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/Vol3n1_e/Cu.pdf
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para el abandono estudiantil en la universidad chilena. *Estudios pedagógicos*, 34 pp. 65-86 Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000200004
- Domínguez J. y Rama, Editores (2013). *La educación a Distancia en el Perú*. Chimbote: ULADECH. VIRTUAL EDUCA - Observatorio de la Educación Virtual de América Latina y el Caribe - Universidad de la Empresa. Lima, Perú.
- Donoso, S.; Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Revista Estudios pedagógicos XXXIII*, N° 1, 2007 p. 7-27 Universidad Austral de Chile.
- Dubs, R. (2005). Permanecer o desertar de los estudios de posgrado: síntesis de modelos teóricos. *Investigación y Postgrado*, 20 (1), 55-79. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872005000100003&lng=es&tlng=es
- Escalante, W. (2005). *Deserción universitaria en el área de ingenierías*, Tesis doctoral en Ciencias Sociales de la Universidad Católica "Santa María" de Arequipa.

- Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA* [en línea] 2008, 9 (Mayo-Agosto). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>
- Girón Azurdia, F. (2014). *Factores de riesgo que ocasionaron la deserción de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar*. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/83/Giron-Freddy.pdf>
- González, L., y Uribe, D. (2005). Estimaciones sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena y consideraciones sobre sus implicancias. *Publicación del Boletín Electrónico de la IESALC/ UNESCO*.
- González Fiegehen, L. (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005: la metamorfosis de la educación superior (11), 156-170. Recuperado de <http://www.cinda.cl/download/libros/Repitencia%20y%20Deserci%C3%B3n%20Universitaria%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>
- Grande, I. y Silva, J. (2013). *Psicología: Historia, Teoría y Procesos Básicos*. México: El manual moderno.
- Guzmán, S. (2009). Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis81.pdf>
- Habley, W. R., y McClanahan, R. (2004). *What Works in Student Retention?* All survey colleges. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED500455.pdf>
- Hernández, O., Pérez, R., y González, G. (2014). La deserción en los posgrados, un problema no menor. *Revista Diálogos sobre educación* 5, 8, 2014, México. Recuperado de http://www.revistadiálogos.cucsh.udg.mx/sites/default/files/de808_la_desercion_en_los_posgrados.pdf

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación* (Chile), (17), 91-08. Recuperado de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20analisis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *II Censo Nacional Universitario, CENAUN*. Recuperado de http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/

Kamlofsky, J. (2013). Si quieres resultados distintos no hagas siempre lo mismo XXXIII Jornadas nacionales de administración financiera Universidad Nacional de Salta. Recuperado de http://www.economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/sadaf/xxxiii_jornadas/xxxiii-j-kamlofsky.pdf

Krizanovic, P. (2015). *Más posgrados, pero mayor deserción: mitad de alumnos abandona antes del título*. Recuperado de <http://www.iprofesional.com/notas/210681-Ms-posgrados-pero-mayor-desercin-mitad-de-alumnos-abandona-antes-del-titulo>

Latiesa, M. (1992). *La deserción universitaria: Desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior: Éxitos y fracasos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Larroucau, T. (2013). *“Estudio de los factores determinantes de la deserción en el sistema universitario chileno”*, Tesis para el grado de Magister en políticas públicas de la Universidad de Chile, Facultad de Ciencias físicas y matemáticas del departamento de Ingeniería Industrial.

- Ley Universitaria 30220 (2014). Recuperado de <http://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Lugo, B. (2014). La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social? *ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC*. 7, 12. 2013 / 289-309
- Martínez-González, M. (2003). Perfil del estudiante de posgrado con éxito académico en la UNAM. *Tarbiya Revista de investigación e innovación educativa*, 133-145. Recuperado de <http://www.facmed.unam.mx/sem/pdf/Medicina%20Familiar/PerfilEstudiantePosgrado.pdf>
- Mejía., E. (2008). Investigación científica en Educación. 1ª Edición. Imprenta CEPREDIM-UNMSM. Lima. Perú.
- Merlino, A., Ayllón, S., y Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 11(2), 1- 30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44720020005>
- Ministerio de Educación de Chile (2012). Deserción en la educación superior en Chile. Centro de Estudios MINEDUC. *Boletín electrónico Serie Evidencias* 1, 9, Chile. Recuperado de <http://portales.mineduc.cl/usuarios/bmineduc/doc/201209281737360.EVIDENCIA%20CIASCEM9.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana* Imprenta Nacional de Colombia. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_libro_desercion.pdf

- Mirez, A. (2014). La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos. Tesis de pregrado en Administración de empresas. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Programa Académico de Administración de empresas. Piura, Perú. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1792/AE_268.pdf?sequence=1
- Mollis, M., Núñez, J., y García, C. (2010). *Políticas de posgrado y conocimiento público en América Latina y el Caribe: desafíos y perspectivas*. Primera edición. Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- Mori, M. (2012). Deserción Universitaria en Estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. Iquitos: Universidad Peruana de Ciencias aplicadas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* / 6, 1, 2012
- Otero, L., (S/f). *Deserción: un Referente Conceptual y Metodológico para su Estudio*.s.l.: Documento.
- Páramo, G.; Correa, C. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*.
- Pineda, C. & Pedraza, A. (2011). *Persistencia y graduación. Hacia un modelo de retención para instituciones de educación superior*. Chía: Universidad de La Sabana-Colciencias.
- Piscoya, L., (2011). *Universidad peruana: tendencias, tensiones y resultados. Innovación Educativa*. Recuperado de <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=179422350012>

- Plasencia, R. (2011). La Deserción Universitaria preocupa al Mundo. *Portal LogrosPerú.com* Recuperado de <http://www.logrosperu.com/noticias/actualidad/810-desercion-universitaria-preocupa-almundo.html>
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2011). *Plan Estratégico Institucional PUCP (2011-2017)* dirección académica de planeamiento y evaluación (DAPE).
- PRONABEC (2013). Memoria anual 2013. Recuperado de <http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/memoria2013.pdf>
- PROYECTO ALFA Gestión Universitaria Integral del Abandono (GUÍA) (2013). *Marco conceptual sobre abandono*. Recuperado de http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/resultados/Marco_Conceptual_sobre_el-Abandono.pdf
- Rivera, E. et al. (2005). Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia. Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho".
- Rivas, M. (04 de 2002). *Rendimiento académico y deserción estudiantil en pregrado: caso Universidad Católica Andrés Bello*. Recuperado de http://w2.ucab.edu.ve/tesis-digitalizadas2/th_s_grade/maestria-en-educacion.html
- Rodríguez, J. y Hernández, J. (2008). *La deserción universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa*. Instituto de investigación en educación. Actualidades investigativas en educación. 8 (1), 1-31. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44780116.pdf>

- Rojas, M. (2008). Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: Una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. *Revista del Instituto de Estudios de Educación Universidad del Norte*, 9, 70-83. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320765707_2136.pdf
- Salcedo A. (2010). *Deserción universitaria en Colombia*. Rev Academia Virtualidad 2010:3 (1):50-60. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319043663_03.pdf
- Sanabria, H. (2002). *Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú*. Lima: UNAM. Anales de la Facultad de Medicina Universidad Nacional Mayor de San Marcos 63, 4, 301 – 311. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/1511>
- Sánchez, F. y Márquez, J. (2011). *La Deserción en la Educación Superior en Colombia durante la Primera Década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto?* Centro de Estudios Sobre Desarrollo Económico Facultad de Economía Universidad de los Andes. Bogotá. Recuperado de <http://2013.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/162.pdf>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, SINEACE (2012). *Educación Superior en el Perú: Retos para el Aseguramiento de la Calidad*, Congreso de la República. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, SINEACE (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Anexo 1*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>

Stassen Berger, K. (2009). *Psicología del desarrollo*. Editorial médica panamericana.

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=K8XALshsHLAC&pg=PA29&lpg=PA29&dq=desarrollo+cognitivo+adulto+libros&source=bl&ots=jDn7y4HJTc&sig=OCksoH5j18fLvrDGvkl5-izN3jA&hl=es&sa=X&ei=wPdQVfffHcOigwStoIDoAw&ved=0CCQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false>

Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research* 45, 1. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/1170024>

Tinto, V. (1992). *El abandono de los estudios superiores. Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. México: ANUIES.

Tinto, V. (2002). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Tinto, V. (2006). Research and practice of student retention: What is next? *Journal of College Student Retention*, 8, 1-19. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.2190/4YNU-4TMB-22DJ-AN4W>

Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. University of Chicago Press.

Torres, L., (2012). Retención estudiantil en la educación superior *Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano* Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

UAPA (2009). *Deserción en las Instituciones de educación superior a distancia en América Latina y el Caribe*. República Dominicana.

Ugaz, P. (2014). *“Programa de acogida para estudiantes de posgrado de la modalidad virtual”* Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis para optar al grado de magister en política y gestión universitaria. Lima, Perú.

UNESCO (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Conferencia mundial sobre la educación superior. Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

UNESCO, & IESALC. (2008). Declaración y Plan de acción de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. Paper presented at the CRES, Cartagena de Indias.

Universidad de Chile (2008). Informe final “Estudio sobre causas de la deserción universitaria” Centro de Microdatos, Departamento de Economía.

Vaira, s. et al. (2010). Deserción universitaria. Uncaso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la toma de decisión. FABICIB, 14, 107-115.

Vásquez, C. (2010). “Deserción en Educación a Distancia en Educación Superior”. En: Universidad Nacional Autónoma de México. *Memorias del Virtual Educa. 2003*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/123456789/2335>

Vries, W., León, P., Romero J., y Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. Revista de educación superior. México, 40, 160, .29-49. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400002&lng=es&nrm=iso.

Yamada, G. (2007). *Retornos a la educación superior en el mercado laboral: ¿vale la pena el esfuerzo?* Lima: CIUP y CIES. Recuperado de <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/49bibliodesad.pdf>

Yaselga, B. y Yépez, P. (2010). *Factores que intervienen en la deserción de los estudiantes de segundo y cuarto semestres de la carrera de enfermería facultad ciencias de la salud, universidad técnica del norte periodo académico septiembre 2009- agosto 2010* Tesis Universidad Técnica del Norte.

APÉNDICES

Apéndice A

Percepción de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada.

Tabla 28
Matriz de consistencia

Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	Variables
¿Qué diferencias significativas existen de la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?	Comparar la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Existen diferencias significativas en la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Deserción
¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor socioeconómico que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?	Comparar la percepción de la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor socioeconómico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Socioeconómico
¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor académico que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?	Comparar la percepción de la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor académico en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Académico
¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor personal que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?	Comparar la percepción de la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor personal en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Personal
¿Qué diferencias significativas existen de la percepción del factor institucional que influye en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública?	Comparar la percepción de la influencia del factor institucional en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Existen diferencias significativas en la percepción de la influencia del factor institucional en la deserción, entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública.	Institucional

Fuente: elaboración propia

Apéndice B

Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

El presente consentimiento tiene por finalidad informarle el objetivo de la investigación y la forma en que se usará la información que usted proporcionará. Durante el proceso de la encuesta, se encontrarán presentes los representantes de la maestría para resolver cualquier duda o consulta. La resolución durará aproximadamente 10 minutos. De antemano, muchísimas gracias por su tiempo y atención.

María Elena Mifflin Rosay

Coordinadora de Diseño Instruccional de la Dirección de PUCP Virtual

Fecha: 09 de noviembre del 2015

Consentimiento informado

Por medio del presente, me comprometo a responder la encuesta brindada para el estudio sobre Influencia de los factores personales, académicos, socio económicos e institucionales en la deserción de los maestristas de una universidad privada de Lima conducido por María Elena Mifflin Rosay, Coordinadora de Diseño Instruccional de la Dirección de PUCP Virtual. Esta investigación se encuentra bajo la supervisión de la Dra. Nelly Ugarriza Chávez.

Acepto que mi participación es enteramente voluntaria y comprendo que la información proporcionada por mi persona será tratada en forma global y confidencial sin identificación de mis datos personales.

Hacer firmar lo siguiente si la persona está conforme con lo expuesto:

Acepto llenar la encuesta para los fines de la investigación.

Firma de la persona encuestada

Apéndice C

Consentimiento para explorar en una de las universidades

DIRECCIÓN DE
EDUCACIÓN
VIRTUAL



PUCP Virtual 116-2015

San Miguel, 10 de agosto de 2015

Señora
María Elena Mifflin Rosay
Coordinadora de Diseño Instruccional
Dirección de PUCP Virtual
Presente.

ASUNTO: Facilidades para el acceso de data de alumnos para efectos de investigación de tesis de maestría

De mi consideración:

Con la presente la saludo cordialmente y en atención a su pedido, comunicarle que nuestra Unidad le brinda el respaldo para acceder a la información que requiera para completar su trabajo de investigación denominado "Análisis comparativo de la deserción estudiantil de posgrado en las modalidades virtuales y presenciales de una universidad privada de Lima Metropolitana", para la obtención del grado de Maestría en Gestión Educativa que cursó en la Universidad Marcelino Champagnat.

Cabe señalar que, la información que se le proporcionará deberá ser tratada de manera confidencial, de acuerdo con los estándares éticos y legales de nuestra casa de estudio y de las normas APA.

Segura de su atención, quedo de usted,

Atentamente,


Patricia Ugaz Lock
Directora

/lr

Apéndice D Encuesta

Estimado (a) estudiante de maestría, la presente encuesta sobre deserción busca mejorar el servicio de la Universidad. Muchas gracias por su participación.

INFORMACIÓN DE CONTROL

O1. Edad	(1) 18-25 años	(2) 26-33 años	(3) 34-41 años	(4) Más de 42 años
----------	----------------	----------------	----------------	--------------------

O2. Sexo	(1) Masculino	(2) Femenino
----------	---------------	--------------

O3. Estado civil	(1) Soltero	(2) Casado	(3) Conviviente	(4) Viudo	(5) Separado	(6) Divorciado
------------------	-------------	------------	-----------------	-----------	--------------	----------------

O4. Financia sus estudios con:	(1) Beca	(2) Recursos propios	(3) Recursos familiares	(4) Financiamiento / Crédito	(5) Otro:
--------------------------------	----------	----------------------	-------------------------	------------------------------	-----------

O5. Usted espera lograr al terminar la maestría:	(1) Aumento de sueldo	(2) Reconocimiento	(3) Superación personal	(4) Tener una especialización	(5) Otro:
--	-----------------------	--------------------	-------------------------	-------------------------------	-----------

FACTOR SOCIOECONÓMICO (Por favor, marque solo una alternativa)

Socio-económico	Totalmente en acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
-----------------	-----------------------	------------	--------------------------------	---------------	--------------------------

P01. ¿Usted cree que el origen socioeconómico del estudiante favorece la deserción?	5	4	3	2	1
P02. ¿Usted cree que la deserción del estudiante se debe a la falta de motivación y apoyo dentro de su familia?	5	4	3	2	1
P03. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la carga familiar?	5	4	3	2	1
P04. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo económico o financiero?	5	4	3	2	1

FACTOR ACADÉMICO

Factor académico	Totalmente en acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
P05. ¿Usted cree que el perfil y los objetivos de la maestría se están cumpliendo?	5	4	3	2	1
P06. ¿Usted cree que la metodología de la maestría es apropiada para evitar la deserción?	5	4	3	2	1
P07. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de relación entre teoría con práctica?	5	4	3	2	1
P08. ¿Usted cree que la deserción se debe a la alta exigencia en las evaluaciones: controles, trabajos, presentaciones, etc.?	5	4	3	2	1

FACTOR PERSONAL

Personal	Totalmente en acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
P09. ¿Usted cree que la deserción se debe a no tener buenos hábitos de estudio?	5	4	3	2	1
P10. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes se debe por tener una baja motivación?	5	4	3	2	1
P11. ¿Usted cree que la deserción se debe a una alta carga laboral?	5	4	3	2	1

P12. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a problemas con el alcohol, drogas o depresión?	5	4	3	2	1
---	---	---	---	---	---

FACTOR INSTITUCIONAL

Institucional	Totalmente en acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
P13. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a las relaciones docente-estudiante?	5	4	3	2	1
P14. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a que la plana docente no es la anunciada?	5	4	3	2	1
P15. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la experiencia académica de los docentes?	5	4	3	2	1
P16. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la experiencia laboral de los docentes?	5	4	3	2	1
P17. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a la falta de apoyo a los estudiantes en temas académicos?	5	4	3	2	1
P18. ¿Usted cree que la deserción de los estudiantes de la maestría se debe a los bajos servicios de la Universidad?	5	4	3	2	1
P19. ¿Usted cree que la deserción en la maestría se debe a que no existen mayores vínculos entre la institución y el estudiante?	5	4	3	2	1

P20. ¿Qué probabilidad existe de que los estudiantes deserten el siguiente semestre?

5	4	3	2	1
Altamente probable que deserten	Probablemente deserten	Ni poco ni mucho probable que deserten	Poco probable que deserten	Nada probable que deserten