



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TESIS

CONDUCTA PROSOCIAL Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

Autoras

LILIANA CÁCERES WESTREICHER

(ORCID: 0000-0001-7276-5051)

JOHANA BETZABE SOTOMAYOR FERNÁNDEZ

(ORCID: 0000-0001-7310-1679)

Asesor

Dr. Ambrosio Tomás Rojas

(ORCID: 0000-0002-9722-2501)

Para optar al Título Profesional de

PSICÓLOGA

DEDICATORIA

A mis padres e hijos quien son mi mayor motivación en la vida ya que con su valioso apoyo he podido lograr culminar esta hermosa carrera.

Liliana Cáceres Westreicher

A mis padres y familia que me inculcaron en valores y me motivaron para la realización de mis logros incluyendo éste.

Johana Betzabe Sotomayor Fernández

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, a mi familia y mis maestros que me brindaron su apoyo incondicional.

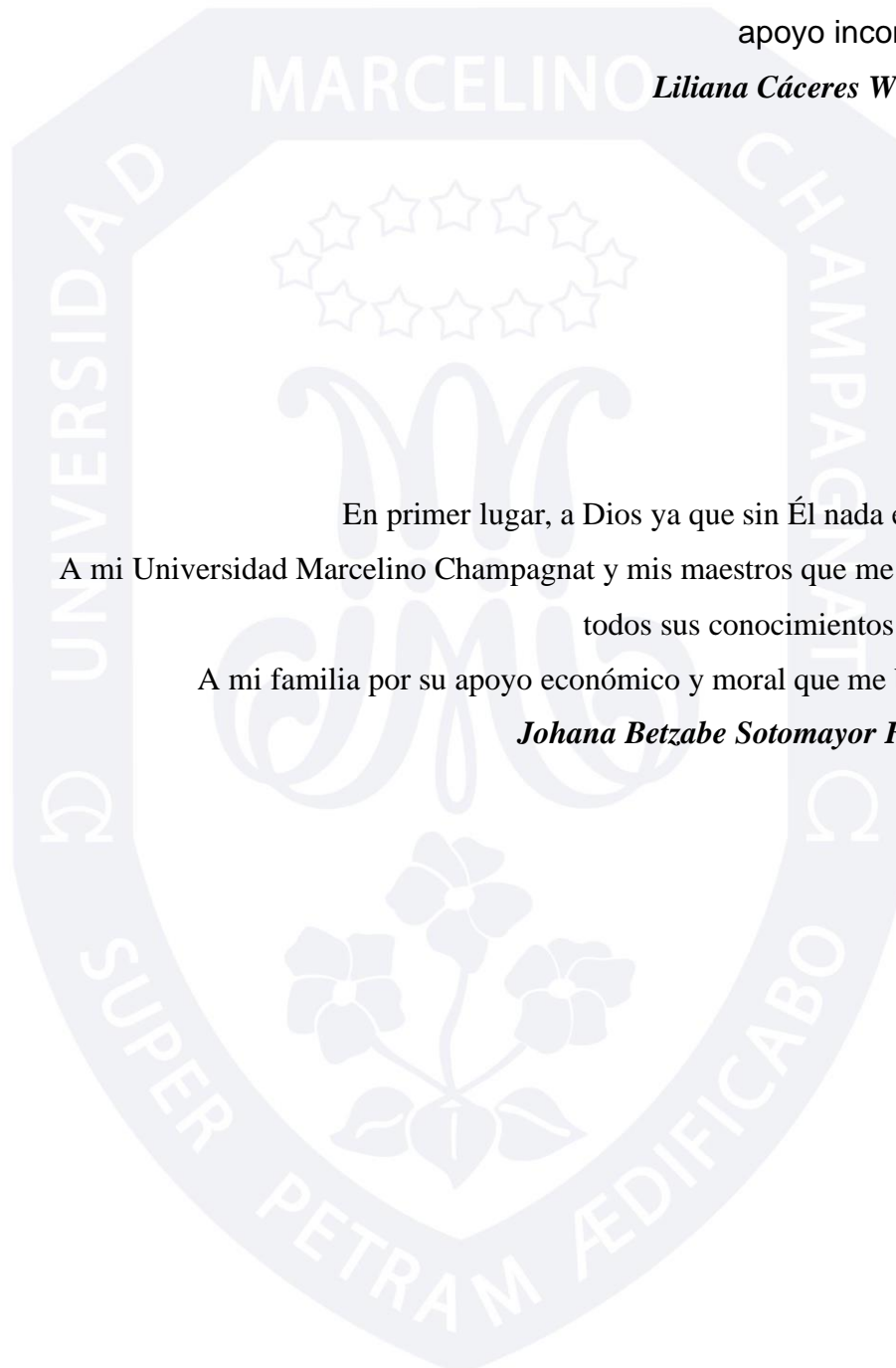
Liliana Cáceres Westreicher

En primer lugar, a Dios ya que sin Él nada es posible.

A mi Universidad Marcelino Champagnat y mis maestros que me brindaron todos sus conocimientos y valores.

A mi familia por su apoyo económico y moral que me brindaron.

Johana Betzabe Sotomayor Fernández



Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Lista de tablas	vi
Lista de apéndices	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	1
I. Planteamiento del problema	3
1.1. Presentación del problema.....	3
1.2. Definición del problema	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Justificación de la investigación.....	7
1.4. Objetivos.....	8
1.4.1. Objetivo general.....	8
1.4.2. Objetivos específicos.....	8
II. Marco teórico	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas	17
2.3. Definición de términos básicos	23
III. Hipótesis y variables	25
3.1. Hipótesis general	25
3.2. Hipótesis específicas	25
3.3. Variables	26
IV. Metodología	28
4.1. Tipo de investigación.....	28
4.2. Diseño de investigación.....	28
4.3. Población y muestra	29
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
4.5. Procesamiento de datos.....	41
V. Resultados	43
4.1. Análisis descriptivo	43
4.2. Análisis inferencial.....	44
VI. Discusión de resultados	49

VII. Conclusiones y recomendaciones	54
6.1 Conclusiones	54
6.2 Recomendaciones.....	55
Referencias	56
Apéndices	64



Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables de estudio	27
Tabla 2. Distribución de la población.....	30
Tabla 3. Distribución de la muestra de estudio	31
Tabla 4. Confiabilidad por factores (ECP)	34
Tabla 5. Análisis factorial exploratorio de la Escala de Conducta Prosocial	34
Tabla 6. Valores alfa y omega para la Escala de Conducta Prosocial.....	35
Tabla 7. Baremo para las puntuaciones de la Escala de Conducta Prosocial	36
Tabla 8. Confiabilidad del instrumento (EFL).....	38
Tabla 9. Análisis factorial exploratorio de la Escala de Felicidad	39
Tabla 10. Valores alfa de Cronbach para la Escala de Felicidad	40
Tabla 11. Baremo para las puntuaciones de la Escala de Felicidad	41
Tabla 12. Análisis descriptivo de la variable conducta prosocial (n=300).....	43
Tabla 13. Análisis descriptivo de la variable felicidad (n=300)	44
Tabla 14. Prueba de normalidad de las variables de estudio	45
Tabla 15. Relación entre conducta prosocial y felicidad.....	45
Tabla 16. Diferencias entre media obtenida y esperada en conducta prosocial..	46
Tabla 17. Diferencias entre media obtenida y esperada en felicidad	47
Tabla 18. Relación entre conducta prosocial y dimensiones de felicidad	48

Lista de apéndices

Apéndice A. Escala de Conducta Prosocial.....	65
Apéndice B. Escala de Felicidad de Lima (EFL).....	65
Apéndice C. Consentimiento informado para participantes de investigación	66
Apéndice D. Carta de autorización para usar la Escala de Conducta Prosocial .	68
Apéndice E. Carta de autorización para usar la Escala de Felicidad de Lima....	69



Resumen

El objetivo principal fue determinar la relación que existe entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes universitarios, varones y mujeres, en su mayoría menores de 20 años de edad. Asimismo, se aplicó la Escala de Conducta Prosocial y la Escala de Felicidad de Lima. Los resultados indicaron que los estudiantes no se encontraban en un nivel elevado de conducta prosocial ni de felicidad. Además, se halló que existe una relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y la felicidad ($p < .001$, $r_s^2 = 0.974$), así como entre conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad ($p < .001$).

Palabras claves: Conducta prosocial, Estudiantes universitarios, Felicidad, Universidad estatal.

Abstract

The main objective was to determine the relationship between prosocial behavior and happiness in students of a state university in Metropolitan Lima. The sample consisted of 300 university students, men and women, mostly under 20 years of age. Likewise, the Prosocial Conduct Scale and the Lima Happiness Scale were applied. The results indicated that the students were not at a high level of prosocial behavior or happiness. In addition, it was found that there is a statistically significant relationship between prosocial behavior and happiness ($p < .001$, $rs^2 = 0.974$), as well as between prosocial behavior and the dimensions of happiness ($p < .001$).

Keywords: Happiness, Prosocial behavior, State university University students.

Introducción

Dentro de las necesidades de la ciencia por explicar el comportamiento humano, la psicología ha tomado un rol clave para el estudio de diferentes variables, con el propósito de mejorar el bienestar y desarrollo del hombre y de su comunidad, a partir del conocimiento de aquello que se relaciona de manera negativa con lo socialmente aceptado (Inglés et al., 2009).

No obstante a lo mencionado, la psicología positiva ha cambiado el enfoque del estudio de los aspectos negativos, hacia los aspectos positivos; variables como felicidad o comportamiento prosocial, son aspectos enfocados dentro del campo de la psicología positiva.

La presente investigación pretende estudiar la conducta prosocial y la felicidad, debido a que estos aspectos del comportamiento humano influyen en las interacciones que surgen en su vida cotidiana (Alarcón & Caycho, 2015; Akmin & Broesch, 2015; Arias et al., 2014; Hanniball, 2017; León, 2017; Tur-Porcar, Mestre & Del Barrio, 2004).

El enfoque seguido en el presente estudio es el correlacional, porque se analizó el grado en el que se relacionan las variables conducta prosocial y felicidad. Se espera que la presente investigación profundice en el estudio de estas variables en la población universitaria, debido a que constituirán, en el futuro, la fuerza laboral que regirá el destino de la sociedad.

La investigación ha sido estructurada en siete capítulos. En el primero se desarrolla el planteamiento del problema, se presenta la problemática y la formulación de la pregunta de investigación, señalando además el sustento o justificación para ejecutar la investigación.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico en el que se definen las variables y se presenta el estado del arte de la investigación asociadas con ellas; así como las definiciones de los términos básicos.

En el tercer capítulo, se presenta la formulación de la hipótesis general y las hipótesis específicas y su relación entre las variables que proponen las hipótesis observables y medibles; también se visualiza la definición conceptual con el cuadro de operacionalización.

En el cuarto capítulo, se presenta la metodología de la investigación, que abarca el tipo y diseño de investigación, definiciones de las variables, población y muestra, instrumentos de recolección de datos y procesamiento estadístico de los datos.

En el quinto capítulo se presentan los resultados del procesamiento estadístico. En el sexto capítulo, se presenta la discusión de los resultados. Finalmente, en el capítulo séptimo se presentan las conclusiones y recomendaciones. Por último, el documento finaliza con la presentación de las referencias y apéndices.

1. Planteamiento del problema

1.1. Presentación del problema

Existen investigaciones que se enfocan en explorar las posibles causas de los problemas de índole social como la violencia, la agresión, el sexismo y la xenofobia, dando pie al avance sobre el conocimiento científico diferencial de conductas antisociales. En la misma línea, otros estudios se enfocan en el abordaje de este tipo de conductas dentro de diferentes grupos humanos (Huesmann, Eron & Dubow, 2002).

Es así como, mediante la investigación de Inglés et al. (2009), así como la de Huesmann et al. (2002), se han concentrado en explorar aspectos que afectan negativamente a la conducta humana; además, existe otra tendencia que, influenciada por la psicología positiva, se ha concentrado en conocer cómo los aspectos positivos de las personas generan interacciones saludables.

Por ejemplo, en los alcances de teóricos del desarrollo y de la conciencia moral colectiva, como es el caso de Piaget y Kohlberg (Díaz-Serrano, 2015), o los del rol que toman la conciencia, el afecto y la empatía en integral interacción, como en los estudios de Muñoz y Chaves (2013), siendo estos, en suma, referentes para la formulación de un nuevo concepto: el concepto de conducta prosocial. Es entonces, la conducta prosocial, entendida como la acción o el comportamiento voluntario destinado al beneficio de las personas, la que puede manifestarse a través valores como la ayuda, la cooperación y la solidaridad,

permitiendo establecer adecuadas relaciones interpersonales y de aceptación entre semejantes (Eisenberg como se citó en Auné, Abal & Attorresi, 2016).

Estudios, en varios países, apuntan a que esta conducta se ve vinculada, de manera significativa, al desarrollo de la comunidad y de la sociedad, y esto a partir de la participación voluntaria del ser humano en programas de intervención social, como es mostrado, por ejemplo, en el impacto que tiene esta conducta para la prevención de riesgos antisociales (González-Portal como se citó en Gómez & Hombrados-Mendieta, 2011).

Se ha demostrado el impacto de programas aplicados para la promoción de la conducta prosocial, asociados al trabajo en la educación en función al desarrollo de la creatividad, el aprendizaje, el rendimiento académico, el papel de los padres y la resolución de conflictos sociales y escolares, hacia el apoyo de la comunidad (Navarro, 2003).

Otros estudios señalan que la práctica de conducta prosocial está fuertemente vinculada al bienestar humano, la calidad de vida y la felicidad (Javaloy et al., 2007). La felicidad es entendida como un estado de las personas en el cual influyen componentes dinámicos que se integran en la reacción o la respuesta positiva del individuo (Caycho-Rodríguez, 2010). Entre estos componentes, están considerados: Sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir (Alarcón 2006). Algunas investigaciones aluden al término como un sinónimo de bienestar subjetivo

(Diener & Biswas como se citó en Toribio, González, Valdez & Van Baneveld, 2012).

Para Alarcón (2006) la felicidad implica a los componentes cognitivos e imperativamente afectivos, en concordancia con quienes afirman que estos últimos también son predictores de una conducta prosocial (Alessandri, Caprara, Einsberg & Steca, 2009).

Por otro lado, existen estudios que consideran, dentro del componente afectivo de la felicidad, a los comportamientos empáticos, los cuales constituyen la base para el entendimiento de las personas, los comportamientos altruistas, el compañerismo y compromiso entre pares (Auné, Blum, Abal, Lozzia & Attorresi, 2014), siendo estos comportamientos trascendentales para el entendimiento y la medición de indicadores de las conductas prosociales. Estos argumentos podrían sugerir una conexión entre la felicidad y la conducta prosocial.

En este sentido, siendo los universitarios una población particularmente sensible a variables internas y externas (Salanova, Martínez, Bresó, Llorens & Grau, 2005; Domínguez-Lara, 2016), es importante estudiar en ellos los aspectos positivos que puedan permitirles un ejercicio profesional orientado por la responsabilidad social.

Ante lo expuesto, se hace evidente la necesidad de conocer la relación que existe entre la felicidad y la conducta prosocial en universitarios, ya que se considera que esto contribuye con un propósito de vida y profesionalismo y que más adelante genera un impacto en la sociedad (Marín, 2009; García-Ramos, Díaz-Juarbe & Santiago-Estrada, 2013).

De esta manera se hace necesario, en el contexto peruano, el estudio de las variables felicidad y conducta prosocial, dado que son escasas las investigaciones que apunten a la relación entre ellas, abriendo interrogantes sobre en qué medida estas se ven vinculadas, o cuán influyente puede ser una de otra. Además, no existen en otros países, datos determinantes que apunten al vínculo o relación de estas variables en universitarios.

1.2 Definición del problema

1.2.1. Problema general

1. ¿Qué relación existe entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo es la conducta prosocial de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana?
2. ¿Cómo es la felicidad de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana?

3. ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana?

1.3 Justificación de la investigación

La justificación del presente estudio se ha organizado a nivel teórico, metodológico y práctico.

A nivel teórico, existe un vacío en cuanto a la existencia de investigaciones que relacionen la conducta prosocial y la felicidad. Existen indicios que sugieren una posible relación entre las variables estudiadas (Javaloy, et al., 2007; Caycho-Rodríguez, 2010) al tratarse, en ambos casos, de respuestas positivas, enlazadas por compartir componentes afectivos (Auné et al., 2014); sin embargo, no se han realizado estudios que relacionen las variables propuestas de manera directa.

A nivel metodológico, se requieren instrumentos con evidencias de validez y confiabilidad para medir las variables estudiadas y poder determinar la magnitud en que se relacionan. La presente investigación contribuye no sólo con demostrar la relación entre la conducta prosocial y la felicidad, sino que también contribuye con la comunidad académica, al brindar instrumentos con sólidas evidencias en sus propiedades psicométricas. De este modo, se aporta al manejo de herramientas que permitan el desarrollo de otras investigaciones.

A nivel práctico, el conocimiento sobre la relación entre la conducta prosocial y la felicidad podría dar cabida al implemento de programas de intervención para mejorar los estados de ánimo de las personas, lo cual constituiría un factor protector ante las conductas disruptivas (Corsi, Barrera, Flores, Perivancich & Guerra, 2009), es por esto por lo que es necesario proporcionar datos actuales sobre estas variables y, sobre todo, en la población universitaria. Así también estos resultados van a permitir conocer el perfil de conducta prosocial de los estudiantes la universidad, así como de los niveles de felicidad. Con estos resultados, la institución educativa podrá contrastar si los estudiantes se adecuan a la línea de servicio esperado para un profesional según la estructura formativa propuesta por esta casa de estudios, y, de no ser así, podrían tomar medidas para adecuarlo al perfil esperado.

1.4 Objetivos

1.4.1. Objetivo general

1. Determinar la relación que existe entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Describir la conducta prosocial de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
2. Describir la felicidad de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

3. Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana.



Marco teórico

2.1 Antecedentes

Los antecedentes que se presentan a continuación, tanto internacionales como nacionales, son producto de una exhaustiva revisión de literatura científica consultada en diferentes bases de datos, entre las cuales figuran Google académico, Scielo, Dialnet, Researchgate y Pro-Quest. Fueron consideradas investigaciones que guarden relación directa o indirectamente con el tema de estudio. Las fechas de consulta a las bases de datos fueron desde marzo de 2017 a febrero del presente año.

Antecedentes internacionales

Hanniball (2017) realizó un estudio en Canadá con la finalidad de indagar cómo las personas experimentan felicidad al participar en acciones prosociales. El diseño fue experimental. Tres estudios examinaron si los individuos con antecedentes criminales e inclinaciones antisociales experimentan recompensas hedónicas por participar en un comportamiento prosocial. Se empleó el PANAS incluyendo las dimensiones "contento" y "triste" (PA: $\alpha = .92$; NA: $\alpha = .96$). Las medidas de nivel de rasgo de felicidad incluidas en los Experimentos 1 y 2 (SWLS; SHS) se eliminaron del Experimento 3 por razones de brevedad. Todos los participantes completaron la Escala de Satisfacción de Beneficencia ($\alpha = .92$, Martela & Ryan, 2016). Luego, los participantes completaron las medidas de personalidad psicopática e insensibilidad / no emocionalidad incluidas en el Experimento 2: TriPM, (puntuación total: $\alpha = .90$, maldad: $\alpha = .91$, audacia: $\alpha =$

.80, desinhibición: $\alpha = .90$); CAPP (Puntuación total: $\alpha = .96$), junto con la Escala de Derechos Psicológicos ($\alpha = .91$). Finalmente, los participantes completaron el BID-R para evaluar el manejo de impresiones y la mejora auto-engañososa, o debido a una tendencia hacia la mejora del ego (mejora auto-engañososa: $\alpha = .91$; mejora del ego $\alpha = .78$) y reportó sus datos demográficos (edad, género, etnia, etc.). Finalmente, los participantes informaron una vez más su actividad delictiva en los últimos 5 años. En el experimento 1, los delincuentes juveniles y jóvenes en alto riesgo ($n = 64$) que fueron asignados al azar para comprar dulces para una organización de caridad para niños, reportaron un mayor efecto positivo que aquellos que compraron dulces para sí mismos. En el Experimento 2, los ex-delincuentes adultos ($n = 501$) asignados al azar para recordar y describir la última vez que gastaron dinero en otra persona, reportaron un efecto positivo más alto que controla los niveles de referencia del bienestar, que aquellos que recordaron gastar en ellos mismos. En el Experimento 3, los ex-delincuentes adultos ($n = 777$) asignados al azar para donar fondos a una organización de caridad, reportaron un efecto positivo más alto que aquellos que usaron los fondos para comprar un artículo para sí mismos. Las tendencias antisociales auto informadas no moderaron las recompensas emocionales del gasto prosocial en ningún estudio. Estos hallazgos sugieren que las recompensas hedónicas del comportamiento prosocial son detectables en poblaciones ex criminales y de alto riesgo, lo que brinda un mayor apoyo para los beneficios universales de la generosidad.

Aknin y Broesch (2015) investigaron los efectos gratificantes que representa el poder dar a los demás, bajo el principio de que los seres humanos son extraordinariamente prosociales. Para examinar esto se investigó a los habitantes de una aldea pequeña, rural y aislada en Vanuatu (Oceanía). Aquí los aldeanos tienen poca influencia urbana, sobreviven en la agricultura, sin electricidad y tienen una educación formal mínima, manejan recompensas emocionales por participar en un comportamiento prosocial (en contraposición a un beneficio personal). Se siguió un diseño experimental y se empleó una Escala de tres puntos para evaluar la felicidad. En el primer estudio, 36 adultos fueron asignados al azar para comprar dulces para ellos mismos o para otros y luego informaron su efecto positivo. De acuerdo con investigaciones anteriores, los adultos que compran productos para otros reportaron una emoción positiva mayor que los adultos que reciben recursos para sí mismos. En el segundo estudio, participaron 20 niños entre 2 a 5 años, quienes recibieron caramelos y posteriormente se les pidió que participaran en donaciones costosas (compartiendo sus propios caramelos con un títere) y donaciones no costosas (compartiendo los caramelos del experimentador con un títere). Las expresiones emocionales se grabaron en video durante el experimento y luego se codificaron para analizar la variable felicidad. De acuerdo con la investigación, los niños mostraron más felicidad cuando regalan golosinas que cuando reciben golosinas. Además, las recompensas emocionales de dar eran más grandes cuando los niños se comprometían a dar objetos costosos (en comparación con los no costosos). En conjunto, estos hallazgos indican que las recompensas emocionales de dar

son detectables en personas que viven en sociedades diversas y apoyan la posibilidad de que los beneficios hedónicos de la generosidad sean universales.

Salanova, et al. (2005) realizaron un estudio entre el bienestar psicológico y los facilitadores de estudio en 872 estudiantes precedentes de 18 titulaciones de 3 facultades de una universidad de Murcia, España, entre hombres (34.5%) y mujeres (65.5%). Para tal finalidad emplearon encuestas y cuestionarios elaborados por los investigadores y otros instrumentos de medición, entre los cuales se incluyeron a la Escala de Maslach y a la Escala de Midgley. Los resultados mostraron relaciones significativas entre bienestar psicológico, percepción de obstáculos y percepción de facilitadores. Esto es, cuantos más obstáculos percibían los alumnos en el estudio, mayor cansancio, más desvergüenza, menos eficacia, mayor disposición para abandonar los estudios, menos motivación, así como menor compromiso con el centro universitario, autoeficacia, satisfacción y felicidad enfocada a la parte académica. Los alumnos que sienten mayores obstáculos padecen de agotamiento, cinismo y falta de eficacia con los estudios, además de menor compromiso (vigor y dedicación). Por otro lado, se puso en evidencia que cuanto mayor percepción de facilitadores existió en el estudio, se produjeron menores niveles de cinismo, mayor eficacia con los estudios, mayor autoeficacia, mayor felicidad, mayor compromiso con la universidad y mayor satisfacción.

Tur-Porcar, Mestre y Del Barrio (2004) realizaron una investigación cuyo objetivo fue analizar la relación que mantiene la conducta prosocial con la

estabilidad emocional. La muestra aleatoria estuvo compuesta por 531 adolescentes cuyas edades oscilaban entre 12 años y 16 años. Se siguió un diseño correlacional. La recopilación de datos fue a través del Cuestionario de Hábitos de Crianza de Gerard, Parent-Child Relationship Inventory (PCRI-M), Emotional Inestability Scale (E.I.), Physical and Verbal Agression Scale (A.F.V.), Prosocial Behavior Scale (C.P.), y Big Five Questionnaire (B.F.Q.). Los resultados correlacionales ($r = -0.273-0.484$, $p=0.001$) y análisis de la determinante para cada una de las variables, indicaron que tener emociones estables constituye un componente fundamental para construir relaciones empáticas y positivas con los que nos rodean; es decir, la habilidad de la persona de empatizar y de colaborar ante las necesidades de los demás, así como la aptitud de autorregulación y auto organización de la conducta se vinculan con la prosocialidad.

En consecuencia, se ha visto que la conducta prosocial está relacionada, en otros estudios, con variables que sugieren su participación implícitamente a partir del comportamiento de los individuos, dándose alcances sobre las medidas en las que se involucran para con el bienestar emocional de los mismos, la educación, el rendimiento académico, los hábitos de crianza, la empatía y otros elementos que, en suma, podrían verse relacionados con componentes de la felicidad, siendo el público más objetivamente investigado, estudiantes en etapa escolar y universitarios.

Antecedentes nacionales

Las siguientes menciones fueron extraídas de motores de búsqueda y medios nacionales consultados en el período correspondiente del mes de marzo de 2018 hasta el mes de marzo de 2019, entre los que destacan Scielo Perú, el repositorio virtual de la Pontificia Universidad Católica del Perú, el repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y el de la Universidad Peruana Unión.

León (2017) realizó una investigación con el objetivo de relacionar las variables gratitud y felicidad. La muestra fue de 404 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 20 a 30 años de la Universidad de Lima. La variable gratitud fue medida por la Escala de Gratitud de Alarcón (2014), mientras que la variable felicidad fue medida por la Escala de Felicidad de Alarcón (2006). Los resultados obtenidos apuntaron a que las personas que tienen un nivel alto de gratitud tienen más posibilidades de ser felices. Asimismo, se sugiere continuar investigaciones con estos instrumentos, ya que los hallazgos no son generalizables.

Alarcón y Caycho (2015) analizaron la relación entre la gratitud y felicidad. La muestra estuvo compuesta por 300 participantes, siendo 147 varones y 153 mujeres cuyas edades oscilaron entre 20 y 30 años. Para fines del estudio, se utilizó la Escala de Gratitud (Alarcón, 2014) y la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006). Asimismo, el estudio fue de tipo sustantivo, diseño transaccional causal predictivo. Los resultados obtenidos indican que los

factores de la gratitud, reciprocidad y obligación moral correlacionan positiva y significativamente con la felicidad ($r = 0.294, p < 0.01$; $r = 0.293, p < 0.01$), entre la gratitud y felicidad no se observan diferencias significativas entre varones y mujeres, lo que sugiere replicar el estudio en otras muestras, vista las limitantes de la investigación.

Arias et al. (2014) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar las relaciones entre la felicidad, depresión y la creencia en la benevolencia humana, la muestra se obtuvo de un grupo de 62 adultos, 23 varones y 39 mujeres de dos grupos: uno perteneciente a un centro de salud y otro no. Se utilizó la Escala de Felicidad de Lima, la Escala de Depresión Geriátrica de Yesavage y la Escala de Creencias en la Benevolencia Humana. En los resultados del estudio no hallaron diferencias significativas en los niveles de depresión, pero si obtuvieron diferencias significativas en felicidad y en los factores de sentido positivo de la vida y satisfacción con la vida a favor de los adultos ($r = -0.650-0.862, p < 0.001-0.05$). Además, no se hallaron diferencias significativas entre grupos a excepción de la dimensión Sentido positivo de la vida, la cual reportó diferencias entre los mismos.

De este modo, las investigaciones a nivel local ponen en evidencia la relación entre la conducta prosocial y componentes de la felicidad, o en divergencia, la depresión. Además, se sugiere la existencia de relaciones entre ambos constructos a partir de componentes afectivos involucrados en similitud

para los mismos, como lo señalarían Arias et al. (2014), lo que amerita una exploración más profunda sobre la relación de ambos constructos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Conducta prosocial

La conducta prosocial es el conjunto de acciones que las personas ponen en práctica tomando como base sus creencias y sentimientos para realizar conductas que beneficien a los demás (Auné et al., 2016). Estos comportamientos son de índole voluntarios y pueden realizarse con o sin motivación altruista. (Auné, et al., 2016).

De igual manera, Batson y Powell (2003) mencionan que la conducta prosocial engloba todas las acciones que poseen como objetivo beneficiar a una o más personas antes que a uno mismo, con conductas diversas, tales como ayuda, cooperación, acción de confortar o compartir, etc.

Según Van der Zanden (1986), se entiende por conducta prosocial a los “actos realizados en beneficio de otras personas, maneras de responder a éstas con simpatía, condolencia, cooperación, ayuda, rescate, confortamiento y entrega o generosidad” (p. 617).

Asimismo, González (2000) menciona que existen diversos factores que llevan a las personas a tener conductas prosociales, como la situación, la clase de

conducta prosocial evaluada y las diferentes variables de personalidad del individuo.

Los actos prosociales, como por ejemplo compartir, donar, cuidar, confortar y ayudar, son vistos como beneficiosos para las relaciones interpersonales y el bienestar personal (Alessandri et al., 2009; Eisenberg, Fabes & Spinrad, 2006).

2.2.1.1 Modelos teóricos de la Conducta Prosocial

El comportamiento prosocial involucra un conjunto de acciones positivas cuyo objetivo está enfocado en beneficiar a otros a costa uno mismo (González, 2000). Estas acciones incluyen comportamientos tales como ayudar, brindar soporte emocional, compartir, colaborar, dar o restaurar y ha sido estudiado desde diferentes enfoques (Batson, 1998).

La teoría evolucionista explica que la conducta prosocial se basa en tres mecanismos evolutivos: la selección por parentesco, el altruismo recíproco y la selección grupal (Penner, Dovidio, Piliavin & Schroeder, 2005). La selección por parentesco se refiere a la ayuda que se brinda a nuestros parientes. Luego, surge el concepto de altruismo recíproco, donde las conductas involucran a un sujeto que beneficia a otro no emparentado con el mismo. De esta conducta, se espera que esa ayuda sea correspondida en el futuro ante un caso de necesidad, lo que potencia las probabilidades de supervivencia del agente que inicialmente proveyó la ayuda (Penner et al., 2005).

Otro enfoque, propone la teoría del desarrollo cognitivo, la cual señala que existe una relación entre las señales de conductas de ayuda y el nivel de razonamiento de los sujetos. De esta manera, con la edad, la empatía y las reglas personales se vuelven importantes al momento de ayudar a otros (Carrera, Caballero & Oceja, 2004).

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social señala que a través de la experiencia directa y los procesos de modelado se estaría dando el aprendizaje de conductas prosociales, las cuales aparecen como resultado de la anticipación de consecuencias positivas en los actores y en los beneficiarios (Carrera, et al., 2004). Dentro de los resultados positivos para los actores, se observan afectos positivos, mayor bienestar subjetivo y un refuerzo de la autoestima; mientras para los beneficiarios se observa un resultado positivo en su bienestar (Weinstein & Ryan, 2010).

Lo señalado en el párrafo anterior guarda relación con lo señalado por Hanniball (2017) quien manifiesta que el participar en acciones prosociales se asocia con el desarrollo de felicidad. Asimismo, Aknin y Broesch (2015), en la misma línea, demostraron la existencia de recompensas emocionales, específicamente felicidad, en personas que se muestran más dispuestas a brindar apoyo a los demás. Todo ello, apoya la teoría del aprendizaje social, la cual dirigirá el desarrollo de la presente investigación.

2.2.2 La felicidad

La psicología positiva es una rama de la psicología que enfoca su atención en todos los atributos humanos (Vera, 2006). Seligman y Csikszentmihalyi (2000) señalan que el enfoque tradicional de la psicología clásica ha originado que se descuide el estudio de los aspectos positivos de las personas, tales como el bienestar, la satisfacción, la fe, el optimismo y la felicidad.

Según Seligman, Steen, Park y Peterson (2005), la psicología positiva ha manifestado que la felicidad o bienestar subjetivo es constante en los individuos, además se encuentra integrado por un componente arraigado, tal vez heredado, cuya naturaleza es independiente del medio en el que se vive, y además es susceptible de modificarse por condiciones determinadas de modo específico, sin embargo, posteriormente retorna a su estado inicial. De este modo, el temperamento constituye un predictor sustancial de los niveles de vivencias positivas que un individuo puede sentir.

Por otro lado, Diener, Oishi y Lucas (2003) manifiestan que la felicidad es la satisfacción de vida, y refleja la valoración de las personas sobre los acontecimientos suscitados en sus vidas. Es decir, esta valora lo que los individuos sienten y piensan sobre su vida, lo cual, en esencia, conlleva a comprender el bienestar en cualquier grupo humano que brinde importancia no sólo a las opiniones de eruditos o guías, sino a todos los integrantes de la sociedad.

Asimismo, la felicidad toma en cuenta la capacidad de amar, trabajar, interactuar socialmente y ejercer control sobre el ambiente; además, se ha demostrado la relación entre algunos estados de ánimo y conductas de afrontamiento al estrés. Sin embargo, el término de felicidad aun es difuso, ya que está vinculada a términos como salud mental, bienestar psicológico y bienestar subjetivo (García-Viniegras & González, 2000).

De la misma manera, la felicidad ha sido relacionada con el factor afectivo del bienestar, el cual se manifiesta mediante sentimientos, emociones y estados de ánimo; mientras que la satisfacción con la vida se asocia con mayor frecuencia con el factor cognitivo (García, 2002). Además, existen diferentes posturas, la primera considera que la felicidad es un constructo inclusivo del bienestar y la satisfacción (Cuadra & Florenzano, 2003); en cambio, otros lo consideran como el factor afectivo del bienestar subjetivo (García, 2002).

2.2.2.1 Modelos teóricos de la Felicidad

La felicidad se define como la condición afectiva de bienestar que vivencia una persona de modo subjetivo. De esto podemos explicar que la felicidad es un sentimiento de armonía que solo la persona puede experimentar en su interior, esta puede ser perdurable o breve. Por otro lado, la felicidad supone el obtener el bien deseado, estos no necesariamente son materiales sino bienes de toda índole como éticos, estéticos, espirituales, sociales, etc. Es decir, dependerá del valor que le dé el individuo a ese objeto deseado (Alarcón, 2009).

Según Alarcón (2009), la felicidad presenta cuatro dimensiones:

- El sentido positivo de la vida

Esta dimensión evalúa el propósito que cada asigna a su existencia. Estas posturas pueden indicar una gran depresión, frustración, impaciencia, desesperanza y vacío existencial. En este sentido, la felicidad implica estar despejado de momentos depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia uno mismo y hacia la vida.

- La satisfacción con la vida

Se refiere al grado de complacencia que sienten los individuos por lo que han alcanzado, por la posición en que se encuentran o por la cercanía de alcanzar el ideal de su vida.

- Realización personal

Esta dimensión supone la orientación que tiene el individuo hacia el logro de las metas que ha programado en su vida. En este sentido la realización personal se alcanza cuando el estado de bienestar es consistente en relación a la ejecución de las metas trazadas.

- La alegría de vivir

Esta dimensión hace referencia a la autovaloración que hace el individuo en relación a sus experiencias de vida, las cuales puede llegar a clasificar como experiencias positivas o negativas; en este sentido, la valoración de estas

experiencias de vida guardara relación con la subjetividad acerca de las experiencias evaluadas por el sujeto.

2.3 Definición de términos básicos

Felicidad

La felicidad puede ser definida como la sensación de gratificación completa que puede percibir una persona subjetivamente cuando obtiene el bien deseado (Alarcón, 2009).

Conducta prosocial

La conducta prosocial es la capacidad de tomar acciones congruentes a las necesidades de otros como si fueran la de uno mismo, las cuales involucran el altruismo, la empatía disposicional y situacional referidos al contexto en el que las situaciones son suscitadas (Fuentes, como se citó en Marín, 2010).

Altruismo

Se define como el actuar de manera positiva y desinteresada para con los demás, y sin esperar nada a cambio. El altruismo se basa en las conductas intrínsecamente motivadas que tengan el objetivo de ayudar al otro antes que, por beneficio personal, ya sean por afecto, valor o por sentirse bien (Auné et al., 2016).

Comportamiento empático

Es referido a relegar el beneficio propio para ayudar a otros, ocupándonos del bienestar de cualquier individuo, participando en actividades solidarias (Auné et al., 2016).

Compañerismo

Mide la colaboración y solidaridad que se da de manera armoniosa y pensando en el bienestar personal del otro (Espinosa, Ferrandiz & Rottenbacher, 2011).



I. Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis general

Existe una relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

3.2 Hipótesis específicas

H₁: La conducta prosocial de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana es elevada.

H₂: La felicidad de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana es elevada.

H₃: Existe una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

3.3 Variables

Las variables para la presente investigación se definen según la taxonomía de Kerlinger y Lee (2002) como atributivas, visto que no están sujetas a la manipulación y explican el atributo o característica de uno o un grupo de sujetos.

Variable atributiva 1: Conducta prosocial

Son las puntuaciones alcanzadas en la Escala de Conducta Prosocial (Auné et al., 2016) por un estudiante de una universidad pública de Lima Metropolitana de manera general y por cada una de sus dimensiones: comportamientos empáticos, altruismo y ayuda, y compañerismo.

Variable atributiva 2: Felicidad

Son las puntuaciones alcanzadas en la Escala de Felicidad (Alarcón, 2006) por un estudiante de una universidad pública de Lima Metropolitana de manera general y por cada una de sus dimensiones: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.

A continuación, en la Tabla 1 se presenta la operacionalización de las variables de estudio.

Tabla 1. Operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Escala de Medición
Conducta Prosocial	Conductas voluntarias orientadas a beneficiar a otros que pueden realizarse con o sin motivación altruista.	D1: Comportamientos empáticos D2: Altruismo y ayuda D3: Compañerismo	Puntaje obtenido en la dimensión <i>Comportamientos Empáticos</i> (D1) Puntaje obtenido en la dimensión <i>Altruismo y Ayuda</i> (D2) Puntaje obtenido en la dimensión <i>Compañerismo</i> (D3)	Intervalo
Felicidad	Es un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado.	D1: Sentido positivo de la vida D2: Satisfacción con la vida D3: Realización Personal D4: Alegría de vivir	Puntaje obtenido en la dimensión <i>Sentido positivo de la vida</i> (D4) Puntaje obtenido en la dimensión <i>Satisfacción con la vida</i> (D5) Puntaje obtenido en la dimensión <i>Realización Personal</i> (D6) Puntaje obtenido en la dimensión <i>Alegría de vivir</i> (D7)	Intervalo

II. Metodología

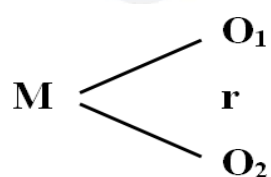
4.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativa, ya que se fundamenta en el rigor del enfoque cuantitativo, la cual busca precisar mediciones de fenómenos naturales en un contexto determinado en búsqueda de la objetividad (Kerlinger & Lee, 2002).

A su vez, es de nivel correlacional, ya que pretende estudiar la correlación entre ambas variables propuestas (Supo, 2012).

4.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, dado que no pretende la manipulación de las variables de estudio; es de corte transversal, por el empleo de medidas observacionales en una determinada y única fracción temporal, sin intervención del observador; y, es correlacional no causal porque además de describir vinculaciones, conceptos, variables y contextos, establecerá una relación entre las dos variables a investigar (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). El siguiente esquema representa la estructura del diseño de la investigación.



Donde:

M: Muestra

O1: Medición de la Variable 1 (Conducta Prosocial)

O2: Medición de la Variable 2 (Felicidad)

r: Relación

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

La población del presente estudio se limita a los estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana, del sexo masculino y femenino, entre las edades de 16 y 40 años, del primer al quinto año de estudios de pre-grado. Se cuenta con la presencia poblacional de 1380 estudiantes, sin contar con el conocimiento preciso de cantidad de alumnos por año y sección.

Tabla 2. *Distribución de la población*

Año	Masculino	%	Femenino	%	Total
Primer año	107	7.75	177	12.83	284
Segundo año	103	7.46	174	12.61	277
Tercer año	99	7.17	189	13.70	288
Cuarto año	96	6.96	176	12.75	272
Quinto año	102	7.39	157	11.38	259
Sub-Total	507	36.74	873	63.26	1380

Nota: Universidad estatal, 2017.

4.3.2 Técnica de muestreo y muestra

La técnica de muestreo será probabilística, del tipo aleatoria simple, ya que este criterio de selección se hace más factible a las demandas de recursos para el desarrollo de la presente investigación.

Para determinar la muestra se utilizó el software Gpower, versión 3.1.9.2, tomando en cuenta los siguientes parámetros: significancia 0.05, potencia 0.95, tamaño del efecto 0.20 (basándose en un efecto bajo y obtener una muestra lo suficientemente grande como para cumplir con la teoría del límite central según Kish, 1995) y para una hipótesis de dos colas. Teniendo como resultado una muestra de 319 estudiantes universitarios. Cabe señalar que se eliminaron 19 pruebas aplicadas debido a que contenían inconsistencias en las respuestas o ítems sin respuestas, quedando una muestra final de 300 participantes.

Asimismo, se consideraron criterios de inclusión y exclusión. Por un lado, los criterios de inclusión fueron: ser estudiante universitario de la universidad estatal, estar matriculado en el ciclo académico 2019-I, haber aceptado participar de manera voluntaria y firmado el consentimiento informado. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron: estar recibiendo psicoterapia o tratamiento psiquiátrico con medicación.

En la Tabla 3, se detalla la distribución de la muestra según variables sociodemográficas. Se aprecia que la muestra está principalmente constituida por mujeres (51.3%) y que son menores de 20 años (44.3%).

Tabla 3. *Distribución de la muestra de estudio*

Variables	Fr.	%
Sexo		
Varón	146	48.7
Mujer	154	51.3
Intervalos de edad		
Menores de 20 años	133	44.3
20 a 24 años	96	32.0
25 a 29 años	45	15.0
30 a más años	26	8.7
Total	300	100.0

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A continuación, se presenta los instrumentos utilizados, el primero de ellos es la Escala de conducta prosocial (ECP).

4.4.1 Escala de Conducta Prosocial (ECP) (ver Apéndice A).

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Conducta Prosocial – ECP.
Autor	: Sofía Esmeralda Auné.
Procedencia	: Córdoba, Argentina.
Año	: 2016.
Objetivo	: Medir las conductas prosociales.
Ítems	: 28.
Aplicación	: Adultos.
Duración	: 10 – 15 minutos aproximadamente.
Calificación	: Escala tipo Likert de 1 a 5 puntos, según el Puntaje Directo, nivelado en Muy Alto (104-83), Alto (66-82), Moderado (48-65) y Bajo (27-48) y Muy Bajo (0-26).
Material	: Protocolo y hoja de respuesta.
Baremos	: Argentinos (Auné et al., 2016).
Dimensiones	:
Comportamientos empáticos	: Ítems 1, 2, 6, 7, 8,9,11,12,18, 20, 22, 23, 26, 28 (+)
Altruismo y ayuda	: Ítems 3, 4, 5, 10,13, 14, 15, 19, 27 (+)
Compañerismo	: Ítems 16, 17, 21, 24, 25 (+)

Validez y Confiabilidad

Validez

Auné et al. (2016) realizaron un estudio de la Escala de Conducta Prosocial con el fin de estudiar la estructura factorial del instrumento, incurriendo en criterios de validez. Para el estudio, participaron 667 estudiantes de la ciudad de Córdoba, Argentina, y fueron trasladados los datos al software Factor 9.2. Los resultados del estudio demostraron que los datos se distribuían de manera normal multivariante. Además de ello, fue empleado el índice de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Bartlett para el Análisis Factorial Exploratorio (KMO=0.91, Bartlett: $X^2=6807$, $p < 0.01$) considerándose una estructura unifactorial. El método de extracción de factores fue el de mínimos cuadrados no ponderados visto que la factorización de los reactivos se dio a partir de la matriz de correlaciones policóricas, en consideración a las características del escalamiento Likert del 1 al 6 que presupone la construcción de la Escala originalmente. Así fueron encontrados 2 factores que explicaron en conjunto el 50.61% de la varianza existente en 15 ítems.

Confiabilidad

El primer factor obtuvo un Coeficiente Alpha de Cronbach de 0.77 y el segundo de 0.85, siendo ambos adecuados en criterios de confiabilidad del instrumento estudiado, como es de apreciarse en la siguiente tabla (Auné et al., 2016), lo cual se muestra en la Tabla 4:

Tabla 4. *Confiabilidad por factores (ECP)*

Factores	Alpha de Cronbach
Factor 1	0.77
Factor 2	0.85

Estudio piloto en la muestra de investigación

Se evaluó la evidencia de validez mediante un análisis factorial exploratorio, obteniendo unos índices de bondad de ajuste adecuados con un valor de KMO igual a .854 que se encuentra dentro de los parámetros esperados. Asimismo, se obtuvo un $X^2 = 7295$; $gl = 378$; $p = 0.000$, lo cual indica el cumplimiento de esfericidad para el análisis factorial. En la Tabla 5 se aprecia los resultados del análisis factorial de la Escala de Conducta Prosocial, que presenta una estructura unifactorial, obtenida empleando el software JAMOVI (versión 0.9.5.12) y con el método de autovalores superiores a la unidad. Se observa que solo 17 ítems alcanzaron cargas factoriales superiores o iguales a 0.30. Los ítems eliminados fueron: 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.

Tabla 5. *Análisis factorial exploratorio de la Escala de Conducta Prosocial*

Ítems	Factor
	1
1	0.706
5	0.704
18	0.699
14	0.694
2	0.674
15	0.668
9	0.604
10	0.533
7	0.512

Tabla 5 (Continuación)

Ítems	Factor
	1
4	0.498
17	0.498
3	0.480
12	0.477
16	0.472
6	0.467
11	0.436
8	0.427
23	
21	
24	
25	
22	
20	
28	
27	
26	
19	
13	
Autovalores	5.616
% V.E.	20.10
% V.E. Total	20.10

Por otro lado, en la Tabla 6 se puede observar que las pruebas de confiabilidad de consistencia interna Alfa y Omega, obteniendo coeficientes que indican una buena confiabilidad de consistencia interna (por encima de 0.70).

Tabla 6. Valores alfa y omega para la Escala de Conducta Prosocial

Dimensiones	Alfa	Omega
Conducta prosocial	0.887	0.889

Finalmente, se procedió a construir un baremo mediante percentiles, para poder interpretar los resultados, el cual se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7. *Baremo para las puntuaciones de la Escala de Conducta Prosocial*

Pc	Conducta prosocial
25	59
50	67
75	73

4.4.2 Escala de Felicidad de Lima (ver Apéndice B)

Ficha técnica

Nombre	: Escala de la Felicidad de Lima (EFL).
Autor	: Reynaldo Alarcón Napuri.
Procedencia	: Lima, Perú.
Año	: 2006.
Objetivo	: Medición de la felicidad.
Ítems	: 27.
Aplicación	: Adolescentes y adultos.
Duración	: 15-20 minutos aproximadamente.
Calificación	: Escalamiento tipo Likert de 1 a 5 opciones de respuesta para el puntaje total y de cada dimensión.
Material	: Protocolo (2 hojas) y Hoja de respuestas.
Baremos	: peruanos (Alarcón, 2006).
Dimensiones	:
Sentido positivo de	: Ítems 2, 7, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26 (+)

la vida:

Satisfacción con la vida : Ítems 1, 3, 4, 5, 6, 10 (+)

vida:

Realización Personal: : Ítems 8, 9, 21, 24, 25, 27 (+)

Personal:

Alegría de vivir: : Ítems 12, 13, 15, 16 (+)

Validez y confiabilidad

Validez

En un estudio realizado en Lima Metropolitana, se indicó que el comportamiento de los análisis estadísticos realizados para validar la Escala de la Felicidad de Lima, obtuvo puntuaciones significativas en la muestra de estudiantes universitarios en una universidad privada de Lima. El análisis factorial logró identificar cuatro factores; es decir, los ítems no se articulan a un solo factor por su complejidad (Alarcón, 2006), entre los cuales se encontraron:

Factor 1. Sentido Positivo de la Vida: Los ítems indican profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo y vacío existencial; por otro lado, respuestas de rechazo, a lo que afirman las oraciones, indican grados de felicidad, que reflejan actitudes y experiencias positivas hacia la vida. En este sentido, la felicidad significa estar libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida.

Factor 2. Satisfacción con la Vida: Los seis ítems de este factor expresan satisfacción por lo logrado y la persona cree que está donde tiene que estar.

Factor 3. Realización Personal: sus reactivos expresan lo que podríamos llamar felicidad plena, y no estados temporales del “estar feliz”, los ítems señalan autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez, todas son condiciones para conseguir el estado de felicidad completa.

Factor 4. Alegría de Vivir: sus ítems señalan lo maravilloso que es vivir; refieren experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien.

Confiabilidad

A partir de las dimensiones encontradas, fue explorada la confiabilidad mediante el estadístico Alpha de Cronbach, como es mostrado en la tabla 8 (Alarcón, 2006).

Tabla 8. *Confiabilidad del instrumento (EFL)*

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Sentido positivo de la vida	11	0.88
Satisfacción con la vida	6	0.79
Realización Personal	6	0.76
Alegría de vivir	4	0.72

Estudio piloto en la muestra de investigación:

Se evaluó la evidencia de validez mediante un análisis factorial exploratorio, obteniendo unos índices de bondad de ajuste adecuados con un valor de KMO igual a .689 que se encuentra dentro de los parámetros aceptables. Asimismo, se obtuvo un $X^2 = 5526$; $gl = 351$; $p = 0.000$, lo cual indica el cumplimiento de esfericidad para el análisis factorial. En la Tabla 9 se aprecia los resultados del análisis factorial de la Escala de Felicidad, que presenta una estructura factorial de dos dimensiones extraídas mediante el método de autovalores superiores a 1. Además, se empleó el método de Mínimos Residuales y rotación Oblimin, empleando el software JAMOVI (versión 0.9.5.12). Se aprecia que la estructura obtenida es distinta al instrumento original.

Se observa que solo 17 ítems alcanzaron cargas factoriales superiores o iguales a 0.30. Los ítems eliminados fueron: 1, 2, 3, 4, 5, 23, 24, 25, 26 y 27. Los factores obtenidos fueron nombrados, tomando en cuenta la coincidencia de la pertenencia de los ítems con los factores originales. El Factor 1 se denominó “sentido positivo de la vida” y el Factor 2 se denominó “realización personal”.

Tabla 9. *Análisis factorial exploratorio de la Escala de Felicidad*

Ítems	Factor 1	Factor 2
7	0.767	
19	0.757	
10	0.722	
22	0.722	
17	0.706	
14	0.675	
11	0.591	

Tabla 9 (Continuación)

Ítems	Factor 1	Factor 2
18	0.585	
12	0.578	
6	0.572	
15	0.490	
5		
24		
9		0.808
8		0.791
21		0.789
20		0.786
13		0.527
16	0.320	0.369
4		
3		
25		
26		
2		
1		
23		
27		
Autovalores	5.706	2.087
% V.E.	18.50	11.80
% V.E. Total	30.40	

Por otro lado, en la Tabla 10 se puede observar que las pruebas de confiabilidad de consistencia interna Alfa y Omega obtuvieron coeficientes aceptables, en todos los casos (por encima de 0.70), asegurando de este modo que todas las dimensiones del instrumento presentan una buena confiabilidad.

Tabla 10. Valores alfa de Cronbach para la Escala de Felicidad

Dimensiones	Alfa	Omega
Sentido positivo de la vida	0.893	0.894
Realización personal	0.841	0.857

Finalmente, se procedió a construir un baremo mediante percentiles, para poder interpretar los resultados, el cual se muestra en la Tabla 11.

Tabla 11. *Baremo para las puntuaciones de la Escala de Felicidad*

Pc	Sentido positivo de la vida	Realización personal	Puntaje total
25	36	21	58
50	42	24	66
75	47	27	72

4.5 Procesamiento de datos

Un primer proceso para la investigación estuvo dado por la búsqueda de la obtención de permisos de la universidad en la cual fue llevado a cabo la colecta de datos. Para ello se redactaron permisos dirigidos al Decano de la Facultad de Psicología de la universidad.

Una vez obtenido el permiso correspondiente, se coordinó con el profesor a cargo de cada aula en el horario de clase, para la respectiva aplicación de los instrumentos.

La participación de los alumnos para el desarrollo del proceso de la investigación fue voluntaria. En ese sentido, los participantes firmaron el formato de consentimiento informado (ver Anexo C), previo a la administración de los instrumentos. Asimismo, se llevó a cabo un estudio de validez y

confiabilidad de los instrumentos de evaluación, siguiendo los mismos procedimientos llevados a cabo por los autores de estos.

Análisis de datos

Los datos obtenidos en el proceso fueron ingresados a un archivo en Excel, para más tarde ser importados al IBM SPSS Statistics versión 24, para proceder a continuación con la elaboración de reportes de los resultados que se obtuvieron en este estudio.

El análisis descriptivo comprendió la cuantificación de los niveles de conducta prosocial y felicidad en base al cálculo de la media, desviación estándar y coeficientes de variación.

El análisis inferencial comprendió la evaluación de la distribución de los datos mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 sujetos. Posteriormente, se calculó la W de Wilcoxon para una muestra y se exploró la relación entre las variables de estudio mediante el coeficiente de correlación Rho de Speraman. Las estimaciones se realizaron a un nivel de significancia estadística del 95%. Adicionalmente, se calcularon los coeficientes de determinación (r^2).

III. Resultados

4.1 Análisis descriptivo

Conducta prosocial

En la tabla 12, se presentan el análisis descriptivo para la conducta prosocial reportándose una media igual a 64.51 (11.75), la cual ubicaría a la muestra en un nivel por debajo del percentil 50 (Tabla 7); es decir, por debajo de la media, alcanzando un coeficiente de variación menor a 18.21%, lo que indica que los datos son homogéneos.

Tabla 12. *Análisis descriptivo de la variable conducta prosocial (n=300)*

Variable	Mínimo	Máximo	M	DE	CV
Conducta prosocial	25	85	64.51	11.75	18.21

Nota: M=Media, DE=Desviación estándar, CV=Coeficiente de variación.

Felicidad

En la tabla 13, se presentan el análisis descriptivo para la conducta prosocial reportándose una media igual a 64.26 (11.19), la cual ubicaría a la muestra en un nivel por debajo del percentil 50 (Tabla 11); es decir, por debajo de la media, alcanzando un coeficiente de variación menor a 17.41%, lo que indica que los datos son homogéneos. Del mismo modo, en la dimensión sentido positivo de la vida se halló una media igual a 40.92 (8.29), la cual ubicaría a la muestra en un nivel por debajo del percentil 50 (Tabla 11); es decir, por debajo

de la media, alcanzando un coeficiente de variación igual a 20.27%, lo que indica que los datos son homogéneos. Finalmente, en la dimensión realización personal se halló una media igual a 23.34 (4.97), la cual ubicaría a la muestra en un nivel por debajo del percentil 50 (Tabla 11); es decir, por debajo de la media, alcanzando un coeficiente de variación menor a 21.29%, lo que indica que los datos son homogéneos.

Tabla 13. *Análisis descriptivo de la variable felicidad (n=300)*

VARIABLES	Mínimo	Máximo	M	DE	CV
Felicidad	25	85	64.26	11.19	17.41
Sentido positivo de la vida	14	55	40.92	8.29	20.27
Realización personal	6	30	23.34	4.97	21.29

Nota: M=Media, DE=Desviación estándar, CV=Coficiente de variación.

4.2 Análisis inferencial

Análisis de normalidad

Para determinar la distribución de los datos se ejecutó la prueba de Kolgomorov-Smirnov, encontrando que tanto la conducta prosocial y la felicidad no presentan distribución normal, situación que es similar al comportamiento de sus dimensiones, tal como se muestra en la Tabla 14. Por lo tanto, los análisis de relación se realizarán mediante un coeficiente de correlación no paramétrico.

Tabla 14. *Prueba de normalidad de las variables de estudio*

Variables	<i>KS</i>	<i>gl</i>	<i>P</i>
Conducta prosocial	0.097	300	0.000
Felicidad	0.085	300	0.000
Sentido Positivo de la vida	0.102	300	0.000
Realización personal	0.123	300	0.000

Hipótesis general

Para contrastar la hipótesis general, en la que se plantea: Existe una relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, se empleó la prueba *Rho* de Spearman, tal como se muestra en la Tabla 15, hallándose evidencia de que existe una relación significativa entre las variables estudiadas ($p < .001$). Además, el coeficiente de determinación está indicando que la variabilidad de la conducta prosocial está siendo explicada por el 97% de la variabilidad en felicidad, lo cual implica un efecto grande.

Tabla 15. *Relación entre conducta prosocial y felicidad*

Variable	Conducta prosocial		
	r_s	<i>P</i>	r_s^2
Felicidad	0.987	0.000	0.974

Nota: N = Tamaño muestral, r_s = coeficiente rho de Spearman.

Hipótesis específica 1

Para contrastar la hipótesis específica 1, en la que se plantea: La conducta prosocial de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana

es elevada, se empleó la prueba W de Wilcoxon para una muestra. La muestra obtuvo una media de 64.51, con una desviación estándar de 11.75. El valor de contraste fue de 73, que correspondía al valor del percentil 75 (según el baremo del instrumento), para considerar a la muestra en un nivel elevado. En la Tabla 16, se aprecia que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media muestral y el valor teórico esperado ($p < .001$), por lo que se concluye que la muestra se diferencia significativamente de la media referencial esperada en esta variable; además, la d obtenida fue igual a $-.723$, lo cual implica un efecto moderado. En conclusión, la muestra se encuentra por debajo de alcanzar un nivel elevado de conducta prosocial.

Tabla 16. *Diferencias entre media obtenida y esperada en conducta prosocial*

Variable	W	p	D
Conducta prosocial	5680	.000	-.723

Nota: W =Estadístico de Wilcoxon, d = d de Cohen.

Hipótesis específica 2

Para contrastar la hipótesis específica 2, en la que se plantea: La felicidad de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana es elevada, se empleó la prueba W de Wilcoxon para una muestra. La muestra obtuvo una media de 64.26, con una desviación estándar de 11.19. El valor de contraste fue de 72, que correspondía al valor del percentil 75 (según el baremo del instrumento), para considerar a la muestra en un nivel elevado. En la Tabla 17 se aprecia que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media muestral y el valor teórico esperado ($p < .001$), por lo que se concluye que la

muestra se diferencia significativamente de la media referencial esperada en esta variable; además, la d obtenida fue igual a $-.691$, lo cual implica un efecto moderado. En conclusión, la muestra se encuentra por debajo de alcanzar un nivel elevado de felicidad.

Tabla 17. *Diferencias entre media obtenida y esperada en felicidad*

Variable	W	p	D
Felicidad	6135	.000	-.691

Nota: W =Estadístico de wilcoxon, d = d de Cohen.

Hipótesis específica 3

Para contrastar la hipótesis general, en la que se plantea: Existe una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, se empleó la prueba Rho de Spearman, tal como se muestra en la Tabla 18, hallándose evidencia de que existe una relación significativa entre la conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad ($p < .001$). Además, el coeficiente de determinación está indicando que la variabilidad de la conducta prosocial está siendo explicada por el 75.7% de la variabilidad en sentido positivo de la vida, lo cual implica un efecto grande; y que la variabilidad de la conducta prosocial está siendo explicada por el 48.6% de la variabilidad en realización personal, lo cual implica un efecto bajo.

Tabla 18. *Relación entre conducta prosocial y dimensiones de felicidad*

Variable	Conducta prosocial		
	r_s	p	r_s^2
Sentido positivo de la vida	0.870	0.000	0.757
Realización personal	0.697	0.000	0.486

Nota: N = Tamaño muestral, r_s = coeficiente rho de Spearman.



IV. Discusión de resultados

La discusión del presente estudio se organiza en función de las hipótesis formuladas, las implicancias de los resultados, la contrastación de estos con investigaciones similares y las limitaciones. Asimismo, se empieza con las hipótesis específicas, para concluir con la hipótesis general.

En primer lugar, con relación a la primera hipótesis específica que indicaba: La conducta prosocial de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana es elevada, no se comprobó. Ello debido a que la media obtenida por la muestra de investigación se hallaba significativamente por debajo del valor esperado para poder indicar que el nivel de conducta prosocial era elevado.

Ello podría explicarse debido a que la muestra principalmente estaba constituida por jóvenes menores de 20 años, los cuales se encuentran aún en proceso de consolidarse emocionalmente maduros. Al respecto, Tur-Porcar, Mestre y Del Barrio (2004) indicaron que tener emociones estables constituye un componente fundamental para construir relaciones empáticas y positivas con los que nos rodean; es decir, la habilidad de la persona de empatizar y de colaborar ante las necesidades de los demás, así como la aptitud de autorregulación y autoorganización de la conducta se vinculan con la prosocialidad. Esta capacidad se iría consolidando con la maduración de los jóvenes.

Del mismo modo, con respecto a la segunda hipótesis específica que indicaba: La felicidad de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana es elevada, no se comprobó. Ello debido a que la media obtenida por la muestra de investigación se hallaba significativamente por debajo del valor esperado para poder indicar que el nivel de felicidad era elevado.

Al parecer este resultado podría explicarse debido a que los jóvenes universitarios, al encontrarse pasando por el estrés que implica la vida académica, podrían estar percibiéndose menos felices en esta etapa en la cual, muchos de ellos aún no se adaptan al proceso de transición de la etapa escolar hacia la vida universitaria. Al respecto, Salanova, et al. (2005) indicó que el bienestar psicológico se encuentra relacionada con la percepción de obstáculos. Esto es, cuantos más obstáculos percibían los alumnos en el estudio, mayor cansancio, más desvergüenza, menos eficacia, mayor disposición para abandonar los estudios, menos motivación, así como menor compromiso con el centro universitario, autoeficacia, satisfacción y menor felicidad.

Por otro lado, con respecto a la tercera hipótesis específica que indicaba: Existe una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, se comprobó con un efecto grande para sentido positivo de la vida y con un efecto bajo para realización personal.

Se comprobó una relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y el sentido positivo de la vida. El sentido positivo de la vida implica sentirse libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida (Alarcón, 2009). Al parecer esta dimensión de la felicidad se ve afectada por la conducta prosocial que implica ser generoso con los demás (Hanniball, 2017), debido a las recompensas emocionales que implica la acción de dar a los demás (Aknin & Broesch, 2015).

Asimismo, se comprobó la relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y la realización personal. La realización personal implica la orientación que tiene el individuo hacia el logro de las metas que ha programado en su vida. En este sentido, la realización personal se alcanza cuando el estado de bienestar es consistente en relación a la ejecución de las metas trazadas; sin embargo, en la etapa de estudiante universitario, estas metas aún se perciben lejanas.

El hecho de haber encontrado un efecto fuerte en la relación de la conducta prosocial con el sentido positivo de la vida y un efecto débil en la relación de la conducta prosocial con la realización personal, se podría explicar tomando en cuenta lo mencionado por Batson y Powell (2003), quienes afirman que la conducta prosocial engloba todas las acciones que poseen como objetivo beneficiar a una o más personas antes que a uno mismo, con conductas diversas tales como ayuda, cooperación, acción de confortar o compartir, etc. Además, la teoría del desarrollo cognitivo, señala que existe una relación entre las señales de

conductas de ayuda y el nivel de razonamiento de los sujetos. De esta manera, con la edad, la empatía y las reglas personales se vuelven importantes al momento de ayudar a otros (Carrera et al., 2004), lo cual destaca el darle un sentido a la vida.

Por último, con respecto a la hipótesis general que indicaba: Existe una relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, se comprobó con un efecto grande. Se halló una relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y la felicidad, siendo grande el efecto de esta relación.

Este hallazgo se explicaría debido a que, como lo señala León (2017), las personas que tienen un nivel alto de gratitud tienen más posibilidades de ser felices. Asimismo, Alarcón y Caycho (2015) indican que los factores de la gratitud, reciprocidad y obligación moral correlacionan positiva y significativamente con la felicidad.

En conclusión, lo señalado en el párrafo anterior guarda relación con los hallazgos de Hanniball (2017) quien sugiere que el participar en acciones prosociales se asocia con el desarrollo de felicidad. Asimismo, Aknin y Broesch (2015) en la misma línea, demostraron la existencia de recompensas emocionales, específicamente felicidad, en personas que se muestran más dispuestas a brindar apoyo a los demás.

Una limitación que destacar en la presente investigación está relacionada a no haber podido controlar otras variables que pueden afectar la relación entre felicidad y conducta prosocial. Por ejemplo, se ha señalado que la felicidad es afectada por el temperamento (Seligman, Steen, Park & Peterson, 2005), el cual es uno de sus predictores más importantes. Hubiera sido interesante haber podido hallar un instrumento para evaluar esta variable y construir un modelo explicativo de las relaciones significativas encontradas entre las variables de estudio.



V. Conclusiones y recomendaciones

4.3 Conclusiones

1. La conducta prosocial de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana no es elevada.
2. La felicidad de los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana no es elevada.
3. Existe una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la conducta prosocial y las dimensiones de la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
4. Existe una relación estadísticamente significativa entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

4.4 Recomendaciones

1. Realizar investigaciones en otras universidades de Lima Metropolitana, para tener una mayor muestra de estudiantes y replicar los resultados obtenidos en el presente estudio.
2. Analizar las variables estudiadas desde la perspectiva de un diseño correlacional-causal.
3. Analizar las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados en la presente investigación, empleando muestras representativas de otras universidades de Lima Metropolitana.
4. Construir un modelo explicativo de la felicidad, empleando otras variables psicológicas, como la personalidad y la conducta prosocial.
5. Emplear los hallazgos de este estudio para proponer programas que promuevan la conducta prosocial y la felicidad en los universitarios de Lima Metropolitana.

REFERENCIAS

- Aknin, L. & Broesch, T. (2015). La conducta prosocial te lleva a la felicidad en una pequeña sociedad rural. *Revista de Psicología Experimental*, 4(144), 788-795. Recuperado de <https://starviewerteam.com/2011/06/20/conducta-prosocial-empatia-responsabilidad-y-la-ecuacion-de-decision/>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v40n1/v40n1a10.pdf>
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. & Caycho, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 9, 59-69. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297233780004.pdf>
- Alessandri, G., Caprara, G., Eisenberg, N. & Steca, P. (2009). Reciprocal relations among self-efficacy beliefs and prosociality across time. *Journal of Personality*, 77, 1229-1259. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2771548/>
- Arias, W., Yopez, L., Nuñez, A., Oblitas, A., Pinedo, S., Masías, M. & Hurtado, J. (2014). Felicidad, depresión y creencias en la benevolencia humana en adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 83-103. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/275344138_Felicidad_depresion

_y_creencia_en_la_benevolencia_humana_en_adultos_mayores_institucio
nalizados_y_no_institucionalizados

Auné, S. E., Blum, G. D., Abal, F. J. P., Lozzia, G. & Attorresi, H. F. (2014). La conducta prosocial: estado actual de la investigación. *Perspectivas en Psicología*, 11(2), 21- 33.

Auné, S., Abal, F., & Attorresi, H. (2016). Diseño y construcción de una escala de conducta prosocial para adultos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(42), 15-25. Recuperado de <http://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R42/Art2.pdf>

Batson, C. (1998). Altruism and prosocial behavior. *The Handbook of Social Psychology*, 16(2), 282-316. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/record/1998-07091-023>

Batson, C. & Powell, A. (2003). *Altruism and prosocial behavior*. (5° Ed.). Nueva York: Handbook of Psychology. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/0471264385.wei0519>.

Carrera, P., Caballero, A. & Oceja, L. (2004). *Altruismo y conducta prosocial. Psicología social, cultura y educación*. Madrid: Pearson Prentice Hall. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Dario_Paez/publication/285580199_Psicologia_Social_Cultura_y_Educacion_Libro_descatalogado_2014/links/565f878708ae1ef929855c68/Psicologia-Social-Cultura-y-Educacion-Libro-descatalogado-2014.pdf

Caycho-Rodríguez, T. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbanos y urbanos marginales de Lima. *Scientia*, 2(1), 61-

68. Recuperado de Dialnet-
VariablesPsicologicasAsociadasConLaFelicidadEnCent-6181501.pdf

Corsi, E., Barrera, P., Flores, C., Perivancich, X. & Guerra, C. (2009). Efectos de un programa combinado de técnicas de modificación conductual para la disminución de la conducta disruptiva y el aumento de la conducta prosocial en escolares chilenos. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1), 67-76. Recuperado de https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/332/337

Cuadra, H. & Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96. Recuperado de <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/download/17380/1814/>

Díaz-Serrano, J. (2015). El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-14.

Diener, E., Oishi, S. & Lucas, R. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54(2), 403-425. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12172000>

- Domínguez-Lara, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16(1). 27-38. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Eisenberg, N., Fabes, R. & Spinrad, T. (2006). Prosocial development. *Handbook of child psychology*, 12(3), 646-718. Recuperado de www.child-encyclopedia.com/sites/.../prosocial-behaviour.pdf
- Espinosa, A., Ferrándiz, J. & Rottenbacher, J. (2011). Valores, comportamiento prosocial y crecimiento personal en estudiantes universitarios después del terremoto del 15 de agosto de 2007. *Liberabit*, 17(2), 49-58. Recuperado de www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid...4827201100010006
- García, M. A. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: Un análisis conceptual. *Revista Digital* 8(48), 1-6. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd48/bienes.htm>
- García-Ramos, T., Díaz-Juarbe, R. O. & Santiago-Estrada, S. (2013). Historicidad crítica de la psicología industrial/organizacional: hacia una nueva psicología del trabajo y las organizaciones. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 146-176. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328600008>
- García-Viniegras, C. & González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana Medicina General Integral*, 6(16), 586-592. Recuperado de

scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-

21252000000600010

- Gómez, L. & Hombrados-Mendieta, I. (2011). Análisis evolutivo de la diferencia de edad en la elección de pareja de los matrimonios celebrados en España durante el período 1976-2006. *Revista de Psicología Social*, 26(1), 73-89. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3354438>
- González, M. (2000). *Conducta prosocial evaluación e intervención* (3^o edición). Madrid: Morata.
- Hanniball, K. (2017). *Giving leads to happiness in at-risk and antisocial populations*. (Tesis de Maestría). Simon Fraser University, Burnaby, British Columbia, Canadá. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/227712713_Giving_Leads_to_Happiness_in_Young_Children
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5^o Ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Huesmann, L. R., Eron, L. D. & Dubow, E. F. (2002). Childhood predictors of adult criminality: Are all risk factors reflected in childhood aggressiveness? *Criminal Behavior and Mental Health*, 12,185-208. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12830312>
- Inglés, C., Benavides, G., Redondo, J., García-Fernández, J. M., Ruiz-Esteban, C. Estévez, C. & Huescar, E. (2009). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria. *Anales de Psicología*, 25(1), 93-101.

- Javaloy, F., Páez, D., Cornejo, J. M., Besabe, N., Rodríguez, Carballeira, A., Valera, S. & Espelt, E. (2007). *Bienestar y felicidad de la juventud española*. Madrid: INJUVE.
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Kish, L. (1995). *Diseño estadístico para la investigación*. Madrid: CIS.
- León, S. T. (2017). *Gratitud y felicidad en estudiantes del segundo al quinto año de una universidad privada de Lima este, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Marín, J. (2009). Conductas prosociales en el barrio Los Pinos de la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Revista CES Psicología*, 2(2), 60-75.
- Marín, J. C. (2010). Revisión teórica respecto a las conductas prosociales. Análisis para una reflexión. *Psicogente*, 13(24), 369-388. Recuperado de <http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogete>
- Muñoz, A. P. & Chaves, L. (2013). La empatía. ¿Un concepto unívoco? *Katharsis*, 16, 123-143. Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/467/0>
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-15. Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Penner, L., Dovidio, J., Piliavin, J. & Schroeder, D. (2005). Prosocial behavior: multilevel perspectives. *Annual Review of Psychology*, 56, 365-392.

Recuperado de www.psych.purdue.edu/~kip/392F-06/Prosocial%20AR.pdf

Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S. & Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 21(1), 170-180.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16721116>

Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14. Recuperado de https://www.researchgate.net/.../11946304_Positive_Psychology

Seligman, M., Steen, T., Park, N., & Peterson, C. (2005). Positive psychology progress. Empirical validation of interventions. *American Psychologist*, 60(5), 410-421. Recuperado de www.psykologtidsskriftet.no/pdf/2005/874-884.pdf

Supo, J. (2012). *Seminarios de investigación científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud*. Recuperado de <https://www.amazon.com/dp/1477449043/>

Toribio, L., González, N. I., Valdez, J. L. & Van Baneveld, H. O. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-79. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/16676/16149>.

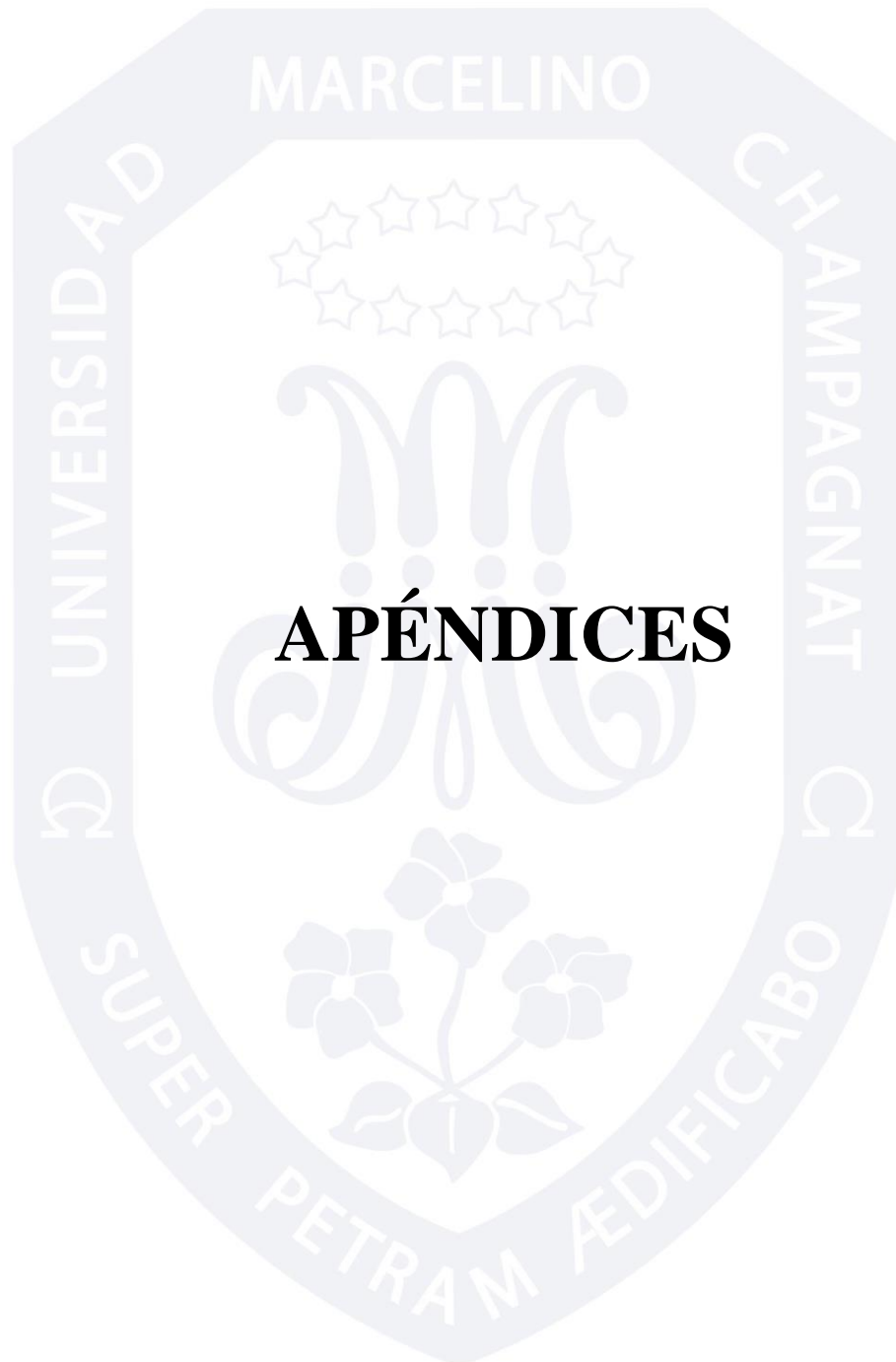
Tur-Porcar, A., Mestre, V. & Del Barrio, V. (2004). Factores moduladores de la conducta agresiva y prosocial: El efecto de los hábitos de crianza en la conducta adolescentes. *Research Gate*, 10(1), 75-88. Recuperado de

https://www.researchgate.net/.../285650926_Factores_moduladores_de_la_conduca

Van der Zanden, J. W. (1986). *Manual de psicología social*. Buenos Aires: Paidós.

Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 27(1), 3-8. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf

Weinstein, N. & Ryan, R. M. (2010). When helping helps: Autonomous motivation for prosocial behavior and its influence on well-being for the helper and recipient. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(2), 222-244. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2010-00584-005?doi=1>



APÉNDICES

Apéndice A. Escala de Conducta Prosocial

(Auné, et al., 2016)

Datos personales:

Iniciales de los nombres:.....Seudónimo:.....
 Sexo: Hombre.....Mujer..... Edad..... Carrera..... Ciclo.....
 Estado civil: Soltero..... Casado..... Viudo..... Divorciado..... Conviviente.....
 Ciudad donde vive:.....Personas con quienes vive:.....

Instrucciones.

La presente escala, consta de 28 frases o ítems en referencia a sus actitudes / comportamientos. Por favor, lea cada frase con atención, para luego indicar su respuesta según la siguiente clave:

Escala:

1 = Muy Alto 2 = Alto 3 = Moderado 4 = Bajo 5 = Muy Bajo

Tenga presente que **No hay respuestas correctas ni incorrectas**. Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible. Intente decidir de manera rápida y no deje ninguna respuesta en blanco.

Nº	Ítems	Respuesta				
1.	Relego mi beneficio personal para ayudar a otros.	1	2	3	4	5
2.	De ser necesario compartiría mi único plato de comida con un desconocido.	1	2	3	4	5
3.	Realizo actividades como voluntario.	1	2	3	4	5
4.	Me comprometo con causas nobles.	1	2	3	4	5
5.	Dedico un tiempo importante de mi vida a mejorar el mundo.	1	2	3	4	5
6.	Expreso abiertamente mi apoyo a minorías discriminadas, aunque no pertenezca a las mismas.	1	2	3	4	5
7.	Si fuera necesario daría dinero a quien lo necesitara aun cuando me haga falta.	1	2	3	4	5
8.	Me ocupo del bienestar de las personas, grupo o comunidad.	1	2	3	4	5
9.	Ofrezco dinero a mis amigos cuando pienso que lo necesitan.	1	2	3	4	5
10.	Evito involucrarme en los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
11.	Dono lo que no uso o no me sirve aunque lo pueda vender.	1	2	3	4	5
12.	Me quedo con lo justo y necesario para vivir, y reparto todo lo demás.	1	2	3	4	5
13.	Participo en actividades solidarias.	1	2	3	4	5
14.	Hago donaciones a organizaciones benéficas.	1	2	3	4	5
15.	Cuando siento que alguien está mal, le demuestro que lo entiendo	1	2	3	4	5
16.	Actúo como bastón de los demás.	1	2	3	4	5
17.	Me pongo en el lugar del otro.	1	2	3	4	5
18.	Les digo a los demás lo mucho que valen.	1	2	3	4	5
19.	Comparto las malas experiencias de la vida con amigos para que no cometan los mismos errores.	1	2	3	4	5
20.	Si una persona me cuenta un conflicto, intento que comprenda el punto de vista de la otra parte.	1	2	3	4	5
21.	Intento “levantar” la autoestima a mis amigos.	1	2	3	4	5
22.	Acompaño a conocidos en momentos dolorosos.	1	2	3	4	5
23.	Siento todo dolor ajeno como propio.	1	2	3	4	5
24.	Regalo mi material del curso a compañeros que lo necesitan.	1	2	3	4	5
25.	Presto apuntes o libros a compañeros.	1	2	3	4	5
26.	Explico a mis compañeros cómo hacer los trámites de la facultad.	1	2	3	4	5
27.	Comparto mis conocimientos con compañeros.	1	2	3	4	5
28.	Dedico tiempo para facilitar la cursada a mis compañeros.	1	2	3	4	5

APÉNDICE B. ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

(Reynaldo Alarcón Napuri, 2006)

Datos personales:

Iniciales de los nombres:.....Seudónimo:.....
 Sexo: Hombre.....Mujer..... Edad..... Carrera..... Ciclo.....
 Estado civil: Soltero..... Casado..... Viudo..... Divorciado..... Conviviente.....
 Ciudad donde vive:.....Personas con quienes vive:.....

Instrucciones.

La presente escala, consta de 27 frases o ítems en referencia a sus actitudes / comportamientos. Por favor, lea cada frase con atención, para luego poder indicar su respuesta según la siguiente clave:

Escala:

1 = Total desacuerdo 2 = En Desacuerdo 3 = Neutral 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de Acuerdo

Tenga presente que **No hay respuestas correctas ni incorrectas**, conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible. Intente decidir de manera rápida y no deje ninguna respuesta en blanco.

Nº	Ítems	Respuesta				
1.	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	1	2	3	4	5
2.	La felicidad es para algunas personas, no para mí	1	2	3	4	5
3.	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad	1	2	3	4	5
4.	Para mí la vida es una cadena de sufrimientos	1	2	3	4	5
5.	Me siento triste por lo que soy	1	2	3	4	5
6.	Siento que mi vida está vacía	1	2	3	4	5
7.	Me siento un fracasado	1	2	3	4	5
8.	La vida ha sido injusta conmigo	1	2	3	4	5
9.	La mayoría de tiempo no me siento feliz	1	2	3	4	5
10.	Pienso que nunca seré feliz	1	2	3	4	5
11.	Me siento inútil	1	2	3	4	5
12.	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
13.	Las condiciones de mi vida son excelentes	1	2	3	4	5
14.	La vida ha sido buen conmigo	1	2	3	4	5
15.	En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal	1	2	3	4	5
16.	Me siento satisfecho con lo que soy	1	2	3	4	5
17.	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar	1	2	3	4	5
18.	Me considero una persona realizada	1	2	3	4	5
19.	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado	1	2	3	4	5
20.	Creo que no me falta nada	1	2	3	4	5
21.	Mi vida transcurre plácidamente	1	2	3	4	5
22.	Si volviera a nacer no cambiaría casi nada de mi vida	1	2	3	4	5
23.	Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes	1	2	3	4	5
24.	Es maravilloso vivir	1	2	3	4	5
25.	Soy una persona optimista	1	2	3	4	5
26.	He experimentado la alegría de vivir	1	2	3	4	5
27.	Por lo general, me siento bien	1	2	3	4	5

Apéndice C. Consentimiento informado para participantes de investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Johana Betzabe Sotomayor Fernández y Liliana Cáceres Westreicher, estudiantes de la Facultad de Psicología y Educación de la Universidad Privada Marcelino Champagnat. La meta de este estudio es estudiar la relación entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad de Lima metropolitana.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en dos encuestas. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Agradecemos de antemano su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Johana Betzabe Sotomayor Fernández y Liliana Cáceres Westreicher. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es estudiar la relación entre la conducta prosocial y la felicidad en estudiantes de una universidad de Lima metropolitana.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Johana Betzabe Sotomayor Fernández o a Liliana Cáceres Westreicher a los teléfonos

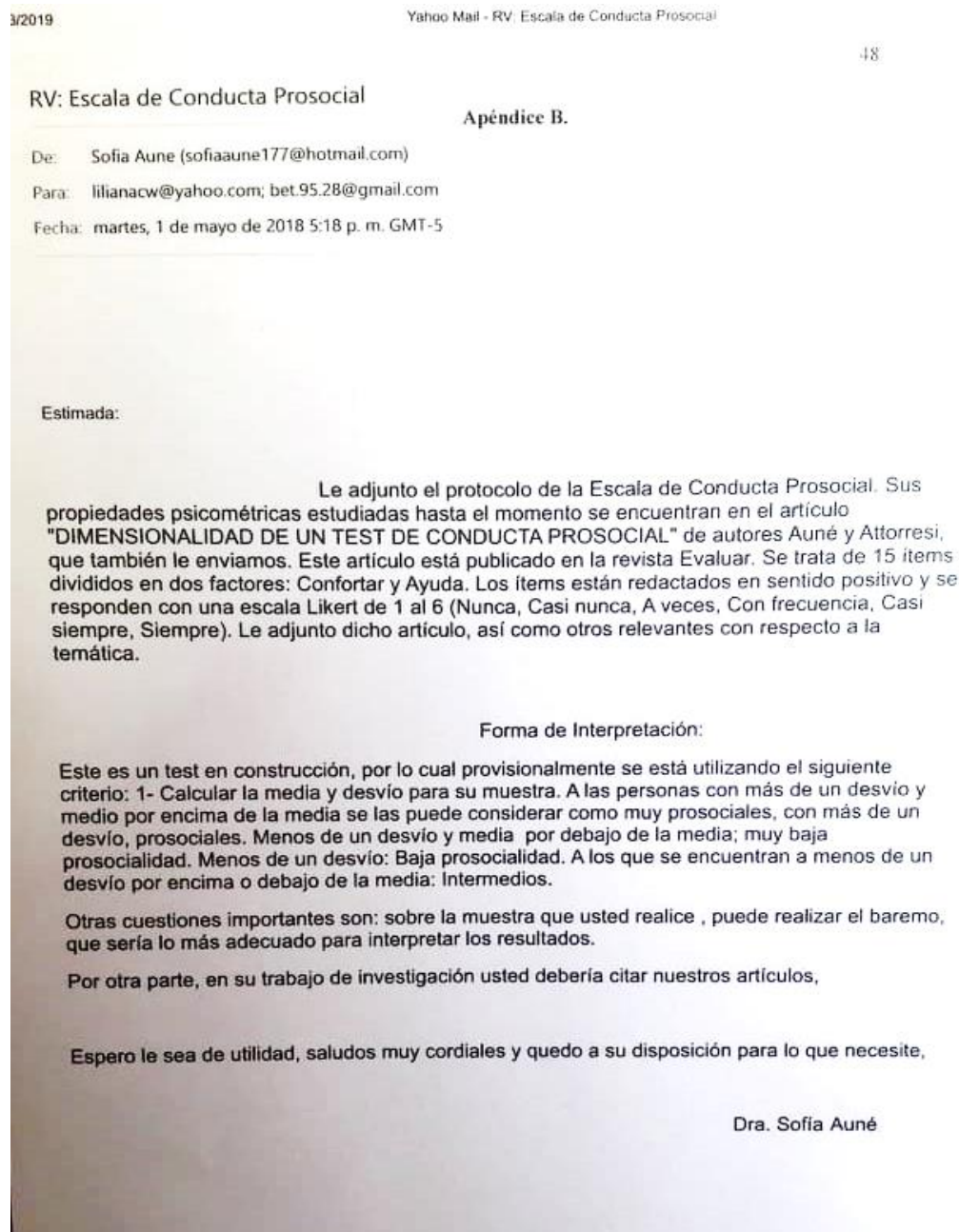
Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Johana Betzabe Sotomayor Fernández o a Liliana Cáceres Westreicher a los teléfonos anteriormente mencionados.

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

Apéndice D. Carta de autorización para usar la Escala de Conducta Prosocial



Apéndice E. Carta de autorización para usar la Escala de Felicidad de Lima

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE AUTOR

Lima, Junio 04 de 2018

Señor.-
Reynaldo Alarcón Napurí
Universidad Ricardo Palma

Los suscritos:

Johana Betzabe Sotomayor Fernández, identificada con DNI N° 70856203 y Liliana Cáceres Westreicher, identificada con DNI N°40039668 estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Marcelino Champagnat, quienes nos encontramos elaborando el proyecto de tesis titulado "Conducta Prosocial y Felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima metropolitana", luego de una revisión sistemática de los diferentes instrumentos de medición, hemos considerado que la Escala de Felicidad se ajusta tanto teórica, como metodológicamente para nuestros fines.

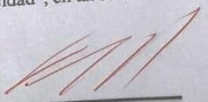
En este sentido, solicitamos los permisos respectivos para el uso, y posibles modificaciones del instrumento.

Esperando contar con su aprobación, quedamos de usted.

Atentamente,

Johana Betzabe Sotomayor Fernández
Liliana Cáceres Westreicher
INVESTIGADORES RESPONSABLES

Las investigadoras responsables me informaron sobre la utilización de mi instrumento "Escala de felicidad", en tal sentido autorizo el uso y posibles modificaciones que le realicen al mismo.


Reynaldo Alarcón

*Solo autorizo el uso más no la
modificación de mi instrumento "Escala de
felicidad".
Uso tal y como este construido*