



**UNIVERSIDAD  
MARCELINO CHAMPAGNAT**  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN  
LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA  
MARÍA DEL TRIUNFO**

**AUTORES:**

**Arias Arce, Eric Raúl**

**Coca Cuenca, Sandy Madeley**

**ASESORA:**

**Bringas Álvarez, Verónica Ángela**

Tesis para optar al Título Profesional de

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA – PERÚ

2018

## **Dedicatoria**

Dedicamos este trabajo de investigación a Dios por permitirnos vivir y amar esta carrera tan maravillosa como es la educación, a nuestros padres por ser nuestros primeros maestros y la mayor fuente de inspiración para lograr nuestras metas, a los profesores por sus enseñanzas, apoyo, motivación y acompañamiento en estos cinco años.

## **Reconocimiento**

Agradecemos a nuestros queridos docentes que ayudaron para que este trabajo de investigación sea posible, especialmente a nuestras queridas asesoras Esperanza Bernaola y Verónica Bringas.

La realización de este trabajo de investigación no hubiera sido posible sin los aportes de nuestra querida Dra. Elsa Bustamante Quiroz, que con su vocación nos anima a continuar y a seguir con esta linda labor.

Agradezco a mi compañero de Tesis Eric Arias Arce por la constante motivación y perseverancia que ha tenido en todo este tiempo.

Quiero agradecer a mi compañera Sandy Coca Cuenca por sus enseñanzas y su perseverancia que me contagiaron para seguir avanzando en este trabajo de investigación.

## Índice

1. Planteamiento del problema .....	3
1.1. Presentación del problema .....	3
1.2. Definición del Problema .....	5
1.2.1. Problema general .....	5
1.2.2. Problemas específicos .....	5
1.3. Justificación de la investigación .....	6
1.4. Objetivos .....	7
1.4.1. Objetivo General .....	7
1.4.2. Objetivos específicos .....	7
2. Marco teórico.....	8
2.1. Antecedentes .....	8
2.1.1. Internacionales.....	8
2.1.2. Nacionales .....	10
2.2. Bases teóricas.....	12
2.2.1. La lectura .....	12
2.2.2. La comprensión lectora .....	17
2.2.3. Lenguaje oral .....	24
2.3. Definición de términos básicos.....	38
2.4. Marco situacional.....	40
3. Hipótesis y variables.....	42
3.1. Hipótesis general.....	42
3.2. Hipótesis específicas.....	42
3.3. Variables .....	42
3.3.1. Definición conceptual.....	42
3.3.2. Operacionalización .....	43
4. Metodología.....	45
4.1. Tipo de investigación.....	45
4.2. Diseño de la investigación .....	45

4.3.	Población y muestra.....	46
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	47
4.4.1.	Evaluación de la comprensión lectora (ACL-3).....	47
4.4.2.	Evaluación del Lenguaje oral .....	51
4.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	54
5.	Resultados.....	55
5.1.	Presentación de los datos generales .....	55
5.2.	Presentación y análisis de los datos descriptivos.....	55
5.3.	Prueba de normalidad .....	58
5.4.	Correlación.....	59
6.	Discusión de resultados .....	65
7.	Conclusiones y recomendaciones .....	71
7.1.	Conclusiones.....	71
7.2.	Recomendaciones .....	72

## **Indice de figuras**

Figura 1 Dimensiones del lenguaje .....	31
Figura 2 Diagrama descriptiva correlacional .....	46

## Índice de tablas

Tabla 1 Procesos de la lectura .....	17
Tabla 2 Teorías de adquisición del lenguaje .....	26
Tabla 3 Principales etapas del desarrollo fonológico .....	34
Tabla 4 Desarrollo sintáctico.....	35
Tabla 5 Primeras fases del desarrollo semántico.....	37
Tabla 6 Desarrollo pragmático .....	38
Tabla 7 Niveles de la comprensión lectora.....	43
Tabla 8 Componentes del lenguaje oral .....	44
Tabla 9 Población .....	47
Tabla 10 Coeficientes de confiabilidad de la prueba ACL.....	49
Tabla 11 Coeficientes de confiabilidad de la prueba ELO.....	53
Tabla 12 Nivel en la comprensión lectora .....	55
Tabla 13 Nivel en Lenguaje Oral .....	56
Tabla 14 Discriminación auditiva .....	56
Tabla 15 Componente fonológico .....	57
Tabla 16 Componente sintáctico .....	57
Tabla 17 Componente semántico .....	58
Tabla 18 Distribución no paramétrica .....	58
Tabla 19 Grado de relación según coeficiente de correlación.....	59
Tabla 20 Relación entre la discriminación auditiva y comprensión lectora.....	60
Tabla 21 Relación entre el componente fonológico y comprensión lectora .....	61
Tabla 22 Relación entre el componente sintáctico y comprensión lectora. ....	62
Tabla 23 Relación entre el componente semántico y comprensión lectora.....	63
Tabla 24 Relación entre el lenguaje oral y comprensión lectora.....	64

## **Resumen**

Este trabajo de investigación tuvo como finalidad relacionar dos variables, la primera es la comprensión lectora y la segunda el nivel del lenguaje oral, en estudiantes que cursan el tercer grado del nivel primaria de una institución educativa pública ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo. Participaron 108 estudiantes, se utilizó dos instrumentos de evaluación, el primero para la comprensión lectora ACL-3, y el segundo para el lenguaje oral, ELO. Este tipo y diseño de investigación corresponde a una descriptiva correlacional. Al obtener los resultados se halló que existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral, esto se confirmó parcialmente, dado que de las cuatro hipótesis específicas alternas, solo dos de ellas fueron comprobadas

Palabras claves: comprensión lectora, lenguaje oral, discriminación auditiva, componente fonológico, componente semántico y componente sintáctico.

## **Abstract**

This research work aimed to relate two variables, the first is the reading comprehension and the second one is the level oral expression, in students who attend the third grade of primary level of a public school located in the district of Villa María del Triunfo. One hundred and eight students participated, two evaluation instruments were used, the first one for reading comprehension ACL-3 and the second for the oral expression ELO. This type and design of research corresponds to a descriptive correlational. When obtaining the results it was possible to validate the hypotheses raised since there is a direct relationship between the level of reading comprehension and the level of oral language since this has been partially confirmed given that of the four specific alternative hypotheses only two of them were checked.

Key words: reading comprehension, oral expression, auditory discrimination, phonological component, semantic component and syntactic component

## **Introducción**

En la actualidad, el Perú enfrenta un gran problema en relación a la comprensión lectora: los estudiantes no comprenden lo que leen, así lo muestran los resultados obtenidos en las diferentes pruebas tanto nacionales como internacionales.

El Ministerio de Educación (MINEDU) trata de dar solución a esta problemática brindando diferentes estrategias, actividades, métodos o planes de trabajo; pero a pesar de ello aún no se ha logrado obtener resultados satisfactorios.

La comprensión lectora se define como el proceso interactivo en el cual participa el lector y el texto, donde se va a ir construyendo el significado de la lectura, esto implica poner en función los saberes previos y los nuevos saberes que brinda el texto, pues cumple una labor intelectual. La comprensión lectora constituye en estos días un requisito ineludible tanto para el desarrollo personal y profesional, como para los procesos de socialización.

A lo largo del tiempo, el lenguaje escrito se ha ido desvinculando del lenguaje oral, olvidándose que ambos forman un aprendizaje común para la comprensión lectora, dado que el lenguaje oral y sus componentes cambian la capacidad cognitiva de las personas y facilitan la adquisición de conocimientos. En consecuencia, para la adquisición de habilidades como la lectura y escritura, los niños requieren del desarrollo de ciertas capacidades relacionadas con aspectos cognitivos, fonológicos y lingüísticos. Esto da origen a las preguntas: ¿Qué relación existe entre estas dos capacidades? ¿Cómo influye el lenguaje oral en la comprensión lectora?



Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

El estudio está organizado en siete capítulos; el primer capítulo presenta el planteamiento del problema, este incluye la presentación del problema, definición del problema, justificación de la investigación y objetivos del estudio. El segundo capítulo presenta el marco teórico en el cual se encuentran los antecedentes (internacionales y nacionales), bases teóricas, definición de términos básicos y marco situacional. En el capítulo tres se expone las hipótesis (general y específicas) y las variables de este estudio e incluye la definición conceptual y la operacionalización. En el capítulo cuatro se presenta la metodología, que incluye el tipo de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos. En el capítulo cinco se presenta los resultados e incluye los datos generales, análisis de los datos descriptivos, prueba de normalidad y correlaciones. En el capítulo seis se expone la discusión de resultados y, finalmente, en el capítulo siete se muestran las conclusiones y recomendaciones.

Este estudio puede ser utilizado como punto de referencia para otras investigaciones, pero también permite llevar a la reflexión a los docentes para que tengan en cuenta la importancia del desarrollo del lenguaje oral en la comprensión lectora.

## 1. Planteamiento del problema

### 1.1. Presentación del problema

La comprensión lectora es un proceso en el cual se construye el significado del texto generando la interacción del lector con la lectura, ello implica descifrar el conjunto de ideas puestas en la lectura y así recrear una situación del contenido leído; habría que decir, también, que comprender un texto es una labor intelectual ya que implica la acción de las funciones mentales activando la inteligencia.

Redondo (2008) explica que

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tiene: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma. (p. 2)

Para medir el nivel de la comprensión lectora y el rendimiento escolar del estudiante se han realizado diferentes evaluaciones, entre ellas está el *Programa internacional para la evaluación de los estudiantes* (PISA) que busca medir los conocimientos y habilidades relacionadas al aprendizaje de los alumnos de educación básica regular a nivel mundial. En el año 2012 se realizó la prueba mencionada con la participación de 66 países entre los que se encontraba el Perú. Los resultados obtenidos por los estudiantes peruanos en ese año fueron alarmantes, ocupando el último lugar, con un puntaje de 384 a nivel general (Organización para la cooperación y desarrollo económicos [OCDE], 2013).

En la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del año 2015 el 50% de los estudiantes del distrito de Villa María del Triunfo se ubicó debajo del nivel 2, es decir, no comprenden lo que leen o se encuentran en proceso, como lo ha informado el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016). Se ha tomado medidas al respecto incluyendo proyectos para mejorar la comprensión lectora, pero a pesar del esfuerzo que se está realizando no se han encontrado resultados satisfactorios, lo cual indica que se debe seguir trabajando en aplicar nuevas estrategias y métodos que ayuden a incrementar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes.

Según Bustos (2010) entre los factores vinculados a las dificultades en la comprensión lectora se encuentran los siguientes: el poco vocabulario, problemas en la relación de los saberes previos y los nuevos conocimientos, problemas para inferir, poco manejo de la estructura de la lectura para entender al autor, así como la poca supervisión de lo que se lee y problemas en el área de la expresión oral. Se detecta que los estudiantes que no comprenden, además, no logran expresarse con fluidez y no son capaces de estructurar adecuadamente sus ideas al expresarse oralmente.

Según Gallego (1997) el lenguaje oral ocupa un lugar primordial para el desarrollo de diversas habilidades metalingüísticas y permite la interacción del niño con su medio favoreciendo la adquisición de aprendizajes más complejos. El lenguaje según Triado y Fons (citados por O' Shanahan, 1996) es un instrumento social de representación y comunicación que se materializa en signos lingüísticos que se emiten con sonidos que dan lugar a las palabras y estas se organizan formando estructuras gramaticales.

Los diferentes componentes del lenguaje hacen referencia a los aspectos que lo conforman: el fonológico, a los fonemas, es decir, a los sonidos que forman las palabras; el semántico, a los significados de las palabras dentro de un lugar determinado, lo que hace posible una mejor comunicación; el pragmático, a cómo los hablantes producen e interpretan enunciados en un contexto determinado; el sintáctico, a la gramática o la estructura del lenguaje.

Con la presente investigación se quiere conocer cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

## **1.2. Definición del Problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel de la discriminación auditiva del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo?
2. ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo?

3. ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo?
  
4. ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo?

### **1.3. Justificación de la investigación**

Hoy en día existen diferentes estudios que versan sobre el problema de la comprensión lectora, pero son muy pocos los que estudian la relación que existe entre esta y el nivel del lenguaje oral. Por este motivo, la presente investigación da un aporte teórico, ya que los resultados encontrados en esta investigación muestran la correlación de las dos variables planteadas. Por otro lado, el análisis de la teoría que se hizo para este trabajo de investigación se ve traducido en el marco teórico. Por ello, este estudio servirá como fuente fiable para futuros estudios acerca de estos temas.

A lo largo de diversas experiencias laborales en el campo de la educación, los maestros van utilizando diferentes actividades para mejorar la comprensión lectora como juegos de roles, narraciones orales, declamación de poemas, lectura grupal e individual, dramatizaciones, entre otras. Este trabajo de investigación comprueba que sí existe una relación entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral. Habiéndose determinado esto, los docentes tendrán en cuenta esta segunda variable como un aspecto a trabajar en las aulas, para así incrementar el nivel de comprensión lectora.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

1. Determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel de la discriminación auditiva del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
2. Determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo
3. Determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
4. Determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

## 2. Marco teórico

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Internacionales

Aldaz (2014) realizó una investigación titulada *La expresión oral y su incidencia en la lectura en los niños del sexto grado de educación general básica del centro educativo particular Nuevo Milenio del cantón Cevallos*” en Ecuador. El objetivo de esta investigación fue determinar si la expresión oral incide en la lectura. El diseño de esta investigación fue descriptivo correlacional. La muestra la conformaron 25 estudiantes y 10 maestros haciendo un total de 35 participantes en este estudio. Como instrumento de investigación se usó un cuestionario elaborado por el propio autor de la tesis. Los resultados mostraron que la expresión oral sí incide en la lectura.

Gutiérrez (2014) realizó una investigación titulada *Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita en Alicante, España*. Tuvo como objetivo profundizar en el establecimiento de relaciones explicativas entre los diferentes ámbitos y habilidades que intervienen en el aprendizaje inicial del código escrito, como el lenguaje oral, las habilidades de conciencia fonológica a través del análisis de las unidades subléxicas de las palabras (sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas) y el sistema de escritura. Se empleó un diseño correlacional descriptivo. La muestra estuvo conformada por 166 alumnos con edades comprendidas entre los cuatro y seis años de edad, de los cuales 54 cursaron la última etapa de educación infantil, mientras que el resto ya habían concluido dicha etapa y se encontraban en el inicio del primer nivel de educación primaria. Se aplicaron las siguientes pruebas: PECO (Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico y la conciencia silábica), la Prueba de Tríos de Sílabas para evaluar la conciencia intrasilábica, la prueba Cómo

evaluar las Etapa de la Lecto-escritura (publicada por Rosas en el año 2009) y PLON-R (Prueba de Lenguaje Oral de Navarra- Revisada). Con esta investigación se comprobó que la lengua oral y la lengua escrita comparten procesos fonológicos, morfosintácticos, semánticos y pragmáticos y cada uno de estos procesos juega un papel específico dentro del periodo de la alfabetización inicial, además se pudo corroborar la fuerte relación existente entre el desarrollo del lenguaje oral general y las habilidades que favorecen el conocimiento fonológico en el alumnado de cuatro a seis años.

Lara, Gomez, García, Guerrero y Niño (2010) realizaron un estudio titulado *Relaciones entre las dificultades del lenguaje oral a los 5 y 6 años y los procesos de lectura a los 8 y 9 años*, en Colombia. El objetivo principal de este estudio fue describir la relación entre las dificultades del lenguaje oral identificadas a los cinco y seis años y las dificultades de lectura en el español como lengua de ortografía transparente a la edad de ocho y nueve años, en una cohorte de niños escolarizados hablantes del español en la ciudad de Bogotá. El tipo de diseño que se utilizó para esta investigación fue correlacional. La población estuvo conformada por 58 niños. Este estudio tuvo dos momentos: el primero cuando los niños escogidos tenían entre 5 y 6 años de edad y el segundo cuando tenían 8 y 9 años. Los instrumentos usados fueron los siguientes: *el Preeschool Language scale (PSL-3)* para evaluar el lenguaje oral y en el caso de la lectura se empleó el *PROLEC*. Se pudo determinar que sí existe una relación entre las variables mencionadas: los niños que fueron identificados con retraso de lenguaje presentaron diferencias significativas con respecto a los niños sin retraso en el proceso lector, especialmente en la decodificación y comprensión.



### **2.1.2. Nacionales**

Lara (2015) realizó un estudio titulado *El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis*. El objetivo de este estudio consistió en conocer la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en los estudiantes que se señala en el título. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 74 estudiantes de la institución educativa estatal San Juan Macías y 26 estudiantes de la institución educativa particular Santa Fortunata. Como instrumento se usaron: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) y la prueba de comprensión lectora CLP 1-Forma A. Los resultados de esta investigación mostraron que existe una relación estadísticamente significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal San Juan Macías y de la Institución Educativa Particular Santa Fortunata del distrito de San Luis.

Vivanco (2015) realizó un estudio titulado *Componentes de Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los alumnos del tercer grado de un centro educativo parroquial del distrito de San Isidro*. El objetivo de esta investigación consistió en establecer la relación que existe entre las variables de los componentes del lenguaje oral y los procesos de la comprensión lectora. El diseño fue descriptivo correlacional empleándose una muestra de 20 estudiantes. Como instrumento se usó la Batería de lenguaje objetiva y criterial – Screening (Bloc Screening) y para la evaluación de la lectura, se empleó la Batería de Procesos Lectores – PROLEC-R. Los resultados mostraron una relación estadísticamente significativa entre los componentes morfológicos, semánticos, pragmáticos del lenguaje oral y el proceso semántico de la comprensión lectora.

Espinoza, Samaniego y Soto (2012) realizaron una investigación titulada *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana*. El objetivo de esta investigación consistió en determinar la relación entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión. El diseño fue descriptivo correlacional empleándose una muestra de 162 estudiantes, 81 de ellos pertenecientes a instituciones educativas estatales y 81 instituciones educativas privadas. Como instrumento se usó la Batería de lenguaje objetiva y criterial – Screening (Bloc Screening- Aspecto Sintáctico) y Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva nivel 5y 6 forma A (CLP 5y 6- A). Los resultados mostraron que sí existe una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

Dionicio (2010) realizó una investigación titulada *Los componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en alumnos de 5° grado de primaria de un colegio estatal de un nivel socioeconómico bajo*. El objetivo general fue describir la relación entre los componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos que se señala en el título. El tipo de diseño que se empleó fue correlacional descriptivo con una muestra de 112 estudiantes en Chorrillos. Para la obtención de la información se aplicaron dos instrumentos: para la evaluación del lenguaje oral se utilizó la prueba Bloc – Screening y para la evaluación de la lectura, se empleó la Batería de Procesos Lectores – PROLEC-R. Con este estudio se logró concluir que si el alumno tiene un mayor dominio de las habilidades lingüísticas tendrá una mayor posibilidad de éxito en la comprensión lectora.

Los estudios previos ya han establecido la relación entre las variables de esta investigación

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. La lectura**

#### **2.2.1.1. Definición de la lectura**

A lo largo del tiempo han existido y existen diferentes definiciones sobre la lectura, pero desde el punto de vista psicolingüístico hay autores que han dado grandes aportaciones a este enfoque. Los autores que se han tomado en cuenta para este trabajo de investigación son los siguientes: Condemarín (2001) y Lanares (2005); además, se tomará en cuenta el enfoque propuesto por el Ministerio de Educación (MINEDU).

La lectura es un proceso que va a permitir comprender el significado de un texto escrito. Esto va a llevar a vivir muchas experiencias en las cuales el lector podrá conectarse con diferentes personajes literarios, autores, así como testimonios de otros tiempos y lugares. Viéndolo así, la lectura es un gran logro académico que todo estudiante debe priorizar (Condemarín, 2001).

Otra definición que se ha encontrado acerca de la lectura es que esta es una actividad cognitiva compleja que requiere el desarrollo y el uso de diversas habilidades, algunas de ellas específicas, como el reconocimiento de las palabras o la decodificación, y otras generales, como activar el conocimiento anterior para construir el significado del texto, incorporar la nueva información a las estructuras de conocimiento que posee el lector y utilizar una serie de estrategias de solución de problemas para regular y coordinar el proceso de comprensión (Lanares, 2005).

Desde otra perspectiva, en el año 2013, el MINEDU se refiere a la lectura como una actividad que busca comprender los diferentes significados dentro de un texto. Un buen lector va relacionando las ideas que se encuentran en un texto apoyándose en sus conocimientos previos y en la perspectiva que tiene del mundo, tal como lo manifiestan Cassany, Luna y Sanz (2003).

En conclusión, la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto dando como resultado la construcción de diversos significados mediante la lengua escrita; así mismo, la lectura depende del dominio del lenguaje que tiene el individuo de acuerdo con las condiciones socio-ambientales en que se esté desarrollando

#### **2.2.1.2. Procesos de lectura**

Dentro de los procesos de la lectura existen diferentes aspectos que se deben de tener en cuenta; a continuación, se presenta a dos autores que van a explicar cómo se dan estos procesos.

Para Valles (2005) el proceso lector empieza a través de la palabra escrita la cual funciona como un estímulo que activa los procesos perceptivos de análisis visual, para que se pueda reconocer la información leída, analizarla y darle significado. Por ello, propone que para lograr comprender un texto se requiere de una serie de procesos que estén vinculados a algunas dimensiones del ser humano; estos son los siguientes:

### **a. Procesos perceptivos**

El proceso lector produce una discriminación perceptiva, en la cual el recojo de información se da mediante los sentidos (vista) llegando la información a los diferentes esquemas mentales ya formados en las diferentes áreas del cerebro (estructuras corticales).

### **b. Procesos psicológicos básicos**

Aquí intervienen los siguientes aspectos:

- La atención selectiva, que implica focalizar la atención en el texto, rechazando otros estímulos.
- El análisis secuencial, que requiere de un proceso mental (análisis-síntesis) para realizar una lectura minuciosa, con la finalidad de ir concatenando las palabras con sus significados, mediante inferencias lingüísticas teniendo en cuenta la secuencia del texto leído.
- La síntesis, requiere que el lector resuma y recapitule la información del texto leído de forma vertebrada y coherente;
- La memoria de largo y corto plazo, son importantes para la comprensión ya que ambas van ir relacionados saberes que se han adquirido con la experiencia que tiene el lector.

Todos estos procesos básicos van a ser importantes y necesarios para la comprensión lectora.

### **c. Proceso cognitivo-lingüísticos**

Permiten acceder al significado del texto y extraer la información necesaria para su comprensión. Los procesos son los siguientes:

- Acceso al léxico, que tiene que ver con el concepto o significado de las palabras que conforman un texto.
- Análisis sintáctico, relacionado a las estructuras de las oraciones, frases y párrafos de la lectura.
- Interpretación semántica, se refiere a la representación de la información expresada en el texto, esto va a permitir llegar a la comprensión, la cual se consigue mediante representaciones abstractas formadas por unidades proposicionales.

#### **d. Procesos afectivos.**

Aquí intervienen los estados de ánimo, emociones, sentimientos, entre otros que puedan afectar la emoción o afectividad del lector.

Estos procesos se deben desarrollar al momento que se esté ejecutando la lectura, así mismo se deben trabajar arduamente, para lograr una buena comprensión lectora.

Por otro lado, se encuentra a Cuetos (2008) quien señala que al interactuar el niño con un texto intervienen una serie de procesos cognitivos los cuales pueden sintetizarse en un concepto que él mismo plantea:

#### **a. Procesos perceptivos**

Es la primera operación que se realiza al momento de ejecutar una lectura. El lector trata de destinar la visión (los ojos) hacia el texto para poder recoger una información a través de la decodificación de palabras mediante el análisis visual (movimientos saccádicos o desplazamientos oculares y las fijaciones). Es importante

tener en cuenta la finalidad de este primer proceso que es identificar las letras haciendo uso de la visión.

#### **b. Procesos léxicos**

El objetivo real de la lectura es adquirir el significado de las palabras que componen un texto. Del Carpio en el año 2016 dice que este proceso consiste en comparar la forma correcta de la palabra con las representaciones que se han ido almacenando en la memoria a largo plazo, corroborando la relación que hay en estos dos aspectos y así acceder al significado.

#### **c. Procesos sintácticos**

Aquí lo que se va a priorizar es la relación de las palabras dentro de un oración y las función que cumplen, mas no el significado que estas presenten. Lo que va a permitir este proceso, es entender el mensaje a través de oraciones o frases teniendo en cuenta las reglas gramaticales de un idioma.

#### **d. Procesos semánticos**

Consiste en crear y construir una representación mental de la información dada por el texto teniendo en cuenta los conocimientos propios que tiene el lector.

A continuación se presenta un cuadro comparativo de los procesos de la lectura según los dos autores mencionados

Tabla 1  
*Procesos de la lectura*

Procesos	Autores	
	Cuetos	Valles
Perceptivos	- Empleo del análisis visual para el recogo de la información, por medio de la decodificación de palabras	- Recojo de información a través de la vista, para luego llevarlo a las áreas del cerebro
Psicológicos básicos		- Atención selectiva - Análisis secuencial - Síntesis - Memoria (corto y largo plazo)
Léxico	- Adquirir el significado de las palabras dentro del texto	
Sintáctico	- Permite el entender el mensaje a través de oraciones o frases apoyo en las reglas gramaticales	- Para este autor los denomina: Procesos cognitivos lingüísticos.
Semántico	- Pone en función sus saberes previos para la representaciones que se dan a leer un texto.	
Afectivos		- Estados de ánimo - Emociones - Sentimientos

## 2.2.2. La comprensión lectora

### 2.2.2.1. Definición

Para Condemarín y Allende (1997) la comprensión lectora implica una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales, esto permite que el lector sea capaz de comprender los significados que están a su disposición.

Según Redondo (2008) la comprensión lectora permite la elaboración de los significados, teniendo en cuenta la relación entre las ideas relevantes del texto con los



conocimientos que el propio lector ya posee. Esto se conoce como el proceso de interacción entre el lector con el texto.

Hernández y Quintero (2001) por su parte, señalan que comprender un texto implica profundizar o entrar en su significado para lo cual se debe lograr lo siguiente:

- Descubrir las ideas propias que encierran las palabras del texto
- Conectar las ideas entre sí
- Asumir y/o construir la jerarquía que hay o podemos concebir entre esas ideas, lo que se denomina diferenciación o jerarquía en el valor de las ideas del texto.
- Reconocer la trama de relaciones que articulan las ideas globales (interrelación)

Finalmente, comprender es duplicar de alguna manera la semántica del texto en la mente del lector, ya que ella permite saber el significado de las palabras y llegar a la comprensión.

Cáceres, Donoso y Guzmán (2012) manifiestan que la comprensión lectora es un proceso de construcción en el cual participan los saberes que el lector posee y los aportes que brinda el texto. La comprensión lectora es el resultado de un proceso regulado, esto produce una interacción entre el contenido de la información almacenada en la memoria del lector y la información que le proporciona dicho texto.

Redondo (2008) señala que la acción de comprender no es un acto inconsciente en el que lector va descifrando una serie de códigos que previamente ha adquirido, sino que esto implica la decodificación completa del texto leído poniendo su capacidad de razonamiento y dando sentido a toda la información que se le presente.

### **2.2.2.2. Niveles de comprensión**

La comprensión lectora permite al lector desarrollar procesos de pensamiento, estos se van a ir ampliando gradualmente mediante la participación activa que tenga con la lectura. En los trabajos recientes de la comprensión lectora se han tenido en cuenta determinados niveles.

Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) mencionan que se pueden distinguir cuatro niveles: literal, reorganizativo, inferencial y crítico. Por ello, es necesario que en el proceso de enseñanza y aprendizaje se desarrollen estos niveles.

- **Nivel literal**

Catalá et al. (2001) señalan que este tipo de comprensión hace referencia a la información explícita que aparece en el texto. Aquí es donde el lector va a poner en práctica el desarrollo de dos destrezas fundamentales: reconocer y recordar, la primera que está relacionada con la comprensión que tiene el lector al momento de leer y la segunda, responde a recordar la información en cuanto hechos, lugares, etc. Es muy importante trabajar este nivel de comprensión para la fase de aprendizaje de la lectura.

A continuación se muestra una serie de indicadores que deben desarrollarse en los estudiantes:

- Distinguir entre información relevante e información secundaria
- Saber encontrar la idea principal
- Identificar relaciones causa-efecto
- Seguir unas instrucciones

- Reconocer las secuencias de una acción
- Identificar los elementos de una comparación
- Identificar analogías
- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de su uso habitual
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad

Según Rigo (2010), en este nivel se accede a la información explícita en el texto a través de la localización de las ideas más relevantes sin necesidad de hacer inferencias. Además, el lector va a poner en función diversos procedimientos como: identificar los personajes, objetos u acontecimientos, hechos escenarios, fechas mencionadas en el texto, reconocimiento de signos de puntuación, etc. Por ello se considera importante trabajar este tipo de comprensión al inicio del aprendizaje de la lectura.

- **Nivel de reorganización**

Denominado también nivel de secuenciación, aquí el lector va a lograr ordenar temporalmente los diversos acontecimientos que se han producido en el texto (qué ocurre primero, y qué ocurrió después).

Catalá et al (2001) señalan que para llegar a un óptimo proceso lector, debe haber un orden lógico para organizar y sintetizar el contenido recibido de manera comprensiva, que luego tendrá que ser esquematizado. Para adquirir un buen manejo en este nivel se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Suprimir información trivial o redundante

- Incluir conjuntos de ideas en conceptos inclusivos
- Reorganizar la información según determinados objetivos
- Hacer un resumen de forma jerarquizada
- Clasificar lugares, personas, objetos y acciones mencionadas en el texto
- Deducir los criterios empleados en una clasificación
- Reestructurar un texto esquematizándolo
- Interpretar un esquema dado
- Poner títulos que engloben el sentido de un texto
- Dividir un texto en partes significativas
- Encontrar subtítulos para estas partes
- Reordenar cambiando el criterio (temporal, causal, jerárquico, etc.)
- Esquematizar los elementos o ideas del texto utilizando oraciones u organizadores gráficos.
- Resumir mediante oraciones que producen los hechos o ideas explícitas

Rigo (2010) dice que este tipo de comprensión trata de ordenar temporalmente los acontecimientos, sucesos, vivencias que desarrollen a lo largo de texto (qué ocurre antes y qué ocurre después)

- **Nivel inferencial**

Denominado también interpretativo. Rigo (2010) plantea que este nivel hace referencia a las informaciones que son sobreentendidas dentro de un texto, ya que permite al lector elaborar ideas, hipótesis o elementos que no se encuentran explícitamente en el texto leído. Va a depender mucho de la experiencia personal que tenga el lector, referente

a situaciones propias de su entorno para que pueda llegar a realizar diversas conjeturas del texto.

Cassany, Luna y Sanz (2003) señalan que “la inferencia es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Es decir, consiste en superar las lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión” (p. 213).

Catalá et al (2001) proponen tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Predecir resultados
- Inferir el significado de las palabras desconocidas
- Inferir efectos previsibles a determinadas causas
- Entrever las causas de determinados efectos
- Inferir secuencias lógicas
- Inferir el significado de frases hechas según el contexto
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo
- Reconponer un texto variando algún hecho, personaje, situación
- Prever un final diferente

- **Nivel crítico**

Considerado como uno de los niveles de mayor importancia, ya que implica que el lector haya alcanzado un determinado grado de madurez lectora. Pérez (2005) manifiesta que el lector va a lograr una reflexión propia acerca del texto leído, pero para ello es necesario que tenga diversas informaciones obtenidas de diferentes fuentes, para

que así evalúe los contenidos del texto contrastándola con la experiencia propia que ha adquirido del mundo.

Este nivel va a permitir emitir juicios propios, juicios de valor sobre el texto y dar una interpretación personal acerca de la lectura.

Catalá et al (2001) proponen que para poder desarrollar este nivel se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal
- Distinguir un hecho de una opinión (¿qué dice el autor para convencer al lector?)
- Emitir un juicio frente a un comportamiento
- Manifestar las reacciones que le provoca un determinado texto
- Comenzar a analizar la intención del autor (¿qué quiere el autor que el lector crea?)
- Determinar la honradez de escritor (¿puede el lector creer lo que dice el autor?, ¿tiene prejuicios?, ¿es una persona cualificada?)
- Identificar los argumentos falsos o incorrectos

### **2.2.2.3. Factores que intervienen en la comprensión lectora**

En la comprensión lectora pueden intervenir diversos factores los cuales se deben tener en cuenta para la ejecución de dicha actividad. Referente a este tema existen diferentes autores que hablan desde diferentes puntos de vista; para este estudio se ha tomado en cuenta a los siguientes autores:

Para Sanz (2006) la comprensión es un fenómeno complejo y existen diferentes factores que intervienen en él, estos pueden ser tanto externos (tamaño de letra, tipo y clase de texto, vocabulario explícito en el texto, estructuras sintácticas, etc.) como

internos (número de habilidades de decodificación que posee el lector, los conocimientos previos que tiene el lector sobre el tema, habilidades de regulación de la comprensión, etc.)

Por otro lado, Alliende y Condemarín (1990) también afirman que la comprensión lectora depende de un gran número de factores muy complejos e interrelacionados entre sí. Una cierta claridad teórica sobre estos factores, permite detectar las fuentes de las dificultades de comprensión y los modos de facilitarla. Teniendo en cuenta los factores de la comprensión se puede planificar con más bases las distintas actividades destinadas a desarrollarla.

Según Bustos (2010), entre los factores vinculados a las dificultades en la comprensión lectora, se encuentra el poco vocabulario, problemas en la relación de los saberes previos y los nuevos conocimientos, problemas para inferir y poco manejo de la estructura de la lectura para entender al autor. Por su parte, Tirado (2013) señala que las dificultades en la comprensión lectora se deben a lo siguiente: inadecuado aprovechamiento del contexto, dudas o errores respecto a la demanda o demandas de la tarea, intervención de aspectos afectivos, pobres conocimientos previos, escasez de vocabulario, inexperiencia o falta de dominio de estrategias, problemas en procesos meta cognitivos y la influencia de la memoria.

### **2.2.3. Lenguaje oral**

El lenguaje oral es un medio de comunicación donde hay un intercambio de ideas, pensamientos, conocimientos y sentimientos; utilizando la palabra hablada. Es el medio más empleado por las personas como lo afirma Bustos (1995).

El objetivo del lenguaje oral es la comunicación de la persona, teniendo en cuenta que la voz es el instrumento que permite comunicarse y que el habla es la capacidad que tiene todo ser para manifestar sus ideas y pensamientos al exterior (Vila, 1990).

Acosta y Moreno (2001) señalan que existen diferentes enfoques y modelos que ha ofrecido la psicolingüística sobre la adquisición y desarrollo de lenguaje oral en el ser humano, se debe tener en cuenta no solo la propia evolución y dominio teóricos producidos en la psicología, sino también en su vinculación con las perspectivas y tendencias más representativas de la lingüística, ya que esta es una disciplina que se ocupa del estudio de lenguaje.

A continuación se observa de manera detallada los fundamentos teóricos que han ido surgiendo en las teorías del lenguaje



Tabla 2  
*Teorías de adquisición del lenguaje*

	Conductismo	Innatismo	Cognitivo	Interaccionismo
Concepción del lenguaje	Conducta fruto de la influencia del ambiente sobre el sujeto	Facultad específica pre determinada genéticamente	Capacidad de representación dependiente del desarrollo cognitivo	Medio de comunicación. Mecanismo que permite regular la conducta propia y ajena
Teoría lingüística de referencia	Estructuralismo americano	Gramática generativa	Gramática generativa corriente semántica	Lingüística enunciativa, gramática funcional, semiótica social
Dimensiones lingüísticas estudiadas	Ninguna	Sintaxis	Sintaxis semántica	y Pragmática
Unidad de análisis	Estímulos lingüísticos	Oración	Oración	Secuencias de enunciados y discursos
Principales aportaciones	Influencia del entorno en el desarrollo del lenguaje	Creatividad del hablante. Competencia lingüística	Influencia de los aspectos cognitivos en el desarrollo de lenguaje. Participación del sujeto en los procesos de crecimiento lingüístico.	Procesos que tienen lugar en la conversación. Influencia de variables ambientales en la construcción del lenguaje. Competencia comunicativa. Consideración de la interacción social como motor del desarrollo lingüístico

*Nota:* Adaptado de *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos* (p. 15), por V. Acosta y A. Moreno, 2001, Barcelona: MANSON.

### 2.2.3.1. Concepto

El lenguaje oral se da mediante las relaciones interpersonales en un contexto determinado y nace en bases fisiológicas del ser humano; además, participan los procesos afectivos, lingüísticos y cognitivos, esto es producto de la experiencia personal

que tiene el individuo ya que asume progresivamente diferentes y múltiples funciones (Mayor, 1994).

El lenguaje oral permite a las personas poder comunicarse, esto nace a raíz de querer expresar los pensamientos. Si se quiere lograr una buena comunicación se debe de tener en cuenta el orden, coherencia, claridad e intencionalidad en el discurso (Vigil, 2016).

El lenguaje oral es una de las capacidades más importantes del desarrollo humano, permite que las personas se comuniquen y así mismo se integren a la sociedad; por esto se afirma que es un sistema complejo que permite el desarrollo de la inteligencia y pensamiento en el ser humano. Además, facilita la lectura, pero para eso es necesario que la persona logre un óptimo dominio de las diferentes competencias lingüísticas (fonológicos, léxicos, sintácticos y semánticos).

Según Arrieta (2010) “el lenguaje oral es el conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa, siente y comprende. Se expresa mediante signos y palabras habladas que permiten su fluidez y organización para que se pueda escuchar y entender el mensaje” (p. 29).

Para Ramos, Fernandes y Cuadrado (2008) el lenguaje oral es una función propia del ser humano, esta cambia la capacidad cognitiva y facilita la adquisición del conocimiento, de aquí que el desarrollo del lenguaje es importante para el crecimiento individual y cultural de los individuos.

Para Ramos et al (2008) el lenguaje oral cumple una función importante para la adquisición de habilidades de la lectura y la escritura, desarrollando así las capacidades relacionados con los siguientes aspectos: discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos, aspectos semánticos y aspectos pragmáticos.

La discriminación auditiva de fonemas es la capacidad que tiene una persona para diferenciar unos sonidos de otros; es decir, la habilidad para percibir diferencias entre los sonidos: intensidad y timbre entre sonidos e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales.

Se puede decir, entonces, que el lenguaje oral es la habilidad que tiene cada persona para poder comunicarse en el medio donde se desarrolla, en el cual va a poder expresar oralmente sus pensamientos y sentimientos por medio de sonidos articulados o sistema de signos vocales.

### **2.2.3.2. Importancia**

El MINEDU (2013b) señala que el lenguaje es innato en las personas ya que es un hecho central en las vidas. Cumple múltiples funciones, ya que permite comunicarse e interactuar, reflexionar, adquirir y transmitir conocimientos, construir propias identidades, entre otros aspectos.

Siguiendo a Monfort y Juárez (1993) se podría señalar algunos diferentes aspectos que sustentan la importancia del lenguaje oral.

- El lenguaje oral posibilita la adquisición de información, contenidos y cultura, así como construir esquemas cognitivos, ejercer mecanismos intelectuales, para intercambiar, integrar y vivir diferentes experiencias.
- El lenguaje permite las relaciones afectivas y a su vez construir la propia personalidad.
- A través del lenguaje se va a lograr una comunicación en la cual se van a poner en práctica las funciones de representaciones mentales.
- El lenguaje es de vital importancia para el ser humano, ya que va a generar su desarrollo a través del sistema de adaptación en un grupo social.
- El lenguaje oral debe constituir un elemento clave en las actividades de una clase escolar.
- Finalmente, el lenguaje oral permite establecer una comunicación que todo hablante y oyente necesita; en la cual va poder expresar, percibir, comprender y dar diversas ideas de un determinado tema usando su propio código.

Acosta y Moreno (2001) hablan de la importancia del desarrollo del lenguaje en las personas, gracias a ello se pueden establecer relaciones, interactuar y compartir diferentes conocimientos, dando acceso a la vida social y al aprendizaje. Para estos autores el lenguaje es también un instrumento fundamental que va a permitir el desarrollo cognitivo de los seres humanos. Cuando el lenguaje se ve afectado por diferentes anomalías (retraso grave, afasia, mutismo, disfasia, etc.), la persona afectada puede ver la vida como poco atractiva, ya que el lenguaje es una necesidad para el ser humano.

Ramos et al (2008) señalan al lenguaje como un aspecto importante en el desarrollo de capacidades para los seres humanos. Este da como resultado la comprensión

y expresión de ideas, pensamientos y afectos; además, permite la integración social (instrumento de socialización por excelencia).

Cada etapa educativa requiere de ciertas demandas curriculares, el lenguaje va a contribuir y responder a estas demandas. Aquellas personas que carecen del lenguaje o lo tienen limitado por distintos orígenes, pueden presentar mucho más problemas que otras, sobre todo en su integración educativa y social.

### **2.2.3.3. Dimensiones**

Lahey (citado por Acosta y Moreno, 2001) aborda el estudio del lenguaje en su triple vertiente: contenido, forma y uso, las cuales están articuladas.

- **Contenido**

Aquí el niño necesita conocer a las personas, objetos y eventos, así como las relaciones que se dan entre ellos.

- **Forma**

Es necesario aprender el código lingüístico para representar el contenido en diferentes contextos y para muchos propósitos, esto es el resultado de un desarrollo progresivo basado en habilidades naturales de dominio general, que se va construyendo de manera que llega a organizarse como un conjunto de procesos autónomos o específicos, es decir, llega a modularizarse.

- **Uso**

Es el componente pragmático del lenguaje que está compuesto por el contexto y el uso del lenguaje.

Conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje en el seno de un contexto comunicativo.

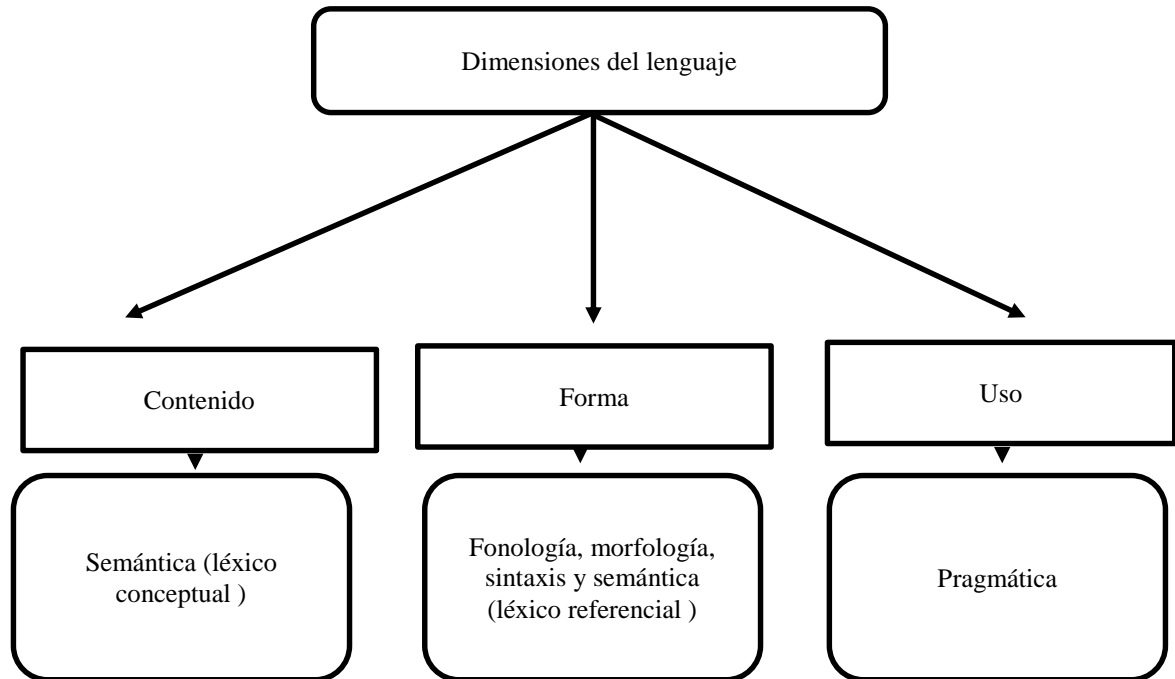


Figura 1 Dimensiones del lenguaje

*Adaptado de Dificultades del lenguaje en ambientes educativos* (p. 2), por V. Acosta y A. Moreno, 2001, Barcelona: MANSON.

Acosta y Moreno (2001) muestran tres dimensiones en el lenguaje: estructural, funcional y comportamental, que están ligadas a los componentes del lenguaje y que en la práctica educativa estas dimensiones son interdependientes.

- **Dimensión estructural.** Es entendida como un sistema de signos, integrados por elementos que permiten representar la realidad; presenta una organización interna formando posibles combinaciones que van a adecuarse a normas.
- **Dimensión funcional.** El lenguaje se convierte en herramienta de comunicación la cual va a permitir expresar diferentes emociones y sentimientos, además que su intención pasa a ser reguladora frente a la conducta con los demás; permite formar interrogantes y describir diferentes situaciones.

Siguiendo esta línea el interés se traslada del propio sistema lingüístico al usuario que conoce y usa ese sistema en los intercambios comunicativos o en sus relaciones generales con el medio.

- **Dimensión comportamental.** Hace referencia al comportamiento que realiza el hablante y el oyente, empleando una codificación o producción; descodifican o comprenden mensajes lingüísticos a través del uso del código común y compartido.

#### **2.2.3.4. Componentes**

El propósito del lenguaje es la comunicación entre las personas esta se fundamenta en su propia estructura, es por ello que se debe tener en cuenta los componetes que lo constituyen.

Los componentes fundamentales del lenguaje son: componente fonológico, componente sintáctico, componente semántico, componente pragmático. Estos componentes se relacionan unos a otros, tanto que la evolución de uno puede afectar el desarrollo del resto.

- **Componente fonológico**

Arias (2003) con respecto al componente fonológico manifiesta que cada palabra se caracteriza por un sonido específico, esta mantiene una estructura que permite un análisis detallado de cada vocablo, de modo que al combinar estos sonidos se puedan formar las palabras y producir frases.

Serra, Serrat, Solé, Bel y Aparici (2008) afirman que el componente fonológico del lenguaje permite la selección de algunos sonidos de entre muchos otros. Los órganos de fonación son aquellos que producen los sonidos y a la vez pueden combinar los fonemas para formar palabras en una lengua. Además este componente permite dar el significado al contenido del mensaje apoyándose de los sonidos emitidos.

Neyra (2012) afirma que

El desarrollo del sistema fonológico se refiere a la integración de los fonemas que son unidades mínimas de lenguaje sin significado. Cada fonema se define por sus características de emisión, teniendo en cuenta cuatro parámetros: punto de articulación (nos indica la posición y punto de contacto de los órganos fonoarticulatorios durante la emisión de un fonema); modo de articulación (forma en la que sale el aire durante la emisión de un fonema); sonoridad (intervención o no de la vibración de las cuerdas vocales); resonancia (por donde se produce la salida del aire al salir un fonema). Por ejemplo la palabra “saco” está compuesta por los fonemas: /s/ /a/ /c/ /o/. (p.14)

Dioses et al (2006) explican que según la teoría psicolingüística en relación al componente fonológico, el niño va a formular sus propias hipótesis, seguidamente debe comprobar y revisar sus hipótesis usando la experiencia lingüística que este tenga y finalmente va a incorporar los nuevos sonidos a su sistema fonológico.

Ramos et al (2008) refieren como se da el desarrollo fonológico en las personas; estas vienen dotadas de una habilidad psicoacústica (relación entre los sonidos y las interpretaciones que hace el cerebro), la cual permite captar las diferencias fonéticas del



habla, al igual que diferencias en la entonación, ritmo y melodía. Esto quiere decir que las personas desde la etapa prenatal tienen la capacidad de escuchar diversos sonidos y a su vez procesarlos.

A continuación, se presenta un cuadro de las principales etapas del desarrollo fonológico:

Tabla 3  
*Principales etapas del desarrollo fonológico*

---

0-6 meses	- Vocalizaciones no lingüísticas relacionadas con el hambre, dolor, placer. - Vocalizaciones no lingüísticas (gorjeos) que suelen formar parte de las proto-conversaciones con el adulto.
6-9 meses	- Balbuceo constante, curvas de entonación, ritmo y tono voz variados -aparentemente lingüísticos-
9-18 meses	- Segmentos de vocalización que parecen corresponder a palabras.
18 meses a 6 años	- Construcción del sistema fonológico. Puesta en marcha de << procesos >> fonológicos: asimilación, sustitución y simplificación de la estructura silábica.

---

*Nota:* Adaptado de *Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO* (p. 14), por J. Ramos, I. Cuadrado e I. Fernández, 2008, Madrid: EOS.

- **Componente sintáctico**

Serra et al. (2008) manifiestan que el componente sintáctico se refiere a la relación entre palabras para formar oraciones expresando pensamientos, conocimientos y conceptos de una manera coherente.

Según Hernández y Ortiz (2002) el componente sintáctico es fundamental, ya que se refiere a la utilización de reglas para poder formar palabras en frases. Dentro de esta se establece una estructura interna, donde se relacionan unas palabras con otras buscando el orden entre ellas.

Acosta (citado por Vivanco, 2015) afirma que la sintaxis es un componente importante del lenguaje. El dominio sintáctico del lenguaje oral evidencia un eficaz lanzamiento y ordenamiento de las palabras en oraciones y textos que le permiten al ser humano dar sentido a la oración.

Hernández y Ortiz (2002) dicen que la sintaxis estudia los sintagmas y oraciones, utilizando las reglas establecidas para organizar las palabras en frases.

A continuación se presenta un cuadro de las principales etapas del desarrollo sintáctico:

Tabla 4

*Desarrollo sintáctico*

9- 18 meses	-	Producciones de una sola palabra. Dificultad en adjudicar valor sintáctico a estas producciones ya que para algunos autores las palabras son equivalentes a frases (holofrases).
18- 24 meses	-	Primeras combinaciones de palabras de manera telegráfica, es decir, frases incompletas. Expresan sensibilidad a la concordancia de género y número. No presentan todos los elementos léxicos necesarios en la frase.
2-3 años	-	Combinaciones de tres y cuatro elementos. - Adquisición clara de la estructura de frase simple. - Enriquecimiento de los sintagmas (nominal y verbal). - Desarrollo de una gran variedad de marcas morfológicas. - Oraciones negativas e interrogativas simples. - Primeras oraciones en subjuntivo.
3-5 años	-	Dominio de las acciones complejas (modo subjuntivo e indicativo). - Adquisición de gran número de conjunciones, adverbios, pronombres, etc. - Se podría decir que, en este momento, el niño ha adquirido un control de lo esencial de su lengua.
5- 9 años	-	Adquisición de los mecanismos básicos de elaboración del discurso (captación de lo principal y lo secundario). - Comprensión de oraciones con alteraciones en su presentación o secuenciación. - Comprensión de oraciones complejas y pasivas.

*Nota:* Adaptado de *Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO* (p. 18), por J. Ramos, I. Cuadrado e I. Fernández, 2008, Madrid: EOS.

- **Componente semántico**

Arias (2003) dice que el componente semántico comprende el significado que tienen las palabras y una vez que estas se combinan formando frases, conllevan a tener significados más complejos. Acosta y Moreno (2001) explican que el componente semántico se centra en el estudio del significados de las palabras y de sus combinaciones.

Estos autores definen a este componente como el estudio del significado de las palabras (signos lingüísticos) y de las combinaciones que se dan entre ellas en los diferentes niveles de organización de sistema lingüístico. La semántica es el aspecto del desarrollo del lenguaje más ligado al desarrollo cognoscitivo.

Espinoza et al. (2012) dicen que la semántica está íntimamente ligada al desarrollo cognoscitivo, porque pone en función el análisis de las palabras para que así se puedan entender los significados por medio de la interpretación de signos lingüísticos utilizando las expresiones.

Gallardo y Gallego (1995) afirman que “la semántica es la parte de la lingüística que estudia la significación de las palabras de una lengua. Dentro del componente semántico podemos considerar al léxico como el conjunto de las palabras de dicha lengua” (p. 69).

Nogueira (2016) refiere que la semántica va a ocuparse del estudio del significado de los signos lingüísticos de una determinada lengua. En este mismo sentido Ramos et al (2008) mencionan que la semántica es la adquisición del significado de las palabras. Aquí también se encuentran de manera implícita las producciones sintácticas.

A continuación se mostrará una síntesis de las primeras etapas del desarrollo semántico tomando aportaciones de Nelson (citado por Ramos et al 2008).

Tabla 5  
*Primeras fases del desarrollo semántico*

Fase preléxica (10-20 meses)	-	Primeras emisiones sin significado.
	-	Utilización de terminos ligados a ciertos contextos. Son y intencionados y buscan una finalidad.
	-	Las palabras denotan experiencias y no presentan significados.
Fase de símbolo léxicos (16-24 meses)	-	El niño utiliza las palabras con carácter simbolico.
	-	Aumente el vocabulario relacionado con el <<descubrimiento del nombre>>: el niño se da cuenta que las palabras tienen un significado y que pueden representar diferentes realidades de las cosas.
Fase de combinaciones de palabras (19- 30)	-	Los niños comienzan a formar construcciones de dos palabras
	-	Inicialmente las reglas para combinar conceptos son esencialmente léxicas o semánticas.

*Nota:* Adaptado de *Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO* (p. 16), por J. Ramos, I. Cuadrado e I. Fernández, 2008, Madrid: EOS.

- **Componente pragmático**

Gallardo y Gallego (1995) refieren que el aspecto pragmático es básicamente el empleo del lenguaje en las diversas situaciones en la que se puede dar, teniendo en cuenta el contexto donde se da la comunicación e interacción. Reyes (2011) se refiere a la “pragmática como una subdisciplina lingüística, y su objeto es el significado del lenguaje en uso” (p. 23)

Arias (2003) afirma que la pragmática tiene relación con las interpretaciones que el oyente va a hacer con respecto al hablante, es decir, que el oyente requiere de elaboraciones que no se establecen explícitamente, por ello es necesario recurrir a su propio conocimiento para intrpretar el mensaje en el lenguaje del hablante.

El análisis pragmático se encarga de estudiar al emisor (hablante), receptor (oyente) y a la situación donde se da la comunicación, esto permite a las personas expresarse, producir e interprepretar mensajes dentro de un contexto social específico, teniendo como herrramienta principal al lenguaje (Nogueira, 2016).

Dentro de cada contexto social existe una forma particular de expresarse oralmente, en que se emplean códigos y reglas propios del contexto donde se hace uso del lenguaje, es aquí donde se realiza el estudio de la pragmática (Acosta y Moreno, 2001).

A continuación se muestra un cuadro del desarrollo pragmático

**Tabla 6**  
*Desarrollo pragmático*

De 0 a 6 años	6-12 años	Edad adulta
Preactos de habla (mirar, llorar, sonreír, señalar, etc)	Perspectiva orientada hacia sí mismo, no tienen en cuenta al oyente, aunque es consciente de sus características.	Atiende a las características del oyente (edad, sentimientos, personalidad, etc.)
Tomar turnos	Aumenta la sofisticación en su habilidad comunicativa para persuadir	Habilidad para usar el lenguaje aproximadamente, siguiendo las máximas de cantidad, calidad, relevancia y claridad (Grice, 1975)
Iniciar discurso o conversación	Aumenta su habilidad para asumir la perspectiva de los demás en intercambios conversacionales	Competencia comunicativa: conocimiento de quien puede decir qué, en qué modo, cuándo y dónde, con qué significado y a quién
Funciones comunicativas: instrumental, reguladora, interactiva, personal, heurística, imaginativa, representativa y ritual (Halliday, 1975)	Desarrollo de habilidades conversacionales (tomar turno, iniciar, mantener, cambiar tema, etc.) Elaboración y mayor sofisticación en todas las funciones comunicativas	

*Nota:* Adaptado de *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos* (p. 60), por V. Acosta y A. Moreno, 2001, Barcelona: MANSON.

### 2.3. Definición de términos básicos

#### Lectura

La lectura es un proceso que va a permitir comprender el significado de un lenguaje escrito. Esto va a llevar a vivir muchas experiencias en las cuales el lector podrá

conectarse con diferentes personajes literarios, autores, así como testimonios de otros tiempos y lugares. Viéndolo así la lectura es un gran logro académico, que todo estudiante debe priorizar, así lo sostiene Condemarín (2001)

### **Comprensión lectora**

Condemarin y Allende (1997) define este tema: “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito” de aquí que la comprensión lectora implica una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales, donde el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición.

### **Lenguaje oral**

Ramos et al (2008) manifiesta que el lenguaje oral es una función propia del ser humano, esta cambia la capacidad cognitiva y facilita la adquisición del conocimiento, de aquí que el desarrollo del lenguaje es importante para el crecimiento individual y cultural de las personas.

### **Componente Fonológico**

Ramos et al (2008) refieren cómo se da el desarrollo fonológico en las personas, estas vienen dotadas de una habilidad psicoacústica (relación entre los sonidos y las interpretaciones que hace el cerebro), la cual permite captar las diferencias fonéticas del habla, al igual que diferencias en la entonación, ritmo y melodía. Esto quiere decir que las personas desde la etapa prenatal tienen la capacidad de escuchar diversos sonidos y a su vez procesarlos.

### **Componente sintáctico**

El componente sintáctico se refiere a la relación entre palabras para formar oraciones expresando pensamientos, conocimientos y conceptos de una manera coherente (Serra et al, 2008).

### **Componente semántico**

Ramos et al. (2008) mencionan que la semántica es la adquisición de las palabras y su significado. Aquí también se encuentra de manera implícita las producciones sintácticas.

### **Componente pragmático**

Acosta y Moreno (2001) señalan que dentro de cada contexto social hay una determinada manera de expresarse oralmente, empleando códigos y reglas propios del contexto donde se hace uso del lenguaje, es aquí donde se realiza el estudio de la pragmática.

### **Nivel**

Son las puntuaciones directas obtenidas de las dos evaluaciones tomadas para este estudio.

## **2.4. Marco situacional**

Villa María del Triunfo es uno de los 49 distritos que conforman la provincia de Lima Metropolitana. Su población es de 450 mil habitantes, aproximadamente. Limita al norte con el distrito de San Juan de Miraflores; al Este con el distrito de la Molina; al sur, con los distritos de Pachacamac y Lurín; y al Oeste, con el distrito de Villa el Salvador.

La institución educativa donde se realiza esta investigación es una institución coeducativa que se encuentra ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo. Cuenta con los niveles de inicial, primaria y secundaria en los turnos de mañana y tarde. Esta institución presenta un enfoque inclusivo para lograr una educación integral en sus estudiantes; donde desarrollan capacidades, valores y actitudes que garantizan el aprendizaje, en el campo de las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte, la conciencia ambiental, la conciencia cívica y el deporte. Los docentes con los que cuenta dicha institución son comprometidos y capacitados, con apertura al cambio y ejecutan proyectos innovadores para el desarrollo de la comunidad.

Por otra parte la institución educativa se propone tener una actitud positiva que oriente a la formación integral de sus estudiantes, con sentido cada vez más humano e inclusivo, que inserte la tecnología, la investigación científica e informática, en la comunicación y el conocimiento, teniendo una conciencia ambiental que garantice la sostenibilidad de la vida, a través de los procesos del aprendizaje, enseñanza, desarrollando sus capacidades y posibilidades. Busca que sus estudiantes estén preparados para resolver situaciones problemáticas del que hacer diario con la práctica de valores, logrando mejorar la calidad de vida y por ende el progreso de la comunidad educativa y de la sociedad.

Entre sus aulas se albergan de 25 a 30 estudiantes por aula y cada sección está representada por el tutor del aula. El tercer grado de primaria de dicha institución alberga alrededor de 120 estudiantes.



### **3. Hipótesis y variables**

#### **3.1.Hipótesis general**

Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

#### **3.2.Hipótesis específicas**

1. Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel de la discriminación auditiva del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo
2. Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
3. Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
4. Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

#### **3.3.Variables**

##### **3.3.1. Definición conceptual**

- **Variable 1: Comprensión lectora**

La comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen (Redondo, 2008).

- **Variable 2: Nivel de lenguaje oral**

Nivel de la persona para poder comunicarse en el medio donde se desarrolla, por medio de sonidos articulados o sistema de signos vocálicos. (Ramos et al, 2008)

### 3.3.2. Operacionalización

- **Variable 1: Comprensión lectora**

Tabla 7  
*Niveles de la comprensión comprensión lectora*

Variables	Dimensiones	Indicadores
	Literal	a. Reconocimiento de detalles
		b. Reconocimiento de las ideas principales
	Reorganización	c. Reconocimiento de la secuencia
		d. Reconocimiento comparativo.
		e. Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones.
		f. Reconocimiento de los rasgos de carácter.
	Inferencial	a. Clasificación
		b. Esquematización
		c. Resumen
		d. Síntesis
		a. Deducción de los detalles de apoyo.
		b. Deducción las ideas principales.
		c. Deducción de una secuencia.
		d. Deducción de comparaciones.
		e. Deducción de relaciones causa y efecto.
		f. Deducción de rasgos de carácter
	g. Deducción de características y aplicación a una situación nueva	
	h. Predicción de resultados.	
	i. Hipótesis de continuidad.	
	j. Interpretación del lenguaje figurativo.	
	Comprensión lectora	a. Juicio de realidad o fantasía.
		b. Juicio de hecho y opiniones
		c. Juicio de suficiencia y validez.
		d. Juicio de propiedad.
		e. Juicio de valor, conveniencia y aceptación.

*Nota: Adaptado de Evaluación de la comprensión lectora: Pruebas ACL (1°-6° de primaria) (p. 17), por G. Catalá., M. Catalá., M. Molina y E. Monclús, 2001, Barcelona: Graó.*

## Variable 2: Nivel de lenguaje oral

### Cuadro de operacionalización

Tabla 8  
*Componentes del lenguaje oral*

Variables	Dimensiones	Indicadores
Lenguaje Oral	Discriminación Auditiva	a. Percepción de diferencias entre dos palabras con fonemas que tienen el mismo punto de articulación
	Componente fonológicos	a. Capacidad articulatoria y de emisión secuencial de los fonemas de la palabra
	Componente sintáctico	a. Uso con regularidad y corrección de las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma, con la intención de comunicar mensajes a través de frases.
	Componente semánticos	a. Comprensión del vocabulario, de las palabras y su significado. b. Comprensión y adquisición del significado de frases. c. Producción sintáctica.

## **4. Metodología**

### **4.1. Tipo de investigación**

Es una investigación básica y sustantiva, Según Sanchez y Reyes (2015 ) este tipo de estudio trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido está orientada a describir, explicar y predecir la realidad, respaldándose en principios y leyes generales para poder organizar una teoría científica y al mismo tiempo poder enriquecerla.

De este tipo de investigación sustantiva nace el nivel de estudio descriptivo que está orientada al conocimiento de la realidad, Según Danhke (citado por Gómez, 2006) “La investigación descriptiva busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 65).

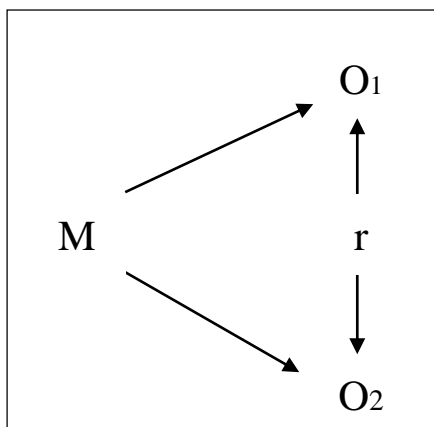
A su vez este estudio es de campo ya que consiste en la recolección de datos de manera directa de los sujetos que se están estudiando. No se van a manipular ni controlar las variables planteadas, sino que van a ser medidas. Según Ramírez (citado por Arias, 2012) “la investigación de campo puede ser extensiva, cuando se realiza en muestras y en poblaciones enteras (censos); e intensiva cuando se concentra en casos particulares, sin la posibilidad de generalizar los resultados” (p. 31).

### **4.2. Diseño de la investigación**

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sustentan que los estudios de este tipo corresponden a una descriptiva correlacional, ya que tiene como finalidad conocer la

relación que existe entre dos o más variables dentro de un contexto determinado, para luego vincularlas y cuantificarlas.

El diagrama que corresponde a esta investigación descriptiva correlacional, es el siguiente:



*Figura 2* Diagrama descriptivo correlacional

Donde:

M : muestra de investigación

O1 : información de la comprensión lectora

O2 : Información del lenguaje oral

r : relación

### 4.3. Población y muestra

La población de estudio estuvo compuesta por 108 estudiantes matriculados en el turno de la mañana en las secciones “A”, “B”, “C” y “D” del tercer grado de educación primaria de la institución educativa, en el año académico 2017. Para esta investigación se trabajó con toda la población.

A continuación se presenta la tabla de distribución de la población- muestra según sección y género

**Tabla 9**  
*Población*

Sección	Género		Total	
	Masculino	Femenino	N°	%
A	15	13	28	26
B	15	11	26	24
C	11	15	26	24
D	16	12	28	26
Total	57	51	108	100

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En esta investigación se usaron dos tipos de instrumentos: para medir la variable de la comprensión lectora se utilizó la Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL) y para medir la variable del Lenguaje Oral se utilizó la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO).

##### **4.4.1. Evaluación de la comprensión lectora (ACL-3)**

Ficha técnica ACL3

Nombre	: Evaluación de la comprensión lectora ACL-3
Autores	: Glória Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús
Año	: 2007
Propósito	: Medir el nivel de la comprensión lectora

Adaptación	: Adaptado y validado en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), por la estudiante Ana María Young Steindl (2010).
Forma de aplicación	: Individual o colectiva
Usuario	: Estudiantes que cursan el 3° de primaria.
Duración de la prueba	: 45 minutos
Corrección	: Manual
Puntuación	: ACL-3: 25 puntos
Edades	: De 8 y 9 años
Textos	Narrativos, expositivos, discontinuos, poéticos y gráficos.
Forma de evaluar la comprensión	: Preguntas literales, inferenciales, de reorganización y de comprensión crítica.
Área que evalúa	: Comprensión lectora.

#### Descripción de la prueba

Esta prueba ha sido elaborada por cuatro autores Glória Català, Mireia Catalá, Encarna Molina, y Rosa Monclús. Va dirigida a valorar la comprensión lectora de una manera amplia, a partir de textos de tipología diversa con temática que atiende las diferentes áreas curriculares. Las pregunta recogen las dimensiones principales de la comprensión lectora: literal, inferencial de reorganización y crítica.

Existen seis pruebas distintas (ACL-1, ACL-2, ACL-3, ACL-4, ACL-5 y ACL-6) una para cada grado en el nivel primaria. En esta investigación se tomará la que corresponde al tercer grado (ACL-3).

En este nivel la evaluación consta de 25 ítems correspondientes a los cuatro dimensiones de la comprensión lectora (nivel literal, nivel reorganización, nivel inferencial y nivel crítico) que están distribuidos aleatoriamente en las mismas dimensiones. Para obtener los resultados se sumarán las respuestas acertadas obteniendo como máxima puntuación 25 puntos.

### Confiabilidad

En la prueba original, para establecer la confiabilidad se utilizó el coeficiente KR-20. La tabla siguiente muestra los resultados obtenidos para cada prueba

Tabla 10  
*Coefficientes de confiabilidad de la prueba ACL*

PRUEBA	KR-20
ACL-1	0,80
ACL-2	0,83
ACL-3	0,80
ACL-4	0,83
ACL-5	0,82
ACL-6	0,76

*Nota: Adaptado de Evaluación de la comprensión lectora: Pruebas ACL (1°-6° de primaria) (p. 33), por G. Catalá., M. Catalá., M. Molina y E. Monclús, 2001, Barcelona: Graó*

### Validez

Las pruebas ACL se han diseñado de manera que reflejen el abanico de habilidades implicadas en la comprensión lectora. Los ítems se han redactado pensando en unas reglas y principios concretos en el ámbito de la comprensión lectora. Este método



de trabajo corresponde la validez de contenido ya que el mismo contenido de los ítems evidencia el objetivo del test.

La validez de contenido se trata de un esfuerzo global en la construcción de los ítems siguiendo unas pautas establecidas, de este modo se puede decir que está garantizada. Durante el proceso de construcción se han comparado los resultados obtenidos por los examinados en el test con otras puntuaciones conseguidas en tests similares, ya existentes y de validez reconocida o bien con el juicio de un experto; este es el enfoque de la validez de criterio.

En el caso de las pruebas ACL se ha comparado los resultados de los diversos grupos normativos con las valoraciones que, para cada niño y niña hacia el maestro responsable en una escala de cuatro grados. La validez de las pruebas quedan garantizadas y en términos generales el usuario notará que las puntuaciones de los alumnos confirman sus impresiones.

Para esta investigación se utilizó el ACL-3 validada en la Pontificia Universidad Católica del Perú para Lima Metropolitana por la bachiller Young (2010) durante la realización de su tesis *Estudio longitudinal sobre el desarrollo de la comprensión de lectura de primero a cuarto grado de primaria*. Para hallar la confiabilidad se analizó el índice de discriminación y el nivel de dificultad de cada ítem y de cada prueba. Luego se aplicó la correlación ítem-test y Alpha de Cronbach para analizar la homogeneidad de los ítems. Con estos análisis se pudo determinar si era necesario eliminar algún ítem de cada una de las pruebas. En el caso de la prueba se eliminó el ítem 5 por tener una correlación ítem-test menor a .20 y los ítems 23, 24 y 25 por presentar un bajo índice de

discriminación y baja correlación ítem-test. En el caso de la prueba el índice de discriminación hallado corresponde al nivel de excelente. En nivel de dificultad global hallado para la prueba ACL-3 corresponde al nivel medio de acuerdo con Backhoff (2000). En la prueba ACL-3 hay un nivel de dificultad media en todos sus niveles de complejidad.

La confiabilidad de las pruebas ACL se determinó a través de coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach, donde dieron a conocer que la prueba muestra un nivel de confiabilidad aceptable.

#### **4.4.2. Evaluación del Lenguaje oral**

Ficha técnica ELO (evaluación del lenguaje oral)

Nombre	: ELO- evaluación de lenguaje oral
Autores	: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadros Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo.
Año	: 2008
Propósito	: Evaluar los componentes del lenguaje oral (discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto sintáctico, aspecto semántico)
Forma de aplicación	: Individual
Usuario	: Estudiantes que cursan en 3° de primaria.
Duración de la prueba	: 20 minutos (completa)
Corrección	: Manual
Puntuación	: 118 puntos
Edades	: niños-as de 4 a 8 años

Área que evalúa	: Lenguaje
Adaptación	: Adaptado y validado en la Universidad Mayor de San Marcos (UMSM) Perú, por Melendez (2009)

#### Descripción de la prueba

La evaluación del lenguaje oral (ELO) es una prueba estandarizada que mide el lenguaje oral en niños de 4 a 8 años, teniendo en cuenta los cuatro componentes del lenguaje: discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspecto sintáctico y semántico. Con relación a la discriminación auditiva, se mide si el niño es capaz de identificar los sonidos de los fonemas o palabras iguales o diferentes. En el componente fonológico, se va medir la correcta articulación de un listado de palabras. En el componente sintáctico, mide tres habilidades, (memoria verbal de frases, composición oral frases dada un palabra, descripción de acciones). En el componente semántico se evalúan y miden tres habilidades (vocabulario I, vocabulario II, y la comprensión oral de narraciones). Para obtener resultado general de la evaluación ELO se suman los puntajes de las sub pruebas obteniendo como máximo puntuación 118 puntos

#### Confiabilidad

La prueba posee elevados coeficientes de confiabilidad, como se aprecia en la tabla siguiente.

Tabla 11  
*Coefficientes de confiabilidad de la prueba ELO*

	N°	Discriminación auditiva	Aspecto fonológico	Aspecto sintáctico	Aspecto semántico	Total prueba
4 años	230	0,668	0.921	0.857	0,735	0,917
5 años	231	0,693	0,887	0.806	0,788	0,901
6 años	291	0,620	0,872	0,788	0,741	0,889
7 años	322	0,624	0,846	0,733	0,765	0,857
8 años	169	0,580	0, 838	0.691	0,738	0,855
Total	1243	0,741	0, 913	0,852	0,825	0,934
Muestra						

*Nota:* Adaptado de *Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO* (p. 42), por J. Ramos, I. Cuadrado e I. Fernández, 2008, Madrid: EOS

### Validez

Para esta investigación se utilizó la Prueba ELO validada en la Universidad Mayor de San Marcos por la estudiante Magali Meléndez en el año 2015, durante la realización de su investigación *Lenguaje oral y procesos psicológicos de la escritura en escolares con y sin intoxicación por plomo en el Callao*. Para validar el instrumento (ELO) se contó con cinco especialistas profesionales, todos ellos docentes de diversas universidades del Perú con estudios de pos grado (magísteres y doctores). Para la fiabilidad y validez participaron 20 estudiantes que se encontraban en el tercer grado del nivel primaria de la I.E Darío Arús (muestra escogida de forma intencional)

En cuanto a validez de contenido la prueba arrojó un V de Aiken de 0.80 lo cual indica que es apropiado para los estudiantes de tercer grado; con respecto a la parte grafica se obtuvo un validez de 0.80 en la V de Aiken a lo cual se tuvieron que realizar algunos cambios y adaptaciones correspondientes, además no hubo ninguna aportación en la valoración en la calificación del instrumento ya que obtuvo una V de Aiken de 1.00

puntos. En suma los cinco jueces dieron como válida y pertinente la prueba con una V de Aiken de 1.00 puntos

#### **4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Los datos se explicaron estadísticamente luego de ser ordenados y tabulados, expresándose en puntajes y porcentajes de puntos alcanzados sobre el total posible. Para el procedimiento de análisis de datos se utilizó la estadística con la herramienta que proporciona SPSS.

Se aplicó la estadística descriptiva requerida, utilizando medidas de tendencia central, lo que se expresa también a través de gráficos. Para el contraste de hipótesis se utilizó una prueba no paramétrica, ya que esto se pudo determinar con la prueba de normalidad.

## 5. Resultados

### 5.1. Presentación de los datos generales

En este apartado se presentan los resultados tanto descriptivos como inferenciales de la investigación. Para ello fue necesario aplicar los siguientes estadísticos:

Para hallar el nivel de consistencia de los datos y elegir el tipo de prueba estadístico a utilizar se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Al no encontrar una distribución normal se eligió para el análisis una prueba no paramétrica, Rho de Spearman para analizar las variables a correlacionar.

A continuación presentamos hallazgos en primer lugar los descriptivos y luego los de correlación.

### 5.2. Presentación y análisis de los datos descriptivos

Tabla 12  
*Nivel en la comprensión lectora*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Bajo</b>	31	28.7	28.7
<b>Medio</b>	43	39.8	68.5
<b>Alto</b>	34	31.5	100.0
<b>Total</b>	108	100.0	

Como se observa en la tabla 12 el nivel de comprensión lectora que obtuvo el mayor número de estudiantes (43) fue el nivel medio, alcanzando un 39,8% seguido del nivel alto que alcanzó el 31,5 % (34). Sin embargo, si se compara los porcentajes se puede ver que la muestra está distribuida casi por igual en los tres niveles, sin embargo

al observar el porcentaje acumulado entre el el nivel medio y alto que suman 71.3 % (77) alcanzaron un buen rendimiento

Tabla 13  
*Nivel en Lenguaje Oral*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Bajo</b>	25	23.1	23.1
<b>Medio</b>	60	55.6	78.7
<b>Alto</b>	23	21.3	100.0
<b>Total</b>	108	100.0	

Los resultados obtenidos luego de aplicar la prueba de evaluación de lenguaje oral (ELO) en la muestra de 108 estudiantes de tercer grado, muestran que más de la mitad de estudiantes alcanzó un nivel medio de desempeño, mientras que el resto se distribuyó en la misma proporción tanto en el nivel bajo como en el nivel alto tal como se puede apreciarse en la tabla 13

#### Niveles por componentes

Tabla 14  
*Discriminación auditiva*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Bajo</b>	27	25,0	25,0
<b>Medio</b>	48	44,4	69,4
<b>Alto</b>	33	30,6	100,0
<b>Total</b>	108	100,0	

Si bien es cierto el nivel de desempeño en la discriminación auditiva en casi la mitad de los estudiantes 44.4( %) es medio, se tiene que destacar que un tercio de la muestra obtuvo un nivel destacado (alto). En el desarrollo de habilidades básicas como es la discriminación auditiva, este resultado en la mayoría de estudiantes se debe a que

los estudiantes han sobrepasado la edad (6 años) para el logro de la adquisición del 100% de discriminación auditiva. Sin embargo, un cuarto de ellos aún no lo ha alcanzando 25.0 (%).

Tabla 15  
*Componente fonológico*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Bajo</b>	30	27,8	27,8
<b>Medio</b>	46	42,6	70,4
<b>Alto</b>	32	29,6	100,0
<b>Total</b>	108	100,0	

En el componente fonológico así como en los demás componentes una mayoría de estudiantes alcanzó un nivel medio 46 (42,6%) seguido del nivel alto 32 (29,6%), lo que significa que el desempeño en este componente es adecuado. Sin embargo, aún hay un tercio de la muestra que presenta déficit y que requiere intervención.

Tabla 16  
*Componente sintáctico*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Bajo	28	25,9	25,9
Medio	51	47,2	73,1
Alto	29	26,9	100,0
Total	108	100,0	

Casi la mitad de la muestra alcanzó el nivel medio en el componente sintáctico, seguido de la cuarta parte que obtuvo un nivel alto. Sin embargo al igual que la discriminación auditiva una cuarta parte de la muestra solo alcanza un nivel bajo, hecho que podría deberse a la presencia de dificultades o secuelas en el desarrollo del lenguaje de dichos estudiantes.



Tabla 17  
*Componente semántico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	30,6	30,6	30,6
	Medio	48	44,4	44,4	75,0
	Alto	27	25,0	25,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Casi la mitad de la muestra alcanzó el nivel medio 48 (44,4%), seguido del nivel bajo 33 (30,6%). Sin embargo, si sumamos los estudiantes que obtuvieron un nivel medio con el nivel alto veríamos que un 75% tiene un buen desempeño.

### 5.3. Prueba de normalidad

Para conocer si los datos tanto la comprensión lectora como en el lenguaje oral presentaba una distribución normal, se aplicó la prueba de Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el lenguaje oral y cada uno de sus componentes, así como a la variable de comprensión lectora tal como se observa en la tabla 18.

Tabla 18  
*Distribución no paramétrica*

	Discriminación auditiva	Componente fonológico	Componente sintáctico	Componente semántico	Lenguaje Oral	Comprensión lectora
N	108	108	108	108	108	108
Estadístico de prueba	0.224	0.253	0.151	0.109	0.097	0.120
Sig. asintótica (bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,015 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>

Como se puede observar en la tabla 18 el lenguaje y cada uno de sus componentes así como la comprensión lectora no presentan una distribución normal, por lo tanto se hizo uso de un estadístico no paramétrico para hallar la correlación entre dichas variables.

## 5.4. Correlación

Hernández y Fernández (citado por Mondragón, 2014) dicen que la correlación Rho Spearman, consiste en utilizar rangos teniendo en cuenta los números de orden para obtener el grado de correlación que existe entre las variables.

A continuación se muestra la tabla de correlación de Spearman.

Tabla 19  
*Grado de relación según coeficiente de correlación*

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a + 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Adaptado de Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia (p. 100), por M. Mondragón, 2014, Bogotá.

Hernández et al (2010) dirán que cuando el valor de p es menor que 0.05, la correlación será significativa.

### Nivel de significancia:

$\alpha=0.05$

Nivel de confianza de 95%

### regla de decisión:

Si sig. (p-valor) < 0.05 entonces rechazar  $H_0$ .

si sig. (p-valor) > 0.05 entonces no rechazar la  $H_0$ .

### Hipótesis específica 1

- Ha        Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel de la discriminación auditiva del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
- Ho        No existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel de la discriminación auditiva del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Tabla 20

*Relación entre la discriminación auditiva y comprensión lectora*

Variables	Rho Spearman	Significancia
Comprensión Lectora	0.110	0.257
Discriminación auditiva		

Como se puede observar en la tabla 20, el coeficiente de correlación (0.110) indica que existe una relación positiva media entre las variables de comprensión lectora y el nivel de discriminación auditiva en los estudiantes de tercer grado de educación primaria. Se observa que el nivel de significancia es mayor a 0.05 ( $0.257 > 0.05$ .) por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 2

Ha Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Ho No existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Tabla 21

*Relación entre el componente fonológico y comprensión lectora*

Variables	Rho Spearman	Significancia
Comprensión Lectora	0.063	0.516
Componente fonológico		

Como se puede apreciar, la tabla 21 muestra que existe una correlación positiva débil (0.063) entre las variables de comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria. Además se observa que el nivel de significancia es mayor a 0.05 (el p – valor = 0.516 > 0.05.) por lo que no se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 3

Ha Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Ho No existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Tabla 22

*Relación entre el componente sintáctico y comprensión lectora.*

Variables	Rho Spearman	Significancia
Comprensión Lectora	,366**	0.000
Componente sintáctico		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se observa que existe una correlación positiva media ( $,366^{**}$ ) entre las variables de comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria. El nivel de significancia obtenido fue menor a 0,05 ( $p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 4

Ha Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Ho No existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Tabla 23

*Relación entre el componente semántico y comprensión lectora*

Variables	Rho Spearman	Significancia
Comprensión Lectora	,316**	0.001
Componente semántico		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se puede considerar que existe evidencia de una correlación positiva media entre las variables de comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria. Por otro lado, el nivel de significancia obtenido fue menor a 0.05 ( $p - \text{valor} = 0.001 < 0.05$ .), rechazando la hipótesis nula.

### Hipótesis general

Ha Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Ho No existe una relación directa la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

Estadístico de correlación de Spearman entre las variables del nivel de la comprensión lectora y el nivel del componente de lenguaje oral.

Tabla 24  
*Relación entre el lenguaje oral y comprensión lectora*

Variables	Rho Spearman	Significancia
Comprensión Lectora	,322**	0.001
Lenguaje oral		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar en la tabla 24, el coeficiente de correlación muestra que existe una relación positiva media ( $,322$ ), entre las variables de comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria. Además muestra un nivel de significancia menor a  $0.005$  ( $p - \text{valor} = 0.001 < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula.

## 6. Discusión de resultados

Habiéndose culminado el análisis de los resultados se puede afirmar que la hipótesis general que dice: Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral, ha sido confirmada parcialmente, dado que de las cuatro hipótesis específicas alternas, solo dos de ellas fueron comprobadas. Los resultados corroboran lo hallado por Lara (2015) en una muestra de estudiantes de una institución educativa particular y otra estatal, ya que halló que existe una correlación estadística significativa y positiva entre ambas variables. A continuación se hará un análisis pormenorizado, teniendo el orden de las hipótesis:

Con respecto a la hipótesis 1. que dice: Existe una relación directa entre la comprensión lectora y la discriminación auditiva del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo, esta no fue aceptada, (existe una relación positiva media entre las variables con un nivel de significancia  $p - \text{valor} = 0.257 > 0.05$ .), lo que puede interpretarse a que los estudiantes ya han logrado los procesos de adquisición y consolidación de la lectura. Por lo tanto, la discriminación auditiva no sería un factor que podría estar relacionado a la comprensión lectora en el grado al que pertenecen los estudiantes de la muestra del estudio. Según Ramos et al (2008) el sujeto tiene la capacidad de diferenciar unos sonidos de otros, e identificar las palabras iguales o diferentes. Estos mismos autores al aplicar la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) para su validación lograron las siguientes conclusiones: se obtuvieron diferencias significativas entre los pares de media de cuatro y cinco años ( $p < 0,000$ ), cinco y seis ( $p < 0,000$ ) también se obtuvieron diferencias significativas entre los seis y ocho años ( $p < 0,013$ ). Sin embargo, las diferencias no



fueron significativas entre los seis y siete años ( $p < 0,075$ ) ni entre los siete y ocho ( $p < 0,0856$ ). Se consideró, por tanto, que la discriminación auditiva adquiere gran desarrollo a partir de los seis años y esta se va a consolidar en los dos años siguientes en los que va a experimentar una gran evolución. Por otro lado, Alarcón (2017) menciona que los estudiantes que escuchan los sonidos de manera adecuada van a ser capaces de reproducirlos e interpretarlos de una manera correcta, en este estudio se pudo observar lo que este autor argumentó, porque los estudiantes de ocho años de edad en su gran mayoría alcanzó diferenciar los fonemas puestos en la prueba como: sapo-sabo, tapa-taba, tía-tía, etc; adquiriendo puntuaciones altas en este aspecto. Por todo lo mencionado, se puede decir, que la discriminación auditiva de fonemas consonánticos se hace más fácil a medida que va aumentando la edad; por lo tanto, la discriminación auditiva no es un aspecto a considerar en cuanto a la comprensión lectora para este estudio.

Con respecto a la hipótesis 2. que dice: Existe una relación directa entre la comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo, esta no fue aceptada, porque no se alcanzó el nivel de significancia en los resultados obtenidos (existe una correlación positiva débil entre las variables con un nivel de significancia  $p - \text{valor} = 0.516 > 0.05$ ). Este dato podríamos interpretarlo a la luz de los hallazgos por Ramos et al (2008) quienes afirman que a la edad de 6 años los niños ya han construido su sistema fonológico (asimilación, sustitución y simplificación de la estructura silábica), este autor pudo llegar a esto debido al estudio que realizó para la validación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) llegando a las siguientes interpretaciones: se obtuvieron diferencias significativas entre los pares de media de cuatro, cinco y seis. Sin embargo, las diferencias no fueron significativas entre siete y

ocho años de edad; por lo tanto, podemos decir que a esta edad se ha conseguido unos niveles muy elevados; estos resultados tienen coincidencia con los resultados obtenidos en este estudio pues los estudiantes han alcanzado una puntuación muy alta en este componente. Esto significa que la influencia del reconocimiento de los sonidos que conforman las palabras posterior a la adquisición de la lectura, ya no ejerce una influencia importante en las capacidades más complejas como lo requiere la comprensión lectora. Por lo tanto, podemos decir que los estudiantes que se tomaron para este estudio, la mayoría de ellos, ya lograron desarrollar su sistema fonológico, ya que obtuvieron puntuaciones altas en este componente; sin embargo, su nivel de comprensión lectora se encuentran entre medio y bajo, de modo que este déficit de desempeño se debe a otros factores.

Con respecto a la hipótesis 3. que dice: Existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo. Esta sí fue aceptada, porque corrobora lo hallado por Espinoza et al. (2012) quienes muestran una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, afirmando que el dominio de estructuras sintácticas de forma oral facilita la comprensión de textos. En este sentido, Cuetos (2001) manifiesta que los estudiantes deben distinguir entre el componente sintáctico del lenguaje oral y el escrito, el primero permite la comprensión de un mensaje en un determinado contexto en el cual se emplean tonos, gestos y pausas; en cambio, en el lenguaje escrito depende de los signos de puntuación, por ello es necesario que los estudiantes aprendan a aislar correctamente los constituyentes sintácticos valiéndose de los signos de puntuación; es importante el reconocimiento de las palabras para poder entender el mensaje del texto, pero que no es

suficiente, ya que las palabras aisladas no transmiten ninguna información nueva, sino que es la relación entre ellas la que permite entender el mensaje; además afirma que la capacidad sintáctica se va ir perfeccionando a medida que el estudiante vaya desarrollando su lenguaje. Por otro lado, González (2005) nos dice que la conciencia sintáctica contribuye a la comprensión lectora, teniendo en cuenta la edad y el nivel lector de los estudiantes; pues lo que se debe alcanzar en la conciencia sintáctica es que el estudiante se centre en la comprensión de oraciones más que la identificación de palabras, pues esto se va a ir desarrollando progresivamente. Vellutino (1982) considera que el éxito de una buena lectura está en el dominio de la sintaxis, esto implica el manejo de las relaciones gramaticales con las palabras y cómo se van construyendo. Por otro lado, García (citado por Vivanco, 2015) menciona que para la comprensión de textos se requiere de conocimientos lingüísticos (significado de palabras, conversión grafema-morfema, uso de los signos de puntuación, etc) . Por lo mencionado, podemos decir que los estudiantes de la muestra del estudio se encuentran en el proceso de desarrollo del componente sintáctico, ya que no cumplen con las siguientes características, tal como lo describe Ramos et al (2008): adquisición de los mecanismos básicos de elaboración del discurso (captación de lo principal y secundario), comprensión de oraciones con alteraciones en su presentación o secuenciación y comprensión de oraciones complejas y pasivas.

Con respecto a la hipótesis 4 que dice: Existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo; esta sí fue aceptada, coincidiendo con los resultados de Cuetos (2008)

pues menciona que para que se dé una verdadera comprensión lectora es necesario que haya un dominio semántico, es decir, se requiere de conocimientos generales del mundo, conocimientos con respecto a la forma que está organizado el texto ( superestructura del texto) y los conocimientos estratégicos metacognitivos. Todo lo mencionado debe ser enseñado en las primeras etapas a través del lenguaje oral. Acosta y Moreno (2001) mencionan que existen dificultades semánticas y que estas pueden ser de nivel leves, severos y discursivo; al observar los resultados de esta investigación los estudiantes presentaron dificultades en nivel discursivo en relación a la expresión de oraciones en forma ordenada, problemas en la organización y formulación de secuencias lógicas que da lugar a redundancias y cometer errores al expresar ideas. Esto se evidencio en la parte de la expresión de significados de palabras en la prueba ELO. Cabe añadir lo dicho por Bustos (2010) quien menciona los factores que influyen en la comprensión lectora, entre ellos está el poco vocabulario, que es una dificultad de nivel leve del componente semántico, según lo expresa Acosta y Moreno (2001) esto quiere decir que los estudiantes, al no comprender lo que leen, no logran expresarse con fluidez, al ocurrir esto no van a poder estructurar adecuadamente sus ideas al expresarse oralmente. Otro estudio que confirma estos hallazgos fue el de Ramírez (2017) quien también encontró una relación significativa y positiva entre estas dos variables.

Finalmente se puede decir que existe una correlación significativa entre los niveles más complejos del lenguaje oral que son el semántico y el sintáctico, y la comprensión lectora.

En suma, la investigación demuestra que existe una relación entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral, pero no en todos sus componentes (discriminación auditiva y fonológico) sino en sintáctico y semántico por ser los de más complejos y teniendo en cuenta la edad de los sujetos de la muestra.

## **7. Conclusiones y recomendaciones**

### **7.1. Conclusiones**

- No existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y la discriminación auditiva del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
  
- No existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del componente fonológico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
  
- Existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del componente sintáctico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.
  
- Existe una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del componente semántico del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo
  
- Existe una relación directa y parcial entre el nivel de comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo

## **7.2.Recomendaciones**

- La escuela debe tomar en consideración los resultados que se han obtenido en esta investigación, para trabajar programas de prevención o intervención en el área de comunicación, específicamente en los casos en los que se han encontrado dificultades, para apoyar a los estudiantes y así mejorar sus niveles de desempeños más bajos.
- Este estudio sirve como base y pueda motivar a otros estudiantes a seguir con esta línea de investigación, ya que el lenguaje es un pre requisito indispensable para el desarrollo de otras capacidades.
- Para poder comprobar estos hallazgos se recomienda utilizar muestras más amplias (UGEL o distritos) y así verificar los resultados obtenidos u obtener otros resultados.
- La escuela debe promover diferentes talleres en los cuales se trabaje conjuntamente con los padres de familia, para que tomen conciencia acerca de la importancia de la comprensión lectora de sus hijos y así obtener mejores resultados de aprendizaje en el área de comunicación y otras áreas.
- Los docentes deben trabajar con más énfasis los componentes del lenguaje oral, específicamente el componente sintáctico y semántico, ya que se ha observado la influencia que estos tienen en la comprensión lectora.

## Referencias

- Acosta, V. y Moreno, A. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*.  
Barcelona: MANSION. Recuperado de  
<https://books.google.com.pe/books?isbn=8445808435>
- Aldaz, O. (2014). *La expresión oral y su incidencia en la lectura en los niños del sexto grado de educación general básica del centro educativo particular Nuevo milenio del cantón Cevallo* (Tesis de licenciatura). Universidad técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de  
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/8915/1/FCHE-EBS-1345.pdf>
- Alliende, F. y Condemarín, M. (1990). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo (3ra ed)*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Alarcón, C. (2017) Importancia de la discriminación en el proceso de la lectura en educación primaria. *Publicaciones didacticas*. 103-107. Recuperado de:  
<http://publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/articulo/080018/articulo-pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ta ed.)*. Caracas: Episteme Recuperado de  
<https://books.google.com.pe/books?isbn=9800785299>
- Arias, J. (2003). *Problemas de aprendizaje*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional
- Arrieta, N. (2010) *Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria: Ventanilla, Perú* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1073/1/2010\\_Arrieta\\_Conciencia%20fonol%C3%B3gica%20y%20lenguaje%20oral%20en%20la%20decodi](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1073/1/2010_Arrieta_Conciencia%20fonol%C3%B3gica%20y%20lenguaje%20oral%20en%20la%20decodi)



ficaci%C3%B3n%20lectora%20en%20alumnos%20del%20primer%20grado%20de%20primaria-%20Ventanilla.pdf

Backhoff, E., Larrazolo, N. y Rosas, M. (2000). Nivel y dificultad y poder de discriminación de examen de habilidades y conocimientos básicos (EXHCBA). *Revista electrónica de investigación educativa*. 2 (1), 11-29. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol2no1/contenido-backhoff.html>

Bustos, C. (1995). *Manual de logopedia escolar (2da. ed)*. Madrid: Cepe.

Bustos, E. (2010). Dificultades de la comprensión lectora. *Innovación y experiencias educativas*, 37 (1), 1-10. Recuperado de [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_37/EVA\\_BUSTOS\\_2.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/EVA_BUSTOS_2.pdf)

Cáceres, A., Donoso, P. y Guzmán, J. (2012). *Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2* (Tesis de licenciatura). Universidad de Chile, Santiago. Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres\\_a/pdfAmont/cs-caceres\\_a.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf)

Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua. (9na ed.)* Recuperado de: [http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,\\_d.\\_luna,\\_m.\\_sanz,\\_g.\\_-ensinar\\_lengua.pdf](http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-ensinar_lengua.pdf)

Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL (1º-6º de primaria)*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8478276238>

Condemarín, M y Alliende, F. (1997). *De la asignatura del castellano al área del lenguaje: lenguaje castellana y comunicación en la educación media*. Santiago de Chile: Dolmen

- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Recuperado de <http://www.diversidadinclusiva.com/wp-content/uploads/2016/02/La-Importancia-de-Leer.pdf>
- Cuetos, F. (2001). *Psicología de la lectura*. (4ta ed.). Barcelona: Wolter Kluwer.
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. (8va ed.). Madrid: Wolters Kluwer Educación.
- Del Carpio, D. (2016). Relación entre comprensión lectora y pensamiento analógico en estudiantes de primero a cuarto grado de primaria de una institución educativa privada de la Molina. (Tesis de licenciatura). Universidad de Lima, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/2322/Carpio\\_Carrizales\\_Daniela\\_del.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/2322/Carpio_Carrizales_Daniela_del.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dionicio, M. (2010). *Los componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en alumnos de 5° grado de primaria de un colegio estatal de un nivel socioeconómico bajo* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Dioses, A., García, L., Matalinares, M., Cuzcano, A., Panca, N., Quiroz, J., Fernández, C. y Castillo, J. (2016). Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares. Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 9(2), 9-30. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v09\\_n2/pdf/a02v9n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v09_n2/pdf/a02v9n2.pdf)
- Espinoza, B., Samaniego, D. y Soto, I. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones del distrito de Breña de Lima Metropolitana* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de

[http://tesis.pucp.edu.pe/respositorio/bitstream/handle/123456789/1665/ESPINO\\_ZA\\_SAMIEGO\\_SOTO\\_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/respositorio/bitstream/handle/123456789/1665/ESPINO_ZA_SAMIEGO_SOTO_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1)

Hernandez, A., y Ortiz, R. (2002) *Guia Didactica dirigida a docente de preescolar, para la atención de dislalias en niños y niñas de 5 a 6 años* (Tesis de licenciatura). Universidad Catolica de Costa Rica, Moravia.

Hernández, A., y Quintero, A. (2001) *Comprensión y composición escrita. Estrategias de aprendizaje (11-47)*. Madrid, Síntesis.

Hernández, R., Fernández, C., y Batista. P. (2010). *Metodología de la investigación (5ta ed.)*. Recuperado de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%201a%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%201a%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Gallardo, J. y Gallego, G. (1995). *Manual de logopedia escolar. Un enfoque práctico. (2da Ed)*. Granada: Aljibe.

Gallego, J. (1997). *Adquisición del lenguaje e influencias del entorno*. Universidad de Granada. España.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica..* Córdoba, Argentina: Brujas. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9875910260>

González, M. (2005). *Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción*. (Tesis doctoral) Universidad de Granada, España. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/15808932.pdf>

Gutiérrez, R. (2014) *Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita*. (Tesis doctoral) Universidad de Alicante, España. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/39868/1/tesis\\_gutierrez\\_fresneda.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/39868/1/tesis_gutierrez_fresneda.pdf)

- Lanares, H. (2005). *Mejora de la comprensión lectora a través de un programa instruccional de tipo cognitivo en un grupo de alumnos del 5° de primaria de Tingo Marí* (Tesis de maestría). Universidad Marcelino Champagnat, Lima
- Lará, M. (2015) *El lenguaje oral y comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa particular del distrito de San Luis* (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima. Recuperado de [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/734/1/castillo\\_mp.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/734/1/castillo_mp.pdf).
- Lara, M., Gomez, A., García, M., Guerrero, Y. y Niño, L. (2010). *Relaciones entre las dificultades del lenguaje oral a los 5 y 6 años y los procesos de lectura a los 8 y 9 años*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Colombia. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0EgjX-2HBZcJ:www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v58n3/v58n3a04.pdf+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Mayor, A. (1994) *Evaluación del lenguaje oral*. Recuperado de <http://sid.usal.es/idocs/F8/8.11-5041/cap7.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013a). *Evaluación censal de estudiantes*. Lima Perú. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/55-informe-para-el-docente-ece-comprension-lectora.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013b) *Rutas de aprendizaje. Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3737/Rutas%20de%20aprendizaje%20comunicarse%20oralmente%20y%20por%20escrito%20con%20distintos%20interlocutores%20y%20en%20distintos%20escenarios%20fasciculo%20general%203.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. (2016). *Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima Perú.

Recuperado de [http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta\\_ece/publico/index.php](http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta_ece/publico/index.php)

Meléndez, M. (2015). Lenguaje oral y procesos psicológicos de la escritura en escolares con y sin intoxicación por plomo en el Callao. *Revista de Investigación en Psicología*. Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 18, (1), 63-74.

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*. 8 (1), 98-104. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/281120822\\_USO\\_DE\\_LA\\_CORRELACION\\_DE\\_SPEARMAN\\_EN\\_UN\\_ESTUDIO\\_DE\\_INTERVENCION\\_EN\\_FISIOTERAPIA](https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA).

Monfort, M. y Juárez, A. (1993) *El niño que habla: el lenguaje oral en el preescolar* (9na ed). Madrid: Impresos y Revistas.

Neyra, C. (2012). *Lenguaje oral en estudiantes de 5 años expuestos y no expuestos a contaminación plúmbica- Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1226/1/2012\\_Neyra\\_Lenguaje%20oral%20en%20estudiantes%20de%205%20a%C3%B1os%20expuestos%20y%20no%20expuestos%20a%20contaminaci%C3%B3n%20pl%C3%BAmbica%20-%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1226/1/2012_Neyra_Lenguaje%20oral%20en%20estudiantes%20de%205%20a%C3%B1os%20expuestos%20y%20no%20expuestos%20a%20contaminaci%C3%B3n%20pl%C3%BAmbica%20-%20Callao.pdf)

Nogueira, C. (2016). *Dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación*. (Tesis de pre grado). Universidad FASTA, Argentina. Recuperado de <http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/1124>

- O' Shanahan, I. (1996). *Enseñanza del lenguaje oral y las teorías implícitas del profesorado* (Tesis doctoral). Universidad de La Laguna, España. Recuperado de <ftp://tesis.bbt.ull.es/ccsyhum/cs27.pdf>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. (2013). *Resultados de PISA 2012 en Foco. Lo que los alumnos saben a los 15 años de edad y lo que puede hacer con lo que saben.* Recuperado de: [https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf)
- Pérez, J. (2005) Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, número extraordinario, 121-138. Recuperado de <http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005.pdf>
- Ramírez, J. (2017). *Niveles léxicos y semánticos y comprensión lectora en alumnos de 3er grado de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, Perú (tesis de maestría)* recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/6005/1/Ramirez\\_aj.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/6005/1/Ramirez_aj.pdf).
- Ramos, J., Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO (1º - 3º de primaria)*. Madrid: EOS
- Redondo, M. (2008). Comprensión lectora. *Innovación y experiencias educativas*, 14, 1-8. Recuperado de [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_14/MARIA%20ANG ELES\\_REDONDO\\_1.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20ANG ELES_REDONDO_1.pdf).
- Reyes, G. (2011). *El abecé de la pragmática*. (9na. Ed.). Madrid: Arco/libros, Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8476351690>
- Rigo, E. (2010). *Las dificultades en el aprendizaje escolar*. Barcelona: Ars Médica.

- Sanz, A (2006) *La educación lingüística y literaria en secundaria*. Recuperado de <http://servicios.educarm.es/templates/portal/ficheros/websDinamicas/154/II.2.sanz2.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Serra, M., Serrat, E., Solé, R., Bel, A. y Aparici, M. (2008). *La adquisición del lenguaje*. (2da ed.). Barcelona: Ariel. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8434408856>
- Tirado, M. (2013). *Dificultades de comprensión en lectores con trastorno del espectro autista* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, España. Recuperado de <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/2047/dificultades-de-compresion-en-lectores-con-trastorno-del-espectro-autista/>
- Vallés, A. (2005) *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2750693>
- Vigil, R. (2016). *Neuropsicopedagogía y procesos cognitivos*. (Perú Office S.A.C 2016) (1ra Ed).
- Vila, I. (1990) *Adquisición del lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Villutino, F. (1982). *Deficiencias verbales y alteraciones en la lectura*.
- Vivanco, K. (2015) *Componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de un centro educativo parroquial del distrito de San Isidro* (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima. Recuperado de [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/743/1/Vivanco\\_k.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/743/1/Vivanco_k.pdf)
- Young, A (2010). *Estudio longitudinal sobre el desarrollo de la comprensión lectora*. (Tesis de licenciatura) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/681>

# Apéndice



Consentimiento informado para padres de familia

La presente investigación es conducida por los estudiantes de pre- grado *Arias Arce, Eric* y *Coca Cuenca, Sandy* de la Universidad Marcelino Champagnat. El objetivo de este estudio es *determinar la relación entre la comprensión lectora y nivel del lenguaje oral*. Para ello es necesario contar con una muestra de estudiantes de 3er grado a los cuales se le aplicarán dos instrumentos una para el lenguaje oral (ELO) y otra la para comprensión lectora (ACL-3)

Si usted accede a que su menor hijo (a) participe en este estudio se le pedirá responder dos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 65 minutos.

La participación de su menor hijo(a) en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas que su menor hijo(a) dará serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá su menor hijo(a) durante su participación en este estudio, puede contactar al teléfono 953504435 o 969 738 543(o al correo) [Sandycocacuenca@hotmail.com](mailto:Sandycocacuenca@hotmail.com) o [2013694@umch.edu.pe](mailto:2013694@umch.edu.pe)

Desde ya le agradecemos que autorice la participación de su hijo(a).

Firma del autor

\_\_\_\_\_

Nombre del autor

Firma del autor

\_\_\_\_\_

Nombre del autor

---

Acepto que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por..... He sido informado(a) de que la meta de este estudio es .....

Me han indicado también que mi menor hijo(a) responderá dos cuestionario. Lo cual tomará aproximadamente ..... minutos.

Reconozco que la información que mi menor hijo(a) brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que yo o mi menor hijo(a) podemos hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y mi hijo(a) se puede retirar de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para su persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar a .....al teléfono (o al correo).....

\_\_\_\_\_

Nombre del Padre de familia

\_\_\_\_\_

Firma del Padre

20 de abril del 2017

Huamantumba Golac Victor Julio

Sr. Director de la IE Túpac Amaru – 7055

Presente:

Por medio de la presente le informamos que las estudiantes Arias Arce, Eric Raúl y Coca, Cuenca, Sandy Madeley, quienes se encuentran cursando el IX ciclo de educación primaria en la Universidad Marcelino Champagnat, están llevando a cabo su trabajo de investigación titulada *comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en estudiantes de 3er grado de la I.E Túpac Amaru II-7055- Villa María del Triunfo* para ello requieren del permiso para que aparezca en nombre la institución educativa en el trabajo de investigación.

Saludos cordiales.

---

Huamantumba Golac Victor Julio

Director de la institución educativa Túpac Amaru II- 7055