



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TESIS

DISEÑO Y VALIDACIÓN DEL PROGRAMA PROEDMO PARA EL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA

Para optar al Título Profesional de
PSICÓLOGA

Autoras:

PAMELA ALEJANDRA MEZA QUEVEDO

CÓDIGO ORCID: 0009-0006-9368-0640

MIRELLA KATTYA OLAZO ALVAREZ

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-0275-6798

Asesora:

Mg. Pilar Valderrama Silva

CÓDIGO ORCID: 0000-0001-8649-5582

Línea de investigación:

3. Sostenibilidad, ciudadanía e interculturalidad

Lima – Perú

2024

	DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-016
		V. 03
		Página 1 de 2

Yo, Mirella Olazo Álvarez, identificado (a) con DNI N.º75357262, egresada de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): Diseño y validación del programa PROEDMO para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Lima, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Pilar Valderrama Silva

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

21 de Febrero de 2024



Firma del autor

	DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-016
		V. 03
		Página 2 de 2

Yo, Pamela Meza Quevedo, identificado (a) con DNI N.º73964112, egresada de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): Diseño y validación del programa PROEDMO para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Lima, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Pilar Valderrama Silva

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

21 de Febrero de 2024



Firma del autor



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el Jurado conformado por las docentes:

Mg. Denisse CALONGE BARBOZA	Presidenta
Dra. Esperanza BERNAOLA CORIA	Secretaria
Mg. Angela María NARAZA JIMENEZ	Vocal

La Bachiller doña MIRELLA KATTYA OLAZO ALVAREZ, ha sustentado su Tesis, titulada **“DISEÑO Y VALIDACIÓN DEL PROGRAMA PROEDMO PARA EL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA”** para optar al Título Profesional de Psicóloga.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar a la Bachiller:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO(*)
75357262	MIRELLA KATTYA OLAZO ALVAREZ	Aprobado por Mayoría

Concluido el acto de sustentación, la presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 17:45 horas, del 22 de abril del 2024.


SECRETARIA


VOCAL


PRESIDENTA


Mg. Pilar VALDERRAMA SILVA
ASESORA



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el Jurado conformado por las docentes:

Mg. Denisse CALONGE BARBOZA
Dra. Esperanza BERNAOLA CORIA
Mg. Angela María NARAZA JIMENEZ

Presidenta
Secretaria
Vocal

La Bachiller doña PAMELA ALEJANDRA MEZA QUEVEDO, ha sustentado su Tesis, titulada **“DISEÑO Y VALIDACIÓN DEL PROGRAMA PROEDMO PARA EL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA”** para optar al Título Profesional de Psicóloga.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar a la Bachiller:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO(*)
73964112	PAMELA ALEJANDRA MEZA QUEVEDO	APROBADO POR Mayoría

Concluido el acto de sustentación, la presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 17:45 horas, del 22 de abril del 2024.


SECRETARIA


VOCAL


PRESIDENTA


Mg. Pilar VALDERRAMA SILVA
ASESORA

Dedicatoria

A mi familia, por todo lo que nos han dado en esta vida, especialmente por sus sabios consejos y por estar a nuestro lado en los momentos difíciles.

Pamela Meza Quevedo

A toda mi familia, especialmente a mis padres Janet y Marco quienes me apoyaron en el inicio de mi carrera y me brindan su amor incondicional. A mis hermanos, Marco y Nelly por su constante acompañamiento. A mi prima y mejor amiga Lucia, quien me da su apoyo emocional y estar siempre para mí. Y de manera especial a José que desde el día uno me sostiene y acompaña en todo este camino.

Este logro también es de ustedes.

Mirella Olazo Álvarez

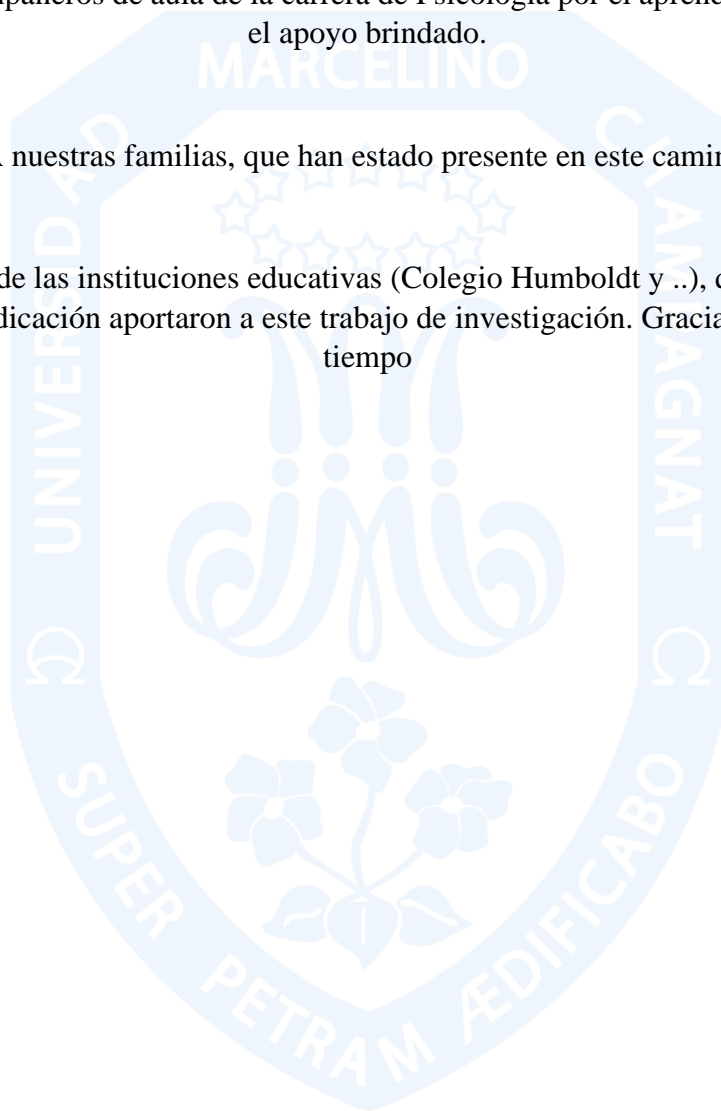
Agradecimientos

A las autoridades de la Universidad Marcelino Champagnat y a los docentes por todo el apoyo constante que recibimos para lograr culminar el presente trabajo.

A nuestros compañeros de aula de la carrera de Psicología por el aprendizaje conjunto y el apoyo brindado.

A nuestras familias, que han estado presente en este camino.

A los jueces de las instituciones educativas (Colegio Humboldt y ..), quienes con su experticia y dedicación aportaron a este trabajo de investigación. Gracias por tomarse el tiempo



Contenido

Dedicatoria	II
Agradecimientos	III
Resumen.....	IX
Abstract.....	X
Introducción	1
1.Planteamiento del problema	3
1.1.Descripción del problema.....	3
1.2.Definición del problema.....	6
1.2.1.Problema general.....	6
1.2.2.Problemas específicos.....	6
1.3.Justificación de la investigación.....	6
1.4.Objetivo de la investigación.....	7
1.4.1.Objetivo general.....	7
1.4.2.Objetivos específicos.....	7
2.Marco teórico.....	9
2.1.Antecedentes.....	9
2.2.Bases teóricas.....	14

2.2.1 Juicio moral.....	14
2.2.1.1 Modelo constructivista de Kohlberg.....	15
2.2.1.2 Modelo cognitivo de Piaget.....	16
2.2.1.3 Modelo de Hoffman.....	17
2.2.2 Programas de intervención.....	18
2.3 Definición de términos básicos	20
2.3.1 Juicio moral	20
2.3.2 Validez de contenido	20
2.3.3 Programa PROEDMO	20
2.3.4 Estudiantes de secundaria.....	20
2.3.5 Institución educativa.....	20
3. Metodología de la investigación.....	22
3.1 Nivel, tipo y diseño.....	22
3.2 Población beneficiaria.....	23
3.3 Expertos para la evaluación del programa.....	23
3.4 Instrumento de validación de la propuesta pedagógica.....	24
3.5 Procedimiento.....	26
4 Propuesta psicopedagógica.....	27
4.1 Datos generales, objetivos y fundamentación del programa.....	27
4.2 Competencias, capacidades y desempeños.....	29

4.3 Calendarización de las sesiones de aprendizaje.....	32
4.4 Cronograma de actividades.....	34
4.5 Sesiones de aprendizaje enseñanza.....	47
5. Validación de la propuesta.....	78
6. Discusión.....	87
7. Conclusiones y recomendaciones.....	91
8. Referencias.....	93
9. Apéndices.....	104



Lista de Tablas

Tabla 1. Características de los jueces.....	24
Tabla 2. Competencias: capacidades y desempeños.....	29
Tabla 3. Coeficiente V de Aiken para criterios de la evaluación final del programa PROEDMO	82
Tabla 4. Criterios de la evaluación de la primera etapa del programa PROEDMO ...	85



Lista de Figuras

Figura 1. Modelo constructivista de Kohlberg16



Resumen

La investigación tuvo como propósito diseñar un programa para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Lima Metropolitana. El método de investigación fue explicativo de tipo aplicada propositiva. Se diseñó el programa PROEDMO siguiendo el Modelo constructivista de Kohlberg. Se halló evidencias de validez de contenido por juicio de ocho expertos, para lo cual se aplicó el “Instrumento de evaluación de diseño del programa” de Maquilón (2005); este instrumento posee las siguientes dimensiones: Endógena, exógena e integral. Los resultados alcanzados, demostraron una *V* de Aiken de 1 lo cual indica una alta validez ante los contenidos elaborados en las sesiones del programa PROEDMO.

Palabras clave: Diseño, Juicio Moral, Juicio de expertos, Estudiantes de secundaria, Programa PROEDMO, Validez de contenido por juicio de expertos.

Abstract

The purpose of the research was to design a program for the development of moral judgment in high school students of an educational institution in Metropolitan Lima. The research method was explanatory, of type applied propositional. The PROEDMO program was designed following Kohlberg's constructivist model. Evidence of content validity was found through the judgment of eight experts, for which the “Program Design Evaluation Instrument” by Maquilón (2005) was applied. This instrument has the following dimensions: Endogenous, exogenous and integral. The results achieved demonstrated an Aiken V of 1 which indicates high validity in the contents developed in the PROEDMO program sessions.

Keywords: Design, Moral Judgment, Expert judgment, High school students. PROEDMO Program, Content validity by expert judgment

Introducción

El juicio moral en la escuela es un componente esencial para el desarrollo integral de los estudiantes. Más allá de la adquisición de conocimientos académicos, la educación debe aspirar a cultivar la capacidad de discernir entre lo correcto y lo incorrecto, así como promover la toma de decisiones éticas. La escuela no solo es un espacio de transmisión de información, sino también un entorno propicio para la formación de personas éticas y responsables.

El juicio moral implica la reflexión sobre cuestiones éticas y morales, así como la habilidad de considerar diferentes perspectivas al enfrentar dilemas éticos. Al integrar este enfoque en el currículo escolar, se brinda a los estudiantes la oportunidad de explorar y comprender los valores fundamentales que guían sus acciones. La construcción de un marco ético sólido contribuye no solo al desarrollo individual, sino también al fortalecimiento de la comunidad educativa en su conjunto.

Asimismo, se consideró trabajar con la variable de juicio moral, puesto que en los últimos años se ha demostrado el aumento de adolescentes que tienen conductas que van en contra de la normativa de la sociedad (INEI, 2022). A pesar de este incremento, existen pocas realizaciones de programas de este constructo, ya sea por entidades privadas o públicas.

A continuación, se describe el contenido del trabajo de investigación. Se propuso como objetivo general desarrollar una propuesta pedagógica para mejorar el juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana.

Dentro del primer capítulo se presenta el planteamiento del problema que abarca la descripción de problema, la justificación de investigación y objetivos. En el segundo capítulo se abordan los antecedentes de investigación que correspondan con la variable, las bases teóricas y definición de términos. básicos. En el tercer capítulo se mencionan los aspectos

metodológicos, relacionados con el tipo y diseño de investigación, a su vez se describe a la población beneficiaria y las técnicas e instrumentos de validación de la propuesta pedagógica, concluyendo con el procesamiento de datos.

En el cuarto capítulo se presentan las evidencias de validez de contenido del programa por juicio de expertos y V de Aiken. En el quinto capítulo se realiza la discusión de resultados. Por último, en el sexto capítulo se realizan las conclusiones y las recomendaciones.



1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

Según Barra (1987) el juicio moral consiste en poseer un pensamiento sobre lo adecuado o inadecuado tanto para la misma persona como el ambiente que le rodea, esto le permite analizar acerca de los valores y organizarlos de una manera razonable frente a diversas coyunturas.

De acuerdo con López (2010a), en los adolescentes existe una falta de orientación para ejercer actitudes éticas y morales que permitan una adecuada convivencia.

Asimismo, distintos estudios demuestran que los adolescentes poseen una mayor tolerancia hacia comportamientos deshonestos y delictivos, los cuales se expresan a través del cambio de percepción hacia, el respeto, solidaridad, empatía y los derechos (Velarde, et al 2016) llevándolos hacia conductas y comportamientos como el consumo de drogas, acoso escolar y delincuencia (Grimaldo & Merino, 2010). De igual manera, se han identificado diferencias en la percepción de los adolescentes según ciertas características sociodemográficas (Vargas & Alva, 2016).

Ante este panorama, el Estado ha desarrollado programas de intervención enfocados en las principales problemáticas de los adolescentes. “El Programa Nacional Aurora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables” (2020), el cual abordó un taller preventivo hacia la violencia de género en estudiantes peruanos. Se trataron asuntos relacionados con la prevención de la violencia dirigida a mujeres y miembros del núcleo familiar, así como la identificación de posibles situaciones de violencia contra adolescentes.

Asimismo, el Ministerio de Justicia (Minjus, 2019); elaboró un programa de reinserción social en adolescentes infractores, el cual tuvo como objetivo impulsar la autoeficacia en los adolescentes con el fin de reinsertarse a la sociedad y prevenir la reincidencia delictiva. Este programa incorpora enfoques de intervención que abarcan desde la evaluación para identificar el riesgo de reincidencia hasta la preparación para la liberación y reincorporación social. Además, está presente la participación familiar, así como de la comunidad como parte integral del tratamiento del adolescente.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (Minedu, 2016); desarrolló un plan estratégico denominado “Paz Escolar”, que tuvo como finalidad reducir los porcentajes de acoso escolar y desarrollar una mejor calidad de vida de los escolares de todos los niveles de la Educación Básica Regular. Su enfoque tuvo seis premisas: Derechos del niño, ecológico, interculturalidad, de género, restaurativo y salud pública.

Como se puede apreciar, existen programas de intervención enfocados a la prevención de comportamientos violentos, acoso escolar y conductas antisociales en los adolescentes; no obstante, son escasos aquellos que abordan la problemática con la variable en el desarrollo del juicio moral.

Sin embargo, existen investigaciones que han propuesto programas de intervención basadas en la moral. Entre ellas, se encuentra Caycho (2021), quien desarrolló un programa de intervención de desarrollo de la empatía, cuya finalidad fue corroborar los efectos del programa “Convivo y Aprendo Sonriendo CAS” en estudiantes de 15 a 17 años de edad.

Asimismo, Márquez y Méndez (2018), elaboraron un programa de desarrollo del juicio moral con el fin de valorar los efectos del programa sobre estudiantes de 5to de secundaria en edades que oscilan entre los 14 y 15 años. Sin embargo, no generó un incremento en el desarrollo de esta variable.

Asimismo, Fernández y Matos (2015); realizaron un programa basado en un método vivencial acerca del juicio moral, cuyo objetivo fue desarrollar un nivel alto de esta variable en estudiantes de educación secundaria. Los resultados obtenidos demostraron un incremento en los estadios del desarrollo del juicio moral en los estudiantes. Los datos del pre y postest muestran una reducción en los primeros estadios y un aumento en los estadios superiores.

Teniendo en cuenta que los programas mencionados han sido elaborados bajo la propuesta teórica de Kohlberg (1987), el cual afirma que el juicio moral es una reflexión que se genera en el individuo a través de la obtención de una serie de fases que actúan conjuntamente y dependen entre sí para alcanzar el desarrollo de esta. En ese sentido, la propuesta del programa “PROEDMO” se encuentra bajo el mismo marco teórico, el objetivo es desarrollar el juicio moral, el cual está basado en las obligaciones asociadas a los roles establecidos por la sociedad, así como las concepciones entre lo bueno y lo malo.

Por lo expuesto, Meza y Olazo han elaborado un programa llamado PROEDMO, nombre que deriva de las iniciales de las palabras Programa Educativo del Desarrollo Moral, el cual está dirigido a estudiantes de secundaria de Educación básica regular. El objetivo es determinar las evidencias de validez basada en el contenido del programa PROEDMO sobre el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

1.2. Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué alternativa psicopedagógica se propone para desarrollar el juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana?

1.2.2 Problemas Específicos

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que presenta el programa PROEDMO como estrategia para mejorar el juicio moral en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana?
2. ¿Qué aspectos se deben tener en cuenta para desarrollar el programa PROEDMO para mejorar el juicio moral en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana?
3. ¿Qué evidencias de validez presenta el programa PROEDMO para mejorar el juicio moral en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana?

1.3. Justificación de investigación

A continuación, se expone la razón fundamentada para llevar a cabo la investigación, la cual ha sido organizada en el nivel práctico, social y metodológico.

A nivel práctico

Proporciona a los docentes, directivos y psicólogos, un programa válido y confiable que permite desarrollar el juicio moral en un grupo determinado con características definidas, considerando las dimensiones de respeto, solidaridad, empatía y derechos; a partir de ello,

tomar las decisiones necesarias que se pretendan fortalecer, buscando la mejora continua de los estudiantes

A nivel social

El juicio moral en la escuela no solo beneficia a los estudiantes a nivel individual, sino que también tiene un impacto positivo en la cohesión social y en la construcción de una sociedad más justa, inclusiva y ética.

A nivel metodológico

A nivel metodológico aportará una nueva estrategia a la comunidad científica basada en la línea temática del modelo teórico de Kohlberg que una vez que sean demostrados su validez y confiabilidad a través de la metodología de juicio de expertos podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Desarrollar una propuesta psicopedagógica para mejorar el juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana

1.4.2. Objetivo Específicos

- Presentar los fundamentos teóricos que sustentan el programa PROEDMO como estrategia para mejorar el juicio moral en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana.
- Diseñar el programa PROEDMO como estrategia pedagógica para mejorar el juicio moral en los estudiantes de una Institución Educativa de Lima metropolitana.

- Validar el programa PROEDMO para mejorar el juicio moral en los estudiantes de una Institución Educativa de Lima metropolitana.



2. Marco teórico

2.1 Antecedentes

A modo de sustento teórico para la realización de esta tesis se consultaron las siguientes bases de datos: Scielo, EBSCO, Redalyc y Dialnet; además se consultaron revistas específicas como Revista Ciencia y Tecnología y la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte. Finalmente, se obtuvo información en los repositorios de tesis de las universidades: César Vallejo, Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Universidad Pedro Ruiz Gallo, Universidad Marcelino Champagnat, Universidad de la Rioja de España y Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. El periodo de búsqueda de información comprende los últimos 8 años, desde el 2015 al 2023.

Internacionales

La Pontificia Universidad de Colombia (2019), implementó un programa educativo llamado “EQUIPAR”, con el propósito de dotar a los jóvenes de destrezas y saberes aplicables en su cotidianidad y así prevenir comportamientos antisociales. Este estudio tiene como objetivo examinar los impactos de la implementación del programa en las distorsiones cognitivas, el ambiente del aula y el comportamiento de los estudiantes frente a situaciones de acoso escolar. La muestra incluyó la participación de 123 estudiantes de 3° y 4° de secundaria. Se utilizó un diseño cuasi-experimental pretest/posttest con un grupo control (128 estudiantes). Se empleó el instrumento How-I-ink Questionnaire de David Kettler. Dentro de los resultados obtenidos, se evidenciaron mejoras en las respuestas frente al acoso escolar; sin embargo, no se registraron modificaciones en las distorsiones cognitivas ni en la percepción del clima en el aula tras la ejecución del programa.

En España, Gómez (2015), realizó un programa de intervención acerca de la moralidad y los valores, cuyo objetivo fue analizar el razonamiento moral teniendo en cuenta las posibles relaciones entre la moralidad y los valores. La muestra se conformó por 171 estudiantes. Para la medición, se aplicaron los siguientes instrumentos: El Defining Issues Test (DIT), La Escala de Valores de Schwartz y el Cuestionario de Datos Personales (CDP). Los resultados demostraron que el Razonamiento Moral de los estudiantes se encuentra en mayor proporción dentro del rango Convencional frente al rango de Postconvencionalidad. Finalmente, los valores más prevalentes fueron: Respeto, lealtad, honestidad y responsabilidad.

En la misma línea, Hernández y Planchuelo (2014a) (2014b), ejecutaron un programa de intervención del desarrollo moral en educación física, el cual se llevó a cabo en España. El objetivo fue indagar el impacto de las clases de educación física en el desarrollo moral. La investigación fue cuantitativa con diseño cuasi – experimental. La muestra se conformó por 47 estudiantes del sexo femenino. Para la recopilación de datos se utilizó el Cuestionario del Profesorado y el Cuestionario de Evaluación del Desarrollo Moral (CEDM). Los resultados obtenidos demostraron que hubo un efecto significativo en los comportamientos correctos y en la reflexión moral en los grupos experimentales.

Nacionales

Santacruz (2021), desarrolló un programa que fue implementado con el propósito de evaluar la eficacia de un enfoque lúdico centrado en valores para potenciar la empatía en 175 adolescentes de tercer año de secundaria pertenecientes a una institución educativa femenina de nivel secundario en la ciudad de Trujillo. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con un nivel explicativo y un diseño pre experimental. La evaluación se llevó a cabo mediante el uso del instrumento IRI (Índice de Reactividad Interpersonal). Según los hallazgos, todavía hay un 28% de estudiantes que no han alcanzado el desarrollo de la habilidad empática

para comprender los sentimientos, necesidades y aprecio sincero entre compañeras. Sin embargo, el 82% de los estudiantes ha logrado modificar sus comportamientos empáticos, indicando un mayor juicio moral. En consecuencia, se puede concluir que el programa lúdico basado en valores tiene éxito en mejorar el desarrollo de la empatía.

Rivas (2021) diseñó una propuesta pedagógica dirigida a potenciar las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de cuarto año de educación secundaria en una institución educativa pública en Huancayo Azapampa, Junín. Este proyecto se fundamenta en el Paradigma Sociocognitivo a nivel teórico, utilizando el instrumento "lista de cotejo" creado por los propios autores. Dentro de las conclusiones obtenidas se pudo llegar a que los modelos de aprendizaje y los enfoques transversales basados en valores ayudarán al desarrollo de fomentan la independencia, estimulan la manifestación y respaldan la convivencia equitativa.

Delgado (2020) desarrolló un programa de intervención que tuvo el propósito de contrastar la autoeficacia y los estadios motivacionales en adolescentes infractores que participaron en dos programas de reinserción social del Poder Judicial en Lima Metropolitana. La población beneficiaria se conformó de 110 adolescentes varones infractores inscritos en dichos programas. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, adoptando un diseño no experimental y comparativo. Se emplearon como herramientas de medición la Escala de Autoeficacia General y la Escala de Evaluación del Cambio. Los resultados revelaron una correlación positiva y diferencias altamente significativas ($p < .01$) en toda la muestra entre la autoeficacia y los tres estadios motivacionales. No obstante, no se observaron diferencias significativas ($p > .05$) al comparar ambos programas de reinserción social (SOA y CJDR).

Tello (2019) elaboró un proyecto de convivencia escolar con el objetivo de consolidar la promoción de valores en la institución educativa pública Loreto en Iquitos. Los resultados indicaron la importancia de abordar esta variable mediante el fortalecimiento de las habilidades

de los docentes en la implementación de estrategias para cultivar valores entre los estudiantes y así lograr un ambiente escolar positivo en la institución educativa.

Bazán y León (2019); desarrollaron un programa psicopedagógico basado en los valores de justicia y honestidad, que tuvo como objetivo mejorar la convivencia entre estudiantes de la provincia de Lambayeque. El diseño de investigación fue cuasiexperimental de tipo cuantitativo. La muestra se conformó por 23 estudiantes de 14 a 18 años. En esta investigación se empleó el Cuestionario de Valores, elaborado por los propios autores. Los resultados obtenidos demostraron un incremento de los valores a diferencia de los resultados de la primera evaluación, en donde el valor con mayor desarrollo fue el de justicia, con un 27%, seguidamente, el valor de honestidad, que aumentó un 15% observándose relaciones y comunicaciones interpersonales de manera estable; el valor de responsabilidad tuvo un aumento de 15% notándose un incremento hacia sus obligaciones y deberes; el nivel solidaridad mejoró en un 13%, en función al trabajo grupal para conseguir objetivos en común; el valor de altruismo incrementó un 9%, respecto a brindar ayuda de forma desinteresada; y finalmente, el valor de amistad, que aumentó en un 7%, presentando comportamientos de afecto y tolerancia, ocasionando un ambiente sano. Por último, se pudo concluir que el programa generó un impacto en los estudiantes generando que puedan incorporar estos valores a su vida diaria.

Asimismo, en el departamento de Lima, Márquez y Méndez (2018), realizaron un programa basado en el tema del juicio moral, con el objetivo de evaluar los efectos del programa sobre ese constructo. La investigación tuvo un diseño cuasiexperimental de tipo explicativa. La población estuvo conformada por 40 alumnas, siendo sus edades entre 14 a 20 años. Los instrumentos utilizados fueron: Las técnicas de observación y el uso del Cuestionario de Reflexión Sociomoral (SRM) de Gibbs. Al concluir el programa, se demostró que el

“Programa de Intervención Tutorial”, no produjo el impacto esperado dentro al grupo experimental, ya que se observó una permanencia del 94.1% del alumnado en los diferentes estadios; sin embargo, las diferencias entre los resultados de la prueba de inicio y de salida no fueron representativas.

Fernández y Matos (2015); desarrollaron un método vivencial sobre el juicio moral, cuyo objetivo fue mejorar el nivel del juicio moral en los estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo. El diseño de investigación fue cuasiexperimental de tipo vivencial. La población se conformó por 175 estudiantes de los grados de 1° a 5° grado de secundaria. El instrumento utilizado fue diseñado por el autor fundamentado en los dilemas del juicio moral de Kohlberg. Los resultados obtenidos, evidenciaron que el empleo del método vivencial produjo una mejora en los estadios convencional y posconvencional.

Finalmente, a modo de análisis, se puede concluir que, a nivel internacional y nacional, existen escasas investigaciones, de validación y diseño de programa enfocados en el desarrollo del juicio moral en estudiantes de nivel de secundaria. Asimismo, se pudo evidenciar que la mayor cantidad de antecedentes revisados, son referentes a la aplicación del programa, mas no al diseño ni validación, Además, estas investigaciones encontradas son desde el 2010 en adelante, lo cual indica que es un tema vigente y que está siendo investigado actualmente. La mayoría de programas de intervención encontrados, se acogen al modelo de evaluación del Defining Issues Test (DIT), que mide objetivamente el juicio moral, fundamentada en la teoría de desarrollo moral de Kohlberg (1984).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Juicio Moral

El estudio de la moral viene desde el tiempo de la Grecia Antigua, se debatía sobre el acto moral y la enseñanza del bien (Kohlberg, 1992). Al transcurrir el tiempo dejó de ser meramente filosófico y se comenzó a estudiar por los psicólogos, quienes trataron de crear su propia definición por medio de estudios empíricos.

Respecto a la corriente del conductismo, la teoría expresa que el comportamiento se adquiere mediante la relación entre estímulo-respuesta, por lo cual la variable de la moral tenía poca relevancia y no era útil para comprender la conducta humana (Botía, 1987). El estudio científico acerca de los dilemas éticos ha producido una mayor interpretación sobre la moral en los comportamientos humanos.

Es importante destacar que el desarrollo moral y el juicio moral tienen el mismo significado; ya que hacen referencia a las capacidades que permiten evaluar, elegir y tomar decisiones en base a lo que es correcto o incorrecto (Díaz, 2015).

Definiciones

Para Hoffman, (como se cita en Coleman & Hendry, 2003), el desarrollo moral tiene una carga afectiva. Este autor sustenta que el impulso y las acciones humanas están influenciada por los componentes afectivos y emocionales, y ante ello el individuo decide actuar.

En la misma línea, Kohlberg (1987) considera que el juicio moral, es un proceso cognitivo, para el cual, cada individuo debe de pasar por tres niveles de madurez creciente y con razonamientos morales diferentes, para alcanzar un nivel o superior.

Por su parte, Piaget (1932, como se cita en Huancollucho, 2017, p20), indica que “los infantes al tener un pensamiento concreto consideran importantes las normas externas a él, las cuales mayormente son forzadas por personas adultas, por lo cual la moralidad se basa fundamentalmente en la heteronomía”.

Finalmente, Stein y Nemeroff (1995), expresan que el juicio moral es una creencia evaluativa sobre acciones de otros ante el seguimiento de normas, a través del uso del razonamiento.

2.2.1.1. Modelo constructivista de Kohlberg

Kohlberg (como se cita en Colby et al., 2011) elaboró su investigación acerca de la moral con adolescentes. Dentro de su teoría propuso que la existencia de principios universales es un fundamento para llegar al juicio moral (Stassen, 2007). En un inicio, Kohlberg fue influenciado por la teoría del desarrollo moral de Piaget, sin embargo, propuso su propio método basado en dilemas morales, el cual buscaba determinar el grado de la moral a través de los argumentos de los individuos ante estos dilemas.

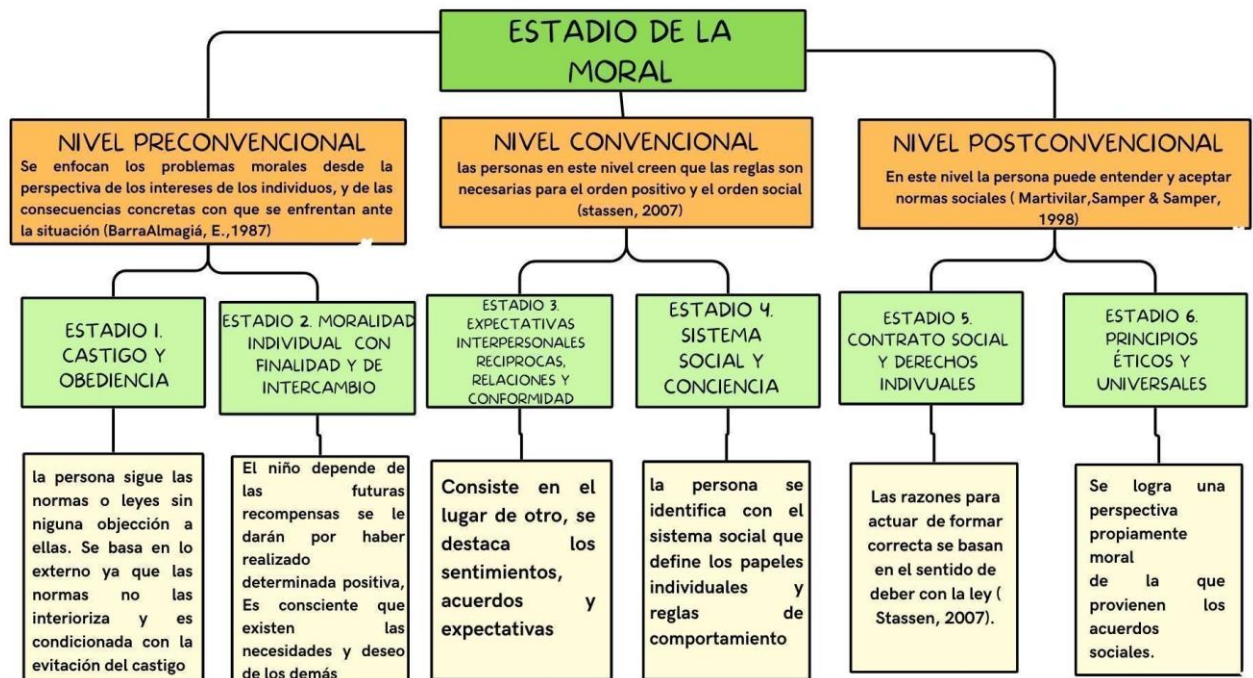
Estadios del desarrollo moral

La teoría Kohlberg posee tres niveles en la cual abarca dos estadios cada uno (como se cita en Colby et al. 2011), la cual denominó como Preconvencional (nivel I), Convencional (nivel II) y Post convencional (nivel III)

El primer nivel está conformado por el estadio 1 (Castigo y obediencia) y estadio 2 (Moralidad individual con finalidad y de intercambio). El segundo nivel está compuesto por el estadio 3 (Expectativas interpersonales recíprocas, relaciones y conformidad) y estadio 4 (Sistema social y conciencia). Finalmente, el tercer nivel está conformado por los estadios 5 (Contrato social y derechos de individuales) y estadio 6 (Principios éticos y universales).

Figura 1.

Modelo constructivista de Kohlberg



Nota. Elaboración propia a partir de los Estadios de Kohlberg (como se cita en Colby et al. 2011)

2.2.1.2 Modelo cognitivo de Piaget

Piaget hizo un estudio (citado en Nuévalos, 2008) sobre el juicio moral, en donde su investigación se basó en la observación del juego infantil. Este autor se centró en la formación de la moralidad en el sujeto y la creación del establecimiento de las normas, la cual indica que la moral es un grupo de normas y su origen se basa en la tolerancia de la persona al poseer estas reglas.

De acuerdo con las investigaciones emprendidas, Piaget (como se cita en Bonilla & Trujillo, 2005) propuso la existencia de dos tipos de relaciones sociales: la obligación y la

cooperación; asimismo planteó los siguientes tipos de moral: la moral heterónoma y la moral autónoma.

Por otro lado, Piaget (como se cita en Bonilla & Trujillo, 2005), explica que el desarrollo intelectual se da desde la infancia, a través de etapas específicas, las cuales se van interiorizando a partir de los dos años como modelos de pensamiento, a través de estructuras intelectuales que determinan el razonamiento de la persona adulta. A continuación, se mencionan los cinco estadios:

a)Estadio sensoriomotor (0-2 años) En este estadio, el área cognitiva del niño es básicamente sensorial, motora y práctica. En este periodo se desarrolla el comportamiento premeditado, las respuestas afectivas y la imaginación.

b)Estadio preoperatorio (2-7 años) En este periodo, la inteligencia está presente, aunque aún no ha alcanzado la capacidad de realizar operaciones reversibles. Asimismo, se establecen relaciones sociales y se experimentan sentimientos interpersonales.

c)Estadio de las operaciones concretas (7-11 años) Se representa por el surgimiento del pensamiento racional que se evidencia por los procedimientos cognitivos concretos y reversibles, además surgen los afectos morales y la cooperación.

d)Estadio de las operaciones formales (a partir de la adolescencia) Este estadio final representa una forma de inteligencia abstracta que tiene la capacidad de realizar operaciones lógicas formales, operaciones deductivas y análisis teórico. En este punto, la personalidad también se desarrolla, incluyendo aspectos afectivos y cognitivos.

2.2.1.3 Modelo de Hoffman

Hoffman (como se cita en Penas, 2008) planteó la teoría de socialización moral, en donde indica que la simpatía y la empatía juegan un papel importante para desarrollar la moral, así

como para desarrollar la conducta altruista. Por otro lado, argumenta que los principios y el afecto moral se encuentran relacionados, y este último puede ser establecido en la educación, orientando a los estudiantes a tomar de decisiones en relación a la moral.

Por otra parte, Hoffman (2001) propone que los factores emocionales son necesarios para la capacidad de pensamiento moral, y a su vez es el entorno quien establece las normas sociales, las cuales se van interiorizando en el sujeto dependiendo de la empatía y afecto moral desarrollado por el individuo. Por consiguiente, para Hoffman (2001) es primordial fomentar tanto la parte afectiva como la intelectual para lograr desarrollar el razonamiento moral.

Para el actual proyecto de investigación, las autoras asumen la postura teórica de Kohlberg sobre el desarrollo moral, puesto que relaciona de manera racional y sólida el desarrollo intelectual del individuo, sus relaciones sociales y su criterio acerca de los valores. Lo que conlleva a que se utilice su propuesta teórica en base a los dilemas morales, ya que permite a los adolescentes reflexionar acerca de las actitudes o comportamientos que se realizan ante alguna situación en la que se requiera el uso de su juicio moral.

2.2.2 Programas de intervención

Según Álvarez (1994), el programa es la acción en conjunto de todos los miembros que participan de la misma institución, para elaborar el diseño, implementación y evaluación de un plan que va dirigido a los objetivos de la institución educativa, priorizando las necesidades de intervención.

Elementos de programa

Maquilon (2003) propone los siguientes elementos que debe poseer un programa, justificación teórica, objetivos generales y específicos, contenido de programa, método, recursos materiales y humanos, cronograma, participantes, responsables del programa y evaluación del programa.

Características de un programa

De acuerdo con Pérez (2000), el programa tiene distintas características como:

- Poseer un plan de acción, que es organizada, sistemática y perfecta.
- Debe estar explícito los objetivos generales y específicos según el contexto y las características de los participantes.
- Los facilitadores deben disponer de conocimientos, capacidades y una formación para poder emplear el programa.
- El programa tiene que ser diseñado para cubrir las necesidades según el contexto de los participantes, además las personas deben ser conscientes de las mismas.
- Es primordial elaborar una lista de requisitos materiales, económicos y humanos.
- La aplicación del programa es de manera sistemática.
- Los elementos del programa se evidencian en el programa, aplicación y evaluación.
- El programa debe ser parte de un plan de acción, con un propósito claro, y organizado.
- Deben existir los espacios, bienes materiales, económicos y humanos, indispensables para el desarrollo del programa.

Modalidades de un programa

Colas (2000) propone los siguientes criterios: Finalidad, extensividad, contexto de intervención y destinatarios, el primero es de carácter preventivo, desarrollo y compensatorio, el segundo es macroestructural, meso estructural y microestructural, el tercero se realiza en dos ámbitos, escolar y social, por último, van destinados a directivos, docentes, padres y estudiantes.

2.3 Definiciones de términos básicos

2.3.1 Juicio moral

Kohlberg (como se cita en Grimaldo, 2007) indica que el juicio moral es un proceso cognitivo que se desarrolla desde la infancia hasta la etapa de la vida adulta en donde se relaciona las reglas sociales y los pensamientos cognitivos que conlleva a emitir un juicio entre lo bueno y lo malo

2.3.2 Validez de contenido por Juicio de Expertos

De acuerdo con Escobar y Cuervo (2008, p29), la validez de contenido por juicio de expertos es un procedimiento que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones”

2.3.3 Programa *PROEDMO*

Meza y Olazo han elaborado un programa llamado PROEDMO, nombre que deriva de las iniciales de las palabras Programa Educativo del Desarrollo Moral, el cual está orientado a estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

2.3.4 Estudiantes de secundaria

Según Ley General de Educación Ley Nro. 28044, los estudiantes de secundaria son “aquellas personas que cursan el tercer nivel de la educación básica” (Minedu, 2003).

2.3.5 Institución educativa

De acuerdo Ley General de Educación Ley Nro 28044 (Minedu, 2003), las Instituciones Educativas. Son definidas como: La primera entidad responsable de organizar el sistema educativo descentralizado es la institución educativa. Aquí se lleva a cabo la entrega del

servicio educativo, ya sea de manera pública o privada. La meta de la institución educativa es alcanzar los objetivos de aprendizaje y proporcionar una formación integral a sus estudiantes.

La gestión de la institución se guía por el Proyecto Educativo Institucional.



3. Metodología de la investigación

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

Nivel de investigación

El nivel de investigación es de tipo explicativa, porque se ha partido de una revisión teórica, porque busca examinar las evidencias acerca del programa PROEDMO sobre el juicio moral hacia estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

De acuerdo con Hernández et al, (2014), las investigaciones explicativas trascienden la mera descripción de conceptos o fenómenos, así como la identificación de relaciones entre ellos. Su objetivo principal es abordar las causas subyacentes de eventos y fenómenos, ya sean de naturaleza física o social. Como sugiere su nombre, se enfocan en proporcionar explicaciones sobre el porqué de la ocurrencia de un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, así como en comprender las relaciones entre dos o más variables (p. 95).

Tipo de investigación

Es de tipo aplicada propositiva, ya que busca la resolución de una problemática, para lo cual se realiza una previa conclusión (Tantalean, 2015, como se cita en Estela, 2020). Según Cívicos y Hernández (2007) indican que este tipo de investigación se caracteriza por examinar una realidad y brindar soluciones con el fin de mejorar y desarrollar estrategias.

Diseño de investigación

Para la validación de la propuesta se empleó un diseño instrumental, es importante señalar que responden a investigaciones que diseñan o validan instrumentos y programas (Montero & León, 2002, p. 507).

3.2. Población beneficiaria

El programa estuvo diseñado para estudiantes de ambos sexos del nivel de secundaria de Educación Básica Regular con edades correspondientes a los 11 a 17 años. El grupo estuvo conformado entre 20 a 40 estudiantes por aula.

En ese sentido, la investigación estuvo enfocada a la población con nivel socioeconómico A hasta D. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), lo cual se caracteriza por poseer mayores dispositivos electrónicos, vivir en una casa o departamento propio.

3.3. Expertos para la evaluación del programa

Para la validación de las sesiones del programa, se eligieron intencionalmente (Sánchez & Reyes, 2015) a ocho especialistas en el área de juicio moral, que cuenten con experiencia en la elaboración de sesiones programas o que cuenten con investigaciones relativas al tema. Se clasificaron a los especialistas de la siguiente manera: docentes de nivel secundario (n=4) y psicólogos educativos (n=4) y que cuenten con experiencia profesional no menor a 10 años

Criterios de inclusión de los jueces

- Firma de consentimiento informado.
- Ser un profesional en el tema (experiencia profesional).
- Conocer la terminología y su funcionamiento.
- Ser de la carrera de psicología o educación.

Criterios de exclusión de los jueces

- No tener experiencia comprobable en el tema.
- Haber presentado los formatos de respuestas incompletos.

- **Tabla 1***Características de los jueces*

Profesión	N	%
Psicólogos	4	50
Docentes	4	50
Total	8	100

3.4. Instrumento de validación de la propuesta pedagógica

Se utilizó el instrumento de evaluación diseñado por Maquilon (2003). Este compuesto por 71 ítems que se encuentran en una escala tipo Likert, los valores van de 1 (Nunca- No) hasta 5 (Siempre- Sí). Este instrumento consta de tres dimensiones y cada uno de ellos está compuesto por varios criterios de evaluación.

La primera dimensión se denomina Endógena, abarca los aspectos internos del programa acerca de la calidad del programa educativo *Dentro de ella*, el cual consta de los siguientes criterios:

- Contextualizado: Evalúa el nivel de adaptación entre el programa y las necesidades que se encuentran dentro del contexto social de referencia. (ítems 1,2,3,4,5).
- Consistente: Analiza si los elementos del programa son adecuados, así como al modelo teórico que lo sustenta. (Ítems 6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17).
- Congruente: Evalúa la consistencia pedagógica del programa y examina las conexiones entre los diversos elementos que lo conforman, tales como la

relación entre el modelo teórico, las demandas del entorno, los objetivos, los contenidos y la metodología (18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31).

- Flexible: Posibilidad de adaptar.

La segunda dimensión llamada Exógena, hace referencias a elementos externos del programa respecto a los siguientes criterios:

- Factibilidad: Hace referencia a la factibilidad de la realización del programa en relación con los recursos y financiación económica, así como contar los espacios y la autorización de la institución responsable para llevarla a cabo (48,49,50,51,52,53,54,55,56)
- Generalizable: Evalúa si el programa es aplicable a un grupo con características diferentes y con características similares. (57,58,59)
- Evaluable: Indica el nivel en el que un programa puede ser evaluable, posibilitando la emisión de un juicio de valor hacia el diseño, elementos, aplicación, resultados y evaluación. (ítems 60,61,62,63,54,65,66,67,68,69,70,71)

La tercera dimensión llamada Integral, hace referencia en qué medida el programa presentado es evaluable. Está presente en todos los elementos y momentos del programa.

Evidencias psicométricas del instrumento de Maquilon (2003)

Para la validez de contenido se utilizó la evaluación de un grupo de expertos, los cuales realizaron la corrección y depuración de ciertos reactivos dando como resultado la versión de 71 ítems. Las evidencias de fiabilidad se obtuvieron por consistencia interna la cual obtuvo un

coeficiente de Alpha de Cronbach de .96, lo que demuestra un alto nivel de confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimiento

Se llevó a cabo una exhaustiva búsqueda en los repositorios de diversas universidades con el propósito de identificar profesionales que hayan desarrollado investigaciones acerca del juicio moral. Posteriormente, se estableció el primer contacto a través de correos electrónicos y números telefónicos, con el objetivo de presentarnos y poder agendar una reunión virtual. En dicha reunión se brindó una explicación detallada sobre la naturaleza de los documentos de evaluación. Para concluir, se les remitió un correo electrónico con la información solicitada, incluyendo el nombre de la institución, la tesis y los instrumentos de validación.

4. Propuesta psicopedagógica

4.1 Datos generales:

- **Título del programa:** PROEDMO (Programa Desarrollo Moral)
- **Duración:** 45 minutos por cada sesión
- **Nivel:** Secundaria

Objetivos

Objetivo general:

- Incrementar el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos:

- Desarrollar el nivel pre convencional del juicio moral mediante la fundamentación de su actuar
- Desarrollar el nivel convencional del juicio moral mediante puntos de vista éticos a través de los dilemas de conflictos morales.
- Desarrollar el nivel posconvencional del juicio moral a través de sustentar argumentos y formar una posición ética.

Fundamentación del programa:

En la actualidad, distintos estudios demuestran que los y las adolescentes poseen una mayor tolerancia hacia comportamientos deshonestos y delictivos, los cuales se expresan a través del cambio de percepción hacía, el respeto, solidaridad, empatía y los derechos (Velarde et al 2016), llevándolos hacia conductas y comportamientos como el consumo de drogas, acoso escolar y delincuencia (Grimaldo & Merino, 2010).

Durante esta etapa, el adolescente entra en un proceso de transición cerebral, un ejemplo de ello es lo que sucede en la corteza prefrontal (encargada de las funciones ejecutivas como el control cognitivo, inhibición conductual, regulación de la conducta, entre otras), (Steinberg, 2007, como se cita en Oliva & Antolin, 2010). Por ende, los jóvenes al llegar a esta etapa se encuentran en un estado más vulnerable y muestran comportamientos impulsivos y agresivos. (Moncada et al.,2020)

Acorde con ello, Kohlberg, el razonamiento moral parece se torna complicado progresivamente durante la adolescencia, ya que se produce el desarrollo de operaciones mentales complejas (Vidal, 1920, como se cita en Silva et al. 2016). Este ciclo puede provocar que en el adolescente se vea afectado su razonamiento, su visión de la sociedad y la comprensión que tienen de otras personas (Peterson, 1985; como se cita en Craig & Woolfolk, 1998)

Frente a esta realidad, se diseñó el programa de intervención llamado PROEDMO (Programa De Desarrollo Moral) alineado en la propuesta teórica de Kohlberg, que se basa en el desarrollo del juicio moral. Según Palomo (1989), se indica que el juicio moral se conceptualiza como un proceso cognitivo que facilita la reflexión sobre nuestros valores personales. Este programa está conformado de 16 sesiones de aprendizaje, que se van a desarrollar en el área de tutoría, estas sesiones están distribuidas de acuerdo a las problemáticas sociales en las y los adolescentes mencionadas anteriormente.

Este programa de intervención busca promover valores en los estudiantes a través del diálogo, prevenir prácticas inequívocas y con ello fortalecer el juicio moral de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima. Para ello, se tomará como base los dilemas morales, en la que el estudiante pueda cuestionarse entre diversas posibilidades y le permita tener una postura ética acorde al razonamiento de sus creencias. En otras palabras;

los dilemas morales buscan generar un conflicto cognitivo que requiere el análisis y reflexión para mejorar su razonamiento moral.

4.2 Competencias, capacidades y desempeños

Para el presente diseño del programa se tomó en cuenta, las competencias, capacidades y desempeños basados en el Programa curricular de Educación Secundaria (2016)

Tabla 2

Competencias: capacidades y desempeños

Competencias	<ul style="list-style-type: none"> ● Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común ● Construye su propia identidad
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> ● Interactúa con todas las personas ● Reflexiona y argumenta éticamente ● Se valora así mismo ● Construye normas y asume acuerdos y leyes
Desempeños	<ul style="list-style-type: none"> ● Argumenta éticamente su actuar frente a situaciones de conflicto moral. ● Manifiesta sus emociones y comportamientos según el contexto y las personas. ● Explica sus causas y consecuencias y estrategias de autorregulación que le permiten establecer relaciones justas. ● Expresa con argumentos razonados una posición ética frente a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos, derechos humanos y la dignidad humana. ● Sustenta, con argumentos razonados, una posición ética frente a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos y los derechos humanos. ● Argumenta éticamente su actuar frente a situaciones de conflicto moral

Metodología general:

Partiendo del problema general, se elaboró el programa de intervención, para lo cual se partió por la evaluación de necesidades de los destinatarios, para lo cual utilizamos la versión adaptada del

Cuestionario de Reflexión Social Moral (SRMO) de Gibbs, 1984, adaptada por Grimaldo (2002) en Perú.

Está compuesto por dos dilemas sociomorales y a su vez se organizan en 16 series de elecciones múltiples. Presenta una escala de respuestas tipo Likert, las mismas que van (1) cercana, (2) no cercana y (3) no estoy de acuerdo (Ver Apéndice A). La prueba está conformada por tres niveles, los cuales se basan en la propuesta teórica de Kohlberg.

La evaluación de necesidades guiará al encargado de implementar el programa para seleccionar las etapas que mejor se adapten a las necesidades de los beneficiarios.

Procesos pedagógicos de la sesión de aprendizaje:

Momento de Inicio:

1. Motivación y despertar el interés.
2. Recuperar los saberes previos.
3. Generar conflicto cognitivo

Momento de desarrollo

4. Procesamiento de la información
5. Aplicación de la información a través de actividades teóricas prácticas o dinámicas.

Momento de Cierre:

6. Generar conclusiones en relación al propósito de la sesión
7. Retroalimentación de lo aprendido

Recursos didácticos

- a) **Recursos audiovisuales:**
 - Diapositivas de Power Point
 - Computadora

- Videos
- Proyector
- Audio
- Parlantes

b) Recursos bibliográficos

- Lecturas
- Anexos

c) Materiales

- Folders
- Hojas
- Lápices
- Lapiceros
- Papelógrafos
- Plumones
- Tijera
- Goma
- Fichas de lectura
- Fichas de trabajo
- Instrumento “Reflexión sociomoral”
- Ovillo de lana
- Pelota o algún objeto de tela redondo
- Caja de cartón chica
- Reglas
- Limpiatipo

Para el desarrollo del programa, los recursos materiales pueden ser adaptables a los bienes y recursos de la institución en donde se realizará la implementación del programa.

Recursos humanos

Para ejecutar el programa, la persona encargada de elaborar los contenidos teóricos y llevar a cabo las actividades debe poseer la formación, conocimientos y habilidades necesarios para respaldar su idoneidad en la implementación del programa de intervención.

A modo de recomendación para la realización del programa, el encargado de llevar a cabo las sesiones educativas debería encontrarse a cargo de una de las siguientes áreas: Docentes del área de desarrollo personal, ciudadana y cívica (PPCC), tutores del aula, psicólogos educativos o coordinadores de grado.

La institución educativa es la responsable de capacitar a los docentes en temáticas de valores y juicio moral para que puedan implementar el programa de intervención.

4.3 Calendarización de las sesiones de aprendizaje

Para la realización del programa, se ha considerado que las sesiones sean ejecutadas durante la sesión de tutoría con una duración de 45 minutos cada sesión utilizando recursos materiales concretos y virtuales.

Destinatarios del programa

El programa ha sido diseñado para estudiantes cuyas edades oscilan entre los 11 y 17 años, pertenecientes a alumnos de secundaria en una Institución Educativa de Lima Metropolitana. Se sugiere que, al implementar el programa, se trabaje con grupos de 20 a 25 estudiantes.

Consideraciones generales

- Asistencia: Los estudiantes deben cumplir con el 75% de asistencia para considerarlo una muestra representativa en la investigación.
- Informe final: Al finalizar el programa se debe emitir un informe de seguimiento considerando los logros y lecciones aprendidas.
- Los demás elementos materiales requeridos se centran en las instalaciones y el equipamiento utilizados durante la implementación del programa, abarcando aspectos como el mobiliario, el nivel de ruido, la temperatura, la iluminación, la ventilación, entre otros.
- Consideraciones de los destinatarios:
 - Estudiantes de secundaria
 - Ser de ambos sexos
 - Edad de 11 a 17 años
 - Estudiantes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Consideraciones de la institución:

1. La Institución reconoce el programa como una herramienta para elevar la calidad de los servicios que ofrece a sus clientes.
2. Dentro de la Institución Educativa, hay un servicio o centro responsable de las labores administrativas, de promover el programa y de establecer contacto con los posibles beneficiarios del mismo.

4.4. Cronograma de actividades

Etapas según el modelo teórico de Kohlberg	Definición conceptual	Sesiones	Título de la sesión	Competencia	Capacidad	Desempeño precisado	Propósito	Recursos
Preconventional Conventional Postconventional	<p>Preconventional: Funciona de manera condicionante. En este nivel, la persona no comprende lo que son las convenciones sociales por un bien de la sociedad.</p> <p>Convencional: Las personas en este nivel creen que las reglas son necesarias para el orden positivo y el orden social</p> <p>Postconvencional: En este nivel la persona puede entender y aceptar</p>	1	Conocimiento Previo	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Interactúa con todas las personas	Argumenta éticamente su actuar frente a situaciones de conflicto moral	Explica y fundamenta su actuación frente a situaciones de conflicto moral a través del desarrollo de una prueba diagnóstica	<p>Diapositivas de Power Point (Anexo 1)</p> <p>Proyector</p> <p>Computadora</p> <p>Anexo 2: Ficha técnica: Instrumento “Reflexión sociomoral”</p> <p>Anexo 3: Protocolo del cuestionario</p> <p>Lápices</p> <p>Lapiceros</p>

	normas sociales							
Preconven cional	Funciona de manera condicionante. En este nivel, la persona no comprende lo que son las convenciones sociales por un bien de la sociedad.	2	Nos conocemos	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Interactúa con todas las personas	Argumenta éticamente su actuar frente a situaciones de conflicto moral	Explica y fundamenta su actuación frente a situaciones de conflicto moral a través de una ficha de trabajo	<p>Limpiatipo</p> <p>Anexo 4: Charadas</p> <p>Papelógrafo "juicio moral"</p> <p>Plumones</p> <p>Proyector</p> <p>Anexo 5: Juicio Moral</p> <p>Anexo 6: Video de youtube: Dilemas éticos: Dilema 2 Un Caso De Robo</p> <p>Anexo 7: Ficha de trabajo: Un caso de robo</p> <p>Lápices</p> <p>Lapiceros</p>

								<p>Computadora Proyector Parlante Hoja Lapiceros</p>
Convencional	Las personas en este nivel creen que las reglas son necesarias para el orden positivo y el orden social	3	Conociendo la empatía	Construye su propia identidad	Reflexiona y argumenta éticamente	Manifiesta sus emociones y comportamientos según el contexto y las personas. Explica sus causas y consecuencias y estrategias de autorregulación que le permiten establecer relaciones justas	Manifiesta sus emociones y comportamientos mediante la dramatización de un conflicto.	<p>Computadora Proyector Parlante</p> <p>Anexo 8: Video de youtube: Una historia sobre la empatía. Episodio 8 A Mi Yo Adolescente: Empatía. Blanca</p> <p>Portillo</p> <p>Anexo 9: Ficha de lectura: “La historia de Llivan: adaptación del cuento popular de Colombia”</p>

								Anexo 10: Diapositivas de Power Point; “Conociendo la empatía”
Posconven cional	Funciona de manera condicionante. En este nivel, la persona no comprende lo que son las convenciones sociales por un bien de la sociedad	4	Me pongo en los zapatos del otro	Construye su propia identidad	Se valora así mismo	Manifiesta sus emociones y comportamientos según el contexto y las personas. Explica sus causas y consecuencias y estrategias de autorregulación que le permiten establecer relaciones justas	Explica las causas y consecuencias de sus emociones a través de un dilema moral	Ovillo de lana Viñetas Anexo 11: Viñeta de la empatía Anexo 12: Diapositivas de Power Point: “Tipos de empatía” Anexo 13: El dilema del farmacéutico Anexo 14: Ficha de trabajo: Causas y consecuencias Computadora Proyector Hojas Lápices

Posconven cional	Funciona de manera condicionante. En este nivel, la persona no comprende lo que son las convenciones sociales por un bien de la sociedad	5	La empatía en la escuela y en la familia	Construye su propia identidad	Se valora así mismo	Manifiesta sus emociones y comportamientos según el contexto y las personas. Explica sus causas y consecuencias y estrategias de autorregulación que le permiten establecer relaciones justas	Propone estrategias de autorregulación que le permiten establecer relaciones justas elaborando un check - list de “relaciones empáticas”	Anexo 15: Video de youtube: Empatía Computad ora Parlantes Proyector Anexo 16: Diapositiv as de Power Point: La importanci a de la empatía en la escuela y en la familia Hojas Lápiz Lapiceros Anexo 17: Check- list: Lista de relaciones empáticas
---------------------	--	---	--	----------------------------------	------------------------	--	--	--

								Proyector
Preconven cional	Funciona de manera condicionante. En este nivel, la persona no comprende lo que son las convenciones sociales por un bien de la sociedad	6	Conociend o la Justicia	Construye su propia identidad	Reflexiona y argumenta justamente	Expresa puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones, y, para mejorar su comportamiento, propone acciones basadas en principios éticos	Manifiesta puntos de vista reales sobre las consecuencias de sus decisiones a través de dilemas morales.	Pelota (algún objeto redondo) Parlantes Audio Anexo 18: “Conociendo la Justicia” Anexo 19: Dilema: “El ministerio Computadora Lapiceros Lápices Proyector Hoja Lapiceros
Convencio nal	Las personas en este nivel creen que las reglas son necesarias para el orden positivo y el orden social	7	Reconoce mos actitudes de la justicia	Construye su propia identidad	Reflexiona y argumenta justamente	Expresa puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones, y, para mejorar su comportamiento, propone acciones	Para mejorar su comportamiento propone un check-list basado en principios éticos.	Anexo 20: Video de youtube: Una Gran Injusticia / Justicia

						basadas en principios éticos.		<p>Proyector</p> <p>Computadora</p> <p>Parlantes</p> <p>Computadoras</p> <p>Anexo 21: Diapositivas de Power Point: Reconocemos acciones de justicia</p> <p>Power point</p> <p>Computadora</p> <p>Hoja</p> <p>Lapiceros</p>
Posconvencional	En este nivel la persona puede entender y aceptar normas sociales	8	Rechazando acciones injustas	Construye su propia identidad	Reflexiona y argumenta justamente	Sustenta con argumentos razonados una posición ética frente a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos, derechos humanos y la dignidad humana	Sustenta con argumentos reales una posición ética frente a situaciones injusticia considerando principios éticos, derechos humanos y la dignidad humana	<p>Hojas</p> <p>Lapiceros</p> <p>Cartulina</p> <p>Tijeras</p> <p>Gomas</p> <p>Reglas</p> <p>Plumones</p>

								<p>Proyector</p> <p>Anexo 22: Diapositivas de Power point: Justicia y derechos humanos”</p> <p>Anexo 23: Dilema moral: “El inmigrante”.</p> <p>Proyector computadora Lapiceros Lápices</p>
Posconven cional	En este nivel la persona puede entender y aceptar normas sociales.	9	Actuamos de forma justa	Construye su propia identidad	Reflexiona y argumenta justamente	Expresa con argumentos razonados una posición ética frente a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos, derechos humanos y la dignidad humana	Expresa, con argumentos razonados, una posición ética frente a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos a través de los juegos de roles.	<p>Ficha anexo 25 “Presentación DD.HH.”</p> <p>Ficha anexo 26 “Dilema moral”</p> <p>Computadora Power Point Proyector</p>
Preconven cional	Funciona de manera condicionante. En	10	Comprende la honestidad	Construye su propia identidad	Se valora así mismo	Sustenta, con argumentos razonados, una posición ética frente	Expresa una postura crítica sobre las prácticas culturales y del	<p>Hojas blancas Lapiceros</p>

	este nivel, la persona no comprende lo que son las convenciones sociales por un bien de la sociedad					a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos y los derechos humanos.	país, mediante la redacción de un texto corto.	Diapositivas Computadora Pizarra Proyector Power Point Computadora Hojas Lápices Ficha anexo 27 “concepto del valor de la honestidad”
Convencional	Las personas en este nivel creen que las reglas son necesarias para el orden positivo y el orden social.	11	Identificamos acciones honestas y deshonestas	Construye su propia identidad	Se valora así mismo	Sustenta con argumentos razonados una posición ética frente a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos, derechos humanos y la dignidad humana	Manifiesta con argumentos razonados, una posición ética frente a problemáticas de conductas honestas y deshonestas	Proyector Diapositivas Parlantes anexo 28: Video de youtube: Honestidad (Cortometraje) Ficha anexo 29 “conflicto cognitivo” Lapiceros Ficha anexo 30

								<p>“Diferencias”</p> <p>Ficha anexo 31</p> <p>“Noticias”</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>ANEXO 41: Lista de cotejo</p>
Posconvencional	En este nivel la persona puede entender y aceptar normas sociales	12	Educamos la honestidad	Construye su propia identidad	Reflexiona y argumenta éticamente	Expresa puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones, y, para mejorar su comportamiento, propone acciones basadas en principios éticos	Manifiesta puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones frente a situaciones de conflicto moral mediante la actividad de mesa redonda	<p>Pelota de tela</p> <p>Pizarra</p> <p>Tiza/plumones</p> <p>Ficha anexo 32</p> <p>“consecuencias”</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Power Point</p> <p>Papelógrafos</p> <p>Plumones</p> <p>Limpiatipo</p>
Preconvencional	Funciona de manera condicionante. En este nivel, la persona no comprende lo que	13	Conociendo la solidaridad	Construye su propia identidad	Construye normas y asume acuerdos y leyes.	Expresa puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones, y, para mejorar su comportamiento,	Expresa, con argumentos razonados, una posición ética frente a situaciones cuestionables.	<p>Caja</p> <p>Palabras recortadas</p> <p>Anexo 33 “frase</p>

	<p>son las convenciones sociales por un bien de la sociedad.</p>					<p>propone acciones basadas en principios éticos, en la responsabilidad y en la justicia</p>	<p>propone acciones basadas en principios éticos a través de la redacción de la importancia de la solidaridad</p>	<p>para recortar” Anexo 34 “imagen” Proyector Computadora tijera Power Point Computadora Proyector Hoja de trabajo Anexo 35; Diapositivas de Power Point: “Definición e importancia” Anexo 36 “Dilema moral de Mario</p>
<p>convencional</p>	<p>Las personas en este nivel creen que las reglas son necesarias para el orden positivo y el orden social.</p>	<p>14</p>	<p>Soy solidario/a cuando...</p>	<p>Construye su propia identidad</p>	<p>Reflexiona y argumenta éticamente</p>	<p>Expresa puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones, y, para mejorar su comportamiento, propone acciones</p>	<p>Propone acciones basadas en principios éticos a través de un check list</p>	<p>Papelógrafo Pizarra Parlantes Power Point Computadora Anexo 37: Video de youtube:</p>

					basadas en principios éticos, en la responsabilidad y en la justicia		<p>“Altruismo-solidaridad”</p> <p>tiza/plumones</p> <p>Proyector</p> <p>Lapiceros</p> <p>Papelógrafos</p> <p>Plumones</p> <p>Anexo 38</p> <p>“Características y acciones”</p> <p>Limpiatipo</p> <p>Computadora</p> <p>Power Point</p> <p>Proyector</p>
posconvencional	En este nivel la persona puede entender y aceptar normas sociales.	15	Siendo solidario con los demás.	Construye su propia identidad	Se valora a sí mismo	Expresa puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones, y, para mejorar su comportamiento, propone acciones basadas en principios éticos, en la responsabilidad y en la justicia	<p>Propone acciones basadas en principios éticos, a través de un juego de roles</p> <p>Mesas</p> <p>Sillas</p> <p>Vincha</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Anexo 39 “La honestidad en la familia y la comunidad”</p> <p>Lapiceros</p> <p>Anexo 40</p>

								“cuadro de doble entrada
Preconven cional Convencio nal Postconve ncional	Preconven cional: Funciona de manera condicionante. En este nivel, la persona no comprende lo que son las convenciones sociales por un bien de la sociedad. Convencional: Las personas en este nivel creen que las reglas son necesarias para el orden positivo y el orden social Postconvencional: En este nivel la persona puede entender y aceptar normas sociales	16	Realizar el post test / Cierre el programa PROEDM O	Convive y participa democrática mente en la búsqueda del bien común	Reflexiona y argumenta éticamente	Argumenta éticamente su actuar frente a situaciones de conflicto moral	Explica y fundamenta su actuación frente a situaciones de conflicto moral a través del desarrollo de una prueba diagnóstica	Presentación Power Point Proyector Computadora Anexo 2 “Ficha técnica” Lapiceros Anexo 3 “Protocolo de cuestionario”

Sesión de aprendizaje N° 1
Título: Conocimientos previos

Propósito: Explica y fundamenta su actuación frente a situaciones de conflicto moral a través del desarrollo de una ficha de trabajo			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las facilitadoras se presentan y dan un cálido saludo a las y los estudiantes. 2. Las y los estudiantes observan la temática y objetivos del programa a través de diapositivas de PowerPoint: Presentación del programa (Anexo 1) 	Diapositivas de Power Point (Anexo 1) Presentación del programa Proyector Computadora	5 minutos
Desarrollo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Observan la presentación e indicaciones de la ficha técnica del instrumento de “Reflexión sociomoral” (Anexo 2). 2. Luego proceden a recibir el protocolo del cuestionario de evaluación. y escuchan atentamente las indicaciones y desarrollan el cuestionario de reflexión sociomoral (Anexo 3). 	Anexo 2: Ficha técnica: Instrumento “Reflexión sociomoral” Lápices Lapiceros Anexo 3: Protocolo del cuestionario	35 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Las y los estudiantes responden las preguntas realizadas por la facilitadora: - ¿Fue difícil resolver el cuestionario?, - ¿Qué dificultades han encontrado? 		5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 2

Título: Nos conocemos

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pre convencional del juicio moral mediante la fundamentación de su actuar			
Propósito: Explica y fundamenta su actuación frente a situaciones de conflicto moral a través del desarrollo de una ficha de trabajo			
Momentos	Descripción de Actividades	Recursos/ materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> Las y los estudiantes reciben una cálida bienvenida. Seguidamente, observan el título de la dinámica de integración: “Charadas” (Anexo 4) y escuchan atentamente las siguientes indicaciones: Las y los estudiantes son divididos en grupos de 2, a cada grupo se le entregará 3 fotos de un personaje. El grupo A, se pegará cada una de las fotos en la frente y tendrán que hacer preguntas a sus compañeros del grupo B, los cuales responderán únicamente con un SÍ o un NO. Finalmente, si aciertan, tendrán que adivinar un nuevo personaje y, se continúa hasta que alguien lo resuelva. <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> Las facilitadoras colocan un letrero “juicio moral” en la pizarra y los estudiantes de manera voluntaria responden las siguientes preguntas para recoger saberes previos: <ul style="list-style-type: none"> ¿Alguna vez han escuchado el término juicio moral? ¿Con que lo puedes relacionar? ¿Creen que ese término tenga relación con nuestros valores? ¿Por qué? Escuchan el propósito de la clase: Explica y fundamenta su actuación frente a situaciones de conflicto moral a través del desarrollo de una ficha de trabajo <p>Generar conflicto cognitivo</p>	<p>Limpiatipo Anexo 4: Charadas Papelógrafo “juicio moral”</p>	<p>15 minutos</p>

	<p>5. Responden las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué similitudes o diferencias tienen estos personajes del juego de las charadas? - ¿Por qué estos personajes pueden ser cuestionados? 		
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Observan y escuchan el título y desarrollo del tema: Juicio moral (Anexo 5) 2. Visualizan un video sobre el Juicio moral (Anexo 6) Dilemas éticos: Dilema 2 UN CASO DE ROBO 3. Identifican y comentan de manera oral las características más importantes del video. <p>Aplicación de la información a través de actividades teóricas</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Escuchan atentamente las indicaciones de la facilitadora para el desarrollo de una ficha de trabajo de manera individual (Anexo 7) 	<p>Plumones Proyector</p> <p>Anexo 5: Juicio Moral</p> <p>Anexo 6: Video de youtube: Dilema 2 un caso de robo</p> <p>Anexo 7: Ficha de trabajo: Un caso de robo</p> <p>Lapiceros Computadora Parlante</p>	<p>25 minutos</p>
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responden las preguntas realizadas por la facilitadora: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido? ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado? <p>Generar la conclusión</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Las y los estudiantes redactan un compromiso de lo aprendido en una hoja. 	<p>Hoja Lapiceros</p>	<p>5 minutos</p>

Sesión de aprendizaje N° 3
Título: Conociendo la empatía

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pre convencional del juicio moral mediante la fundamentación de su actuar			
Propósito: Manifiesta sus emociones y comportamientos mediante la dramatización de un conflicto			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las y los estudiantes reciben una cálida bienvenida, seguidamente, observa el siguiente video: Una historia sobre la empatía. Episodio 8 A Mi Yo Adolescente: Empatía. Blanca Portillo (Anexo 8) (Portillo, 2020). <ul style="list-style-type: none"> - Seguidamente, los estudiantes comentan la información más relevante del video. <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Responden las siguientes preguntas claves para recoger saberes previos: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se empatiza con otra persona? - ¿Cómo podemos saber cuándo otra persona está empatizando con nosotros? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Leen la lectura “La historia de Llivan: adaptación del cuento popular de Colombia” y dialogan en grupos (Anexo 9) Pregunta: ¿Es necesario aceptar las diferencias de las otras personas? 4. Escuchan el propósito de la clase: “Manifiesta sus emociones y comportamientos mediante la dramatización de un conflicto” 	<p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Parlante</p> <p>Anexo 8: Video de youtube: Una historia sobre la empatía. Episodio 8 A Mi Yo Adolescente: Empatía. Blanca Portillo. (Portillo, 2020).</p>	5 minutos

Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <p>1. Observan y escuchan el título del tema: “Conociendo la empatía” a través de la presentación de Power Point que realizarán las facilitadoras (Anexo 10)</p> <p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p> <p>2. Participan de la dinámica: Juego de roles</p> <p>Descripción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se juntan en equipos, el equipo “A” dramatizan una de las siguientes situaciones: <ul style="list-style-type: none"> a. Cuando mi amigo pierde su celular y yo lo encuentro en el baño: ¿Qué hago? ¿Le entregó? o ¿No digo nada? b. . Cuando veo en el colegio que están aislando a una compañera: ¿Qué hago? ¿Me acerco? o ¿La ignoro? c. Cuando mi amigo se ríe de un compañero del salón: ¿Me río junto con él? o ¿Lo acusó con la profesora? d. d. Me doy cuenta de que una compañera siente frustración cuando no le salen los problemas de matemáticas: ¿La ayudo? o ¿me burlo de ella? - Luego, el equipo” identifica si la situación representada se desarrolló la capacidad de empatía. 	<p>Anexo 9: Ficha de lectura: “La historia de Llivan: adaptación del cuento popular de Colombia”</p> <p>Anexo 10: Diapositivas de Power Point; “Conociendo la empatía”</p>	35 minutos
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>7. Responden las preguntas realizadas por la maestra de manera oral:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado? <p>Generar la conclusión</p> <p>8. Responden en una hoja la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué otras situaciones podrías aplicar lo que has aprendido? 		5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 4
Título: Me pongo en los zapatos del otro

Objetivo específico: Desarrollar el nivel convencional del juicio moral mediante puntos de vista éticos a través de los dilemas de conflictos morales.			
Propósito: Explica las causas y consecuencias de sus emociones a través de un dilema moral			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <p>1. Las facilitadoras dan la bienvenida a la clase, luego dan las indicaciones de la dinámica de inicio: “La telaraña”</p> <p>Descripción:</p> <p>Se unen en una ronda. Sin soltar el ovillo de la lana, uno de los estudiantes le pedirá a uno de sus compañeros que tome el ovillo de lana. (Puede arrojarlo por el aire, por el piso, o acercarlo a otro integrante.</p> <p>El estudiante que reciba el ovillo, debe mencionar una fortaleza de su compañero que le entregó la lana. Seguidamente deberá hacer la misma acción y lanzarla a otro compañero/a.</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>2. Responden las siguientes preguntas de saberes previos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿Recuerdan los conceptos de la sesión anterior? ● ¿Cómo lo relacionas con la dinámica? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <p>3. Observan una viñeta de la empatía (Anexo 11) y contestan las interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué observas en la imagen? - ¿Consideras que el hombre está siendo empático? - ¿Qué hubieras hecho en esa situación? 	<p>Ovillo de lana</p> <p>Viñetas</p> <p>Anexo 11: Viñeta de la empatía</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p>	<p>15 minutos</p>

	4. Escuchan el propósito de la clase.		
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Observan y escuchan el título del tema: “Tipos de empatía” a través de la presentación de Power Point (Anexo 12) Aplicación de la información a través de actividades dinámicas 2. Leen el dilema “El dilema del farmacéutico”. (Anexo 13) Se unen en grupos de 4 (depende de la cantidad de estudiantes) e identifican los tipos de empatía que se encuentran dentro del dilema. 3. Realizan una ficha de causas y consecuencias del caso anteriormente mostrado (Anexo 14) 	<p>Anexo 12: Diapositivas de Power Point: “Tipos de empatía”</p> <p>Anexo 13: El dilema del farmacéutico</p> <p>Anexo 14: Ficha de trabajo: Causas y consecuencias</p> <p>Computadora Proyector</p>	25 minutos
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responden las preguntas realizadas por la maestra: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado? <p>Generar la conclusión</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Las y los estudiantes redactan una conclusión de lo aprendido en una hoja. 	<p>Hojas Lápices</p>	5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 5

Título: La empatía en la escuela y en la familia

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pos convencional del juicio moral a través de sustentar argumentos y formar una posición ética.			
Propósito: Propone estrategias de autorregulación que le permiten establecer relaciones justas elaborando un check -list de “relaciones empáticas”			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> Las facilitadoras dan la bienvenida a la clase y presentan un video sobre la importancia de la empatía. (Anexo 15) Empatía - Cortometraje Seguidamente, las y los estudiantes comentan la información más relevante del video. <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> Responden a las siguientes preguntas para recoger saberes previos: <ul style="list-style-type: none"> ¿Alguna vez en la calle alguien te ha pedido dinero? ¿Cuál fue tu reacción? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> Responden de manera voluntaria: <ul style="list-style-type: none"> ¿Crees que es importante ser empático en todas las situaciones? Escuchan el propósito de la clase 	<p>Anexo 15: Video de youtube: Empatía</p> <p>Computadora Parlantes Proyector</p>	10 minutos
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <ol style="list-style-type: none"> Observan el título de la clase a través de la presentación de un ppt: La importancia de la empatía en la escuela y en la familia (Anexo 16) 	<p>Anexo 16: Diapositivas de Power Point: La</p>	25 minutos

	<p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p> <p>Participan de la actividad: «Yo» tengo «tu» problema</p> <p>Descripción: Cada alumno escribirá en una hoja detalladamente un conflicto personal que se pueda compartir abiertamente y pondrán su nombre al final de la hoja. Seguidamente, se solicitarán los papeles escritos y se mezclarán. Cada uno de los estudiantes escogerá una hoja al azar y en caso de ser necesario podrá preguntar de forma respetuosa detalles a la persona que lo redactó. Al finalizar, de forma voluntaria explicarán el problema como si fuese propio. Reflexión: Las facilitadoras escriben en la pizarra las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿Has conseguido sentirte como si fueras uno de tus compañeros con un problema concreto? ● ¿Qué estrategias de autorregulación utilizaste para realizar esta dinámica? <p>Seguidamente, realizarán un check list de “relaciones empáticas” (ANEXO 17)</p>	<p>importancia de la empatía en la escuela y en la familia</p> <p>Hojas</p> <p>Lápiz</p> <p>Lapiceros</p> <p>Anexo 17: Check- list: Lista de relaciones empáticas</p> <p>Proyector</p>	
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué puedo decir de lo aprendido durante la clase?, <p>Generar la conclusión</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Las y los estudiantes proponen una conclusión oral de lo aprendido durante la clase que resuma la empatía en la escuela y la familia. 	-----	5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 6

Título: Conociendo la Justicia

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pre convencional del juicio moral mediante la fundamentación de su actuar			
Propósito: Manifiesta puntos de vista reales sobre las consecuencias de sus decisiones a través de dilemas morales.			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> Las facilitadoras dan la bienvenida a la clase. Participan en la dinámica “La papa caliente” <p>Descripción: Las y los estudiantes pasarán un objeto (pelota o algún objeto redondo) al compañero que está a su lado, hasta que la canción (la música es de libre elección) se detenga, el estudiante que se haya quedado con el objeto se le solicitará responder las siguientes preguntas (ver en el apartado “Recuperar saberes previos”). La dinámica termina cuando todos los estudiantes hayan participado.</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> Responden a preguntas para recoger saberes previos: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué es la justicia para ti? ¿Podrías dar un ejemplo de un acto de justicia? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> Responden de manera voluntaria: <ul style="list-style-type: none"> ¿Estás de acuerdo con la pena de muerte? ¿Por qué? <ol style="list-style-type: none"> Escuchan el propósito de la clase. 	<p>Pelota (algún objeto redondo)</p> <p>Parlantes</p> <p>Audio</p>	10 minutos

Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <p>1. Observan y escuchan atentamente el título del tema: “Conociendo la Justicia” a través de la presentación de Power Point (Anexo 18)</p> <p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p> <p>2. Leen de manera individual el dilema “El ministerio”. (Anexo 19)</p> <p>3. Se unen en grupos e identificarán de qué trata el texto, respondiendo a las preguntas:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. ¿Venderías armamentos a pesar de que es ilegal considerando que brindarás puesto de trabajo?</p> <p>7. Finalmente, las y los estudiantes compartirán sus respuestas.</p>	<p>Anexo 18: “Conociendo la Justicia”</p> <p>Anexo 19: Dilema: “El ministerio</p> <p>Computadora Lapiceros Lápices Proyector</p>	25 minutos
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>8. Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades y fortalezas he encontrado durante la sesión? <p>Generar la conclusión</p> <p>9. Elaboran un párrafo de cierre que refuerce la importancia de la justicia.</p>	<p>Hoja Lapiceros -</p>	5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 7-

Título: Reconocemos acciones de justicia

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pre convencional del juicio moral mediante la fundamentación de su actuar			
Propósito: Para mejorar su comportamiento propone acciones basadas en principios éticos a través de una dramatización			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <p>1. Las facilitadoras dan la bienvenida a la clase y presentan el video sobre el tema (Anexo 20) Una Gran Injusticia / Justicia</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>2. Seguidamente, las y los estudiantes comentan la información más relevante del video para recoger saberes previos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Crees que la policía actuó de manera justa? - ¿Alguna vez has experimentado el sentimiento de injusticia? ¿Cómo fue? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <p>3. Responden de manera voluntaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si observas que culpan a alguien por algo que tu hiciste. ¿Lo dirías o te quedarías callado? <p>4. Escuchan el propósito de la clase: Para mejorar su comportamiento propone acciones basadas en principios éticos a través de una dramatización.</p>	<p>Anexo 20: Video de youtube: Una Gran Injusticia / Justicia Proyector Computadora Parlantes</p>	10 minutos
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <p>5. Observan y escuchan el título del tema: “Reconocemos acciones de justicia” (Anexo 21)</p>	<p>Anexo 21:</p>	25 minutos

	<p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p> <p>1. Participan de la dinámica: “Juego de roles”</p> <p>Descripción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los y las estudiantes se juntan en equipos, el equipo “A” dramatizan una de la siguiente situaciones: <ul style="list-style-type: none"> ● Dos amigos se tratan de manera cariñosa en el parque y la policía los arresta pensando que son homosexuales. ● En el colegio, un alumno de 4to de secundaria comienza a insultar a otra alumna de 2do de secundaria en frente de los demás compañeros. ● Una mujer muy pobre conoce a una pareja rica pero estéril. Esta le propone darle una vida de lujos y sin preocupaciones a cambio de quedarse con su hijo recién nacido. El trato es que este nunca sepa la verdad. ¿Debe la mujer renunciar a uno de sus hijos, o tener una vida lejos con la que pueda vivir sin preocupaciones? ● Un ladrón es atrapado al tratar robar dinero de una tienda. Los policías que lo capturaron le preguntan el motivo de su actuar, y este les responde que es muy pobre y necesita dinero para mantener a su familia. ¿Estaría bien que los policías dejen libre al delincuente? ¿Es lo correcto castigar a quien es pobre y no tiene dinero para mantener a su familia? - Luego, el equipo” propone acciones ante la situación representada sobre el valor de justicia. <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué harías en su lugar? ○ ¿Qué acciones tomarías ante estos sucesos? 	<p>Power Point: Reconocemos acciones de justicia</p> <p>Computadora</p>	
--	--	---	--

Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <ol style="list-style-type: none">1. Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué he aprendido?,- ¿Qué dificultades y fortaleza he encontrado? <p>Generar la conclusión</p> <ol style="list-style-type: none">2. Las y los estudiantes resumen los puntos clave de las acciones de justicia en una hoja.	Hoja Lapiceros	5 minutos
--------	---	-------------------	-----------

Sesión de aprendizaje N° 8

Título: Justicia y Derechos humanos

Objetivo específico: Desarrollar el nivel convencional del juicio moral mediante puntos de vista éticos a través de los dilemas de conflictos morales.			
Propósito: Sustenta con argumentos reales una posición ética frente a situaciones de injusticia considerando principios éticos, derechos humanos y la dignidad humana			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <p>1. Las facilitadoras dan la bienvenida a la clase y presentan la dinámica: “La desigualdad” Descripción: Las y los estudiantes se dividen en dos grupos al azar. Luego reciben en cantidad desigual materiales (cartulina, tijeras, reglas, goma). Tendrán un tiempo máximo de 10 minutos para armar cubos con los materiales que dispongan Luego, elegirán a un negociador por grupo, para que intercambie productos del grupo oponente. Al finalizar, se contabilizará los resultados (cantidad de cubos), y finalmente deberán generar un debate sobre la desigualdad, las causas que las originan, así como alternativas para actuar de forma más equitativa que genere igualdad de oportunidades.</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>Responden las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Crees que tu grupo tuvo características de una persona justa? ¿Por qué? • ¿Qué injusticia crees que cometieron los del otro grupo? 	<p>Hojas Lapiceros Cartulina Tijeras Gomas Reglas Plumones Proyector</p>	20 minutos

	<p>Generar conflicto cognitivo</p> <p>2. Realizan una lluvia de ideas a partir de la siguiente frase: <i>“El reconocimiento de la dignidad inherente a todos los miembros de la familia humana y de sus derechos iguales e inalienables constituye el fundamento de la libertad, de la justicia y de la paz en el mundo.”</i></p> <p>3. Escuchan el propósito de la clase.</p>		
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <p>4. Observan y escuchan el título del tema a través de un ppt “Justicia y derechos humanos” (Anexo 22)</p> <p>Aplicación de la información a través de actividades teóricas</p> <p>5. Leen el dilema moral: “El inmigrante”. Seguidamente, responden las preguntas planteadas (Ver anexo 23)</p>	<p>Anexo 22: Justicia y Derechos Humanos</p> <p>Power point</p> <p>Anexo 23: Dilema moral: “El inmigrante”</p> <p>Proyector</p> <p>Computadora</p> <p>Lapiceros</p>	20 minutos
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>1. Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras: - ¿Qué he aprendido?, ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado?</p> <p>Generar la conclusión</p> <p>2. Las y los estudiantes elaboran una conclusión reflexiva que destaque el rol de la justicia en los derechos humanos.</p>	<p>Lapiceros</p> <p>Hojas</p>	5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 9

Título: Actuamos de forma justa

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pos convencional del juicio moral a través de sustentar argumentos y formar una posición ética.			
Propósito: Expresa, con argumentos razonados, una posición ética frente a situaciones de conflicto moral considerando principios éticos a través de juego de roles.			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> Lo(a)s alumnas escuchan la bienvenida de las facilitadoras Elaborarán un listado de 3 acciones de justicia que han hecho este año, luego de manera voluntaria se le pedirá explicar por qué es importante realizar dicha práctica. <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> Responden las siguientes preguntas recordando la sesión anterior <ul style="list-style-type: none"> : ¿Cuántos derechos humanos existen? ¿Menciona alguno de los derechos humanos? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> Analizan y observan la siguiente imagen. (Ver anexo 24 “imagen”) Luego responde la siguiente pregunta: ¿Qué principios generales no se están cumpliendo en la imagen mostrada? Escuchan el propósito de la clase. (Ver el apartado de arriba) 	<p>Hojas</p> <p>Lapiceros</p> <p>Cartulina</p> <p>Tijeras</p> <p>Gomas</p> <p>Reglas</p> <p>Plumones</p> <p>Proyector</p>	15 minutos
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <ol style="list-style-type: none"> Observan y escuchan el título de la sesión a través de un ppt “Los Derechos Humanos” (Anexo 25 “Presentación DD.HH.”) <p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p> <ol style="list-style-type: none"> Participan de la actividad: Juego de roles. <p>Descripción: El salón se divide en dos grupos, las facilitadoras reparten la ficha del dilema moral (Ver anexo 26 “Dilema moral”). Luego los estudiantes leerán y escenificarán dicho dilema.</p>	<p>Anexo 22: Diapositivas de Power point: Justicia y derechos humanos”</p> <p>Anexo 23: Dilema moral: “El</p>	25 minutos

	Se solicitará identificar qué derechos humanos no se están cumpliendo en la actividad.	inmigrante”. Proyector computadora lápices	
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>8. Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado? <p>Generar la conclusión</p> <p>9. Las y los estudiantes elaboran una conclusión reflexiva que destaque el rol de la justicia en los derechos humanos.</p>	Lapiceros Hojas	5 minutos

Sesión de aprendizaje N°10

Título: Comprendiendo la honestidad

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pre convencional del juicio moral mediante la fundamentación de su actuar.			
Propósito: Expresa una postura crítica sobre las prácticas culturales y del país, mediante la redacción de un texto corto.			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <p>1. Las facilitadoras dan la bienvenida a la clase y dan las indicaciones de la primera dinámica de la clase: “2 mentiras y 1 verdad”</p> <p>Descripción: Se selecciona 4 voluntarios para que cuenten un incidente ocurrido en su infancia, los cuales pueden ser verdaderos o ficticios, y los demás estudiantes tiene que adivinar cuál es real o falso, cada alumno escribirá en su hoja los acontecimientos verdaderos y los ficticios.</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>2. Responden las siguientes preguntas acorde a la actividad: - ¿Te fue difícil construir una mentira? - ¿Cómo te sentiste?</p> <p>Generar conflicto cognitivo</p> <p>3. Observan y leen la frase que está escrita en la pizarra “Una mentira tiene velocidad, pero la verdad tiene perseverancia”. De manera voluntaria, interpretan</p>	<p>Hojas blancas</p> <p>Lapiceros</p> <p>Diapositivas</p> <p>Computadora</p> <p>Pizarra</p> <p>Proyector</p>	15 minutos

	<p>el mensaje de la frase.</p> <p>4. Escuchan el propósito de la clase. (Ver apartado de arriba)</p>		
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <p>5. Observan y escuchan el título del tema a través de un ppt “La Honestidad” (Anexo 27 “concepto del valor de la honestidad”)</p> <p>Aplicación de la información a través de actividad teórica</p> <p>6. Redactan un texto corto en una hoja sobre la “Importancia de la honestidad en la escuela”</p>	<p>Power Point</p> <p>Computadora</p> <p>Hojas</p> <p>Lápices</p> <p>Ficha anexo 27 “concepto del valor de la honestidad”</p>	<p>25 minutos</p>
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>7. Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado?, ¿Cómo lo he logrado? <p>Generar la conclusión</p> <p>8. Participan de manera voluntaria y comentan de manera oral la importancia de la honestidad</p>	<p>Lapiceros</p> <p>Hojas</p>	<p>5 minutos</p>

Sesión de aprendizaje N° 11

Título: Identificamos acciones honestas y deshonestas

Objetivo específico: Desarrollar el nivel convencional del juicio moral mediante puntos de vista éticos a través de los dilemas de conflictos morales			
Propósito: Manifiesta con argumentos razonados, una posición ética frente a problemáticas de conductas honestas y deshonestas.			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> Escuchan la bienvenida a la clase y observan un video sobre el tema a tratar <u>Honestidad (Cortometraje)</u> (Anexo 28) <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> Seguidamente, los estudiantes comentan la información más relevante del video para recoger saberes previos: <ul style="list-style-type: none"> - ¿En la escuela tuviste el mismo dilema moral que el hermano mayor? - ¿Qué decisión tomaste? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> Observan y analizan la imagen presentada (Anexo 29 “conflicto cognitivo”) Luego, responden a la siguiente pregunta: ¿Te parece correcto? ¿Por qué? Escuchan el presenta el propósito de la clase. (Ver apartado de arriba) 	<p>Proyector</p> <p>Diapositivas</p> <p>Parlantes</p> <p>Anexo 28: Video de youtube: Honestidad (Cortometraje)</p> <p>Ficha anexo 29 “conflicto cognitivo”</p>	15 minutos
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <ol style="list-style-type: none"> Observan y escuchan el tema a través de un ppt “Diferencia de una persona honesta y deshonesto” (Anexo 30 “Diferencias”) 	<p>Lapiceros</p> <p>Ficha anexo 30 “Diferencias”</p>	25 minutos

	<p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p> <p>6. Participan de la dinámica: Noticias (Anexo 31)</p> <p>Descripción: Se dividen en 4 grupos (<i>depende de la cantidad de estudiantes</i>). Luego, observan y leen los recortes de periódico presentado por las facilitadoras. Seguidamente, se cuestionan si tiene justificación la acción cometida y ¿por qué?</p>	<p>Ficha anexo 31 “Noticias”</p> <p>Power Point</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p>	
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>7. Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo lo he logrado? <p>Generar la conclusión</p> <p>8. Resumen oralmente la diferencia entre actuar de forma honesta y deshonesto</p>	<p>Lapiceros</p> <p>Hojas</p>	5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 12

Título: Educamos la honestidad

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pos convencional del juicio moral a través de sustentar argumentos y formar una posición ética.			
Propósito: Manifiesta puntos de vista razonados sobre las consecuencias de sus decisiones frente a situaciones de conflicto moral mediante la actividad de mesa redonda			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> Las facilitadoras dan la bienvenida a la clase y dan las indicaciones de la dinámica: “La bola de la verdad” Descripción: La facilitadora tiene una pelota de tela y de espalda tira esa pelota a unos de los estudiantes. El que lo agarró tiene que decir: Pasatiempo, anécdota de la infancia y que le motiva venir al colegio. <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> Responden a la siguiente pregunta: ¿Crees que ser honesto tiene desventajas? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> Observan la frase escrita en la pizarra por las facilitadoras “La integridad del hombre se mide por su conducta, no por sus profesiones” (Juvenal, 2022). Luego, los estudiantes explican su significado. Escuchan el propósito de la clase. (Ver apartado de arriba) 	<p>Pelota de tela Pizarra Tiza/plumones</p>	20 minutos
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <ol style="list-style-type: none"> Escuchan el título del tema a través de un ppt “Consecuencias de ser deshonesto” (Anexo 32 “consecuencias”) <p>Aplicación de la información a través de actividades teórica</p> <ol style="list-style-type: none"> Se agrupan en equipos de 3, elaboran un afiche para promover la honestidad, el cual debe incluir: <ul style="list-style-type: none"> Una situación problemática 	<p>Ficha anexo 32 “consecuencias” Computadora Proyector Power Point Papelógrafos</p>	20 minutos

	<ul style="list-style-type: none"> - Consecuencias - Soluciones <p>3. Seguidamente, pegarán su afiche en las paredes del salón, y explicarán detalladamente a cada uno de sus compañeros</p>	<p>Plumones</p> <p>Limpiatipo</p>	
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>1. Responden las preguntas realizadas por la facilitadora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado?, <p>Generar la conclusión</p> <p>2. Resumen de manera oral los puntos clave de actuar honestamente.</p>	<p>Lapiceros</p> <p>Hojas</p>	<p>5 minutos</p>

Sesión de aprendizaje N° 13

Título: Conociendo la solidaridad

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pre convencional del juicio moral mediante la fundamentación de su actuar			
Propósito: Propone acciones basadas en principios éticos a través de la redacción de la importancia de la solidaridad.			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <p>1. Los estudiantes/ alumnas escuchan la bienvenida a la clase y la actividad de inicio. Descripción: Se divide en 4 equipos, los estudiantes deben sacar una palabra de una caja (Anexo 33 “frase para recortar”), su función será que por equipo deberán organizarse y ordenar las palabras para llegar al concepto, esto con el objetivo de conocer el tema</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>2. Los escolares responden a la interrogante: ¿Qué es para ti la solidaridad?</p> <p>Generar conflicto cognitivo</p> <p>3. Las y los estudiantes observan mediante el proyector una imagen (Anexo 34)</p> <p>4. Contestan a las siguientes preguntas: - ¿Se desarrolla el valor de la solidaridad? ¿Por qué?</p> <p>5. Los estudiantes escuchan el propósito de la clase. (Ver apartado líneas arriba)</p>	<p>Caja Palabras recortadas Anexo 33 “frase para recortar” Anexo 34 “imagen” Proyector Computadora tijera</p>	20 minutos
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <p>6. Observan y escuchan el título del tema través de un ppt “Definición solidaridad e importancia” (Anexo 35)</p> <p>Aplicación de la información a través de actividad teórica</p> <p>7. Leen y resuelven el dilema moral de Mario (Anexo 36)</p>	<p>Computadora Proyector Hoja de trabajo Anexo 35; Diapositivas de power point: “Definición solidaridad e importancia”</p>	20 minutos

		Anexo 36 “Dilema moral de Mario”	
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>8. Responden las preguntas realizadas por la maestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado?, ¿Cómo lo he logrado? <p>Generar la conclusión</p> <p>9. Los y las estudiantes participan de manera voluntaria y comentan de manera oral la importancia de la solidaridad.</p>	Lapiceros Hojas	5 minutos

Sesión de aprendizaje N°14

Título: Soy solidario/a cuando...

Objetivo específico: Desarrollar el nivel convencional del juicio moral mediante puntos de vista éticos a través de los dilemas de conflictos morales			
Propósito: Propone acciones basadas en principios éticos a través de un check list			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <ol style="list-style-type: none"> Los estudiantes escuchan la bienvenida de la clase y observan un video sobre el tema a tratar Altruismo- solidaridad: https://youtu.be/CXRtqZgxWEQ (Anexo 37) Responden a preguntas en relación al video: ¿Crees que en todas las acciones de solidaridad necesariamente se recibirá una recompensa? ¿Por qué? <p>Recuperar saberes previos</p> <ol style="list-style-type: none"> Los estudiantes desarrollan la técnica de lluvia de ideas, acerca de las características que debe tener una persona para ser solidaria. <p>Generar conflicto cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> Leen la siguiente frase en la pizarra “Teletón: ¿Solidaridad o negocio?” escrita por las facilitadoras. Luego, ellos explican el significado. Escuchan el propósito de la clase. (Ver apartado líneas arriba) 	<p>Caja Palabras recortadas</p> <p>Anexo 33 “frase para recortar”</p> <p>Anexo 34 “imagen”</p> <p>Proyector</p> <p>Computadora</p> <p>Tijera</p>	20 minutos
Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <ol style="list-style-type: none"> Las y los estudiantes observan y escuchan el título del tema a través de un ppt “Características y acciones de una persona solidaria” (Anexo 38) <p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p>	<p>Power Point</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p>	20 minutos

	<p>7. Lo(a)s estudiantes escuchan la indicación de la actividad de trabajo: Normas de convivencia</p> <p>Descripción: El salón se divide en grupos de 4. En un papelógrafo elaborarán normas de convivencia que promuevan acciones de solidaridad en la escuela. Redactarán 5 normas que consideren necesarias para el buen funcionamiento en el aula. Seguidamente explicarán lo trabajado y lo pegarán en el salón de clase.</p>	<p>Hoja de trabajo Anexo 35; Diapositivas de power point: “Definición solidaridad e importancia” Anexo 36 “Dilema moral de Mario”</p>	
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>8. Los estudiantes responden las preguntas realizadas por las facilitadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué he aprendido?, - ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado?, ¿Cómo lo he logrado? <p>Generar la conclusión</p> <p>9. Los estudiantes responden de manera oral: ¿En qué otras situaciones podrías aplicar lo que has aprendido?</p>	-----	5 minutos

Sesión de aprendizaje N°15

Título: Siendo solidario con los demás.

Objetivo específico: Desarrollar el nivel pos convencional del juicio moral a través de sustentar argumentos y formar una posición ética.			
Propósito: Propone acciones basadas en principios éticos, a través de un juego de roles			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<p>Motivación y despertar el interés</p> <p>1. Los estudiantes reciben la bienvenida a la sesión de clase y escuchan las indicaciones de la actividad: “Un camino de obstáculos”</p> <p>Descripción: Se agrupan en parejas, uno representa a un ciego y el otro guía. Otro estudiante representa al ciego debe cubrirse los ojos con una vincha. De ahí, el aula va a tener obstáculos en el camino (puede ser mesas, sillas, algún material escolar disponible). El guía debe ayudar a su compañero a desplazarse por el aula mediante instrucciones verbales, hasta llegar a la meta, luego se intercambiarán los roles.</p> <p>Recuperar saberes previos</p> <p>2. Responden a las siguientes preguntas para recuperar saberes previos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo crees que resolvería una persona solidaria frente a un problema familiar? ¿Qué acciones haría? <p>Generar conflicto cognitivo</p> <p>3. Responden la siguiente pregunta de manera oral:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Crees que en todas las acciones de solidaridad necesariamente se recibirá una recompensa? ¿Por qué? <p>4. Escuchan el propósito de la clase.</p>	Mesas Sillas Vincha	20 minutos

Desarrollo	<p>Procesamiento de la información</p> <p>1. Observan y escuchan el título del tema a través de un ppt “El valor de la honestidad en el aspecto familiar y en la comunidad” (Anexo 39 “La honestidad en la familia y la comunidad”)</p> <p>Aplicación de la información a través de actividades dinámicas</p> <p>2. Observan y escuchan la presentación de la dinámica: SOY SOLIDARIO CUANDO ...</p> <p>Descripción: Los estudiantes deben recordar una situación en donde hayan puesto en práctica el valor de la solidaridad en la escuela y en el hogar. A continuación, resolverán una ficha de trabajo (Anexo 40 “cuadro de doble entrada”). Luego, voluntariamente compartirán sus opiniones acerca de la actividad.</p>	<p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Anexo 39 “La honestidad en la familia y la comunidad”</p> <p>Lapiceros</p> <p>Anexo 40 “cuadro de doble entrada</p>	20 minutos
Cierre	<p>Retroalimentación de lo aprendido</p> <p>Responden las preguntas realizadas por las facilitadoras:</p> <p>- ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado?,</p> <p>Generar la conclusión</p> <p>Escuchan a las facilitadoras, ellas comentan que es la última sesión de trabajo y que la siguiente sesión se aplicará nuevamente la encuesta.</p> <p>Participan voluntariamente y comentan una conclusión de todo lo trabajado.</p>	-----	5 minutos

Sesión de aprendizaje N° 16

Título: Realizar el post test / Cierre el programa PROEDMO

Propósito: Explica y fundamenta su actuación frente a situaciones de conflicto moral a través del desarrollo de una prueba diagnóstica			
Momentos	Descripción de actividades	Recursos/ Materiales	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes observan y escuchan los agradecimientos de las facilitadoras - Responden las siguientes preguntas: - ¿Qué fue lo que te llevaste de este taller? - ¿Cuál fue el tema que más te marcó y por qué? - ¿Cómo aplicarías todo lo aprendido en tu vida diaria y en la escuela? 	Presentación Power Point Proyector Computadora	5 minutos
Desarrollo	Leen la ficha técnica del cuestionario (Anexo 2 “Ficha técnica del cuestionario”) y escuchan las indicaciones del mismo. Luego proceden a resolver el instrumento de evaluación (Anexo 3 “Protocolo de cuestionario”).	Anexo 2 “Ficha técnica del cuestionario” Lapiceros Anexo 3 “Protocolo de cuestionario”	35 minutos
Cierre	Responden las interrogantes ¿Fue difícil responder preguntas?, ¿Qué dificultades he encontrado?, ¿Cómo se han superado?	-----	5 minutos

5. Validación de la propuesta

En este estudio, el propósito fue establecer las pruebas de validez basadas en el contenido del programa PROEDMO en relación con el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Lima Metropolitana. La validación de este programa se llevó a cabo mediante la técnica de juicio de expertos. Según Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), implica la obtención de opiniones informadas de personas calificadas con experiencia en el tema en cuestión, y que son consideradas expertas para realizar valoraciones.

De acuerdo a Pérez (2000), la validez de contenido ha sido alcanzada al evaluar la idoneidad, precisión y coherencia de los objetivos y contenidos, permitiendo así determinar la calidad y viabilidad del programa de acuerdo con el contexto en el que se implementará.

Se utilizó la ficha de evaluación otorgada por la universidad, la cual abarca tres dimensiones: endógena, exógena e integral entre ellos ocho criterios: contextualización, consistente, congruente, flexible, conveniente, factible, generalizable y evaluable.

Se contó con la colaboración de ocho jueces expertos entre ellos psicólogos educativos, especialistas en resolución de conflicto escolar y docentes (colegios / universitarios) de ciencias sociales y ética.

Juez 1: Licenciada colegiada en Psicología educativa. Ha laborado durante 4 años en un colegio católico. Jefa del departamento de psicología de los 3 niveles, inicial, primaria y secundaria. Realizando talleres para padres y estudiantes, sobre la prevención de drogas, el bullying y modificación de conducta en adolescentes.

Juez 2: Licenciada colegiada en Psicología Educativa. Psicoterapeuta Familiar, Master PNL, Coach de Padres. Ha laborado durante 27 años en un colegio bilingüe, siendo coordinadora del departamento de psicología, trabajando directamente con adolescentes con dificultades sociales.

Juez 3: Licenciada en educación, Máster en Resolución de Conflictos y Mediación, Máster en Psicopedagogía. Ha laborado 30 años en colegios ubicado en Austria, Italia y Perú, ejerciendo la docencia en secundaria y jefa del departamento de SOA (Sistema orientación y apoyo)

Juez 4: Licenciada en Psicología y Educación, con sólida experiencia en el medio educativo y artístico en Perú y Francia. Profesora de francés y español como lengua extranjera. Examinadora certificada del DELF. Actualmente cursa una maestría de español como Lengua Extranjera en la Universidad de Barcelona. Ha laborado 15 años en la docencia de secundaria, enseñando el curso de Ética.

Juez 5: Magíster en Desarrollo Humano: enfoques y políticas, trabaja en consultorías en temas de educación, política educativa, indicadores e investigación en educación, historiador y profesor de Ciencias Histórico Sociales en el nivel secundario.

Juez 6: Posee una maestría en Pastoral Bíblica, con especialización en temas vinculados a valores y ética. Tiene experiencia en la validación de tres instrumentos y desempeña actualmente funciones como asesora y evaluadora de tesis tanto a nivel de pregrado como posgrado. Además, ha participado en la Comisión de Admisión, evaluando el perfil de ingreso de estudiantes a lo largo de varios años.

Juez 7: Docente con título profesional de Profesor de Educación Primaria, Docentes de la asignatura de Personal social con temas relacionados a valores y ética. Cuenta con experiencia en elaboración y validación de instrumentos psicométricos.

Juez 8: Docente del curso diseño y desarrollo de la investigación (tesis) en la Universidad César Vallejo. Cuenta con experiencia en la validación de instrumentos de recolección de datos y cuenta con premios en proyectos de investigación por parte de la Universidad Marcelino Champagnat UMCH. Cuenta con investigaciones publicadas en la misma línea de la presente investigación.

Etapas de validación

Primera etapa

Como se muestra en la Tabla 3, la primera etapa logró un coeficiente de Aiken desde .81 al .97 en la cuales tuvieron en consideración las recomendaciones ofrecidas por los expertos para el perfeccionamiento del programa. La mayoría de ellas se dedicaron a elementos, como: la duración de las sesiones del programa, los materiales para la aplicación de los recursos técnicos, especificar objetivo y los responsables del programa.

Los jueces realizaron las siguientes observaciones:

- Ítem 18: Brindar información sobre la propuesta teórica del Kohlberg, los niveles y sus estadios.
- Ítem 21: Precisar a mayor detalle las consideraciones generales, de la institución, los responsables y estudiantes.
- Ítem 25: Especificar de manera explícita los momentos de cada sesión en la programación.
- Ítem 28: Mejorar las propuestas de las sesiones en el apartado de “cierre”.
- Ítem 33: Especificar cómo será el procedimiento de la evaluación del test SROM.

- Ítem 63: Incorporar dilemas morales en las sesiones.
- Ítem 60: Cambiar el verbo del objetivo general.
- Ítem 8: Especificar el propósito de las sesiones del programa a vista del estudiante, para que al final se evidencie que sí se logró el nuevo aprendizaje



Tabla 3

Coefficiente V de Aiken para criterios de la evaluación de la primera etapa del programa PROEDMO

Criterios	Concepto	Jueces								V Aiken por criterio
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Contextualizado	Analiza el grado de adecuación entre programa y las necesidades detectadas en el contexto ecológico de referencia.	5	4.6	5	4.8	5	5	4.8	4.8	0.97
Consistente	Es la calidad técnica del programa, es decir, si contiene y son adecuados todos los elementos que por definición han de integrar un programa. También, la potencia del programa, en relación con los elementos que lo constituyen y al modelo teórico que lo sustenta.	5	4.1	4.9	4.4	4.5	4.6	4.7	4.7	0.93
Congruente	Es la coherencia del programa a nivel pedagógico, tanto en su diseño como en el proceso de implementación.	4.7	4	4.5	4.5	4.6	4.4	4.2	4	0.87
Flexible	Son las posibilidades de ofrecer el programa de ser adaptado a grupos con características similares.	4.3	3.4	3.7	4.9	4.3	3.9	4.1	4.1	0.81
Conveniente	Se describen los aspectos relacionados con las necesidades y carencias detectadas para la realización del programa.	4.7	4	4.6	4.6	3.9	4	4.3	4.4	0.86
Factible	Hace referencia a la factibilidad de la realización del programa en relación con los recursos y financiación económica, así como contar los espacios y la autorización de la institución responsable para llevarla a cabo.	4.1	4.1	3.3	4.6	4.3	4.9	4.5	4	0.84
Generalizable	Analiza si el programa puede aplicarse a un grupo dentro de un contexto con características diferentes y con características similares.	5	4	3	4.5	4.7	5	4.2	4	0.86

Coefficiente V de Aiken para criterios de la evaluación de la primera etapa del programa PROEDMO

Evaluable	Es el grado en el que un programa puede ser evaluado, dando la posibilidad de dar juicios de valor sobre el diseño, elementos o componentes, aplicación, resultados y evaluación.	4.3	4	4.4	4.5	4	4.5	4.1	4.4	0.85
-----------	---	-----	---	-----	-----	---	-----	-----	-----	------



Segunda etapa

En la segunda etapa, se procedió a levantar las observaciones de los jueces y se volvió a enviar el programa para una nueva calificación.

Los resultados cambiaron como se observa en la Tabla 3, los jueces mostraron un acuerdo en cada uno de los ítems de la Ficha de evaluación, quiere decir que el presente diseño de programa es válido y cumple con cada uno de los criterios. Para lograr estos resultados, se modificaron las siguientes observaciones realizadas por los jueces:

- Utilizar técnicas educativas más dinámicas en los cierres de cada sesión.
- Evitar poner los nombres de cada momento en las sesiones de manera explícita.
- Realizar el programa en base a las competencias y capacidades del nivel de secundaria descritas en el currículum nacional de educación básica regular
- Usar como técnica el uso de dilemas morales de Kohlberg.

En la evaluación final de los jueces, se logró un coeficiente de V de Aiken igual a 1 en todos los ítems de contextualización, consistente, flexible, generalizable y evaluable.

Tabla 4

Coefficiente V de Aiken para criterios de la evaluación de la primera etapa del programa PROEDMO

Criterios	Concepto	Jueces								V Aiken por criterio	P
		1	2	3	4	5	6	7	8		
Contextualizado	Analiza el grado de adecuación entre programa y las necesidades detectadas en el contexto ecológico de referencia.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05
Consistente	Es la calidad técnica del programa, es decir, si contiene y son adecuados todos los elementos que por definición han de integrar un programa. También, la potencia del programa, en relación con los elementos que lo constituyen y al modelo teórico que lo sustenta.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05
Congruente	Es la coherencia del programa a nivel pedagógico, tanto en su diseño como en el proceso de implementación.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05
Flexible	Son las posibilidades de ofrecer el programa de ser adaptado a grupos con características similares.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05
Conveniente	Se describen los aspectos relacionados con las necesidades y carencias detectadas para la realización del programa.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05
Factible	Hace referencia a la factibilidad de la realización del programa en relación con los recursos y financiación económica, así como contar los espacios y la autorización de la institución responsable para llevarla a cabo.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05
Generalizable	Analiza si el programa puede aplicarse a un grupo dentro de un contexto con características diferentes y con características similares.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05

Coficiente V de Aiken para criterios de la evaluación de la primera etapa del programa PROEDMO

Evaluable	Es el grado en el que un programa puede ser evaluado, dando la posibilidad de dar juicios de valor sobre el diseño, elementos o componentes, aplicación, resultados y evaluación.	5	5	5	5	5	5	5	5	1	<.05
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------



6. Discusión

Este estudio ha posibilitado la creación de un programa como opción pedagógica destinada a potenciar el desarrollo del juicio moral. El programa PROEDMO fue específicamente diseñado para estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

La base teórica de este programa se apoya en la teoría de Kohlberg, la cual sostiene que el juicio moral es un proceso lógico que surge en el individuo al enfrentarse a dilemas relacionados con los valores. Según esta teoría, cuando los valores entran en conflicto en una situación dada, se activa el juicio o razonamiento moral. (Díaz, 2015)

La propuesta del programa consideró los estadios del juicio moral propuesto por Kohlberg, el cual los denominó como Preconvencional, Convencional y Post convencional, cada uno de ellos posee dos estadios. El primer nivel está conformado por el estadio 1 (Castigo y obediencia) y estadio 2 (Moralidad individual con finalidad y de intercambio). El segundo nivel está compuesto por el estadio 3 (Expectativas interpersonales recíprocas, relaciones y conformidad) y estadio 4 (Sistema social y conciencia). Finalmente, el tercer nivel está conformado por los estadios 5 (Contrato social y derechos de individuales) y estadio 6 (Principios éticos y universales).

La estrategia que se utiliza en las sesiones es el uso de dilema morales, dado que esta situación genera una crisis que requiere que la persona ajuste el problema a su forma de pensar, con el fin de resolver los conflictos de acuerdo con su sistema de valores. (Revenga, 1992)

Asimismo, la propuesta teórica de Kohlberg se complementa con el modelo cognitivo de Piaget, hizo un estudio (como se cita en Nuévalos, 2008) sobre el juicio moral, en donde la investigación se basó en la observación del juego infantil. Este autor se centró en la formación de la moralidad en el sujeto y la creación del establecimiento de las normas, la cual indica que la moral

es un grupo de normas y su origen se basa en la tolerancia de la persona al poseer estas reglas.

Además, el modelo de Hoffman (como se cita en Penas, 2008) planteó la teoría de socialización moral, en donde destaca el rol de la simpatía y la empatía para desarrollar la moral, así como para desarrollar la conducta altruista. Por otro lado, argumenta que los principios y el afecto moral se encuentran relacionados, y este último puede ser establecido en la educación, orientando a los estudiantes a lograr tomar de decisiones en base a la moral.

La propuesta cuenta con 16 sesiones de aprendizaje, cada una tiene una duración de 45 minutos que se aplicarán en la hora de tutoría una vez por semana.

Las sesiones se encuentran estructuradas en tres momentos pedagógicos: inicio, desarrollo y cierre. En el inicio se realizan las actividades de motivación y despertar el interés, recuperar saberes previos y generar conflicto cognitivo. En el desarrollo se realiza el procesamiento de la información a través de diapositivas, lecturas o video, y se realizará la aplicación de la información a través de actividades dinámicas. Para finalizar la sesión, en el cierre se realizan preguntas de retroalimentación y para generar conclusiones sobre lo aprendido

Este programa va dirigido a adolescentes ya que, durante esta etapa, entran en un proceso de transición cerebral, es lo que sucede en la corteza prefrontal (encargada de las funciones ejecutivas como el control cognitivo, inhibición conductual, regulación de la conducta, entre otras), la cual se desarrolla más lentamente. Por ende, los jóvenes al llegar a esta etapa se encuentran en un estado más vulnerable y muestran comportamientos impulsivos y agresivos. Acorde con ello, Kohlberg descubrió que el razonamiento moral parece complicarse progresivamente a lo largo de la adolescencia, ya que se produce el desarrollo de operaciones mentales complejas (Vidal, 1920).

En ese sentido, la propuesta ha sido diseñada para implementarlo en adolescentes de Instituciones Educativas privadas y estatales. La aplicación de las sesiones es de manera presencial, sin embargo, se puede adaptar de manera virtual ya que es una propuesta versátil y se puede acoplar a diferentes contextos.

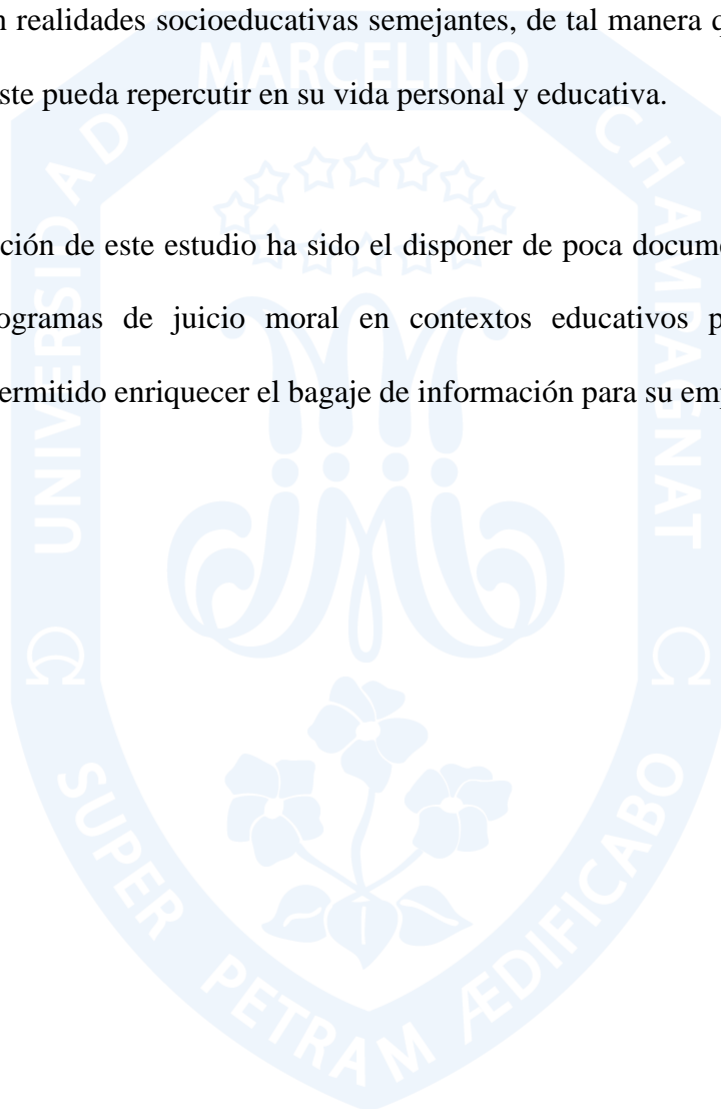
Una investigación semejante a la presente, es la de Márquez y Méndez (2018) dado que diseñaron un programa de juicio moral en estudiantes de secundaria. Sin embargo, se diferencia en que los autores realizaron una investigación de tipo explicativa, tipo aplicada y diseño cuasiexperimental. Asimismo, trabajaron una población de adolescentes de 3ro y 4to de secundaria.

De la misma forma, López (2010b) desarrolló un programa de intervención pedagógica basado en dilemas morales. Este programa utilizó la misma estrategia pedagógica basada en dilemas morales para mejorar el desarrollo moral de estudiantes de secundaria. Como diferencia se encontró que el programa tuvo una metodología de tipo aplicada-cuantitativa, con una metodología empírico-analítica. En cambio, el programa PROEDMO es de tipo cuantitativo con un diseño evaluativo, ya que el programa será valorado por expertos mediante la recolección de datos con el fin de probar teorías.

En este estudio, se logró validar el programa mediante el juicio de expertos, con la participación de ocho especialistas en el tema en cuestión. Los expertos evaluaron que la propuesta es apropiada, ya que se enfoca en abordar las necesidades identificadas en el programa y presenta una solución a la problemática que enfrentan los adolescentes de quinto año de secundaria. De la misma forma, es congruente con el fundamento teórico de Kohlberg ya que describe los niveles, etapas y conceptos importantes que van acordes con la teoría. Asimismo, la estructura del programa

se presenta de manera clara, siguiendo una secuencia lógica de sus procesos. Por lo tanto, la viabilidad del programa se sustenta en la coherencia entre sus metas, actividades, recursos y técnicas, las cuales están alineadas con la realidad que se pretende abordar. Esta investigación ha permitido, por tanto, elaborar una propuesta educativa que puede ser utilizada por los adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, así como también a adolescentes con realidades socioeducativas semejantes, de tal manera que se pueda desarrollar el juicio moral y este pueda repercutir en su vida personal y educativa.

Una limitación de este estudio ha sido el disponer de poca documentación sobre diseño y validación de programas de juicio moral en contextos educativos peruanos. Por ende, la investigación ha permitido enriquecer el bagaje de información para su empleo en las instituciones educativas.



7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

1. Se ha diseñado el programa PROEDMO como una propuesta psicopedagógica para incrementar el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
2. La propuesta teórica del presente programa se fundamenta en la teoría de Kohlberg y la estrategia de dilemas morales.
3. El programa elaborado comprende 16 sesiones, cada una con una duración de 45 minutos, que se pueden llevar a cabo semanalmente, abarcando un período de aproximadamente cuatro meses. La evaluación se realiza mediante una lista de cotejo al término de cada sesión.
4. El programa ha sido validado mediante el juicio de expertos, alcanzando una puntuación de 1 en todos los ítems y criterios evaluados en la Ficha de Evaluación, según la escala de Aiken.

7.2. Recomendaciones

1. Se sugiere a los tutores, coordinadores o directivos de la institución que promuevan el uso de valores de manera explícita en las clases de tutoría, ya que es la base para desarrollar el juicio moral en los estudiantes de nivel inicial hasta secundaria, puesto que, ello nos permite tomar decisiones y saber discernir entre lo bueno y lo malo en la sociedad.
2. Los responsables del programa y los tutores de secundaria deben capacitarse constantemente, estén a la vanguardia de los problemas de la sociedad, así como en el tema del juicio moral y cómo

ello repercute en el adolescente con el fin de acompañar el proceso de aprendizaje y el desarrollo de habilidades y valores. De la misma forma, los responsables deben poseer capacidades como flexibilidad cognitiva y socioemocional para aceptar y modelar diferentes pareceres de los alumnos.

3. Se recomienda que el programa pueda incluir una capacitación sensibilizadores con padres de familia y/o tutores, para concientizar como la familia influye dentro del desarrollo del juicio moral.

4. Adaptar y aplicar el programa a los tres últimos grados de secundaria y seguir trabajando los temas en tutoría ya que se puede aplicar los dilemas morales, con uno mismo, en la escuela, en casa y en la sociedad.

5. Realizar investigaciones propositivas, donde validen y diseñen programas sobre los valores, juicio moral o la toma de decisiones en adolescentes que atiendan las dificultades actuales.

6. Realizar estudios cuasi experimentales en donde evalúe el efecto del programa PROEDMO en adolescentes en Instituciones Educativas de todo el Perú, ajustándose a las dificultades que presenten ellos.

Referencias

- Álvarez, V. (1994) *Orientación Educativa y Acción Orientadora. Relaciones entre la teoría y la práctica*. Editorial EOS.
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: Una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19, 7-18.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>
- Bazán, R., & León, Y. (2019). *Programa de intervención psicopedagógica en valores de justicia y honestidad para la mejora de la convivencia de los estudiantes del 4º grado "c" de educación secundaria de la IE "Antonio Raimondi del Acqua" del CP Saltur distrito de Zaña, provincia Chiclayo región de Lambayeque 2017* [tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. Repositorio Institucional Universidad Nacional UNPRG. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/4134>
- Bonilla, A., & Trujillo, S. (2005). *Análisis comparativo de cinco teorías sobre el desarrollo moral*. [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio de la Universidad Javeriana.
<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis15.pdf>
- Botía, A. (1987). Desarrollo y educación moral: la perspectiva cognitivo formalista. *Revista Española de Pedagogía*, 45, 395-409.
https://www.jstor.org/stable/23763447?seq=1#page_scan_tab_contents

Caycho, E. (2021). *Efectos del programa cas sobre el desarrollo de la empatía en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa pública* [Tesis pregrado, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional de la Universidad Marcelino Champagnat. Recuperado de: <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3353>

Cívicos, A., & Hernandez, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en Trabajo Social. *Acciones e investigaciones sociales*, (23), 25-55. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2264596>

Colás, P. (2000). *Evaluación educativa: panorama científico y nuevos retos. Evaluación y gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico*. Aljibe.

Colby, A., Kohlberg, L., Speicher, B., Hower, A., Candee, D., Gibbs, J., & Power, C. (2011). *The measurement of Moral Judgment*. Cambridge University Press.

Coleman, J., & Hendry, L. (2003). *Psicología de la Adolescencia* (4ª ed.). Morata.

Craig, J. & Woolfolk, A. (1998). *Psicología y desarrollo educativo*. Barcelona: Prentice Hall Hispanoamericana

De Dios, M., Del Barrio C., Granizo, L, & Van, K. (2019). El programa EQUIPAR para Educadores: sus efectos en el pensamiento y la conducta social. *Pensamiento Psicológico*,17(2), 89-105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7210916>

Delgado, R. (2021). *Autoeficacia y estadios motivacionales en adolescentes infractores participantes de dos programas de reinserción social del Poder Judicial de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio de la Universidad Autónoma de Perú. Recuperado en 30 de octubre de 2023 <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1100>

Díaz, J. (2015). El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 19, 1-14. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.8>

Escobar J. & Cuervo A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6, 27-36

Estela, R. (2020). *Investigación propositiva*. <https://es.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>

Fernández, A., & Matos, L. (2015). Método vivencial y el juicio moral de estudiantes de la IE “Jorge Basadre Grohmann”. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 11, 25-37. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/990/925>

Gibbs, J. (1984). Literal Meaning and Psychological Theory. *Cognitive Science*, 8, 275-304. https://doi.org/10.1207/s15516709cog0803_4

Grimaldo, M. (2002). Adaptación del Cuestionario de Reflexión Socio Moral. *Universidad de San Martín de Porres.*

https://www.researchgate.net/publication/236247470_Adaptacion_del_Cuestionario_de_Reflexion_Socio_moral

Grimaldo, M (2007). La teoría de L. Kohlberg, una explicación del juicio moral desde el constructivismo. *Revista Cultura, 21,* 325-340. Recuperado en:

https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_21_1_la-teoria-de-l-kohlberg-una-explicacion-del-juicio-moral-desde-el-constructivismo.pdf

Grimaldo, M., & Merino, C. (2010). Tolerancia y Juicio Moral en Estudiantes Universitarios de la ciudad de Lima. *Liberabit., 16,* 131-140.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v16n2/a03v16n2.pdf>

Gómez, J. (2015). La moralidad y los valores del alumnado de “aulas de la experiencia” de la Universidad del País Vasco. Una aproximación desde la psicología moral. *Brocar:*

Cuadernos de investigación histórica, 39, 283-306.

<http://dx.doi.org/10.18172/brocar.2896>

Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional. Vergara Editorial. Buenos Aires, Argentina.

Hernández, A., & Planchuelo, L. (2014a). El incremento del desarrollo moral en las clases de educación física. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte, 9,*

369-392. <http://www.riponline.com/index.php/riponline/article/view/202/197>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014b). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Huancollucho, S., (2017). JUICIO MORAL EN MUJERES RECLUIDAS EN EL PENAL DE QENQORO DE LA CIUDAD DE CUSCO, 2017. [Tesis para optar al Título profesional de Psicólogo]. UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO. Recuperado de: https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3807/Nida_Tesis_bachiller_2020.PDF?sequence=1&isAllowed=y

Hoffman, M. (2001). *Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice*. Cambridge University Press.

Instituto nacional de estadística e informática. (INEI 2022). *Estadísticas de seguridad ciudadana*. Recuperado de: <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana-setiembre-2022-febrero-2022.pdf>

Kohlberg, L. (1984). *Essays on moral development, Vol. 2: The psychology of moral development*. Harper & Row.

Kohlberg, L. (1987). El enfoque cognitivo evolutivo de la moralidad. En Jordán, J. A. y F, Santolaria (Eds.), *La educación moral hoy. Cuestiones y perspectivas* (85- 114). Barcelona: PPU.

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Ley General de Educación Ley N° 28044. Ministerio de Educación, de 17 de julio del 2003.

http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

López, E. (24 de abril del 2010a). La crisis de valores. *Revista UTOPIA*.73 (1).

<https://www.revistautopia.org/la-crisis-de-valores/>

López, W. (2010b). Intervención pedagógica basada en dilemas morales. *Magistro*, 4, 63.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3681157>

Maquilon, J. (2003). *Diseño y evaluación del diseño de un programa de intervención para la mejora de las habilidades de aprendizaje de los estudiantes universitarios*. [tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. DIGITUM Biblioteca Universitaria.

<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/10682>

Márquez, C., & Méndez, M. (2018). *Impacto de un programa de intervención para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria* [tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UNIFE.

http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/502/MARQUEZ%20Moncada_MENDEZ%20Del%20Portal_2018.pdf?sequence=4&isAllowed=y

y

Ministerio de Educación (2016). *La Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar*, “Paz Escolar”. Ministerio de Educación. Recuperado de:

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9592/Paz%20Escola>

r%20Estrategia%20Nacional%20contra%20la%20Violencia%20Escolar%20%282013-2016%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de educación (2016). Programa curricular de Educación secundaria. Lima. MINEDU. Recuperado de: <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020, 14 de junio). El MIMP realiza un taller sobre el protocolo de atención para casos de mujeres desaparecidas. [Comunicado de prensa]. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/187319-el-mimp-realiza-taller-sobre-el-protocolo-de-atencion-para-casos-de-mujeres-desaparecidas>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2019). *La creación del Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) fortalecerá la reinserción social de los adolescentes en conflicto con la Ley Penal*. [Comunicado de prensa]. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minjus/noticias/25117-creacion-del-programa-nacional-de-centros-juveniles-pronacej-fortalecera-la-reinsercion-social-de-los-adolescentes-en-conflicto-con-la-ley-penal>

Moncada, G., Medina, M., Irías, M., López, V., Varela, E., Madrid, B., Bonilla, D., Cruz, I., & Cortés, J. (2020). *EL CEREBRO ADOLESCENTE EXPUESTO A VIOLENCIA ESCOLAR*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/341135238_EL_CEREBRO_ADOLESCENTE_EXPUESTO_A_VIOLENCIA_ESCOLAR

- Montero, I., & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Nuévalos, C. (2008). *Desarrollo moral y valores ambientales*. [tesis Doctoral, Universitat de Valencia]. Repositorio de Objetos Digitales para la Enseñanza, la Investigación y la Cultura.
<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/15379/nuevalos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oliva, A. & Antolin, L., 2010. *Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas y de asunción de riesgos*. Universidad de Sevilla
- Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1948. *Asamblea General, Declaración Universal de Derechos Humanos*. Recuperado de:
<https://www.refworld.org/es/docid/47a080e32.html>
- Palomo, A. (1989). *Laurence Kohlberg: Teoría y práctica del desarrollo moral en la escuela*. Escuela Universitario de Magisterio
- Penas, S. (2008). *Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de A Coruña*. [Tesis Doctoral, Universidad de Santiago de Compostela].
Recuperado en:
http://dspace.usc.es/bitstream/10347/2465/1/9788498870879_content.pdf
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de investigación educativa*, 18(2), 261-287.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/121001/113691>

Piaget, J. (1932). *El Criterio Moral en el Niño*. Martínez Roca.

Pontificio consejo "justicia y paz". (2005). *Compendio de la doctrina social de la iglesia* (1a. Ed., 1a. Reimp.). Lima: pauli

Revenge, M. (1992). *Percepción de la educación familiar y desarrollo del razonamiento moral en el adolescente* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/S/4/S4002001.pdf>

Rivas, L. (2021). *Programa de prevención del embarazo adolescente en colegios secundarios del distrito de Ventanilla- Perú*. [tesis de maestría, Universidad Pública de Navarra]. Repositorio UPNA. <https://hdl.handle.net/2454/5385>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Misión Universitario.

Santa Cruz, F, & Olano, S. (2021). *Efecto de un programa lúdico basado en valores para mejorar la empatía en adolescentes*. *Conrado*, 17(81), 299-306. Epub 02 de agosto de 2021. Recuperado en 30 de octubre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400299&lng=es&tlng=es.

Silva, E., Marroquín, O., Marcelina, P., Rodríguez, C. & Valqui, L. (2016). *DESARROLLO DE LA MORAL: Una perspectiva según Kohlberg*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1646/1463>

Stassen, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Médica.

Stein, R., & Nemeroff, C. (1995). Moral overtones of food: Judgments of others based on what they eat. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21, 480-490. <https://doi.org/10.1177%2F0146167295215006>

Tello, M. (2019) *Plan de convivencia escolar para fortalecer la práctica de valores en la Institución Educativa Pública*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Marcelino Champagnat] Repositorio de la Universidad Marcelino Champagnat. Recuperado de: <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/1972>

Van der Meulen, K., Granizo, L., Del Barrio, C., & De Dios, M., (2019). El programa EQUIPAR para Educadores: sus efectos en el pensamiento y la conducta social. *Pensamiento Psicológico*, Vol 17(2), 2019, pp. 89-105. Recuperado de: [doi:10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.pe](https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.pe)

Vargas, J., & Alva, S. (2016). Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 19, 119-133. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v14i2.2103>

Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M., & Ligan S. (2016). Desarrollo moral y justificación de la violencia en estudiantes universitarios de tres zonas de Perú. *Alma máter segunda época*, 3, 199-214.
<https://pdfs.semanticscholar.org/b227/78676601991b24c944bb2ec2da9b5c674ca6.pdf>

Vidal, F. (1920). *Piaget antes de ser Piaget*. Madrid: Morata.



INFORME DE SIMILITUD

ININ-F-17

V. 02

Página 1 de 1

1	FACULTAD	Educación y Psicología
2	ESCUELA	Escuela Profesional de Psicología
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de la Escuela de Psicología
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	BERNAOLA CORIA, ESPERANZA
5	<input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de suficiencia profesional	DISEÑO Y VALIDACIÓN DEL PROGRAMA PROEDMO PARA EL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	PAMELA ALEJANDRA MEZA QUEVEDO MIRELLA KATTYA OLAZO ALVAREZ
7	ASESOR	PILAR VALDERRAMA SILVA
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	Turnitin
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	18/04/2024
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	13/06/2024
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	8%
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.
14	FECHA DEL INFORME	13/06/2024

Dra. Esperanza Bernaola Coria
Coordinadora del Centro de Investigación
de la Escuela de Psicología