



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUÁNUCO

Autoras

HNA. ERLA LILI FUSTAMANTE RODRIGUEZ

CÓDIGO ORCID: 0009-0009-0369-1517

Para optar al Título Profesional de
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD CIENCIAS RELIGIOSAS**

MARIA AURORA JIMENEZ CASTILLO

CÓDIGO ORCID: 0009-0001-1868-4362

Para optar al Título Profesional de
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD CIENCIAS RELIGIOSAS**

HNA. MANUELA RUIZ SANCHEZ

CÓDIGO ORCID: 0009-0001-1861-4276

Para optar al Título Profesional de
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD CIENCIAS RELIGIOSAS**

ANI LUZMERI VITON HERRERA

CÓDIGO ORCID: 0009-0006-6618-1088

Para optar al Título Profesional de
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD PSICOLOGÍA**

Asesora

MG. BRINGAS ÁLVAREZ VERÓNICA

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-6822-5121

Línea de investigación:

6. Evaluación e intervención para el desarrollo de la persona

Lima- Perú

2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-002
	V. 02
	Página 2 de 91

Yo, Hna. Erla Lili Fustamante Rodríguez , identificado (a) con DNI N.º**76516743**, egresada de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Religiosas, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Trabajo de Investigación titulada (o): Inteligencia Emocional en docentes de una Institución Educativa de Huánuco, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Bringas Álvarez Verónica.

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

25 de Marzo de 2024



Firma del autor

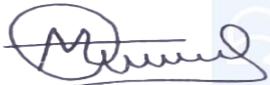
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-002
	V. 02
	Página III de 91

Yo, María Aurora Jiménez Castillo, identificado (a) con DNI N.º**40074880**, egresada de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Religiosas, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Trabajo de Investigación titulada (o): Inteligencia Emocional en docentes de una Institución Educativa de Huánuco, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Bringas Álvarez Verónica.

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

25 de Marzo de 2024



Firma del autor

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-002
	V. 02
	Página IV de 91

Yo, Hna. Manuela Ruiz Sánchez, identificado (a) con DNI N.º**46797288**, egresada de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Religiosas, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Trabajo de Investigación titulada (o): Inteligencia Emocional en Docentes de una Institución Educativa de Huánuco, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Bringas Álvarez Verónica.

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

25 de Marzo de 2024



Firma del autor

	DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-002
		V. 02
		Página V de 91

Yo, Ani Luzmeri Viton Herrera, identificado (a) con DNI N.º **71011344**, egresada de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Especialidad Psicología, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Trabajo de Investigación titulada (o): Inteligencia Emocional en Docentes de una Institución Educativa de Huánuco, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Bringa Álvarez Verónica.

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

25 de Marzo de 2024



Firma del autor



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
Facultad de Educación y Psicología

ACTA DE APROBACIÓN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA TITULACIÓN - PAT

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Mónica Cecilia AGUIRRE GARAYAR	Presidenta
Mag. Rubén Hildebrando GALVEZ PAREDES	Vocal
Mag. Liadys VALLES LLEBREZ	Secretaria

ERLA LILI FUSTAMANTE RODRIGUEZ, Bachiller en Educación, ha sustentado su Trabajo de Suficiencia Profesional, titulado **“Inteligencia emocional en docentes de una institución educativa de Huánuco”**, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Religiosas.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación y del Trabajo de Suficiencia Profesional, acordó declarar a la Bachiller en Educación:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	RESULTADO
76516743	ERLA LILI FUSTAMANTE RODRIGUEZ	APROBADA

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica.

Santiago de Surco, 6 de marzo del 2024.

SECRETARIA

VOCAL

PRESIDENTA



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
Facultad de Educación y Psicología

ACTA DE APROBACIÓN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA TITULACIÓN - PAT

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Mónica Cecilia AGUIRRE GARAYAR	Presidenta
Mag. Rubén Hildebrando GALVEZ PAREDES	Vocal
Mag. Liadys VALLES LLEBREZ	Secretaria

MARIA AURORA JIMENEZ CASTILLO, Bachiller en Educación, ha sustentado su Trabajo de Suficiencia Profesional, titulado **“Inteligencia emocional en docentes de una institución educativa de Huánuco”**, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Religiosas.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación y del Trabajo de Suficiencia Profesional, acordó declarar a la Bachiller en Educación:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	RESULTADO
2002371	MARIA AURORA JIMENEZ CASTILLO	APROBADA

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica.

Santiago de Surco, 6 de marzo del 2024.

SECRETARIA

VOCAL

PRESIDENTA



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
Facultad de Educación y Psicología

ACTA DE APROBACIÓN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA TITULACIÓN - PAT

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Mónica Cecilia AGUIRRE GARAYAR	Presidenta
Mag. Rubén Hildebrando GALVEZ PAREDES	Vocal
Mag. Liadys VALLES LLEBREZ	Secretaria

MANUELA RUIZ SANCHEZ, Bachiller en Educación, ha sustentado su Trabajo de Suficiencia Profesional, titulado “**Inteligencia emocional en docentes de una institución educativa de Huánuco**”, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Religiosas.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación y del Trabajo de Suficiencia Profesional, acordó declarar a la Bachiller en Educación:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	RESULTADO
46797288	MANUELA RUIZ SANCHEZ	APROBADA

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica.

Santiago de Surco, 6 de marzo del 2024.

SECRETARIA

VOCAL

PRESIDENTA



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
Facultad de Educación y Psicología

ACTA DE APROBACIÓN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA TITULACIÓN - PAT

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Mónica Cecilia AGUIRRE GARAYAR	Presidenta
Mag. Rubén Hildebrando GALVEZ PAREDES	Vocal
Mag. Liadys VALLES LLEBREZ	Secretaria

ANI LUZMERI VITON HERRERA, Bachiller en Educación, ha sustentado su Trabajo de Suficiencia Profesional, titulado “**Inteligencia emocional en docentes de una institución educativa de Huánuco**”, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria, Especialidad Psicología.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación y del Trabajo de Suficiencia Profesional, acordó declarar a la Bachiller en Educación:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	RESULTADO
71011344	ANI LUZMERI VITON HERRERA	APROBADA

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica.

Santiago de Surco, 6 de marzo del 2024.

SECRETARIA

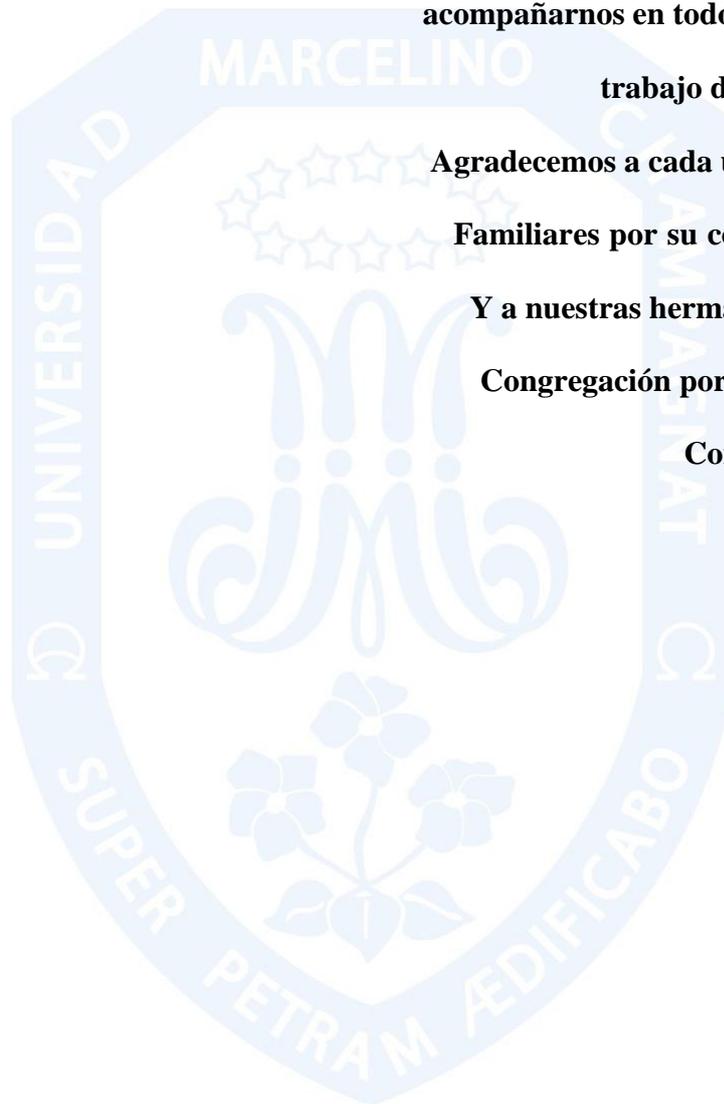
VOCAL

PRESIDENTA

Dedicatoria

**Agradecer a Dios por darnos la vida y
a nuestra madre la Virgen María por
acompañarnos en todo este tiempo de
trabajo de investigación.**

**Agradecemos a cada uno de nuestros
Familiares por su constante apoyo,
Y a nuestras hermanas de nuestra
Congregación por acompañarnos
Con sus oraciones.**



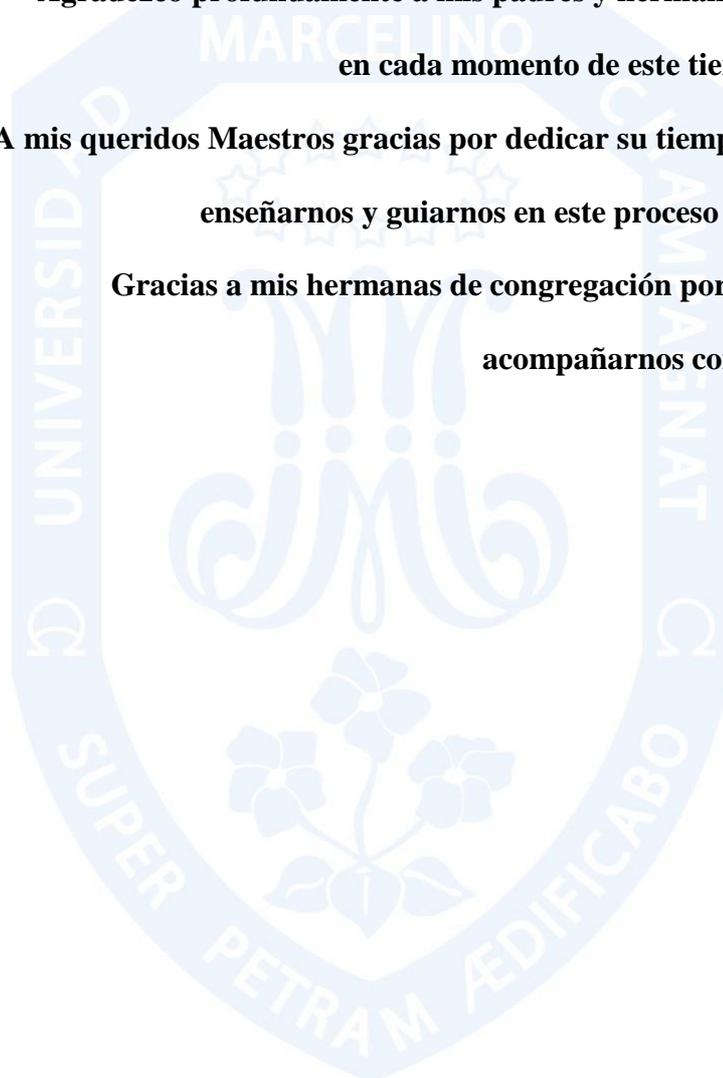
Agradecimientos

En primer lugar, agradecer a Dios y a nuestra madre la Virgen María por darnos la oportunidad de estudiar y la capacidad de adquirir conocimiento.

Agradezco profundamente a mis padres y hermanos por su apoyo en cada momento de este tiempo de estudio.

A mis queridos Maestros gracias por dedicar su tiempo y esfuerzo en enseñarnos y guiarnos en este proceso de aprendizaje.

Gracias a mis hermanas de congregación por su apoyo y por acompañarnos con sus oraciones.



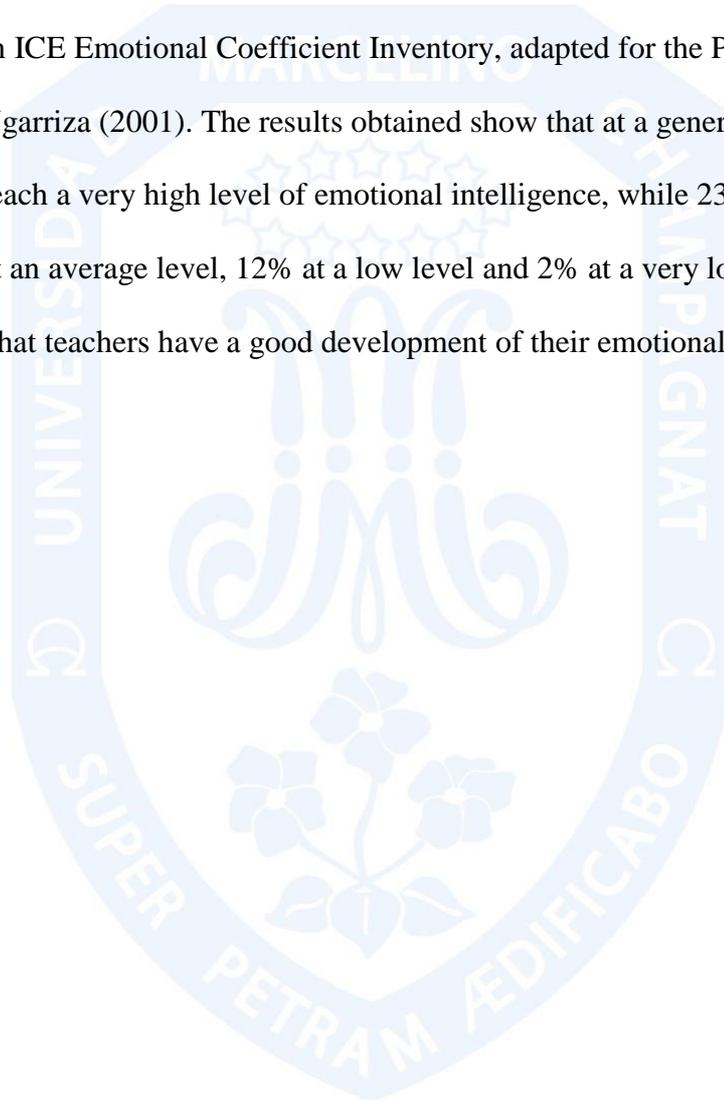
RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo describir la inteligencia emocional en docentes del distrito de Huánuco. Este estudio es de un nivel descriptivo simple con enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La población estuvo constituida por 60 docentes de los tres niveles de una Institución educativa privada de Huánuco. El instrumento empleado en esta investigación fue el Inventario de Coeficiente Emocional de Bar-On ICE, adaptado para el contexto peruano por la Dra. Nelly Ugarriza (2001). Los resultados obtenidos evidencian que, a nivel general, el 63% de los docentes alcanza un nivel muy alto de inteligencia emocional, mientras que un 23% se encuentran en un nivel alto; un 0% en nivel promedio; un 12% en nivel bajo y un 2% en nivel muy bajo. Se concluye que los docentes tienen un buen desarrollo de su inteligencia emocional.

Palabras clave: Inteligencia emocional, docentes, institución educativa.

ABSTRACT

The objective of this research is to describe the emotional intelligence of teachers in the district of Huánuco. This is a simple descriptive study with a quantitative approach and a non-experimental design. The population consisted of 60 teachers of the three levels of a private educational institution in Huanuco. The instrument used in this research was the Bar-On ICE Emotional Coefficient Inventory, adapted for the Peruvian context by Dr. Nelly Ugarriza (2001). The results obtained show that at a general level, 63% of the teachers reach a very high level of emotional intelligence, while 23% are at a high level, 0% at an average level, 12% at a low level and 2% at a very low level. It is concluded that teachers have a good development of their emotional intelligence.



ÍNDICE

Dedicatoria	6
Agradecimiento	7
Resumen	8
Abstract	9
Índice	10
Índice de tablas	13
Índice de figuras	14
Introducción	15
1. Planteamiento del problema	17
1.1. Presentación del problema	17
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	21
1.3. Justificación	22
1.3.1. Justificación teórica	22
1.3.2. Justificación práctico-social	22
1.4. Objetivos	23
1.4.1. Objetivos General	23
1.4.2. Objetivos específicos	23

2. Marco teórico.....	24
2.1. Antecedentes.....	24
2.2. Bases teóricas... ..	28
2.2.1. Concepto de la inteligencia emocional.....	28
2.2.2. Teoría de la inteligencia emocional según autores.....	29
2.2.3. Componentes de la inteligencia emocional según Bar-On.....	31
2.2.4. Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional.....	35
2.2.5. Relevancia del desarrollo de la inteligencia emocional de los docentes.....	36
2.3. Definición de términos básicos.....	37
2.4. Marco situacional... ..	38
3. Hipótesis y variables.....	39
3.1. Hipótesis.....	39
3.2. Variables.....	39
4. Metodología.....	41
4.1. Nivel de investigación... ..	41
4.2. Tipo de investigación... ..	41
4.3. Diseño de la investigación.....	41

4.4. Población y muestra	42
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos... ..	44
4.6. Procesamiento y análisis de datos... ..	48
5. Resultados.....	50
5.1. Inteligencia emocional general en docentes de una institución educativa de Huánuco.....	50
5.2. Inteligencia emocional según sus componentes... ..	51
5.3. Resultados según las características de la población.....	55
6. Discusión de resultados... ..	61
7. Conclusiones y recomendaciones.....	68
7.1. Conclusiones.....	68
7.2. Recomendaciones.....	69
8. Referencia bibliográfica	71
9. Anexos.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable inteligencia emocional	42
Tabla 2	Distribución de la muestra de los docentes, según el sexo	45
Tabla 3	Distribución de los docentes, según su edad... ..	46
Tabla 4	Distribución de los docentes, según años de servicio laboral.....	46
Tabla 5	Distribución de los docentes, por niveles de educación... ..	46
Tabla 6	Componentes, Subcomponentes y Ítems según Bar-On.....	48
Tabla 7	Estadística descriptiva según sexo.....	57
Tabla 8	Estadística descriptiva según edades.....	58
Tabla 9	Estadística descriptiva según servicio laboral... ..	6

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diseño de investigación	44
Figura 2	Gráfico de la inteligencia emocional	53
Figura 3	Gráfico del componente intrapersonal	54
Figura 4	Gráfico del componente interpersonal	54
Figura 5	Gráfico del componente adaptabilidad	55
Figura 6	Gráfico del componente manejo de estrés	56
Figura 7	Gráfico del componente estado de ánimo general	56
Figura 8	Gráfico de inteligencia emocional según sexo.....	58
Figura 9	Gráfico de inteligencia emocional según edad	59
Figura 10	Gráfico de inteligencia emocional según años de servicio laboral	61
Figura 11	Gráfico de inteligencia emocional según el nivel de educación básica regular que enseña	62

Introducción

El ser humano, en el proceso de su desarrollo, está expuesto a diversos cambios al enfrentarse a la vida, estos cambios traen consigo diversas emociones que las personas deben procesar y gestionar, por ello, la introducción de la inteligencia emocional ha marcado un hito significativo en el entendimiento y manejo de las emociones en la vida cotidiana. En un mundo interconectado y exigente, la inteligencia emocional se ha convertido en un tema relevante y en un gran factor crucial para el éxito personal y profesional. En el ámbito educativo, la inteligencia emocional en los docentes es un aspecto fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes y el ambiente de aprendizaje en las aulas. En el contexto del Perú, al igual que en muchos otros lugares, se reconoce cada vez más la necesidad de que los profesores desarrollen habilidades emocionales sólidas para comprender, manejar y guiar las emociones propias y de sus estudiantes.

Ante ello, la presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de inteligencia emocional en docentes en una institución educativa de Huánuco; y mediante los resultados obtenidos se espera que se promuevan nuevas actividades, capacitaciones con diferentes métodos y se utilicen mejores estrategias para ayudar a los docentes a mejorar en su crecimiento y desarrollo relacionado con la inteligencia emocional.

En tal sentido, la presente investigación se ha estructurado en los siguientes capítulos:

En el capítulo primero se presenta el planteamiento del problema y se describe la situación problemática, los problemas de investigación. Así mismo, se muestra la justificación teórica y práctica, el objetivo general y los objetivos específicos.

En el segundo capítulo se desarrolló el marco teórico, teniendo presente los antecedentes nacionales e internacionales, se resaltan las bases teóricas presentando las dimensiones y componentes de la inteligencia emocional. Finalmente, se muestra la definición de términos básicos y el marco situacional.

En el tercer capítulo, se presenta el motivo por el cual la investigación no tiene hipótesis, la definición conceptual y la operacionalización de la variable inteligencia emocional.

A continuación, el cuarto capítulo describe la metodología empleada en la investigación, lo cual incluye el tipo, diseño y variable de estudio. También se presenta la población y el instrumento.

El quinto capítulo se focaliza en los resultados obtenidos; el sexto se centra en la discusión de resultados y en el séptimo capítulo, se da a conocer las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Finalmente, se presentan las referencias que se utilizaron para este estudio y anexos que evidencian el desarrollo del trabajo.

1. Planteamiento del problema

1.1. Presentación del problema

Actualmente, es muy discutida la importancia de la inteligencia emocional en los docentes como un soporte que permita que estos logren desarrollar sus labores académico-profesionales con mayor empatía y confianza en relación con sus estudiantes. En este contexto, resulta imprescindible que los docentes sean capaces de explorar sus emociones para interactuar con los educandos. Según Goleman (1995), la inteligencia emocional constituye un conjunto de habilidades personales relacionadas al comportamiento del ser humano a lo largo de la vida.

Por todo lo mencionado anteriormente, se podría decir que la inteligencia emocional tiene un rol muy relevante, pues posibilita el conocimiento acerca de cómo aprender a utilizar positivamente las emociones y orientarlas hacia las actividades personales que permiten una mejor interrelación con los demás. Según Kant (2001), como se cita en Terra (2019), la naturaleza otorgó a los humanos emociones porque son importantes predictores del éxito de cualquier persona, asimismo, en la actualidad, la inteligencia emocional es un aspecto preponderante del ámbito humano y social establecido que está bajo la atenta mirada de investigadores y psicólogos.

Por otro lado, Mayer y Salovey (1990) definen la inteligencia emocional como la capacidad que poseen muchas personas, aunque no tengan conciencia de ello. Además, Goleman (1995) como se cita en Flores, Polo y Torres (2018), menciona, que es la “capacidad humana de sentir, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás.” (p. 19)

Según Bar - On (1997) la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades sociales, emocionales, personales, además de destrezas. Estas influyen en las habilidades de adaptación y de enfrentar las nuevas demandas y presiones de la sociedad o medio en el que se presenten. Bar - On, en su teoría, concuerda con otros autores como Goleman (2002), presenta su teoría de la inteligencia emocional que incluye aptitudes que se agrupan en competencias: personal y social. La primera, relacionada con uno mismo, el poder conocer las emociones; la segunda, establece la relación con los demás, mantener el equilibrio para aceptar y reconocer los propios sentimientos, sabiendo salir de las dificultades sin perjudicar a su entorno.

Mayer y Salovey (1997), en su teoría, mencionan que la inteligencia emocional permite percibir, valorar y ordenar las emociones y ayuda en la ampliación emocional, intelectual tanto en emociones positivas y negativas; también, enfatizan en la aptitud de utilizar las emociones en uno mismo y en los demás, regulando lo perjudicial e incrementando lo auténtico sin contener o agigantar el contenido que ellas implican.

Extremera y Fernández-Berrocal (2004), en su investigación sobre la inteligencia emocional, profundizan acerca de la capacidad de comprender y percibir las emociones, es decir, la regulación emocional en el ser humano que ayuda a evitar reacciones adversas con el entorno inmediato, mucho más aún en los docentes que están expuestos a un nivel alto de estrés diariamente. Definitivamente, los docentes deben afrontar diferentes desafíos y nuevos retos, entre ellos, la falta de disciplina en los alumnos que es un factor muy importante en el buen trato con los estudiantes y ello se ha convertido en una fuente de estrés que afecta su rendimiento laboral.

Por otro lado, la inteligencia emocional en los docentes representa un papel destacado porque orienta y educa. Definitivamente, ser un docente emocionalmente

inteligente constituye un desafío. Para que el docente esté preparado para asumir grandes desafíos es indispensable que se encuentre emocionalmente bien: solo así estará preparado para desarrollar su labor pedagógica. Para poder educar a los estudiantes es importante conocer personalmente sus valores. (Buitrón y Navarrete, 2008).

En España, Cazalla, Ortega y Molero (2015), en su investigación, mencionaron que es de gran utilidad que los docentes conozcan sobre la inteligencia emocional, también que estos tengan acceso a recursos y nuevas herramientas para su práctica profesional. Además, destacaron que solo algunos de los docentes tienen acceso a programas de educación emocional.

En este mismo país, Mora, Martínez-Otero, Santander y Gaeta (2022), realizaron un test al profesorado de Educación Infantil y Primaria a partir del cual mencionan que la pandemia dejó grandes secuelas que alteraron la realidad de los docentes en su práctica pedagógica y esto conlleva a generar una gran necesidad formativa en ellos durante la etapa inicial, además, destacaron que existen carencias formativas que están influyendo en el desarrollo de habilidades del profesorado.

En Ecuador, López et al. (2023), en su informe que tuvo como objetivo profundizar la influencia de la inteligencia emocional en la práctica pedagógica de los docentes, mencionan que, al tener bajo nivel de manejo en su inteligencia emocional, pueden sufrir consecuencias negativas como: estrés, agotamiento, desmotivación y hasta el abandono de la profesión. Así también, en su encuesta realizada, se muestra que la mayoría de docentes conocen en cuanto a la teoría sobre inteligencia emocional, pero desconocen cómo gestionarla en la práctica diaria.

En la actualidad, en nuestro país, se busca una educación de calidad imprescindible para los estudiantes y en las instituciones educativas; se insiste en una alfabetización tecnológica, al mismo tiempo es necesario enfocarse en el área emocional

de los docentes. (Shapiro, 1997). Finalmente, se considera que la actividad de un docente, por la naturaleza de trabajo, está expuesta con mayor riesgo a padecer problemas emocionales y perder el manejo de sus emociones. Estos factores pueden provocar ira, ansiedad, depresión y el síndrome de burnout o desgaste profesional (Extremera, Durán & Rey, 2001).

Romero (2023), describe la importancia de la inteligencia emocional y desempeño docente en su encuesta realizada en la localidad de Moquegua donde se demuestra los siguientes resultados estadísticos: en la atención emocional tienen un bajo nivel cuya frecuencia es de 51% lo cual es un indicador de que el docente presta poca atención a sus emociones y las del entorno, asimismo el siguiente menos predominante fue la demasiada atención 5%, que indica que estos docentes se sobre exigen y que ello los conlleva a un estado de estrés en sus labores.

En Cusco Oblitas y Pereira (2020), aplicaron un inventario de coeficiente emocional de EQ-I BarOn donde se obtuvo como resultados que el 40% de docentes tienen un nivel de inteligencia emocional bajo, el 23% tiene un nivel muy bajo y esto lleva a evidenciar que, en esta Institución Educativa, ninguno de los profesores tiene un nivel de inteligencia alto. También se evidencia en los resultados que los docentes manejan otro tipo de habilidades como tolerar acontecimientos desfavorables, situaciones tensas y fuertes emociones, residen o postergan impulsos. Además, se menciona que la gran mayoría de los docentes tienen poca habilidad para sentirse satisfechos con la vida.

Rufino (2018), en su estudio realizado en Huánuco, presenta los siguientes resultados sobre los niveles de inteligencia emocional reportados por los docentes de primaria de la muestra, el nivel es medio solo en el manejo del estrés, con bajo

subdesarrollo en las siguientes dimensiones: estado de ánimo, adaptabilidad, interpersonal e intrapersonal. De manera similar, para la inteligencia general, el nivel de capacidad emocional baja subdesarrollado de 87,92.

Aunque hay investigaciones sobre la inteligencia emocional a nivel nacional e internacional, no existe un diagnóstico sobre esta variable o tema en los docentes de Huánuco, por lo que esta investigación sustenta su relevancia científico-académica y social al proponerse estudiar el nivel de inteligencia emocional en los docentes de una institución educativa de Huánuco.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en los docentes de una institución educativa de Huánuco?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión interpersonal en los docentes de una institución educativa de Huánuco?
- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión intrapersonal en los docentes de una institución educativa de Huánuco?
- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión adaptabilidad en los docentes de una institución educativa de Huánuco?
- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión habilidades de manejo de estrés en los docentes de una institución educativa de Huánuco?

- ¿Cuál es el nivel de la inteligencia emocional con relación a la dimensión estado de ánimo en los docentes de una institución educativa de Huánuco?

1.3. Justificación

Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente por cuanto que nos permite conocer cuál es el nivel de la inteligencia emocional en los docentes de una Institución educativa de Huánuco. Este estudio describe la variable estudiada con relación a un determinado grupo de docentes del distrito de Huánuco, con la finalidad de profundizar la teoría relacionada a la inteligencia emocional y así aportar información básica para futuras investigaciones similares o de mayor envergadura.

Justificación práctico-social

Este estudio aporta de manera práctica y social a directivos de instituciones educativas y para aquellos a quienes gestionan la educación, ya que los datos recogidos posibilitarán el conocimiento acerca de cómo los docentes manejan sus emociones, qué tan inteligentes son emocionalmente y qué necesidades tienen para poder mejorar personal y laboralmente. Además, a partir de ello, se espera que logren promover nuevas actividades, capacitaciones con diferentes métodos y la utilización de estrategias adecuadas para ayudar a los docentes a mejorar en su crecimiento y desarrollo relacionado con su inteligencia emocional. Además, posibilitará un conjunto de investigaciones de tipo explicativo o cuasiexperimental sobre esta variable.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Describir el nivel de inteligencia emocional en los docentes de una institución educativa de Huánuco.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión interpersonal en los docentes de una institución educativa de Huánuco.
- Identificar el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión intrapersonal en los docentes de una institución educativa de Huánuco.
- Identificar el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión habilidades de adaptación en los docentes de una institución educativa de Huánuco.
- Identificar el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión manejo de estrés en los docentes de una institución educativa de Huánuco.
- Identificar el nivel de inteligencia emocional con relación a la dimensión estado de ánimo en los docentes de una institución educativa de Huánuco.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Antecedentes nacionales

Vera (2022) realizó una investigación con el objetivo de determinar el nivel de inteligencia emocional en los docentes de un colegio de Piura. Desarrolló una investigación cuantitativa, con diseño no experimental de nivel descriptivo - explicativo. El tipo de investigación fue básica, la muestra la conformaron 20 docentes del nivel primario. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el test Bar-On ICE: NA. Se obtuvo como resultados que el 20 % de docentes tiene un nivel de inteligencia muy bajo, 50% de los mismos un nivel bajo, un 15% medio, 10% alto y por último el 5% se mostraron un nivel muy alto. Finalmente, concluye que la gran mayoría de docentes mostraron un nivel bajo de inteligencia emocional, solo el 5% mostró un alto nivel.

Campos (2019), publicó una investigación cuyo objetivo es determinar la inteligencia emocional de los docentes de una Institución Educativa de La Libertad, Chachapoyas. En principio, la investigación tiene como enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño prospectivo, transversal. La muestra estuvo conformada por toda la población que asciende a 50 docentes, nombrados y contratados de ambos sexos. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On, con los siguientes resultados: 60 ítems con respuestas en la escala de likert. Se observa que el 100% de docentes, el 74% tiene una inteligencia emocional apropiada, el 26% inteligencia emocional alta. Por ende,

100% de docentes en la dimensión de Inteligencia Intrapersonal el 70% tiene una inteligencia emocional intrapersonal conveniente, el 28% alto y el 2% bajo. Por lo tanto, la dimensión de Inteligencia Interpersonal, el 64% una inteligencia emocional aporta, el 32% alto y el 4% bajo. Finalmente, concluye que la mayoría de los docentes tienen una inteligencia emocional idónea.

Flores (2019) realizó una investigación donde tuvo como objetivo describir los niveles de inteligencia emocional en los profesores de un colegio en el distrito Mi Perú, Callao. En principio, el estudio es de tipo básico con alcance descriptivo, enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, descriptivo simple y transversal. Utilizaron el muestreo no probabilístico, por conveniencia, la muestra estuvo conformada por 70 docentes de los niveles primario y secundario. La técnica aplicada es la encuesta y el instrumento empleado fue el Inventario Coeficiente Emocional de Barón ICE adaptado por Ugarriza (2001). Se obtuvieron los resultados la mayoría de los profesores tienen un nivel de inteligencia pertinente, el 23% por progresar, y el 7% elevado, en cuanto a sus componentes: intrapersonal el 60% de docentes está en el nivel adecuado, el 30% por mejorar y el 10% alto; interpersonal el 79% está en el nivel adecuado y 21% por mejorar; adaptabilidad el 74% dispone de nivel adecuado y el 26% por mejorar; manejo de tensión el 77% posee el nivel adecuado y el 23% por mejorar por último en el componente estado de ánimo el 73% está en nivel adecuado y el 27% por mejorar. Finalmente, concluyó mencionando que la mayoría de los docentes presentan un nivel de inteligencia emocional promedio, también hay un grupo significativo que muestra un bajo nivel.

Aguado (2016), realizó una investigación cuyo objetivo fue descubrir si existen diferencias en la inteligencia emocional de los docentes de la ciudad de Pampas según el nivel educativo, género, estado civil y condición laboral. La investigación es de tipo

descriptivo, comparativo. Utilizó el muestreo, no probabilístico intencional constituido por 265 docentes, quedando en la muestra 124 docentes de los tres niveles inicial, primaria y secundaria. El instrumento que se aplicó fue el “Inventario Emocional Bar-On ICE” para evaluar la inteligencia emocional. Los resultados dieron la siguiente puntuación: el 61% de las mujeres docentes alcanzaron una inteligencia emocional baja y el 58% de los varones tienen una inteligencia emocional baja. Finalizó concluyendo que no existen diferencias significativas en la inteligencia emocional según nivel educativo, género, estado civil y condición laboral, además la mayoría de docentes de los tres niveles educativos de la ciudad de Pampas muestran una inteligencia emocional baja.

Antecedentes Internacionales

Vélez, Guerrero y Castro (2023). desarrolló su investigación cuyo objetivo fue hacer un diagnóstico sobre los niveles de Inteligencia Emocional en el proceso de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de educación básica superior de Portoviejo - Ecuador. Este estudio tiene enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental y transversal. Tiene muestreo no probabilístico por conveniencia, la población fue de 160 estudiantes de la cual se seleccionaron a 36 estudiantes. La técnica utilizada fue el cuestionario y el instrumento fue el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA (Bar- On & Parker, 2004), además se utilizó una ficha de observación. Se obtuvo como resultado que gran parte tiene un nivel bajo de Inteligencia Emocional. Finalmente, concluye que existe la necesidad de capacitar a los docentes para que logren sumergirse en el área emocional, preparar a los estudiantes y así mejorar sus niveles de aprendizaje.

Hernández (2018) publicó su investigación cuyo objetivo fue identificar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la evaluación del desempeño docente. Desarrolla una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional y transeccional. Así mismo, utilizó el muestreo no probabilístico de tipo censal, por lo que la muestra quedó constituida por 225 docentes, distribuidos en dos facultades: 125 de la facultad de contaduría, administración e informática y 100 docentes de la facultad de ciencias Químicas e ingeniería. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron el Emotional Quatient Invetory (EQ-I) del autor BarOn (2000), asimismo la evaluación de desempeño docente a partir del punto de vista de los estudiantes. Se evidencian los siguientes resultados: el 60% de los docentes no cuentan con un nivel adecuado de inteligencia emocional. Finalmente, concluye que la inteligencia emocional establece una relación significativa con la evaluación de desempeño docente.

Ariza (2017), realizó una investigación que tenía como objetivo definir cómo influye la inteligencia emocional y su efecto pedagógico en el rendimiento escolar de estudiantes de primer semestre de educación superior. El diseño de este estudio fue basado en el procedimiento de carácter mixto que aplica un proceso de recopilación, exploración y relación de datos cualitativos y cuantitativos. La muestra fue aplicada de forma individual en 30 estudiantes donde: 19 fueron mujeres, 11 fueron hombres, entre 17 a 22 años de edad, del primer semestre de la Facultad de Educación de una universidad de Colombia. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Inventario de Inteligencia Emocional creado por Reuven Bar-On adaptado por Ugarriza (2021) y para la recolección de evaluación del rendimiento académico del primer trimestre se tuvieron en cuenta otros instrumentos. Los resultados demuestran que los promedios de los componentes son: el intrapersonal en 118,73, el interpersonal en 98,76, el de

adaptabilidad en 76,1, el de manejo de estrés en 53,66, y el del estado de ánimo en 57,6. Concluye, que las emociones expresadas por los docentes generan cambios en la conducta de los estudiantes, influyendo en su aprendizaje.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Concepto de inteligencia emocional

El constructo inteligencia emocional fue mencionado en 1990 por Salovey y Mayer, describiendo de esta manera varios aspectos de la conducta humana asociados a la inteligencia que no responden exclusivamente al aspecto cognitivo, sino que implican también a las emociones. Mencionan que la inteligencia emocional está basada en el uso adaptable de las emociones y su aplicación a nuestro pensamiento, para ello las emociones contribuyen a resolver problemas para poder adaptarse al entorno, además es considerada como la capacidad de procesamiento de la información que une las emociones y razonamiento, permitiendo un razonamiento efectivo sobre la vida emocional. (Mayer & Salovey, 1997)

Asimismo, Gardner (1993), define a la inteligencia emocional como la capacidad de comprender las emociones para poder estabilizarlas, empleando los sentimientos y expresarlos de manera conveniente. Menciona, además, que se puede transformar a lo largo de la vida, descubriendo de manera constante otras experiencias en el entorno de la persona, estas se centran en aspectos intelectuales denominados inteligencia personal e interpersonal.

En la misma línea Goleman (1995), describe la inteligencia emocional como la capacidad de las personas para determinar, incluir y emplear las emociones de manera

propia y con los demás. Añade que es el soporte de la habilidad emocional, entendida como una competencia que se adquiere y puede aumentarse mediante la formación e instrucción, además, esta se muestra en la interacción del individuo con el mundo.

Para Bar-On (1997) como se cita en Bermejo et al. (2018), determina a la inteligencia emocional como un “conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en la capacidad para enfrentarse a las exigencias y presiones del medio ambiente” (p.9). Por otro lado, está compuesta por inteligencia cognitiva y emocional, por lo cual indica que las personas emocionalmente estables son más exitosas.

Después de investigar y conocer de cerca los conceptos de la inteligencia emocional de los autores se concluye que es la habilidad de tener el reconocimiento, control y regulación de las propias emociones, además la manera de utilizarlas de acuerdo a la finalidad va a permitir a las personas sentirse mejor. Incluye un conjunto de aptitudes como la empatía que ayuda a reconocer las emociones ajenas y da la capacidad para relacionarse, tener comunicación asertiva a partir de la habilidad de interactuar con otros, la confianza en uno mismo ayuda a tener seguridad y mostrarse como uno es, la regulación emocional orienta a tener el control de las reacciones de acuerdo a la circunstancia y resolver conflictos con facilidad. La inteligencia emocional puede desarrollarse y ser mejorada mediante la formación y entrenamiento continuo. Por otro lado, al obtener salud emocional adecuada se tendrá seguridad y liderazgo, conciencia social, al mismo tiempo que mejor toma de decisiones.

2.2.2. Teorías de la inteligencia emocional según autores

Bar-On se inspiró en diversas corrientes teóricas y filosofías; su modelo no se basa directamente en el trabajo de un solo autor. Sin embargo, se puede decir que algunos de

los conceptos subyacentes en su teoría tienen raíces en la psicología humanista, la teoría de la personalidad, la teoría de la inteligencia, así como en la investigación sobre el estrés y la adaptación. Es importante tener en cuenta que la inteligencia emocional es un campo multidisciplinario y que diversos investigadores han contribuido a su desarrollo. Autores como Daniel Goleman, Howard Gardner, Peter Salovey y John Mayer son conocidos por sus trabajos relacionados con la inteligencia emocional, aunque sus enfoques y modelos pueden diferir de la propuesta de Bar-On. (Goleman, 1995; Goleman, 1996; Bar-On, 2006; Trujillo & Rivas, 2005)

Teoría según Salovey y Mayer

Estos dos pioneros de la psicología en el desarrollo de la inteligencia emocional en su teoría mencionan que es la habilidad de reconocer, entender y manejar nuestras propias emociones, así como la capacidad de reconocer, entender e influir en las emociones de los demás. Asimismo, consideran la inteligencia emocional cuatro habilidades: percibir, valorar y expresar emociones, acceder y producir sentimientos donde faciliten el pensamiento, comprendiendo las emociones originando un crecimiento emocional e intelectual. (Mayer y Salovey, 1997).

Inteligencia emocional o modelo de habilidad según Goleman

Goleman difusor de la inteligencia emocional en sus tiempos capta mucha atención en diferentes ámbitos, propuso su teoría en 1995 en su libro “Inteligencia Emocional” mencionando en referencia, las personas son capaces de identificar, comprender, manejar y emplear sus propias emociones y de los demás, son líderes efectivos con inteligencia emocional incrementada, pueden establecer una formación desarrollada e innovadora. Se basa en cinco componentes: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y

habilidades sociales. Además, argumenta que es un factor esencial para el éxito del individuo personal y profesional, influencia en la manera de abordar la educación, liderazgo y desarrollo en diversos campos. (Goleman, 1995)

Inteligencia emocional según el modelo de Bar-On

Bar-On (1997) explica que la inteligencia emocional agrupa un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales. Así mismo, tiene destrezas que ayudan a adaptarse y enfrentar las dificultades. Por otro lado, la inteligencia cognitiva es un factor importante en la vida personal que ayuda a tener una buena salud emocional. Además, menciona que las personas emocionalmente sanas son exitosas, por lo que se van desarrollando a lo largo de la vida. La inteligencia emocional se combina con otros determinantes importantes de la capacidad de la persona, para tener éxito y afrontar las dificultades de la vida.

Dado que el objetivo de su estudio era el bienestar psicológico; el autor quiso insertar una gama más amplia de factores que influyen en el comportamiento y el desempeño humano. Por tal motivo, centró su interés en la evaluación y desarrollo de la inteligencia emocional, llegando a considerarla como una parte importante de la psicología positiva, y, por tanto, necesaria para la felicidad humana. (Bar-On, 1997)

2.2.3. Componentes de la inteligencia emocional según Bar-On

El modelo de Bar-On (1997), citado por Ugarriza (2001) presenta cinco componentes de la inteligencia emocional y en quince subcomponentes, relacionados entre sí como se presenta de manera sintética a continuación:

- **Componente Intrapersonal:** Capacidad para la identificación, comprensión y control de las emociones de uno mismo que se manifiestan en la autoconciencia y el control de los impulsos. En la misma línea de investigación presenta los siguientes subcomponentes:
 - **Autoconciencia emocional:** Se define como la disposición de ser consciente, identificar e incluir personalmente los sentimientos, de conocer lo que se percibe en su origen. Posiblemente sea la circunstancia más influyente de la inteligencia socioemocional.
 - **Autoconcepto:** Refleja la competencia que tiene un individuo de observar su humanidad interior, de percibir con precisión, comprenderla y aceptarla, lo que da lugar a expresarse con tolerancia y respeto. Esta capacidad está directamente relacionada con el autoconocimiento.
 - **Autorrealización:** Es el espacio de fijarse metas personales y el deseo de alcanzarlas para elevar y realizar el potencial interior. Se manifiesta a través de la participación en actividades importantes que logran conducir a una vida valiosa, rica y plena.
 - **Independencia:** Es la capacidad de ser libre emocionalmente de los demás y dejarse guiar por su pensamiento. Reemplaza la capacidad de actuar de forma independiente en apoyo y defensa de los demás. Significa algún tipo de fuerza interior que proporciona la esperanza en uno mismo y el deseo de cumplir con las posibilidades y obligaciones sin volverse esclavos de ellos.
- **Componente Interpersonal:** Abarca a su vez la habilidad de reconocer e integrar las emociones de los demás, sus subcomponentes son:

- **Empatía:** Es la disposición de saber y entender la sensibilidad de los demás. Este coeficiente de la IE es fundamental para la llamada ‘conciencia social’ y para que la persona sea confiable en el grupo. Esto implica aceptar y no juzgar los intereses de los demás.
- **Relación interpersonal:** Es la capacidad de crear y mantener relaciones mutuamente gratificantes y de conectarse bien con los demás. Se caracteriza por la transferencia de calidez, amor y cercanía cuando es necesario, se agrupa con la voluntad de desarrollar relaciones amistosas y de sentirse cómodo y libre con expectativas positivas de interacción social.
- **Responsabilidad Social:** Se define como la capacidad que un individuo posee para identificarse, con grupos sociales, amigos en el trabajo y en su entorno. Por otro lado, las personas sociables poseen la siguiente característica ‘conciencia social’, preocupación por los demás, y pueden asumir responsabilidades grupales y comunitarias.
- **Componente de adaptabilidad:** Se presentan las habilidades de ajustarse a las obligaciones del entorno, valorando y dando solución a los problemas, así mismo, permite situar y comprender la problemática, tiene los siguientes subcomponentes:
 - **Prueba de la realidad:** Se conoce como la capacidad para identificar los sentimientos de uno mismo y los de los demás, así como pensar con la realidad externa. Consiste en verificar el grado de correspondencia entre lo que se observa y lo que realmente existe, por lo cual lleva a una búsqueda objetiva conociendo sentimientos, percepciones, cogniciones, pensamientos y creencias.

- **Flexibilidad:** Define la capacidad de adecuar sentimientos, pensamientos y comportamientos a nuevas situaciones ambientales. Asimismo, la capacidad de adaptarse a circunstancias dinámicas, inesperadas y extrañas.
- **Resolución de problemas:** Dar solución a problemas interpersonales e intrapersonales con eficacia. Es una habilidad que tiene un proceso desde la detección de problemas, el desarrollo de confianza hasta evaluar el problema y darle solución.
- **Componente de manejo de estrés:** Consiste en adaptarse a los cambios y la resolución de problemas de índole personal y social. Reúne los siguientes componentes:
 - **Tolerancia al estrés:** Este componente tiene la capacidad de gestionar las emociones de manera eficaz y constructiva, es decir, que ayuda a resistir y afrontar los efectos secundarios y situaciones estresantes, para ello es importante que la persona enfrente el estrés de forma activa y positiva para poder resolver problemas en un escenario de alta presión.
 - **Control de los impulsos:** Es la habilidad de reprimir un impulso o provocación en el momento de actuar, precisa la capacidad de aceptar impulsos que son agresivos y controlar el comportamiento.
- **Componente de estado de ánimo:** Significa tener actitud positiva y optimista, es decir, se sabe gestionar las emociones más importantes en un momento dado, finalmente, presenta componentes como:

- **Felicidad:** Determina la capacidad de tener una actitud positiva ante la vida y las adversidades. Es el planteamiento positivo que alienta en la vida cotidiana, siendo un motivador muy importante.
- **Optimismo:** Es un elemento que define la capacidad de la persona para estar contento consigo mismo, y con los que lo rodean, manteniendo una actitud positiva hacia la vida.

2.2.4. Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional

Anteriormente, se desconocía acerca de la inteligencia emocional por lo mismo que no había muchos estudios científicos que comprueben su existencia y valor. Al comienzo de los descubrimientos teóricos se pasó por un proceso de investigaciones y propuestas por parte de especialistas destacados. Los estudios experimentales sobre la inteligencia emocional han sido de gran fortaleza en diversos campos, ayudando de esta manera al ser humano como mencionaron Trujillo y Rivas (2005).

Se ha demostrado que es de gran ayuda tener un conocimiento de la inteligencia emocional porque permite a las personas ser eficientes en el trabajo, más perseverantes, trabajar en equipo, ser asertivos, actuar con responsabilidad, ser empáticos con los compañeras (os); en la educación, tener mejor habilidad mental, autodisciplina, incremento de mejores relaciones personales, desarrollo de la resiliencia; en la familia, práctica de valores y principios, facilita el desarrollo en conjunto, asienta rasgos fundamentales de la personalidad de los integrantes, empoderamiento familiar, crecimiento económico y así la sociedad, en general, crece de manera mutua. (Wechsler, 1950; Mayer & Salovey, 1990; Gardner, 1999; Goleman, 1995; Bar-On, 1997; Ugarriza, 2001; Fernandez & Extremera, 2009, & Casas 2016)

2.2.5. Relevancia del desarrollo de la inteligencia emocional de los docentes

En la actualidad, es un hecho evidente el cambio repentino que experimentan las generaciones de adolescentes de hoy en día; comienzan a despertar emocionalmente de manera abrupta e incluso a temprana edad. Estudios demuestran que, en esta etapa del desarrollo evolutivo del ser humano, existen un conjunto de contradicciones, desde el estado rebelde y opositor que puede ocasionar comportamientos depresivos de forma rápida. (Alonso, Lujan & Machargo, 1998). Entonces, todos los problemas y alteraciones emocionales que los estudiantes reciben de su entorno son situaciones que se trasladan al interior de las aulas y generan dificultades para el adecuado aprendizaje.

Por lo tanto, es el docente quien guía, acompaña, orienta, conoce y es el garante de una educación de calidad; es quien debería estar altamente capacitado con el conocimiento de los componentes relacionados a la inteligencia emocional de modo que le sirvan como un instrumento básico e imprescindible para solucionar los diversos problemas de aprendizaje y formar integralmente a sus estudiantes con respeto a ello.

La inteligencia emocional, por tanto, es muy importante en el aspecto educativo por que ayuda a los estudiantes a distinguir, integrar y emplear las emociones apropiadamente, de esta manera, facilita que el estudiante se relacione, adquiera nuevos propósitos y metas, emplee adecuadamente emociones para la superación de obstáculos y enfrentamientos que transcurren en la vida. Así lo asegura Bisquerra (2003).

Es posible comprender, entonces, la función y figura del docente como un aspecto primordial en el quehacer educativo. Al respecto, Nias (1996, como se cita en Cejudo y López, 2017), subraya que, dentro de ello, las emociones son básicas para el proceso enseñanza-aprendizaje porque está en constante interacción con estudiantes, padres y

colegas, además influye en la autoestima y en el bienestar personal y social. Así mismo, Aguayo y Aguilar (2017), Cazalla et al., (2015), Brito et al., (2019), & Guidobono (2021), mencionaron que la inteligencia emocional es importante para la formación integral de la persona y dentro del sistema educativo porque los docentes deben convertirse en educadores emocionales, de esta manera se da mayor relevancia en el campo educativo para el logro de los aprendizajes. Por otro lado, la formación es básica en el aspecto educativo para tener acceso a una educación de calidad, por la cual se guía y salvaguarda a las futuras generaciones para tener otras oportunidades de mayor nivel.

2.3. Definición de términos básicos

Inteligencia emocional

La inteligencia emocional es una combinación de habilidades que un ser humano desarrolla a lo largo de su existencia para poder adaptarse y afrontar retos que le suscita en su contexto y es un factor decisivo para lograr las metas (Barón, 1997). Por otra parte, se define la Inteligencia Emocional como: La capacidad de motivarse y perseverar ante las dificultades orientando los impulsos, regulando el estado de ánimo, evitando que los trastornos afecten la capacidad de pensar según menciona. (Goleman, 1996).

Docentes

Según el Ministerio de Educación (2017), es un conocedor en los aprendizajes, se preocupa por la enseñanza de los estudiantes, siendo el encargado de garantizar la

educación en cada uno de ellos, eligiendo distintos modelos de planificación de acuerdo con el paradigma educativo.

Institución Educativa

Según la Ley General de Educación n° 28044, la institución educativa es una comunidad de enseñanza, siendo la principal responsable de administrar el sistema educativo. Puede tratarse de instituciones públicas o privadas.

2.4. Marco situacional:

La investigación se realizó en docentes de una institución educativa emblemática privada del departamento de Huánuco, Provincia de Huánuco y distrito del mismo nombre, fue fundada el 08 de septiembre de 1847. El colegio cuenta con 60 docentes de los tres niveles educativos en total (inicial, primaria y secundaria). Este colegio en sus inicios recibía a jóvenes sin ninguna discriminación, sino a todas aquellas que querían estudiar y vivir en la casa de recogimiento para aprender del ejemplo de las Hermanas muchas cosas buenas para su formación, más aún situándose en aquellos tiempos, no existía más colegios. Por otro lado, está ubicado en la parte central de la ciudad donde se encuentra un descontrol en el comercio ambulatorio, actualmente existen grandes necesidades como: educativas, sociales y económicas, es un lugar con costumbres culturales, religiosas, la gente se dedica a la agricultura y comercio. Existen jóvenes sin apoyo de los padres, otros son miembros de familias disfuncionales. (PCI, 2022).

3. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis:

La presente investigación no presenta hipótesis por ser una investigación no experimental descriptiva simple, en la que se busca medir y recoger información de la variable y no tiene otro fin (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables

Variable: Inteligencia Emocional

Está compuesta de habilidades personales, sociales, destrezas que actúan en la capacidad de adaptación personal haciendo frente a las circunstancias adversas (BarOn, 1997).

Es un conjunto de competencias personales donde las emociones y destrezas están unidas a la capacidad de adaptarse afrontando las dificultades y circunstancias del medio que lo rodea (BarOn, 1997, citado por Ugarriza, 2001).

- **Cuadro de operacionalización**

Tabla 1

Operacionalización de la variable inteligencia emocional

<i>VARIABLE</i>	COMPONENTES	SUBCOMPONENTES	ITEMS	ESCALA
	Intrapersonal	Autoconciencia emocional	7, 9, 23, 35, 52, 63, 88, 116	
		Asertividad (AS)	22, 37, 67, 82, 96, 111, 126	

<i>Inteligencia Emocional</i>	Autoconcepto	11, 24, 40, 56, 70, 85, 100, 114, 129	Rara vez o nunca es mi caso; Pocas veces es mi caso
	Autorregulación	6, 21, 36, 51, 66, 81, 95, 110, 125	A veces es mi caso Muchas veces es mi caso
	Independencia	3, 19, 32, 48, 92, 107, 121	Con mucha frecuencia o siempre es mi caso
Interpersonal	Empatía	18, 44, 55, 61, 72, 98, 119, 124	
	Relación Interpersonal	10, 23, 31, 39, 55, 62, 69, 84, 99, 113, 128	
	Responsabilidad Social	16, 30, 46, 61, 72, 76, 90, 98, 104, 119	
	Prueba de la Realidad	1, 15, 29, 45, 60, 75, 89, 118	
Adaptabilidad	Flexibilidad	14, 28, 43, 59, 74, 87, 103, 131	
	Resolución de problemas	8, 35, 38, 53, 68, 83, 88, 97, 112, 127	
Manejo de estrés	Tolerancia al estrés	4, 20, 33, 49, 64, 78, 93, 108, 122	
	Control de los impulsos (CI)	13, 27, 42, 58, 73, 86, 102, 110, 117, 130	
Estado de ánimo	Felicidad (FE)	2, 17, 31, 47, 62, 77, 91, 105, 120	
	Optimismo (OP)	11, 20, 26, 54, 80, 106, 108, 132	

4. Metodología

4.1. Nivel de investigación

Este estudio es de nivel descriptivo. Según Sánchez y Reyes (2015), en este nivel la finalidad primordial del indagador es explorar y reunir información con respecto a una situación previamente definida.

4.2. Tipo de investigación

La investigación es básica, además es llamada pura y fundamental. Según Ander - Egg (2016) este tipo de estudio tiene como objetivo incrementar y producir nuevos conocimientos sin buscar un fin práctico, en esta situación se genera información respecto a la variable inteligencia emocional.

Según el método, corresponde a una investigación cuantitativa, porque utiliza datos cuantificados, estadísticos, fiables y se distingue por abordar aspectos seguros de la realidad, orientados a los resultados y facilita tener información de forma concreta y organizada. (Muñoz, 2016). En la investigación se presentarán datos empíricos y objetivos acerca de la variable inteligencia emocional.

4.3. Diseño de la investigación

El diseño es no experimental, pues se llegará al objetivo mediante la observación de los acontecimientos. “En este tipo de diseño no podemos suponer y controlar la influencia de variables extrañas, nos limitamos a recoger la información que nos proporciona la

situación actual” (Sánchez & Reyes, 2015, p, 108). Este tipo de estudio se limita a recoger información que da la situación actual.

El diseño de la investigación descriptiva simple puede ser diagramado de la siguiente manera:

Figura 1

Diseño de investigación

M.....O

En donde:

M: representa la muestra de estudio (profesores de una institución educativa).

O: Representa la información obtenida de la muestra (inteligencia emocional).

4.4. Población y muestra

Población

La población de estudio está conformada por 60 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria que laboran en una institución educativa privada del distrito de Huánuco, hombres y mujeres activos, con edades desde los 22 hasta los 65 años. Teniendo en cuenta que la población es pequeña, no es necesario extraer una muestra (Arias, 2012).

En la tabla 2 se presenta la distribución de frecuencia de los docentes según el sexo.

Tabla 2

Distribución de la muestra de los docentes, según el sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	47	78%
Masculino	13	22%
Total	60	100%

En la tabla 3 se presenta la distribución de frecuencia de los docentes según su edad.

Tabla 3

Distribución de los docentes, según su edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 22 años a 35 años	16	27%
De 36 años a 50 años	35	58%
De 51 años a 65 años	9	15%
total	60	100%

En la tabla 4 se presenta la distribución de los maestros según los años de servicio laboral.

Tabla 4

Distribución de los docentes, según años de servicio laboral

Tiempo de servicio laboral	Frecuencia	Porcentaje
1 a 15 años	37	62%
16 a más años	23	38%
Total	60	100%

En la tabla 5 se presenta la distribución de los docentes según los niveles de educación.

Tabla 5

Distribución de los docentes, por el nivel de la educación básica regular que enseña

Nivel de educación	Frecuencia	Porcentaje
Inicial	11	19%
Primaria	26	43%
Secundaria	23	38%
Total	60	100%

Muestra

Dado que la población total es de 60 docentes no es necesario realizar un muestreo. En vez de ello, se aplicará una técnica censal. Para Vara (2012), señala que, si la población es reducida y se puede acceder a ella sin alguna restricción, entonces es mejor trabajar con toda; por tal motivo no necesitas muestreo.

En este contexto los participantes designados para la investigación. (Hernández-Sampieri et al., 2018) para el resultado del estudio, no se aplicó una muestra; se ha utilizado, más bien, un formulario, donde se trabajó con toda la población: conformada por 60 docentes de I.E, del distrito de Huánuco. Por tanto, no fue necesario utilizar un muestreo para la recolección de datos.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta. Según Pardinas (1989), la encuesta es necesaria para la obtención de datos, es una técnica de preguntas, su finalidad es adquirir información para una indagación.

Instrumento

Para medir la variable *inteligencia emocional* se tomó el inventario de Bar-On adaptado por Ugarriza para la realidad peruana.

El instrumento fue elaborado por Reuven Bar-On en el año 1997, procedente de Toronto Canadá, fue adaptado por Nelly Ugarriza en el año 2001, con el objetivo de medir la inteligencia emocional de sujetos de 15 años a más. Por otro lado, consta de 133 Ítems en base a cinco componentes: Componente intrapersonal, componente interpersonal, social, componente de adaptabilidad, Componente del manejo del estrés, Componente del estado de ánimo en general y 15 subcomponentes: Comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización, independencia, empatía, relaciones interpersonales responsabilidad social, solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad, tolerancia al estrés, control de impulsos, felicidad, optimismo. De igual importancia es mencionar que el material utilizado fue el cuestionario mencionado con el tiempo de duración 30 a 40 minutos. Como se describe en el inventario de la Inteligencia Emocional bajo una forma de escala de respuesta de tipo Likert, de la siguiente manera: Rara vez o nunca es mi caso (1), pocas veces es mi caso (2), a veces es mi caso (3), muchas veces es mi caso (4), con mucha frecuencia o siempre es mi caso (5). De igual manera, se consideran los siguientes subcomponentes:

Tabla 6

COMPONENTE	SUBCOMPONENTES	ITEMS
Componente	Comprensión emocional de uno mismo (CM)	8
Intrapersonal	Asertividad (AS)	7
	Autoconcepto (AC)	9
	Autorrealización (AR)	9
	Independencia (IN)	7
Componente Interpersonal	Empatía (ET)	8
	Relaciones interpersonales (RI)	11
	Responsabilidad social	10
Componente Adaptabilidad	Solución de problemas (SP)	8
	Prueba de la realidad (PR)	10
	Flexibilidad (F)	8
Componente Manejo de estrés	Tolerancia al estrés	9
	Control de los impulsos (CI)	10
Componente de estado de ánimo	Felicidad (FE)	9
	Optimismo (OP)	8

Validez y confiabilidad

Validez

Ugarriza y Pajares (2005) expresan que la validez de un instrumento, tiene como fin evidenciar cuán exitoso es en la expresión de diferentes conceptos.

El cuestionario de Bar-On fue creado en Estados Unidos, para su evaluación paso por un proceso largo pasando por las siguientes fases: Preliminar, de análisis exploratorio de la Escala, reestructuración de la Escala, análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio, creación de índice de inconsistencia y creación de la Forma Abreviada.

Con relación a la validación del Instrumento de la Inteligencia Emocional Bar-On (ICE), menciona que la forma completa y abreviada se encuentra en el Manual Original (Bar-On y Parker, 2000). Primero se estableció la estructura factorial de 40 ítems de las dimensiones intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés y adaptabilidad, por medio de una investigación factorial exploratoria en una muestra de niños y adolescentes de diferentes grupos raciales en los Estados Unidos (N = 9 172). Bar-On (1997) desarrolló un análisis factorial preliminar de los ítems. Realizó algunas modificaciones de acuerdo a los resultados que obtuvo, afirmó los 5 componentes sostenibles teóricos y 15 subcomponentes. En síntesis, Bar-On (1997) elaboró en su investigación un análisis factorial exploratorio de los ítems a través del método varimax.

Para la adaptación peruana se tomó una muestra de 2 249 evaluados, empleando el método no probabilístico de tipo intencional. Asimismo, emplearon criterios de inclusión y criterios de exclusión.

Ugarriza (2001) realizó un análisis para concluir si era posible tratar CM, OP, FE y AR como factores separados. Todos los ítems fueron idóneos, correspondiendo a su factor apropiado. Finaliza confirmando que existe suficiente evidencia empírica que apoya la estructura 1-5-15 del I-CE, significando que este inventario mide una buena estructura jerárquica de la inteligencia no cognitiva.

Bar-On y Parker (2000, como se cita en Ugarriza & Pajares 2005) establecieron la validez, mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes (N=9172). Las interrelaciones de las diferentes escalas para las versiones tanto completa como abreviada presentan una correlación existente 0.92, esto indica que las interrelaciones entre las escalas convenientes son significativas y muestran una alta congruencia.

Confiabilidad

La confiabilidad es analizar en qué medida las diferencias individuales de los resultados obtenidos en un test atribuyen o diferencian las características estudiadas (Ugarriza, 2005).

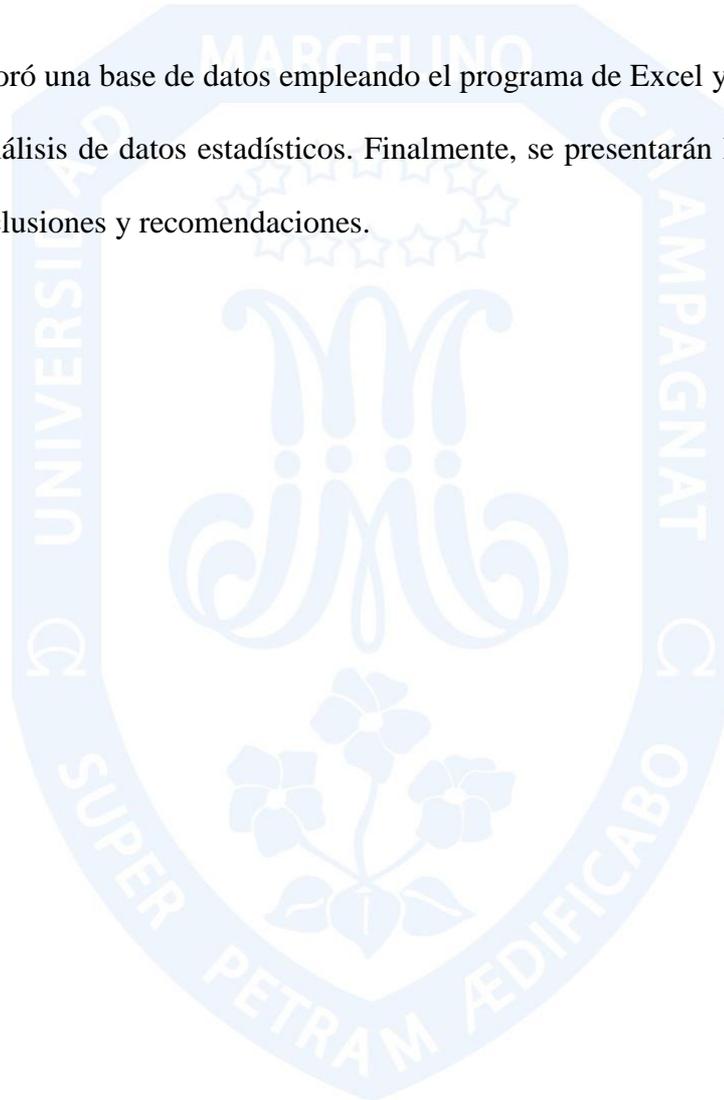
Para la muestra peruana se utilizaron los coeficientes alfa de Cronbach donde se aprecia que el inventario tuvo un valor de consistencia interna de 0,831 para los componentes del I-CE siendo esta efectiva y confiable para medir la inteligencia emocional.

4.6. Procesamiento y análisis de datos

Se solicitó al Decano de la Facultad de Educación y Psicología una carta de presentación para poder realizar las coordinaciones respectivas con los directivos de la institución educativa en la cual se realizó la investigación. Posteriormente, se explicó acerca del estudio y se aprobó la aplicación de esta investigación. Seguidamente, se solicitó a los directivos de la institución educativa la base de datos de los profesores, pues la aplicación del instrumento fue virtual.

Se realizó la digitalización del instrumento empleando la herramienta de Google Forms, este formulario cuenta con tres sesiones, en primer lugar, se presenta el objetivo y el consentimiento informado de la investigación; en segundo lugar, los datos de cada docente como sexo, edad, años de servicio laboral y nivel en que labora; en tercer lugar, las respectivas instrucciones y preguntas del formulario.

Se elaboró una base de datos empleando el programa de Excel y con el mismo se realizó el análisis de datos estadísticos. Finalmente, se presentarán los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.



5. Resultados

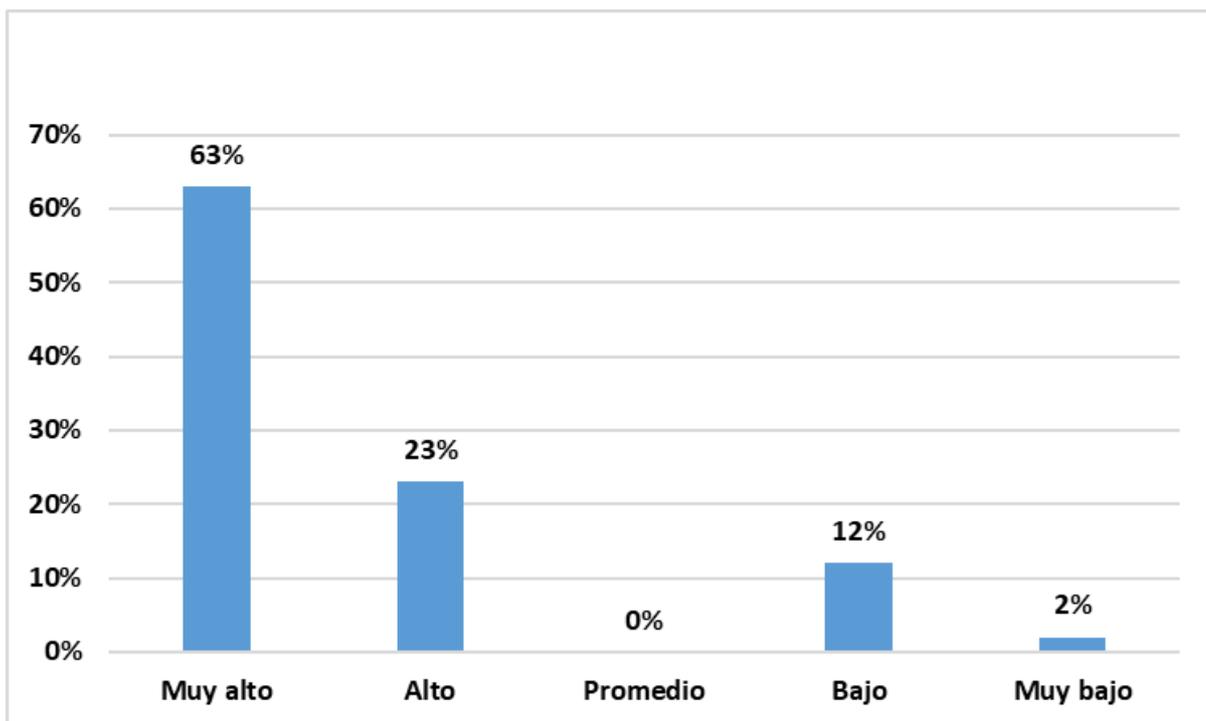
En este capítulo se presentará el análisis estadístico de los datos que se han obtenido y recolectado en el test de la inteligencia emocional de Bar-On en los profesores de una institución educativa de Huánuco.

5.1. Inteligencia emocional general en docentes de una institución educativa de Huánuco

En el resultado general de todos los componentes que evalúa el test de inteligencia emocional se halló que un 63% de docentes presentan un nivel de inteligencia emocional muy alto; mientras que un 23% se encuentran en un nivel alto; un 0% en nivel promedio; un 12% en nivel bajo y un 2% en nivel muy bajo, como se observa en la figura 2.

Figura 2

Gráfico de la inteligencia emocional



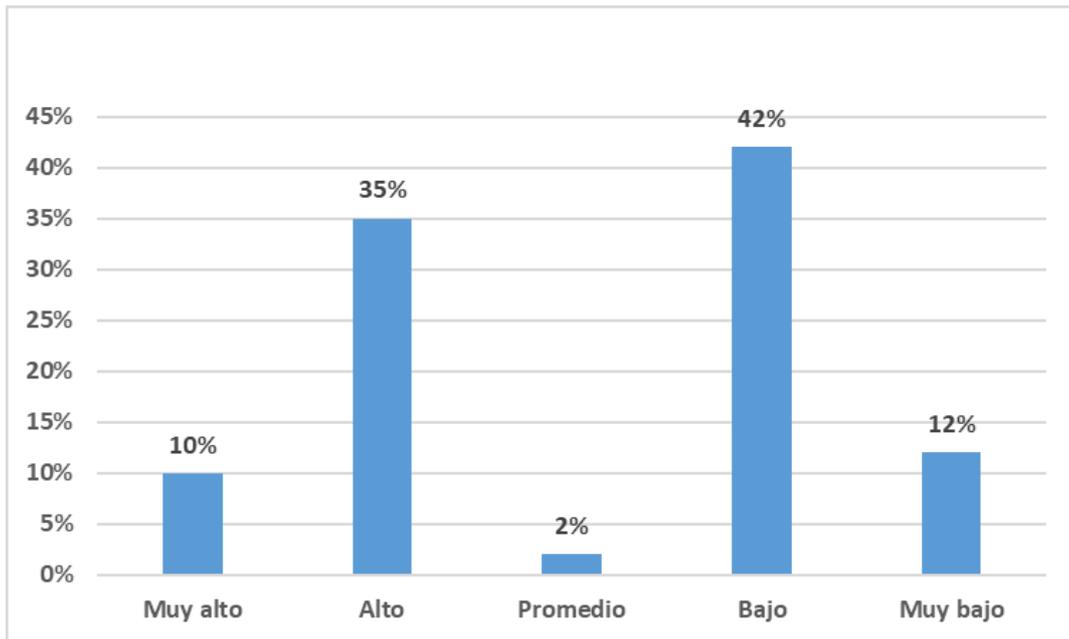
5.2. Inteligencia emocional según sus componentes

- **Componente intrapersonal**

En el primer componente se obtuvo como resultado que solo un 10% de los docentes alcanzaron un nivel muy alto; mientras un 35% presenta un nivel alto; un 2% tiene nivel promedio; un 42% muestra un nivel bajo y un 12% presenta un nivel muy bajo.

Figura 3

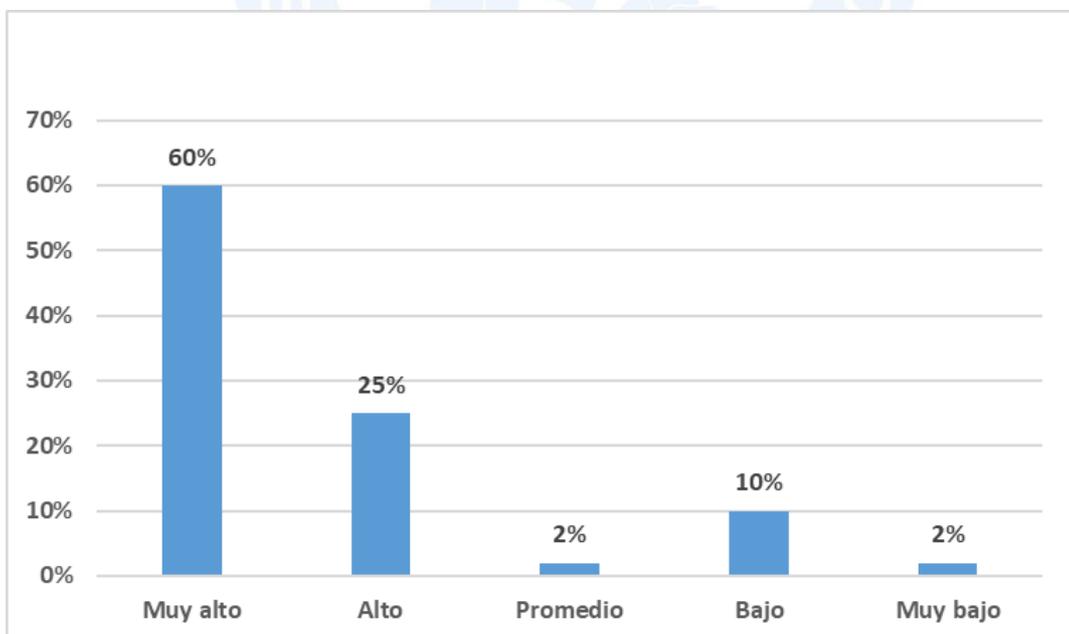
Gráfico del componente intrapersonal



- **Componente interpersonal**

En el componente interpersonal, el 60% se ubicó en el nivel muy alto; en el nivel alto un 25%; en el nivel promedio un 2%; en el nivel bajo un 10% y, por último, un 2% obtuvo el nivel muy bajo.

Figura 4
Gráfico del componente interpersonal

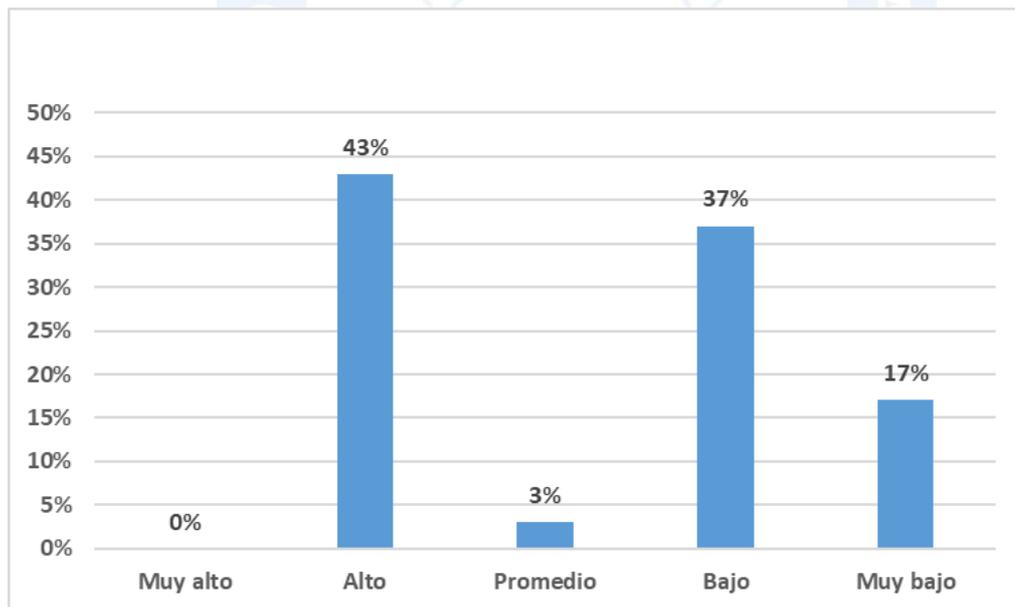


- **Componente adaptabilidad**

En el siguiente gráfico se muestran los resultados obtenidos en el componente adaptabilidad, en el nivel muy alto se observa un 43%; un 3% en un nivel promedio; un 37% en un nivel bajo y por último un 17% tiene un nivel muy bajo. Cabe resaltar que el nivel muy alto obtuvo 0%.

Figura 5

Gráfico del componente de adaptabilidad

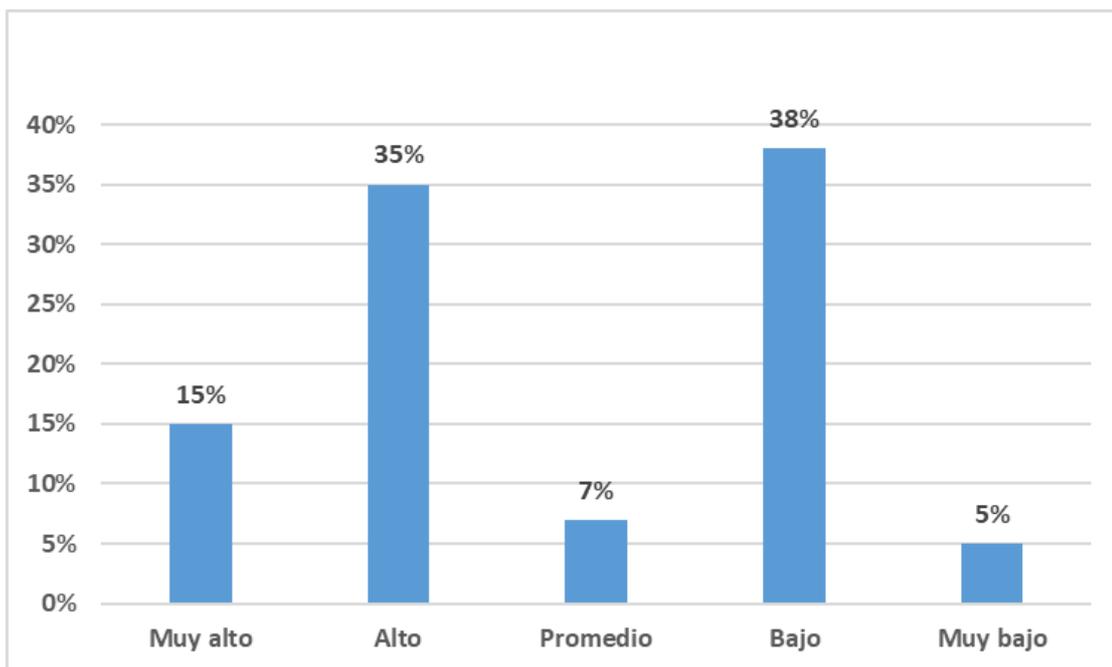


- **Componente manejo de estrés**

En el componente manejo de estrés, en el nivel muy alto se ha alcanzado un 15%; en el nivel alto un 35%; en el nivel promedio un 7%; en el nivel bajo un 38% y, por último, en el nivel muy bajo un 5%. Se destaca que en este componente que en el nivel alto se obtuvo la mayor frecuencia.

Figura 6

Gráfico del componente de manejo de estrés

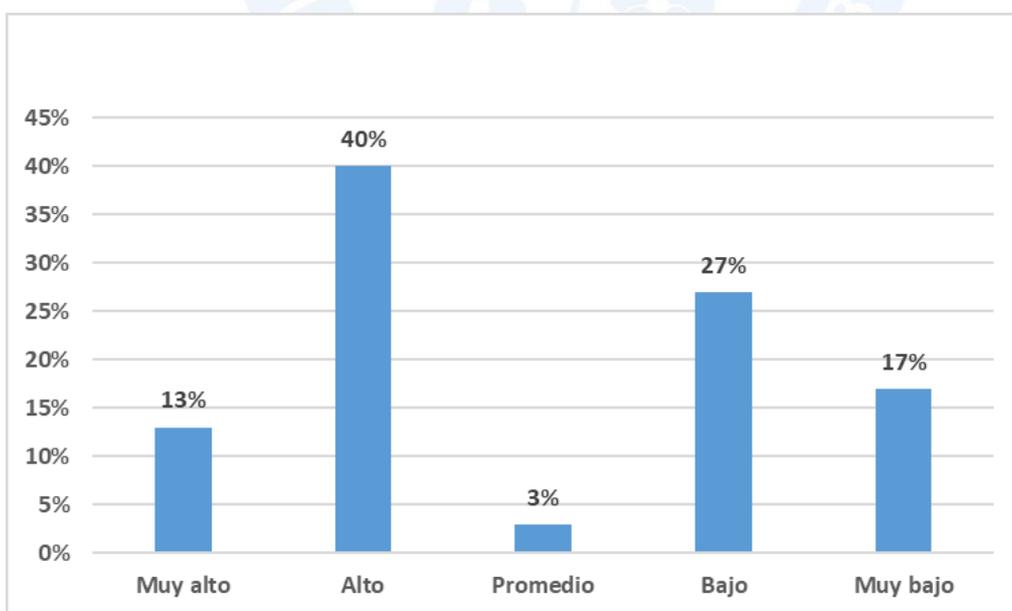


- **Componente estado de ánimo general**

En lo concerniente al componente estado de ánimo general, se observa que un 13% obtiene nivel muy alto; un 40% muestra un nivel alto; en nivel promedio existe un 3%; en el nivel bajo un 27% y en el nivel muy bajo un 17%, como se observa en el gráfico 7.

Figura 7

Gráfico del componente estado de ánimo general



5.3. Resultados según las características de la población

- **Inteligencia emocional según sexo**

Tabla 7

Estadística descriptiva según sexo

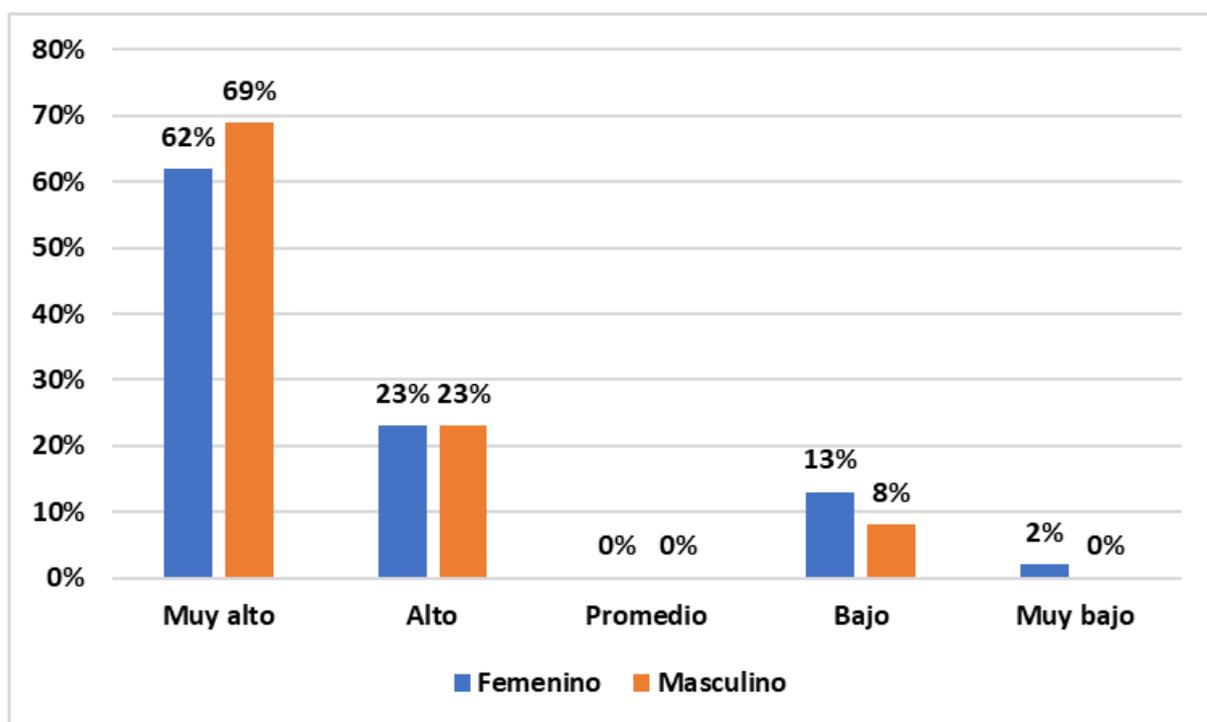
Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación Estándar	C.V.
Femenino	400	569	494,77	502	37,52	0,08
Masculino	424	569	501,92	512	34,78	0,07

En la estadística descriptiva según sexo observamos los siguientes resultados, en mujeres el mínimo es 400, máximo 569, media 494,77, mediana 502, desviación estándar 37,52 y el coeficiente de variación es 0,08, en los hombres se observa que el mínimo es 424, máximo 569, media 501,92, mediana 512, desviación estándar 34,78 y en el coeficiente de variación es 0,07.

En el gráfico se presenta los resultados de inteligencia emocional según el sexo. El femenino se encuentra en el nivel muy alto con 62%; en el nivel alto con el 23%; en el nivel muy bajo 13%; y en el nivel bajo el 2%. De igual forma, se obtuvo en masculino el nivel muy alto con 69%; en el nivel alto el 23%, y en el nivel bajo el 8%.

Figura 8

Gráfico de inteligencia emocional según sexo



- **Inteligencia emocional según edad**

Tabla 8

Estadística descriptiva según edades

Edad	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación Estándar	C.V.
22 a 35 años	413	545	490,38	498,5	33,12	0,07
36 a 50 años	417	569	499,03	503	33,81	0,07
51 a 65 años	400	569	496,33	524,00	51,67	0,10

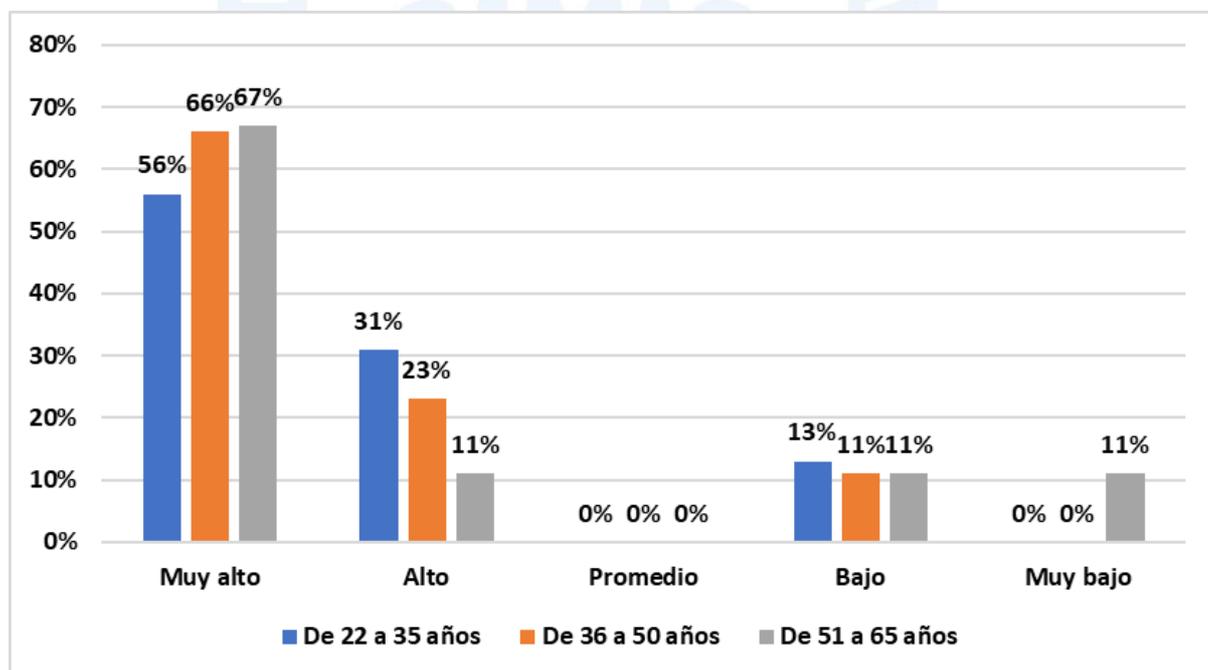
En la estadística descriptiva según edades se observan los siguientes resultados: de 22 a 35 años el mínimo es 413; el máximo 545; la media 490,38; mediana 498,5; desviación estándar 33,12 y el coeficiente de variación es 0,07, de igual forma de 36 a 50 años lo mínimo es 417; máximo 569; media 499,03; mediana 503; desviación estándar 33,12 y coeficiente de variación es 0,07, así mismo en los años 51 a 65 años el mínimo 400;

máximo 569; media 496,33; mediana 524; desviación estándar 51,67 y el coeficiente de variación es 0,10.

La siguiente figura muestra los resultados obtenidos para la variable inteligencia emocional según la edad. En el grupo de 22 a 35 años, el 56% presenta un nivel muy alto; el 31% se ubica en nivel alto; y el 13% en el nivel bajo. En el grupo de 36 a 50 años, el 66% se encuentra en un nivel muy alto; el 23% un nivel alto; y el 11% tiene un nivel bajo. En el grupo de 51 a 65 años, el 67% obtiene un nivel muy alto; el 11% un nivel alto; en el nivel bajo un 11% y el nivel muy bajo obtiene 11%. En esta clasificación por edad, se observa que ningún grupo obtiene nivel promedio. Así mismo, los grupos de 22 a 35 años y de 36 a 50 años no obtienen resultados en el nivel muy bajo.

Figura 9

Gráfico de inteligencia emocional según edad



- **Inteligencia emocional según años de servicio laboral**

Tabla 9

Estadística descriptiva según servicio laboral

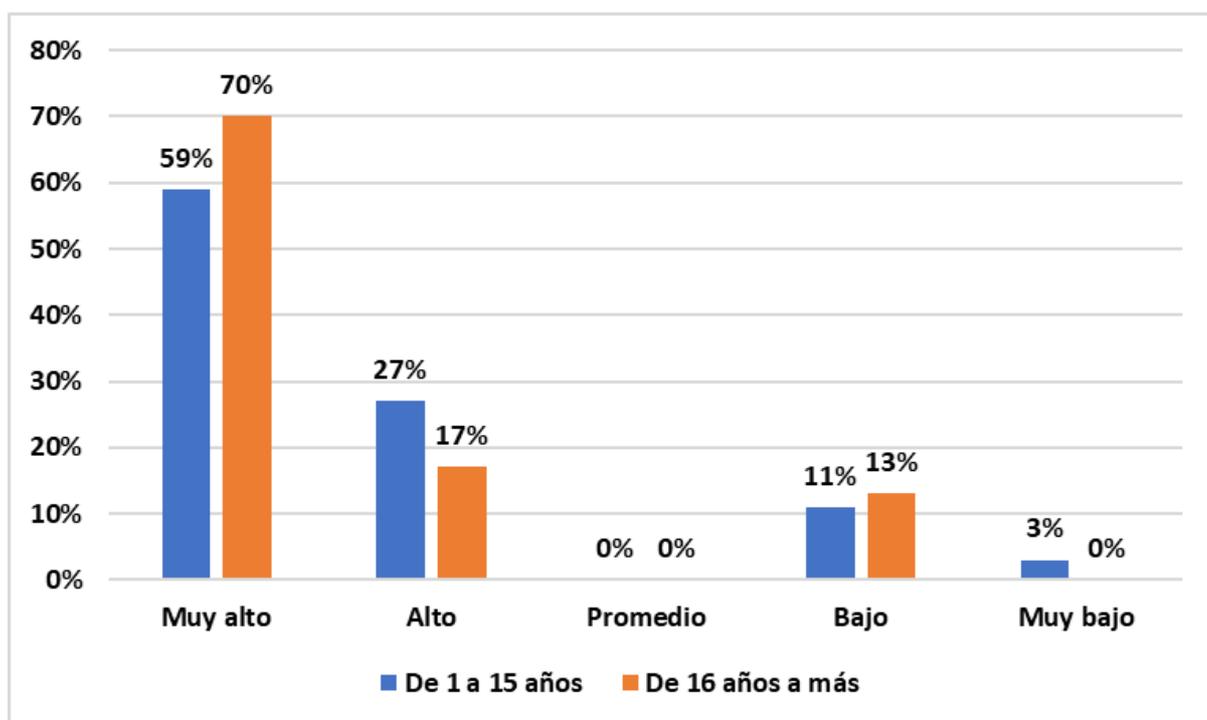
Años	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación Estándar	C.V.
1 a 15 años	400	545	491,57	496	35,44	0,07
16 a más	422	569	503,96	510	38,31	0,08

En la estadística descriptiva según años de servicio laboral se encuentra los siguientes resultados de 1 a 15 años el mínimo 400, el máximo es 545, media 491, 57, la mediana 496, la desviación estándar es 35,44 y el coeficiente de variación es 0,07. De igual manera de 16 años a más en lo mínimo es 422, máximo 569, media 503,96, mediana 510, desviación estándar 38,31 y en el coeficiente de variación es 0,08.

En el siguiente gráfico se puede apreciar los resultados obtenidos de acuerdo a la cantidad de años de servicio laboral. Los maestros que tienen entre 1 a 15 años de servicio obtienen un 59% en el nivel muy alto; 27% en el nivel alto; 11% en el nivel bajo y 3% en el nivel muy bajo. Por otro lado, los maestros con 16 años de servicio a más obtienen 70% en nivel muy alto; 17% un nivel alto, y el bajo 13%.

Figura 10

Gráfico de inteligencia emocional según años de servicio



- **Inteligencia emocional según el nivel en que enseña**

Tabla 10

Estadística descriptiva según el nivel en que enseña

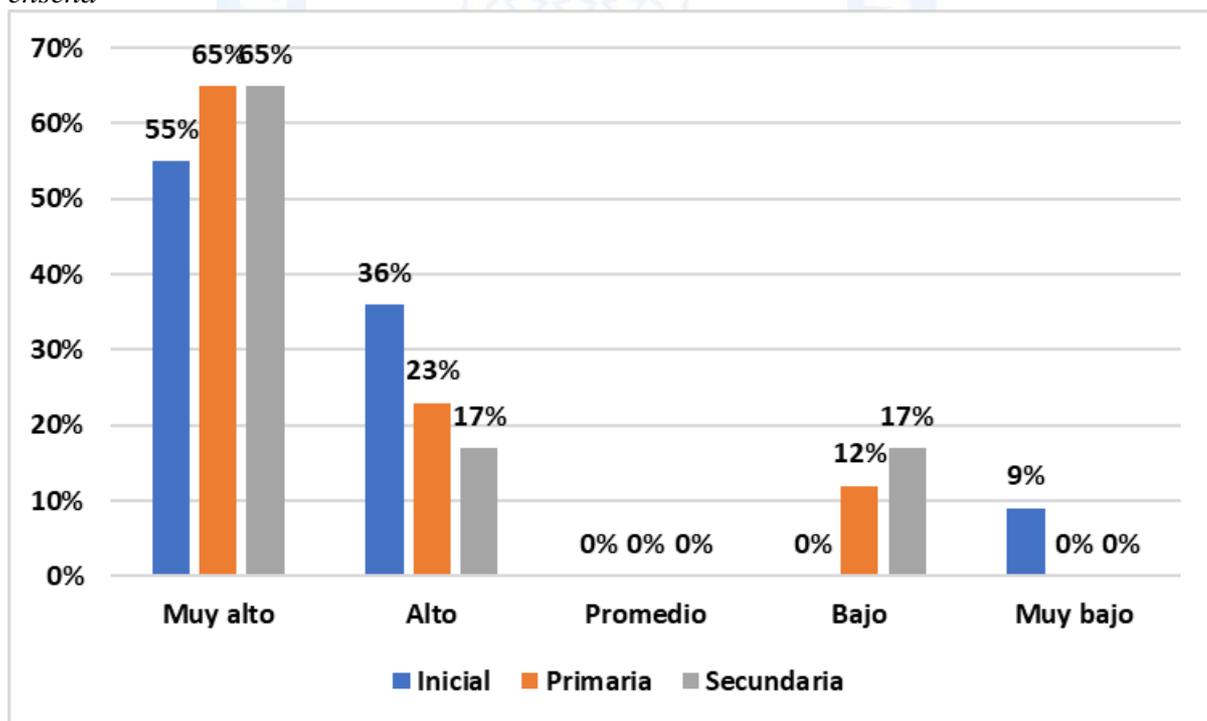
Nivel	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación Estándar	C.V.
Inicial	400	545	493,55	499	41,55	0,08
Primaria	417	569	500,12	446	34,26	0,07
Secundaria	413	569	493,35	457,5	37,44	0,08

En la siguiente tabla de estadística descriptiva del estilo colaborador según los niveles obtenidos: en inicial, el mínimo es 400, máximo 545, media 493,55, mediana 499, desviación estándar 41,55 y en coeficiente de variación es 0,08. En el nivel primario tenemos el mínimo 417, máximo 569, media 500,12 mediana 446, desviación estándar 34,26, y en el coeficiente de variación 0,07. De igual manera en el nivel secundario tenemos los siguientes resultados: mínimo 413, máximo 569, media 493,35, mediana 457,5, desviación estándar 37,44 y en el coeficiente de variación es 0,08.

En el gráfico de inteligencia emocional se observan los siguientes resultados: Nivel de inicial 55% es muy alto el 36% es alto, muy bajo 9% y el promedio 0%. En el nivel de primaria se muestran el muy alto con 65%, el alto 23%, bajo 12% y el promedio es 0% y en el nivel de secundaria el muy alto 65%, alto 17%, bajo 17% y el promedio 0%, como se aprecia en la figura 11.

Figura 11

Gráfico de inteligencia emocional según el nivel de educación básica regular que enseña



6. Discusión de resultados

La inteligencia emocional es un factor muy importante en los docentes, ya que es indispensable en la formación personal de cada individuo. Por ello, en la actualidad, desarrollar esta capacidad es un reto y un desafío para la educación, ya que permite incrementar habilidades necesarias para formar personas competentes al servicio de la sociedad.

La presente investigación, realizada en una institución educativa del distrito de Huánuco, evidenció que los docentes poseen niveles muy altos de inteligencia emocional, destacando el componente interpersonal. Estos resultados indican que la mayoría de docentes han desarrollado habilidades como autoconciencia, empatía, asertividad, autorregulación e independencia, que les permite identificarse, comprender y tener el control de sus emociones (Bar-On, 1997).

Los resultados hallados en la investigación no presentan coincidencia con los antecedentes nacionales e internacionales revisados. Se puede observar que los resultados no concuerdan con los estudios de Campos (2019), en Chachapoyas, y Flores (2019), en Lima, quienes hallaron en sus respectivas investigaciones que la mayoría de docentes tiene un nivel de inteligencia emocional adecuado o promedio, frente a los resultados muy altos de la presente investigación. Esta diferencia podría deberse a la diferencia en la cantidad de la muestra que es de 50 docentes en el caso de Campos y en esta investigación son 60 docentes. Además, Flores centra su estudio en dos niveles, primaria y secundaria frente al de esta investigación que son tres niveles.

Así mismo, se puede observar que las investigaciones de Aguado (2016), en Huancayo, y Vera (2022), en Piura, muestran también resultados diferentes a este estudio, dando a conocer que los docentes obtuvieron bajo nivel de inteligencia emocional, mostrando que tienen problemas para comprender sus emociones y

expresarlas. Esta diferencia podría deberse a la cantidad de la población, pues es menor a la de este estudio. Aguado en su investigación aplicó el instrumento en diferentes instituciones tanto públicas como privadas, mientras que en esta investigación se aplicó solo en una privada. Por otro lado, Vera, realizó su estudio con solo 20 docentes.

Con respecto a los resultados hallados a nivel internacional, Vélez et al. (2023) encontraron que gran parte de los estudiantes de Ciencias Sociales en Ecuador tienen un nivel promedio de inteligencia emocional, las diferencias podrían deberse porque en su investigación utilizaron 7 rangos para medir dicha inteligencia. Además, en su población hay más hombres que mujeres. Por otro lado, Hernández (2018), en México, obtuvo niveles debajo del promedio de inteligencia emocional, demostrando que la mayoría de estudiantes tiene una capacidad emocional por mejorar, lo que puede generar cambios en el aprendizaje. Esto podría deberse a que el estudio estuvo conformado por estudiantes de la Facultad de Contaduría, Administración e Informática y Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería y esta investigación se ha aplicado en docentes.

En cuanto al análisis de los componentes, se encontró que el 42% de los docentes presentó un nivel bajo en el componente *intrapersonal*, y el 12% obtuvo un nivel muy bajo. Ante ello, se puede observar que más del 50% de los docentes requieren desarrollar habilidades como la comprensión de sí mismos, asertividad, autoconcepto, autorrealización, e independencia. Se requiere implementar acciones que podrían mejorar el manejo de sus pensamientos, emociones, motivaciones, valores y creencias. Esto ayudaría en el crecimiento personal y profesional de los docentes, les permitirá tomar mejores decisiones, tener relaciones saludables y éxito profesional. El desarrollo de esta dimensión puede tener un impacto significativo en la calidad de vida y la capacidad para enfrentar los desafíos (Bar-On, 1997, como se cita en Ugarriza, 2021).

Las investigaciones de Vera (2022), en Piura, y de Vélez et al. (2019), en Ecuador, se mostraron concordantes con este estudio, pues presentan que la mayoría de los docentes tienen un nivel bajo, dando a conocer que existen problemas en el manejo de las habilidades referentes a este componente, indicando dificultades para identificar sus propias emociones y, por ende, controlarlas.

Además, difiere del estudio de Campos (2019). La diferencia entre ambos autores es que en uno la muestra está conformada por 50 docentes y en el otro por 124 respectivamente. El tipo de diseño es diferente, en los resultados de los componentes en el primero utiliza solo dos y en el segundo todos, además los datos estadísticos son distintos.

Por otro lado, en el componente interpersonal, el 60% de los docentes obtuvieron un nivel muy alto y el 25% un nivel alto. Esto quiere decir que la gran mayoría de los docentes han desarrollado habilidades como la empatía y responsabilidad social, lo que les permite comprender a las personas, entablar relaciones positivas, comunicar, resolver conflictos, establecer conexiones emocionales y trabajar juntos. Esto los lleva a generar un ámbito laboral óptimo (Bar-On, 1997, como se cita en Ugarriza, 2001).

En el segundo componente, Ariza (2017), Aguado (2016) y Campos (2019), no concuerdan en sus resultados con este estudio, esto podría deberse a las diferencias de edades en la población. Además, Vélez, Guerrero y Castro (2023) tampoco muestran coincidencias, lo cual puede deberse a que su población estuvo conformada por estudiantes y no por docentes.

En el componente de adaptabilidad, el 43% de los docentes obtienen un nivel alto, el 3% nivel promedio, el 37% nivel bajo y el 17%, nivel muy bajo. Estos resultados denotan que el 54% de los docentes presentan problemas en el manejo de habilidades como solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad. Los docentes requieren

conocer las habilidades de ajustarse al entorno, así mismo, valorar y dar solución a los problemas que se atraviesan. Esto les podría ayudar a cambiar y responder de manera eficaz a nuevas situaciones y cambios inesperados, aprender nuevas experiencias y modificar su comportamiento o estructura para adaptarse a las demandas cambiantes del entorno. Esto conlleva a mantenerse importantes y efectivos en un contexto y tener constante evolución (Bar-On, 1997).

En el componente adaptabilidad, referido a las habilidades que facilitan enfrentarse a los nuevos cambios que se presentan en la vida cotidiana, se obtuvo como resultado que un poco más de la cuarta parte de docentes se encuentran en el nivel bajo. En concordancia con Aguado (2016), los maestros muestran dificultades para manejar problemas diarios y al momento de entender, enfrentar y superar situaciones problemáticas.

En el componente manejo de estrés, el 38% obtiene un nivel bajo y el 35% un nivel alto. Esto implica que los docentes requieren desarrollar habilidades de tolerancia al estrés y control de los impulsos. La carencia en dichas habilidades no les permite adaptarse a nuevos cambios y resolver problemas personales y sociales. Esta capacidad es crucial y les ayudaría a mantener buena salud mental y bienestar en la vida, ya que integrar estas habilidades permite desarrollar habilidades efectivas para manejar el estrés y promover un mayor bienestar.

Flores (2019), presenta como resultados que la mayoría de docentes tienen nivel alto en el componente manejo de estrés, esto quiere decir que los profesores están en óptimas condiciones de ejercer su profesión, además muestran bienestar consigo mismos y con los demás, mirando la vida con optimismo. Por ende, no existe relación con la presente investigación. Así mismo, el estudio de Ariza (2017) en los resultados no muestra similitud porque están divididos en subcomponentes, además, existe diferencia

de edades. En cuanto al nivel de manejo de estrés no se presenta concordancia con ninguna investigación, lo cual podría deberse a la cantidad de participantes en los estudios.

Finalmente, en el componente estado de ánimo se observa que el 13% de docentes obtienen un nivel muy alto y el 40% obtiene un nivel alto. Ello implica que el 47% de docentes carece del desarrollo de habilidades como la felicidad y el optimismo, es decir, presentan limitados niveles de actitud positiva y gestión de emociones. Por otro lado, el tener el manejo de esta capacidad podría incrementar y mejorar desde las relaciones sociales hasta la salud mental y bienestar general. Por ello, el desarrollo de nuevas estrategias para cultivar estados de ánimo positivos y equilibrados es muy importante.

En este componente, los estudios de Flores (2019) y Aguado (2016) presentan resultados similares con un nivel bajo respecto al manejo de habilidades, es decir, los docentes muestran carencias y dificultades en cuanto a mantener disposición positiva, optimismo y saber dirigir sus emociones de acuerdo a la circunstancia en la que se encuentran.

Así mismo, en cuanto a las características de la población, se presentan los resultados según los niveles de educación. Inicialmente se mostró que sólo un 9% tiene un nivel muy bajo, por lo cual se puede decir que la mayoría han desarrollado habilidades como manejo de estrés, empatía, adaptabilidad. Tanto en Primaria como en Secundaria se obtienen niveles muy altos, lo que implica que los docentes cuentan con habilidades de autoconcepto, solución de problemas y control de impulsos. Por ello, es necesario saber reconocer los factores que provocan estas dificultades e identificar y así tener un mejor clima de trabajo.

En cuanto a la comparación de resultados por características de la población existe coincidencia con el estudio de Aguado (2016), quien en un periodo pre pandemia presenta el nivel de inteligencia emocional en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria, donde se puede apreciar que el estado de emergencia afectó a la mayoría. Esta investigación muestra grandes diferencias en los niveles secundario y primario, esto podría originarse debido a que el estudio fue antes de la pandemia. Mientras que en inicial se encuentra una cercanía en cuanto al nivel muy bajo, mostrando dificultad al expresar sus sentimientos y llevarse bien con los demás. En Flores (2019) existen similitudes en primaria con un 12% en el nivel bajo, evidenciando que les falta reconocer sentimientos propios y ajenos.

Los resultados de la inteligencia emocional según sexo muestran que tanto hombres y mujeres obtienen niveles muy altos de inteligencia emocional, mostrando el manejo y desarrollo de habilidades como adaptabilidad, manejo de estrés y control de impulsos. Por otro lado, se observa que un 13% de mujeres y un 8% de varones obtienen un nivel bajo, lo que implica carencias en el manejo de habilidades como tolerancia al estrés, estado de ánimo y optimismo, afectando de esta manera las relaciones con su entorno y falta de disfrute en las tareas que realizan en su día a día.

En cuanto a las características según la edad, los docentes de 22 a 35 años mostraron un 56% en el nivel muy alto de inteligencia emocional. Los docentes de 36 a 50 años obtuvieron un 66% en el nivel muy alto de inteligencia y los docentes de 51 a 65 años, 67% un nivel muy alto. Estos resultados muestran que los docentes de mayor edad muestran un mayor puntaje en el nivel alto de inteligencia emocional. A partir de ello se podría inferir que el tener mejor manejo de estas habilidades puede estar relacionado con la experiencia de vida, para ello sería necesario realizar otras investigaciones.

En cuanto a los resultados según el tiempo de servicio laboral, se observó que en los docentes con 1 a 15 años de servicio, un poco más de la mitad presentaron un nivel muy alto de inteligencia emocional. Por otro lado, en el grupo de profesores con 16 a más años de servicio, el 70% obtuvo un nivel muy alto. Ambos grupos han desarrollado relaciones interpersonales, empatía, asertividad, autoconcepto y felicidad, pero estas características al parecer se han consolidado más en quienes tienen de 16 a más años de servicio.

Para finalizar, se presentan las limitaciones del estudio, las cuales estuvieron relacionadas principalmente con la población en la que se realizó el estudio, dado que los docentes tuvieron dificultad para desarrollar algunas preguntas lo que ocasionó dilatación en el proceso de toma de datos y procesamiento de los mismos. Además, otra limitación estuvo relacionada con la escasez de investigaciones actuales sobre inteligencia emocional a nivel internacional, que utilizaran el instrumento empleado en el presente estudio.

A pesar de las limitaciones encontradas, esta investigación es relevante y original en el ámbito educativo de Huánuco, pero es necesario continuar investigando esta variable con otras instituciones educativas de diferentes contextos, facilitando descubrir nuevas líneas de investigación ligadas al entendimiento de la inteligencia emocional en docentes, asegurando así la utilidad práctica del estudio. Los resultados del instrumento son una medida efectiva y fiable, los cuales ayudan a tener una base de referencias sólida que permite sensibilizar ejecutando e implementando acciones destinadas a mejora que ayuden a los docentes a tener un buen manejo de su inteligencia emocional.

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

A partir de todo lo desarrollado se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1). En líneas generales, en la investigación se encontró que los profesores de una institución educativa privada del distrito de Huánuco, en su mayoría tienen un nivel de inteligencia emocional muy alto.
- 2). En el componente intrapersonal, el 35% de los profesores se encuentran en el nivel alto y un poco menos de la mitad en el nivel bajo.
- 3). En el componente interpersonal se muestra que la gran mayoría de docentes se ubicó en el nivel muy alto y la cuarta parte de la población en el nivel alto.
- 4). En el componente de Adaptabilidad, la mayoría muestra un nivel muy alto, asimismo un 43% un nivel muy bajo.
- 5). En el componente de manejo de estrés, la mayoría de docentes del distrito de Huánuco se encuentran en los niveles bajo (38%) y alto (35%).
- 6). En el componente de estado de ánimo se puede apreciar que los docentes obtuvieron un nivel muy alto con 13% y el alto con 40% lo cual indica que tiene un buen desarrollo.

Entre los grupos de 22 a 35 años y de 36 a 50 años no hay diferencias significativas pues ambos grupos se ubican mayoritariamente o predominantemente en los niveles altos y muy altos indicando un buen nivel desarrollo de su inteligencia emocional. En cambio, el grupo de 51 años en adelante, aunque también tiene una predominancia de nivel muy alto esta es en menor medida de los anteriores unos 11% más bajo que el grupo mencionado.

Con respecto a la característica de sexo no hay diferencias significativas en desarrollo de inteligencia emocional de varones y mujeres pues la diferencia entre ambos grupos alcanza como máximo un 7%.

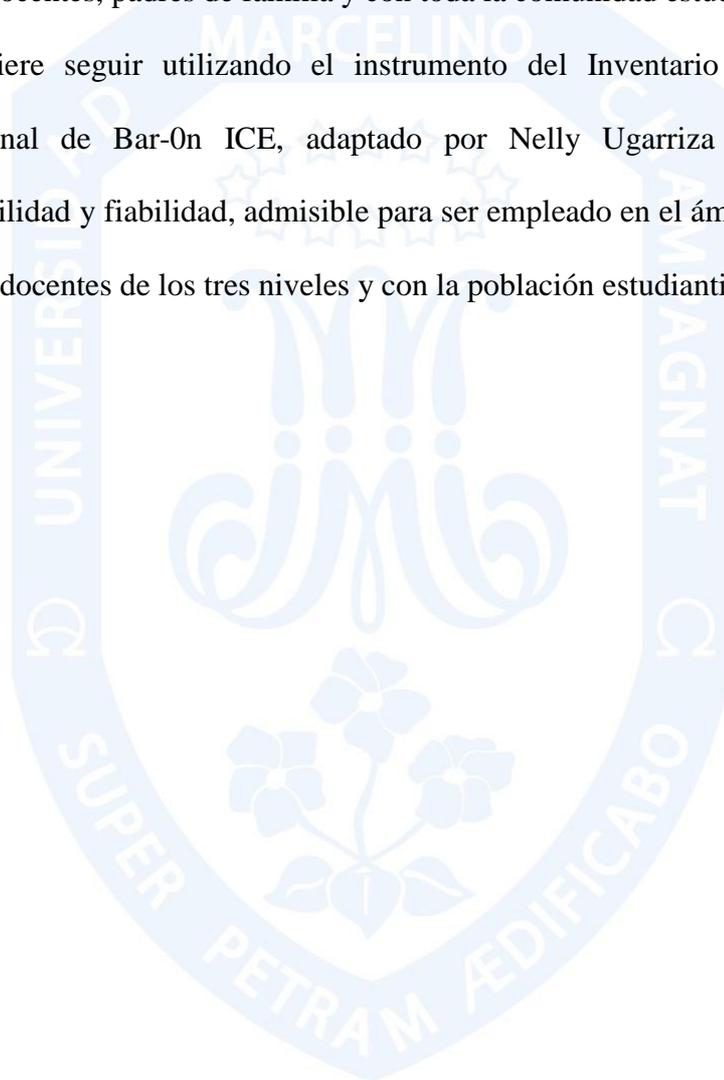
Finalmente, de acuerdo a la característica de años de servicio se observa un mayor desarrollo de inteligencia emocional en el grupo con 16 años a más de servicio que con respecto al grupo de 1 a 15 años en hasta 11% más desarrollada su inteligencia emocional.

7.2. Recomendaciones

A partir del estudio realizado se recomienda lo siguiente:

- Incrementar, por parte de las autoridades de la institución educativa, actividades dirigidas por un especialista, para realizar un análisis reflexivo de los pensamientos y sentimientos que manifiestan en su actividad docente, para potenciar su capacidad emocional.
- Se recomienda que los docentes participen en programas de desarrollo emocional, para fortalecer su autoestima y así logren alcanzar mayor capacidad, para regular sus emociones sin perjudicar a los demás.

- Se recomienda que los funcionarios de la institución educativa impulsar un trabajo cooperativo entre los docentes de la misma institución, y luego, de forma organizacional, a fin de incrementar las relaciones interpersonales entre los docentes.
- Además, se recomienda trabajar proyectos orientados a fortalecer las capacidades de los docentes, padres de familia y con toda la comunidad estudiantil.
- Se sugiere seguir utilizando el instrumento del Inventario de Coeficiente Emocional de Bar-On ICE, adaptado por Nelly Ugarriza (2001) por su aceptabilidad y fiabilidad, admisible para ser empleado en el ámbito pedagógico con los docentes de los tres niveles y con la población estudiantil.



8. Referencias Bibliográfica

- Alonso, E., Luján, I., & Machargo, J. (1998). Actualidad de los estereotipos sobre la adolescencia. *Anuario de filosofía, psicología y sociología*, 1, 27-49. https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/3467/1/0237190_00000_0002.pdf
- Ander-Egg, E. (2016). *Diccionario de psicología*: (3 ed.). Editorial Brujas. <https://elibro.net/es/lc/umch/titulos/78223>
- Aguado, J. (2016). *Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4233>
- Aguayo, Á., & Aguilar, M. (2017). Principales resultados de investigación sobre inteligencia emocional en docentes españoles. *ReiDoCrea*, 6, 170-193. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/45497/6-15.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 6ta. Edición. Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Ariza, M. (2017). Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*, 20(2), 193–210. <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.2.2>
- Bar-On, R. (2006). El modelo Bar-On de inteligencia emocional-social (ESI). *Psicotema*, 18, supl. 13-25. https://www.eiconsortium.org/reprints/bar-on_model_of_emotional-social_intelligence.htm

- BarOn, R. (1997). Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence. 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago. *Psicothema*, 18, 12-25. https://www.eiconsortium.org/reprints/bar-on_model_of_emotional-social_intelligence.htm
- Bermejo, R., Ferrándiz, C., Ferrando, M., Prieto, M., & Sáinz, M. (2018). *Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes (7-18 años)*. Teaediciones.com https://web.teaediciones.com/ejemplos/baron_extracto-web.pdf
- Bisquerra, R. (2003). Educación Emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21 (1), pp. 7-43. <https://revistas.um.es/rie/article/view/99071>
- Buitrón, S., & Navarrete, P. (2008). El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 4 (1), 1-8. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/8>
- Brito, D., Santana, Y., & Pirela, G. (2019). El modelo de inteligencia emocional de Bar-On en el perfil académico-profesional de la FACO/LUZ. *Revista de Ciencia Odontológica*, 16(1), 27-40. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cienciao/article/view/33634/35433>
- Cazalla, N., Ortega, F., & Molero, D. (2015). Autoconcepto e inteligencia emocional de docentes en prácticas. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 14, pp. 151-164. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/2508>
- Campos, G. (2019). Tipos de inteligencia emocional de los docentes de la Institución Educativa San Juan de la Libertad, Chachapoyas-2019. [Tesis para obtener Licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. Repositorio UNTRM. <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2043/Campos%20Cruz%20Gricerio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Casas, G. (2016). La Inteligencia Emocional. *Revista Costarricense De Trabajo Social*, (15), pp. 30-34. <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/108>
- Cejudo, J., & López-Delgado, M. L. (2017). Importancia de la inteligencia emocional en la práctica docente: un estudio con maestros. *Psicología educativa, Revista de los Psicólogos de la Educación*, 23(1), 29-36. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/j.pse.2016.11.001>
- Extremera, N., Duran, A., & Rey, L. (2001). Burnout en profesionales de la enseñanza: un estudio en Educación Primaria, Secundaria y Superior. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 17 (1), 45-62. <https://www.ansiedadystres.es/sites/default/files/rev/ucm/2010/anyes2010a4.pdf>
- Extremera, N., & Fernández, P. (2004). La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado. *Revista iberoamericana de educación*, 34(3), 1-9. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/759Extremera.PDF>
- Fernández, P. & Extremera, N. (2009). La inteligencia emocional y el estudio de la felicidad. *RIFOP: Revista interuniversitaria de formación del profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, (66), 85-108. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3098211>
- Flores, K., Polo, J. & Torres, C. (2018). *Inteligencia Emocional y desempeño docente en las instituciones educativas FAP de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional de la UMCH. <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/544/66.%20Tesis%20%28Flores%20Daorta%2c%20Polo%20Churrango%20y%20Torres%20Aguilar%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Flores, C. (2019). *Inteligencia emocional en docentes de una Institución Educativa Pública del distrito mí Perú-Callao*. [Tesis para optar el grado de Maestro, Universidad San Ignacio De Loyola]. Repositorio USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/8802>
- Guidobono, V. (2021). *El impacto de las emociones en el aprendizaje*. ANEP CFE. <https://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1724>
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligence: The theory in Practice*. Basic Books. <https://psycnet.apa.org/record/1993-97726-000>
- Gardner, H. (1999). *Las inteligencias múltiples – Estructura de la mente*. Fondo de Cultura Económica.
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Kairós.
- Goleman, D. (1995). *La Inteligencia Emocional: Por qué es más importante que el coeficiente intelectual*. Le Libros. <http://LeLibros.org/>
- Goleman, D. y Cols. (2002). *El líder resonante crea más. El poder de la inteligencia emocional*. Plaza & Janés.
- Hernández, B. (2018). Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 9(2), 239-256. <https://doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta Ed.). McGraw Hill Education. <https://www.es.up.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). 6ta Edición. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- López, S., Maldonado, J., Orellana, G., Moran, E., & Herrera, L. (2023). La importancia de la Inteligencia Emocional en la práctica pedagógica de los Docentes de Educación General Básica. *Revista de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 309-331. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7708/11692>
- Salovey, P. & Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. *Imaginación, cognición y personalidad*, 9 (3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Stuyter (Eds). Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp.3-31). Basic Books. <https://www.sciepub.com/reference/13077>
- Ministerio de Educación, (2017). Marco del Buen Desempeño Docente. <https://docs.google.com/document/d/1Z-VOym0W-3jFGw3NSRzaFoEjo2jnVbDb/edit>
- Mora, N., Martínez-Otero, V., Santander, S., & Gaeta, M. (2022). Inteligencia emocional en la formación del profesorado de educación infantil y primaria. *Perspectiva Educativa*, 61(1), 53-77. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-97292022000100053&script=sci_arttext
- Muñoz, C. (2016). *Metodología de la Investigación. Ciencias Sociales*. Editorial Progreso S.A de C.V <https://twitter.com/SerbiLUZ/status/1376606895344082948>

- Oblitas, F., & Pereira, L. (2020). *Niveles de inteligencia emocional en los docentes de la institución educativa San Martín de Porres, Cusco-2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12134>
- Pardinas, F. (1989). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Siglo XXI. https://books.google.com.pe/books?id=PDqKweTKbhUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Romero, A. (2023). *La inteligencia emocional y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial en el distrito de Moquegua, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/13074>
- Rufino. (2018). *Desempeño Docente e Inteligencia Emocional en Docentes de Educación Inicial de Huánuco*. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Nacional Herminio Valdizán]. Repositorio UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/4042>
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. *Imaginación, conocimiento y personalidad*, 9(3), 185-211. https://resources.inei.edu.mx/pdfRecursos/1628798551_Inteligencia%20Emocional.pdf
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (5ta ed.). Business Support Aneth.
- Shapiro, L. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. Grupo Zeta. https://dehaquizgutierrez.files.wordpress.com/2018/04/inteligencia_emocional_de_los_ninos-shapiro.pdf

- Terra, M. (2019). El “Mecanismo de la Naturaleza” en la filosofía de I. Kant una clave para entender la inaplicabilidad mecánica de los seres orgánicos. *Ideas y Valores*, 68(169), 205-218. <https://www.redalyc.org/journal/809/80959270009/html/>
- Trujillo, M., & Rivas, I. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(25), 11-13. <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802502.pdf>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (ICE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, (4), 129-160. <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/817>
- Ugarriza, N. & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (8), 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. *Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima*. LXVIII (169), 205-218. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vélez, G., Guerrero, G., & Castro, I. (2023). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de educación básica superior. *MQRInvestigar*, 7(4), 1140-1164. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.1140-1164>
- Vera, S. (2022). *La inteligencia emocional de los docentes del nivel primaria en la Institución Educativa San José, Urbanización San José, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio UNP.

<https://repositorio.unp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ed7a38a9-7f9e-460b-990f-792ee9771851/content>

Wechsler, D. (1950). Cognitive, conative, and non-intellective intelligence. *The American Psychologist*, 5(3), 78–83. <https://doi.org/10.1037/h0063112>



9. Anexos

Anexo 1

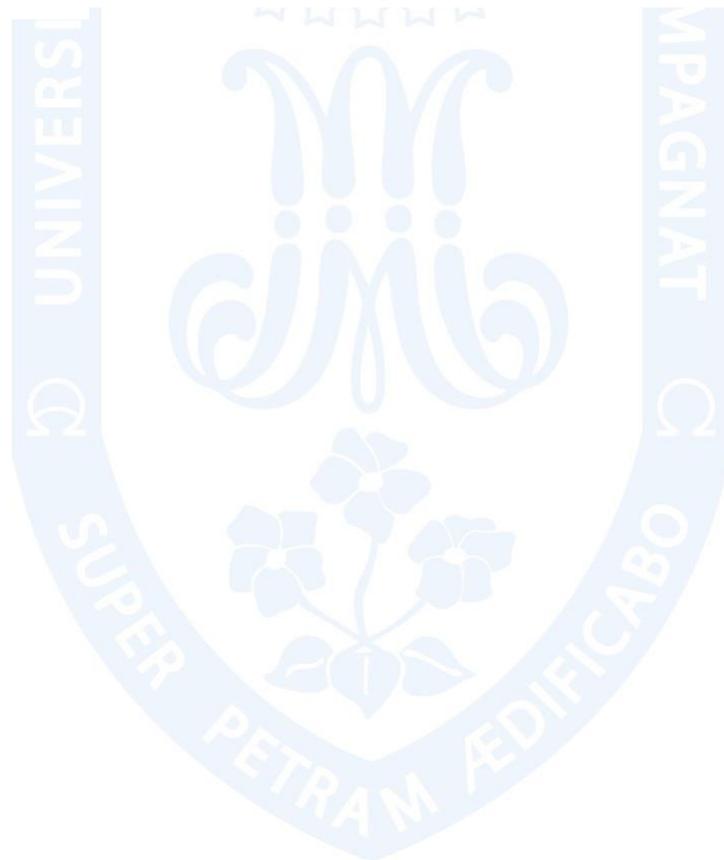


La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana

Ugarriza Chávez, Nelly (Universidad de Lima, 2001)

 Acceso abierto

El **inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE)** se aplicó a una muestra de 1.996 sujetos de **Lima Metropolitana**, varones y mujeres, de 15 años y más. El análisis confirmatorio de segundo orden sobre los componentes del I-CE...



Anexo 2


UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT

+51 (01) 449 0449/ www.umch.edu.pe
 Av. Mariscal Castilla 1270, Santiago de Surco
 Lima - Perú

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 002 -2024

Lima, 24 de enero de 2024

Señor(a)
Amalia Amparo Manzano Tarazona
 Directora General

De mi mayor Consideración:

Reciba un cordial saludo y nuestros mejores deseos de éxito en su gestión.

La presente es para presentarle a las (os) bachilleres: Hna. Erla Lili Fustamante Rodríguez, María Aurora Jimenez Castillo, Hna. Manuela Ruiz Sánchez y Ani Luzmeri Viton Herrera., quienes se encuentran cursando actualmente el Programa de Acompañamiento para la titulación. Están desarrollando la investigación "*Inteligencia emocional en docentes de una Institución Educativa de Huánuco*" para lo cual le solicitamos tenga a bien brindar el apoyo de permitir que soliciten a los docentes de su institución responder a una encuesta. Toda participación será voluntaria.

Agradecemos su gentil atención a la presente.

Fraternalmente,



Hno. César Serna Serna
 Decano

Facultad de Educación y Psicología



Anexo 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por HNA. ERLA LILI FUSTAMANTE RODRIGUZ, HNA. MANUELA RUIZ SANCHEZ, MARIA AURORA JIMENEZ CASTILLO, ANY LUSMERI VITON HERRERA de la Universidad Marcelino Champagnat. La meta de este estudio es obtener información relacionada el tema: la Inteligencia Emocional en los Docentes de secundaria de una IE de Huánuco

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario de 133 preguntas. Esto tomará aproximadamente 30 a 40 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar al siguiente correo: 76516743@umch.edu.pe

Desde ya le agradecemos su participación.

.....
Nombre

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por HNA. ERLA LILI FUSTAMANTE RODRIGUZ, HNA. MANUELA MANUELA RUIZ SANCHEZ, MARIA AURORA JIMENEZ CASTILLO, ANY LUSMERI VITON HERRERA He sido informado(a) de que la meta de este es estudio es obtener información relacionada al tema: la Inteligencia Emocional en los Docentes de secundaria de una IE de Huánuco.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario de 103 preguntas, lo cual tomará aproximadamente 30 a 40 minutos.

Reconozco que la información que yo brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado (a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar al correo:

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

Anexo 4**INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON ICE
ADAPTADO DE UGARRIZA**

TIEMPO DE SERVICIO:

EDAD:

NIVEL DÓNDE LABORA:

SEXO:

Inventario de inteligencia emocional (Bar-On)**Introducción**

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

Instrucciones

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías y actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. No hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

Nº	Frases	1	2	3	4	5
01	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					

02	Es duro para mí disfrutar de la vida.					
03	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.					
04	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
05	Me agradan las personas que conozco.					
06	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
07	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
08	Trato de ser realista, no me gusta. fantasear ni soñar despierto (a).					
09	Reconozco con facilidad mis emociones.					
10	Soy incapaz de demostrar afecto.					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.					
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.					
16	Me gusta ayudar a la gente.					
17	Me es difícil sonreír.					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.					
21	Realmente no sé para que soy bueno(a).					
22	No soy capaz de expresar mis ideas.					

23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.						
24	No tengo confianza en mí mismo(a).						
25	Creo que he perdido la cabeza.						
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.						
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.						
28	En general, me resulta difícil adaptarme.						
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.						
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.						
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.						
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.						
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.						
34	Pienso bien de las personas.						
35	Me es difícil entender cómo me siento.						
36	He logrado muy poco en los últimos años.						
37	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir.						

38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).					
40	Me tengo mucho respeto.					
41	Hago cosas muy raras.					
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47	Estoy contento (a) con mi vida.					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).					
49	No puedo soportar el estrés.					
50	En mi vida no hago nada malo.					
51	No disfruto lo que hago.					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
53	La gente no comprende mi manera de pensar.					

54	Generalmente espero lo mejor.						
55	Mis amigos me confían sus intimidades.						
56	No me siento bien conmigo mismo(a).						
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.						
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.						
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.						
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.						
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.						
62	Soy una persona divertida.						
63	Soy consciente de cómo me siento.						
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.						
65	Nada me perturba.						
66	No me entusiasman mucho mis intereses.						
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.						
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.						

69	Me es difícil llevarme con los demás.						
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.						
71	Me siento como si estuviera separado (a) de mi cuerpo.						
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.						
73	Soy impaciente.						
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.						
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.						
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.						
77	Me deprimó.						
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.						
79	Nunca he mentado.						
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.						
81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.						
82	Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.						
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.						

84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.					
86	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.					
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).					
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90	Soy capaz de respetar a los demás.					
91	No estoy muy contento(a) con mi vida.					
92	Prefiero seguir a otros a ser líder.					
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.					
94	Nunca he violado la ley.					
95	Disfruto de las cosas que me interesan.					
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
97	Tiendo a exagerar.					
98	Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.					

99	Mantengo buenas relaciones con los demás.					
100	Estoy contento (a) con mi cuerpo.					
101	Soy una persona muy extraña.					
102	Soy impulsivo (a).					
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.					
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.					
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.					
107	Tengo tendencia a depender de otros.					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.					
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.					
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.					
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.					

114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.					
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.					
116	Me es difícil describir lo que siento.					
117	Tengo mal carácter.					
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.					
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.					
120	Me gusta divertirme.					
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.					
122	Me pongo ansioso(a).					
123	No tengo días malos.					
124	Intento no herir los sentimientos de los demás.					
125	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.					
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.					
127	Me es difícil ser realista.					
128	No mantengo relación con mis amistades.					
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).					

130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.					
131	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.					
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.					
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.					



12%
INDICE DE SIMILITUD

12%
FUENTES DE INTERNET

3%
PUBLICACIONES

0%
ESTUDIANTE
TRABAJOS DEL

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.umch.edu.pe	3%
2	Fuente de Internet repositorio.unp.edu.pe	3%
3	Fuente de Internet 1library.co	2%
4	Fuente de Internet hdl.handle.net	1%
5	Fuente de Internet repositorio.uncp.edu.pe	1%
6	Fuente de Internet www.dspace.uce.edu.ec	1%
7	Fuente de Internet repositorio.usanpedro.edu.pe	1%

Fuente de Internet

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado