



UNIVERSIDAD  
MARCELINO CHAMPAGNAT  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

## TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

### INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIO EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

Autoras

**KARLA PAMELA ALFARO PEREZ**

CÓDIGO ORCID: 0009-0005-4429-5888

Para optar al Título Profesional de

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**MARÍA ESTHER CABRERA CONDORI**

CÓDIGO ORCID: 0009-0001-3862-5052

Para optar al Título Profesional de

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**NATALIE NICOLE MEZA CUYA**

CÓDIGO ORCID: 0009-0005-3861-1805

Para optar al Título Profesional de

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Asesora

**MG. VERÓNICA BRINGAS ALVAREZ**

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-6822-5121

Línea de investigación:

**6. Evaluación e intervención para el desarrollo de la persona**

Lima- Perú

2024

Yo, Karla Pamela Alfaro Perez, identificado (a) con DNI N.º 72638416, egresada de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Trabajo de suficiencia profesional titulada (o): Inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Veronica Bringas Alvarez

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

27 de Febrero de 2024



---

Firma del autor

Yo, María Esther Cabrera Condori, identificado (a) con DNI N.º 48237187, egresada de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Trabajo de suficiencia profesional titulada (o): Inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Veronica Bringas Alvarez

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

27 de Febrero de 2024



Firma del autor

Yo, Natalie Nicole Meza Cuya, identificado (a) con DNI N.º72270826, egresada de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Trabajo de suficiencia profesional titulada (o): Inteligencia emocional en docentes del nivel Primario en el distrito de San Juan de Miraflores, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. Veronica Bringas Alvarez

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

27 de Febrero de 2024



*Natalie*

Firma del autor



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Facultad de Educación y Psicología

## ACTA DE APROBACIÓN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA TITULACIÓN - PAT

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dr. Cromancio Felipe AGUIRRE CHAVEZ	Presidente
Mag. Miluska CHALLCO LENES	Vocal
Mag. Giancarlo LINARES GUEVARA	Secretario

**KARLA PAMELA ALFARO PEREZ**, Bachiller en Educación, ha sustentado su Trabajo de Suficiencia Profesional, titulado “**Inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores**”, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación y del Trabajo de Suficiencia Profesional, acordó declarar a la Bachiller en Educación:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	RESULTADO
72638416	KARLA PAMELA ALFARO PEREZ	APROBADA POR UNANIMIDAD

Concluido el acto de sustentación, el Presidente del Jurado levantó la Sesión Académica.

Santiago de Surco, 6 de marzo del 2024.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Facultad de Educación y Psicología

## ACTA DE APROBACIÓN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA TITULACIÓN - PAT

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dr. Cromancio Felipe AGUIRRE CHAVEZ	Presidente
Mag. Miluska CHALLCO LENES	Vocal
Mag. Giancarlo LINARES GUEVARA	Secretario

**MARIA ESTHER CABRERA CONDORI**, Bachiller en Educación, ha sustentado su Trabajo de Suficiencia Profesional, titulado **“Inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores”**, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación y del Trabajo de Suficiencia Profesional, acordó declarar a la Bachiller en Educación:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	RESULTADO
48237187	MARIA ESTHER CABRERA CONDORI	APROBADA POR UNANIMIDAD

Concluido el acto de sustentación, el Presidente del Jurado levantó la Sesión Académica.

Santiago de Surco, 6 de marzo del 2024.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Facultad de Educación y Psicología

## ACTA DE APROBACIÓN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA TITULACIÓN - PAT

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dr. Cromancio Felipe AGUIRRE CHAVEZ	Presidente
Mag. Miluska CHALLCO LENES	Vocal
Mag. Giancarlo LINARES GUEVARA	Secretario

**NATALIE NICOLE MEZA CUYA**, Bachiller en Educación, ha sustentado su Trabajo de Suficiencia Profesional, titulado **“Inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores”**, para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación y del Trabajo de Suficiencia Profesional, acordó declarar a la Bachiller en Educación:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	RESULTADO
72270826	NATALIE NICOLE MEZA CUYA	APROBADA POR UNANIMIDAD

Concluido el acto de sustentación, el Presidente del Jurado levantó la Sesión Académica.

Santiago de Surco, 6 de marzo del 2024.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación está dedicado en primer lugar a Dios, ya que sin Él nada sería posible, a mis padres Elita y Bernardino por cuidar y velar cada uno de mis sueños, a mis hermanos Milagros y Alex y aquellas personas amadas por creer en mí en todo momento, su amor y confianza han sido pieza fundamental en cada uno de mis pasos.

Alfaro Perez, Karla Pamela

Dedico esta investigación a mi familia, especialmente a mis hermanos, Cecilia y Oscar que fueron pieza importante e impulso para mi carrera, a mis amigos Flor y Edgar, quienes con sus palabras de aliento no me dejaban caer para seguir adelante y cumplir mis ideales.

Cabrera Condori, Maria Esther

Dedico este trabajo de investigación a mis abuelos que estuvieron conmigo en cada paso que daba, que me demostraron su apoyo incondicional desde el primer momento.

Meza Cuya, Natalie Nicole

## **Agradecimientos**



Agradezco a Dios por guiarme en el camino de mi vocación y darme las fortalezas para seguir adelante. A mi familia por su amor y confianza eterna e incondicional. A mis seres amados, por todo el apoyo y consejos brindados.

Alfaro Perez, Karla Pamela

Doy gracias a Dios, por darme siempre fuerza para continuar en lo adverso, asimismo quiero agradecer de manera especial a mis colegas y amigos que fortalecieron mi vocación docente.

Cabrera Condori, Maria Esther

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de seguir cumpliendo con mis sueños de ser una gran profesional, a mi familia que me mostraron el valor de la valentía a pesar de las adversidades y sobre todo por todos los niños que he logrado enseñar son el motor principal de mis logros que deseo cumplir.

Meza Cuya, Natalie Nicole

## RESUMEN

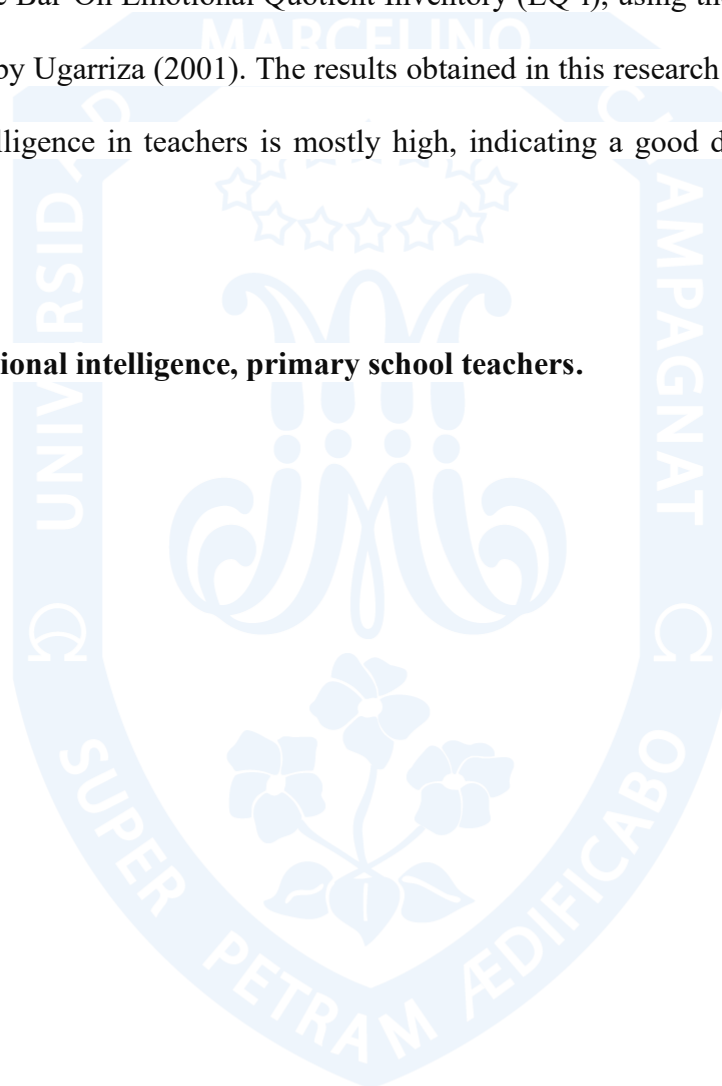
El objetivo de la presente investigación es describir la inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores. Se realizó una investigación descriptiva, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 92 docentes del nivel primario siendo probabilística. El instrumento utilizado en esta investigación es el Inventario de Bar -On Ice (1988) utilizando la adaptación para el contexto peruano de Ugarriza (2001). Los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que el nivel de inteligencia emocional en los docentes se encuentra en su mayoría en un nivel alto, presentando un buen desarrollo de la misma.

**Palabras clave: Inteligencia emocional, docentes de primaria.**

## ABSTRACT

The objective of the present research is to describe emotional intelligence in primary school teachers in the district of San Juan de Miraflores. A descriptive research was conducted, with a quantitative approach, using a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 92 primary school teachers, selected through probabilistic sampling. The instrument used in this research is the Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i), using the adaptation for the Peruvian context by Ugarriza (2001). The results obtained in this research show that the level of emotional intelligence in teachers is mostly high, indicating a good development in this aspect.

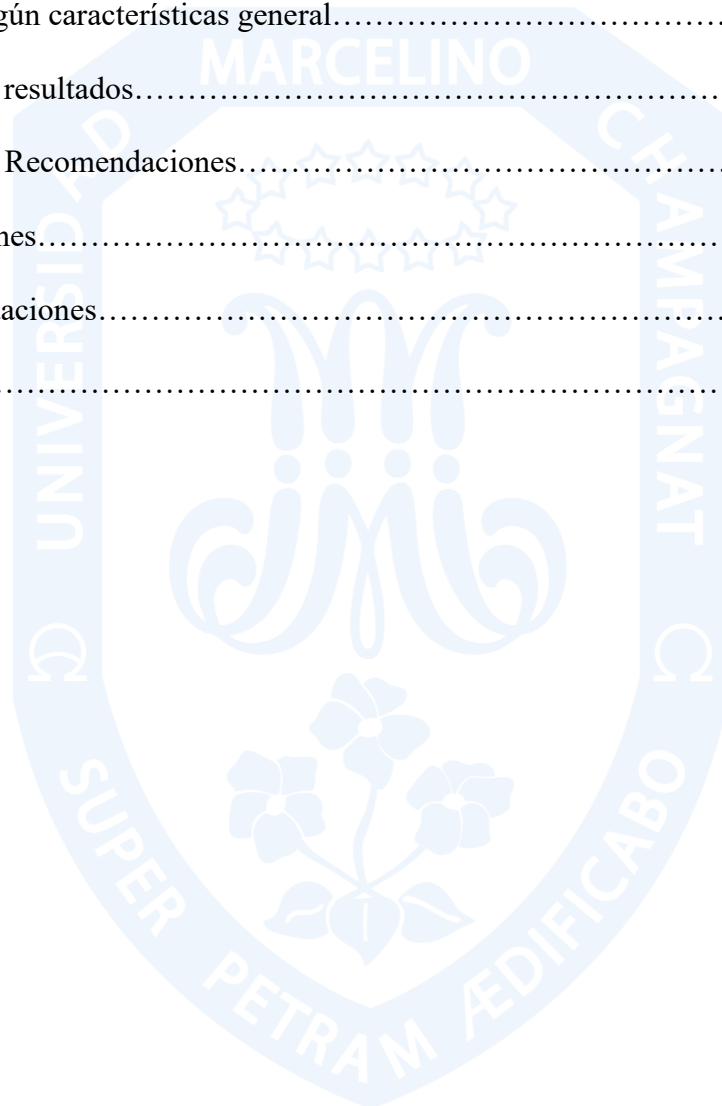
**Keywords: Emotional intelligence, primary school teachers.**



## ÍNDICE

1. Planteamiento del problema.....	3
1.1. Presentación del problema.....	3
1.2. Formulación del Problema.....	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.3. Justificación.....	7
1.4. Objetivos.....	7
1.4.1. Objetivo General.....	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	8
2. Marco teórico.....	9
2.1. Antecedentes.....	9
2.2. Bases teóricas.....	13
2.3. Definición de términos básicos.....	20
2.4. Marco situacional.....	21
3. Hipótesis y variables.....	23
3.1. Hipótesis General.....	23
3.2. Variables.....	23
• Definición conceptual.....	23
• Cuadro de operacionalización.....	23
4. Metodología.....	25
4.1. Nivel de investigación.....	25
4.2. Tipo de investigación.....	25
4.3. Diseño de la investigación.....	25
4.4. Población y muestra.....	26

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	28
5. Resultados.....	29
5.1. Inteligencia Emocional general en docentes de Educación Primaria....	29
5.2. Inteligencia Emocional general según sus componentes.....	30
5.3. Actitud según características general.....	33
6. Discusión a los resultados.....	38
7. Conclusiones y Recomendaciones.....	45
7.1. Conclusiones.....	45
7.2. Recomendaciones.....	46
Referencias.....	47

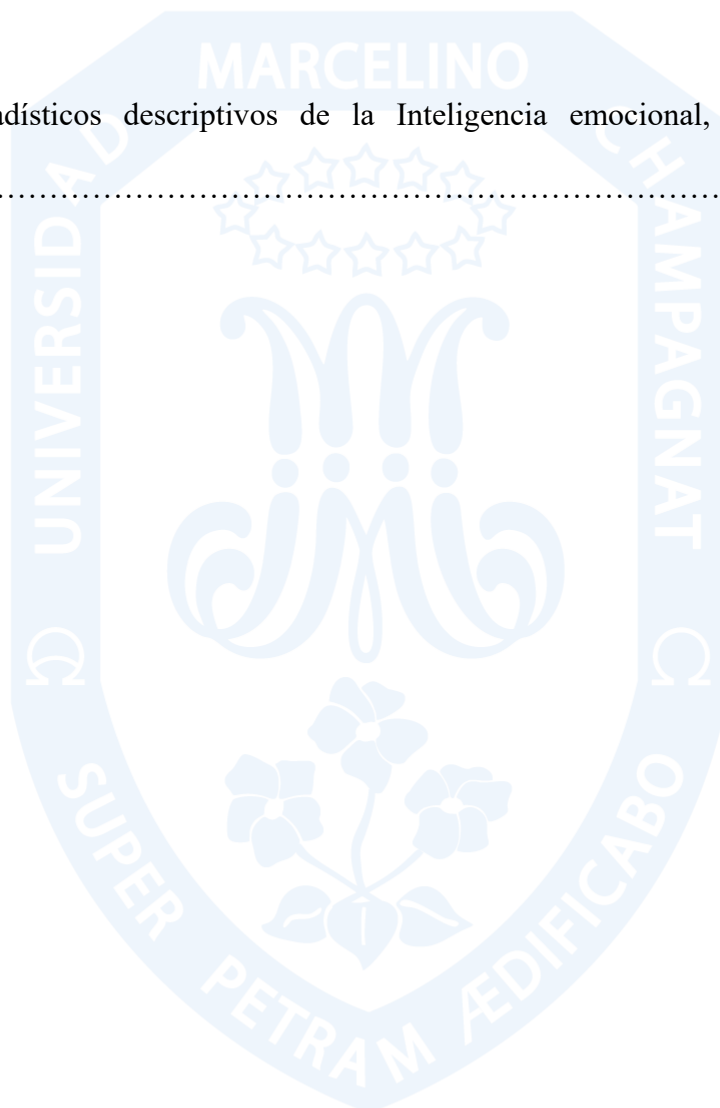


## INDICE DE TABLAS

**Tabla 1** Cuadro operacionalización.....23

**Tabla 2** Estadísticos descriptivos de la Inteligencia emocional, según edad.....35

**Tabla 3** Estadísticos descriptivos de la Inteligencia emocional, según tiempo de servicio.....37



## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Diagrama del diseño descriptivo.....	25
<b>Figura 2</b>	Fórmula del muestreo.....	26
<b>Figura 3</b>	Gráfico general de inteligencia emocional en docentes de primaria.....	29
<b>Figura 4</b>	Gráfico del componente de intrapersonal.....	30
<b>Figura 5</b>	Gráfico del componente de interpersonal.....	31
<b>Figura 6</b>	Gráfico del componente de manejo de estrés.....	31
<b>Figuro 7</b>	Gráfico del componente de estado de ánimo.....	32
<b>Figuro 8</b>	Gráfico del componente de adaptabilidad.....	33
<b>Figura 9</b>	Inteligencia emocional en docentes de primaria, según edad.....	34
<b>Figura 10</b>	Inteligencia emocional en docentes de primaria, según el tiempo de servicio.....	36

## Introducción

En el ámbito laboral del docente, se ha podido observar durante mucho tiempo su influencia en cada uno de sus estudiantes y cómo su estado de ánimo al entrar a las aulas es relevante para el proceso de enseñanza aprendizaje, dado que es importante recordar que los estudiantes no sólo aprenden lo que se les imparte de forma académica, sino también lo que observan vivamente en sus maestros. Es por ello la importancia de conocer, abordar y saber cómo se está enfocando la inteligencia emocional en cada uno de ellos.

En tal sentido, la presente investigación tuvo como objetivo describir la inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores, obteniendo así resultados en los cuales expertos del área puedan realizar investigaciones o programas en donde se puedan crear una mejora en el desarrollo de habilidades emocionales potenciales para los docentes, que puedan ser replicadas en el entorno laboral y los estudiantes a su cargo.

Por lo tanto, la estructura de la presente investigación es la siguiente:

En el primer capítulo, se presenta el planteamiento del problema, se detalla la situación problemática, las problemáticas generales y específicas de la investigación, justificación y objetivos tanto general y específicos.

A continuación, en el segundo capítulo se detalla sobre el marco teórico, los antecedentes nacionales e internacionales, se profundiza sobre las bases teóricas en donde se precisa la variable de inteligencia emocional, enfatizando sobre sus diversas teorías y en los componentes que la conforman, reconociendo su importancia en las aulas de clases. El capítulo termina con la definición de términos básicos y la descripción del marco situacional.

En el tercer capítulo se argumentó que la investigación no presenta hipótesis, se redactó la definición conceptual y la operacionalización de la variable de inteligencia emocional. En el



cuarto capítulo se detalla la metodología, nivel, diseño, tipo al que corresponde, se especificará la población y muestra de la investigación.

En el quinto capítulo se dieron a conocer los resultados alcanzados. En el capítulo sexto se desarrolla la discusión y en el séptimo capítulo se proponen las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación. Finalmente, se presentan las referencias y apéndices de la investigación.



## I. Planteamiento del problema

### 1.1. Presentación del problema

En la actualidad, hablar de inteligencia emocional en el profesorado es de vital importancia, ya que de esas habilidades y cualidades que brinda la inteligencia emocional se va a valer el docente para fortalecer en los estudiantes el desarrollo de los procesos cognitivos, así como también el manejo de sus propios recursos para manejar factores como el estrés, empatía, etc.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en la etapa pandémica se han presentado dificultades en el ambiente social y emocional. El porcentaje de estrés o depresión de las personas ha aumentado en un 25% a nivel mundial que se ve reflejado a nivel nacional en igual proporción. Teniendo en cuenta los datos aportados, un 45,68% de la población adulta presenta ansiedad, depresión y diversos trastornos emocionales (2022).

En la educación peruana, la inteligencia emocional (IE) y el manejo de las habilidades emocionales durante el horario de clases por parte de los docentes es un factor importante a rescatar y afianzar. Los docentes deben manejar sus propias emociones en el aula, teniendo en cuenta a los estudiantes que serán los receptores de lo impartido por ellos. La estabilidad emocional que ellos brindan a sus estudiantes es de suma importancia debido a que favorece los procesos de aprendizajes y el clima del aula.

La inteligencia emocional es un factor importante debido al gran aporte que han tenido sus diversos autores en darlo a conocer, no obstante, la información y el manejo de una buena inteligencia emocional en el sector educativo todavía es una gran brecha por trabajar, como se evidencia en estudios realizados con anterioridad donde se señala la necesidad de fomentar

estas capacidades en el profesorado. (Palomera, Gil y Brackett, 2006)

Tomando en cuenta ello, el modelo teórico de la presente investigación es propuesto por Bar-On. Para el autor la inteligencia emocional abarca diversas destrezas socio emocionales que influyen en el desarrollo personal. El modelo del inventario de BarOn (1997) está compuesto por cinco componentes:

- El componente intrapersonal (autoconocimiento)
- El componente interpersonal (manejo de emociones)
- El componente del manejo del estrés (situación problemática)
- El componente de estado de ánimo
- El componente de adaptabilidad y ajuste

Asimismo, Gardner (1987) divide la inteligencia en ocho grandes ramas, de las cuales la presente investigación se centrará en dos: la inteligencia interpersonal, la cual es aquella que implica relacionarse y entender a otras personas, armonizando y entendiendo las diferencias de cada uno y apreciando sus perspectivas y entendiendo sus motivos personales e intenciones; y la inteligencia intrapersonal, la cual es la habilidad para entenderse a uno mismo, donde la persona tiene conocimiento de sus habilidades y debilidades para alcanzar sus metas de vida.

Otro teórico importante en Inteligencia emocional es Daniel Goleman, quien afirma que es importante identificar las emociones y sentimientos, así como los aportes de diferentes autores, lo cual ayuda para una mejor relación con nosotros mismos y con nuestro entorno. (Goleman, 1998)

Años atrás Salovey y Mayer (1990), como se cita en Miñaca et al. (2013) definen la inteligencia emocional como la disposición que tienen los individuos para entender sus sentimientos, siendo cuidadosos en la manera de expresarlos y regularlos de forma óptima.

Para los autores la inteligencia emocional está comprendida en cuatro habilidades:

- Habilidad para percibir, valorar y expresar emociones.
- Habilidad para generar sentimientos que faciliten el pensamiento
- Habilidad para comprender las emociones
- Habilidad para regular las emociones

Estas teorías sirven de pilar importante para la investigación de BarOn y por ello se toman en cuenta en el desarrollo de su modelo teórico y práctico con su inventario para poder medir los niveles de inteligencia emocional.

En España, una investigación realizada por Gody y Sanchez (2021) indican que para poder fortalecer en el profesorado la inteligencia emocional, el proceso de enseñanza que imparten debe ser óptimo y eficaz hacia sus alumnos. En el nivel de primario se realizó una investigación en donde se precisó que los docentes deben seguir potenciando sus habilidades sociales - emocionales.

Es importante recordar que el docente es el modelo por excelencia de los estudiantes y mientras ellos manejen una buena inteligencia emocional eso será replicado por sus estudiantes, en consecuencia, les permitirá ser personas no solo preparadas cognitivamente sino también para la vida.

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021) propone estrategias para mejorar aquellas prácticas de salud emocional, es por ello que se implementó estrategias para el cuidado de las habilidades socioemocionales de los docentes antes de iniciar las clases en sus colegios del sector público.

Se tiene conocimiento previo de que existen diversas investigaciones sobre inteligencia emocional, sin embargo, la presente investigación se realizará en profesores del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores que han pasado una etapa post pandemia. Es así que Menacho et al. (2022) afirman que una buena inteligencia emocional permite un buen clima y ambiente laboral dentro de las instituciones educativas, siendo beneficiosa al fortalecer las habilidades y competencias emocionales. Esto influenciará en una adecuada resolución de conflictos y la forma en la que se relacionan los docentes con los demás mediante emociones positivas y empáticas.

## **1.2. Formulación del problema**

### 1.2.1. Problema general

- ¿Cómo es el nivel de inteligencia emocional en los docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores?

### 1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel del componente intrapersonal en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores?
- ¿Cuál es el nivel del componente interpersonal en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores?
- ¿Cuál es el nivel del componente del manejo del estrés en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores?
- ¿Cuál es el nivel de los estados de ánimo de los docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores?

- ¿Cuál es el nivel de adaptabilidad y ajuste en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores?

### **1.3. Justificación**

La presente investigación tiene una importancia teórica, porque brinda datos empíricos sobre la inteligencia emocional sobre el profesorado del nivel primaria. El incremento del conocimiento de la variable permitirá la discusión a nivel teórico y el avance del conocimiento científico sobre la inteligencia emocional.

Tiene como relevancia práctica, que el conocimiento obtenido mediante la misma servirá de ayuda en el ejercicio docente post pandemia. Puesto que podrá ser utilizado por los profesionales y especialistas de la enseñanza para poder conocer el nivel que presentan en inteligencia emocional y cómo poder abordarlo para su mejora profesional y personal. Asimismo, los datos obtenidos facilitarán que otros investigadores planteen estudios explicativos sobre la inteligencia emocional en docentes del nivel primario.

### **1.4 Objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

- Describir la inteligencia emocional en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel del componente intrapersonal en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.
- Identificar el nivel del componente interpersonal en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.

- Identificar el nivel del componente del manejo del estrés en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.
- Identificar el nivel de los estados de ánimo de los docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.
- Identificar el nivel de adaptabilidad y ajuste en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.



## 2. Marco Teórico

## 2.1. Antecedentes

Para la presente investigación se ha revisado la siguiente literatura:

### Nacionales

Tocto (2018) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre los niveles de inteligencia emocional y los niveles de satisfacción laboral en los docentes de educación primaria. Desarrolló un estudio de diseño no experimental de enfoque cuantitativo, descriptiva, correlacional. La población fue enfocada en 24 docentes entre hombres y mujeres del nivel primario que abarcan en edades de 23 a 53 años. El instrumento aplicado para la variable de inteligencia emocional fue el Inventario de Coeficiente Intelectual adaptado al contexto peruano por Ugarriza (2001). Se obtuvo como resultado en este instrumento que el 38% alcanzó un nivel de inteligencia emocional alto, un 29% registró un buen nivel, un nivel promedio un 21%, el 8% demostró un bajo nivel y marcadamente bajo un 4%. Con respecto a los componentes los resultados obtenidos fueron: en el componente Intrapersonal en docentes un 4% registra un nivel marcadamente bajo, el 8% muestra un bajo nivel, el 17% indica un nivel promedio, asimismo un 29% demuestra un nivel bueno, mientras que un 42% registra un alto nivel en el desarrollo de habilidades intrapersonales. En el componente interpersonal el 4% muestra un nivel marcadamente bajo, el 13% registra un bajo nivel, un 17% indica un nivel promedio, mientras que un 25% de docentes presenta buenas habilidades sociales y un nivel marcadamente alto un 42%. En el componente adaptabilidad se obtuvo un nivel marcadamente bajo en un 8%, se registró un nivel bajo en el 13 % de docentes, 21% en un nivel promedio y se obtuvo un 29% en buena y marcadamente alto. El componente de manejo de estrés presentó un 4% registra un nivel marcadamente bajo, el 8% indican un bajo nivel, en el nivel promedio se obtuvo un 21%, mientras que un 33% registró un nivel bueno a marcadamente alto. En el componente estado de ánimo los resultados fueron los siguientes: un 4% se encuentra en un nivel marcadamente bajo, un 8% de docentes se encuentra en un nivel bajo, se encuentran en



nivel promedio un 17%, un 29% está en un buen nivel y 42% se encuentran en un nivel alto de estado ánimo. Se concluyó que existe una relación ( $r=0.57$ ) entre ambas variables.

Flores (2019) realizó una investigación para poder establecer los niveles de inteligencia emocional en docentes en un centro educativo. Esta investigación presentó un diseño descriptivo simple. Tuvo como muestra a 70 docentes de primaria y secundaria. Se empleó el Inventario Coeficiente Emocional de BarOn ICE, obteniendo como resultado que los profesionales de la enseñanza tienen un nivel de (I.E) adecuado a un 70%, 23 % de los docentes se encuentra por mejorar y un nivel alto de docente arrojó un 7%. En el componente intrapersonal el 60% de docentes están en un nivel adecuado, un nivel por mejorar conforma el 30% y en un nivel alto un 10%. En la dimensión interpersonal, se observó un 79%, posee un porcentaje idóneo, en un nivel por mejorar un 21%. En cuanto adaptabilidad el 74% presenta un nivel adecuado y por mejorar un 26%. En el manejo de estrés el 77% se encuentra en un nivel adecuado, mientras que un 23% en un nivel por mejorar. En cuanto a estado de ánimo un 73% presenta un nivel adecuado, mientras que el 27% se encuentra por mejorar. Se puede concluir que el panel docente presenta un nivel de inteligencia emocional adecuado.

Vera (2021) realizó un estudio en Inteligencia Emocional de docentes de primaria en la Institución Educativa San José, Piura. Su objetivo fue determinar el nivel de inteligencia emocional en los docentes de la mencionada escuela. Se consideró un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo con paradigma positivista, el nivel de la investigación es descriptivo. Se consideró como muestreo a 20 educadores, que se les aplicó el test Bar-On como instrumento. Presentan muy bajo nivel los docentes de primaria que dio como resultado un 20%, el 50% de docentes tienen un nivel bajo, un 15% se encuentra en el nivel promedio, un 10% un nivel alto y solo un 5% alcanzó el nivel sobresaliente del componente intrapersonal.

En conclusión, la mayor parte de los docentes de este Centro Educativo, en cuanto inteligencia emocional muestra un nivel deficiente y solo un 5% sobresale.

### **Internacionales**

Hernández (2018), realizó un estudio cuyo objetivo fue identificar la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente. La investigación es de tipo transeccional correlacional. La muestra se obtuvo de dos facultades de la Universidad Autónoma del estado de Morelos aplicada en 225 profesores. Para la investigación se emplearon dos instrumentos para medir la inteligencia emocional: el Inventario de coeficiente emocional de Bar-On (2000), en el caso del desempeño docente fue a partir de la opinión de los alumnos. Las pruebas arrojaron lo siguientes: Se obtuvo un promedio total de IE de 79,5778 que según la escala de interpretación significa que los docentes se encuentran por debajo del promedio, el 2,7% de la población la tiene alta, mientras que 13,8% la tiene en un nivel promedio; en los resultados también se puede comprobar que los docentes presentaban un 41,8% de adaptabilidad extremadamente por debajo del promedio. También se muestra que 70,2% en el componente interpersonal tiene un resultado promedio, por otro lado, 35.6% tiene un componente del estado de ánimo en general por debajo del promedio. Se concluye que hay una relación significativa con la evaluación del desempeño docente.

Jaramillo (2019), realizó una investigación acerca de la inteligencia emocional y el desempeño docente de una Unidad Educativa de la ciudad de Durán-Ecuador. El objetivo general es identificar la correlación de las variables. El diseño fue no experimental y descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo. La muestra fue del 100% de la población y fue constituida por 25 maestros (7 varones y 18 mujeres) entre las edades de 22 y 63 años de

edad. El test empleado fue de Bar-On (2000). Cuyo resultado fue un 95.0% de los docentes obtuvo un nivel alto y un 5.0% obtuvo niveles “medios”, para finalizar, se concluyó que no hay una significativa correlación entre las variables ( $Rho= 0.945$ ;  $p= 0.17$ ).

Polo, et al. (2019) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre las habilidades emocionales y el síndrome de Burnout en docentes del Caribe Colombiano. Desarrollaron una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño transeccional y correlacional. Utilizaron un muestreo no - probabilístico por conveniencia quedando la muestra en 257 docentes de primaria y secundaria de las ciudades de Barranquilla, Cartagena y Montería. Se utilizó como instrumento el Inventario de cociente Emocional Bar-On. Los resultados dieron a conocer que en la dimensión intrapersonal gran parte de los profesores demuestran un nivel promedio, en la habilidad interpersonal se observa que el 57% presenta un nivel promedio, en cuanto al manejo de estrés la mayor parte de maestros se encuentran en un nivel promedio, en la dimensión de estado de ánimo el 47% se ubica en un nivel promedio, el 23 % obtuvo un porcentaje moderado, el 14 % obtuvo un nivel muy alto; por último, en cuanto a la dimensión de adaptabilidad el 62% presentó un nivel promedio. En base a los resultados observados, se infiere que, si se presenta un buen nivel de habilidades emocionales, el nivel de desarrollo del síndrome de Burnout se desarrollará de manera más baja.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Panorama histórico del concepto de inteligencia emocional**

Durante muchos años se dio mucha importancia al factor cognitivo en la vida de las personas, pero con el pasar del tiempo los estudiosos realizaron investigaciones en cuanto a la inteligencia emocional, como un pilar importante en el desarrollo de la vida humana.

El primer desarrollo del concepto de inteligencia emocional y diseño formal se da con Salovey y Mayer en 1990 (citado por Caruso, 2002) quienes la definen como una inteligencia social que engloba la habilidad de conocer los sentimientos propios y ajenos, saber diferenciarlos y usar esa información para guiar el pensamiento, conductas y acciones.

Años más tarde, los mismos autores modifican su conceptualización de IE como una habilidad para percibir, valorar y expresar las emociones con exactitud. También como una habilidad para generar sentimientos facilitadores del pensamiento, habilidad para comprender emociones y habilidad para regular las mismas, generando un crecimiento emocional e intelectual. (Mayer y Salovey, 1997, citado por Caruso, 2002)

De manera posterior, Daniel Goleman (1995) populariza el término con su libro *La Inteligencia Emocional*, donde la define como aquella herramienta que nos permite interactuar con el entorno teniendo en cuenta sentimientos y habilidades tales como el control de impulsos, autoconciencia, motivación, perseverancia y empatía, siendo indispensables para una buena adaptación social.

El conocimiento masivo del término inteligencia emocional trajo consigo algo positivo, ya que surgieron numerosas investigaciones al respecto y, por ende, se abrieron posibilidades de investigación sobre el constructo. Es por ello que la bibliografía existente permite diferenciar los diversos planteamientos y modelos de IE.

### 2.2.1.1. Modelo de habilidad

Este modelo es el introducido por Salovey y Mayer (1990) el cual evalúa los aspectos intrapersonales de la IE (habilidad para atender, comprender y reparar los estados emocionales. (Extremera y Fernández-Berrocal, 2005).

Para este modelo, la IE está basada en el uso de las emociones de manera adaptativa, aplicándola al pensamiento y centrándose en cómo se procesan las emociones y las capacidades que se relacionan con dicho procesamiento. (Extremera y Fernández-Berrocal, 2005).

### 2.2.1.2. Modelos mixtos

Los autores más representativos de este modelo han sido Daniel Goleman y Bar-On los cuales incorporan a el nivel de IE, atributos de la personalidad, como la tolerancia a la frustración, el control de impulsos, manejo de estrés, motivación, asertividad, la ansiedad, la constancia y la confianza.

- Modelo de Goleman

Este modelo combina en cuanto a IE procesos cognitivos y no cognitivos, consta de cinco habilidades básicas: conocimiento de las emociones propias, conocimiento, manejo de emociones, automotivación, empatía y habilidad para manejar las emociones ajenas. (Goleman, 1995)

Este modelo establece la existencia de un Coeficiente Emocional el cual no es opuesto al Coeficiente Intelectual, sino más bien son complementarios. (García y Gimenez, 2010)

- Modelo de Bar On

Modelo también conocido como de “inteligencia emocional y social” debido a las competencias sociales necesarias para el desarrollo de la vida.

Para Bar-On, es viable la modificación de la inteligencia emocional y social y está a su vez es superior a la inteligencia cognitiva. (García y Gimenez, 2010)

### **2.2.2 Teoría de inteligencia emocional Bar-On**

Para Brito, Santana y Pirela (2019), este modelo conceptualiza la inteligencia emocional como la capacidad de comprender las propias emociones y la de los demás permitiéndonos expresar nuestros sentimientos y facilitándonos la comunicación con nosotros mismos y el entorno. También se le atribuye la capacidad de gestionar y controlar las emociones, capacidad para gestionar el cambio y resolver conflictos intrapersonales e interpersonales, teniendo un estado de ánimo positivo y automotivado. Es importante tener en cuenta que esta inteligencia no cognitiva, se aproxima a los rasgos de personalidad, pero se diferencian ya que pueden modificarse a lo largo de la vida.

Este modelo presenta cinco componentes centrales, los cuales derivan en quince factores, los cuales son los siguientes:

1. Componente Intrapersonal
2. Componente Interpersonal
3. Componente de manejo de estrés
4. Componente de adaptabilidad
5. Componente de estado de ánimo

### **2.2.3 Inventario de inteligencia emocional de Bar-On (I-Ce)**

Bar-On (1997), como se cita en Ugarriza (2001) afirma que el presente inventario muestra dos perspectivas diversas: una es sistémica y otra topográfica.

Dueñas (2021) explica que el test busca medir aquellas capacidades personales, comunitarias y emocionales desde un enfoque cualitativo, teniendo en consideración cinco factores influyentes en aspectos personales como el interior y exterior, determinando así el estado emocional que pueda encontrarse.

Las miradas de estos cinco componentes desglosan el tema de inteligencia emocional, además de sus quince subcomponentes que trabajan las habilidades socioemocionales que engloban puntos en común.

Ugarriza (2001) define que los componentes son:

#### **2.2.3.1. Componente intrapersonal**

En este componente se evaluará el autoconocimiento y asertividad de la persona, es decir, que se verá reflejado las diferentes emociones que pueda sentir de positiva o negativa, de modo que el componente que resalta más es el de autoconcepto debido que llega a comprenderse y aceptarse, reconociendo sus habilidades o trabas que puedan surgir.

#### **2.2.3.2. Componente interpersonal**

Da como referencia su compromiso con la comunidad, creando lazos comunicativos y afectivos con las demás personas, siendo una persona empática en busca del bienestar en común. Las relaciones que pueden ir forjándose ayudan a que la responsabilidad comunitaria pueda equiparar la ayuda entre sí, fortaleciendo la relación interpersonal.

### **2.2.3.3. Manejo del estrés**

Mide y controla el nivel de tensión que una persona pueda experimentar, debido al poco manejo de las emociones o impulsos a raíz de una situación de angustia. Sulca (2021) señala que este componente es uno de los más importantes debido a que se comprueba que la persona ante una situación de conflicto pueda solucionarlo de manera eficaz, actuando de manera adecuada y rápida, evitando que la tensión del momento pueda ser perjudicial. Por su parte, busca nuevos retos para poder desenvolverse de manera esperada.

### **2.2.3.4. Estado de ánimo**

Es uno de los componentes con mayor importancia, debido a que ayuda a comprobar el estado emocional en el que vive cada día una persona, en especial comprueba la felicidad que pueda transmitir hacia los demás, siendo su mejor versión tanto para uno mismo como para los demás.

Brito. et al, afirman que este factor tiene como función principal la motivación personal, mantener un pensamiento positivo y ser tolerante con los demás. Es por ello, que se considera como uno de los puntos más importantes de la inteligencia emocional, pues abarca el estado de ánimo de manera frecuente (2019).

### **2.2.3.5. Adaptabilidad y ajustes**



Consiste en comprobar el nivel de tolerancia o aceptación que muestra una persona ante el entorno diverso que se encuentra, mostrando flexibilidad ante los cambios bruscos que se puedan presentar, gestionando de manera comprensiva y empática las situaciones problemáticas.

Lazo. et al (2021), indican que es la habilidad para afrontar momentos difíciles, de retos constantes para poder afrontarlos con veracidad, teniendo en cuenta la forma en que se vive un contexto, evaluando la correlación de lo experimentado o deseado a lo que uno vive realmente.

Estos cinco componentes engloban diversos puntos de la I.E que abarcan destrezas o habilidades de una persona en un contexto diferente, en donde se evidencian algunas carencias, dificultades, fortalezas o capacidades en función a lo emocional. Berrocal y Cabello (2020) argumentan que estos componentes investigados miden aquellas habilidades propias para poder adaptarnos a un nuevo entorno, teniendo en cuenta las diversas problemáticas emocionales que pueden surgir en un nuevo ambiente laboral o personal y así obtener un cociente emocional global, que ayuda a mejorar el ambiente socio emocional importante en un ambiente común.

#### **2.2.4 Importancia de la inteligencia emocional en docentes y su repercusión en el aula**

Actualmente, se otorga gran relevancia a la impartición de los conocimientos que realizan los docentes en las aulas. Sin embargo, también recae con gran importancia el uso y buen manejo de las emociones durante la práctica docente. Cabello (2011), como se cita en Carrillo et al. (2018), sostiene que los profesores deben procesar e identificar sus emociones y las de los demás siendo capaces de poder expresarlas con un nivel de inteligencia emocional adecuado.

Por su parte, Carrillo et al (2018) hacen mención que la carga laboral que un docente tiene es muy demandante, puesto que es un constante accionar en búsqueda de posibles soluciones dentro del aula de clase, haciendo válido el seguimiento de normas. Sumando a ello el tener un cargo administrativo en alguna institución educativa, genera un gran impacto en la salud mental y física que se evidencia directamente en la enseñanza, en el uso de métodos y el vínculo que se puede mantener con sus estudiantes y comunidad educativa.

Las competencias interpersonales ayudan a una buena gestión de la inteligencia emocional, es así que beneficia el poder de resolver conflictos dentro del aula de clases. Por consiguiente, en el aula se ve una mejora y se puede prevenir diversas alteraciones emocionales, impulsos irritantes y violentos. (Mattern & Bauer, 2014; Penalva-Vélez et al., 2013, como se cita en Cejudo y Lopez, 2017).

En la práctica docente se debe contar con diversas habilidades emocionales con el propósito siempre de educar. Es así que un estudiante necesita un guía emocional para que pueda ejercer bien las diversas habilidades emocionales que va adquiriendo. (Extremera & Fernandez, 2004)

Finalmente, se debe dar gran importancia a la IE en los docentes pues son ellos quienes tienen contacto directo con el estudiante. Se incide en una buena práctica de habilidades interpersonales que facilitarán la empatía, trabajo en equipo y la valoración de las emociones, además del compromiso que asume cada profesor con su estudiante propiciando espacios de aprendizaje. Al influir de manera positiva en el aspecto académico será necesario que se

cumplan con las diferentes habilidades emocionales demuestran los docentes. (Tacca et al., 2020)

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Inteligencia emocional:**

Engloba las habilidades socioemocionales de una persona con el fin de poder desenvolverse de manera eficaz en diferentes ambientes de preocupación o tensión, busca generar espacios de bienestar común sobre la importancia de la salud socioemocional logrando tener éxito en su vida personal (Bar-On, 1997, como se citan en Ugarriza y Pajares, 2005).

#### **Inventario:**

Según la Real Academia Española (RAE) es un documento en donde se encuentra un listado de productos o datos necesarios de un informe por concluir.

#### **Docentes:**

Realiza la labor de aquella persona que imparte una enseñanza cuyo objetivo es transmitir conocimientos nuevos hacia las demás personas interesadas sobre el tema o área demostrando la capacidad comunicativa y expresiva (Quiroz, et al., 2019).

#### **Educación primaria:**

Es la primera etapa escolar en la que se busca emprender nuevos conocimientos, facilitando el aprendizaje a través de las competencias básicas, trabajando los diferentes campos educativos, estimulando así las destrezas y habilidades que se desea lograr en su desarrollo cognitivo (Cauich y Heredia, 2023). Comprende desde el tercer nivel hasta el 6 sexto nivel educativo en la educación primaria, es por ello que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) ha reconocido el día de la “Educación Primaria” reconociendo como fecha memorable por el arduo trabajo de la educación básica.

#### **2.4. Marco situacional**

La presente investigación se realizará en Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Miraflores, el cual fue fundado un 12 de enero de 1965. Aproximadamente cuenta con más de 500 mil habitantes el cual está ubicado en la ciudad de Lima. También está conformada por la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) N° 01. Los datos que brinda, la estadística de la calidad educativa (ESCALE) 2020, indica que hay 2 123 docentes en la gestión pública y privada solo del nivel primario.

En la UGEL N° 1 se reportan a lo largo del año escolar diversos casos de bullying entre estudiantes, lamentablemente dichos acontecimientos muchas veces no son abordados de manera eficaz por los docentes, debido al incremento de los casos. Esto confirma que existe una carencia en poder dar soporte emocional y afectivo tanto a la plana docente como a los estudiantes.

### **3. Hipótesis y variables**

### 3.1. Hipótesis

En la presente investigación no se realizan hipótesis, por ser una investigación descriptiva, probabilística en la que se medirá y recopilará información de la variable, además no busca encontrar la relación entre otra variable (Hurtado, 2020).

### 3.2. Variables

#### • Definición conceptual

#### Inteligencia emocional

Fernandez y Cabello (2021) señalan que la I.E es una herramienta necesaria para concretar o alcanzar los mejores resultados y mostrar un buen rendimiento tanto personal como profesional, logrando así un equilibrio entre las emociones y la forma cómo siente o expresa para con los demás, demostrando una gran estabilidad socioemocional

#### • Cuadro de operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable inteligencia emocional*

Variables	Componentes	Subcomponentes	Ítems	Escala	Nivel
	<b>Componente Intrapersonal</b>	Comprensión emocional de sí mismo (CM)	7,9,23,35,52,63,88,116	1. Rara vez o nunca es mi caso	Muy alto Alto
		Asertividad (AS)	22,37,67,82,96,111,126	2. Pocas veces es mi caso	Promedio
		Autoconcepto (AC)			

**Inteligencia emocional**

		11,24,40,56,70,85,100,114,129	3. A veces es mi caso	Bajo
	Autorrealización (AR)	6,21,36,51,66,81,95,110,125	4. Muchas veces es mi caso	Muy bajo
	Independencia (IN)	3,19,32,48,92,107,121	5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso	
<b>Componente interpersonal</b>	Empatía (EM)	18,44,55,61,72,98,119,124		
	Relaciones interpersonales (RI)	10,23,31,39,55,62,69,84,99,113,128		
	Responsabilidad social (RS)	16,30,46,61,72,76,90,98,104,119		
<b>Manejo del estrés</b>	Tolerancia al estrés (TE)	4,20,33,49,64,78,93,108,122		
	Control de los impulsos (CI)	13,27,42,58,73,86,102,110,117,130		
<b>Estado de ánimo</b>	Felicidad (FE)	2,17,31,47,62,77,91,105,120		
	Optimismo (OP)	11,20,26,54,80,106,108,132		
<b>Adaptabilidad y ajustes</b>	Solución de problemas (SP)	1,15,29,45,60,75,89,118		
	Prueba de la realidad (PR)	8,35,38,53,68,83,88,97,112,127		
	Flexibilidad (FL)	14,28,43,59,74,87,103,131		

*Nota:* Inventario de Inteligencia Emocional, Ugarriza (2001).

## 4. Metodología

### 4.1 Nivel

El nivel de la presente investigación corresponde a un estudio descriptivo. Sánchez, et al. (2018) afirman que la investigación descriptiva tiene como características reconocer el fenómeno relevante que se desea investigar, para este caso se describe la inteligencia emocional en docentes del nivel primario

### 4.2 Tipo de la investigación

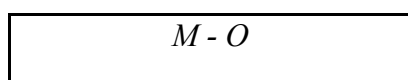
La presente investigación es de tipo básica pura cuantitativa, puesto que se desea incrementar el saber sobre la variable inteligencia emocional de forma consecuente; es por ello que se busca amplificar el entendimiento de dicha variable, se presenta un objetivo teórico (Ander-Egg, 2011).

### 4.3 Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental transeccional, puesto que se describe la variable en un solo momento; descriptivo porque se tiene como propósito indagar sobre la variable ante un determinado problema en una población (Hernández et al., 2014). Se describe la inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores.

### Figura 1

*Diagrama para el diseño descriptivo.*



*Nota.* M = muestra de estudio, O = información recolectada

#### 4.4 Población y muestra

La población de la presente investigación está conformada por 2 123 docentes de educación básica regular del nivel primario entre hombres y mujeres del distrito de San Juan de Miraflores. Hernandez, et al. (2014), mencionan que una población está conformada por un conjunto de personas de una determinada localidad que se desea investigar.

Hurtado (2020) afirma que una muestra representa un grupo mínimo sobre la población que se ha considerado. La investigación presenta una muestra probabilística de 92 docentes del nivel primario del distrito de San Juan de Miraflores, la muestra se calculó siguiendo la siguiente fórmula:

#### Figura 2

*Cálculo de proporciones con población finita*

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)E^2 + Z^2PQ} =$$

#### 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizará un instrumento que recogerá los datos de la variable de inteligencia emocional y se usará como técnica una encuesta tipo likert. Bernal (2010), define al cuestionario como un conjunto de preguntas especialmente diseñadas con el fin de llegar a alcanzar los objetivos del presente proyecto de investigación.

Dicho instrumento es el inventario de inteligencia emocional de BarOn (I-Ce), adaptado al contexto peruano por Ugarriza (2001), dividido en cinco componentes: el componente



intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, estado de ánimo y de adaptabilidad. Presenta 133 ítems, en donde sus alternativas son las siguientes: Rara vez o nunca es mi caso (1), pocas veces es mi caso (2), a veces es mi caso (3), muchas veces es mi caso (4) y con mucha frecuencia o siempre es mi caso (5). Cada componente está compuesto aproximadamente de veinticinco a treinta preguntas relacionadas al componente en donde se encuentran. Todas las interrogantes están relacionadas con el tema de inteligencia emocional.

### **Validez**

Para Berthau y Pozo (2020) la validez de una investigación se debe describir considerando el sustento científico sobre la base teórica de lo que se está estudiando. La validez de este instrumento fue dada por Ugarriza (2001) obteniendo los siguientes resultados de sus componentes de CIA, que tienen la carga factorial más elevada (0.92) con una proporción de varianza explicada de CEG del 85% seguida de CAG (carga factorial = 0.88; % varianza explicada = 77), CAD (carga factorial = 0.78; % varianza explicada = 61), CIE (carga factorial = 0.68; % varianza explicada = 46) y CME (carga factorial = 0.61 % varianza explicada = 37). De esta manera, la media del puntaje total de la muestra evaluada es 452.22 y su desviación estándar 44.20. Se asume que, bajo condiciones de normalidad, el 68% de los casos cae por encima y por debajo de una desviación estándar.

En los resultados obtenidos por la prueba se obtuvo un chi cuadrado para verificar el ajuste del modelo que resultó significativo.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad es un procedimiento en donde se evidencia los resultados como consistencia de los datos obtenidos del instrumento que se aplicará (Berthau y Pozo, 2020). En cuanto a la

confiabilidad el ICe está centrado en la consistencia interna y la confiabilidad retest. En el muestreo peruano el coeficiente de alfa de Cronbach es de 0.93; para los componentes del ICe oscila entre .77 y .91.

Los coeficientes más bajos se encuentran en los subcomponentes de flexibilidad .48, independencia y solución de problemas .60, mientras que los 13 factores restantes arrojan valores encima de .70.

#### **4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se solicitó al asesor de la investigación que revisara el instrumento. Dicho instrumento fue digitalizado y se pidió a los docentes del nivel primaria del distrito de San Juan de Miraflores que realicen el llenado de la encuesta que fue enviada de manera virtual por Google form. El cuestionario contiene en la primera sección la presentación del instrumento, consentimiento informado y datos principales de los docentes, en la sección dos se encuentran las instrucciones del test de Bar-On e ítems respectivos, en la tercera sección 39 preguntas, cuarta sección 40 preguntas, 41 preguntas en la quinta sección y 13 preguntas en la sexta sección. Con la información obtenida se elaboró una base de datos empleando el programa Excel para el análisis estadístico de los resultados obtenidos. Finalmente, se presentarán los resultados, discusiones, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

## 5.Resultados

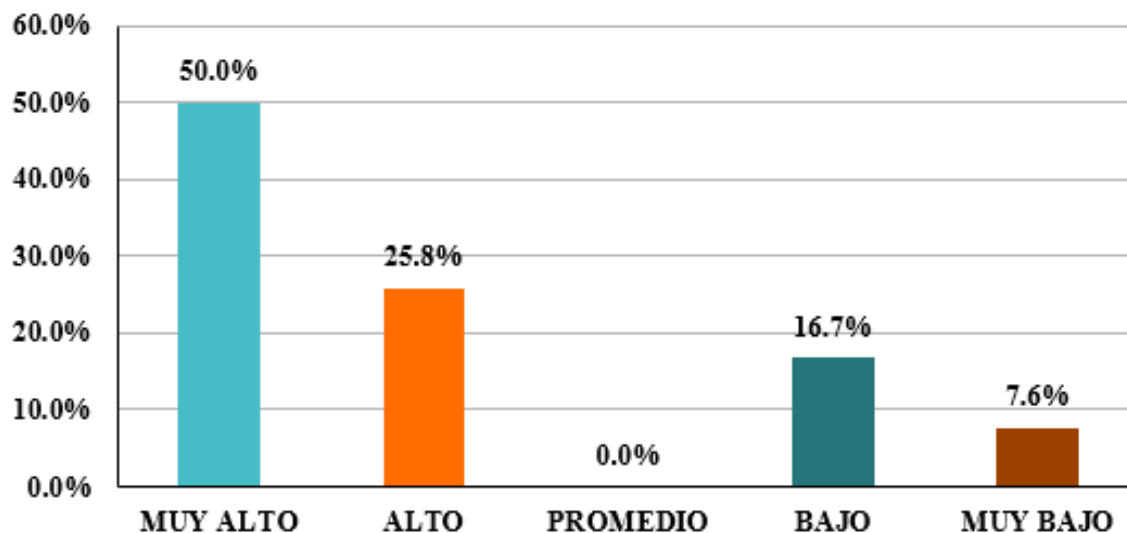
En este capítulo se mostrarán los datos obtenidos del análisis estadístico que fueron recolectados en el test de inteligencia emocional de Bar-on hacia profesores de educación primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.

### 5.1. Inteligencia emocional general en docentes de educación primaria

En el resultado de todos los componentes que evalúa el test de inteligencia emocional en docentes de primaria se halló que un 50 % de docentes presentan un nivel muy alto de inteligencia emocional; mientras que un 25,8% se encuentra en un nivel alto; un 0% en nivel promedio; mientras que un 16,7% se halla en un nivel bajo y finalmente un 7,6% en un nivel muy bajo.

**Figura 3**

*Gráfico general de inteligencia emocional en docentes de primaria*



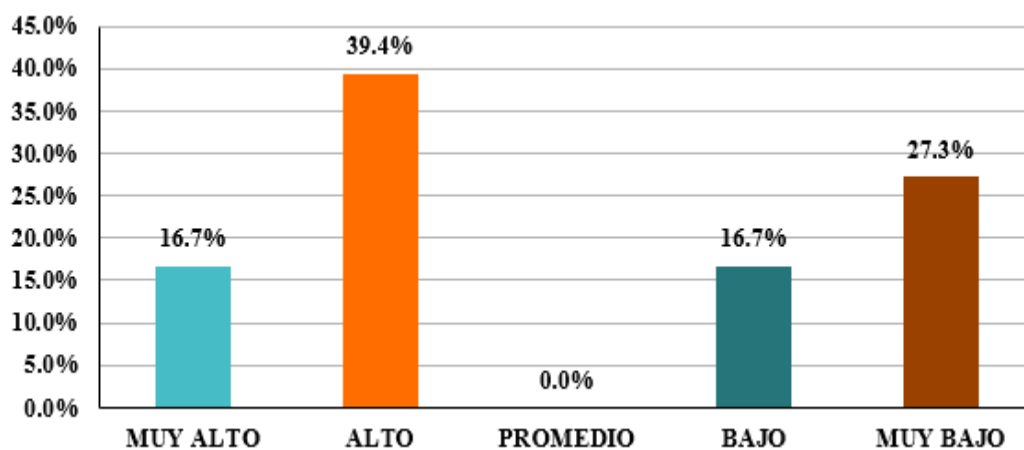
## 5.2. Inteligencia emocional según sus componentes

- **Componente intrapersonal**

En el primer componente se obtuvo como resultado que sólo un 16,7% alcanzó un nivel muy alto, mientras un 39,4% presenta un nivel alto; no se halló un nivel promedio en este componente; sin embargo, un 16,7% se encuentra en un nivel bajo; finalmente con un nivel muy bajo un 27,3% como se observa en la figura 4.

**Figura 4**

*Gráfico del componente intrapersonal*

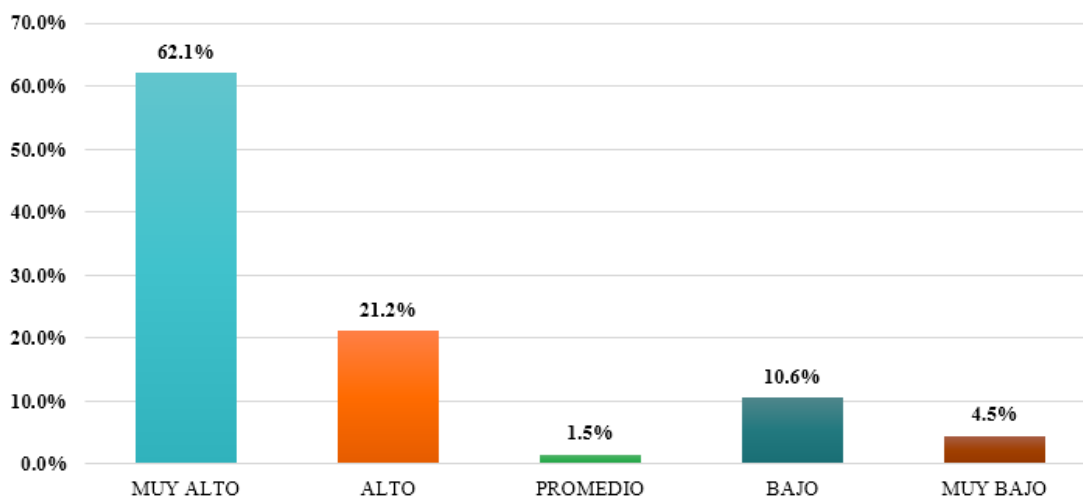


- **Componente interpersonal**

En la dimensión interpersonal, el 62,1 %, mostró tener un nivel muy alto obteniendo un porcentaje esperado, en el nivel alto un 21,2%, en el nivel promedio un 1,5% siendo uno de los niveles más bajos por considerar, en el nivel bajo tiene un 10,6% mayor al anterior y, por último, en el nivel muy bajo un 4,5% superando al nivel promedio.

Figura 5

Gráfico del componente interpersonal

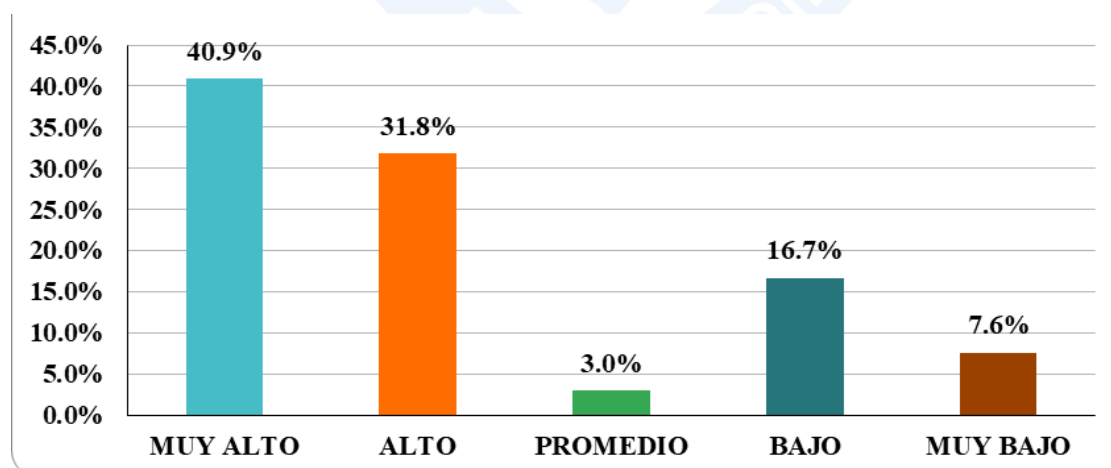


- **Componente manejo de estrés**

Como se observa en el gráfico de manejo de estrés se ha alcanzado en el nivel muy alto un 40,9%, en el nivel alto un 31,8%, en el nivel promedio un 3,0% siendo considerablemente un porcentaje bajo, en el nivel bajo un 16,7% y, por último, en el nivel muy bajo un 7,6%.

Figura 6

Gráfico del componente de manejo de estrés

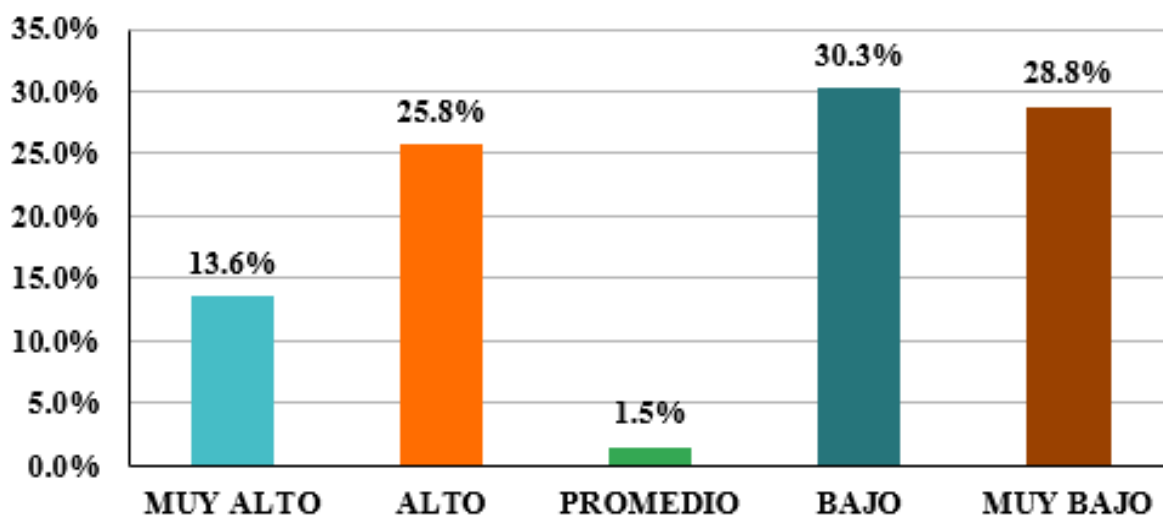


- **Componente de estado de ánimo general**

Tal como se puede observar en el siguiente gráfico, en lo que respecta al componente estado de ánimo se ha alcanzado un 13,6 % en el nivel muy alto, un 25,8% en lo que corresponde a nivel alto, lo cual tiene una considerable diferencia con lo que se observa en el nivel promedio que solo alcanzó un 1,5%, mientras que en el nivel bajo se observa un 30,3% y, por último, en el nivel muy bajo un 28,8%.

**Figura 7**

*Gráfico del componente estado de ánimo general*

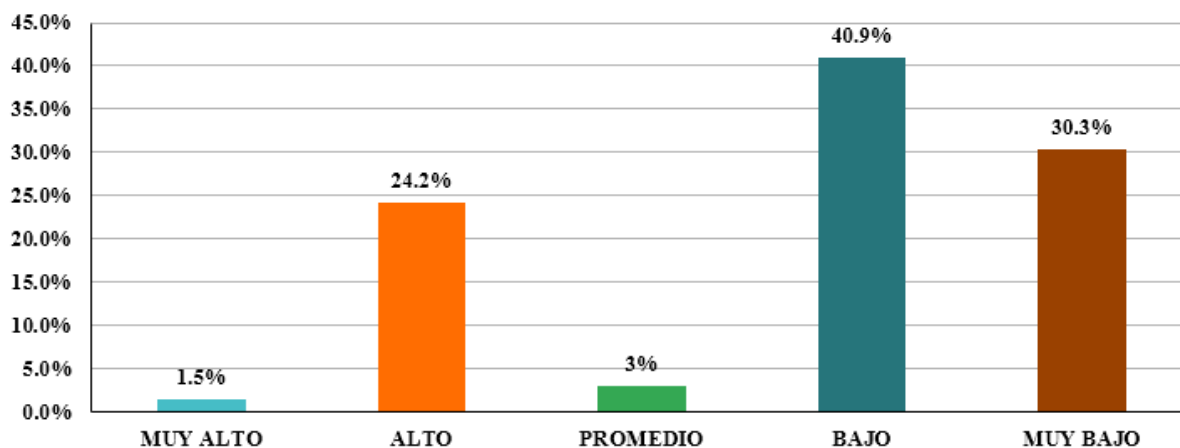


- **Componente de adaptabilidad y ajustes**

En el siguiente componente, como se puede observar en el gráfico, el nivel muy alto alcanzó un 1,5%, en lo que corresponde al nivel alto un 24,2%, en el nivel promedio se obtuvo un resultado del 3%, resultados que se contraponen fuertemente a los niveles alto con 40,9% y muy bajo con 30,3%.

**Figura 8**

*Gráfico del componente adaptabilidad y ajustes*



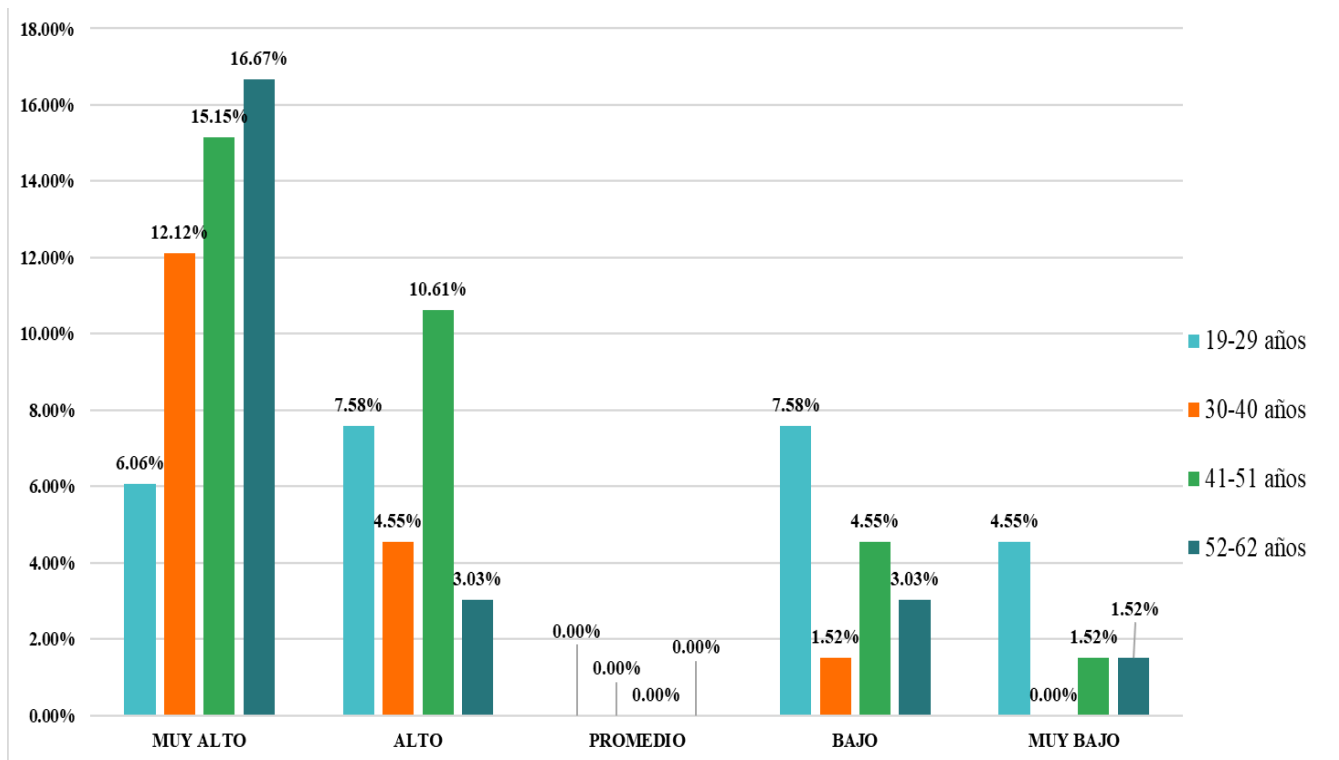
### 5.3 Actitudes según características generales

- **Inteligencia emocional según edad**

Como se observa en el gráfico siguiente, los resultados obtenidos fueron que en el rango de 19 a 29 años en el nivel muy alto se obtuvo un 6,06%, en lo que respecta al nivel alto un 7,58%, en el nivel promedio no se halló porcentaje, en cuanto al nivel bajo se alcanzó un 7,58% y en el nivel muy bajo un 4,55%. En el siguiente rango, de 30 a 40 años, el nivel muy alto alcanzó un 12,12%, en relación al nivel alto un 4,55%, en el nivel promedio no se muestra un porcentaje obtenido, en el nivel bajo un 1,52% y, por último, en el nivel muy bajo un 0,0% no logrando alcanzar un porcentaje esperado. En el rango de edades comprendidas entre los 41 y 51 años, los resultados alcanzados fueron: en el nivel muy alto 15,15%, en el nivel alto un 10,61%, nuevamente en el nivel promedio no se encontró porcentaje, en cuanto al nivel bajo fue de 4,55% y en el nivel muy bajo 1,52%. Lo que corresponde al rango de edades entre los 52 y 62 años, el 16,67% obtuvo un nivel muy alto, mientras que en el nivel alto se observa un resultado de 3,03%, no se encuentra porcentaje en el nivel promedio, y en el nivel bajo se alcanzó un 3,03% y en el muy bajo un 1,52%.

Figura 9

*Inteligencia emocional en docentes de primaria, según edad*



En la siguiente tabla se puede observar que, al realizar la comparación de los grupos de docentes según la edad, hay un resultado considerablemente homogéneo en el grupo de las edades entre los 52 a 62 años, pues se obtuvo el puntaje mínimo de todo el grupo de 380 y un máximo de 561; sin embargo, en el grupo de edades entre 41 a 51 años se obtuvo un puntaje máximo de 584, el más alto del grupo y en el mínimo de 386, muy cercano al resultado anterior. La media más alta la tiene el grupo entre 30 a 40 años con un 509.45, las medianas se encuentran en la misma proporción de la media y la desviación estándar como el coeficiente de variación señalan que son de grupos homogéneos debido que su puntaje más alto es de 0.10% y el más bajo es de 0.08%.



**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de la inteligencia emocional en profesores de primaria del distrito de San Juan de Miraflores, según edad*

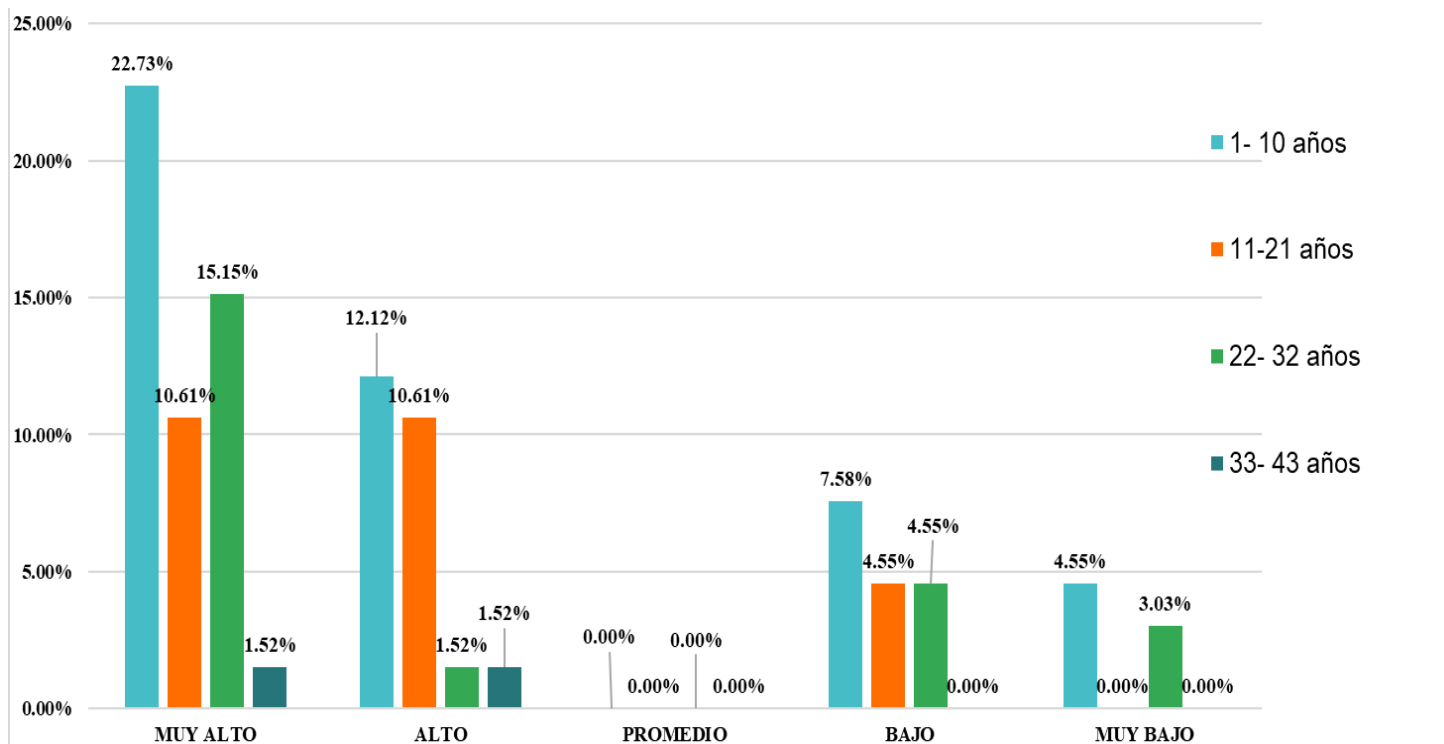
Edad	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación estándar	CV
Entre 19 a 29 años	387	530	455.59	456.00	38.90	0.09 %
Entre 30 a 40 años	414	568	509.45	504.50	42.40	0.08 %
Entre 41 a 51 años	386	584	483.19	486.00	48.33	0.10 %
Entre 52 a 62 años	380	561	490.19	499.00	44.42	0.09 %

- **Inteligencia emocional según el tiempo de servicio**

En el siguiente gráfico se muestra que en el intervalo de 1 - 10 años de servicio en el nivel muy alto obtuvo un 22,73%, el nivel alto 12,12%, no se obtuvo ninguna estadística en el nivel promedio, el bajo 7,58% y en el muy bajo un 4,55%. En el intervalo de 11 a 21 años los resultados obtenidos fueron en el nivel muy alto 10,61%, en el alto 10,61%, en el bajo 4,55% y en el nivel promedio y muy bajo no se observó estadística. En lo que respecta al intervalo de 22 a 32 años en el nivel muy alto el porcentaje fue de 15,15%, en el alto 1,52%, no se observó resultados en el nivel promedio, en el bajo 4,55% y en el muy bajo 3,03%. Por último, en el intervalo de 33 a 43 años en el nivel muy alto se obtuvo un 1,52%, en el alto 1,52%, no se muestra resultado en los demás niveles.

**Figura 10**

*Inteligencia emocional en docentes de primaria, según el tiempo de servicio*

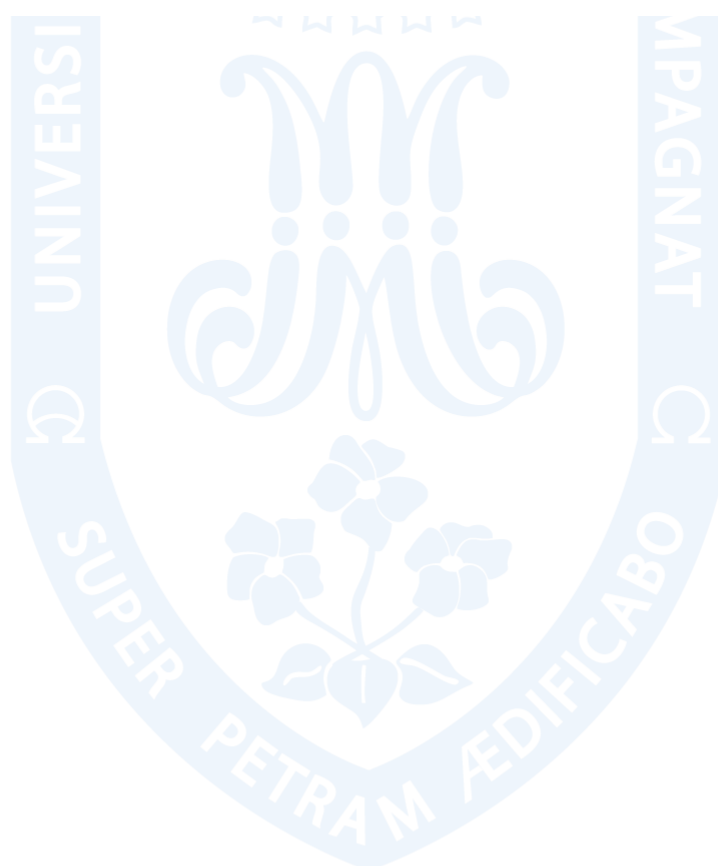


Como se aprecia en la tabla 3, se muestran los estadísticos descriptivos del tiempo de servicio de los docentes de educación primaria. Al realizar la comparación de los grupos de docentes de acuerdo al tiempo de servicio se observa que el grupo que tiene entre 1 a 10 años de servicio a obtenido los puntajes más bajos los cuales presentan un mínimo de 1 punto y un máximo de 10; por el contrario el grupo entre 33 a 43 años de servicio presenta los puntajes más altos con un mínimo de 38 y un máximo de 39, del mismo modo la media más baja la presenta el grupo de 1 a 10 años de servicio con 4.56 y la media más alta la tiene el grupo entre 33 a 43 años de servicio con un 38.50, las medianas se encuentran en la misma proporción de la media y la desviación estándar como el coeficiente de variación indican que se trata de grupos homogéneos pues el puntaje más alto es de 0.73 % y el más bajo es de 0.02%.

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos de la inteligencia emocional en profesores de primaria del distrito de San Juan de Miraflores, según tiempo de servicio*

Tiempo de servicio	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación estándar	CV
Entre 1 a 10 años de servicio	1	10	4.56	3	3.40	0.73 %
Entre 11 a 21 años de servicio	11	20	15.29	15	2.69	0.18 %
Entre 22 a 32 años de servicio	22	32	26.88	28.5	3.70	0.14 %
Entre 33 a 43 años de servicio	38	39	38.50	38.5	0.71	0.02 %



## 6. Discusión de resultados

La inteligencia emocional en los docentes de educación primaria es considerada como un reto constante año tras año, siendo necesario poder reforzar y generar un adecuado manejo de emociones dentro del aula de clases con sus estudiantes. Es por ello que el presente estudio tiene como objetivo describir la inteligencia emocional en docentes de primaria en el distrito de San Juan de Miraflores.

El presente estudio realizado mostró que los docentes presentan un 75.8% entre los niveles muy alto y alto, es decir, que los docentes han logrado alcanzar un desarrollo adecuado de las habilidades que conforman la inteligencia emocional. Por otro lado, un 24.3% de docentes han presentado un nivel muy bajo y bajo, ello indica que no presentan un manejo adecuado de sus emociones; por lo tanto, aunque la mayoría está muy bien, por esa cuarta parte de docentes que no tiene el desarrollo adecuado sería necesario realizar talleres o programas para el desarrollo de la IE. Para Bisquerra (2011) una de las propuestas es la educación emocional, ya que solo a través de la formación y entrenamiento se podrá adquirir las habilidades propias de la inteligencia emocional, y como el mismo autor señala los primeros destinatarios son el profesorado y las familias, para que a través de ellos se vea replicado en el alumnado.

Los datos hallados en el componente intrapersonal en los niveles de muy alto y alto dan un resultado de 56,1% obteniendo un porcentaje positivo, pues supera más de la mitad, esto conlleva que los docentes han logrado las habilidades comprendidas en este componente que son: comprensión emocional de sí mismo (CM), asertividad (AS), autoconcepto (AC), autorrealización (AR) e independencia (IN); sin embargo en el nivel bajo y muy bajo, la suma de puntajes obtenidos es de un 44,0%, es decir, que los datos son considerables. Los docentes han demostrado que en este componente intrapersonal que abarca un autoconocimiento propio,

considerando el reconocimiento de sus propias emociones que transmite o de sus habilidades que posee hacia una mejora en el aula, no ha sido lo esperado, logrando resultados que deben buscar ser revertidos en este componente.

En lo que respecta a los resultados del componente interpersonal, se observa que en los niveles muy alto y alto se obtiene un 83.3% eso quiere decir, que este grupo de docentes cuentan con una buena empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social que son parte importante de este componente. Además, se ve reflejado que en un nivel promedio se encuentra sólo un 1.5% y en el nivel de bajo y muy bajo se halla un 15.1%, en general, eso quiere decir que son pocos los docentes que tienen inconvenientes interpersonales.

En lo que corresponde a los resultados del componente manejo de estrés, se puede observar que en los niveles muy alto y alto de manera conjunta obtienen un 72,7%, lo que permite señalar que los docentes cuentan con las habilidades de poder soportar situaciones abrumadoras, estresantes y fuertes, enfrentando activamente y de forma positiva el estrés, así como también tienen un buen control de los impulsos. Como resultado dentro del nivel promedio se tiene un 3% y en él nivel bajo y muy bajo un 24,3%, lo cual deja un grupo minoritario pero significativo de docentes que tienen conflictos para manejar y soportar los niveles de estrés a los que están expuestos.

Dentro de lo que corresponde al componente estado de ánimo, los niveles muy alto y alto alcanzaron una estadística del 39,4%, lo cual se encuentra por debajo de la mitad de los docentes encuestados y muestra que son pocos los educadores que se encuentran satisfechos con lo que están viviendo, en el nivel promedio se obtuvo un 1,55% mientras que en los niveles bajos y muy bajos las estadísticas señalan que el 59,1% muestran poca satisfacción con su vida y no disfrutan de ellos mismos y mucho menos del entorno en el que se encuentran y tienden a

expresar pocos pensamientos positivos, por ello muestran poco optimismo en las situaciones que se le presentan, siendo necesario una investigación continua para identificar las posibles causas y por ende encontrar una solución efectiva que ayude a mejorar esta situación en los docentes.

En lo que respecta a los resultados del componente de adaptabilidad, se observa que un 25,7% de los docentes encuestados se encuentran en los niveles muy alto y alto, en el nivel promedio solo un 3%, resultado que se contrapone fuertemente con los niveles bajo y muy bajo donde tenemos un 71,2% lo cual indica que no se tienen muy desarrolladas las habilidades de identificar y proponer soluciones a problemas, habilidad para relacionar y ordenar las apreciaciones subjetivas y objetivas del entorno, así como también la habilidad para ajustar y adaptar las emociones, pensamientos y conductas a situaciones o contextos cambiantes, esto genera la necesidad de poder brindarles a los docentes talleres que les permitan mejorar sus procesos de adaptación ante distintas situaciones.

En los resultados hallados según la edad de los docentes, se detalla que el rango de edades de 19 a 29 años fue el que menos porcentaje esperado obtuvo para los niveles de muy alto y alto, lo cual es considerablemente bajo con un 16.64% en total y en los niveles de muy bajo y bajo alcanzó un 12.13% este grupo de docentes cuenta con un porcentaje no esperado, se considera que un factor probable puede ser la poca experiencia en el campo laboral, lo cual resulta poco manejable en cuanto al control de las emociones.

Respecto al tiempo de servicio, se encontró que los docentes que han laborado alrededor de 10 años tienen un porcentaje en el nivel muy alto de 22.73%, dicho resultado obtenido indica este grupo de docente cuenta con un buen manejo de sus emociones, más que los demás grupos de docentes que cuentan con una trayectoria más amplia en el tiempo de servicio, es decir que

el manejo de sus emociones han ido desgastando con el tiempo debido que la personalidad y las diversas situaciones de reto que se les presentan como docente son factores de cambio que pueda ir surgiendo en el ámbito laboral. En el intervalo de 11 a 21 años de servicio los niveles presentan un porcentaje de 10,61% siendo el mayor resultado, mostrando que el trabajo socioemocional con el pasar de los años se ha ido deteriorando, surgiendo una necesidad en el ámbito educativo. En el rango de 22 a 32 años de servicio muestra un 24,25% en los cinco niveles que es un porcentaje esperado debido al rango de edad que corresponde. En el último rango de tiempo de servicio de 40 años, considerando que las edades que tengan estos docentes de 60 años su porcentaje es mínimo considerablemente teniendo en cuenta los puntos en contra como edad y que muchos de estos docentes cumplen otras funciones de coordinación que quizás lo aleja del vínculo con los estudiantes.

La presente investigación tiene semejanzas con el estudio de Tocto (2018) dado que los resultados obtenidos en el ámbito de cociente emocional total en cuanto al nivel muy alto y alto se obtuvo un porcentaje del 67%, en el nivel promedio un 21%, en el nivel bajo un 8% y en el muy bajo un 4%, resultados que al ser comparados con el presente estudio se puede observar que igualmente más de la mitad de los docentes encuestados presenta un muy buen nivel de inteligencia emocional. En el caso del presente estudio, no se presentó porcentaje a nivel promedio, por ende, los resultados del nivel bajo y muy bajo son más altos que en el estudio de Tocto, siendo este el único estudio donde se observa una similitud en cuanto a la inteligencia emocional general.

En las investigaciones de Vera (2021), Flores (2019), Polo et al (2020) y Hernandez (2018), los resultados obtenidos en el ámbito general sobre la variable de Inteligencia Emocional, no presentan una cercanía de porcentajes con los resultados de la presente

investigación, debido a que, en este estudio los docentes encuestados se encuentra en un nivel alto o bajo, en cambio en las investigaciones mencionadas el porcentaje más alto se encuentra en el nivel promedio, lo cual puede ocurrir por la cantidad de participantes en las muestras, ya que es mucho menor al rango del presente estudio, también se presenta un contexto diferente (nacionales e internacionales), es por ello que en las investigaciones mencionadas no se logra encontrar una similitud en cuanto los datos generales obtenidos.

En lo que respecta al componente intrapersonal, los resultados con mayor similitud son los de Tocto (2018) y Polo et al. (2019), pues sus porcentajes en los niveles altos y muy altos coinciden con la presente investigación, además se presenta una tendencia de promedio a más. Los resultados no muestran coincidencias con los estudios de Flores (2019), Vera (2021) y Hernandez (2018), ya que ellos encontraron porcentajes elevados en los niveles bajos, muy bajos y en el nivel promedio, ello podría deberse a que Flores solo ha encuestado a docentes de primaria y secundaria y el presente estudio tiene datos de docentes del nivel primaria, otro estudio que difiere en los resultados es el de Vera (2021), el cual tiene una muestra menor al estudio presentado, finalmente podemos decir que la investigación de Hernández tampoco se aproxima a los resultados, eso se puede deber a que dicha investigación se realizó en otro contexto y el grupo encuestado es mucho más grande, lo cual afecta a los resultados.

En el componente interpersonal se ha encontrado semejanza en las investigaciones de Tocto (2018) y Hernandez (2018), debido a que las muestras que presentan estas investigaciones tienen cantidades parecidas, compartiendo un enfoque similar a la presente investigación en donde este componente muestra resultados en los niveles muy bajo y bajo. Por el contrario, las investigaciones de Polo et al (2019) y Flores (2019), obtuvieron resultados que no han coincidido con la presente investigación, debido a que en su interpretación de los



niveles sólo hay se han enfocado en el nivel bajo, promedio y alto. En la investigación de Vera (2021), no se encuentra alguna similitud en porcentajes obtenidos respecto a la siguiente investigación debido a que el mayor porcentaje se encuentra en los niveles muy bajo, bajo y promedio, las diferencias podrían deberse a que su muestra es de 20 docentes.

En el componente de adaptabilidad se ha podido observar que la investigación de Tocto (2018) muestra similitud con la presente investigación en el nivel alto. En comparación con los estudios de Polo et al (2019), Vera (2021), Flores (2019) y Hernandez (2018), no muestra similitud, sus resultados han sido dispersos, con cantidades en los niveles de manera desproporcionada en donde el nivel promedio es el resultado que más sobresale en comparación con la presente investigación. Podemos decir que uno de los causales para que difieran los resultados es que los docentes han demostrado tener escasas herramientas para poder adaptarse a situaciones cambiantes, la cual debería ser una habilidad indispensable para el ejercicio docente.

En lo correspondiente al componente manejo de estrés se puede observar que tanto en las investigaciones de Hernandez (2018), Flores (2019) y Tocto (2018), los resultados más predominantes se encuentran en los niveles promedio, bajo y muy bajo; pudiendo deberse a muchos factores, uno de ellos podría ser la cantidad de carga académica que manejan los mismos, así como también a la falta de conocimientos y técnicas para ayudar a los docentes a mejorar. Los estudios realizados por Vera (2021) y Polo et al. (2019), mostraron una estadística un poco más ceñida a los resultados obtenidos, donde el manejo del estrés se encuentra en gran parte en los niveles muy alto y alto con más del 70% en esta investigación.

En el nivel de estado de ánimo general se puede observar que se tiene similitud con la investigación realizada por Hernandez (2018), donde las estadísticas más altas se encuentran en los niveles bajo y muy bajo, en similitud con la presente investigación, esto se puede deber

a que los docentes no se encuentran satisfechos quizás con su calidad de vida.

En los estudios realizados por Tocto (2018), Vera (2021), Flores (2019) y Polo et al (2019) los resultados no tienen similitud con la presente investigación, ya que sus estadísticas más altas se encuentran en promedio en los niveles altos y promedios, esto se puede dar quizás por el nivel de manejo de emociones.

Para finalizar, la presente investigación ha presentado ciertas limitaciones debido a las características de la población escogida y del distrito en donde se realizó, ya que se consideró únicamente docentes del nivel primario del distrito de San Juan de Miraflores, por lo que se desea sugerir que en futuras investigaciones la población escogida pueda abarcar a diferentes niveles y así ampliar diversos medios teniendo en consideración las zonas o colegios tanto nacionales o privados que necesiten medir el nivel de inteligencia emocional en sus docentes. En síntesis, la limitación del presente estudio es que los resultados no son generalizables.

Es importante señalar que la presente investigación presenta una relevancia a nivel investigativo debido a que permite conocer en qué nivel se encuentran los docentes de primaria actualmente en cuanto a su nivel de inteligencia emocional permitiendo se puedan tomar las acciones necesarias para poder mejorar sus habilidad de inteligencia emocional, teniendo en cuenta que la misma fomenta una buena educación afectiva, promoviendo así el reconocimiento de las emociones en base a sus aprendizajes, si los docentes logran desarrollar aquellas habilidades necesarias para el éxito profesional, estas se verán replicadas en los estudiantes generando valores educativos, no sólo centrados en el factor cognitivo sino en lo personal, logrando un cambio paulatino de nuevas estrategias, incentivando la motivación de aprender cada día mas habilidades para garantizar un elevado desarrollo personal.

## 7. Conclusiones y recomendaciones

### 7.1. Conclusiones

A partir de los resultados se concluye lo siguiente:

1. Los docentes de educación primaria en el distrito de San Juan de Miraflores poseen un buen desarrollo de inteligencia emocional a nivel general.
2. Del mismo modo, en el componente intrapersonal se encuentra un mayor porcentaje en los niveles alto y muy alto.
3. En el componente interpersonal se ha obtenido que más de la mitad de los docentes se ubican en el nivel muy alto, destacando de los demás componentes.
4. En lo que concierne al componente manejo de estrés, se destaca por tener a más del 70% de los docentes en los niveles muy alto y alto.
5. Se evidencia en el componente estado de ánimo que más del 50% de docentes se ha registrado en los niveles muy bajo y bajo.
6. Un gran porcentaje de docentes del nivel primario (más del 70%) muestra un nivel bajo en el componente de adaptabilidad.

### 7.2. Recomendaciones

1. Se sugiere que se realicen más investigaciones referentes a la variable en otros distritos de la capital e instituciones educativas públicas y de convenio a fin de tener un panorama más claro y general de la situación de inteligencia emocional de los docentes en la Educación básica regular en nuestro país.
2. Tomando en cuenta los resultados obtenidos, es importante la realización de programas que ayuden a fortalecer las habilidades emocionales de los docentes, a fin de mejorar su desarrollo y aplicación en su vida diaria y, a su vez, en el contexto académico.
3. Se recomienda que la Unidad de Gestión Educativa Local 01 (UGEL) realice

constantemente talleres, capacitaciones y charlas a fin de priorizar el manejo de inteligencia emocional en los docentes de su jurisdicción a su cargo como el distrito de San Juan de Miraflores.



## REFERENCIAS

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3 ºed). Pearson Educación.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Berrocal, P., & Cabello, R. (2021). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional De Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 31–46. <https://doi.org/10.48102/riieb.2021.1.1.5>

Bisquerra Alzina, R. (2011). Educación emocional. *Revista Padres y maestros*. 337, 5-8. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/81300/00820113012348.pdf?s>

Brito, D., Santana, Y., & Pirela, G. (2019). El modelo de inteligencia emocional de Bar-On en el perfil académico-profesional de la FACO/LUZ. *Ciencia Odontológica*, 16(1), 27-40. [https://www.researchgate.net/profile/Yrma-Santana-2/publication/348647379\\_El\\_Modelo\\_de\\_Inteligencia\\_Emocional\\_de\\_Bar-On\\_en\\_el\\_Perfil\\_Academico-Profesional\\_de\\_la\\_FACOLUZ/links/6008e75292851c13fe26b729/El-Modelo-de-Inteligencia-Emocional-de-Bar-On-en-el-Perfil-Academico-Profesional-de-la-FACO-LUZ.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Yrma-Santana-2/publication/348647379_El_Modelo_de_Inteligencia_Emocional_de_Bar-On_en_el_Perfil_Academico-Profesional_de_la_FACOLUZ/links/6008e75292851c13fe26b729/El-Modelo-de-Inteligencia-Emocional-de-Bar-On-en-el-Perfil-Academico-Profesional-de-la-FACO-LUZ.pdf)

Brito, J. G. (2016). Inteligencia emocional y liderazgo. *Innova Research Journal*,(4), 16–21. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n4.2016.19>

Caruso, D. (2002). Inteligencia Emocional. *Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes*

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf?sequence=1&i#page=23>

Carrillo, S. et al, (2018). Inteligencia emocional en docentes de primaria. En.González, D., & Carrillo, S.,(Eds.), *Actores en la educación: una mirada desde la psicología educativa* (pp.130-152). Ediciones Universidad Simón Bolívar.

[https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2490/Cap\\_6\\_InteligenciaEmocional\\_DocentesPrimaria.pdf?sequence=9&isAllowed=y](https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2490/Cap_6_InteligenciaEmocional_DocentesPrimaria.pdf?sequence=9&isAllowed=y)

Cauich, G. , & Heredia, N. (2023). Educación para la ciudadanía en las aulas de primaria:

una revisión sistemática. *Sinéctica*, (60), 14-21. 2023.[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2023\)0060-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2023)0060-003)

Cejudo, J., & López, M. (2017). Importancia de la inteligencia emocional en la práctica

docente: un estudio con maestros. *Revista de los psicólogos de la educación*, 3(1), 29-36. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/j.pse.2016.11.001>

Dueñas, J. (2021). Propiedades psicométricas del inventario de inteligencia emocional de

Bar-On Ice-Na en adolescentes de Lima Sur. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1242/Duenas%20Ticona%2c%20Jorge%20Armando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Dueñas., J. (2023). Evidencias psicométricas del inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On Ice en adolescentes de Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*, 6(2), 157-170. <https://doi.org/10.56891/acpp.v6i2.355>
- Extremera, N., & Fernández, P. (2004). La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado. *Revista Iberoamericana De Educación*, 34(3), 1-9. <https://doi.org/10.35362/rie3334005>
- Ezequiel,A. (2011). *Aprender a Investigar. Nociones básicas para la investigación social*. Editorial Brujas. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2006). La investigación de la inteligencia emocional en España. *Ansiedad y estrés*.12(2-3), 139-153 <https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/pdf53Inteligencia Emocional en Espana.pdf>
- Fernández, P., & Cabello, R. (2021). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional De Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 31–46. <https://doi.org/10.48102/rieeb.2021.1.1.5>
- Fernández Berrocal, P., Cabello, R., Gómez-Leal, R., Gutiérrez-Cobo, M. J. ., & Megías-Robles, A. (2022). Nuevas tendencias en la investigación de la Inteligencia Emocional. *Escritos De Psicología - Psychological Writings*, 15(2), 144–147. <https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.v15i2.15842>

- Flores, A. (2019). *Inteligencia emocional en docentes de una Institución Educativa Pública del distrito mí Perú-Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] <https://repositorio.usil.edu.pe/bitstreams/a8e57b44-dfed-4831-9bde-216ec57a1371/download>
- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Revista digital del centro de profesorado Cuevas - Olula*, 3(6), 43-52. <https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/5634/909-3273-1-PB.pdf?seque>
- Gardner, H. (1987). *La teoría de las inteligencias múltiples*. Fondo de cultura económica. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Y9nDDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=gardner+1987&ots=5XYclPQBvF&sig=BmOCU3D7pqUTHMp2uvSDZ7AiSd8#v=onepage&q=gardner%201987&f=false>
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. Bantam Books.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Batman Books.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw Hill/Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, G. (2018). Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño



docente. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 9(2), 239-25.

<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/2190>

Hurtado, J. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Scientific*, 5(16), 99–119.

<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>

Jaramillo. (2019). *Inteligencia emocional y desempeño docente en bachillerato de una unidad educativa de Durán, Ecuador* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42813>

Lazo, J. G. L. ., de Oliveira, S. N. ., Graf, A. K. ., & Saavedra, B. J. V. . (2021). Influencia de componentes de inteligencia emocional en rendimiento académico escolar: Análisis en una Institución Educativa en Perú. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 7053–7069. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-053>

Ministerio de Educación. (2020). *Estadística de la calidad educativa 2020*.

[https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=29&cuadro=531&forma=C&dpto=15&prov=1501&dist=&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=29&cuadro=531&forma=C&dpto=15&prov=1501&dist=&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)

Ministerio de Educación. (2023). Instituciones educativas de SJL y EA celebraron el Día de la Educación Primaria.

<https://www.ugel05.gob.pe/node/5529#:~:text=Del%206%20al%2010%20de,todas%20las%20ni%C3%B1as%20y%20ni%C3%B1os.>

- Miñaca, M., Hervás, M., & Laprida, I. (2013). Análisis de programas relacionados con la Educación Emocional desde el modelo propuesto por Salovey & Mayer. *Revista de educación social*, (17), 1-17. <https://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/10243>
- Organización Mundial de la Salud (2022). Salud mental: Fortalecer nuestras respuestas [.https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response?gclid=CjwKCAiA\\_OetBhAtEiwAPTeQZ5rro1q6m19JOIUwsVC5rb4DWEceaPRpJK1a-dDESLtMFGQrMb8h8RoCu10QAvD\\_BwE](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response?gclid=CjwKCAiA_OetBhAtEiwAPTeQZ5rro1q6m19JOIUwsVC5rb4DWEceaPRpJK1a-dDESLtMFGQrMb8h8RoCu10QAvD_BwE)
- Palomera, R., Gil-Olarte, P., & Brackett, M. (2006). ¿Se perciben con inteligencia emocional los docentes?: Posibles consecuencias sobre la calidad educativa. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2985>
- Polo, C., Rambal, O. , & Rojas , S. (2019 ) *Habilidades Emocionales y Burnout en docentes del Caribe Colombiano* .[Tesis de Maestría, Universidad del Norte Instituto de Estudios en Educación, Colombia].<http://hdl.handle.net/10584/8620>
- Posso Pacheco, R. J. ., & Bertheau, E. L. . (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 205–223. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>
- Quiroz, C. , & Franco García, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Educación*, 28(55), 166-181. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.008>

Real Academia Española. (2023). Diccionario de la lengua española.

<https://dle.rae.es/inventario>

Sanchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manuel de términos en investigación científica, tecnología y humanística*. Editorial Business Support.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sulca, R. (2021). Eficacia de un programa educativo en el incremento de competencias emocionales y rendimiento académico. *Educare et comunicare Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 9(1), 78-82.

<https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.478>

Tocto, E. (2018). *Inteligencia emocional y satisfacción laboral en docentes de educación primaria de la I.E.P. Nuestra señora de la anunciación de Huacho - Huaura 2016* [Tesis de Maestría, Universidad facultad de teología pontificia y civil de Lima]

Repositorio FTPCL.

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/FTPC\\_24649248188ce1d7a737696e9c74fc4a](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/FTPC_24649248188ce1d7a737696e9c74fc4a)

Ugarriza, N., (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.

<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=147118178005>

Ugarriza, N., & Pajares-Del-Águila, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes.

*Persona*, 8(008), 11-58. <https://doi.org/10.26439/persona2005.n008.893>

Vera,S.(2021).*La Inteligencia emocional de los docentes del nivel primaria en la Institución Educativa San José, Urbanización de San José*. [Tesis de Licenciatura,Universidad Nacional de Piura]. Repositorio de la Universidad de Piura <https://repositorio.unp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ed7a38a9-7f9e-460b-990f-792ee9771851/content>



## ANEXO

## Evidencia de liberación del instrumento Inventario de Bar-on ICE adaptado a la realidad

Peruana por Nelly Ugarriza (2001)



Persona

ISSN: 1560-6139

dalvarez@correo.ulima.edu.pe

Universidad de Lima

Perú

Ugarriza, Nelly  
 La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de  
 Lima Metropolitana  
 Persona, núm. 4, 2001, pp. 129-160  
 Universidad de Lima  
 Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

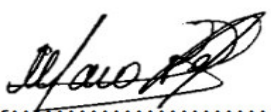
La presente investigación es conducida por Alfaro Karla, Cabrera María y Meza Natalie de la Universidad Marcelino Champagnat. La meta de este estudio es Describir la inteligencia emocional en docentes del nivel primario en el distrito de San Juan de Miraflores.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario de preguntas. Esto tomará aproximadamente 50 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

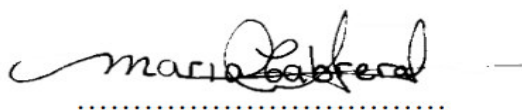
De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar al siguiente correo: 72270826@umch.edu.pe Desde ya le agradecemos su participación.



Karla Pamela Alfaro Perez



Natalie Meza Cuya



Maria Esther Cabrera Condori

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Alfaro Karla; Cabrera María y Meza Natalie. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es 92 docentes.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario de 133 preguntas, lo cual tomará aproximadamente 50 minutos.

Reconozco que la información que yo brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar al correo:

-----  
Nombre del Participante

-----  
Firma del Participante

-----  
Fecha



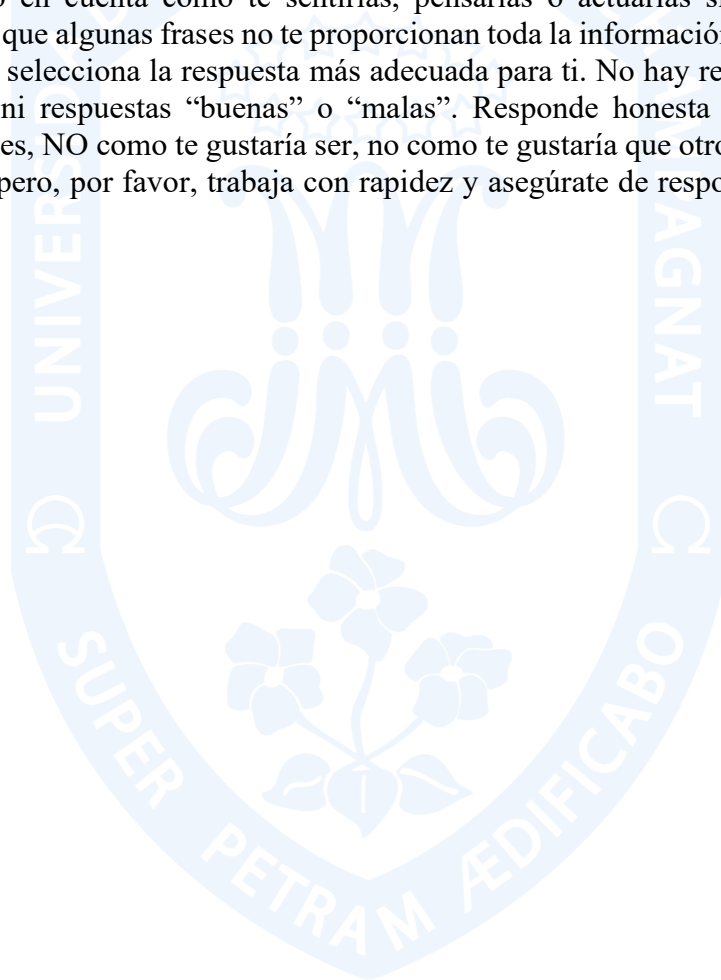
**Evaluación de inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On (I-CE)**

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_ Nivel dónde labora: \_\_\_\_\_

**Instrucciones**

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con número. Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. No hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.





N°	Frases	1	2	3	4	5
01	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
02	Es duro para mí disfrutar de la vida.					
03	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.					
04	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
05	Me agradan las personas que conozco.					
06	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
07	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
08	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)					
09	Reconozco con facilidad mis emociones					
10	Soy incapaz de demostrar afecto					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones					
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella					
16	Me gusta ayudar a la gente					
17	Me es difícil sonreír					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás					
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles					
21	Realmente no sé para que soy bueno(a)					
22	No soy capaz de expresar mis ideas					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás					
24	No tengo confianza en mí mismo(a)					
25	Creo que he perdido la cabeza					
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme					
28	En general, me resulta difícil adaptarme					
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo					
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista					
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí					
33	Prefiero que otros tomen decisiones por mí					
34	Pienso bien de las personas					
35	Me es difícil entender cómo me siento					
36	He logrado muy poco en los últimos años					
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir					
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as)					
40	Me tengo mucho respeto					
41	Hago cosas muy raras					
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión					

44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí					
47	Estoy contento(a) con mi vida					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)					
49	No puedo soportar el estrés					
50	En mi vida no hago nada malo					
51	No disfruto lo que hago					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos					
53	La gente no comprende mi manera de pensar					
54	Generalmente espero lo mejor					
55	Mis amigos me confían sus intimidades					
56	No me siento bien conmigo mismo(a)					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto					
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas					
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor					
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento					
62	Soy una persona divertida					
63	Soy consciente de cómo me siento					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad					
65	Nada me perturba					
66	No me entusiasman mucho mis intereses					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo					
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor					
69	Me es difícil llevarme con los demás					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy					
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás					
73	Soy impaciente					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones					
77.	Me deprimó					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79.	Nunca he mentado					
80.	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81.	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten					
82.	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.					
83.	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías					
84.	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis					

	amigos						
85.	Me siento feliz con el tipo de persona que soy						
86.	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar						
87.	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana						
88.	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)						
89.	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes						
90.	Soy capaz de respetar a los demás.						
91.	No estoy muy contento(a) con mi vida						
92.	Prefiero seguir a otros a ser líder.						
93.	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida						
94.	Nunca he violado la ley.						
95.	Disfruto de las cosas que me interesan						
96.	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso						
97.	Tiendo a exagerar.						
98.	Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas						
99.	Mantengo buenas relaciones con los demás.						
100.	Estoy contento(a) con mi cuerpo						
101.	Soy una persona muy extraña.						
102.	Soy impulsivo(a).						
103.	Me resulta difícil cambiar mis costumbres						
104.	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley						
105.	Disfruto las vacaciones y los fines de semana						
106.	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.						
107.	Tengo tendencia a depender de otros						
108.	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles						
109.	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora						
110.	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten						
111.	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza						
112.	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad						
113.	Los demás opinan que soy una persona sociable						
114.	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.						
115.	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.						
116.	Me es difícil describir lo que siento.						
117.	Tengo mal carácter						
118.	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema						
119.	Me es difícil ver sufrir a la gente.						
120.	Me gusta divertirme						
121.	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.						
122.	Me pongo ansioso(a)						
123.	No tengo días malos						
124.	Intento no herir los sentimientos de los demás.						
125.	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.						

126.	Me es difícil hacer valer mis derechos						
127.	Me es difícil ser realista						
128.	No mantengo relación con mis amistades.						
129.	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).						
130.	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.						
131.	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.						
132.	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.						
133.	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.						



---

INFORME DE ORIGINALIDAD

---

7%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

FUENTES PRIMARIAS

---

1

[hdl.handle.net](https://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

2%

2

[repositorio.umch.edu.pe](https://repositorio.umch.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

3

[bibliotecadigital.udea.edu.co](https://bibliotecadigital.udea.edu.co)

Fuente de Internet

1%

4

[repositorio.unheval.edu.pe](https://repositorio.unheval.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

[repositorio.autonomadeica.edu.pe](https://repositorio.autonomadeica.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

7

[repositorio.unap.edu.pe](https://repositorio.unap.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

8

[repositorio.unp.edu.pe](https://repositorio.unp.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

---