



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**CARACTERÍSTICAS BIBLIOINTEGRATIVAS DE LA
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACREDITACIÓN EN TESIS
DE POSGRADO EN EL PERÚ**

Para optar al Grado Académico de:

**MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
DE LA CALIDAD DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS**

Autores

LORENZO DAVID GARCÍA SPELUCÍN
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-9936-395X

CLOTILDE ALICIA SPELUCÍN MEDINA
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-9570-6895

Asesor

Dr. José Héctor Livia Segovia
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2226-3349

Línea de investigación:
10. Gestión Empresarial

Lima- Perú

2023



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

ININ – F – 016

V. 02

Página 1 de 1

Yo, CLOTILDE ALICIA SPELUCIN MEDINA, identificado (a) con DNI N.º09137885, egresada de la Escuela de Posgrado, Programa: Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad de Instituciones Educativas, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): **CARACTERÍSTICAS BIBLIOINTEGRATIVAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACREDITACIÓN EN TESIS DE POSGRADO EN EL PERÚ**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría del Dr. JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

5 de Abril de 2024

Firma del autor



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

ININ – F – 016

V. 02

Página 1 de 1

Yo, LORENZO DAVID GARCIA SPELUCIN, identificado (a) con DNI N.º45947845, egresado de la Escuela de Posgrado, Programa: Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad de Instituciones Educativas, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): **CARACTERÍSTICAS BIBLIOINTEGRATIVAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACREDITACIÓN EN TESIS DE POSGRADO EN EL PERÚ**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría del Dr. JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

5 de Abril de 2024

Firma del autor



ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano, Dr. Wilder Javier Rojas Vasquez y Dra. Doris Elizabeth Montoya Farro.

La graduada doña CLOTILDE ALICIA SPELUCÍN MEDINA sustentó la Tesis titulada **“CARACTERÍSTICAS BIBLIOINTEGRATIVAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACREDITACIÓN EN TESIS DE POSGRADO EN EL PERÚ”**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Evaluación y Acreditación de la Calidad de Instituciones Educativas.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

APROBADA POR UNANIMIDAD

Santiago de Surco, 29 de diciembre del año dos mil veintitrés.

Dra. Cecilia Salgado Lévano
Presidenta

Dr. Wilder Rojas Vasquez
Secretario

Dra. Doris Montoya Farro
Miembro



ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano, Dr. Wilder Javier Rojas Vasquez y Dra. Doris Elizabeth Montoya Farro.

El graduado don **LORENZO DAVID GARCÍA SPELUCÍN** sustentó la Tesis titulada **“CARACTERÍSTICAS BIBLIOINTEGRATIVAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACREDITACIÓN EN TESIS DE POSGRADO EN EL PERÚ”**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad de Instituciones Educativas.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró al graduando:

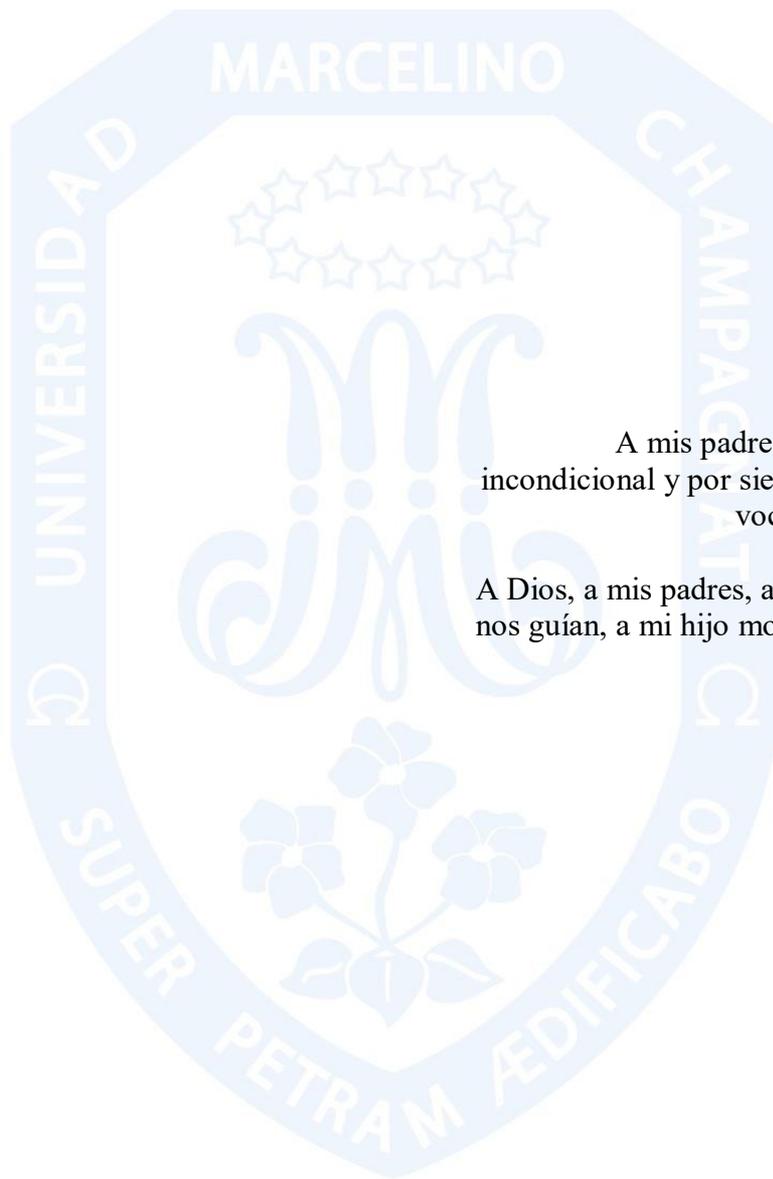
APROBADO POR UNANIMIDAD

Santiago de Surco, 29 de diciembre del año dos mil veintitrés.

Dra. Cecilia Salgado Lévano
Presidenta

Dr. Wilder Rojas Vasquez
Secretario

Dra. Doris Montoya Farro
Miembro



Dedicatoria

A mis padres, por su apoyo incondicional y por siempre alentar la vocación docente.

A Dios, a mis padres, a mi esposo que nos guían, a mi hijo motor de mi vida.

Agradecimientos

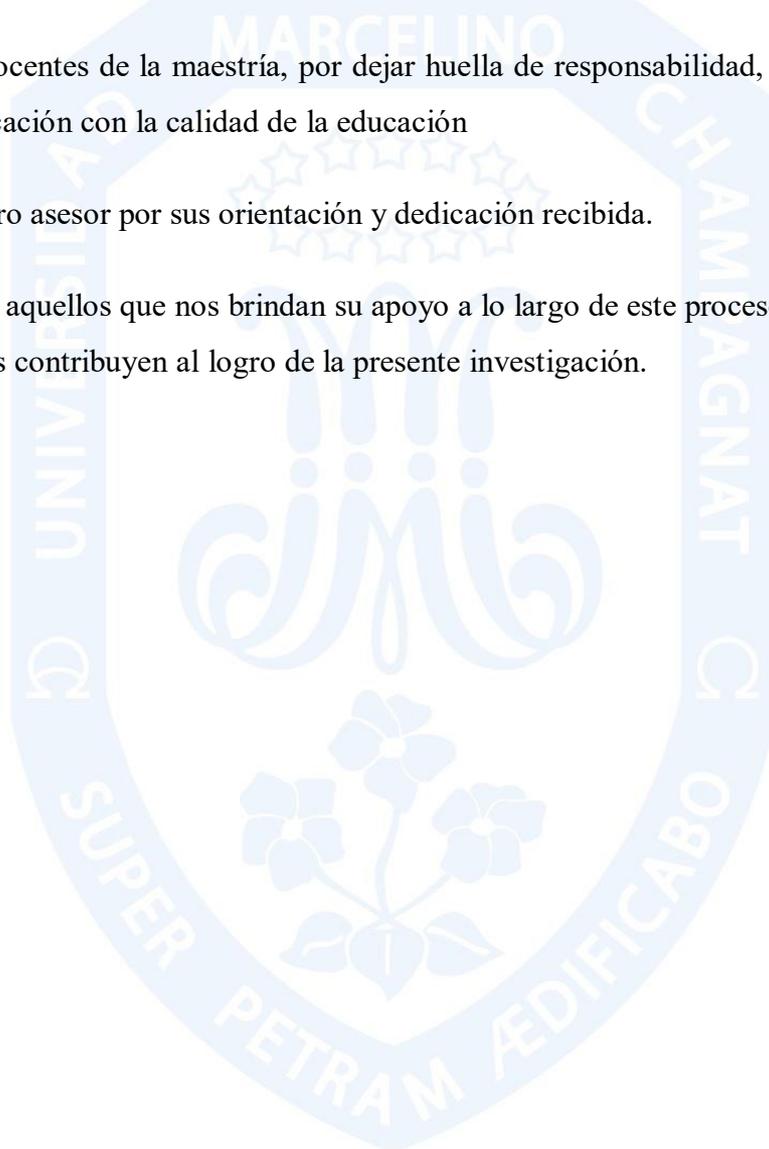
A Dios, autor de la existencia y por quien se logra todo en la vida.

A la Universidad Marcelino Champagnat, en particular a la Escuela de posgrado, por brindarnos la oportunidad de continuar la formación profesional.

A los docentes de la maestría, por dejar huella de responsabilidad, compromiso, e identificación con la calidad de la educación

A nuestro asesor por sus orientación y dedicación recibida.

A todos aquellos que nos brindan su apoyo a lo largo de este proceso y que con sus consejos contribuyen al logro de la presente investigación.



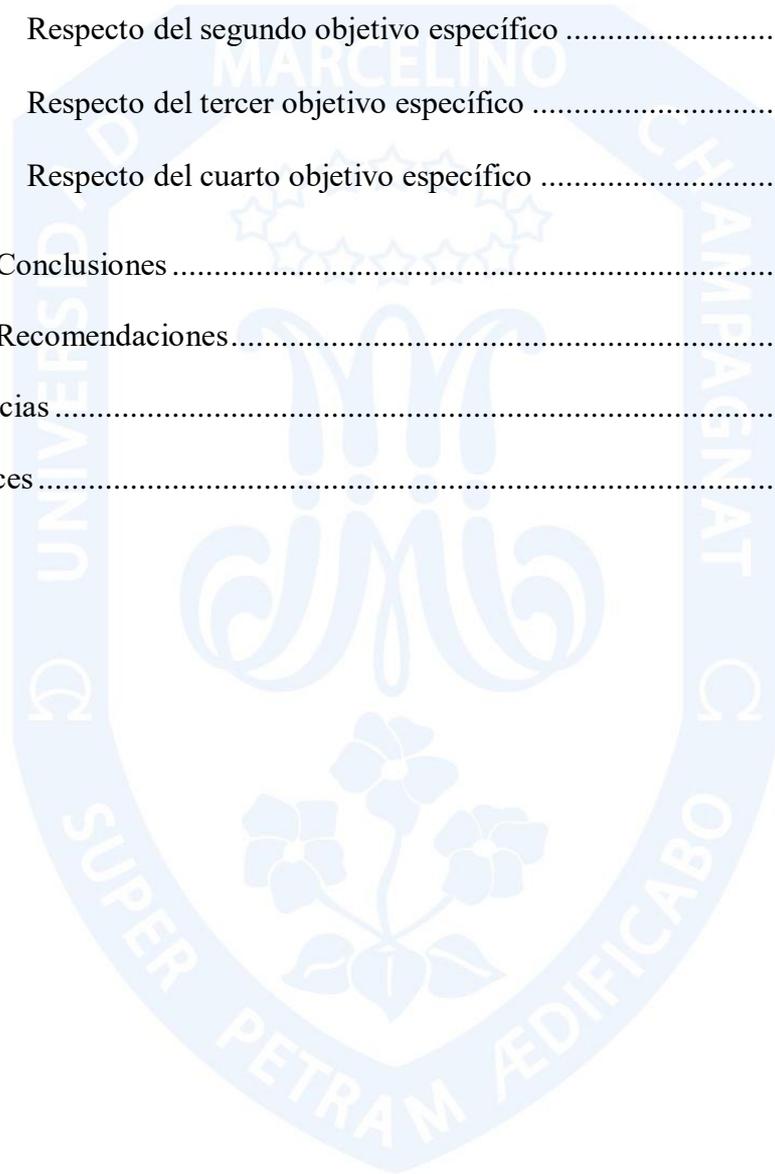
Contenido

Dedicatoria	II
Agradecimientos.....	III
Lista de tablas	VIII
Lista de figuras	X
Resumen.....	XI
Abstract.....	XII
Introducción.....	1
I. Planteamiento del problema.....	4
1.1 Descripción del problema	4
1.2 Formulación del problema	12
1.2.1 Problema general.....	12
1.2.2 Problemas específicos.....	12
1.3 Justificación	13
1.3.1 Teórica	13
1.3.2 Práctica	13
II. Marco teórico	14
2.1 Antecedentes	14
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	14
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	17
2.2 Bases teóricas	19
2.3 La Acreditación	22
2.3.1 Definiciones	22
2.3.2 Etapas del proceso de acreditación.....	23

2.3.3	Financiamiento de la acreditación	24
2.4	Modelo de Calidad Peruano	28
2.5	Análisis de la Información Científica	32
2.5.1	Bibliometría	32
2.5.2	Importancia de los datos empíricos	37
2.5.3	Características bibliointegrativas	38
2.6	Definición de términos básicos	41
III.	Objetivos.....	42
3.1	Objetivo general	42
3.2	Objetivos específicos.....	42
IV.	Método.....	43
4.1.	Tipo de investigación.....	43
4.2.	Diseño de investigación	44
4.3.	Variable.....	44
4.4.	Población	45
4.5.	Instrumento	46
4.6.	Procedimiento	47
4.6.1.	Coordinaciones previas.....	47
4.6.2.	Aplicación del instrumento	47
4.6.3.	Condiciones de aplicación	47
V.	Resultados.....	49
5.1.	Respecto al objetivo general	49
5.2.	Resultado del primer objetivo específico: dimensión genérica	49
5.2.1.	Descripción del sexo de autoría	49

5.2.2.	Descripción del grado académico de tesis	50
5.2.3.	Descripción del año de producción	50
5.2.4.	Descripción de la universidad de procedencia	51
5.2.5.	Descripción de la ciudad de procedencia.....	52
5.3.	Resultado del segundo objetivo específico: dimensión temática.....	53
5.3.1.	Resultados descriptivos de la variable gestión estratégica	53
5.3.2.	Resultados descriptivos de la variable formación integral	54
5.3.3.	Resultados descriptivos de la variable soporte institucional	55
5.4.	Resultado del tercer objetivo específico: dimensión metodológica	55
5.4.1.	Resultados descriptivos de la variable Diseño de Investigación.....	55
5.4.2.	Resultados descriptivos de la variable enfoque de la investigación.....	56
5.4.3.	Resultados descriptivos de la variable uso de muestra.....	57
5.4.4.	Resultados descriptivos de la variable técnicas de recolección	57
5.4.5.	Resultados descriptivos de la variable nivel de tratamiento estadístico .	58
5.4.6.	Resultados descriptivos de la variable número de citas digitales ..	58
5.4.7.	Resultados descriptivos de la variable cantidad de libros consultados ..	59
5.4.8.	Resultados descriptivos de la variable revistas científicas consultadas .	60
5.4.9.	Resultados descriptivos de la variable artículos consultados	60
5.4.10.	Resultados descriptivos de la variable referencias 2015 – 2020.....	61
5.5.	Resultado del cuarto objetivo específico: características de la muestra .	62
5.5.1.	Resultados descriptivos de la variable tipo de muestreo	63
5.5.2.	Resultados descriptivos de la variable aplicación de instrumentos.....	63
5.5.3.	Resultados descriptivos de la población objetivo	64
5.5.4.	Resultados descriptivos de la variable participantes y muestras.....	64

5.5.5. Resultados descriptivos de la variable ámbito de la muestra.....	65
VI. Discusión	67
6.1. Respetto del objetivo general	67
6.2. Respetto del primer objetivo específico	68
6.3. Respetto del segundo objetivo específico	71
6.4. Respetto del tercer objetivo específico	75
6.5. Respetto del cuarto objetivo específico	80
VII. Conclusiones	85
VIII. Recomendaciones.....	87
Referencias	90
Apéndices	97



Lista de tablas

Tabla 1 Definición de la variable.....	44
Tabla 2 Distribución de las tesis relacionadas con la acreditación.....	45
Tabla 3 Distribución de la variable género de autoría	50
Tabla 4 Distribución de la variable grado de la tesis	50
Tabla 5 Distribución de la variable Año de producción	50
Tabla 6 Distribución de la variable universidad de procedencia.....	52
Tabla 7 Distribución de la variable ciudad.....	53
Tabla 8 Distribución de la variable gestión estratégica	54
Tabla 9 Distribución de la variable formación integral	54
Tabla 10 Distribución de la variable soporte institucional.....	55
Tabla 11 Distribución de la variable diseño de la investigación	56
Tabla 12 Distribución de la variable enfoque de la investigación.....	56
Tabla 13 Distribución de la variable uso de la muestra	57
Tabla 14 Distribución de la variable técnicas de recolección de datos.....	57
Tabla 15 Distribución de la variable nivel de tratamiento estadístico	58
Tabla 16 Distribución de la variable número de citas (Google Scholar).....	58
Tabla 17 Distribución de la variable cantidad de libros consultados	59
Tabla 18 Distribución de la variable cantidad de revistas consultadas.....	60
Tabla 19 Distribución de la variable cantidad de artículos consultados	61
Tabla 20 Distribución de la variable cantidad de referencias desde 2015	62
Tabla 21 Distribución de la variable tipo de muestreo	63
Tabla 22 Distribución de la variable forma de aplicación	63
Tabla 23 Distribución de la variable población objetivo	64

Tabla 24 Distribución de la variable Participantes y tamaño de las muestras65

Tabla 25 Distribución de la variable ámbito de la muestra.....66



Lista de figuras

Figura 1 Representación del Modelo de Acreditación Universitaria..... 29

Figura 2 Representación del Modelo de Acreditación Institucional..... 30

Figura 3 Nuevo modelo de Acreditación 31



Resumen

El objetivo general de la presente investigación fue identificar las características bibliointegrativas de la producción científica de Acreditación en tesis de Posgrado en el Perú. La investigación fue de tipo bibliométrico documental. Se trabajó con una muestra de tipo censal conformada por 29 tesis del repositorio RENATI sobre acreditación a nivel de posgrado y comprendida entre los años 2010-2020. Se aplicó el instrumento Lista de Atributos Hemerográficos. El estudio concluye que, las investigaciones en su mayoría se orientan a las variables dimensión estratégica y recursos humanos, mientras que, el género que más predomina es el masculino, donde las variables más investigadas son las de proceso de enseñanza aprendizaje y gestión de los docentes. Por otro lado, las variables de soporte institucional y resultados son las más excluidas por los docentes con relación al modelo de SINEACE.

Palabras clave: acreditación, características bibliointegrativas, estudios bibliométricos, producción científica, tesis de posgrado.

Abstract

The general objective of this research was to identify the bibliointegrative characteristics of the scientific production of Accreditation in Postgraduate thesis in Peru. The research had a documentary bibliometric approach. Was worked with a census-type sample made up of 29 theses from the RENATI repository on accreditation at the postgraduate level and included between the years 2010-2020. The List of Newspaper Attributes instrument was applied. The study concludes that the research is mostly oriented towards the strategic dimension and human resources variables, while the most predominant gender is male, where the most researched variables are the teaching-learning process and teacher management. On the other hand, the variables of institutional support and results are the ones most excluded by teachers in relation to the SINEACE model.

Keywords: accreditation, bibliointegrative characteristics, bibliometric studies, postgraduate thesis, scientific production

Introducción

Las investigaciones bibliointegrativas vienen siendo cada vez más empleadas por los beneficios que ellas conllevan en los diferentes campos en que se las aplica; se caracterizan por emplear procedimientos cuantitativos a investigaciones que se constituyen, cada una de ellas, en unidades que serán analizadas para arribar a diagnósticos o conclusiones.

En los últimos años pareciere que a partir de la dación de la Ley Universitaria N.º 30220, el avance de la acreditación de los programas se hubiese detenido; esto en parte es cierto porque dada la obligatoriedad de licenciamiento todas las instituciones se abocaron a lograrlo. En la actualidad, la totalidad de las instituciones universitarias han alcanzado a licenciarse, con lo cual se asegura las condiciones básicas de calidad (CBC) de la educación universitaria. El siguiente imperativo, en consecuencia, será lograr la acreditación de los programas de las instituciones licenciadas.

El objetivo de esta investigación fue identificar las características bibliointegrativas de la producción científica de Acreditación en tesis de Posgrado en el Perú, el cual permitió obtener datos científicos confiables sobre la inclinación y preferencia de investigación de las áreas temáticas del modelo, consiguiendo el análisis integral del mismo. Para ello, se revisaron las tesis relacionadas con la temática de acreditación disponibles en el repositorio del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos (RENATI). A partir de estos resultados, se buscó demostrar la importancia de los estudios bibliointegrativos relacionados con

la acreditación universitaria y, así, contar con un mapeo de los aspectos del modelo investigados en dichos estudios.

En el primer capítulo, se desarrolló el planteamiento del problema que comprende la descripción y formulación del problema, así como la justificación de la investigación.

En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico, el cual incluye los antecedentes nacionales e internacionales, cuyos estudios guardan relación y contextualizan el estudio realizado; del mismo modo, las bases teóricas respecto a la variable análisis de la información científica en acreditación y además la definición de términos básicos

En el tercer capítulo, se desarrolló el objetivo general, así como los específicos.

En el cuarto capítulo, se desarrolló el método que se empleó en la presente investigación, el tipo de investigación y el diseño de esta. Del mismo modo, se encuentra la variable, población, el instrumento empleado y los procedimientos aplicados.

En el quinto capítulo, se presentaron los resultados obtenidos según los análisis estadísticos que se aplicaron para el alcance de los objetivos y de acuerdo con los lineamientos de la investigación.

En el sexto capítulo, se presentó la discusión de los resultados, donde se han analizado e interpretado los hallazgos de la presente investigación en base a los

criterios establecidos por cada dimensión: genérica, temática, metodológica y muestral.

En el séptimo capítulo, se presentaron las conclusiones a partir de los resultados hallados, las cuales responden a los objetivos de la investigación.

Finalmente, en el capítulo octavo se formularon las recomendaciones que pueden ser utilizados en otras investigaciones futuras.



I. Planteamiento del problema

1.1 Descripción del problema

En la evolución de los grupos humanos, los grandes cambios de las sociedades se los conoce como las revoluciones. Otros cambios son el resultado de la práctica diaria, que va mejorando los procedimientos y tareas. Estos últimos pueden pasar inadvertidos y, sin embargo, ser sustantivos.

En ese sentido, la educación no es la excepción, dado que no es estática, pues en ella se dan ambos cambios; los primeros, los que revolucionan, como es el caso de la aparición de la imprenta, que permitió la accesibilidad y la difusión del conocimiento, colocándola cada vez más al alcance de todos. De igual modo, sucede ahora con la revolución tecnológica que transforma el mundo. Los segundos, los que son el resultado de la práctica diaria, se dan, por ejemplo, cuando el docente incorpora procedimientos, a veces resultados de la casualidad, que le brinda mejores logros en su práctica diaria.

En sus inicios, la educación se caracteriza por ser mimética, espontánea, elitista, con identidades culturales propias, las cuales son determinadas por sus tradiciones y contextos geográficos. Desde las primeras épocas, cada tarea humana viene siendo mejorada continua de forma permanente por el hombre, y esto en cuanto a su eficacia y eficiencia. Desde el momento en que algo se mejora, ya está incrementando su calidad. Dicho de una manera simple, la calidad, de una manera elemental, es inherente a la práctica diaria del ser humano.

La educación universitaria, aparece en la Edad Media y su finalidad fue y es la preservación, desarrollo y fomento de la cultura, así como la creación de conocimiento científico que sirva a la sociedad; por tanto, una universidad necesariamente debe estar articulada con la sociedad y promover el cambio social, generando espacios de opinión, debate y, fundamentalmente, de creación científica y cultural, cuyas conclusiones estén al servicio de los futuros profesionales y de la sociedad. Esta contribución debe darse en el marco de la calidad académica y el mejoramiento permanente, así como la adaptación a los cambios sociales. No obstante, no siempre ha sido de este modo, más bien ha mantenido sus características de tradición y prestigio, empero no proclive a los cambios sociales.

De acuerdo con Vegas (2013), hasta principios de la década de 1960, existía una concepción convencional y estática acerca de la calidad de la educación universitaria. Se suponía que la calidad de la enseñanza y el aprendizaje eran elementos constitutivos del sistema, y se fundamentaban principalmente en la tradición de la institución, la exclusividad de los profesores y los alumnos, y los recursos materiales disponibles.

En la mayor parte de los países del mundo, el interés por crear, incorporar y mejorar sistemas de calidad viene de larga data. Como resultado del interés por mejorar la calidad de la Educación Superior surge la creación de las organizaciones para acreditar carreras profesionales diversos países. Se tiene, por ejemplo, en los Estados Unidos, en 1932, se acreditan las carreras relacionadas a las ingenierías. En cuanto a Asia, Israel, desde 1958, China, desde 1990 e India, desde 1994. En Francia

se crea en 1984 el Comité Nacional de Evaluación (CNE). En América del Sur, en 1992 se crea en Colombia el Consejo Nacional de Acreditación.

Otras reacciones se dan a partir de la cumbre de Bolonia en 1998. Es a partir de la segunda cumbre que se toma conciencia de la necesidad de sistematizar, de estandarizar criterios e indicadores para el aseguramiento de la calidad universitaria. A consecuencia de esto, en 1999 surgen iniciativas como la creación del Espacio Común de Educación Superior entre América Latina el Caribe y la Unión Europea, cuyo objetivo es contribuir en los procesos de mejoramiento de los sistemas de educación.

A partir de entonces, se fueron construyendo lentamente las bases del sistema de calidad y, en el 2008, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), aprueba el Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias en el Perú. Para implementarlo, se realizaron diversas actividades de capacitación de acreditadores y difusión del modelo en todo el país. Si bien esto tomó un tiempo considerable, hubo gran entusiasmo de parte de las instituciones y programas.

En el 2014 se firma la Ley Universitaria N°30220 que en el capítulo II, establece con carácter obligatorio el logro del licenciamiento en cada universidad. Con esta finalidad, se aprueba la Matriz de Indicadores de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) que toda universidad debería evidenciar para alcanzar el licenciamiento.

La preocupación que surge a partir de esta norma es el mandato legal obligatorio del licenciamiento, frente al carácter voluntario de la acreditación, exceptuando algunas carreras profesionales. Esto motivó el desánimo de parte de muchas instituciones que percibieron como la acreditación pasaba a un segundo lugar, e inclusive con tendencia a desaparecer frente al licenciamiento.

Hasta agosto de 2019, 78 universidades del país han conseguido el licenciamiento y dos Escuela de Posgrado, en tanto a la misma fecha, 210 programas han sido acreditados y se han conformado 3557 comités de calidad y ninguna acreditación institucional (SINEACE, 2019). La brecha entre el avance entre el licenciamiento y la acreditación se debe a que el primero es obligatorio y constituye condición indispensable para que la institución continúe funcionando, lo cual no sucede con la acreditación. El número de comités de calidad ya oficializados es un logro del SINEACE.

Se observa que el creciente entusiasmo por la acreditación decae considerablemente a partir de la promulgación de la Ley Universitaria, en donde no se menciona la acreditación, lo cual le resta su importancia frente a la obligatoriedad del licenciamiento. Frente a ello, la acreditación requiere demostrar su importancia, vigencia creciente y secuencialidad con el licenciamiento. Es necesario indicar que son procesos complementarios, así mismo que los avances y la contribución de la producción científica de los egresados a través de sus investigaciones permiten el enriquecimiento del modelo de calidad y asegurar políticas de mejoramiento continuo en las instituciones.

Esta contextualización permite ubicar al Perú con relación a los otros países de la región, demostrando que la capacidad de respuesta ante los temas de Educación Superior fue más lenta que en los países vecinos. Adicionalmente, el sistema nace sin reglamento ni presupuesto, por lo cual la implementación de este tarda un año más (Ley N°28740, 2006). La tardía sistematización, las incongruencias legales, reglamentarias y presupuestales desde la creación del sistema de calidad, se constituyen en razones que originan los problemas actuales de la acreditación.

Desde los inicios de la acreditación en Perú, se observa un tardío y escaso financiamiento, además de los vaivenes políticos, entre otros, los que han contribuido a retrasar su avance. Sin embargo, se observan también logros alcanzados gracias al trabajo sostenido y las facilidades de financiamiento en la universidad privada. Son esfuerzos individuales y en algunos casos corporativos.

Por ello, y con la finalidad de dar solución y orientar la motivación por la calidad, la presente investigación tuvo como variable Características bibliointegrativas de la producción científica de acreditación y a través de estas conocer la situación actual de las investigaciones en torno a ella.

No existe, a pesar de todos los esfuerzos, el producto de una sistematización que concierne a las características bibliointegrativas de la producción científica de acreditación, menos aún un archivo de fácil acceso y de consulta rápida y validada. Si bien existen programas de posgrado que brindan maestrías y diplomados relacionados a temas de calidad, sin embargo, en las universidades peruanas aún existe un déficit con relación a líneas de investigación con relación a temas de acreditación, sumado a la poca motivación que tienen los estudiantes universitarios

por realizar investigaciones en general y en particular investigaciones relacionadas al tema de la acreditación universitaria. En consecuencia, es importante la implementación de la investigación basadas en análisis bibliométricos y con la finalidad de generar conocimiento científico que permita rediseñarlas y a partir de ellas, formular mejoras y/o sugerencias al modelo de calidad y actualizar así las líneas de investigación.

Y, al contrario, el no contar con producción científica basada en análisis bibliointegrativo debilita la orientación y motivación en relación con temas de calidad, el cual es objetivo de esta investigación. Esto se corrobora cuando en la revisión de la literatura se observa escasa producción científica realizadas en Educación Superior y en torno a temas vinculados a calidad educativa y acreditación, y nula con relación a estudios bibliométricos relacionados con el tema.

La presente investigación permitió conocer, a través del análisis bibliointegrativo, las inclinaciones de los investigadores en relación al modelo de calidad y, en base a ello, formular líneas de investigación que permitan una visión holística del modelo para que las universidades promuevan investigaciones en posgrado y, de esta manera, apostar por Maestrías en Acreditación con el fin de contribuir al análisis, estudio científico y mejoramiento del Modelo de Acreditación, ello se logrará en la medida en que todos los factores sean evaluados e investigados, y las instituciones eleven al SINEACE propuestas para su perfeccionamiento y se determinen la actualización de las líneas de investigación en bases a los resultados obtenidos. Por ello, y con la finalidad de dar solución y orientar la motivación por

la calidad, es necesario primero conocer cuál es la situación actual de las investigaciones en torno a ella.

A través de estudios bibliointegrativo, las maestrías y postgrados obtendrán información cuantificada respecto a las investigaciones de calidad, aspectos del modelo frecuentemente investigados, inclinaciones temáticas en torno a la calidad, departamentos donde existe mayor motivación por generar producción científica en torno al tema, tipos de investigación, fuentes empleadas, años de mayor de mayor producción, entre otros. Este diagnóstico permitirá planificar acciones que contribuyan y enriquezcan el análisis del modelo, líneas de investigación y formas de orientar la investigación para contribuir con la calidad universitaria.

El tema permite la cuantificación de la información bibliográfica, es decir lo que Meza (1996) propuso como el método bibliointegrativo, el cual se caracteriza por permitir cuantificar la información bibliografía, y para esto se propone considerar cada investigación como una unidad de análisis propia que permita construir un diseño de la producción científica en base a la clasificación de caracterizaciones en el orden metodológico, temático, documental y muestral.

Según Zamudio (2012), es fundamental no limitarse únicamente a generar conocimiento, sino también a transmitirlo y difundirlo, lo cual implica evaluar el proceso de investigación. Por lo tanto, es imprescindible tener un entendimiento de la producción científica llevada a cabo en cada campo, con el objetivo de obtener información sobre los temas que han sido abordados en mayor medida y aquellos que aún no han sido investigados.

La producción científica, basada en el método bibliointegrativo, emplea cada investigación como una unidad de análisis que, al ser parte de un estudio general, permite obtener información sobre una temática en particular, y de esta manera contribuye con información que facilita la toma de decisiones futuras; así mismo, también sirve de motivación para futuras producciones científicas. De igual manera, la investigación bibliointegrativa permite darle a cada tesis el valor que posee como resultado de la producción científica de un egresado en relación con el tema que aporta con su contribución científica especializada. Este aporte en muchas ocasiones se pierde en los anaqueles o repositorios, cuando pueden convertirse en insumos que brinden información validada como base de otras tesis.

A través de la aplicación del método bibliointegrativo, se logró captar esta información de forma científica, validada y verificada, con la finalidad de ser difundida como un aporte a la producción científica sobre la calidad y como motivación para que futuros investigadores lo apliquen en áreas específicas. En el presente estudio, la investigación bibliométrica se orienta a cuantificar, determinar y analizar las investigaciones relacionadas con la acreditación universitaria, sus características, naturaleza, curso actual y desarrollo, esto a través de las dimensiones para formular las propuestas necesarias, orientar las líneas de investigación y diseñar políticas de investigación institucional.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cuáles son las características bibliointegrativas de la producción científica de acreditación en tesis de posgrado en el Perú?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cuál es la producción científica de acreditación en tesis de posgrado en el Perú según la dimensión genérica?
2. ¿Cuál es la producción científica de acreditación en tesis de posgrado en el Perú según la dimensión temática?
3. ¿Cuál es la producción científica de acreditación en tesis de posgrado en el Perú según la dimensión metodológica?
4. ¿Cuál es la producción científica de acreditación en tesis de posgrado en el Perú según la dimensión de características de la muestra?

1.3 Justificación

1.3.1 Teórica

Los resultados de esta investigación contribuyen al conocimiento científico en dar a conocer una perspectiva más amplia sobre el análisis de los datos con relación a la producción de estudios de posgrado en temas de acreditación de las universidades peruanas y, de esta manera, determinar las características bibliointegrativas de la investigación sobre acreditación en el ámbito educativo en tesis de posgrado del Perú.

1.3.2 Práctica

Esta investigación permite evaluar los temas más analizados por los investigadores frente a los que no captaron su interés. Es importante porque facilita contar con información científica, clasificada y sistematizada, y puesta al servicio de futuros investigadores, favoreciendo la toma de decisiones pertinentes y oportunas respecto a los temas investigados y al diseño de líneas de investigación en las universidades peruanas. Investigar de forma efectiva la formación profesional garantiza el uso, conocimiento, aplicación de la tecnología para la investigación, desarrollo e innovación del futuro profesional y esto como parte de su formación integral.

Finalmente, el estudio se justifica porque en la actualidad no existen datos empíricos o investigaciones bibliointegrativas relacionadas a temas de acreditación. En el área académica, los estándares de liderazgo docente en aula, y emprendimiento (formación de estudiantes emprendedores) son criterios que ameritan ser investigados.

II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

En la revisión de antecedentes, no se encontró investigaciones sobre estudios bibliométricos en acreditación en los programas de posgrado, solo se han encontrado estudios en el campo educativo. Se menciona a continuación los que serán empleadas para llevar a cabo el presente estudio y que, por razones metodológicas, se clasifican en dos, a nivel nacional y a nivel internacional. Así mismo, debido a que se trata de un estudio documental ha sido necesario ampliar el rango de búsqueda a 10 años. En las investigaciones, las variables se encuentran vinculadas directamente o se relacionan independientemente con la variable asociada de modo directo. Para la presente investigación se consultaron las bases de datos ProQuest, EBSCO, ERIC, RENATI y ALICIA, y durante el periodo del 2010 a 2022.

2.1.1 Antecedentes nacionales

Bustinza (2017) realizó un estudio de productividad científica de las tesis doctorales en Ciencias de la Educación, sustentadas en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, y cuyo objetivo general fue determinar la contribución científica de las tesis doctorales en Ciencias de la Educación sustentadas en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, en el período del 2000 al 2010. El diseño fue descriptivo. La muestra estuvo constituida por 116 tesis doctorales en Ciencias de la Educación. Como instrumento se utilizaron fichas técnicas de recojo de información. La investigación concluyó que los doctores en Ciencias de la

Educación han contribuido a la ciencia con una productividad promedio de 12 tesis por año con un patrón de tendencia que tiene tres etapas: muy lenta del 2001-2006, asenso rápido del 2007-2009 y decaimiento en 2010. Las áreas más investigadas son las áreas de enseñanza, aprendizaje, estudios sociales, lengua y literatura, y, en menor proporción, en gestión y muy poco en estudios básicos y tecnologías modernas (TIC).

Ramos (2016) llevo a cabo una investigación acerca de la comunicación científica como soporte de la investigación de calidad en la Facultad de Educación de UNMSM y en el periodo de 1997-2015, y cuyo objetivo general fue identificar los medios de difusión de la comunicación científica como soporte de la investigación de calidad en dicha facultad en el período 1997-2015. El diseño fue no experimental. La muestra fue de 415 artículos que comprenden las secciones de Editorial, Presentación, Artículos y Reseñas. Los instrumentos para la recolección de datos fueron el software bibliométrico *Publish or Perish*, software de mapeo bibliométrico *Vosviewer*, software para visualización de datos *TreeMap*, entre otros. En la investigación se concluye que el trabajo con un mayor número de citas le corresponde a Rivera Muñoz en 2004 con 29 citas. El mayor auge de la revista se produjo entre los años 2004 y 2008 para los tres indicadores.

Blanco (2011) efectuó el análisis bibliométrico de la Revista *Educación* de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1992-2005), y tuvo como objetivo hacer la medición de la información bibliográfica. No se reportó el diseño. La muestra estuvo compuesta de 133 artículos durante el periodo 1992-2005. La recolección de datos se realizó mediante los instrumentos de medición del índice de productividad

de Lotka, índice de cooperación e índice de referencias por artículo en las bases de datos Latindex, Redalyc y SciELO. Se concluye que el tema más abordado es el relacionado a la Formación del personal docente, así como temas relacionados con Axiología, Sociología, Psicología y Filosofía de la Educación. Respecto a las fuentes bibliográficas citadas existe un promedio de 14 referencia bibliográficas por artículo.

De los antecedentes expuestos se desprende que los investigadores nacionales emplean diversas metodologías de estudio y análisis, ninguna de ellas emplea el método bibliointegrativo de Meza. El aporte más cercano es el de Blanco (2011), quien emplea los análisis bibliométricos como diseño metodológico para medir la producción científica de la revista de la PUCP. Se observa también que el tema más abordado es el de la formación del personal docente, mientras que en el presente estudio es el de proceso enseñanza aprendizaje y esto pone de manifiesto que se dio una variación en la voluntad e interés de los investigadores, respecto a los temas de estudio.

Por otro lado, se investiga la tendencia de la productividad de tesis de posgrado en un lapso de una década, este análisis no se enmarca en parámetros de calidad de la Educación Superior universitaria, tan solo de modo aislado se mide la evolución de la producción científica. Del mismo modo, se aprecia que se mide la calidad de la producción científica a partir de variables, tal como el número de citas empleada únicamente, y en el instrumento aplicado en el presente estudio, se desagrega esta información, lo cual permite un análisis más detallado, debido al instrumento empleado.

Por lo expuesto, no se han encontrado antecedentes nacionales que apliquen el método bibliointegrativo, para medir la producción científica relacionada directamente con el modelo de calidad en tesis de postgrado. Sin embargo, se observan algunos indicadores de calidad aisladamente estudiados, ellos se investigan con más detalle en el instrumento empleado en el presente estudio.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Rodríguez y Úbeda (2019) llevaron a cabo un análisis bibliométrico a través de indicadores de calidad metodológica de las revistas españolas de educación indexadas en JCR durante el trienio 2014-2016, en España. El objetivo general fue realizar una evaluación bibliométrica empleando indicadores de calidad metodológica de la producción científica de las revistas españolas de educación indexadas. El diseño fue descriptivo, según los autores. La muestra estuvo conformada de 479 artículos. Los autores no reportaron el instrumento. En la investigación se concluye que, de los 70 indicadores, 10 son repetidos en 7 revistas, 46 indicadores han resultado óptimos, 13, mejorables y 11, muy mejorables. Así mismo, para el *Journal Citation Reports*,

González et al. (2018) realizaron una evaluación de la calidad de la investigación en el pregrado a través de las tesis, cuyo objetivo general fue evaluar la calidad de las tesis en la carrera de Ciencias de la Información en la Universidad Central Marta Abreu de las Villas, Cuba. El diseño fue descriptivo longitudinal. La muestra estuvo compuesta por 74 tesis de la carrera Ciencias de la Información hasta el año 2016. Los autores no indicaron el instrumento utilizado. En la investigación

se obtuvo como resultado que de la actualidad de las referencias no son adecuadas en los cursos 2012-2013 y 2013-2014 y en donde el 70% de los autores son nacionales. Se concluye que la calidad de las tesis fue de regular, y de los 13 indicadores, 6 fueron evaluados regular y mal.

Salinas et al. (2002) realizaron un estudio sobre la calidad de la enseñanza universitaria y su financiación, cuyo objetivo general fue analizar la estructura, objetivos y factores que determinan el actual modelo de calidad universitaria en España, así como su sistema de financiación. El diseño fue descriptivo. La muestra estuvo conformada por cinco universidades valencianas. Los autores no reportaron el instrumento empleado. La investigación concluyó que en España el diseño de un proceso de calidad de evaluación debe incluir rendición de cuentas de la universidad a la sociedad de los recursos asignados. Para ello, debe diseñarse un plan para así poder diseñar una serie de indicadores que permitan evaluar las diversas facetas de la actividad universitaria.

Del análisis de los antecedentes internacionales, se observa que, en el estudio realizado en Cuba, existe una intención del investigador por evaluar la producción científica a través de las tesis de pregrado empleando técnicas bibliométricas. Si bien se emplean las técnicas bibliométricas, sin embargo, no se aprecia un conocimiento del método bibliointegrativo para su realización.

Respecto a los estudios llevados a cabo en España, se puede señalar que los estudios bibliométricos permiten estudiar el modelo de calidad universitaria, así como su sistema de financiación; los estudios permiten, también, llevar una

medición de producción científica de las revistas de educación indexadas en España, así como evaluar la calidad de la producción científica.

Se observa que en los antecedentes internacionales existe mayor producción científica que emplea los análisis y técnicas bibliométricas frente a los antecedentes nacionales. Así mismo, existe una clara tendencia a investigar sobre aspectos directamente relacionados con el modelo de calidad, y esto para aportar y mejorar el modelo.

2.2 Bases teóricas

Desde hace varias décadas, distintos países han establecido niveles de calidad, los cuales han sido sistematizados en algunos casos, y esto para medir y validar la formación profesional de la Educación Superior universitaria. Sin embargo, eran posiciones particulares y espontáneas de los países interesados.

El punto de partida llega de la mano de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (1996), quien emite un informe a la UNESCO donde se formulan imperativos que encierran de una manera integral el sentido y demanda de la calidad en la educación. El documento involucra a los agentes sociales como responsables del derecho de todo ser humano a realizar su proyecto de vida y por la necesidad de convalidar grados dada la alta movilidad de profesionales en Europa.

Con este precedente, los acuerdos tomados en la Cumbre de Bolonia marcan el inicio y formulan las bases de lo que en el futuro sería la imperiosa necesidad de establecer de características similares a la Educación Superior de los países europeos, teniendo como punto de partida la calidad, investigación, movilidad,

diversidad y la competitividad. La alta movilidad de profesionales entre los países de Europa genera la imperiosa necesidad de convalidar los grados bajo indicadores generalizados y esto con la finalidad de convertir a la Unión Europea en un escenario atractivo para estudiantes y docentes.

Este es el origen de la acreditación. La urgente necesidad de atender esta exigencia hace que se brinde ayuda económica a países para invertirse en la calidad universitaria, es así como en la Segunda Cumbre se firma la Declaración de Bolonia en 1999. Estos cambios, como anticipaba Delors (1996), son las consecuencias de una sociedad global, en la cual el eje del desarrollo socioeconómico es el conocimiento, siendo la universidad la generadora y transmisora del saber.

La primera reacción para América Latina es la creación del Espacio Común de Educación Superior entre América Latina, el Caribe y la Unión Europea. En el Perú, a consecuencia de esto, la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) con la colaboración de la Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina Humana (CAFME) logró sentar las bases para acreditar las carreras de Medicina, así mismo, contó con un modelo de autoevaluación, que tuvo por finalidad la mejora de todas las carreras, esto con el fin de motivar e introducirlas en las prácticas conducentes a la iniciación de los procesos de autoevaluación.

Los esfuerzos e inquietudes de la ANR sirvieron de motivaciones para que algunas instituciones tomen interés e inicien sus procesos de acreditación con entidades internacionales, dado que en el país no existía un sistema de acreditación. Los modelos formulados por la ANR para la especialidad de Medicina y otras

carreras profesionales sirvieron posteriormente de insumos para la formulación del modelo de acreditación.

Para fines del 2007, se había creado el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior (CONEACES) con el fin de planificar y organizar los procesos de acreditación en las instituciones universitarias públicas. En el 2008, el SINEACE aprueba el “Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias en el Perú” (SINEACE, 2017) y en el 2015, el Ministerio de Educación aprueba la Política de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria. Desde entonces, el tema de la acreditación ha cobrado cada vez mayor importancia. El Estado peruano asume la responsabilidad de normar la Educación Superior Universitaria en un modelo integral de la calidad con características propias para cada nivel.

En una primera instancia, la acreditación fue obligatoria solo para el área de Salud, luego se sumarían Educación y Derecho. Posteriormente, se irían sumando otras carreras, dando como resultado que en el 2013 se registraba una carrera acreditada de las 558 identificadas; motivado, entre otras razones, por la falta de entidades acreditadoras, y la negativa del CONEAU a forjar alianzas con otras instituciones acreditadoras (CONEAU, 2013).

Con la publicación de la ley universitaria 30220 se establece el licenciamiento obligatorio para todas las universidades con la finalidad de asegurar las condiciones básicas de calidad para el funcionamiento de las universidades. Para garantizar y asegurar la calidad de los servicios en educación universitaria, la Sunedu aprueba la Matriz de Indicadores de las Condiciones Básicas de Calidad

(CBC), que toda universidad debe de cumplir para hacerse acreedora a la licencia de funcionamiento, la cual tiene carácter temporal (mínimo seis años), al cabo de los cuales se someterá nuevamente a un proceso de verificación de las CBC. A partir de entonces, todas las universidades concentran sus esfuerzos en alcanzar el licenciamiento, dejando de lado los procesos de autoevaluación iniciados para lograr la acreditación.

2.3 La Acreditación

2.3.1 Definiciones

Según SINEACE (2017, p.131) “La acreditación es el reconocimiento o certificación temporal de la calidad de una institución de Educación Superior o de un programa educativo que se basa en un proceso previo de evaluación”. Esta puede ser de dos clases la primera es la acreditación institucional especializada, que puede ser por áreas, programas o carreras, y la segunda es la acreditación institucional integral, que comprende todos los aspectos de la institución. La acreditación institucional por ser integral es más compleja y toma más tiempo su culminación.

Para el SINEACE (2016), el proceso debe permitir a las instituciones educativas del país implementar una gestión educativa de calidad e instaurar la cultura de la mejora continua. El atributo implícito de todo proceso de acreditación es lograr que la institución asuma su compromiso con la práctica de la cultura del mejoramiento continuo, no solo para el logro de la acreditación, sino como una constante inherente a cada proceso de la institución.

El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) sostiene que la acreditación es el resultado de un proceso de evaluación y seguimiento sistemático y voluntario del cumplimiento de las funciones universitarias de una Institución de Educación Superior, que permite obtener información fidedigna y objetiva sobre la calidad de los programas académicos que desarrolla.

2.3.2 Etapas del proceso de acreditación

De acuerdo con lo establecido en el artículo 10 del Reglamento de la Ley Nro. 28740, en el proceso de acreditación peruano, se establecen cuatro etapas.

La primera es la etapa previa al proceso de acreditación que implica hacer llegar la información de la institución al órgano operador manifestando que se inicia la evaluación; la conformación del Comité de Calidad, la capacitación de este y la sensibilización la cual tiene por finalidad dar a conocer en qué consiste la acreditación, su importancia para la institución y por ende para los miembros de la comunidad.

La segunda etapa denominada la autoevaluación, comprende el auto diagnóstico la gestión pedagógica, institucional y administrativa que es realizada por la propia institución con la participación de sus actores sociales, se orienta a la mejora de la calidad a través de Plan de Mejora Institucional; se realiza en base a la matriz de evaluación y de acuerdo con la guía de autoevaluación.

La tercera etapa es la evaluación externa con fines de acreditación, solicitada por la institución o programa, en esta etapa se busca verificar, analizar, valorar la

veracidad de la autoevaluación, la realizan los acreditadores designados por el SINEACE. Finalmente, la cuarta etapa, denominada acreditación de la calidad, es el reconocimiento formal de la calidad demostrada, este reconocimiento es público y temporal, otorgado por el SINEACE.

En estas etapas se emplean técnicas como el FODA, entre otras, para que cada uno de los involucrados conozca su realidad académica, tome conciencia de ella y se convierta en un agente comprometido y responsable de la ejecución del proceso. Ningún proceso de acreditación tendrá éxito si no cuenta con el apoyo político de las autoridades y el compromiso de los protagonistas sociales.

En el proceso de autoevaluación se hace uso de las técnicas que permiten tomar conocimiento de la situación real de la institución. Esta etapa es una de las más arduas, por cuanto se trata de contar con un diagnóstico auténtico, precisar las áreas con mayor o menor avance, las problemáticas y las deficitarias, y así como sus causas y posibles medidas correctivas. Este análisis afecta la sensibilidad de algunos responsables y áreas; por esta razón, se recomienda llevar a cabo la etapa de sensibilización para preparar psicológicamente a los involucrados, a fin de lograr un auténtico análisis. De lo contrario, no se podrán aplicar las mejoras correspondientes.

2.3.3 Financiamiento de la acreditación

Cabe mencionar que en el Perú al 2022 existen 423 programas en autoevaluación y 123 con acreditación vigente, sin embargo, no se registran acreditaciones

institucionales. Este hecho, en parte, se debe a la inversión que representa llevar a cabo un proceso de acreditación institucional.

Los países que invierten para una educación de calidad han visto incrementados sus recursos presupuestales, y pasan a ubicarse entre los países considerados desarrollados. Cada modelo responde a su propia concepción del significado de la acreditación, esta forma de entender la acreditación orienta las dimensiones y estándares de cada modelo de calidad. Este componente es importante porque se convierte en una forma que los diferentes países emplean para conocer en qué medida la formación de los profesionales contribuye con las necesidades sociales que demanda el país. Esto se establece en la definición del Consejo Nacional de Acreditación al definir la acreditación como un “...medio para reconocer si la Educación Superior está respondiendo a las exigencias planteadas en los planes de desarrollo propuestos por el Estado y a las necesidades sociales” (Acosta & Acosta, 2016, p.1251).

En varios países de continente, se dio un fenómeno que, según Rama (2009, p.292) “se desarrolló a escala global y también en América Latina, aquí además como una derivación de la segunda reforma que creó una expansión y diferenciación institucional sin control de calidad”. Perú no estuvo exento a la desbordante creación de universidades públicas y privadas, muchas de ellas en condiciones deficitarias en cuanto a infraestructura y sin la formalidad ni rigurosidad académica que exige una educación de calidad, lo cual trae como consecuencia la necesidad de crear mecanismo que establezcan las exigencias propias de la calidad de la educación. El proceso de acreditación consecuentemente brinda el control y la garantía de calidad

necesarias para la educación, con el propósito de reconocer si una programa o institución presenta los estándares de calidad mínimos.

En la teoría de Schultz (1960) se postula que la inversión de los países en educación, salud y migración interna no es propiamente un gasto, sino un aporte al capital humano, porque finalmente revierte en la calidad del esfuerzo humano y en la mejora de la producción, así como el aumento de los beneficios económicos del trabajador. Siguiendo este lineamiento, es una actividad de trabajo intensiva y los beneficios de esos saberes se verán reflejados en los mercados laborales. De donde se puede afirmar que a mayor educación y experiencia del capital humano mayores niveles de la calidad de la producción.

Según Rama (2009) esto establece una lógica de la economía de la educación bajo la teoría del capital humano, que tiene por finalidad el aseguramiento del uso responsable de los recursos con el fin de que sean empleados para alcanzar mejores y más eficientes niveles de formación.

Se observa que la importancia de la exigencia de la calidad educativa proviene de un proceso global, que hace referencia a una concepción de desarrollo asentada en una lógica economicista, en el Producto Bruto Interno (PBI), de las naciones y ubica al hombre como centro de este desarrollo

Los países en vías de desarrollo requieren capital humano de calidad. Por ejemplo, Corea del Sur e India han realizado esfuerzos económicos por invertir en educación, elevando el nivel de la calidad en la educación, logrando así ubicarse entre los países desarrollados y altamente competitivos. Se evidencia, por tanto, que

a mayor inversión en educación se logran mejores profesionales, lo cual beneficia la producción y el consecuente incremento del PBI del país.

El implantar una cultura de calidad, en el marco del mejoramiento continuo, obliga a las instituciones a involucrarse en la revisión de sus procesos y desarrollo académico para actualizarlos y perfeccionarlos permanentemente, esto constituye uno de los aspectos más importantes de la acreditación.

Garay (2008) sostiene que entre las ventajas de la acreditación figura la de establecer la competencia por alcanzar las mejores ubicaciones en el mercado interuniversitario, priorizando a unas frente a otras, otorgando un valor agregado a la universidad que lo logra, así como el consiguiente prestigio y posicionamiento, lo cual redundará en el incremento de la demanda y esto acarrea beneficios económicos. Así mismo, los egresados de instituciones o programas acreditados cuentan con beneficios en la movilidad de profesionales con el consiguiente tránsito de capitales, tanto a nivel, regional e internacional. Por otro lado, promueve la generalización de estándares genéricos, dada la heterogeneidad de instituciones, estos son aspectos en los cuales todos los modelos coinciden y se constituyen como comunes a todas, una suerte de estándares básicos de calidad.

En los países, como EE. UU. y España, en que los presupuestos de las instituciones se ven incrementados con fondos provenientes de aportes, donaciones o presupuestos estatales que deberán ser invertidos en el mejoramiento de la educación. Es así como la acreditación favorece la rendición de cuentas, delegando a las agencias de acreditación la responsabilidad de evaluar la calidad institucional, a través de los parámetros impuestos por los gobiernos y entidades donantes.

El proceso de autoevaluación, tendiente al logro de la acreditación, es importante, ya que permite a la institución realizar sus mejores esfuerzos por garantizar la calidad de la Educación Superior. El compromiso de transparentar periódicamente la información para mantener su reconocimiento y prestigio se ve reflejado en el impacto social que generan en la comunidad, el cual se traduce en una mayor demanda de sus servicios, incrementando de esta manera su oferta educativa y generando la competencia entre instituciones, lo cual beneficia el mejoramiento continuo de la calidad de la Educación Superior porque la sociedad entera demanda una educación universitaria de calidad.

Cabe destacar que no existe una sola definición de acreditación, sin embargo, estas tienen en común que las instituciones de Educación Superior, previo proceso de autoanálisis institucional, apliquen la mejora continua y cuenten con los estándares mínimos de calidad que aseguren la formación de profesionales que respondan a las necesidades de la sociedad y contribuyan con su desarrollo.

Es así como, para efectos de esta investigación, se considera la acreditación de acuerdo con los aspectos y áreas del modelo de SINEACE para el Perú.

2.4 Modelo de Calidad Peruano

La resonancia internacional al respecto da como resultado que el CONEAU, y después de la promulgación de la Ley Nro 28740 (SINEACE, 2006), publique el primer Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias y Estándares para la Carrera de Educación. Este marco legal y normativo señala el inicio de la acreditación de la calidad de las instituciones educativas y de sus

programas de pre y posgrado, las cuales son competencia del Consejo Nacional de la Nacional de Evaluación, Acreditación, Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria - CONEAU.

Como se observa en la Figura 1, el modelo de acreditación estaba constituido por tres dimensiones, nueve factores, 18 criterios, 109 indicadores y 151 fuentes de verificación referenciales. Tenía, además, 127 estándares para la carrera de Educación (CONEAU, 2013).

Figura 1

Representación del Modelo de Acreditación Universitarias



Este modelo se reevalúa, modifica y publica en el año 2016. La matriz de evaluación del nuevo modelo de acreditación se estructura en cuatro dimensiones: (i) formación integral, (ii) gestión estratégica, (iii) soporte institucional y (iv) resultados. Este, a su vez, debe expresar los postulados de la misión, visión, valores, y el perfil del egresado debidamente contextualizado (local, nacional o internacional), expresando así el producto que se aspira formar integralmente a lo largo del proceso.

El modelo de SINEACE (2016, p.14) señala que “el perfil de egreso se convierte en un eje central y articulador del programa de estudio”, y cuyo producto

final se verifica en cada egresado. La estructura del modelo comprende 12 factores y 34 estándares, que se evalúan a través de criterios.

Se registra la estructura del modelo de acreditación institucional actual, sin embargo, cabe resaltar que, a la fecha, ninguna institución ha alcanzado este nivel (ver Figura 2).

Figura 2

Representación del Modelo de Acreditación Institucional

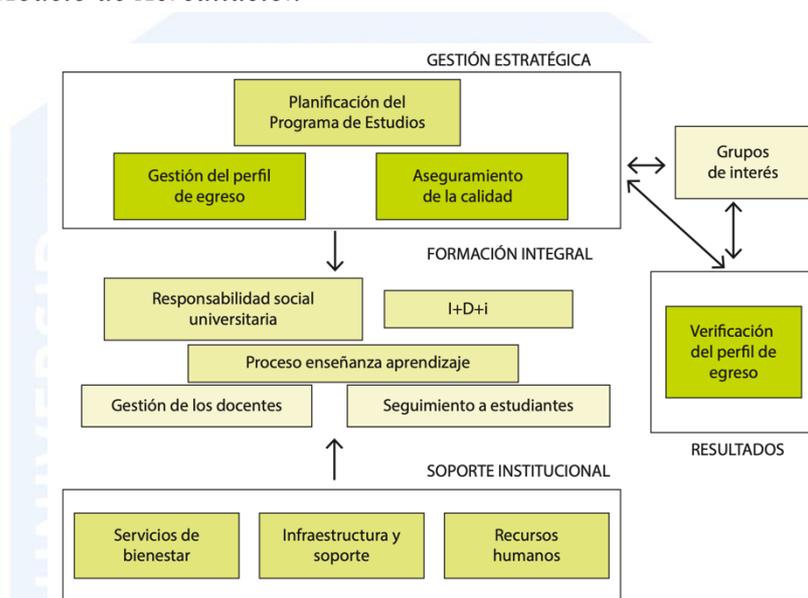


El modelo comprende cuatro dimensiones, 12 factores y 34 estándares. La primera dimensión, *Gestión estratégica*, abarca la Planificación institucional, el Posicionamiento y la Gestión de la calidad. La segunda dimensión, *Gestión Institucional*, incluye la Responsabilidad Social Universitaria, Formación Integral, Gestión Docente e IDI (Investigación, Desarrollo e Innovación). La tercera dimensión, *Soporte Institucional*, incluye el Bienestar estudiantil, la Infraestructura e información y los Recursos humanos y financieros. La última dimensión,

Resultados, incluye el logro del perfil del egresado como resultado de todo el proceso de formación integral (ver Figura 3).

Figura 3

Nuevo Modelo de Acreditación



Nota. Tomado de “Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria”, por SINEACE, p. 31, 2017.

En la lógica hasta ahora descrita, el perfil de egreso se convierte en un eje central y articulador del programa de estudio. El perfil de egreso se identifica como parte de la Gestión Estratégica y conduce además la Planificación del programa, orienta el proceso de Formación Integral, y el logro de este que debe verificarse en cada egresado (SINEACE, 2017).

El nuevo modelo presenta una matriz más flexible: desaparecen las fuentes de verificación de carácter obligatorio que el evaluador debía verificar su cumplimiento a través de un chequeo. En el nuevo modelo, el evaluador se basa en los criterios

referenciales que, sin llegar a ser mandatarios, dan la guía del cumplimiento del indicador; estos deben ser demostrados y argumentados por el evaluado. Así mismo, se establece la importancia de la formación general conducente al logro del perfil del egresado, el cual constituye una de las prioridades en este nuevo modelo.

2.5 Análisis de la Información Científica

2.5.1 Bibliometría

El análisis científico de esta información se realiza a través de la bibliometría que, como la define Pritchard (1969), es un proceso de cuantificación de la comunicación a través de la aplicación de métodos estadísticos y matemáticos. El método y técnicas de orden cuantitativo en los estudios y técnicas documentales son de reciente aplicación y difusión, y fue aproximadamente algo más de una década cuando son aplicados a los estudios documentales, los cuales se emplean y difunden prioritariamente en el estudio de la historia del psicoanálisis y la psiquiatría. (Vargas, 1996).

La bibliometría, como la define Pritchard (1969), se entiende como la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a libros y otros medios de comunicación. Es pues resultado de un concepto que evoluciona a lo largo de varias décadas, y que tiene su origen del término bibliografía estadística, empleado por vez primera por Hulme en el año 1922, quien concibe el término para referirse a la iluminación de los procesos de la ciencia y la tecnología mediante el conteo de documentos. El siguiente empleo se dio en 1962 en un ensayo crítico sobre estudio de citas de Raisig; posteriormente, cae en el olvido hasta que, en 1969, Pritchard publica un artículo en el que considera que el término de bibliografía estadística no

describe lo que realmente representa, y es proclive de confundirse con las bibliografías sobre estadísticas o también con la estadística misma; a lo cual se añade el hecho de que en 40 años tan solo se lo haya empleado cuatro veces.

Es así como se propone el término bibliometría, el cual no se había empleado antes, por lo cual constituye un neologismo, que resume lo que su autor define como la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a libros y otros medios de comunicación. En los enunciados sobre la definición se encuentra que la aplicación de la estadística, a las publicaciones periódicas y libros, permiten la interpretación del uso de la investigación de libros y revistas, y dar a conocer la información sobre los procesos de comunicación escrita, naturaleza y curso de una disciplina.

Pritchard (1969) afirma que es adecuada para “demostrar movimientos históricos, para determinar el uso de investigación nacional o universal de libros y revistas, y para determinar en muchas situaciones locales el uso general de libros y revistas” (p. 348). Es considerada como una disciplina científica que tiene por finalidad el estudio de las características de la ciencia y la tecnología a través de las publicaciones de carácter científico. Por lo tanto, los estudios bibliométricos, a través del análisis de indicadores, permiten determinar la productividad de un autor, el número de citas, colaboración nacional o internacional; y sirve para diagnosticar la situación actual en un sector específico. En la actualidad tiene gran aceptación en el área de la psicología, áreas médicas y educación; se la emplea como método de evaluación de calidad e impacto de determinados sectores o áreas específicas. También se encuentran en estudios historiográficos, en donde se lo emplea y demuestran grandes posibilidades de aplicación, así como en otras áreas como el

turismo. en donde ha observado gran impacto en las mediciones de la calidad, impacto y difusión de las investigaciones (Hall, 2011). La producción científica y técnica observa un notable incremento en las últimas décadas y con el dinámico avance de la producción tecnológica, desaparecen las brechas de espacio y tiempo, lo cual facilita su difusión.

Solano et al. (2009), hacen referencia a la bibliometría y que esta puede ser entendida como la puesta en práctica de las ciencias matemáticas y estadísticas a las diversas publicaciones. Según los autores, la bibliometría puede ser entendida como un conjunto de “técnicas cuantitativas aplicadas al análisis de documentos y como herramienta mediante la cual se puede observar el estado de la ciencia y tecnología a través de la producción global de la literatura científica” (p. 60).

Siendo “una metodología basada en la cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada” (Garfield, 1978, como se cita en Carpintero & Peiró, 1981, p. 43) permite el análisis científico de las investigaciones realizadas en los diferentes campos del conocimiento, así como las diversas caracterizaciones. Esto da lugar a estudios que generen vínculos o relaciones de diversa índole asociados a los factores del modelo de acreditación vigente y determinar las carencias y preferencias de áreas investigadas para formular nuevas líneas de investigación y mejora del modelo de acreditación.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), junto a la UNESCO, han desarrollado tres manuales: el Manual de Frascati, el de Oslo y el de Canberra. En ellos se promocionan los medios de medición y las

metodológicas, así como otros recursos para la elaboración de indicadores bibliométricos.

Para Solano et al. (2009), entre los indicadores que se refieren a la producción, promoción, difusión y aplicación de los conocimientos técnico-científicos que se tratan en las tesis de maestrías, se encuentran: la producción científica los autores, así como de las instituciones, cuáles son las editoras, los lugares de la edición, el análisis de la elaboración científica desde el punto de vista de su temática, y así como el análisis de sus citas e índices de impacto. Estos indicadores abarcan diversos aspectos relacionados con la generación, promoción, difusión y aplicación del conocimiento científico-técnico, los cuales se transmiten a través de la documentación escrita de las tesis de maestría.

En la actualidad, los retos de la bibliometría se orientan hacia crear indicadores sólidos y determinar la situación actual del sistema ciencia-tecnología con respecto al pasado. Según Otálora (2008, p. 19), existen ocho condiciones básicas para los indicadores bibliométricos, las cuales se mencionan a continuación.

1. La utilización de los indicadores bibliométricos debe ir ligada a evaluaciones de experto relacionadas en el tema.
2. Para obtener resultados fiables es necesario utilizar varios indicadores debido a que no tienen la misma importancia y relevancia en todos los campos científicos.
3. Para la confianza y validez de un indicador se debe someter a un riguroso análisis crítico.

4. Los indicadores bibliométricos carecen de sentido en sí mismo, por ello es necesario relacionarlos con la fuente de dónde proceden los datos.
5. El uso de un solo indicador no garantiza conclusiones consistentes.
6. Debe rechazarse cualquier tipo de intuiciones. Solamente pueden interpretarse los indicadores referentes a patrones cuantitativos.
7. La complejidad o sencillez de los indicadores es variable, por lo que no se puede interpretar prototípicamente.
8. Los trabajos que son evaluados requieren del uso de indicadores específicos.

La autora clasifica los indicadores de la siguiente manera:

- **Indicadores personales:** tienen rasgos cualitativos relacionados directamente con el autor del estudio. Hacen relación a indicadores relacionados con el género del investigador (variables como edad, sexo, antecedentes personales, etc.). Estos indicadores facilitan información detallada sobre las características de un grupo científico específico.
- **Indicadores de productividad:** son de carácter cuantitativo y aportan información sobre la cantidad de trabajos realizados.
- **Indicadores de citación:** se basan en el análisis de referencia e informan la obsolescencia de un documento publicado.
- **Indicadores de contenido:** se le conoce también como indicadores de contenido temático. Estudian temas de cualquier área científica y, a partir de ello, suscita el interés por descubrir la evolución de las corrientes investigadoras a lo largo del tiempo.

- **Indicadores metodológicos:** aportan información sobre los cambios que se han producido en la forma de realizar la investigación (métodos, técnicas y procedimientos). Los indicadores metodológicos hacen referencia a la teoría, los diseños generales y específicos utilizados, las técnicas de análisis, entre otros (Otálora, 2008).

2.5.2 Importancia de los datos empíricos

A lo largo de la historia, el ser humano y la investigación han ido de la mano con la evolución. Al principio, solo contaba con la observación como único método para tratar de indagar las causas y consecuencias de los fenómenos y realizar incipientes predicciones que eran aceptadas dentro de un marco sociocultural.

Sin embargo, no se puede negar que las experiencias, debidamente sistematizadas, juegan un rol importante en el desarrollo de los conocimientos teóricos y estos a su vez han orientado la práctica de los seres humanos a lo largo de la historia.

Con respecto a ello, Hume (1988) afirma que todos los objetos que la razón humana busca investigar se pueden dividir de manera natural en dos categorías. La primera categoría incluye las relaciones de ideas, mientras que la segunda comprende las cuestiones de hecho. Dentro de la primera categoría, se encuentran todas las proposiciones de geometría, álgebra y aritmética, es decir, aquellas que son ciertas de manera intuitiva o demostrativa. En contraste, la certeza de las cosas de hecho, que constituyen la segunda categoría de objetos sobre los cuales se ejerce la

razón, no se establece de la misma manera. Aunque esta certeza pueda ser considerable tiene una naturaleza diferente.

Es de aquí que se desprenden dos realidades; la primera de carácter objetivo, la cual es susceptible de conocerse. Bajo esta premisa, la realidad de todo evento, fenómeno o situación que existe y es entendible bajo un método de registro y análisis de dicho evento, fenómeno o situación. La segunda, en cambio, es de carácter subjetivo y consiste en las creencias, presuposiciones y experiencias del ser humano. Estas, al igual que las primeras, se enmarcan a través de teorías formales desarrolladas.

2.5.3 Características bibliointegrativas

Meza (1996), siguiendo los aportes de Pritchard, aplica el método bibliointegrativo en la producción científica peruana de investigaciones en el campo de la Psicología durante los años 1983 a 1989. A partir de este estudio, considera que la metodología bibliointegrativa es útil para el levantamiento de la información de la producción científica en relación a una criterio determinado; así mismo, permite identificar sus características representativas, evaluar la producción científica de manera cualitativa, así como cuantitativa y finalmente realizar exploraciones científicas a partir de las cuales se puedan emitir conclusiones para racionalizar recursos y voluntades que son muy necesarias en el campo de la producción científica.

Según Meza (1996), las características bibliointegrativas son las características que se basan en la aplicación de procedimientos cuantitativos dentro de los estudios de las publicaciones y tesis, tomando cada artículo y tesis como una

unidad de análisis, para, a partir de ello, configurar un perfil de la publicación periódica o situacional de una revista o institución, en función de las caracterizaciones de orden genérico, temático, metodológico, muestral y por fuentes documentales. Para efectos del presente estudio se asume esta definición por considerarla que es la que mejor refleja la importancia del método bibliointegrativo.

A partir de estos estudios, el método bibliointegrativo se vienen empleando en diversos campos adicionales al psicológico, tales como lo son la medicina, historia, ciencias sociales y naturales, turismo y la educación entre otros.

El creciente incremento de la producción científica y la importancia de sus resultados han propiciado la emergente necesidad de analizar y comparar las distintas áreas del conocimiento. Producto de esta coyuntura, se desarrolla una herramienta capaz de medir el crecimiento de la producción científica, la cual es el análisis bibliointegrativo.

En el campo de la Educación Superior predominan las investigaciones de carácter aplicativo; incluso en las de carácter pedagógico, ya que en muchas se emplean métodos empíricos a la vez que teóricos. Las universidades constituyen el pilar de creación del conocimiento más importante dentro del sistema (o paradigma) científico - tecnológico del país o sociedad y, al ser concebida de esta manera, es requisito indispensable estimular la creatividad y formación científica de los profesionales para atender sus necesidades y garantizar su pleno desarrollo. A nivel mundial, la tendencia educativa se ha encaminado hacia un método cada vez más científico y la forma de dar a conocer estas experiencias es a través de la producción científica. De esta manera, la investigación se convierte en un proceso

contextualizado, dentro del campo educativo, para dar a conocer y transformar la realidad, asegurar su calidad y, con ello, contribuir al desarrollo de la sociedad.

El presente estudio aplica este método a la calidad de la educación universitaria en el Perú y esto a través del análisis de las tesis que se encuentran en el repositorio de RENATI. Es así como para efectos de esta investigación se utilizaron los indicadores de productividad y contenido, porque el fin de esta es tener conocimiento sobre cuáles son las investigaciones realizadas en posgrados, las áreas temáticas relacionadas con la acreditación más investigadas y cuáles son las instituciones universitarias que hacen más investigación sobre acreditación y qué aspectos no son investigados. A continuación, se desarrolla brevemente cada uno de estos indicadores.

- **Indicadores de productividad**

Tipo de tesis para optar el grado académico, año de producción, universidad, ciudad, diseño de investigación, enfoque de la investigación, técnicas de recolección de datos, nivel de tratamiento estadístico, número de citas, cantidad de libros consultados, cantidad de revistas consultadas, cantidad de artículos consultados, cantidad de referencias desde 2015, tipo de muestra, forma de aplicación y población objetivo.

- **Indicadores de contenido**

El sexo del autor, temática (gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y otros), tipo y uso de muestreo, participantes de la comunidad educativa, así mismo tamaño de las muestras utilizadas y ámbito de la muestra.

2.6 Definición de términos básicos

Características Bibliointegrativas

Son las características que se basan en la aplicación de procedimientos cuantitativos dentro de los estudios de las publicaciones y tesis, tomando cada artículo y tesis como una unidad de análisis para, y a partir de ello, configurar un perfil de la publicación periódica o situacional de una revista o institución, en función de las caracterizaciones de orden genérico, temático, metodológico, muestral y por fuentes documentales (Meza, 1996).

Producción científica

Es una forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual y esto mediante investigación científica en un área determinada del saber, que, contribuye al desarrollo de la ciencia, de la técnica, de la tecnología y al desarrollo social (Spinak, 1996).

Acreditación

Es el reconocimiento o certificación temporal de la calidad de una institución de Educación Superior o de un programa educativo que se basa en un proceso previo de evaluación (SINEACE, 2017, p.131).

Tesis de posgrado

Es el resultado de la producción científica que realiza el investigador y al final de una etapa de estudios, para que acredite haber concluido satisfactoriamente los estudios realizados. Se sujeta a las condiciones de la institución para la cual se la realiza (autoría propia).

III. Objetivos

3.1 Objetivo general

Identificar las características bibliointegrativas de la producción científica de Acreditación en tesis de Posgrado en el Perú.

3.2 Objetivos específicos

1. Identificar la producción científica de acreditación en tesis de Posgrado en el Perú según la dimensión genérica.
2. Identificar es la producción científica de acreditación en tesis de Posgrado en el Perú según la dimensión temática.
3. Identificar es la producción científica de acreditación en tesis de Posgrado en el Perú según la dimensión metodológica.
4. Identificar es la producción científica de acreditación en tesis de Posgrado en el Perú según la dimensión de características de la muestra.

IV. Método

4.1. Tipo de investigación

Por las fuentes de estudio, corresponde a una investigación documental según la clasificación de Rizo Madariaga (2015) ya que, en el desarrollo de la investigación documental, se hace uso principalmente de documentos que resultan de investigaciones anteriores y reflexiones teóricas, constituyendo así la base teórica del área de investigación. La construcción del conocimiento se lleva a cabo a través de la lectura, análisis, reflexión e interpretación de dichos documentos.

Esto coincide también con lo expuesto por Cedeño Suárez (2001) ya que la labor teórica documental se centra en comprender el funcionamiento y las razones detrás de las acciones, utilizando la base teórica como herramienta para indagar en los procesos. Su propósito es profundizar en la comprensión de un tema y obtener un conocimiento más detallado.

La información recabada de la investigación teórica busca adquirir mayor conocimiento, busca responder a diversas interrogantes, razón por la cual se aplica en diversas disciplinas del conocimiento.

Por lo expuesto, el presente estudio es documental porque se enfoca en comprender procesos y acciones mediante el análisis de documentos previos e investigaciones teóricas, utilizando la teoría como herramienta principal de indagación.

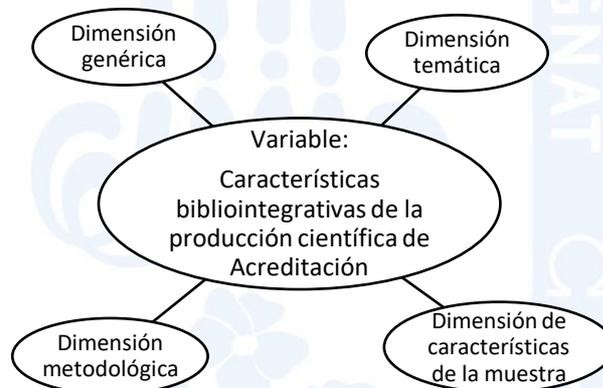
4.2. Diseño de investigación

Según la clasificación de Juárez-Rolando (2016), corresponde a una investigación bibliométrica, debido a que se pretende analizar “la cantidad de publicaciones y la productividad de la literatura con el fin de caracterizar su desarrollo, sus líneas de investigación y las publicaciones científicas en un área del conocimiento” (p. 58).

A continuación, en la Figura 4 se presenta el esquema representativo del diseño:

Figura 4

Representación del diseño



4.3. Variable

En la Tabla 1 se presenta la definición de la variable de estudio.

Tabla 1

Definición de la variable

Variable	Definición
	Es el resultado de aplicar y analizar las tesis sobre acreditación a nivel de posgrado

Características bibliointegrativas de la producción científica en acreditación	registradas en el repositorio de RENATI, a través del Lista de Atributos Hemerográficos, cuyas dimensiones son: Genérica. Temática. Metodológica. Características de la muestra.
--	--

4.4. Población

La población para el presente estudio estuvo compuesta por el número de tesis sobre acreditación a nivel de posgrado, comprendidas entre los años 2010 a 2020. En ese sentido, como se puede apreciar en la Tabla 2 para este estudio se identificaron 29 tesis en la base de datos RENATI, de las cuales el mayor peso porcentual estuvo en el quinquenio 2015 al 2020 (79%) y en la maestría (86%).

- Muestra

Corresponde al tipo censal debido a que se trabajó con la población en su totalidad.

Tabla 2

Distribución de las tesis relacionadas con la acreditación

Periodo de tiempo/Nivel de estudios	f	%
Según período de tiempo		
2010 - 2015	6	21
2015 - 2020	23	79
Según nivel de estudios		
Maestría	25	86
Doctorado	4	14
Total	29	100

4.5. Instrumento

Se utilizó como instrumento la Lista de Atributos Hemerográficos construida por Meza (1996) y con el objetivo de evaluar las características bibliointegrativas de la producción científica, el cual implica el uso de diversos procedimientos cuantitativos para brindar un diagnóstico de las investigaciones. Presenta cuatro dimensiones, las cuales se pasan a describir.

Dimensión genérica

Abarca las características relacionadas sexo de autoría, grado académico de la tesis, año de producción, universidad de procedencia, así como ciudad de procedencia y, en síntesis, aspectos de las producciones científicas.

Dimensión temática

Se consideran diferentes contenidos conceptuales, empíricos, experimentales o tecnológicos. Esta dimensión permite su adaptación de acuerdo con las necesidades de las disciplinas en que se la emplee, según la temática.

Dimensión metodológica

Esta dimensión comprende las técnicas metodológicas que se emplean para la elaboración de la investigación, así como los procedimientos empleados para el manejo de datos.

Dimensión de características de la muestra

Abarca los aspectos relacionados con el grupo de características que identifican a las personas que han participado en las tesis. Esto incluye el tipo de método de muestreo utilizado, la forma en que se aplicaron los instrumentos, la población

objetivo, los participantes de la comunidad educativa y el tamaño de las muestras utilizadas, así como el ámbito de la muestra.

Cabe destacar que, dado que se trata de un estudio teórico, no se presentan los datos de validez y confiabilidad del instrumento, como suele ocurrir en los estudios cuantitativos. No obstante, si se han reportado las evidencias de la validez basada en el contenido, como se pasa a describir.

Salazar (2013) utilizó el instrumento construido por Meza (1996) para realizar una investigación, hallando las evidencias de validez de contenido a través de la opinión de cinco jueces expertos, para lo cual utilizó el coeficiente V de Aiken, hallando un valor de 1, lo cual indica una validez muy buena.

4.6.Procedimiento

4.6.1. Coordinaciones previas

Se realizaron las coordinaciones con el autor del instrumento para solicitarle autorización para su uso (ver Apéndice A).

4.6.2. Aplicación del instrumento

Cabe señalar que se utilizaron los ítems que correspondían a las dimensiones que se han evaluado en el presente estudio referente a la acreditación.

4.6.3. Condiciones de aplicación

Para la ejecución del presente estudio, se utilizaron las tesis del repositorio web RENATI. En aquellos casos que las tesis se encontraban bajo la modalidad de acceso libre, se aplicó directamente el instrumento. Mientras que, aquellas en las cuales el acceso era restringido, fue necesario solicitar al jefe de Biblioteca la

autorización respectiva. Por otro lado, es preciso mencionar que no se requirió contar con un personal de apoyo, ya que, el levantamiento de la información fue realizado por los propios investigadores.



V. Resultados

El análisis de datos se realizó a través del paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS-IBM. Versión 26), efectuándose un estudio descriptivo de las variables en función a frecuencias y porcentajes, los mismo que fueron expresadas en tablas. Este capítulo se organiza en base a los objetivos.

5.1. Respecto al objetivo general

Para dar respuesta al objetivo general que fue el de identificar las características bibliointegrativas de la producción científica de acreditación en las tesis de posgrado en el Perú, se obtuvieron los resultados de las cuatro dimensiones genéricas, temática, metodológica y de características de la muestra.

5.2. Resultado del primer objetivo específico respecto de la dimensión genérica

Esta dimensión comprende la información de la producción científica; las instituciones según las características de sexo de autoría, grado académico de la tesis, año de producción, universidad de procedencia, así como ciudad de procedencia.

5.2.1. Descripción del sexo de autoría

En la Tabla 3 se observan las investigaciones que constituyen parte del presente estudio pertenecientes al sexo masculino, femenino y autoría mixta, es decir la investigación cuenta con dos investigadores (femenino y masculino).

Tabla 3*Distribución de la variable género de autoría*

Sexo de la autoría	f	%
Masculino	16	55.2
Femenino	12	41.4
Mixto	1	3.4
Total	29	100

5.2.2. Descripción del grado académico de tesis

En la Tabla 4 se aprecian las investigaciones elaboradas para optar el grado de Maestro y Doctor respectivamente.

Tabla 4*Distribución de la variable grado de la tesis*

Grado de la Tesis	f	%
Maestría	25	86.2
Doctor	4	13.8
Total	29	100

5.2.3. Descripción del año de producción

Se puede visualizar en la Tabla 5, los años de elaboración de las investigaciones en donde se destaca el año 2016 con el mayor porcentaje.

Tabla 5*Distribución de la variable Año de producción*

Año	f	%
2016	8	27.6
2017	7	24.1
2018	5	17.2
2014	3	10.3
2013	2	6.9
2015	2	6.9
2019	1	3.4
2020	1	3.4
Total	29	100

5.2.4. Descripción de la universidad de procedencia

En la Tabla 6, se observa que las investigaciones proceden en su mayoría de la Universidad César Vallejo, mientras que el resto de las universidades cuenta con dos o una investigación.

También, es necesario precisar que 16 tesis pertenecen a universidades privadas y 13 a universidades nacionales, correspondiéndoles una distribución del 55.2 % y 44.8 %, respectivamente.

Tabla 6*Distribución de la variable Universidad de procedencia*

Universidad	f	%
Universidad César Vallejo	10	34.5
Universidad Andina del Cusco	2	6.9
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	2	6.9
Universidad Nacional de Ucayali	2	6.9
Universidad Nacional del Centro del Perú	2	6.9
Universidad Nacional San Agustín de Arequipa	2	6.9
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	1	3.4
Universidad Femenina del Sagrado Corazón	1	3.4
Universidad Nacional de Cajamarca	1	3.4
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	1	3.4
Universidad Nacional de Piura	1	3.4
Universidad Nacional Hermilio Valdizán	1	3.4
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	1	3.4
Universidad Norbert Wiener	1	3.4
Universidad Privada de Tacna	1	3.4
Total	29	100

5.2.5. Descripción de la ciudad de procedencia

Se observa en la Tabla 7, las tesis que fueron realizadas de acuerdo con la ciudad de procedencia. Se destacan las ciudades de Lima y Trujillo.

Tabla 7*Distribución de la variable Ciudad*

Ciudad	F	%
Lima	10	34.5
Trujillo	4	13.8
Arequipa	2	6.9
Cusco	2	6.9
Huancayo	2	6.9
Pucallpa	2	6.9
Chiclayo	2	6.9
Cajamarca	1	3.4
Huánuco	1	3.4
Iquitos	1	3.4
Piura	1	3.4
Tacna	1	3.4
Total	29	100

5.3. Resultado del segundo objetivo específico respecto de la dimensión temática

Esta dimensión comprende la información de la producción científica, según las características de contenido temático referidas al modelo del SINEACE, en gestión estratégica, formación integral y soporte institucional.

5.3.1. Resultados descriptivos de la variable gestión estratégica

Se aprecia en la Tabla 8, el estándar de aseguramiento de la calidad, planificación del programa de estudios y gestión del perfil del egreso.

Tabla 8*Distribución de la variable Gestión estratégica*

Gestión estratégica	f	%
Aseguramiento de la calidad	24	82.8
Planificación del programa de estudios	3	10.3
Gestión del perfil de egreso	2	6.9
Total	29	100

5.3.2. Resultados descriptivos de la variable formación integral

En la Tabla 9 se visualiza, el proceso de enseñanza aprendizaje, gestión de los docentes, desarrollo tecnológico e innovación y seguimiento a estudiantes.

Tabla 9*Distribución de la variable Formación integral*

Formación integral	f	%
Proceso enseñanza aprendizaje	13	44.8
Gestión de los docentes	9	31.0
Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	4	13.8
Seguimiento a estudiantes	3	10.3
Total	29	100

5.3.3. Resultados descriptivos de la variable soporte institucional

Se observa en la Tabla 10, los valores correspondientes a la dimensión de recursos humanos, infraestructura y soporte y servicios de bienestar.

Tabla 10

Distribución de la variable Soporte institucional

Soporte institucional	f	%
Recursos Humanos	21	72.4
Infraestructura y soporte	7	24.1
Servicios de bienestar	1	3.4
Total	29	100

5.4. Resultado del tercer objetivo específico respecto de la dimensión metodológica

Esta dimensión comprende la información de la producción científica, según las características de la metodología empleada por los investigadores, diseño de investigación, enfoque de investigación, uso de la muestra, técnicas de recolección de datos, nivel de tratamiento estadístico, número de citas digitales, cantidad de libros consultados, revistas científicas consultadas, artículos consultados y referencias entre los años 2015-2020.

5.4.1. Resultados descriptivos de la variable Diseño de Investigación (según los autores)

En la Tabla 11 se aprecia las investigaciones de carácter descriptivo, no experimental, correlacional y, finalmente, las tesis cuasiexperimentales, las preexperimentales, las instructivas, teóricas y las transeccional.

Tabla 11*Distribución de la variable Diseño de la investigación*

Diseño de investigación	f	%
Descriptiva	14	48.3
No experimental	7	24.1
Correlacional	3	10.3
Cuasi-experimental	1	3.4
Pre-experimental	1	3.4
Sustantiva	1	3.4
Teórica	1	3.4
Transeccional	1	3.4
Total	29	100

5.4.2. Resultados descriptivos de la variable enfoque de la investigación

Se visualiza en la tabla 12, las investigaciones que son de carácter cuantitativo y carácter cualitativo.

Tabla 12*Distribución de la variable Enfoque de la investigación*

Enfoque de la investigación	f	%
Cuantitativo	17	58.6
Cualitativo	12	41.4
Total	29	100

5.4.3. Resultados descriptivos de la variable uso de muestra

En la Tabla 13 se puede observar que, si se usó una muestra en la investigación o se empleó a toda la población.

Tabla 13

Distribución de la variable Uso de la muestra

Uso de la muestra	f	%
Si	25	86.2
No	4	13.8
Total	29	100

5.4.4. Resultados descriptivos de la variable técnicas de recolección de datos

En la Tabla 14, se aprecia el porcentaje y frecuencia de la técnica de recolección de datos utilizados en las investigaciones.

Tabla 14

Distribución de la variable Técnicas de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos	f	%
Encuesta/cuestionarios	19	65.5
Documentación y entrevistas	4	13.8
Análisis documental	3	10.3
Registros de observación, Entrevista, Encuesta/Cuestionario	2	6.9
Análisis documental y encuesta	1	3.4
Total	29	100

5.4.5. Resultados descriptivos de la variable nivel de tratamiento estadístico

Se aprecia en la Tabla 15, los porcentajes y frecuencias que emplearon el nivel descriptivo mientras, el nivel inferencial o ambos, descriptivo e inferencial.

Tabla 15

Distribución de la variable Nivel de tratamiento estadístico

Nivel de tratamiento estadístico	f	%
Descriptivo	15	51.7
Inferencial	11	37.9
Descriptivo e Inferencial	3	10.3
Total	29	100

5.4.6. Resultados descriptivos de la variable número de citaciones digitales

En la Tabla 16, se puede visualizar el número de citaciones empelados en las investigaciones así como la frecuencia y porcentaje.

Tabla 16

Distribución de la variable Número de citaciones (Google Scholar)

Nº de citaciones (Google Scholar)	f	%
0	21	72.4
1	3	10.3
2	2	6.9
3	1	3.4
20	1	3.4
50	1	3.4
Total	29	100

5.4.7. Resultados descriptivos de la variable cantidad de libros consultados

En la Tabla 17, se puede apreciar la cantidad de libros consultados, así como la frecuencia y porcentaje para cada una de estas investigaciones.

Tabla 17

Distribución de la variable Cantidad de libros consultados

Cantidad de libros consultados	f	%
8	5	17.24
10	4	13.79
7	2	6.90
13	2	6.90
15	2	6.09
3	1	3.45
4	1	3.45
6	1	3.45
11	1	3.54
14	1	3.45
16	1	3.45
17	1	3.45
20	1	3.45
24	1	3.45
25	1	3.45
28	1	3.45
29	1	3.45
32	1	3.45
47	1	3.45
Total	29	100

5.4.8. Resultados descriptivos de la variable cantidad de revistas científicas consultadas

En la Tabla 18, se aprecia la cantidad de revistas consultadas, así como la frecuencia y porcentaje para cada una de estas investigaciones.

Tabla 18

Distribución de la variable Cantidad de revistas consultadas

Cantidad revistas consultadas	f	%
5	7	24.1
2	5	17.2
0	4	13.8
3	3	10.3
6	2	6.9
9	2	6.9
1	1	3.4
4	1	3.4
7	1	3.4
10	1	3.4
13	1	3.4
14	1	3.4
Total	29	100

5.4.9. Resultados descriptivos de la variable cantidad de artículos consultados

En la Tabla 19, se puede apreciar la cantidad de artículos consultados, así como la frecuencia y porcentaje para cada una de estas investigaciones.

Tabla 19*Distribución de la variable Cantidad de artículos consultados*

Cantidad artículos consultados	f	%
2	4	13.8
3	4	13.8
8	4	13.8
4	3	10.3
6	2	6.9
9	2	6.9
1	1	3.4
5	1	3.4
10	1	3.4
11	1	3.4
12	1	3.4
13	1	3.4
14	1	3.4
16	1	3.4
18	1	3.4
37	1	3.4
Total	29	100

5.4.10. Resultados descriptivos de la variable cantidad de referencias desde**2015**

En la Tabla 20, se aprecia la cantidad de referencias utilizadas desde el año 2015, así como la frecuencia y porcentaje respectivo.

Tabla 20*Distribución de la variable cantidad de referencias desde 2015*

Cantidad de Referencias 2015 - 2020	f	%
0	8	27.6
3	5	17.2
1	4	13.8
2	4	13.8
5	3	10.3
6	1	3.4
8	1	3.4
9	1	3.4
10	1	3.4
12	1	3.4
Total	29	100

5.5. Resultado del cuarto objetivo específico respecto de la dimensión de características de la muestra

En esta dimensión se analiza el conjunto de atributos que identifican a las personas que han participado en las tesis, haciendo referencia al tipo de muestreo, forma de aplicación de instrumentos, población objetiva, participantes de la comunidad educativa y tamaño de las muestras utilizadas y el ámbito de la muestra, que se detalla a continuación.

5.5.1. Resultados descriptivos de la variable tipo de muestreo

En la Tabla 21, se observa, si se presentó información del tipo de muestro, el tipo utilizado, así como la frecuencia y porcentaje respectivo.

Tabla 21

Distribución de la variable tipo de muestreo

Tipo de Muestreo	f	%
No presenta información	12	41.4
No probabilístico	9	31.0
Probabilístico	8	27.6
Total	29	100

5.5.2. Resultados descriptivos de la variable forma de aplicación

En la Tabla 22, se puede visualizar si el instrumento se aplicó de forma presencial, virtual o no presenta información.

Tabla 22

Distribución de la variable forma de aplicación

Forma de aplicación	f	%
Presencial	24	82.8
No presenta información	4	13.8
Virtual	1	3.4
Total	29	100

5.5.3. Resultados descriptivos de la población objetivo

En la Tabla 23, se aprecia la información referente a la composición de la población objetivo, así como la frecuencia y porcentajes respectivos.

Tabla 23

Distribución de la variable población objetivo

Población objetiva	f	%
Docentes	11	44.0
Mixta (docentes y estudiantes)	8	32.0
Estudiantes	2	8.0
Documentos	1	4.0
Egresados	1	4.0
Comunidad	1	4.0
Responsables de carrera	1	4.0
Total	25	100

5.5.4. Resultados descriptivos de la variable participantes y tamaño de las muestras

En la Tabla 24, se puede visualizar la composición de la muestra, el tamaño y hacia donde están dirigidas, así como la frecuencia y porcentaje respectivo.

Es necesario precisar que, en el desarrollo de las tesis, cuatro no utilizaron muestras, 17 de ellas solo utilizaron una muestra y ocho utilizaron entre dos y cinco muestras, pero a diferentes miembros de la comunidad educativa.

Tabla 24

Participantes y tamaño de las muestras

Tesis	Autoridades	Docentes	Administrativos	Estudiantes	PF	Egresados	Expertos	Comunidad	Estándares
1	2	53		193	154				
2		100							
3									9
4		265		373					
5		49							
6		60	20						
7		120							
8		90							
9								36	
10		22	13	104					
11		70							
12				97					
13		100							
14							15		
15		16	5	38		22		15	
16		79	17	255					
17		108							
18		125							
20	2	5		79	88				
22		78							
24		28							
25				112					
26		64							
27						21			
29		29	11	107					

Nota: (*) Cuatro tesis no incluyeron el tamaño muestral en el estudio realizado.

5.5.5. Resultados descriptivos de la variable ámbito de la muestra

Se puede observar en la Tabla 25, el ámbito de aplicación de la muestra, así como la frecuencia y porcentaje respectivo.

Tabla 25*Distribución de la variable ámbito de la muestra*

Ámbito de la muestra	f	%
Lima	10	34.5
Arequipa	2	6.9
Cajamarca	2	6.9
Cusco	2	6.9
Trujillo	2	6.9
Ucayali	2	6.9
Apurímac	1	3.4
Huánuco	1	3.4
Huaral	1	3.4
Iquitos	1	3.4
Moyobamba	1	3.4
Piura	1	3.4
Puno	1	3.4
Tacna	1	3.4
Ninguno	1	3.4
Total	29	100

VI. Discusión

En este capítulo se discuten los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación relacionados a las características bibliointegrativas de la producción científica de acreditación en las tesis de posgrado. Se realiza el análisis de las implicancias de los resultados, así como la contrastación con investigaciones similares, se plantean las limitaciones y finalmente se brinda el aporte para la comunidad científica.

6.1. Respeto del objetivo general

El análisis bibliointegrativo de la producción científica relacionada a acreditación ha permitido conocer la inclinación y preferencias de los investigadores en relación con el modelo de acreditación. Así mismo, ha permitido conocer y cuantificar la productividad y el contenido de las investigaciones en acreditación de Educación Superior.

Se observa que son escasas la tesis que tienen como objeto de estudio el análisis cuantificado de aspectos del modelo y del proceso de acreditación. Las investigaciones, por tanto, deben orientarse hacia los aspectos del modelo que faltan estudiar, con la finalidad de tener base con rigurosidad científica que permita dar aportes, orientar líneas de investigación y mejoras. El análisis bibliointegrativo es una herramienta accesible, versátil y eficiente para lograrlo.

Es importante asegurar el compromiso político de las autoridades, ya que de este modo se podrá dar continuidad al proceso de acreditación que permita finalizar

de modo exitoso, tal y como ocurre en otros países donde existen incentivos dirigidos a las instituciones.

6.2. Respeto del primer objetivo específico

En la dimensión genérica queda evidenciada que existe creciente participación de los varones y mujeres para realizar estudios de investigación y para optar por sus grados. La diferencia porcentual entre los varones y las mujeres no es muy alta, lo cual se explica por la creciente incorporación de las mujeres en cargos que exigen estudios de posgrado. Sin embargo, los resultados evidencian que existe una brecha significativa, estos hallazgos, coinciden con los obtenidos en la investigación de Vargas et al. (2020), quienes manifiestan que la participación de la mujer en la investigación académica se ha visto en desmedro en relación a la del hombre básicamente por razones sociales, culturales, históricas, políticas y religiosas, lo cual impacta en una menor inclusión de la mujer como investigadora y también como sujeto de investigación. Así mismo, manifiestan que en varios países la investigación en el campo de la Medicina brinda cabida a la perspectiva y enfoque de género. En América Latina, no obstante, no se desarrollan aún instrumentos similares, que constituyen pautas que permiten reflejar la realidad local.

Otro punto para destacar es la creciente tendencia de las investigaciones que se realizaron en la ciudad capital; esto demuestra que el mayor interés por obtener los grados se da en la ciudad de Lima y en menor grado en la provincia de Trujillo, ello puede deberse a la alta demanda laboral y la competitividad que aumenta las exigencias en el mercado ocupacional en la capital, obligando a los profesionales a contar con los grados académicos.

Así mismo, se puede visualizar que la investigación individual es más relevante que la investigación en equipos, a pesar de que en la actualidad las instituciones ofrecen la opción de realizar los trabajos de una a tres personas, pero aun así se mantiene una clara tendencia por el trabajo individual. Esto puede explicarse como una consecuencia del tradicional sistema educativo. Los resultados obtenidos coinciden con los de la investigación de Blanco (2011), quien concluye que el índice de cooperación obtiene un valor de 1.13 percentiles dentro de su investigación, lo cual demuestra una mayor inclinación por los trabajos individuales y no así por los trabajos corporativos, esto expresa una clara tendencia que se mantiene hasta la actualidad.

En relación con el número de investigaciones de tesis de maestría y doctorado los resultados obtenidos indican un mayor porcentaje de trabajos de tesis para optar al grado de maestro que el de doctor, ello, puede responder a lo establecido en la Ley Universitaria Nro. 30220 que en su artículo N.º 82 a., donde se establece que para ejercer la docencia universitaria se debe tener el grado de Maestro, y no, el grado de Doctor, que constituye un grado de mayor especialización. Estos hallazgos coinciden con la investigación de Cruz y Martos (2010), quienes en sus conclusiones expresan que, a pesar de los esfuerzos de la región por impulsar políticas nacionales de desarrollo de la formación superior avanzada, se observa una presión internacional para afianzar los programas de maestrías y doctorados por el convencimiento existente de que la formación repercute en los niveles de empleabilidad, así como también la mejora de la competitividad, haciendo de esta manera más eficientes el uso de los recursos en un entorno global en el que nunca son abundantes y ni siquiera suficientes. A la fecha

estas políticas no se arraigan debidamente, por ende, se observa en los resultados obtenidos, ya que la mayor parte de egresados alcanzan únicamente el grado de maestría.

Así mismo, se puede observar que en relación con los *años de la investigación* las frecuencias del 2016 y 2017 corresponden a la época en la cual el modelo de SINEACE se le dio un mayor impulso. Sin embargo, se observa una tendencia decreciente en la motivación de los egresados por la investigación en temas de calidad, esto se debe a la mayor o menor actividad del propio SINEACE en estos años, organismo que a su vez recibe la influencia de los vaivenes políticos. Se sustenta este comentario en los años 2016 y 2017 existe una mayor producción en investigaciones sobre temas de calidad; sin embargo, SINEACE en el Informe de Evaluación de Resultados del Plan Estratégico Institucional 2017-2019, señala que en la instituciones de Educación Superior universitaria públicas, y también privadas, se observa una tendencia decreciente en el año 2017, esto se visualiza, por ejemplo, si se compara las frecuencias de los años 2017 y el decremento en el año 2019.

El mismo informe señala que una de las causas se debe a la desaceleración de la acreditación por dar prioridad al Licenciamiento promovidos por SUNEDU y por el Ministerio de Educación, para las universidades e institutos respectivamente, estableciéndose como condición previa, obtener el Licenciamiento para luego proceder a la Acreditación, lo cual permite inferir por qué el impulso de la acreditación en años anteriores fue mayor.

Cabe destacar, que durante los años 2019 y 2020 se registraron en la base de RENATI solo un tema de calidad por año, lo cual responde a la restricción vigente en la Resolución Ministerial N.º 218- 2015-MINEDU y 269-2015-MINEDU como consecuencia de la propagación de la pandemia de COVID-19. En contra parte, Cruz y Martos (2010) en su investigación sostienen que en Iberoamérica se ha puesto en marcha con gran impulso los procesos de evaluación de la calidad en posgrado de un modo tan dinámico que es imposible ahora dar marcha atrás.

Esto se debe a que ya existe la convicción entre los gobiernos, empleadores y universidades, de que la calidad de la educación tiene consecuencias directas en la mayor empleabilidad, competitividad, mejorando de esta manera, la eficiencia de los recursos en el entorno global. Es decir, la mayor inversión en la calidad de la educación produce beneficios económicos al país y región. Obviamente para la educación en el Perú no es aún considerada como una actividad económica que produce renta, lo cual no representa el parecer del presente estudio, ni de los autores de la presente investigación. El fin de la educación, para la presente investigación, trasciende el plano material, es un tema de vocación de servicio, de compromiso con la sociedad y de responsabilidad profesional.

6.3. Respecto del segundo objetivo específico

La dimensión temática comprende las cuatro dimensiones del modelo de acreditación SINEACE: gestión estratégica, formación integral y soporte institucional. Según SINEACE (2016), la variable de gestión estratégica tiene por objetivo evaluar la planificación de acciones, ejecución del programa y el uso de la información para propiciar la mejora continua.

Así mismo, la gestión del perfil del egresado es la que menor relevancia adquiere, probablemente porque para evaluar el perfil del egresado es más difícil acceder a los casos de estudio. En muchas de las universidades recientemente licenciadas, el seguimiento del egresado ha sido un aspecto sugerido de implementar.

Esta misma dimensión comprende el proceso de enseñanza aprendizaje, gestión de los docentes, investigación, desarrollo tecnológico e innovación y seguimiento a los estudiantes. Se observa que lo referente al manejo didáctico: metodología, procedimiento, evaluación, actitud, es decir, el proceso de enseñanza aprendizaje que ejerce el docente, es de especial importancia para la investigación. Comprende también la gestión de los docentes, encargada de evaluar los mecanismos que permiten gestionar el ingreso y calidad de la plana docente, también, la aplicación de planes de desarrollo de estudios y ejecutar un plan de desarrollo integral para ellos.

Se visualiza que para el investigador los dos primeros factores, proceso de enseñanza aprendizaje y gestión de los docentes, son de mayor interés, probablemente por la cercanía con su quehacer diario, así como la accesibilidad de la información. Otra causa podría encontrarse en que son factores que están sólidamente implementados en las instituciones. La mayor frecuencia por los aspectos metodológicos que se encuentran coincide con las conclusiones de Díaz et al. (2016), quien expresa que los resultados de las tesis doctorales evidencian una clara tendencia centrada en temáticas en relacionadas con los métodos de enseñanza

y aprendizaje y el currículo a nivel del aula, fundamentalmente en Educación Superior.

Así mismo, coincidentemente con Blanco (2011), se concluye que el tema más abordado se refiere a la formación docente y seguido de los temas de axiología, sociología, psicología y filosofía de la educación. Se observa una tendencia a investigar sobre temas relacionados con la acción docente y lo que ella implique, como una constante a lo largo del tiempo. No sucede lo mismo con los factores de investigación (realizado por docentes y estudiantes), los cuales recientemente, a partir de la publicación de la Ley N.º 30220, está cobrando más impulso, ni con el factor de seguimiento al egresado que en muchas instituciones se viene implementando recientemente a partir de las observaciones formuladas en los procesos de licenciamiento.

Por otro lado, en el caso de la variable *Soporte institucional*, que comprende tres factores: recursos humanos, infraestructura y soporte y servicios de bienestar, se observa que la mayor frecuencia se orienta a las investigaciones con recursos humanos. Estos resultados reafirman lo anterior evidenciando la inclinación de los investigadores por los temas de la calidad relacionados con los docentes. La variable de *infraestructura y soporte*, siendo un aspecto muy importante, pues tiene una frecuencia considerable, pero muy distante del anterior. Finalmente, los servicios de bienestar presentan una mínima frecuencia.

Del análisis de los resultados se observa que, si bien los estudios bibliointegrativos contribuyen en el aspecto metodológico, también es cierto que estos son escasos, en términos de variedad y de frecuencia. Es decir, se observa que

no todos los indicadores del modelo son investigados, y las investigaciones no presentan una alta frecuencia. Probablemente, al igual que en muchos países, el hecho de la acreditación no sea obligatoria, trae consecuencia que las investigaciones con relación a la calidad no sean muy frecuentes. Sin embargo, es importante resaltar que en muchos países de la región se vienen llevando a cabo importantes esfuerzos significativos con relación a la calidad.

Otros enfoques consideran que los procesos de acreditación son procesos largos y que exigen presupuestos significativos, lo cual disminuye el número de instituciones que se deciden a llevar a cabo el proceso y son menos aun las que lo concluyen y por ende no permite que las instituciones se puedan convertir en objetos de estudios para las investigaciones de calidad.

Una de las limitaciones es que las instituciones se ven obligadas a solicitar los servicios de contratación de agencias, consultores u organismos especializados con la finalidad de recibir el asesoramiento y a fin de cumplir con los procesos de acreditación, generando altos gastos en los mismos y prolongando la gestión debido a la verificación de los resultados (*in situ* y de parte de los pares académicos). Esto supone costos que la institución debe asumir, pero no puede mantener en el tiempo, generando así el desánimo por la acreditación.

En los indicadores sobre el perfil del egresado, tipos investigación y servicios de bienestar, se observa escasa o nula presencia de estudios realizados. Esto constituye una seria limitación por cuanto no se cuenta con datos que permitan una visión completa e integral del modelo a fin de arribar a conclusiones holísticas.

Es importante resaltar que en los rankings internacionales de mayor prestigio se toma en cuenta la producción científica de alto impacto, esta se da en los programas de posgrado; sin embargo, estos mismos rankings no toman en cuenta la formación del posgrado como criterio de evaluación. En los resultados de la investigación de Aguirre et al. (2019), se concluye que los programas de posgrado deben establecer alianzas estratégicas con el sector empresarial y los investigadores para que los resultados de las investigaciones del posgrado contribuyan con la economía del conocimiento, sino que también generen ventajas competitivas que impulsen a los países. lo cual coincide con lo visto en esta investigación.

6.4. Respetto del tercer objetivo específico

En cuanto a la dimensión metodológica las investigaciones descriptivas y no experimentales pueden ser de carácter cuantitativo como cualitativo, estos, son los tipos de diseño que con mayores frecuencias se presenta en las investigaciones revisadas. Los hallazgos demuestran que las investigaciones con diseño correlacional son las más aplicables en el tema de la calidad universitaria porque señalan las causas de los hechos o fenómenos y a partir de ellas establecer las mejoras; sin embargo, como se puede observar en las investigaciones revisadas, se obtiene una baja frecuencia, mientras que en las investigaciones de enfoque cuantitativo, se presentan, la mayor frecuencia en relación a las investigaciones de enfoque cualitativo que obtienen un menor porcentaje, pero no muy distante del primero.

Los resultados de este estudio concuerdan con las observaciones hechas por Polanco-Perdomo et al. (2017) quienes, en términos de enfoque metodológico,

sostienen que existe una diversidad de métodos disponibles, incluyendo tanto enfoques cualitativos como cuantitativos. No obstante, los resultados de su propia investigación indican que la prevalencia más alta se encuentra en los estudios con enfoque cuantitativo.

Se observa que la variable que presenta la mayor frecuencia es la del uso de la muestra. Los resultados demuestran que las encuestas y los cuestionarios constituyen las técnicas más empleadas por los investigadores. Esto pone en evidencia la versatilidad y la facilidad de aplicación de estos instrumentos.

En lo referente a la variable nivel de tratamiento estadístico, se puede visualizar que los investigadores en una alta frecuencia optan por realizar estudios estadísticos descriptivos como la aplicación de un conjunto de métodos, procedimientos y técnicas estadísticas que sirven para la descripción y la caracterización de datos disponibles para un estudio, frente a una menor frecuencia de investigaciones, cuyos tratamiento estadístico es de carácter inferencial, que deduce y llega a conclusiones respecto hechos o situaciones de carácter general, es decir, examinan diferencias entre grupos.

Es importante tener en cuenta que Google Scholar es un motor de búsqueda que se enfoca en proporcionar información especializada al recuperar documentos científicos. Además, permite acceder de manera rápida y sencilla a las citas que dichos documentos han recibido, así como a la identificación de estas citas. Sin embargo, es necesario mencionar que esta información es susceptible de cambios debido a su naturaleza dinámica.

La frecuencia y la preferencia en el uso de esta herramienta podrían originarse por diversas razones. Estas razones abarcan desde la facilidad de publicar información, lo cual resulta en una disminución de la confiabilidad debido a la falta de rigurosidad académica en el proceso de publicación. Además, se puede considerar que Google no posee una base de datos propia, sino que recopila información de diversas fuentes y la presenta en su buscador. También es relevante mencionar que esta herramienta ha encontrado una posición sólida en el mercado de los idiomas no anglosajones, lo que puede atribuirse a la flexibilidad de sus controles y estándares de calidad, entre otras razones.

Con relación a que todas las investigaciones consultan una cantidad significativa de libros, se debe considerar que estos constituyen la principal fuente de información para realizar un estudio. Las referencias bibliográficas que se registran en una investigación muestran evidencian de la capacidad del investigador para buscar la información actualizada que requiere, asimismo, servirse de diversa bibliografía académica. Se considera que, si bien el libro constituye un elemento fundamental en toda investigación, no siempre en ellos se encuentra la información que se necesita, debido a que no siempre el título refleja el contenido que el investigador busca y viceversa, también a veces la biblioteca no cuenta con los volúmenes buscados. En otras ocasiones el investigador no puede acceder a comprarlo por limitaciones económicas, en oportunidades no se sabe buscar la información precisa; sin embargo, la tecnología en la actualidad permite un acceso más ágil, directo y económico, empero, este medio de información también presenta inconvenientes como es que no todos los libros están en disponibles en la web.

La selección del libro debe ser rigurosa y de acuerdo con las posibilidades reales del investigador, se debe recordar que los temas relacionados con la calidad tienen, muchas veces, su fuente de información básica en las normativas respecto al tema. Estos no se enmarcan como libros ni revistas precisamente. Por otra parte, a muchos investigadores, le gustan realizar búsquedas exhaustivas sobre el tema tratado, frente a otros que se limitan a lo estrictamente necesario para su desarrollo. Estas razones, entre otras, explicarían que encuentren investigaciones que consultaron pocos libros, caso contrario sucede con la significativa mayoría de estas investigaciones que consultan una gran cantidad de libros.

Se aprecia que la frecuencia de revistas consultadas siempre es menor que la de los libros consultados, esto se debe probablemente a que el libro siempre contiene información más genérica, mientras que la revista contiene información específica de un área en particular. Desde sus orígenes, es el medio a través del cual los investigadores difunden, publican dan a conocer y validan por la comunidad científica sus conocimientos recientes.

Cuando aún no existían las revistas especializadas esta necesidad se daba de modo epistolar entre los amigos de la comunidad científica. Dar a conocer los hallazgos, experiencias, estar informados de los avances científicos, obteniéndose por ello estímulos que benefician a todos aquellos que la conforman y contribuyen con sus publicaciones. También constituye una forma de dejar establecidos los derechos del autor. La revista exhibe un alto nivel de especialización y renombre, y cuenta con distinguidos expertos en su campo de estudio. Por lo tanto, el investigador recurre a estas publicaciones con el fin de obtener información precisa,

actualizada y reconocida. Se aprecia que un cuarto de los investigadores consulta nueve revistas, mientras que el 10% accede a más de diez revistas para obtener información. También, se observa que en algunos casos se consulta una sola revista, probablemente se deba a que, según la disciplina esto implica un costo económico que no siempre el investigador se encuentra en capacidad de asumir, podría deberse también a que la búsqueda de la revista fue tan exitosa que se encontró la teoría o tesis que se desea investigar.

Así mismo, existen pocas revistas especializadas en temas relacionados con el estudio de la calidad en la Educación Superior. Al respecto, Ramos (2016) sostiene que el mayor auge de consultas de la revista se produjo entre los años 2004 y 2008.

En los resultados se observa que el trabajo con más citas cuenta con 29 citas. En esa misma línea, Blanco (2011) arriba a la conclusión que el promedio de investigadores consulta catorce ejemplares, estos resultados en la actualidad podrían ser discutibles, por cuanto, el investigador actual puede recurrir a libros, revistas, artículos Google Scholar, artículos de revistas indexadas y otras fuentes de investigación, por lo tanto, la frecuencia se dispersa entre la variedad de fuentes de información existente. Los resultados de Blanco (2011) coinciden con los obtenidos en la presente investigación, si se considera como ejemplares a libros, revistas, artículos, etc. Este autor destaca que en promedio existen 14 referencias bibliográficas por artículo. Estos resultados demuestran que la tendencia por la consulta a revistas especializadas en temas de calidad presenta una frecuencia

promedio, similar a la que se investigó, con relación a las investigaciones generales cuyas frecuencias son oscilantes.

Existen temas de los cuales hay escasa información, como hay otros que la tienen abundante. Por otro lado, Ramírez et al. (2012) manifiestan que, en las investigaciones prevalece la cultura del libro, sin tomar en cuenta que la producción científica se da a conocer básicamente a través de artículos publicados en revistas académicas.

A nivel nacional, aún hay mucho camino por recorrer; no obstante, las instituciones de Educación Superior vienen concentrando sus esfuerzos por fortalecer, capacitar y emular la investigación en las instituciones. Se avizora, por tanto, a un corto plazo un gran impulso en la dimensión de la investigación.

6.5. Respecto del cuarto objetivo específico

En relación con la dimensión de características de la muestra existen dos tipos de muestreo: el probabilístico y el no probabilístico. En la presente investigación se presentan con mayor frecuencia el muestreo no probabilístico y esto por un escaso margen superior (en relación con los muestreos probabilísticos que obtuvieron una menor frecuencia). Esto coincide con los hallazgos de Argibay (2009), quien plantea que los muestreos probabilísticos garantizan que la muestra sea significativamente representativa. Además, asegura varios elementos como la selección al azar de los sujetos entre muchos otros procedimientos que pueden ser empleados para asegurar la representatividad de la muestra.

En relación con la forma de aplicación se visualiza claramente que la forma presencial es la que ostenta el porcentaje más alto frente al virtual. Se debe acotar que esta investigación fue realizada antes de la pandemia. En ese contexto esta preferencia se explicaría porque el investigador en la forma presencial puede establecer contacto visual y presencial con el público objetivo de la muestra y, así como facilitar y absolver en el acto las dudas o interrogantes. La reducida frecuencia en la forma virtual se debe probablemente a que solo se la utiliza cuando las distancias son muy grandes, problemas de accesibilidad, o razones de salud en que al entrevistado le resulta imposible trasladarse. Sin embargo, en tiempos de pandemia y de pospandemia la forma virtual se ha generalizado, tal como lo manifiesta Moreira et al. (2018), cuando considera que las aulas virtuales se configuran en virtud de la docencia y funcionan como una extensión o apoyo al modelo de enseñanza tradicional.

Se observa que la mayor frecuencia en la investigación de calidad se orienta los con aspectos relacionados con la población mixta, es decir, docentes, estudiantes egresados, responsables de la carrera, y así como el análisis de documentos. Esto encuentra su explicación en el hecho de que el quehacer pedagógico es la suma del esfuerzo de todos los agentes educativos, la calidad es un gran sistema holístico e interrelacionado entre sí y con subsistemas propios de su naturaleza.

Se aprecia que lo relacionado al ámbito de la muestra, presenta claramente tres clasificaciones de ámbitos en donde se la aplicó El primero, con la mayor frecuencia, corresponde a la ciudad de Lima, tomando en cuenta que es la capital del país y presenta la mayor densidad demográfica por mayor movimiento

migratorio hacia ella, además de los más altos índices de competitividad laboral y, por ende, las mayores exigencias para el acceso a la Población Económicamente Activa (PEA), y es el sueño de muchos migrantes, razones por las cuales, entre otras es una miscelánea que presenta una variedad de grupos poblacionales con características heterogéneas que satisfacen los objetivos de estudio de estudio de la mayor parte de investigaciones.

En la segunda clasificación están comprendidas las ciudades de Arequipa, Cajamarca, Cusco, Trujillo y Ucayali, en donde se observa que cada una de ellas se constituyen en ejes comerciales y desarrollo de la zonas, norte, centro, oriente y sur; así mismo, son ciudades que concentran los mayores números de universidades y desarrollan sus investigaciones en sus propias ciudades.

En la tercera clasificación se encuentran las ciudades que, sin dejar de ser importantes, en sus concentraciones poblacionales se desarrollan actividades más precisas y su actividad comercial y demanda laboral es menor comparativamente a las anteriores; sin embargo, estas dos últimas clasificaciones por sus propias ubicaciones tienen características particulares para objetivos de investigaciones específicos. En la ciudad de Puno, un alto porcentaje de su población se dedica a las actividades comerciales, por tanto, la vida académica se reduce a un escaso sector de la población.

Los estudios bibliográficos relacionados con la calidad de la educación, la formación, productividad, representaciones, percepciones, actitudes, competencias y habilidades investigativas vienen siendo los campos más estudiados, lo cual coincide con Polanco et al. (2017) quienes manifiestan que existe interés por el

tópico de la investigación en los países de América Latina, en particular Colombia, México, Cuba, Chile, Perú.

Entre las limitaciones que presente este estudio, se observa en primer lugar que una mayor frecuencia de los estudios corresponde a las ciudades de Lima y de Trujillo, lo cual no permite una visión panorámica de la aplicación del modelo de acreditación en las diversas universidades del país, es decir, se dificulta un análisis integral de la realidad nacional de la acreditación.

Se observa que las investigaciones se concentran en aspectos relacionados con el quehacer docente esto constituye una limitante ya que no se cuenta con información científica en relación con otros agentes ni aspectos de la educación, específicamente del modelo de acreditación. Es así como se constata que se carece de información que permita una visión holística de cada uno de los aspectos del modelo que han sido objeto de estudio.

Respecto al aporte a la comunidad científica, la presente investigación es importante porque ofrece resultados que contribuyen a orientar la evaluación y diseño de las líneas de investigación, relacionadas con temas de la acreditación en la Educación Superior sobre la base de información científica y confiable.

Esto permite contar con información de las características más investigadas y las que se requieren investigar, con la finalidad de construir un análisis holístico de modelo de acreditación que sirva para que en un futuro cercano se planteen estrategias dirigidas a mejorar la calidad de la educación peruana.

Asimismo, se utiliza el método bibliointegrativo para evaluar el campo de la acreditación, lo cual abre un sendero para los análisis sistemáticos de las investigaciones en el campo de la acreditación. Esto permitirá contar con un archivo que permita identificar áreas más atractivas, deficitarias o abundantemente investigadas para orientar esfuerzos y recursos hacia las necesarias, con la finalidad de lograr contar con un análisis integral científico.

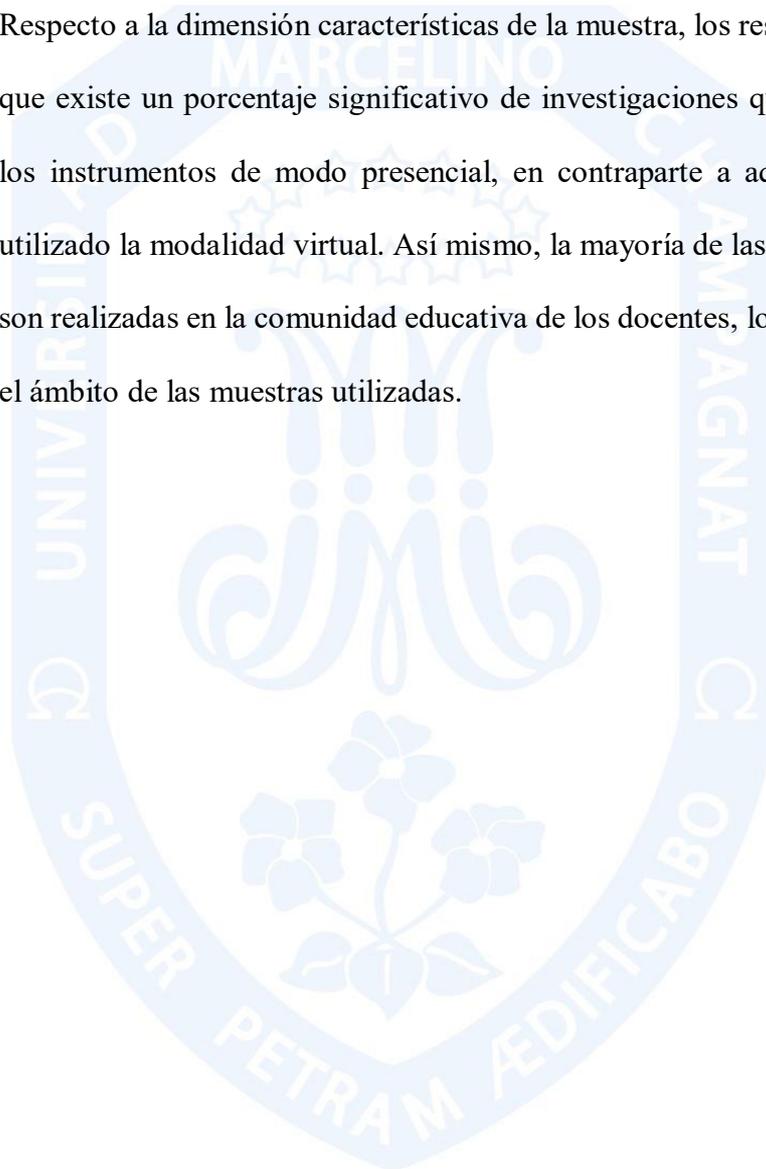


VII. Conclusiones

1. El estudio presenta los resultados del análisis bibliointegrativo en términos de la dimensión genérica, temática, metodológica y características de la muestra de la producción científica de acreditación en tesis de Posgrado del Perú y durante el periodo 2015-2020.
2. Respecto a la dimensión genérica, los resultados señalan que la autoría de los varones es de un 55.2 % y de las mujeres 41.4 % en las investigaciones realizadas durante los años 2016 y 2017. La provincia de Lima ostenta la mayor cantidad de investigaciones, a pesar de que el ámbito de estudio de estas es en otras regiones. Además, las investigaciones en temas relacionados a la acreditación, en su mayoría son para optar por el grado académico de Maestro y en menor proporción para optar por el grado académico de Doctor.
3. Respecto a la dimensión temática los resultados señalan que las variables más investigadas son las de proceso de enseñanza aprendizaje y gestión de los docentes. Así mismo, las variables de soporte institucional y resultados son las más excluidas por los docentes con relación al modelo de SIENACE.
4. Respecto a la dimensión metodológica, los resultados señalan que existe una alta frecuencia de investigaciones de enfoque cuantitativo sobre el cualitativo. Asimismo, se observa que las fuentes de consulta lo constituyen, mayoritariamente, los libros físicos frente a las fuentes virtuales (Google

Scholar y revistas científicas), lo que evidencia que a pesar de estar en la era de la tecnología, existe una preferencia por el uso de fuentes tradicionales (libro) frente a las fuentes virtuales.

5. Respecto a la dimensión características de la muestra, los resultados señalan que existe un porcentaje significativo de investigaciones que han aplicado los instrumentos de modo presencial, en contraparte a aquellos que han utilizado la modalidad virtual. Así mismo, la mayoría de las investigaciones son realizadas en la comunidad educativa de los docentes, lo que condiciona el ámbito de las muestras utilizadas.



VIII. Recomendaciones

1. Orientar la futura producción científica de los programas de posgrado, considerando la línea de investigación, relacionada con la acreditación de la educación universitaria, con el fin de incrementar los estudios al respecto.
2. Las tesis de posgrado deberán tomar en cuenta las líneas de investigación sobre acreditación con énfasis en el perfil de egreso, seguimiento a estudiantes y servicios de bienestar, estándares que conforma la *dimensión de resultados dentro del modelo de acreditación*.
3. Utilizar el método bibliointegrativo como herramienta de medición en las líneas de investigación de los programas relacionados a la calidad y acreditación de la Educación Superior, con el propósito de contar con un registro de las áreas ya investigadas, así como de las deficitarias que permita el análisis integral del modelo de acreditación.
4. Dar a conocer a los futuros investigadores, la importancia del empleo del método bibliointegrativo como herramienta que permita datos confiables de rigurosidad científica.
5. Emplear el método bibliointegrativo para realizar diagnósticos de la investigación en acreditación en el país, mediante la medición de la producción científica, tomando cada elemento como una unidad de análisis, que permita arribar a un resultado de la investigación en acreditación en el Perú.

6. Aplicar en cada universidad el método bibliointegrativo para tener un registro del estado en que se encuentran las líneas de investigación y promover su consolidación para que posteriormente se integren y brinden una visión a nivel nacional y consecuentemente se propongan políticas para la mejora de la investigación científica.





Referencias

- Acosta, B., & Acosta, M. (2016). Modelos de evaluación para la acreditación de carreras. Análisis de su composición y una propuesta para las carreras de Ecuador. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 21(71), 1249-1274.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n71/1405-6666-rmie-21-71-01249.pdf>
- Aguirre, J., Castrillón, F., & Arango, B. (2019). Tendencias emergentes de los postgrados en el Mundo. *Revista Espacios*, 40(31), 9-23.
https://www.redalyc.org/journal/290/29066223009/html/#redalyc_29066223009_refl
- Argibay, J. (2009). The sample in quantitative research. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1),13-29.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000100001&lng=es&tlng=e/n
- Blanco, F. (2011). Análisis bibliométricos de la Revista Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1992-2005). *Alexandria: Revista de ciencias de la información*, 4, 13-28.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/alexandria/article/view/222>
- Bustinza, A. (2017). *Productividad científica de las Tesis Doctorales en Ciencias de la Educación, sustentadas en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, período 2000-2010* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNEEGV.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/903>

- Carpintero, H., & Peiró, J. (1981). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Alfa- plus.
- Cedeño Suárez, M. A., (2001). *Aportes de la investigación cualitativa y sus alcances en el ámbito educativo*. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 1(1).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44710105>
- CONEAU. (2013). *La acreditación en el Perú: avances y perspectivas. 2008-2013*.
<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/10/CONEAU-La-Acreditacion-en-el-Perú-2008-2014-1.pdf>
- Cruz, V., & Martos, P. (2010). Evaluación de la calidad de los programas de maestría y doctorado en Iberoamérica. *Revista Digital Universitaria UNAM*, 11, 1-13.
<http://www.revista.unam.mx/vol.11/num5/art45/art45.pdf>
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Unesco.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa
- Dirección de Evaluación y Acreditación. (2013). *La acreditación en el Perú: Avances y perspectivas*. CONEAU.
<http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/413/CONEAU-La-Acreditacion-en-el-Per%C3%BA-2008-2014-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garay, S. (2008). *Certificación de calidad. Buenos desafíos para la consultoría*. Fundación Chile.

https://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/Mesa_2_GARAY_AY_WIN.pdf

González, L., Peralta, M., & Meneses, G. (2018). La investigación en el pregrado: evaluación de su calidad a través de las tesis. *Anales de Documentación*, 15, 51-67.

https://www.researchgate.net/publication/348959087_La_investigacion_en_el_pregrado_evaluacion_de_su_calidad_a_traves_de_las_tesis

Hall, S. (2011) The Neo-Liberal revolution. *Cultural Studies*, 25(6), 705-728.

<https://doi.org/10.1080/09502386.2011.619886>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed). McGraw-Hill Education.

Hume, D. (1988). *Investigación sobre el conocimiento humano*. Alianza Editorial.

Juárez-Rolando, P. (2016). Bibliometría para la evaluación de la actividad científica en ciencias de la salud. *Revista Enfermería Herediana*, 9(1), 57-61.

<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/2864>

Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación, y Certificación de la Calidad Educativa. (23 de mayo de 2006).

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118393-28740>

Meza, A. (1996). El método bibliointegrativo: un recurso para el estudio sistemático de la literatura científica. *Veritas*, 20, 19-28.

http://ojs3.revistaliberabit.com/publicaciones/revistas/RLE_02_1_el-metodo-bibliointegrativo-un-recurso-para-el-estudio-sistemico-de-literatura-cientifica.pdf

- Moreira, M., Santos, M., & Mesa, A. (2018). Las aulas virtuales en la docencia de una universidad presencial: la visión del alumnado. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 179-198.
<http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.2.20666>
- Otálora, T. (2008). *El análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas, tesis y trabajos de grado* [Tesis de licenciatura, Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional Javeriano.
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/8212>
- Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25, 348-349.
https://www.researchgate.net/publication/236031787_Statistical_Bibliography_or_Bibliometrics
- Polanco-Perdomo, V., Correa-Cruz, L., & López- de Parra, L. (2017). Mirada a las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte 2010 a 2017. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, 8(1), 77-95.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_uitama/article/view/7371
- Rama, C. (2009). El Nacimiento de la Acreditación Internacional. *Revista da Avaliação da Educação Superior*, 14(2).
<https://doi.org/10.1590/S1414-40772009000200004>
- Ramírez, D., Martínez, L., & Castellanos, O. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas*. Universidad Nacional de Colombia.

https://www.researchgate.net/publication/303447322_Divulgacion_y_difusion_del_conocimiento_las_revistas_cientificas

Ramos, W. (2016). *La comunicación científica como soporte de la investigación de calidad en la Facultad de Educación de UNMSM, periodo 1997-2015* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

<https://1library.co/article/scielo-bases-datos-indexación-revistas-visibility.q2k2dgrq>

Rizo, J. (2015). *Técnicas de investigación documental*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

<https://repositorio.unan.edu.ni/12168/>

Rodríguez, C., & Úbeda, A. (2019). Análisis bibliométrico a través de indicadores de calidad metodológica de las revistas españolas de educación indizadas en JCR durante el trienio 2014-2016. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 25(1).

<https://www.redalyc.org/journal/916/91664442007/html/>

Salazar, G. (2013). *Características bibliointegrativas de las tesis del área clínica de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1071>

Salinas, J., Pérez, C., & Rahona, M. (2002). *La calidad de la enseñanza universitaria: una clave para su financiación. IX encuentro de economía pública, hacienda y medio ambiente*, 9, 1-27.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3132185>

Schultz, T.W. (1960). Capital Formation and Education. *Journal of Political Economy*, 68, 571-583. <http://dx.doi.org/10.1086/258393>

SINEACE. (2017). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*.

<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/4086/Modelo%20de%20Acreditaci%C3%B3n%20para%20Programa...%20WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*.

<https://veterinaria.unmsm.edu.pe/docs/2022/11-noviembre/Modelo-Acreditacion-Programas-de-Estudios-Educacion-Superior-Universitaria.pdf>

SINEACE. (2019). *Universidades Licenciadas*.

<https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>

Solano, E., Castellanos, S., López, M., & Hernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *MediSur*, 7, 59-62.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727897X2009000400011&script=sci_abstract

Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e infometría*. UNESCO.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243329>

Vegas, E. (2013). *Manual de procesos y procedimientos de autoevaluación para carreras profesionales de ingeniería con orientación del CONEAU.*

Universidad de Piura.

<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1729>

Vargas, L. (1996). Análisis bibliométrico de fuentes documentales en la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1983-1992). *Revista de Psicología*, 14, 79-134.

<https://doi.org/10.18800/psico.1996-ext1.002>

Vargas, C., Lutz, M., Papuzinski, C., & Arancibia, M. (2020). Género, mujeres e investigación científica. *Revista Medwave*, 20(2), 1-11.

<http://doi.org/10.5867/medwave.2020.02.7857>

Zamudio, J. (2012). *Epistemología y educación.* Red Tercer Milenio.

https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Educacion/Epistemologia_y_educacion.pdf



INFORME DE SIMILITUD

ININ-F-17

V. 02

Página 1 de 1

1	FACULTAD	No aplica
2	ESCUELA	Escuela de Posgrado
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de la Escuela de Posgrado
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	SALGADO LÉVANO, ANA CECILIA
5	<input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de suficiencia profesional	CARACTERÍSTICAS BIBLIOINTEGRATIVAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACREDITACIÓN EN TESIS DE POSGRADO EN EL PERÚ
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	SPELUCÍN MEDINA, CLOTILDE ALICIA GARCÍA SPELUCÍN, LORENZO DAVID
7	ASESOR	LIVIA SEGOVIA, JOSÉ HÉCTOR
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	TURNITIN
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	28/12/2023
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	6/4/2024
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	17%
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.
14	FECHA DEL INFORME	9/5/2024

Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano
Coordinadora del Centro de Investigación
de la Escuela de Posgrado