



**UNIVERSIDAD  
MARCELINO CHAMPAGNAT**  
ESCUELA DE POSGRADO

**TESIS**

**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y COMPETENCIAS  
CIUDADANAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA  
DE LIMA**

Para optar el Grado Académico de:  
**MAESTRO EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

Autoras

**CARMELA IVETTE LUCÍA MOTIN INOSTROZA**  
CÓDIGO ORCID: 0009-0002-7673-4708

**PATRICIA LOURDES RUIZ MUÑOZ**  
CÓDIGO ORCID: 0009-0004-3741-2188

Asesor

**Dr. Ambrosio Tomás Rojas**  
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-9722-2501

Línea de investigación:  
**4. Sostenibilidad y Ciudadanía**

Lima – Perú

2024



## ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano, Dra. Mónica Cecilia Aguirre Garayar y Dr. Orlando Néstor Cerna Dorregaray.

La graduada doña **PATRICIA LOURDES RUIZ MUÑOZ** sustentó la Tesis titulada **“RESPONSABILIDAD SOCIAL Y COMPETENCIAS CIUDADANAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA”**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Docencia y Gestión Universitaria.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

Aprobada por Unanimidad

Santiago de Surco, 22 de enero del año dos mil veinticuatro.

Dra. Cecilia Salgado Lévano  
Presidenta

Dra. Mónica Aguirre Garayar  
Secretaria

Dr. Orlando Cerna Dorregaray  
Miembro



## ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano, Dra. Mónica Cecilia Aguirre Garayar y Dr. Orlando Néstor Cerna Dorregaray.

La graduada doña **CARMELA IVETTE LUCÍA MOTIN INOSTROZA** sustentó la Tesis titulada "**RESPONSABILIDAD SOCIAL Y COMPETENCIAS CIUDADANAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**", para obtener el Grado Académico de Maestra en Docencia y Gestión Universitaria.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

Aprobada por unanimidad

Santiago de Surco, 22 de enero del año dos mil veinticuatro.

Dra. Cecilia Salgado Lévano  
Presidenta

Dra. Mónica Aguirre Garayar  
Secretaria

Dr. Orlando Cerna Dorregaray  
Miembro

	<b>DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD</b>	ININ – F – 016
		V. 03
		Página 1 de 2

Yo, **CARMELA IVETTE LUCÍA MOTIN INOSTROZA**, identificado (a) con DNI N.º40399313, egresada de la Escuela de Posgrado, Programa: Maestría en Docencia y Gestión Universitaria, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada: **RESPONSABILIDAD SOCIAL Y COMPETENCIAS CIUDADANAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría del Dr. Ambrosio Tomás Rojas

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

16 de Noviembre de 2023



Firma del autor

	<b>DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD</b>	ININ – F – 016
		V. 03
		Página 2 de 2

Yo, **PATRICIA LOURDES RUIZ MUÑOZ**, identificado (a) con DNI N.º09131043, egresada de la Escuela de Posgrado, Programa: Maestría en Docencia y Gestión Universitaria, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada: **RESPONSABILIDAD SOCIAL Y COMPETENCIAS CIUDADANAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría del Dr. Ambrosio Tomás Rojas.

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

16 de Noviembre de 2023



---

Firma del autor

## Dedicatoria

A Dios por estar en nuestro corazón.

A nuestra familia y amigos, por su apoyo y motivación.

A Claudia Sícoli y MC por su ayuda en los momentos más difíciles y soporte constante.

A Carmela I. y Carlos M. mis padres por su apoyo incondicional.

A Pedro, Camille y Alejandro por todo ese amor y animo permanente.

A Chabuca y Mario, mis hermanos por su apoyo que nos llevará hasta el fin.

A mi padre que desde el cielo, y hace más de 40 años, cuida mis pasos.

### **Agradecimientos**

A la Dra. Cecilia Salgado Lévano por la confianza y orientación.

A Patricia por acompañarme y apoyarme en realizar la tesis. A Ivette por caminar juntas en este paso de nuestra vida académica.

A Carlita Bengolea por su cariño y sincera amistad.

A nuestro asesor Dr. Ambrosio Tomás por su dirección y consejos en el desarrollo del trabajo.

## Contenido

Dedicatoria .....	II
Agradecimientos.....	III
Contenido.....	IV
Lista de tablas.....	VI
Resumen/ Abstract .....	VII
Introducción .....	1
I. Planteamiento del problema.....	4
1.1 Descripción del problema.....	4
1.2 Formulación del problema .....	7
1.3 Justificación.....	7
II. Marco teórico.....	9
2.1 Antecedentes.....	9
2.2 Bases teóricas.....	19
2.2.1 Responsabilidad social universitaria .....	19
2.2.1.1 Definición de la responsabilidad social universitaria.....	20
2.2.1.2 Teorías sobre la responsabilidad social universitaria .....	22
2.2.1.3 Dimensiones de la responsabilidad social universitaria .....	24
2.2.1.4 Importancia de la responsabilidad social universitaria.....	26
2.2.2 Competencias ciudadanas.....	27
2.2.2.1 Definición de competencias ciudadanas.....	27
2.2.2.2 Modelo teórico.....	28
2.2.2.3 Dimensiones de competencias ciudadanas.....	29

2.2.2.4 Importancia de competencias ciudadanas en el sistema universitario.....	31
2.3 Definición de términos básicos. ....	32
III. Objetivos .....	34
3.1 General .....	34
3.2 Específico .....	34
IV. Hipótesis.....	35
4.1 General.....	35
4.2 Específica.....	35
V. Método .....	36
5.1 Tipo de investigación .....	36
5.2 Diseño de investigación.....	36
5.3 Variables .....	37
5.4 Población y muestra .....	39
5.5 Instrumentos... ..	41
5.6 Procedimiento.....	53
VI. Resultados .....	55
6.1 Prueba de normalidad.....	55
6.2 Análisis inferenciales .....	56
VII. Discusión .....	58
VIII. Conclusiones.....	67
IX. Recomendaciones.....	68
Referencias .....	70
Apéndices .....	80

### Lista de tablas

Tabla 1 Definición operacional de la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas.....	37
Tabla 2 Distribución poblacional según sexo .....	39
Tabla 3 Distribución de la muestra .....	40
Tabla 4 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria.....	43
Tabla 5 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria.....	45
Tabla 6 Índices de bondad de ajuste de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria.....	46
Tabla 7 Consistencia interna de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria.....	46
Tabla 8 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Competencias Ciudadanas.....	49
Tabla 9 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Competencias Ciudadanas.....	51
Tabla 10 Índices de bondad de ajuste de la Escala de Competencias Ciudadanas.....	52
Tabla 11 Consistencia interna de la Escala de Competencias Ciudadanas.....	53
Tabla 12 Prueba de normalidad para la variable responsabilidad social universitaria y sus dimensiones.....	55
Tabla 13 Prueba de normalidad para la variable competencias ciudadanas y sus dimensiones.....	56
Tabla 14 Relación entre responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas.....	57
Tabla 15 Relación entre las dimensiones de responsabilidad social universitaria y las dimensiones de competencias ciudadanas.....	57

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima. El diseño de investigación fue no experimental transversal correlacional. La muestra estuvo constituida por 147 estudiantes: 55.8% mujeres y 44.2% varones, entre los 17 y 25 años ( $M=20.6$ ;  $DE=2.4$ ) de la carrera de Economía y Negocios de una universidad privada de Lima. El muestreo fue no probabilístico intencional. Se emplearon la Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario (adaptado por Tapia, 2021) y la Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios (Zambrano, 2018). Los resultados indicaron que se aprecian una correlación positiva, moderada ( $r_s= .589$ ) y estadísticamente significativa ( $p= .000$ ) entre responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas y en casi todas las dimensiones ( $p < .05$ ); con excepción de las dimensiones acciones y compromiso con los demás y con el entorno que no se correlacionaron de manera estadísticamente significativa ( $p > .05$ ). Se concluye que a mayor responsabilidad social universitaria existirá mayores competencias ciudadanas. Las implicancias son discutidas en la presente investigación.

**Palabras clave:** competencias ciudadanas, estudiante universitario, responsabilidad social universitaria, universidad privada.

### Abstract

The objective of the research was to establish the relationship that exists between social responsibility university and citizenship skills in students at a private university in Lima. The research design was non-experimental cross-sectional correlational. The sample was made up of 147 students: 55.8% women and 44.2% men, between 17 and 25 years old ( $M=20.6$ ;  $SD=2.4$ ) studying economics and business at a private university in Lima. The sampling was intentional non-probabilistic. The Scale for Measuring the Degree of Social Responsibility of University Students (Adapted by Tapia, 2021) and the Scale to Measure Citizenship Competencies in University Students (Zambrano, 2018) were used. The results indicated that a positive moderate ( $r_s = .589$ ) and statistically significant correlation ( $p = .000$ ) was observed between university social responsibility and citizenship competencies and in almost all dimensions ( $p < .05$ ); with the exception of the dimensions actions and commitment to others and the environment, which were not correlated in a statistically significant way ( $p > .05$ ). It is concluded that the greater the university social responsibility, the greater the citizen competencies there will be. Implications are discussed in the present investigation.

**Keywords:** citizenship competencies, private university, university social responsibility, university student.

## Introducción

La responsabilidad social es considerada como un concepto integrador de los procesos humanos y los valores universales, motivo por el cual orienta los comportamientos dirigidos al desarrollo de sociedades equitativas en pro del bien común. Bajo esta premisa, para alcanzar el desarrollo de estas sociedades, se evoca al compromiso de individuos que puedan brindar sus conocimientos dirigidos a el respeto y cuidado del mundo que habrán de dejar a las futuras generaciones (Davidovich et al., como se cita en Gil, 2013).

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2009) puntualiza que la formación superior tiene la responsabilidad social de dirigir sus acciones buscando soluciones a los diversos problemas como son la accesibilidad de alimentos, la alteración del clima, la gestión hídrica, el diálogo entre las diferentes culturas, las energías verdes y la salud poblacional, por lo que se debe promover que los estudiantes desarrollen una ciudadanía activa y pensamiento crítico, respeto por los derechos fundamentales, promoción del progreso sustentable, la paz, y la igualdad. Los ciudadanos egresados de la universidad deben estar guiados por las normas éticas y hacer suyos los lineamientos democráticos.

Por este motivo, la universidad es un espacio para formar profesionales y personas que aporten al bien común y tengan un pensamiento crítico como ciudadanos. La Ley Universitaria N.º 30220 del año 2014, traza una nueva ruta para la formación de ciudadanos que puedan participar en una sociedad inclusiva.

Frente a los cambios y necesidades de compromiso social y ciudadano que plantea la sociedad a los egresados universitarios, la presente investigación siguió las etapas del método científico a fin de encontrar la correspondencia entre la responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima. La investigación se justifica por su aporte teórico, contribuyendo al debate académico y científico, de modo que,

los resultados al estar ordenados, se podrán incorporar de modo contributivo al estado del arte del área investigada; además, este estudio aportará ilustrativamente con la finalidad de conseguir una comprensión objetiva en el contexto de la educación universitaria privada, orientado principalmente hacia la preparación de jóvenes comprometidos con la sociedad como ciudadanos activos en los ámbitos en los que se desarrollen dentro y fuera de nuestro país; y, metodológicamente, determina evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos en la muestra investigada en el ámbito nacional, los mismos que más adelante podrán ser aplicados por la comunidad científica.

La hipótesis general indica la presencia de correlación significativa entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en los estudiantes. El diseño de investigación fue no experimental, transversal y correlacional. Fueron 147 alumnos de una universidad privada de Lima los que participaron de la muestra, y seleccionados por medio de un muestro no probabilístico; estos participantes contestaron la Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario adaptado por Tapia (2021) y la Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios de Zambrano (2018).

Seguidamente, se detalla la organización de la investigación realizada: el primer capítulo presenta el escenario problemático concerniente a la pobreza teórica para establecer la intensidad de la relación entre la responsabilidad social universitaria y el desarrollo de las competencias ciudadanas de los estudiantes de educación superior.

El segundo capítulo comprende el marco teórico y presenta los antecedentes de investigaciones en el Perú y el mundo, así como las bases teóricas relacionadas a responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas. Finalmente, se establece el marco conceptual sobre la posición teórica que se asume en la investigación.

En el tercer capítulo se presentan el objetivo general y específico. En el cuarto capítulo se exponen la hipótesis general y específica. El quinto capítulo comprende el aspecto

Metodológico, el tipo de investigación y se enuncia el diseño, las variables de estudio, la población y muestra, los instrumentos utilizados en la forma establecida para la recopilación de datos y medición de las variables. Se detalla el procedimiento de investigación y análisis de datos.

En el sexto capítulo se explican los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico trabajado para cada una de las variables, así como la observación analítica realizada para contrastar el planteamiento de la hipótesis. El séptimo capítulo expone la discusión y el sustento teórico, se analizan los hallazgos finales relacionados con las hipótesis.

Los dos últimos capítulos muestran las conclusiones y recomendaciones obtenidas en este estudio.

## I. Planteamiento del problema

### 1.1. Descripción del problema

En la actualidad, frente a las exigencias de la sociedad, uno de los retos que debe enfrentar la universidad es asegurar la formación de ciudadanos con responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas. Al respecto, la Unesco (2009) hace más de una década ya había señalado que el deber colectivo de la universidad es el de transformar e impulsar el cambio de su entorno y responder a los desafíos del desarrollo sostenible, por lo tanto, es su obligación promover en los estudiantes el escrutinio lógico y una iniciativa ciudadana que ayude a la conversión social de la comunidad y aporte al logro de los objetivos del milenio.

Las universidades tienen como principal reto para aportar a la democracia en América Latina, formar agentes de cambio para construir ciudadanos interesados por su comunidad y necesidades sociales (Olvera & Gasca, 2012). En la Conferencia Anual de Ejecutivos por la Educación (CADE, 2019) se puso en evidencia la problemática nacional sobre los niveles de corrupción, violencia y delincuencia que afronta en diferentes ámbitos nuestro país. Se planteó la necesidad que, desde los espacios de la educación básica y superior, se sensibilice y motive a los jóvenes a actuar con transparencia y participar de las mejoras del contexto gracias a la responsabilidad social universitaria y compromiso ciudadano.

Al respecto, Gaete (2015) planteó que la universidad, además de generar conocimientos para abordar los principales problemas de la comunidad, debe orientar una conducta socialmente aceptable en los estudiantes y asumir el liderazgo para brindar soluciones a los principales problemas y necesidades sociales en donde funciona. Las prácticas desarrolladas en ella deben estar relacionadas al aprendizaje-servicio, a través de iniciativas de emprendimiento y proyectos e investigación, permitiendo que se incorporen las necesidades sociales a la vocación de los estudiantes (Martínez, 2018).

Debido a ello, Padilla (2011) estableció que la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas permiten que los estudiantes de educación superior participen de forma activa dentro y fuera de la institución haciendo ejercicio pleno de su ciudadanía. En la investigación se aprecia que la ética social, es el vínculo que tiene el estudiante con su entorno y semejantes, tornándose en uno de los rasgos centrales del profesional del siglo XXI (Samper & Maussa, 2014), mientras que las competencias ciudadanas son saberes y capacidades que las personas deben desarrollar para una comprensión tanto a nivel personal como grupal acerca de las decisiones y actitudes que toman en un determinado ambiente (Zambrano et al., 2014).

Olvera y Gasca (2012) sostienen que las universidades en América Latina se alejan cada vez más de su función social, venden conocimientos, y que el estudiante se transforma en un cliente que adquiere un servicio, dejando de lado su rol como agente de cambio dentro del entorno de su comunidad. Actualmente, varias investigaciones realizadas (Alcázar et al., 2016; Elías & Vila, 2014; Olvera & Gasca, 2012) vinculan el compromiso social como parte de la gestión institucional y las acciones de esta hacia la comunidad, no encontrando muchas investigaciones respecto a la responsabilidad social universitaria en los estudiantes de educación superior (Vallaes & Álvarez, 2019). Sobre las competencias ciudadanas, los estudios están en su mayoría enfocados en la educación básica (Bernate et al., 2020; Zambrano, 2018; Zambrano et al., 2014), siendo limitados los estudios que profundizan en las instituciones de educación superior.

Existen algunos reportes empíricos que evidencian el nexo entre las competencias ciudadanas y la responsabilidad social universitaria en estudiantes (Morales, 2021; Ríos, 2018); sin embargo, esta información es aún inexacta y muy diversa, dado que está lejos de presentar un paradigma que permita comprender la conexión entre las variables investigadas en la presente investigación.

Según la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (Ursula, 2018), a nivel nacional se han reportado menos experiencias exitosas en prácticas que

promuevan alcanzar los objetivos del milenio involucrando la participación social; mientras la Asociación Internacional de Estudiantes en Ciencias Económicas y Comerciales (Aiesec, 2019) reportó que el Perú ocupa el puesto 8 de 110 países con jóvenes que realizan voluntariado para generar impactos positivos en la sociedad. Así mismo, Baltodano et al. (2018) reportaron que a los estudiantes no les interesa involucrarse en acciones para proteger el patrimonio y Ortiz (2017) refiere que existe correspondencia entre formación profesional de los universitarios y la responsabilidad social universitaria.

En España, los informes reportados dan cuenta que los estudiantes no evidencian intención prosocial, y si presentan elevados niveles de dedicación social (Martí et al., 2014). En Colombia, los estudiantes presentan poco interés por los conflictos de su país y los derechos humanos, existiendo una falta de compromiso social (Zambrano, 2014); mientras que en España se demostró un mayor compromiso comunitario de los académicos influenciado por el departamento de responsabilidad social universitaria (De la Calle, 2010).

Lo expuesto en los párrafos anteriores pone en evidencia que los diferentes resultados alcanzados por las investigaciones aún no permiten establecer la intensidad de la conexión entre la responsabilidad social universitaria con el desarrollo de competencias ciudadanas de los universitarios. La ausencia de coherencia y limitada información empírica imposibilita la identificación de los componentes relativos a la responsabilidad social universitaria a mejorar, con el fin de lograr competencias ciudadanas adecuadas en los estudiantes universitarios. Es decir, aún no está claramente resuelta la correspondencia entre las variables de estudio.

En este contexto se observó una pobreza teórica respecto a la relación entre las variables de estudio, por lo que se requiere investigar el nivel de responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas que manifiestan los alumnos de una universidad del sector privado, así como establecer la intensidad del enlace existente entre ellas, esto con el fin de fundamentar la necesidad de incluir en el currículo universitario el eje transversal de la responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas, asegurando profesionales íntegros e

involucrados por el desarrollo nacional y la sociedad en general.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general.**

- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima?

### **1.2.2 Problema específico.**

- ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y las dimensiones de las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima?

## **1.3 Justificación**

### **1.3.1 Justificación teórica**

La investigación presenta pertinencia teórica, porque al estudiar estas variables permitirá tener un mayor conocimiento y solventar carencias teóricas especializadas sobre la correlación entre la responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas del alumnado en una universidad privada de la capital.

Este estudio es importante, por el incremento del conocimiento demostrado por la ciencia ofreciendo divulgación verídica que incrementará los estudios para la discusión en investigaciones especializadas sobre la responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas de los participantes universitarios.

### **1.3.2 Justificación práctica**

Los hallazgos obtenidos ayudarán a los directivos, así como a los especialistas en el plan

curricular de la casa de estudios de educación superior, donde se realizó la investigación, para tomar decisiones informadas con el fin de incluir en el currículo mejoras para contar con profesionales íntegros que sean agentes de cambio y que contribuyan a su comunidad y el país.

### **1.3.3 Justificación metodológica**

Desde el punto de vista metodológico, es importante porque brindará información concreta acerca de las evidencias de validez y confiabilidad sobre los instrumentos aplicados en estudiantes universitarios, constituyéndose en un aporte significativo para la psicometría nacional, pues son escasos los reportes acerca de instrumentos con suficiente evidencia de validez y confiabilidad para medir estas variables en instituciones de educación superior privadas del país.

## **II. Marco teórico**

### **2.1 Antecedentes**

#### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

La literatura científica consultada sobre responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas se efectuó por medio de bancos de datos: TESEO, Redalyc, Dialnet, Scielo y Google Académico. El intervalo de tiempo de búsqueda fue del 2011 al 2023.

Gasca (2022), en México, indagó acerca de la responsabilidad social universitaria desde la percepción de los universitarios. La investigación tuvo como objetivo identificar la percepción de las y los estudiantes de la facultad de Contaduría y Administración, respecto a las acciones y buenas prácticas de responsabilidad social universitaria implementadas en su facultad. El diseño de investigación fue no experimental, transversal y descriptivo. Alrededor de 217 estudiantes de Contabilidad y Administración de una universidad pública regional de Xalapa fueron tomados como parte del muestreo aleatorio simple; se consideró a los hombres y mujeres matriculados en los años 2018 y 2019. Aplicó un cuestionario de elaboración propia para recolectar datos y halló que casi la mitad de los estudiantes identifican acciones y actividades en las que poco participan y no tienen alcances sobre ella. Concluyó que los encuestados tienen una percepción positiva a pesar de la poca inclusión que han recibido.

Serrano et al. (2022), en México, estudiaron las variables socioemocionales y psicológicas predictivas de la responsabilidad social en los universitarios. El objetivo del estudio fue determinar las variables psicosociales que mejor predicen la responsabilidad social universitaria. Utilizaron un diseño no experimental, transeccional y correlacional. Fueron 500 estudiantes de una universidad pública objeto de la muestra, elegidos mediante muestreo aleatorio simple, entre 18 y 31 años, más del 60% cursaban el primer y segundo año de carrera.

Aplicaron seis escalas en formato Likert: Escala de Responsabilidad Social Universitaria creada para su investigación, Escala Mexicana de Autoconcepto (Díaz-Loving et al., 2002), Índice de Reactividad Interpersonal (Davis, 1980), Escala Multidimensional de Locus de Control (La Rosa, 2021), Escala Multidimensional y Multisituacional de Enfrentamiento a Problemas (Reyes & Góngora, 1998) y Escala de Salud Mental Positiva (Llunch, 1999). Concluyeron que existen correlaciones significativas, así como directamente proporcionales en las variables psicosociales más positivas y la función colectiva. Además, encontraron que el autoconcepto, el enfrentamiento a los problemas, la empatía, así como la salud mental positiva, revelan tendencias del estudiante a comportamientos socialmente responsables, resaltando que es importante que la universidad fomente mayores espacios de reflexión para promover estos comportamientos.

Pegalajar et al. (2021) en España, investigaron el grado de responsabilidad social en estudiantes universitarios. El objetivo de la investigación fue analizar el concepto de responsabilidad social universitaria en los estudiantes de la carrera de Educación Inicial y Primaria. La investigación fue cuantitativa y siguieron un diseño descriptivo-correlacional. La muestra aleatoria simple, estuvo integrada por 572 participantes de carreras pedagógicas, hombres y mujeres matriculados en el periodo 2019 y 2020. El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Responsabilidad Social del Universitario de García et al. (2016). Concluyeron que debe contarse con una propuesta curricular de formación que tenga estrategias y acciones de actuación para el desarrollo de futuros profesionales, además de propiciar espacios al interior de la universidad en los que se brinde una formación en responsabilidad social y ciudadanía activa. Además de ello, fomentar en los estudiantes el pensamiento crítico, la reflexión y la justicia social.

En México, Barajas et al. (2020) indagaron sobre la responsabilidad social del estudiante universitario. El objetivo general del estudio fue determinar el nivel de responsabilidad social del estudiante de una escuela de negocios. El diseño fue no experimental, con enfoque cuantitativo, ex post facto. El muestreo probabilístico lo integraron 385 estudiantes del tercer a noveno semestre de una universidad pública. El instrumento aplicado fue la Responsabilidad Social de universitario de Yfarraguerri (2014), y un cuestionario adaptado del propuesto y validado por De la Calle et al. (2008) y también validado por juicio de expertos. Concluyeron que los universitarios, tienen un elevado alcance de obligación y compromiso social, así como una actitud positiva sobre su responsabilidad social en su rol como universitarios, sin importar edad, sexo o curso que estudien.

Romero-Argueta et al. (2020), en El Salvador, indagaron acerca de la responsabilidad social del universitario, enfocado en género y territorio. El objetivo de esta investigación fue examinar el grado de responsabilidad social de acuerdo con su circunscripción territorial y sexo. El diseño fue no experimental de carácter exploratorio y cuantitativo. El estudio estuvo conformado por una muestra no probabilística de 141 estudiantes, hombres y mujeres. Emplearon el Instrumento de Autosuministración. Los hallazgos indicaron que los estudiantes reconocen responsabilidades sociales, lo que se traduce en una conducta socialmente responsable. Además, concluyeron que los estudiantes con mayores valores provienen del territorio urbano, e igualmente, que son las estudiantes mujeres quienes tienen mayores responsabilidades sociales.

En Ecuador, Macías y Bastidas (2019) examinaron la responsabilidad social desde la perspectiva de los alumnos ecuatorianos. La finalidad de esta investigación fue evaluar la responsabilidad social universitaria en una universidad pública, desde la visión del estudiante. Utilizaron un diseño no experimental, transversal exploratorio de tipo cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 184 participantes seleccionados por muestreo probabilístico

pertenecientes a la Universidad del Estado de Milagro. Los encuestados tenían una edad en promedio de 21, entre hombres y mujeres, y matriculados en diferentes carreras. Aplicaron el instrumento Ejes de Responsabilidad Social según la Percepción de los Estudiantes (Vallaey et al., 2009). Hallaron que casi la totalidad de los encuestados se perciben como socialmente responsables; otro hallazgo encontrado es que los estudiantes valoran el respeto y colaboración de los profesores, mientras que la colaboración de proyección social fuera de la universidad tuvo poca valoración entre los educandos.

Ahumada-Tello et al. (2018), en México, indagaron la responsabilidad social dentro de la formación estudiantil. El propósito del estudio fue describir, analizar y correlacionar las dimensiones de gestión y cuidado del medio ambiente y formación profesional ciudadana, campus responsable, como ejes del incremento de la competitividad organizacional de los estudiantes universitarios de Contaduría y Administración. El diseño de investigación fue no experimental, correlacional y transeccional. La muestra estuvo conformada por 537 estudiantes de Contabilidad y Ciencias Administrativas, matriculados del tercero al octavo semestre, hombres y mujeres. Utilizaron como instrumento un cuestionario de elaboración propia. Determinaron que las mejoras en los programas de estudio, así como contar con acciones responsables en la formación de los estudiantes, repercutirá en el futuro de profesionales íntegros que podrán impactar en el desarrollo de las organizaciones o empresas, permitiendo un mejor conocimiento del entorno, y finalmente en el medio que las rodea.

López-Noriega et al. (2016) investigaron la responsabilidad social universitaria del ámbito estudiantil mexicano. El objetivo del estudio fue analizar las acciones y prácticas de responsabilidad social de los estudiantes en la universidad. El diseño fue no experimental y de tipo exploratorio. La muestra estuvo constituida por 340 estudiantes de una universidad pública, utilizaron un muestreo no probabilístico por conveniencia. Participaron alumnos de las cinco facultades matriculados en el semestre de agosto a diciembre del 2014. Recolectaron

datos a partir del instrumento adaptado Ejes de Responsabilidad Social según la percepción de los estudiantes (Vallaey et al., 2009) conformado por 52 preguntas dividido en cuatro secciones. Concluyeron que más de la mitad de los encuestados había escuchado sobre la responsabilidad social universitaria, e igualmente, que los participantes tienen una percepción aceptable de la responsabilidad social en su universidad.

Martí et al. (2014) estudiaron la incidencia en comportamientos de compromiso comunitario y responsabilidad social en universidades públicas y privadas de Colombia, Chile, España y Perú. El objetivo general fue estudiar la responsabilidad social universitaria, y su incidencia en comportamientos de responsabilidad social. La propuesta diseñada fue no experimental transversal. El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia, abarco a 860 educandos de universidades iberoamericanas identificados por docentes del área de investigación. Emplearon tres instrumentos: Cuestionario de Autodistribución de Comportamientos Socialmente Responsables (Davidovich, 2005), Interpersonal Reactivity Index (Davis, 1980) y el Cuestionario de Valores (Schwartz, 1992). Los hallazgos indicaron que los alumnos cuentan a menudo con conductas responsables ante la sociedad, pero no una casualidad prosocial de los mismos, y que el valor de conservación y apertura al cambio influye sobre la frecuencia de comportamientos responsables.

Padilla (2011) presentó el análisis formativo de competencias ciudadanas en estudiantes universitarios en Colombia, y su incidencia en comportamientos de responsabilidad social. La investigación buscó analizar la formación en competencias ciudadanas en estudiantes universitarios. El diseño fue no experimental de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 252 estudiantes de dos centros superiores, cuyas edades estuvieron entre 19 a 25 años, fueron seleccionados mediante el método probabilístico de tipo aleatorio. Empleó un instrumento de elaboración propia, un Cuestionario de Competencias de Ciudadanas con cuatro categorías: definición de persona, derechos fundamentales, políticas democráticas, la

responsabilidad social. El instrumento fue validado por el investigador y expertos temáticos. Halló que los estudiantes no tienen claro el concepto de democracia y participación ciudadana, así como lo que corresponde a un estado de bienestar. Concluyó que existe limitada capacidad para identificar los principios morales de los demás, su causalidad y matices diferenciados, es decir, una actitud de poca preocupación por los conflictos del país. Con respecto a la comprensión y Derechos Humanos, reportó que presentan indiferencia por valorar y respetar la voz de las personas, igualmente un porcentaje alto desconoce los derechos fundamentales. Sobre la concepción de la persona manifestaron que en Colombia falta entrega social, respeto y defensa al ser humano, evidenciándose la falta de solidaridad. Del mismo modo, señaló que es importante establecer criterios en la formación humanista, ciudadana y política, así como contar con espacios en los salones para la reflexión personal y social sobre competencias ciudadanas.

Los antecedentes revisados en el ámbito internacional muestran que no se han encontrado reportes que relacionen las variables investigadas. Se muestran hallazgos parciales entre responsabilidad social universitaria y comportamientos socialmente responsables en su entorno; además, se aprecia mayor cantidad de publicaciones circunscritas hacia la responsabilidad social universitaria en los últimos tiempos. Sobre competencias ciudadanas, hay muy pocos hallazgos en la población universitaria, dado que predominan los estudios en poblaciones escolares (Zambrano, 2018). Los antecedentes encontrados despiertan en la comunidad científica el interés por seguir profundizando estudios de ambas variables.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

La búsqueda de estudios precedentes sobre las variables fue realizada en los repositorios de la Universidad Autónoma del Perú, Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Universidad César Vallejo, Universidad Inca Garcilaso de

la Vega, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Universidad Tecnológica del Perú, y la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Los antecedentes hallados corresponden al período del 2015 al 2023.

Morales (2022) investigó la responsabilidad social en universitarios y la formación de competencias ciudadanas en una universidad de Arequipa. El objetivo del estudio fue determinar la relación de las variables responsabilidad social universitaria y la formación de las competencias ciudadanas en estudiantes. Utilizó una propuesta diseñada no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 379 estudiantes de tres facultades y fue de carácter probabilístico, estratificado con afijación proporcional. Utilizó como instrumentos el Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria (García et al., 2016) y el Cuestionario de Autopercepción de Competencias Ciudadanas (Carrillo, 2013). La investigación concluyó que existe una correspondencia significativa directa entre la responsabilidad social universitaria y la formación de las competencias ciudadanas, por lo que los estudiantes que cuenten con un currículo socialmente responsable tendrán comportamientos éticos, con altos valores, y serán ciudadanos comprometidos.

Negrini y Castañeda (2021) relacionaron las competencias ciudadanas y comportamientos socialmente responsables. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre competencias ciudadanas y comportamientos socialmente responsables en estudiantes de los últimos años de la Facultad de Administración. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. La muestra fue de 246 estudiantes de la Facultad de Administración, seleccionados por muestreo no probabilístico intencional. Emplearon como instrumentos el Cuestionario de Autopercepción de Competencias para la Ciudadanía (Carrillo, 2013) y el Cuestionario de Autoatribución de Comportamientos Socialmente Responsables (Davidovich et al., 2005). El estudio concluyó que coexiste una correlación significativa, directa y de nivel moderado entre las variables investigadas.

La Rosa (2021) investigó sobre la responsabilidad social y estrategias efectivas de valores en los estudiantes de educación superior. El propósito fue relacionar la RSU y las buenas prácticas de valores en los estudiantes. La investigación tuvo un diseño no experimental y correlacional. La muestra estuvo conformada por 116 alumnos de los últimos dos ciclos de administración, seleccionados por muestro no probabilístico por conveniencia. Utilizó el Cuestionario de la Responsabilidad Social Universitaria y el Cuestionario de las Buenas Prácticas en Valores de elaboración propia, validada por expertos temáticos y metodológicos. Concluyó que las buenas prácticas en responsabilidad social, estrategias sostenibles, formación, y oportunidad de realizar acciones de extensión universitaria, influyen en los valores de los estudiantes.

Mescua et al. (2020) determinaron los niveles y predominancia de las competencias ciudadanas en universitarios y profundizaron en conceptos y estrategias de aplicación en diversas sociedades. Utilizaron un diseño no experimental, transversal y cuantitativo. El muestreo fue probabilístico, aleatorio simple, obteniéndose una muestra de 210 estudiantes de ciencias de la salud. Se aplicó la Escala de Competencias Ciudadanas (Zambrano et al., 2014). Los hallazgos identificaron que todavía hay un déficit desde la perspectiva didáctica y pedagógica en la formación de los estudiantes para desarrollar competencias ciudadanas.

Baltodano et al. (2018) investigaron el nivel del reconocimiento de la pertenencia cultural y su correspondencia con la competencia ciudadanía en alumnos pertenecientes al tercer semestre de un centro de educación superior limeño. El objetivo de estudio fue conocer el nivel del reconocimiento del patrimonio cultural y su relación con la competencia ciudadanía. El diseño fue mixto. Participaron 25 estudiantes del tercer ciclo del curso de ciudadanía y reflexión ética en el análisis muestral. Los instrumentos fueron una encuesta sobre patrimonio cultural elaborado por los investigadores, así como una entrevista para apreciar y comprender el contexto estudiantil a nivel actitudinal, poniendo en valor el sentido de

pertenencia frente a la capacidad ciudadana. Concluyeron que los estudiantes reconocen el valor del patrimonio cultural y la multiculturalidad, sin embargo, no tienen interés en la comunidad ni en la acción comunitaria, no les interesa involucrarse en decisiones imprescindibles sobre el patrimonio.

Ortiz (2017) relacionó la responsabilidad social de la institución de educación superior y la preparación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La investigación realizada tuvo como propósito contar con resultados sobre las variables de estudio que les permitan posibles soluciones a diversos problemas de la institución relacionados al plan de estudios, calidad de enseñanza, cultura organizacional, entre otros. El diseño fue no experimental, transeccional y correlacional. Se consideró una muestra de 72 universitarios del octavo ciclo, seleccionados mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional. Utilizó el Cuestionario de Formación Profesional y el Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria, elaborados, también validados por el investigador, así como por expertos temáticos y metodológicos. Concluyó que existe un vínculo significativo entre la responsabilidad social y la formación tanto general como de especialidad, además, con la formación en proyección social y cualificación pedagógica; no obstante, no se aprecia una relación con las líneas de investigación en ética y deontología. Se determinó la existencia de una relación significativa entre la formación profesional de los estudiantes y la responsabilidad social en universitarios.

Vargas (2017) evaluó la responsabilidad social desde la percepción del estudiante de la Facultad de Administración en una universidad nacional en Arequipa. El objetivo general fue medir la responsabilidad social de los estudiantes de Administración. El diseño fue no experimental, transversal y descriptivo. La muestra fue probabilística y participaron 165 estudiantes del primero al quinto año. Utilizó la Escala para medir la Responsabilidad Social en Estudiantes Universitarios (Baca, 2015) y el Cuestionario para Medir el Grado de

Responsabilidad Social (De la Calle, 2010). Concluyó que el estudiante universitario tiene un elevado nivel de responsabilidad social, e igualmente encontró una percepción baja de la responsabilidad social en las dimensiones de amplificación, docencia, investigación, gestión organizacional y ambiental. Además, reportó que existen diferencias estadísticamente significativas según el año de estudio.

León (2015) determinó la relación entre la responsabilidad social y la calidad educativa en las universidades estatales y particulares de la capital. La investigación buscó determinar si la responsabilidad social universitaria incide en la calidad de las universidades de Lima Metropolitana, además de la relación entre formación de estudiantes con valores y principios y su contribución en el nivel de motivación para el desarrollo de capacidades en los estudiantes. El diseño fue no experimental, transeccional, y correlacional. En la muestra participaron 90 autoridades universitarias, así como 384 estudiantes y egresados de 30 universidades públicas y privadas ubicadas en Lima. Empleó un cuestionario elaborado y validado por el propio investigador para medir las variables. Concluyó que la responsabilidad social universitaria incide en la calidad de las universidades de Lima Metropolitana. Además, reportó que el estudiante universitario logra la satisfacción por medio de la labor social, lo que afianza su formación con principios y valores. Finalmente, confirmó por medio de los datos que la habitual vinculación de la universidad dentro de su comunidad fomenta la participación del estudiante en planes de desarrollo humano y sostenible.

Se aprecia en las investigaciones a nivel nacional, hallazgos relacionados a la responsabilidad social universitaria en la formación estudiantil y la percepción que tienen sobre su participación en acciones que aporten a su comunidad o medio ambiente, sin embargo, son limitadas las investigaciones relacionadas al aporte desde la gestión y docencia que inciden en comportamientos socialmente responsables en los estudiantes.

A nivel nacional, los escasos estudios permiten deducir que existe una limitación en cuanto a encontrar investigaciones que relacionen las variables responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas en universitarios, por lo que es recomendable seguir estudiando con mayor profundidad este tema, más aún, siendo la responsabilidad social universitaria base del quehacer universitario.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Responsabilidad social universitaria**

Según el equipo integrado por profesores y académicos de la Universidad Construye País (2006), se entiende a la responsabilidad social universitaria como la capacidad de colocar en principios y valores a la gestión, docencia, investigación y extensión. Además, la define como un grupo de decisiones adoptadas por las autoridades que conforman la dirección de la universidad, alineadas al bien común de su comunidad generando un impacto positivo de orden socio académico y ecológico.

Dentro de la sociedad, el bien común es el pilar de la responsabilidad social y uno de los ejes es la participación al interior de la comunidad. Al respecto, Vallaeys (2014) propuso a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como guía en la gestión universitaria al interior de la región para atender los impactos organizacionales y académicos de la educación superior.

Constituye una política de calidad ética del desempeño en el entorno universitario, donde se debe promover el desarrollo sostenible a través de la participación en sociedad, y esto se realiza gracias a las resonancias institucionales que se generan en su ambiente, a través de las siguientes líneas: organizacional, educativa, cognitiva y social (Vallaeys et al., 2009).

El impacto organizacional está referido a la huella social, el efecto que genera en la plana administrativa, docente y estudiantil, así mismo al impacto ambiental en su manejo de

desechos, la forma de transportes, entre otros. El impacto educacional es el relacionado a la formación que imparte la universidad a sus estudiantes para garantizar profesionales responsables y con ética. El impacto cognitivo fomenta el conocimiento, la verdad, la ciencia, así como el saber por especialidades, siendo la institución universitaria el eje integrador de los vínculos con el grupo social que lo rodea (Vallaey et al., 2009).

La Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina -AUSJAL- (2009), la conceptualiza como la efectividad y habilidad que tiene la institución universitaria mediante las funciones de investigación, extensión, docencia y gestión interna para responder a las carencias sociales donde se encuentra.

En el Perú, la Ley Universitaria N.º 30220 (2014) la define como la manera en que la universidad maneja, de forma ética y eficiente, las repercusiones que sus actividades (tanto cognitivas como de exploración y servicios comunitarios) tienen en la sociedad. Este compromiso también implica la participación concreta en el progreso del país a través de diversas escalas y aspectos.

#### **2.2.1.1. Definición de la responsabilidad social universitaria**

Para De la Calle (2010) la RSU es la habilidad de comprometerse, de dialogar y escuchar, de tomar perspectiva frente a los desafíos, de ver las cosas desde la perspectiva del otro, de aprender a entender sus circunstancias, de poseer un pensamiento analítico que permite reconocer los componentes de un conjunto y cómo se interrelacionan, de mostrar empatía, de captar el verdadero significado de servir, de la solidaridad y de la compasión, sufriendo junto al prójimo.

De acuerdo con Sáez (como se cita en Rubio, 2020), es el compromiso y la capacidad de respuesta que tiene el universitario a través de sus acciones, tomando en cuenta sus recursos, hacia la sociedad.

Por su parte Casilla y Camacho (2012). la definen como la responsabilidad compartida para llevar a cabo programas y pericias junto a los participantes, organizaciones públicas, privadas y las comunidades; en el análisis y manejo de rutinas, para resolver sus necesidades con el objetivo de generar un efecto positivo.

Asimismo, Baca (2015) la define como la capacidad institucional dentro del contexto educativo con la finalidad de aplicar principios y valores en los procesos como la docencia, investigación, gestión, y extensión. Estos procesos tienden a minimizar impactos perjudiciales, así como a la optimización de beneficios para la universidad a través de mejorar la calidad de vida del entorno.

A su vez, Castañeda et al. (2007) al definir la responsabilidad social universitaria se refiere a la gestión socialmente responsable de la universidad, su estructura organizativa, capital humano y ambiental, así como la instrucción profesional, desarrollo humano que implica esfuerzos colectivos, y la docencia orientada a la proyección social, en concordancia con la misión, visión y práctica de los aspectos académico e institucional.

Para De la Calle (2010), se podría interpretar la RSU del estudiante de educación superior como un enfoque ético que permea la enseñanza, la investigación y el comportamiento de todo el personal universitario, así como de la institución en su totalidad.

Para el presente estudio, se toma en consideración el planteamiento teórico propuesto por De la Calle (2010) sobre la responsabilidad social del universitario que conlleva a orientar a los estudiantes al compromiso, escucha, diálogo, empatía hacia los problemas de los demás, tener pensamiento crítico, concebir la vocación de servicio, compasión y solidaridad hacia otra persona. Desde la afirmación de su acción profesional en el entorno, el autodescubrimiento y conocimiento de su identidad personal, se necesita involucrar a los estudiantes en un auto diagnóstico continuo de su participación hacia la responsabilidad social.

### 2.2.1.2. Teorías sobre la responsabilidad social universitaria

Larrán y Andrades (2015) desarrollan cinco teorías de la responsabilidad social universitaria partiendo de fundamentos del ámbito empresarial, y del ámbito público, referidas al contexto universitario. Así tenemos como teorías las siguientes:

- **Teoría de la Agencia.** Referida a la cohesión entre dos aspectos, distinguiendo al agente y al principal. Entre ambos existe una relación de obligaciones y cumplimiento, siendo que los primeros, esto es, el agente debe rendir cuentas. Para esta teoría, la RSU está concentrada en rendición de cuentas y autonomía.
- **Teoría de los Stakeholders.** Para esta teoría los individuos y grupos sociales se ven afectados por la existencia y accionar de la empresa, esto los lleva a tener interés en los objetivos de la empresa (desde los accionistas hasta los clientes u otros, sobre los que repercuten los actos empresariales). Llevado al ámbito universitario, Larrán y Andrades (2015), sostienen que los directivos de las universidades deben interiorizar la falencia de las instituciones educativas por ser líderes de una sociedad sostenible.
- **Teoría de la legitimidad.** Se respalda en el contrato social que debe existir entre la empresa y la sociedad para la satisfacción de las demandas colectivas a fin de lograr la aprobación de sus objetivos. Esto en el ámbito universitario se traduce en que la financiación debe responder a criterios empresariales en la adopción de acuerdos.
- **Teoría institucional.** Organizacionalmente, constituyen factores progresistas, en conformidad con las reglas y normativa de la institución, tendientes a alcanzar el prestigio. Al respecto, Larrán y Andrades (2015) sostienen que en el sistema español universitario no se ha desarrollado de manera suficiente esta teoría. Pero, en lo que respecta a la financiación, las universidades han de rendir cuentas ante la administración y ello de manera cuantitativa.

- **Teoría de los recursos y capacidades.** Relaciona de manera positiva la praxis de responsabilidad social y la rentabilidad empresarial. Esto resulta ser clave para la competitividad empresarial, pero, además, se sostiene en las capacidades internas, lo que es posible a través de la gestión de recursos y capacidades. Aplicado al ámbito universitario, se aprecia que las universidades adoptan un sistema de gestión empresarial dirigido a perfeccionar su competitividad.

Larrán y Andrades (2015), luego de exponer estas cinco teorías, sostienen que, desde un enfoque estrictamente teórico, la responsabilidad social universitaria tiene dos concepciones que son complementarias e indisociables. El primer enfoque se sustenta en estándares y directrices expresados en su misión, tal como lo plantea Martínez y Picco (2001 como se cita en Larrán y Andrades, 2015) mientras el segundo enfoque observa a la responsabilidad social como una gestión de impactos (Vallaey, 2014).

Por su parte, Katayama (2014) menciona dos modelos de responsabilidad social: (a) Empresarial, que surge en los años ochenta y noventa con la empresa que toma conciencia de la importancia del impacto que causa en el entorno con las personas y medio ambiente. Este modelo fue tomado por universidades europeas y norteamericanas. (b) Universitario, aplicado con mayor frecuencia en las universidades en Latinoamérica. Según el investigador, bajo este modelo la responsabilidad universitaria, además de estar dirigida al entorno y medio ambiente, debe considerar la naturaleza práctico-científica, el enfoque humanitario y de innovación científica de la universidad como institución cimentada en una intelectualidad elevada y sistematizada, la cual no puede ni debe estar sometida a las necesidades y devenires de las propuestas mercantiles ni subyacentes en el marco de la política.

Bajo este modelo, De la Calle (2010) propone a la responsabilidad social del universitario como un estilo de vida, un proceder ético que abarca la educación, la

investigación, así como las acciones de todo el personal universitario y la conducta de la institución en sí (Drake, como se cita en De la Calle, 2010), relacionándolo a los principios de transparencia con Stakeholders, igualdad y crecimiento sostenible para proponer el modelo de un profesional éticamente consciente.

El modelo tomado por De la Calle (2010), se plasma como principio que el deber social del estudiante conlleva a desarrollar la habilidad del compromiso, actitud de diálogo y escucha, la destreza para adaptarse frente a los desafíos, la aptitud para comprender desde la visión del otro, la capacidad de empatizar, y el fomento de un pensamiento analítico. Bajo esta mirada, este modelo teórico será tomado como base para la presente investigación, dado que relaciona los modelos sobre responsabilidad social hacia los estudiantes universitarios.

### **2.2.1.3 Dimensiones de la responsabilidad social universitaria**

De la Calle (2010) propone cinco dimensiones, a saber:

- **Dimensión 1. Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados.** Se refiere a la empatía que tiene el estudiante con su entorno, quien deja el conformismo y está dispuesto a ayudar a mejorarlo. Considera la definición de López (2003 como se cita en De la Calle, 2010) que afirmó que la persona es una realidad dialógica que en su encuentro con el otro se perfecciona así mismo. Por lo tanto, si la persona se abre a los demás sobre todo a los más necesitados, tendrá la posibilidad de interactuar con individuos distintos a aquellos con los que normalmente se relaciona y estará dispuesto a contribuir con el cambio o desarrollo de su entorno ambiental y social (De la Calle, 2010).
- **Dimensión 2. Descubrimiento personal de los valores.** Se refiere a la incorporación de valores que implican la empatía, solidaridad y generosidad, con ello el estudiante aumenta su aspiración de comprender al otro y descubre que las personas pueden tener

las mismas preocupaciones y necesidades. A través de esta dimensión, el estudiante obtiene una educación basada en valores y refuerza su anhelo de entender al prójimo (De la Calle, 2010).

- **Dimensión 3. Formación de la conciencia social.** El estudiante reconoce distintas situaciones a las suyas, a la del entorno que le ha tocado vivir a través de experiencias que lo ayudan a tomar conciencia de su situación privilegiada y la oportunidad que tiene de acceder a la educación superior. El estudiante universitario que experimenta realidades distintas a las de su salón de clases, de manera directa y personal, se vuelve consciente del privilegio que representa su propia situación (De la Calle, 2010).
- **Dimensión 4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno.** El estudiante valora su situación cuando afronta los devenires que viven otros y toma consciencia de lo bueno que tiene. El universitario al encontrarse con circunstancias de escasez, sufrimiento y adversidad experimentadas por otros, llega a apreciar más su propia realidad (De la Calle, 2010).
- **Dimensión 5. Planteamiento de la profesión desde el compromiso social.** El estudiante mediante acciones sociales puede proyectarse como profesional que cuenta con mejor formación, preparación e influencia para cambiar la sociedad. Por ello, es probable que el estudiante de educación superior, que tiene la apertura de atravesar este proceso de autodescubrimiento mediante la acción social, aspire a generar cambios en su entorno cuando en el futuro se convierta en un profesional (De la Calle, 2010).

### **Principios de la responsabilidad social universitaria**

De acuerdo a Grossman (2010) existen siete principios:

- **Rendición de cuentas.** La organización debe brindar la información suficiente sobre las huellas sociales, económicas y ambientales de su accionar, sean favorables o

desfavorables y asumir la responsabilidad de estos y ver nuevas oportunidades de mejora.

- **Transparencia.** Brindar toda la información en lenguaje sencillo y accesible de las acciones que vulneran a la sociedad o al ambiente.
- **Comportamiento ético.** Conducción de la organización basada en equidad, honestidad e integridad.
- **Respeto a los intereses de las partes interesadas.** Se debe considerar las posibilidades, acciones y decisiones de los interesados en igual medida.
- **Respeto al principio de legalidad.** Nadie está fuera de la ley debiendo actuar dentro de su marco. Todos deben cumplir el marco legal y las medidas correspondientes, incluso sobre responsabilidad social.
- **Respeto a la normatividad internacional de comportamiento.** La internacionalización y globalización hacen que las organizaciones se deban no solo a la regulación de su país, sino a leyes de otros países, por lo que debería considerar aquella más exigente en temas sociales y ambientales.
- **Respeto a los Derechos Humanos.** Las organizaciones deben respetar los derechos fundamentales, velar porque se consideren en todas las prácticas de la organización y protegerlos.

#### **2.2.1.4 Importancia de la responsabilidad social universitaria**

De acuerdo con el Plan Bolonia en Educación Superior la responsabilidad social en universitarios favorece la globalidad, ya que ayuda al surgimiento de comunidades de aprendizaje, incrementa el factor social y las redes de asistencia. Según este Plan, para reconocer las exigencias de la sociedad, la universidad debe examinar sus funciones y comprometerse cada vez más con su entorno inmediato, debe adquirir en este siglo XXI un

mayor compromiso en su revisión autocrítica del impacto que tienen como institución que forma profesionales capaces de dar solución a diversos problemas de la sociedad.

La universidad tiene la finalidad de divulgar y plasmar en acciones un conjunto de valores y principios a través de los procesos: gestión, docencia, investigación y extensión. La política de bienestar social influye en la vida de su personal administrativo, profesores y estudiantes, así como en la huella ambiental que está dejando. También tiene repercusión directa en la formación de sus educandos, futuros profesionales en la valoración, interpretación y rol social que cumplen. Además, incentiva la producción de saberes, e influye solucionando problemas científicos en los espacios socio académicos. Así mismo, puede generar una implicación sustancial en el desarrollo humano, al vincular a la educación de los estudiantes con la realidad social (Domínguez, 2009).

## **2.2.2 Competencias ciudadanas**

### **2.2.2.1 Definición de competencias ciudadanas**

Para Chaux (2004), las competencias ciudadanas se refieren al conjunto de conocimientos y capacidades que habilitan a un individuo para participar de manera positiva y constructiva en una sociedad democrática. Al igual que cualquier otra habilidad, estas competencias cívicas se demuestran a través de la acción y se reflejan en las conductas de las personas.

De acuerdo con Carrillo (2013), implican el cultivo de ideas, actitudes y destrezas necesarias para ser un agente activo, reflexivo y crítico en la sociedad, lo que permite a los estudiantes tener la capacidad de participación en múltiples contextos, como los laborales, socioeducativos, entre otros.

Las competencias ciudadanas son aquellas capacidades, conocimientos, actitudes, habilidades, socioemocionales, cognitivas y comunicativas que articuladas entre sí influyen en que el ciudadano quiera actuar en la sociedad (Zambrano et al., 2014).

Zambrano (2018) las define como habilidades y acciones. Las habilidades son herramientas causales del desempeño de una persona en el contexto al que pertenece relacionadas al aprendizaje y la educación. Mientras las acciones son consideradas como las capacidades y actitudes de actuar de acuerdo a principios democráticos. Así mismo, sostiene que son habilidades de naturaleza integradora, que permiten conectar y armonizar diversos aspectos de la sociedad; con actitudes comunicativas, que facilitan el intercambio efectivo de ideas y emociones; que favorecen el entendimiento, la gestión emocional, las capacidades cognitivas y el proceso analítico de las distintas problemáticas.

Carrillo y Jurado (2017) definen las competencias ciudadanas como la capacidad de las personas para relacionarse con diversas comunidades con el propósito de participar en la vida cívica, donde la persona puede fomentar capacidades y atributos políticos que le faciliten interactuar de forma activa y proactiva con otros ciudadanos, así como con las instituciones gubernamentales.

Para el presente estudio, se toma en consideración el planteamiento de Zambrano (2018), pues sus bases teóricas facilitan la identificación y medición de competencias ciudadanas en el panorama de educación superior. La identificación de estos componentes permite mejorar los procesos de enseñanza para que a través de las asignaturas los estudiantes se conviertan en profesionales íntegros preocupados por su entorno y el impacto que genera su huella ambiental.

#### **2.2.2.2 Modelo teórico**

Zambrano (2018) toma como base teórica los siete saberes de Morin (1999 como se cita en Zambrano, 2018), este modelo bosqueja que las personas pueden obtener una formación integral, holística y científica en concordancia con la complejidad de los diferentes niveles educativos de formación. También considera los pilares de Malagón (2012 como se cita en

Zambrano, 2018); aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser; además de los pilares postmodernos: aprender a aprender, aprender a emprender, aprender a innovar.

Se consideró los estudios realizados en el Proyecto Atlantea (Red Hispanoamericana de Colaboración Educativa) de Villarini (2008 como se cita en Zambrano, 2018), estudio centrado en las concepciones, conductas y perspectivas sobre la ciudadanía. Además, propone para la educación superior un modelo de educación ciudadana, como política para que se desarrollen las competencias ciudadanas.

También, se basó en conceptos de cultura política y ciudadanía como la sociedad civil, estado, gobierno, democracia, política, poder, sistema de derecho, sistema representativo electoral, ideología, partidos políticos y participación ciudadana en cohesión con los estándares del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2004 como se cita en Zambrano, 2018).

### **2.2.2.3 Dimensiones de competencias ciudadanas**

Zambrano (2018) siguiendo los conceptos y estándares sobre competencias ciudadanas desarrolló una escala para medir las acciones y las habilidades que conforman estas competencias, las que serán consideradas como dimensiones.

#### **Dimensión 1. Habilidades integradoras**

Está conformada por las acciones y actitudes que presentan los estudiantes y que requieren del uso de habilidades integradoras como herramientas en el desempeño de una persona en el contexto que se encuentra. Así mismo, viene a ser la capacidad de articular las habilidades a través de acciones prácticas y actitudes ciudadanas (Zambrano, 2018).

Según Zambrano et al. (2014), las acciones evalúan la normalidad con la que los estudiantes realizan ciertos comportamientos relacionados con el ejercicio de su civismo y

regula concretamente, el actuar cotidiano y las competencias ciudadanas. Mientras que las actitudes al estar relacionadas con la predisposición para actuar de cierta manera, evalúan la regularidad hacia la disposición de los estudiantes a acciones concretas, concernientes a cada conjunto de competencias ciudadanas.

### **Dimensión 2. Habilidades emocionales**

Esta dimensión está integrada por las emociones y la empatía. Las emociones son las habilidades que permiten comprender, identificar, controlar, y expresar apropiadamente nuestras emociones y sentimientos, además de reconocerlos. En cambio, la empatía permite distinguir, comprender, evaluar y experimentar sentimientos semejantes a los de los demás (Ugarriza & Zambrano, como se cita en Zambrano, 2018).

Según Zambrano et al. (2014), el manejo de emociones es la capacidad para identificar, controlar y expresar adecuadamente las emociones propias con énfasis primordial en la rabia o ira, ya que equivocadamente puede conducir a acciones hostiles, mientras que la empatía es la habilidad para experimentar sentimientos similares que está sintiendo otro individuo o ser viviente.

### **Dimensión 3. Habilidades comunicativas**

Las habilidades comunicativas, se refiere a los ambientes democráticos en los que se desenvuelve el estudiante, son esenciales en la maduración personal, ya que puedan realizar acciones autosuficientes, armónicas y responsables, basadas en valores como la sana convivencia, la participación, la paz y la tolerancia (Mieles & Alvarado, como se cita en Zambrano, 2018).

#### **Dimensión 4. Habilidades cognitivas**

Esta dimensión se refiere al pensamiento crítico. Por este, se tiene la capacidad de enjuiciar y discernir sobre la validez de cualquier credo, información y decisiones propias y del resto, es un proceso continuo y pragmático de las personas (Ruiz & Chaux, como se cita en Zambrano, 2018).

##### **2.2.2.4 Importancia de competencias ciudadanas en el sistema universitario**

El país vive una situación crítica de corrupción, falta de valores institucionales y violencia. De acuerdo con el presidente de la edición del CADE (2019), existe una crisis política e institucional; sostiene, además, que hemos fallado en la formación de ciudadanos, por lo que, si no se llevan a cabo acciones pronto, el futuro del país será hipotecado debido a la situación en la que se encuentra la sociedad.

De acuerdo con los comentarios de la publicación mencionada, la entonces lideresa de la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP), María Isabel León, mencionó la importancia de la educación cuyo eje transversal forma parte de los diversos temas en el país. A través de la educación, se puede empoderar a un ciudadano y esto contribuye a que las personas mejoren la sociedad y que aporten al crecimiento del país.

Desde el sistema educativo se puede formar a las personas en valores para que la comunidad cambie hacia la estabilidad y el desarrollo humanista.

De acuerdo con Zambrano et al. (2014), la adquisición de las competencias ciudadanas es importante dado el empoderamiento personal y cívico que adquiere el individuo en la demanda de sus derechos, que haga valer sus prioridades, pueda ejercer su voluntad en el espacio público, así como utilizar recursos legales, lo que le permitirá desarrollar objetivos y metas de contribución hacia la justicia social. Malagón (como se cita en Zambrano, 2014) menciona los cuatro pilares del informe Delors que deberían incorporarse en los currículos de

las instituciones universitarias como aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

### **2.3 Definición de términos básicos**

#### **Responsabilidad social universitaria**

Aptitud para comprometerse, de diálogo, escucha activa y de poder ponerse en lugar de otra persona, teniendo un pensamiento crítico y empatía, así como vocación asistencial, altruismo y humanidad (De la Calle, 2010).

#### **Competencias ciudadanas**

Son aquellos constructos lógicos y capacidades, actitudes, habilidades, cognitivas, emocionales y comunicativas que estructuradas potencian que el ciudadano quiera actuar en la sociedad (Zambrano et al., 2014).

#### **Universidad privada**

Es una persona jurídica cuya finalidad es realizar actividades en la educación universitaria, teniendo derecho a fundar, promover, conducir y gestionar. Estas pueden tener fin lucrativo en cuyo caso deben constituirse como una sociedad, mientras las que no tiene fin lucrativo, deben constituirse como una asociación. En ambos casos, la universidad privada debe tener la autorización de la SUNEDU. (Ley N.º 30220, Ley Universitaria, 2014).

#### **Estudiante universitario**

Los estudiantes universitarios están integrados por jóvenes entre 18 y 30 años y en la actualidad son llamados nativos digitales por su conocimiento y manejo de la tecnología, son la generación más diversa de la historia de la educación superior. También están más conectados, aceptan la

diversidad, además el ritmo y tiempo de cambios que enfrentan es más acelerado, tiene miedo al fracaso, buscan en los estudios de educación superior poder acceder a un trabajo para contar con una fuente de ingreso. (Rodríguez, 2015).

### **III. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general**

Establecer la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima.

#### **3.2 Objetivo específico**

Establecer la relación que existe entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y las dimensiones de las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima.

## **IV. Hipótesis**

### **4.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en los estudiantes de una universidad privada de Lima.

### **4.2 Hipótesis específica**

Existe relación significativa entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y las dimensiones de las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima.

## V. Método

### 5.1. Tipo de investigación

La investigación es elemental (Sánchez & Reyes, 2015). Este tipo de investigación es también llamada pura o fundamental, dado que tiene como finalidad brindar mayores aportes teóricos sobre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas. Tiene como propósito recoger más información de la realidad para extender el conocimiento científico por medio de la obtención de datos. Según Bisquerra (como se cita en Salgado-Lévano, 2018), la investigación es fundamental y está orientada a conclusiones, ya que el propósito del objetivo está destinado al incremento teórico del conocimiento.

Es una investigación cuantitativa porque utiliza la técnica estadística y mide cantidades. Usa instrumentos validados y confiables y emplea métodos estadísticos para el análisis de resultados (Gómez et al., como se cita en Salgado-Lévano, 2018).

### 5.2 Diseño de investigación

El diseño es no experimental, puesto que no se manipularon las variables de manera intencional, sino que se observaron tal como se dan en su escenario natural y para ser analizadas. Es transeccional o transversal porque los datos se recogen en un solo momento, tiempo único.

Es correlacional no causal (Hernández et al., 2014) porque busca comprobar si existe relación entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima, sin determinar ninguna causalidad.

A continuación, se presenta la representación del diseño correlacional (Hernández et al., 2014):

$X_1 - X_2$

Donde:

$X_1$ = Responsabilidad Social Universitaria.

$X_2$ = Competencias ciudadanas.

r= relación.

### 5.3 Variables

Las variables de esta investigación son atributivas, dado que figuran tipologías propias de las personas que participarán de la investigación, las cuales serán medidas y no manipuladas (Kerlinger & Lee, como se cita en Salgado-Lévano, 2018).

Variable atributiva 1. Responsabilidad social universitaria.

Variable atributiva 2. Competencias ciudadanas.

### Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Definición operacional de la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas*

Variable	Definición operacional de medida
Responsabilidad social universitaria	Es el resultado obtenido después de la aplicación La Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social de De la Calle et al. (2010) elaborado considerando las siguientes dimensiones: (a) Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados, (b) descubrimiento personal, (c) formación de una conciencia social, (d) mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno y (e) planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social.
Competencias ciudadanas	Es el resultado obtenido después de la aplicación de la Escala para Medir las Competencias Ciudadanas de Zambrano (2018) elaborado en función de las siguientes dimensiones: (a) las habilidades

integradoras (acciones) (b) las habilidades emocionales (empatía y emociones) (c) las habilidades comunicativas (ambientes democráticos); y (d) las habilidades cognitivas (pensamiento crítico).

---

### **Variables de control**

- Sexo: hombres y mujeres.
- Edades: entre 17 y 25 años.
- Estudiantes Universitarios.

### **Variables controladas**

- **Deseabilidad social.**

Dado que los cuestionarios fueron anónimos, se esperó que los participantes pudieran responder con honestidad y de forma transparente.

- **Estado de fatiga de los participantes.**

Las interrogantes enviadas digitalmente facilitaron a los participantes, responder cómodamente las preguntas.

- **Explicación clara de las instrucciones.**

Las encuestas contaron con indicaciones claras para poder completarlas. También, se colocó un correo electrónico para poder absolver cualquier consulta de los participantes.

## 5.4 Población y muestra

### Población

La población estuvo comprendida por 1050 estudiantes de una facultad de una universidad privada de Lima. El 55% de estudiantes fueron de sexo femenino y el 45% de estudiantes fueron de sexo masculino (ver Tabla 2).

**Tabla 2**

*Distribución poblacional según sexo*

Variables	<i>f</i>	%
Sexo		
Femenino	578	55
Masculino	472	45
Total	1050	100.0

### Muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra, se hizo un análisis a priori de potencia a través del programa G\*Power (Faul et al., 2009). Se puso a prueba una hipótesis correlacional bivariada a 2 colas, con una significancia estadística de .05 y una potencia estadística de .95. Asimismo, tomando de referencia otros estudios (Ríos, 2018), se consideró un tamaño de efecto de .35. El análisis sugirió una muestra mínima de 138 participantes; sin embargo, se evaluaron a nueve estudiantes adicionales, haciendo un total de 147 participantes.

El tipo de muestreo fue no probabilístico, intencional, dado que el equipo investigador determina la muestra y criterios de selección de acuerdo con los que considera más representativos dentro de la población (Méndez, 2013).

En la Tabla 3 se visualiza los alumnos que participaron en la investigación. Al respecto, más de la mitad de los participantes fueron mujeres (55.8%). El rango de edades fue de 17 a 25 años ( $M = 20.6$ ;  $DE = 2.4$ ), más de la mitad de la muestra se encuentra entre los 17 a 20 años (53.1%) y la mayoría tienen 20 años (15.6%).

**Tabla 3***Distribución de la muestra*

Variables	<i>f</i>	%
Sexo		
Femenino	82	55.8
Masculino	65	44.2
Edad		
17 años	16	10.9
18 años	17	11.6
19 años	22	15.0
20 años	23	15.6
21 años	16	10.9
22 años	18	12.2
23 años	14	9.5
24 años	8	5.4
25 años	13	8.8
Total	147	100.0

*Nota.* *f* = Frecuencia.

**Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados.
- Que hayan suscrito voluntariamente el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión**

- Manifestar disconformidad en la aplicación de los cuestionarios.

## **5.5 Instrumentos**

### **5.5.1 Instrumento N°1: Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario (EMRSU)**

El EMRSU fue construido por De la Calle et al. (2008), en España, con el objetivo de medir el grado de responsabilidad social del universitario hayan o no cursado asignaturas con contenidos de responsabilidad social.

La escala consta de 30 ítems distribuidos en cinco dimensiones: (a) implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados, (b) descubrimiento personal de los valores, (c) formación de la conciencia social, (d) mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno y (e) planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social, cada una de las cuales presenta seis ítems.

Cada ítem presenta una afirmación para ser valorada por el entrevistado en función a una escala del 1 al 6, donde 1 es el grado más bajo y 6 el grado más alto del enunciado.

Los entrevistados realizan una calificación de 1 indicando el grado más bajo de ítem, 2, 4, 5 o 6 cómo el grado más alto de su apreciación del ítem.

### **Evidencia de validez y confiabilidad del instrumento Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario (EMRSU) de la versión original**

Para analizar las propiedades psicométricas del EMRSU, De la Calle et al. (2008) trabajaron con una muestra de 93 alumnos de 2° del curso de cuatro carreras disímiles de la Universidad Francisco Vitoria, España.

La evidencia de confiabilidad asentada en la consistencia interna del EMRSU fue estimada a partir del Coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0,94 para toda la escala, y superior a 0.8 en cada una de las dimensiones (0.81, 0.847, 0.817 y 0.828, respectivamente). El análisis de la homogeneidad de los ítems reflejó valores entre 0.3624 y 0.7180 (superiores a 0.2) y el análisis de correlación entre todos los ítems de la escala evidenció la objetividad de

las correlaciones altas entre ítems de diferentes dimensiones teóricas, pues los valores ascendían a 0.604. Emplearon el Valor Mínimo de Significatividad de la Correlación (VMSC)m para estimar la inter-correlación entre los ítems por dimensiones y se encontró consistencia entre moderada y alta, siendo la segunda dimensión: descubrimiento personal de los valores el de menor consistencia (el 40% de las correlaciones fueron significativas a un  $\alpha= 0,05$ ); y la quinta dimensión: planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social, la de mayor consistencia (el 100% de las correlaciones fueron significativas a un  $\alpha= 0,05$ ). El índice de validez de los ítems mostró correlaciones entre moderadas y altas enfatizando que tan solo 3 ítems de 29 (los ítems 1, 9 y 10), no alcanzan valores mayores a 0.20.

La evidencia de validez basada en el contenido fue estimada a través del juicio de expertos en materia de evaluación y responsabilidad social. Las puntuaciones obtenidas fueron elevadas, de una escala de 1 a 6, la mayoría oscilaba entre 5 y 6, donde estiman la preeminencia de cada ítem respecto a la medición de la responsabilidad social del universitario, relevancia de cada ítem para medir la dimensión en la que está inserto y la claridad en la composición del ítem respecto a lo que se quería medir.

También determinaron la evidencia de validez basada en la relación con otras variables y obtuvieron un coeficiente de correlación entre las medidas de todos sus ítems (1 al 29) de 0.704 que era significativo a  $\alpha=0.01$ . Así, lo consideraron un valor apropiado de validez concurrente, pues alcanzó una explicación de varianza del 50% del criterio.

### **Validez y confiabilidad del instrumento Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario (EMRSU) en Perú**

Tapia (2021) realizó una investigación para establecer las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario elaborado por De la Calle (2010). La muestra estuvo conformada por 200 alumnos hombres y mujeres de 17 a 25 años de universidades públicas y privadas de diferentes localidades. La adecuación léxica y cultural del instrumento fue validado por juicio de expertos y coeficiente  $V$  de Aiken

con un valor de .946, y la confiabilidad fue medida por coeficiente Omega alcanzando un valor de .929.

### **Validez y confiabilidad de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria (EMRSU) en la muestra de estudio**

- **Validez basada en la estructura interna**

En el principio del proceso, se efectuó el análisis descriptivo de los ítems (Hair et al., 2005). Para el análisis de la normalidad de las puntuaciones por ítems, mediante el análisis de asimetría y curtosis, se consideraron los criterios de valores menores a +/- 1.5 (Forero et al., 2009). Del mismo modo, se analizó la uniformidad de los ítems mediante las correlaciones ítem-test corregidas (Elosua, 2003).

En la Tabla 4, se observa que la mayor media la obtuvo el ítem 25, mientras que la media más baja fue obtenida por el ítem 1. Además de ello, se observa que la mayoría de los ítems exteriorizan coeficientes de asimetría y curtosis dentro del rango de +/- 1.5 (Forero et al., 2009), indicando su aproximación a la distribución normal. Respecto a la homogeneidad, se retuvieron todos los ítems debido a que presentan un coeficiente superior a 0.20 (Kline, 1998).

**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>r<sub>itc</sub></i>
Ítem 1	2.86	1.10	-0.26	-0.57	.29
Ítem 2	3.08	1.12	-0.40	-0.61	.45
Ítem 3	4.01	0.96	-1.40	2.32	.43
Ítem 4	3.76	0.82	-0.78	1.36	.54
Ítem 5	3.81	0.89	-0.63	0.39	.54
Ítem 6	3.15	1.11	-0.12	-0.58	.25
Ítem 7	4.07	0.86	-0.99	1.34	.20
Ítem 8	4.22	0.79	-1.25	2.76	.56
Ítem 9	3.94	0.85	-0.50	0.06	.57
Ítem 10	3.97	0.75	-0.43	0.02	.62
Ítem 11	4.05	0.77	-0.72	1.05	.55

Ítem 12	3.96	0.75	-0.53	0.85	.62
Ítem 13	3.99	0.88	-0.97	1.44	.42
Ítem 14	3.86	0.80	-0.70	1.20	.56
Ítem 15	3.85	0.81	-0.18	-0.61	.47
Ítem 16	3.52	1.02	-0.77	0.21	.50
Ítem 17	3.87	0.84	-0.88	1.22	.62
Ítem 18	3.76	0.79	-0.29	-0.24	.56
Ítem 19	3.90	0.80	-0.87	1.59	.55
Ítem 20	3.78	0.83	-0.59	0.76	.60
Ítem 21	3.75	0.92	-0.71	0.45	.61
Ítem 22	3.93	0.80	-0.35	-0.39	.65
Ítem 23	4.03	0.84	-0.54	-0.35	.63
Ítem 24	4.10	0.90	-1.01	1.02	.54
Ítem 25	4.23	0.84	-1.24	2.09	.61
Ítem 26	4.20	0.80	-0.95	1.11	.63
Ítem 27	4.10	0.80	-1.08	2.19	.69
Ítem 28	4.16	0.82	-0.83	0.71	.66
Ítem 29	3.80	0.95	-0.72	0.54	.41
Ítem 30	3.88	0.80	-0.61	0.64	.54

*Nota.*  $M$  = Media;  $DE$  = Desviación estándar;  $g1$  = Asimetría;  $g2$  = Curtosis;  $r_{itc}$  = Correlación ítem-test corregida.

Se evaluó la evidencia de validez mediante un análisis factorial confirmatorio, realizado con el método mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), que resulta más eficiente para variables de naturaleza categórica y basado en una matriz de correlaciones policóricas (Domínguez, 2009).

En la Tabla 5, se observa la confirmación de la estructura multidimensional de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria, y similar al modelo de referencia. La dimensión compromiso con los demás y con el entorno (ítems: 1, 2, 3, 4, 5 y 6) presenta, en la mayoría de los casos, cargas factoriales por encima de .30, que resulta ser lo ideal (Hair et al., 2010), con excepción de los ítems 1 y 6. La dimensión descubrimiento personal de los valores (ítems: 7, 8, 9, 10, 11 y 12) presenta, en la mayoría de los casos, cargas factoriales por encima de lo esperado, con excepción del ítem 7. En la dimensión formación de la conciencia social (ítems:

13, 14, 15, 16, 17 y 18) todos los reactivos presentan saturaciones adecuadas, lo mismo que en la dimensión mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno (ítems: 19, 20, 21, 22 y 23) y en la dimensión planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social (ítems: 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).

**Tabla 5**

*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria*

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
r1	.107				
r2	.660				
r3	.480				
r4	.691				
r5	.801				
r6	.147				
r7		.275			
r8		.646			
r9		.606			
r10		.721			
r11		.614			
r12		.778			
r13			.489		
r14			.687		
r15			.572		
r16			.575		
r17			.738		
r18			.561		
r19				.735	
r20				.667	
r21				.597	
r22				.728	
r23				.682	
r24					.633
r25					.658
r26					.552
r27					.759
r28					.751
r29					.406
r30					.645

En la Tabla 6, se presentan los índices de ajuste del modelo multidimensional propuesto con todos los ítems para la Escala de Responsabilidad Social Universitaria (modelo 1), así como los índices de ajuste del modelo multidimensional sin los ítems 1, 6 y 7 (modelo 2), los

cuales resultaron más satisfactorios a nivel de índices de ajuste absoluto, comparativo y de parsimonia. Por lo que, el instrumento quedó conformado por 27 ítems.

**Tabla 6**

*Índices de bondad de ajuste de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria*

Modelos	$\chi^2_{(gl)}$	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA [IC 95%]	SRMR
Modelo 1	441 <sub>(395)</sub>	1.116	0.943	0.937	0.028 [.000 - .028]	0.074
Modelo 2	348 <sub>(314)</sub>	1.108	0.958	0.953	0.027 [.000 - .043]	0.069

*Nota.*  $\chi^2_{(gl)}$  = Chi-cuadrado;  $\chi^2/gl$  = Razón Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI = Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI = Índice de Tucker-Lewis; RMSEA = Raíz del residuo cuadrático promedio del error de aproximación; IC = Intervalo de confianza; SRMR = Raíz del residuo cuadrático promedio estandarizado.

### **Confiabilidad por consistencia interna**

En la Tabla 7, se presenta la fiabilidad de las puntuaciones de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria, la cual se obtuvo por consistencia interna evaluada a través de los coeficientes Alfa ( $\alpha$ ) y Omega ( $\omega$ ). Se observa que todas las dimensiones obtuvieron valores de Alfa y Omega adecuados ( $\geq .70$ ). Ello indica una buena confiabilidad de consistencia interna.

**Tabla 7**

*Consistencia interna de la Escala de Responsabilidad Social Universitaria*

Dimensiones	<i>M</i>	<i>DE</i>	$\alpha$	$\omega$
Compromiso con los demás y con el entorno	3.66	0.71	0.729	0.750
Descubrimiento personal de los valores	4.03	0.59	0.813	0.816
Formación de la conciencia social	3.82	0.61	0.730	0.737
Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	3.87	0.64	0.816	0.818
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	4.07	0.59	0.830	0.839

*Nota.*  $M$ = Media del ítem;  $DE$ = Desviación estándar del ítem;  $\alpha$ = Coeficiente Alfa;  $\omega$ = Coeficiente Omega.

### **5.5.2 Instrumento N°2: Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios (ECEU)**

Zambrano et al. (2018), en Colombia, elaboraron un instrumento multidimensional teniendo como referencia los patrones en competencias ciudadanas y las Pruebas de Saber del Ministerio de Educación de Colombia, ajustable al contexto universitario con el fin de identificar el nivel de desarrollo de las competencias ciudadanas en estudiantes universitarios para medir las competencias ciudadanas.

Las competencias ciudadanas que se pretenden medir con el instrumento, se encuentran distribuidas en cinco dimensiones: (a) las habilidades integradoras, que incluían a las acciones y actitudes; (b) las habilidades emocionales, que incluían la empatía y las emociones (c) las habilidades comunicativas, que involucraba a los ambientes democráticos; y (d) las habilidades cognitivas, que incluye el pensamiento crítico.

La escala cuenta con 29 ítems tipo Likert 1-7 (donde 1=total desacuerdo y 7=totalmente de acuerdo), tratando de explicar las cuatro habilidades que conforman las competencias ciudadanas. Para establecer el nivel de competencias ciudadanas se suman las puntuaciones obtenidas y se establecen el nivel competencias ciudadanas.

### **Evidencia de validez y confiabilidad del instrumento Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios (ECEU) de la versión original**

Para el estudio psicométrico del instrumento, el autor configuró una muestra de dos grupos de estudiantes de los cursos de formación humanística y ciudadanía de la Universidad del

Magdalena II en Colombia. En la muestra participaron 150 estudiantes: 56% de la muestra fueron mujeres y 44% fueron hombres, con un rango de edad entre 16 y 28 años.

La evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna fue estimada a partir de Coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de .75, confirmando que el constructo competencias ciudadanas está integrado por diversos componentes, y muestra un buen nivel de consistencia interna, pues se encuentra por encima de .70 (Zambrano et al., 2014). Los resultados en relación con las dimensiones fueron de .720, en la dimensión de competencias integradoras (acciones, actitudes), .723 en la dimensión *Competencias emocionales* (empatía, emociones), .716 en la dimensión de *Competencias comunicativas* (ambientes democráticos), y .658 en las *Competencias cognitivas* (pensamiento crítico).

La evidencia de validez basada en la estructura interna fue hallada a través del Análisis Factorial Confirmatorio. La prueba confirma la existencia de cuatro componentes: habilidades integradoras (3 ítems acciones), emocionales (7 ítems emociones y empatía) comunicativa (9 ítems ambientes democráticos), y cognitiva (3 ítems pensamiento crítico).

### **Evidencia de validez y confiabilidad del instrumento Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios (ECEU) en Perú**

Mescua et. al (2020) estimaron las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento, aplicaron la Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios a 200 estudiantes de ciencias de la salud. A partir de los datos estimaron la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de .772 indicando que el instrumento era confiable.

## Validez y confiabilidad en la muestra de estudio de la Escala de Competencias Ciudadanas en la muestra de estudio

- **Validez basada en la estructura interna**

En principio, se realizó el análisis descriptivo de los ítems (Hair et al., 2005). Para el análisis de la normalidad de las puntuaciones por ítems, mediante el análisis de asimetría y curtosis, se consideraron los criterios de valores menores a +/- 1.5 (Forero et al., 2009). Del mismo modo, se analizó la homogeneidad de los ítems mediante las correlaciones ítem-test corregidas (Elosua, 2003).

En la Tabla 8, se observa que la mayor media la obtuvo el ítem 20, mientras, la media más baja fue obtenida por el ítem 14. Así mismo, se observa que la mayoría de los ítems presentan coeficientes de asimetría y curtosis por encima del rango de +/- 1.5 (Forero et al., 2009), indicando su no aproximación a la distribución normal. Con respecto a la homogeneidad, se observaron tres ítems (4, 14 y 27) que presentan un coeficiente inferior a 0.20 (Kline, 1998).

**Tabla 8**

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Competencias Ciudadanas*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>r<sub>itc</sub></i>
Ítem 1	5.68	1.53	-1.54	1.96	0.26
Ítem 2	5.29	1.38	-0.69	0.08	0.49
Ítem 3	4.67	1.46	-0.56	-0.05	0.44
Ítem 4	2.46	1.61	1.12	0.47	0.19
Ítem 5	5.56	1.59	-1.36	1.26	0.29
Ítem 6	5.91	1.28	-1.61	3.18	0.56
Ítem 7	5.35	1.34	-0.79	0.68	0.44
Ítem 8	6.21	1.18	-2.31	6.60	0.68
Ítem 9	6.18	1.18	-2.08	5.02	0.62
Ítem 10	5.80	1.26	-1.02	0.74	0.46
Ítem 11	5.57	1.28	-1.13	1.65	0.42
Ítem 12	5.48	1.33	-0.81	0.27	0.57
Ítem 13	5.60	1.10	-0.80	0.69	0.68

Ítem 14	2.43	1.72	1.31	0.73	0.09
Ítem 15	5.39	1.37	-0.87	0.60	0.52
Ítem 16	5.30	1.40	-0.90	0.77	0.32
Ítem 17	6.07	1.05	-1.65	4.16	0.66
Ítem 18	6.04	1.20	-1.63	2.72	0.70
Ítem 19	6.38	0.83	-1.62	2.79	0.83
Ítem 20	6.39	1.04	-2.29	6.24	0.84
Ítem 21	6.11	1.15	-2.06	5.34	0.84
Ítem 22	6.35	0.92	-1.78	3.68	0.80
Ítem 23	6.03	1.13	-1.68	3.65	0.68
Ítem 24	6.20	1.07	-1.83	4.14	0.83
Ítem 25	6.10	1.06	-1.38	1.69	0.82
Ítem 26	6.38	1.01	-2.12	4.95	0.82
Ítem 27	5.16	1.40	-0.77	0.18	0.04
Ítem 28	2.82	1.91	0.83	-0.56	0.27
Ítem 29	4.52	1.51	-0.20	-0.55	0.20

*Nota.*  $M$  = Media;  $DE$  = Desviación estándar;  $g1$  = Asimetría;  $g2$  = Curtosis;  $r_{itc}$  = Correlación ítem-test corregida.

Se evaluó la evidencia de validez mediante un análisis factorial confirmatorio, realizado con el método mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), que resulta más eficiente para variables de naturaleza categórica y basado en una matriz de correlaciones policóricas (Domínguez, 2009).

En la Tabla 9, se verifica la confirmación de la arquitectura multidimensional de la Escala de Competencias Ciudadanas, similar al modelo de referencia. La dimensión acciones (ítems: 1, 2 y 3) presenta cargas factoriales por encima de .30, que resulta ser lo ideal (Hair et al., 2010). La dimensión emociones (ítems: 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10) presenta, en la mayoría de los casos, cargas factoriales por encima de lo esperado, con excepción de los ítems 4 y 5. En la dimensión empatía (ítems: 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17) presenta, en la mayoría de los casos, cargas factoriales por encima de lo esperado, con excepción del ítem 14. La dimensión ambiente (ítems: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26) presenta cargas factoriales por encima de

.30. Finalmente, la dimensión pensamiento crítico (ítems: 27, 28 y 29) presenta, en la mayoría de los casos, cargas factoriales por debajo de lo esperado.

**Tabla 9**

*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Competencias Ciudadanas*

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
r1	.701				
r2	.564				
r3	.360				
r4		.298			
r5		-.275			
r6		-.611			
r7		-.440			
r8		-.796			
r9		-.742			
r10		-.641			
r11			.487		
r12			.722		
r13			.762		
r14			-.216		
r15			.595		
r16			.384		
r17			.723		
r18				.764	
r19				.809	
r20				.845	
r21				.856	
r22				.806	
r23				.714	
r24				.854	
r25				.838	
r26				.848	
r27					.466
r28					-.263
r29					-.074

En la Tabla 10, se constatan los índices de ajuste del modelo multidimensional propuesto con todos los ítems para la Escala de Competencias Ciudadanas (modelo 1), así como los índices de ajuste del modelo multidimensional sin los ítems 4, 14 y 27 (modelo 2), los cuales resultaron más satisfactorios a nivel de índices de ajuste absoluto, y de parsimonia. Los coeficientes CFI y TLI del modelo 2 se aproximan al .90, lo cual es una mejora en

comparación a los obtenidos en el modelo 1. En consecuencia, el instrumento quedó con 26 ítems.

**Tabla 10**

*Índices de bondad de ajuste de la Escala de Competencias Ciudadanas*

Modelos	$\chi^2_{(gl)}$	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA [IC 95%]	SRMR
Modelo 1	523 <sub>(367)</sub>	1.425	0.686	0.652	0.054 [.043 - .064]	0.077
Modelo 2	332 <sub>(289)</sub>	1.149	0.899	0.886	0.032 [.007 - .047]	0.058

*Nota.*  $\chi^2_{(gl)}$  = Chi-cuadrado;  $\chi^2/gl$  = Razón Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI = Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI = Índice de Tucker-Lewis; RMSEA = Raíz del residuo cuadrático promedio del error de aproximación; IC = Intervalo de confianza; SRMR = Raíz del residuo cuadrático promedio estandarizado.

### **Confiabilidad por consistencia interna**

En la Tabla 11, se presenta la fiabilidad de las puntuaciones de la Escala de Competencias Ciudadanas, la cual se obtuvo por consistencia interna evaluada a través de los coeficientes Alfa ( $\alpha$ ) y Omega ( $\omega$ ). Se observa que la dimensión acciones alcanzó un valor Omega aceptable ( $\omega \geq .60$ ), el que, para fines de investigación, se considera admisible (Aldas & Uriel, 2017); mientras que, las dimensiones emociones, empatía y ambiente obtuvieron valores de Alfa y Omega adecuados ( $\geq .70$ ). La única dimensión que no alcanzó un valor aceptable de consistencia interna fue pensamiento crítico, la cual se deberá descartar para la presente investigación.

**Tabla 11***Consistencia interna de la Escala de Competencias Ciudadanas*

Dimensiones	<i>M</i>	<i>DE</i>	$\alpha$	$\omega$
Acciones	5.21	1.07	0.579	0.621
Empatía	5.12	0.78	0.671	0.759
Emociones	5.84	0.89	0.763	0.785
Ambiente	6.22	0.88	0.945	0.949
Pensamiento crítico	3.67	1.37	0.434	0.443

*Nota.* *M*= Media del ítem; *DE*= Desviación estándar del ítem;  $\alpha$ = Coeficiente Alfa;  $\omega$ = Coeficiente Omega.

## 5.6 Procedimiento

### Coordinaciones previas

Se solicitó el permiso correspondiente a las autoridades de la universidad. Previamente, se solicitó la autorización correspondiente para uso y aplicación de los instrumentos a los autores de Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario (EMRSU) y de la Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios (ECEU).

### Presentación

Se realizó un saludo inicial explicando los alcances y objetivos de la investigación, se dio la indicación de que la participación era anónima, así como voluntaria y se brindó los nombres de las investigadoras, así como correo electrónico para posibles consultas en *Google Forms*.

### Consentimiento informado

Se colocó el consentimiento informado a los participantes, donde se indicaban que sus datos serían confidenciales y su participación anónima. Además, se les explicó las implicancias en los cuestionarios. Así mismo, se acotó a los estudiantes, que, aunque ya hubieran aceptado participar podían retirarse de forma libre, sin consecuencia alguna.

**Condiciones de aplicación**

Se realizó a través de medios digitales, usando la plataforma *Google Forms*, en el siguiente orden: (a) datos sociodemográficos y (b) las instrucciones para completar los instrumentos, primero la Escala de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario (EMRSU) y luego la Escala para medir las Competencias Ciudadanas en Estudiantes Universitarios (ECEU). La plataforma estuvo habilitada durante dos semanas.

**Instrucciones**

De acuerdo con los autores de los instrumentos se consignaron las indicaciones en el cuestionario.

## VI. Resultados

Para analizar la data se utilizó el software IBM SPSS Statistics 25. Se calcularon la desviación estándar, las medias y los coeficientes de variación, luego se aplicó la Prueba de normalidad del Shapiro - Wilk para el proceso analítico de los datos que cumplen con el supuesto de distribución normal con  $p < \alpha = .05$ . También, se aplicó la prueba no paramétrica de *Rho* de Spearman ( $r_s$ ), con la finalidad de establecer las diversas correlaciones entre las variables y contrastar la hipótesis general e hipótesis específica.

### 6.1 Prueba de normalidad

En la Tabla 12 se presentan los resultados del estadístico de Shapiro-Wilk para la variable responsabilidad social universitaria y sus dimensiones. De acuerdo con los hallazgos del resultado, se entiende que todas las dimensiones no presentan una distribución normal ( $p < .05$ ), con excepción del puntaje total de la variable responsabilidad social universitaria, cuyos puntajes se aproximan a una distribución normal ( $p > .05$ ).

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad para la variable responsabilidad social universitaria y sus dimensiones*

Variables	W	gl	p
Compromiso con los demás y con el entorno	.956	147	.000
Descubrimiento personal de los valores	.959	147	.000
Formación de la conciencia social	.978	147	.018
Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	.966	147	.001
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	.948	147	.000
Responsabilidad social universitaria	.985	147	.105

*Nota.* W = Coeficiente de Shapiro-Wilk; gl = Grados de libertad; p = Significancia estadística.

En la Tabla 13, se presentan los resultados del estadístico de Shapiro-Wilk para la variable competencias ciudadanas y sus dimensiones. De acuerdo con los resultados obtenidos,

se observa que todas las dimensiones, así como el puntaje total de competencias ciudadanas no presentan una distribución normal ( $p < .05$ ). Bajo esta propuesta, los análisis posteriores se realizarán empleando estadística no paramétrica: Correlación Rho de Spearman.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad para la variable competencias ciudadanas y sus dimensiones*

VARIABLES	W	gl	p
Acciones	.952	147	.000
Empatía	.955	147	.000
Emociones	.894	147	.000
Ambiente	.800	147	.000
Competencias ciudadanas	.862	147	.000

*Nota.* W = Coeficiente de Shapiro-Wilk; gl = Grados de libertad; p = Significancia estadística.

## 6.2 Análisis inferenciales

Seguidamente, se presentan los resultados para contrastar las hipótesis formuladas en la presente investigación.

### Hipótesis general

Se utilizó la prueba de correlación *Rho* de Spearman ( $r_s$ ) con el objetivo de contrastar la hipótesis general, En la Tabla 14, se aprecian una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas ( $p < .05$ ); en otras palabras, que a mayor responsabilidad social universitaria existirá mayores competencias ciudadanas y viceversa. Cabe destacar que este resultado presenta un tamaño del efecto grande, debido a que es mayor a .25 (Cohen, 1992).

**Tabla 14**

*Relación entre responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas*

Variable	Responsabilidad social universitaria		
	$r_s$	$p$	$r_s^2$
Competencias ciudadanas	.589	.000	.347

*Nota.*  $r_s$  = coeficiente *Rho* de Spearman;  $p$  = Significancia estadística;  $r_s^2$  = Tamaño del efecto.

### Hipótesis específica 1

Se utilizó la prueba de correlación *Rho* de Spearman ( $r_s$ ) con el fin de contrastar la hipótesis específica 1, en la que se plantea: existe relación significativa entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y las dimensiones de las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima. En la Tabla 15, se aprecia que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre casi todas las dimensiones de las competencias ciudadanas con casi todas las dimensiones de responsabilidad social universitaria ( $p < .05$ ). Las únicas dimensiones que no se correlacionaron de manera estadísticamente significativa fueron acciones y compromiso con los demás y con el entorno ( $p > .05$ ).

**Tabla 15**

*Relación entre las dimensiones de responsabilidad social universitaria y las dimensiones de competencias ciudadanas*

Dimensiones		Compromiso	Descubrimiento	Formación	Mayor	Planteamiento
Acciones	$r_s$	0.121	0.253	0.346	0.199	0.342
	$p$	0.144	0.002	< .001	0.016	< .001
Empatía	$r_s$	0.288	0.471	0.510	0.631	0.439
	$p$	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001
Emociones	$r_s$	0.171	0.275	0.339	0.484	0.318
	$p$	0.039	< .001	< .001	< .001	< .001
Ambiente	$r_s$	0.202	0.338	0.286	0.356	0.528
	$p$	0.014	< .001	< .001	< .001	< .001

*Nota.*  $r_s$  = coeficiente *Rho* de Spearman;  $p$  = Significancia estadística.

## VII. Discusión

En el presente capítulo se debaten los hallazgos obtenidos en la investigación realizada, se comparan las hipótesis presentadas respecto con los resultados alcanzados, y su contrastación con investigaciones similares. También se identifican las limitantes del estudio e igualmente se expone la relevancia para futuras investigaciones científicas.

La hipótesis general planteada en esta investigación indicó que existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en los estudiantes de una universidad privada de Lima. Al respecto, se utilizó con el fin de contrastar la hipótesis general, la prueba de correlación *Rho* de Spearman ( $r_s$ ). Entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas se aprecia una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa. De acuerdo con este resultado, se encontró que a mayor responsabilidad social universitaria existirá mayores competencias ciudadanas y viceversa.

Los datos finales de este estudio concuerdan con los informados por Morales (2021), que mediante el cálculo del coeficiente de correlación no paramétrico *Rho* de Spearman, evidenció una relación estadísticamente significativa directa fuerte entre las variables responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas. Encontró que dicha variable es importante en la formación de las competencias ciudadanas, en el ejercicio profesional desde el compromiso social con los demás y el entorno, y en el descubrimiento de los valores. Del mismo modo, Negrini (2019) halló que existe una relación directa y significativa entre las variables responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas en universitarios.

Los resultados evidencian que la formación humanística en los estudiantes, a través del currículo de estudios, con casos reales sobre la problemática económica, medioambiental y social y con metodologías como la de aprendizaje-servicio permitirán fomentar ciudadanos comprometidos (Vallaey et al., 2009). El descubrimiento personal que tiene el universitario

en las acciones sociales que pueda realizar, permiten inferir que estaremos frente a profesionales que pueden realizar cambios en su entorno (De la Calle, 2010).

La evidencia presentada refleja la importancia de criterios humanísticos, ciudadanos y políticos en la formación de estudiantes para que en años venideros puedan hacer frente a los problemas del país (Padilla, 2011), constituye la piedra angular para que, desde la educación superior, como agente transformador, pueda contribuir al desarrollo social, y que sea un agente activo para la solución de problemas socioeconómicos y socioambientales.

Por otro lado, en cuanto a la hipótesis específica de si existe relación significativa entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y las dimensiones de las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima, los valores analizados indican la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre casi todas las dimensiones de las competencias ciudadanas con casi todas las dimensiones de RSU. Sin embargo, en el caso de las dimensiones de acciones y compromiso con los demás y con el entorno no se correlacionaron de manera estadísticamente significativa. Esta correlación débil podría deberse a la falta de actividades y oportunidades de poner en práctica el apoyo hacia los más necesitados, así como dar prioridad con mayor interés a actividades relacionadas con el desarrollo académico de su carrera. De acuerdo con La Rosa (2021), en su investigación se evidencia un déficit de responsabilidad social en la institución de educación superior, dado el poco interés de formar socialmente a los estudiantes, por lo que hay un desinterés en participar de este tipo de actividades.

En la dimensión emociones con la dimensión implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados, existe una correlación estadísticamente significativa; este resultado podría ser consecuencia de que los alumnos van tomando una conciencia social y comprenden mejor el por qué y cómo de la realidad, y tienden

a buscar una participación de forma activa y responsable. De acuerdo con Negrini (2019), el comportamiento socialmente responsable se complementa con competencias ciudadanas.

En la dimensión emociones con la dimensión descubrimiento personal de los valores; existe una correlación estadísticamente significativa; este resultado se debería a que los estudiantes toman mayor conciencia y son solidarios con su entorno y la comunidad a pesar de reconocer que las personas son diferentes. Coincidiendo con Baltodano et al. (2018), el sentimiento de ciudadanía se desarrolla más cuando hay acciones de solidaridad.

En la dimensión emociones con la dimensión formación de la conciencia social, existe una relación estadísticamente significativa; los resultados hallados en los estudiantes podrían deberse al acercamiento a otras realidades al participar en actividades o iniciativas con acciones que les permiten valorar que tienen un lugar privilegiado frente a personas con menores oportunidades. De acuerdo con De la Calle (2010), el universitario al dedicar tiempo y vivir una experiencia de servicio comunitario desarrolla su esencia al estar en contacto con lo más necesitados, lo que lo lleva a reconocer su capacidad para cambiar su entorno a partir de esas acciones, y además lo transforma al descubrir la dignidad de otros seres humanos, permitiéndole crecer en su entrega a los demás.

En la dimensión emociones con la dimensión mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno, existe una relación estadísticamente significativa; este resultado podría deberse a que los estudiantes toman conciencia del padecimiento que viven los demás. De acuerdo con Barajas et al. (2020), esta toma de conciencia podría tener su origen en el aprendizaje del estudiante por relativizar sus problemas, así como plantear su ejercicio profesional revestido de principios éticos.

En la dimensión emociones con la dimensión planteamiento de la profesión desde el compromiso social, existe una correlación estadísticamente significativa, lo que podría deberse a la incorporación de los valores que tiene el estudiante en su aspiración de poder comprender

al otro y poder descubrir sus preocupaciones. Los resultados sugieren que los estudiantes han desarrollado un buen grado de empatía en correlación con las diferentes dimensiones de la responsabilidad social universitaria, lo que apertura una mayor cohesión con los diferentes entes que los rodean, de ello que la inteligencia social y los comportamientos morales que se forman en la etapa de la juventud favorecen sentimientos y emociones de mayor madurez psicológica y razonamiento moral en la etapa de la adultez (Navarro, 2006 como se cita en Martí et al., 2014). Al fomentar una formación integral con valores y ética en el estudiante, se contribuye a promover la solidaridad, paz y justicia, para que los futuros profesionales sean empáticos y preocupados por el entorno social (Romero-Argueta et al., 2020).

En la dimensión empatía con la dimensión implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados; se halló que existe una correlación estadísticamente significativa, esto podría deberse a que los estudiantes en ciertas ocasiones han establecido vínculos con personas de una realidad distinta a la suya, y al poder entender los problemas del entorno ejercen la empatía. Este resultado está en concordancia con la investigación de Pegalajar et al. (2021), toda vez que el estudiante universitario desarrolla su compromiso con la sociedad, comprende el significado del servicio para el bien común, siendo consciente que ello mejorará su medio, más aún cuando sea un profesional comprometido con el entorno.

En la dimensión empatía con la dimensión descubrimiento personal de los valores, se halló que existe una correlación estadísticamente significativa. Se puede inferir que los estudiantes son comprometidos cuando realizan servicios sociales y caridad, reconociéndose empáticos, lo que les ha permitido incrementar sus ansías de comprender a los demás y colocarse en su lugar, así como poner en práctica sus valores. Pegalajar et al. (2021) encontraron que para los estudiantes es importante demostrar sus valores personales y sus

aprendizajes en la universidad para actuar de forma socialmente responsable como futuros profesionales.

En la dimensión empatía con la dimensión formación de la conciencia social, se encontró que existe una correlación estadísticamente significativa. Los resultados indican que los alumnos comprenden mejor su entorno y reconocen las ventajas que tienen por ser universitarios e incrementan su interés por mejorar su comunidad. De acuerdo con De la Calle (2010), el estudiante al tener experiencias de otras realidades fuera del aula reconoce que todos tienen los mismos derechos, que no puede ser indiferente a las desigualdades y que las acciones que realice tendrán consecuencias en la solución de problemas.

En la dimensión empatía con la dimensión mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno, se encontró una correlación estadísticamente significativa. El resultado evidencia que los estudiantes a través de las acciones sociales tienen la oportunidad de poner en práctica sus principios morales desde su profesión. De acuerdo con Pegalajar et al. (2021) se constata que, a través de la RSU, el alumno logra tener una formación universitaria revestida de valores de manera tal que reconoce y respeta la dignidad de los demás. Es así como el estudiante reconoce que su formación en el claustro tiene la capacidad de modificar sus valores, descubriendo otros, pero, además, hace suyo el servicio social para el bienestar de la comunidad.

En la dimensión empatía con la dimensión planteamiento de la profesión desde el compromiso social, existe una correlación estadísticamente significativa, lo que podría deberse a la predisposición que tiene el estudiante a mejorar su entorno y se vuelve consciente de otras realidades. De acuerdo con Martí et al. (2014), en los valores confluyen emociones y cogniciones que guían hacia un patrón de acción social. Un aspecto relevante es la empatía, la cual consiste en el conjunto de diferentes procesos de ponerse en el lugar de otra persona. Por

lo que se aprecia, en estos resultados, que existe un reconocimiento elevado del compromiso social hacia otros.

Con respecto a la empatía, en la investigación realizada por Serrano et al. (2022), los resultados indicaron que los universitarios que tienen mayor apertura a sentimientos de compasión y cariño hacia personas con necesidades, se perciben socialmente responsables, son capaces de tener una preocupación empática, y pueden tomar el punto de vista de otra persona.

En la dimensión ambientes democráticos con las dimensiones: implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados, descubrimiento personal de los valores, formación de la conciencia social, mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno, y planteamiento de la profesión desde el compromiso social, existe una correlación estadísticamente significativa, lo que podría deberse a que los estudiantes llevan a cabo ciertas acciones y cuentan con predisposición a ejercer su civismo dentro del espacio estudiantil. De acuerdo con Olvera y Gasca (2012), la construcción de ciudadanía en la universidad impacta en la consolidación de la democracia, e indica que se debe promover la responsabilidad social ciudadana desde sus ambientes, tanto administrativos como de dirección, a partir de procesos democráticos y participativos de toma de decisiones y en la formulación de políticas institucionales de todos los actores internos de la universidad.

Por su parte, León (2015) subraya la necesidad de desarrollar proyectos sostenibles entre la universidad y la comunidad, que involucre la participación de los universitarios, la cual permitirá la toma de conciencia de responsabilidad social con gestión ética e impacto ambiental.

Los hallazgos demuestran que los participantes cuentan con una alta aproximación hacia un mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno, por su parte el planteamiento de la praxis profesional desde el compromiso social expone que hay una directa correlación con el ambiente donde se desarrollan las actitudes ciudadanas. Esto se traduce en

una mayor sensibilidad con su medio universitario, revalorando su misión esencial en el espacio donde se deben formar personas que aporten al bien común, donde se fortalecen las habilidades cognitivas y las conductas prosociales para contar con profesionales que sean ciudadanos que contribuyan con la transformación de una sociedad democrática e inclusiva (Mescua et al. 2020).

La responsabilidad social universitaria en las Instituciones de Educación Superior latinoamericanas toma mayor relevancia dada la crisis institucional y política de las últimas décadas expuesta en casos de corrupción en las más elevadas esferas gubernamentales. En ese sentido, en el CADE 2019, se debatía la urgencia de un cambio en las universidades para que formen ciudadanos comprometidos, cuyas acciones tengan como objetivo el bien común. Los principios éticos y valores durante la formación de los estudiantes universitarios permiten que los egresados, próximos profesionales, cuenten con madurez moral y empatía para los cargos futuros y responsabilidades que habrán de asumir en los diferentes sectores públicos y privados (Martí et al., 2014).

Algunas de las limitaciones que se encontraron en la investigación, han sido el tipo de muestreo no probabilístico, porque sus resultados solo se circunscriben a los estudiantes de la carrera de economía de la universidad en la que se realizó el estudio, no pudiéndose inferir en otros contextos de educación superior. Además, al haberse aplicado los instrumentos de manera virtual, no ha sido posible interactuar con los participantes. Otra consideración para tener presente es que, en la búsqueda de los antecedentes de aplicación de los instrumentos a nivel nacional, solo se encontró en el caso del instrumento de Escala de Competencias Ciudadanas (Zambrano, 2018) evidencia de una sola aplicación en una universidad pública de Lima por lo que los resultados previos son limitados al no poder compararse con más estudios.

La aplicación de ambos instrumentos en una sola ocasión no refrenda lo que ocurre, tampoco permite saber la predisposición de los estudiantes, ni cómo han influido en ellos los cursos en que están matriculados en su relación con las variables responsabilidad social

universitaria y competencias ciudadanas.

Al inicio de la investigación se tuvo la expectativa de una mayor participación de estudiantes universitarios, sin embargo, se encontró como limitante que la universidad a pesar de enviar el formulario a todos los alumnos matriculados dentro de la carrera, no logró la acogida esperada, ya que la fecha de aplicación coincidió con las últimas semanas del semestre académico.

El presente estudio es importante debido a que contribuye a los escasos hallazgos que relacionan a las variables de responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas. Los resultados de la investigación aportan a los estudios de las variables y a las teorías de ambas, así como brinda evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos, confirmando su aplicación actual en las investigaciones.

Además, sirve como base de revisión para generar recomendaciones para las autoridades académicas y estudiantes universitarios, para que se involucren desde sus roles en generar mayores acciones y espacios para el conocimiento de responsabilidad social universitaria, para contar con profesionales que ejerzan una ciudadanía responsable y consciente con su entorno. Estos datos son relevantes porque ayudan a la institución examinada, en la revisión de sus procesos, estrategias, acciones de mejora y propuestas resolutorias, posibilitando desarrollar diferentes iniciativas que permitan a los estudiantes vincularse con su comunidad.

En función a los resultados obtenidos y plasmados en las Tablas, la presente investigación favorece y amplía las perspectivas de entender la responsabilidad social de los universitarios y sus competencias ciudadanas en el entorno en que se desenvuelven y en el ámbito laboral en el que ejercerán la carrera en que han sido formados.

A modo de recapitulación, los hallazgos determinan que tanto la responsabilidad social universitaria del estudiante, como las competencias ciudadanas han alcanzado niveles aceptables en la muestra. Este resultado acredita que los estudiantes universitarios tienen mayor intención de compromiso social. No obstante, consta que los estudiantes revelan falta de

acciones en el compromiso con los demás y con el entorno, por lo que estos resultados deben servir como indicadores para próximas investigaciones, a fin de llenar el vacío de fuentes sobre la relación entre las variables estudiadas.

## VIII. Conclusiones

1. Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y las competencias ciudadanas en los estudiantes de una universidad privada de Lima. Se verificó que a mayor responsabilidad social universitaria existirá mayores competencias ciudadanas.
2. Existe relación significativa entre las dimensiones de la responsabilidad social universitaria y las dimensiones de las competencias ciudadanas en estudiantes de una universidad privada de Lima. Las correlaciones positivas entre las dimensiones indicaron que a mayor puntuación en compromiso con los demás y con el entorno, existirían mayores puntuaciones en las dimensiones acciones, empatía, emociones y ambiente. Del mismo modo, a mayor puntuación en descubrimiento personal de los valores, existirían mayores puntuaciones en las dimensiones acciones, empatía, emociones, y ambiente. De igual manera, a mayor puntuación en formación de la conciencia social, existiría mayores puntuaciones en las dimensiones acciones, empatía, emociones, y ambiente. Asimismo, cuando se incrementa la puntuación en mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno, también se incrementan las puntuaciones en las dimensiones acciones, empatía, emociones, y ambiente. Finalmente, a mayor puntuación en planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social, existirían mayores puntuaciones en las dimensiones acciones, empatía, emociones, y ambiente. La única excepción fue la relación entre la dimensión acciones y compromiso con los demás y con el entorno que no es estadísticamente significativa.

## **IX. Recomendaciones**

- 1.** Ampliar la muestra a egresados de los últimos cinco años para verificar si la relación entre responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas y sus dimensiones se modifican como consecuencia de haberse insertado en el mundo laboral.
- 2.** Aplicar de forma presencial los instrumentos utilizados en la presente investigación, con la finalidad de compararlos con los resultados obtenidos cuando fueron aplicados de manera virtual, y poder identificar así si existen diferencias.
- 3.** Se recomienda a las autoridades universitarias promover espacios de discusión que conlleven hacia la reflexión de la responsabilidad social universitaria, lo que contribuirá a consolidar el ejercicio de una ciudadanía cabal, y que los estudiantes participen activamente en la sociedad.
- 4.** Construir un instrumento para medir la responsabilidad social en directivos de las universidades con el objetivo de revisar las líneas de acción que se desarrollan en el nivel formativo de estudiantes, en el entorno del campus, en las iniciativas de programas de involucramiento entre los actores de la institución a fin de contribuir activamente en el desarrollo de la sociedad.
- 5.** Construir un instrumento para medir la percepción de las competencias ciudadanas en directivos de las universidades con el objetivo de aproximarse a un autodiagnóstico sobre los valores y comportamientos que promueve la universidad

en la formación de los estudiantes, para identificar e implementar acciones que impacten en el entorno social.

6. Comparar si la relación entre responsabilidad social universitaria y competencias ciudadanas se diferencia entre una universidad pública y una universidad privada.

## Referencias

- Ahumada-Tello, E., Ravina-Ripoll, R., & López-Regalado, M. (2018). Responsabilidad social universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 1-30.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/34213/33759>
- Alcázar, J., García, A., Lira, P., & Yong, R. (2016). *Plan Estratégico de responsabilidad social universitaria para la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC.  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623713/Alc%C3%A1zar\\_aj.pdf](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623713/Alc%C3%A1zar_aj.pdf)
- Aldás, M. J., & Uriel, J. E. (2017). *Análisis multivariante aplicado con R* (2.a ed.). Ediciones Paraninfo.
- Asociación Internacional de Estudiantes en Ciencias Económicas y Comerciales. (2019). *Ranking de voluntariado joven a nivel mundial y Latinoamérica 2019*.  
<https://aiesec.pe/>
- Baca, H. (2015) *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima, Perú* [Tesis de doctorado, Universidad de Sevilla]. Repositorio US. <https://idus.us.es/handle/11441/38435>
- Baltodano, M., Brousset, J. P., & Fujita, F. (2018). *La valoración del patrimonio cultural en su relación con la competencia de ciudadanía en los estudiantes del curso de ciudadanía y reflexión ética de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría,

Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP.

<http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1645?mode=full>

Barajas, J., Benítez, M., & Ramírez, R. (2020). Responsabilidad social del estudiante en una Universidad Pública de México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1140-1158.

<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/33207/34872>

Bernate, J., Perilla, A., Fonseca, I., Betancourt, M., & Guataquira, A. (2020). Análisis de las competencias ciudadanas en la escuela. *Revista Espacios*, 41(16), 18-28.

<https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/20411618.html>

Bustamante, L. (1998). *La nueva universidad*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/623427?locale-attribute=es>

Carrillo, O. (2013). Comprendiendo la adquisición de las competencias ciudadanas en alumnos de los programas de cualificación profesional inicial. *Educar*, 49(2), 207-226.

<https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/287080>.

Carrillo, O., & Jurado, P. (2017). La educación técnico profesional y las competencias para la ciudadanía. el caso de las comunas de la Provincia de Concepción, Chile. *Calidad en la educación*, (46), 133-164. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000100133>

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000100133>

Casilla, D., & Camacho, H. (2012). Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria.

*Opción*, 28(69), 452-465. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31025702004.pdf>

Castañeda, G., Ruiz, M., Vilorio, O., Castañeda, R., & Quevedo, Y. (2007). El rol de las universidades en el contexto de la responsabilidad social empresarial. *Revista Negotium*

8, 100-132. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78230805.pdf>

- Chaux, E. (2004). *Competencias Ciudadanas: de los Estándares al Aula: una propuesta de integración a las áreas académicas*. Ministerio de Educación Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n19/n19a12.pdf>
- Cohen, J. (1992). Statistical power analysis. *Current Directions in Psychological Science*, 1(3), 98-101. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10768783>
- Conferencia Anual de Ejecutivos por la Educación (2019, 12 de junio). Qué hacer para no más desaprobado en ciudadanía. *Perú 21*. <https://peru21.pe/vida/cade-educacion-desaprobar-ciudadania-483934-noticia/>
- Compañía de Jesús en América Latina (2009). *Políticas y Sistemas de Autoevaluación y Gestión de la RSU en AUSJAL. Año 2009*. <https://www.ausjal.org/politicas-y-sistemas-de-autoevaluacion-y-gestion-de-la-rsu-en-ausjal-ano-2009/>
- De la Calle, C. (2010). *La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio UCM. [https://www.researchgate.net/publication/41527380\\_La\\_formacion\\_de\\_la\\_responsabilidad\\_social\\_del\\_universitario\\_un\\_estudio\\_empirico](https://www.researchgate.net/publication/41527380_La_formacion_de_la_responsabilidad_social_del_universitario_un_estudio_empirico)
- De la Calle, C., García, J., Giménez, P., & Ortega, M. (2008). Validación y medida de la responsabilidad social en la universidad. *Revista Complutense de Educación* 19(2), 385-404. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2579899>
- Domínguez, M. (2009). Responsabilidad social universitaria. *Humanismo y Trabajo Social*, 8, 37-67. <http://www.redalyc.org/pdf/678/67812869001.pdf>
- Elías, T., & Vila, S. (2014). *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado la Garita -*

- Chincha* [Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/145526>
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G\*Power 3.1: tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149–1160. <https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641.
- Gasca, P. (2022). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva estudiantil. Caso de estudio: facultad de contaduría y administración de la Universidad Veracruzana, región Xalapa* [Tesis de maestría, Universidad Veracruzana]. Repositorio UV. <https://cdigital.uv.mx/handle/1944/52050>
- Gaete, R. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria desde la Perspectiva de las Partes Interesadas: Un Estudio de Caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 273-302. [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032015000100012&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032015000100012&lng=en&tlng=es).
- Gil, F. (2013). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de México]. Repositorio UAM. [https://repositorio.unam.mx/contenidos?c=r3X87d&d=false&q=\\*&i=9&v=1&t=search\\_1&as=1](https://repositorio.unam.mx/contenidos?c=r3X87d&d=false&q=*&i=9&v=1&t=search_1&as=1)
- Grossman, F. B. (2010). Los principios de la responsabilidad social empresarial. *Econinforma* 363,

<http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/363/06florbrown.pdf>

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (2005). *Análisis multivariante*. Pearson.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Ed.). McGraw-Hill/Interamericana.

Katayama, R. (2014). Modelos de responsabilidad social universitaria. *Gestión en el Tercer Milenio*, 17(33), 39 - 44. <https://doi.org/10.15381/gtm.v17i33.11679>

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Routhledge.

La Rosa, S. (2021). *Responsabilidad social universitaria y buenas prácticas de valores en los estudiantes de una universidad privada de Lima sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma]. Repositorio Autónoma. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2096>

Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana. (2018). *Los universitarios trabajando por un futuro equitativo, justo y sostenible*. <http://www.rsu.umich.mx/LibroGarcia-Aguilar.pdf>

Larrán, J., & Andrades, F. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(15), 91-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299133728005.pdf>

León, C. (2015). *La responsabilidad social universitaria y la calidad educativa en el país* [Tesis de doctorado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/516>

Ley N° 30220, Ley Universitaria. (2014). *Diario Oficial El Peruano*. 9 de julio de 2014.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/\\_30220\\_-\\_09-07-2014\\_10\\_14\\_18\\_-Nueva\\_Ley\\_Universitaria.pdf?v=1644428544](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/_30220_-_09-07-2014_10_14_18_-Nueva_Ley_Universitaria.pdf?v=1644428544)

López-Noriega, M., Zalthen-Hernández, L., & Cervantes-Rosas, M. (2016). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva del alumno. *Ra Ximhai*, 12(6), 305-314  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194021>

Macías, D., & Bastidas, C. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 6(23), 23-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215067134003>

Martínez, P. (2018). *Las universidades en sus territorios: palancas de transformación económica social y cultural. III Encuentro Internacional de Rectores Universia*. Salamanca. <https://universiasalamanca2018.com>

Martí, J.J., Martó-Villar, M., & Almerich, G. (2014). Responsabilidad social universitaria: influencia de valores y empatía en la autoatribución de comportamientos socialmente responsables. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 160-168.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533065003>

Méndez, C. E. (2013). *Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (4° ed.). Limusa.

Mescua, A., Ramos, A., Ramos, P., Ramírez, Y., Cruz, B., & Caycho, F. (2020). Niveles de competencias ciudadanas en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Eduser*, 7(1), 69–81. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2516>

Morales, B. (2021). *Responsabilidad social universitaria y su relación con la formación de competencias ciudadanas en los estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/21831ff5-33f7-451f-ab69->

b5307ffe7260

- Negrini, MdP. (2019). *Relación entre las competencias ciudadanas y el comportamiento socialmente responsable de los alumnos de la facultad de administración de la universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3742?show=full>
- Negrini, M., & Castañeda, L. (2021). Competencias ciudadanas y comportamiento socialmente responsable en los estudiantes de una universidad pública de Lima. *Cátedra Villarreal*, 9(1) 75-81. <https://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/1182/1163>
- Olvera, J., & Gasca, E. (2012). La ciudadanía y universidad pública: ideas de responsabilidad social universitaria. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social Disertaciones*, 5(2), 46-62. <https://www.redalyc.org/pdf/5115/511555574004.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009). *Conferencia Mundial sobre la educación superior. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)
- Ortiz, J. (2017). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1243>
- Padilla, L. (2011). Competencias ciudadanas en los estudiantes universitarios. *Revista de Investigaciones UNAD*, 10(1), 197-217. <https://doi.org/10.22490/25391887.747>
- Pegalajar, M.C., Martínez, E., & Burgos, A. (2021). Análisis de la responsabilidad social en

- estudiantes universitarios de educación. *Formación universitaria*, 14(2), 95-104.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200095>
- Ríos, J. (2018). *Responsabilidad Social Universitaria y Ciudadanía de los egresados de la Facultad de administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio UNASAM.  
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2417>
- Rodríguez, S. (2015). Los estudiantes universitarios de hoy: una visión multinivel. *Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), 91-124.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5210426.pdf>
- Romero-Argueta, J., Coreas-Flores, E., & Severino-González, P. (2020). Responsabilidad social del estudiante universitario en El Salvador: Género y territorio. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 426-441. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28064146028>
- Rubio, V. (2020). Responsabilidad social, más allá del pregrado: Consideraciones para la formación ciudadana y la gestión estratégica. *Sophia Austral*, (26), 437-462.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052020000200437>
- Salgado-Lévano, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer tesis según metodología cuantitativa*. Fondo editorial Universidad Marcelino Champagnat.
- Samper, J., & Maussa, E. (2014). Desarrollo moral y competencias ciudadanas en la juventud universitaria. *Jurídicas CUC*, 10(1), 43 - 60.  
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/651>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Business Support.

- Serrano, M., Castillo, M., & Hernández, E. (2022). Variables psicosociales predictoras de la responsabilidad social en estudiantes universitarios(as). *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(93), 455-481.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14071512006>
- Tapia, M. (2021). *Validez y confiabilidad de la adaptación de la escala de responsabilidad social del estudiante universitario* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio UMCH.  
<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3407>
- Universidad Construye País. (2006). *Responsabilidad social universitaria. Una manera de ser universidad*.  
<http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/10293/1/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf>
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105-117. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977006>
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria. Manual de primeros pasos*. McGraw-Hill Interamericana editores.
- Vallaey, F., & Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116.  
<https://www.redalyc.org/journal/706/70667730006/html/>
- Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la universidad nacional de San Agustín de Arequipa* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4547?show=full>

Zambrano, E. (2018). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas.

*Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 69-82.

[doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1409](https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1409)

Zambrano E., Fernández F., Rivera A., & Zapata, E. (2014). Construcción y validación de un

instrumento para medir las competencias ciudadanas en estudiantes universitarios.

*Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 21, 77-96.

<http://dx.doi.org/10.14482/zp.21.6369>



## INFORME DE SIMILITUD

ININ-F-17

V. 02

Página 1 de 1

1	FACULTAD	No aplica
2	ESCUELA	Escuela de Posgrado
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de la Escuela de Posgrado
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	SALGADO LÉVANO, ANA CECILIA
5	<input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de suficiencia profesional	RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y COMPETENCIAS CIUDADANAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	RUIZ MUÑOZ, PATRICIA LOURDES MOTIN INOSTROZA, CARMELA IVETTE LUCÍA
7	ASESOR	TOMÁS ROJAS, AMBROSIO
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	TURNITIN
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	16/01/2024
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	27/03/2024
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	13%
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.
14	FECHA DEL INFORME	01/04/2024

**Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano**  
Coordinadora del Centro de Investigación  
de la Escuela de Posgrado