



**UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT**
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

PERCEPCIÓN SOBRE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA

Para optar el Grado Académico de:
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Autor

LUIS FELIPE NORIEGA RUIZ
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2640-4508

Asesora

Dra. Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-4197-1906

Línea de investigación:
2. Currículum y teoría de la educación

Lima-Perú

2023



ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano, Dra. Rita Ayala Barrionuevo, Dr. Wilder Javier Rojas Vasquez, Dr. Cromancio Felipe Aguirre Chávez y Dr. Orlando Néstor Cerna Dorregaray.

El graduando don LUIS FELIPE NORIEGA RUIZ, sustentó su Tesis titulada **"PERCEPCIÓN SOBRE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA"**, para obtener el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación.


El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró al graduando:

Sobresaliente

Santiago de Surco, 22 de diciembre del año dos mil veintitrés.


Dra. Rita Ayala Barrionuevo
Secretario


Dra. Cecilia Salgado Lévano
Presidente


Dr. Wilder Rojas Vasquez
Miembro


Dr. Felipe Aguirre Chávez
Miembro


Dr. Orlando Cerna Dorregaray
Miembro



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

ININ – F – 016

V. 03

Página 1 de 1

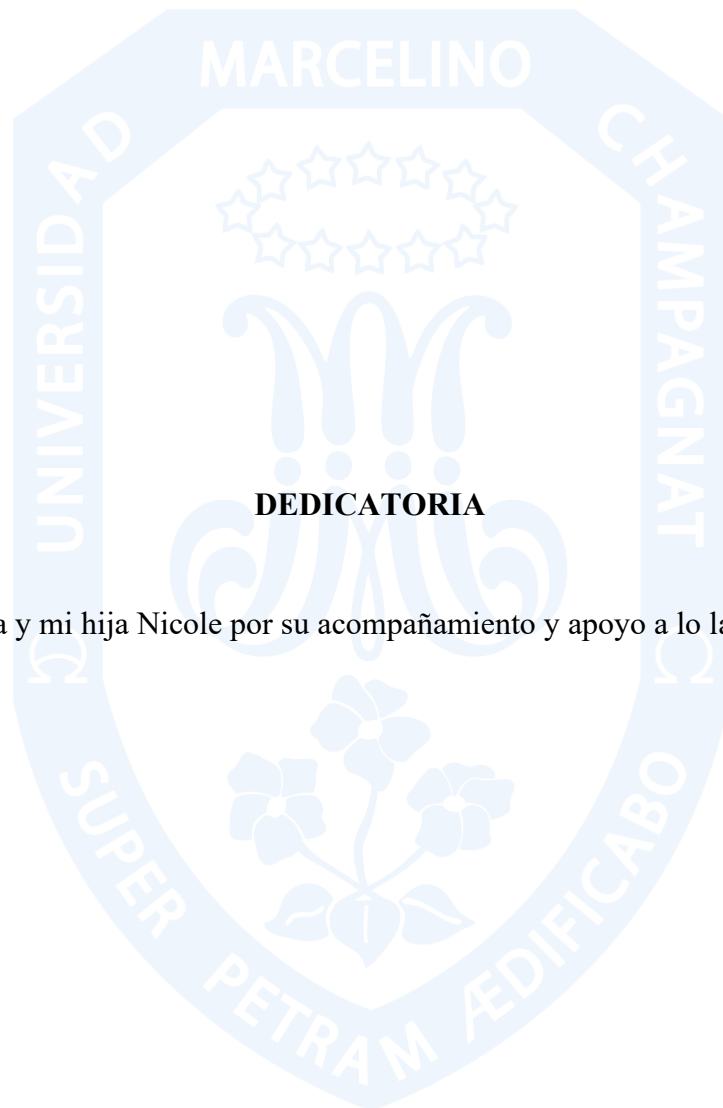
Yo, **LUIS FELIPE NORIEGA RUIZ**, identificado (a) con DNI N.º08777478, egresado de la Escuela de Posgrado, Programa: Doctorado en Ciencias de la Educación, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, el presente Trabajo de Investigación titulada: **PERCEPCION SOBRE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE UNIVERSITARIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Dra. MIRIAN GRIMALDO MUCHOTRIGO

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

4 de Setiembre de 2023

Firma del autor



DEDICATORIA

A mi esposa Sonia y mi hija Nicole por su acompañamiento y apoyo a lo largo de mi vida.



AGRADECIMIENTO

Agradezco al Hermano Marino Latorre por su constante apoyo y orientación, que compartió siempre su experiencia y sabiduría; motivando la culminación de este importante logro para mi vida profesional.

A la doctora Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo, por su paciencia, guía y profesionalismo en el asesoramiento continuo y oportuno del presente estudio.

Por último, agradecer a la universidad que me ha exigido tanto, a mis compañeros y profesores por los momentos vividos en cada sesión de clase durante los años de estudios.

Contenido

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
Contenido.....	IV
Resumen.....	IX
Abstract.....	X
Introducción	1
I. Planteamiento del problema.....	4
1.1. Descripción del problema.....	4
1.2. Formulación del problema	9
1.2.1. Formulación del problema general.....	9
1.2.2. Formulación de los problemas específicos.....	9
1.3. Justificación.....	10
1.3.1. Justificación teórica	10
1.3.2. Justificación a nivel práctica-social.....	11
1.3.3. Justificación metodológica	11
II. Marco teórico.....	13
2.1. Antecedentes	13
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	13
2.1.2. Antecedentes internacionales	17
2.2. Bases teóricas	21
2.2.1. Percepción	21
2.2.2. Percepción social	22
2.2.3. Percepción de las competencias investigativas	23

2.2.4.	Competencias investigativas.....	24
2.2.5.	Modelos de las competencias investigativas.....	27
2.3	Definición de términos básicos	39
III.	Objetivos.....	41
3.1.	Objetivo general	41
3.2.	Objetivos específicos.....	41
IV.	Método.....	42
4.1.	Tipo de investigación	42
4.2.	Diseño de la investigación.....	43
4.3.	Contexto de estudio	44
4.4.	Población y muestra	46
4.4.1.	Población	46
4.4.2.	Muestra	46
4.5.	Instrumentos	52
4.5.1.	Ficha de datos sociodemográficos	52
4.5.2.	Guía de entrevista semi estructurada.....	52
4.5.3.	Guía de grupo focal	56
4.6.	Procedimientos.....	60
4.6.1.	Coordinaciones previas.....	60
4.6.2.	Inmersión en el campo.....	61
4.6.3.	Aplicación piloto	62
4.6.4.	Validez de los instrumentos.....	62
4.6.5.	Análisis de datos.....	64
4.7.	Criterios éticos.....	64
V.	Resultados y discusión.....	66

VI. Conclusiones.....	189
VII. Recomendaciones	200
Referencias.....	202
Apéndices.....	230

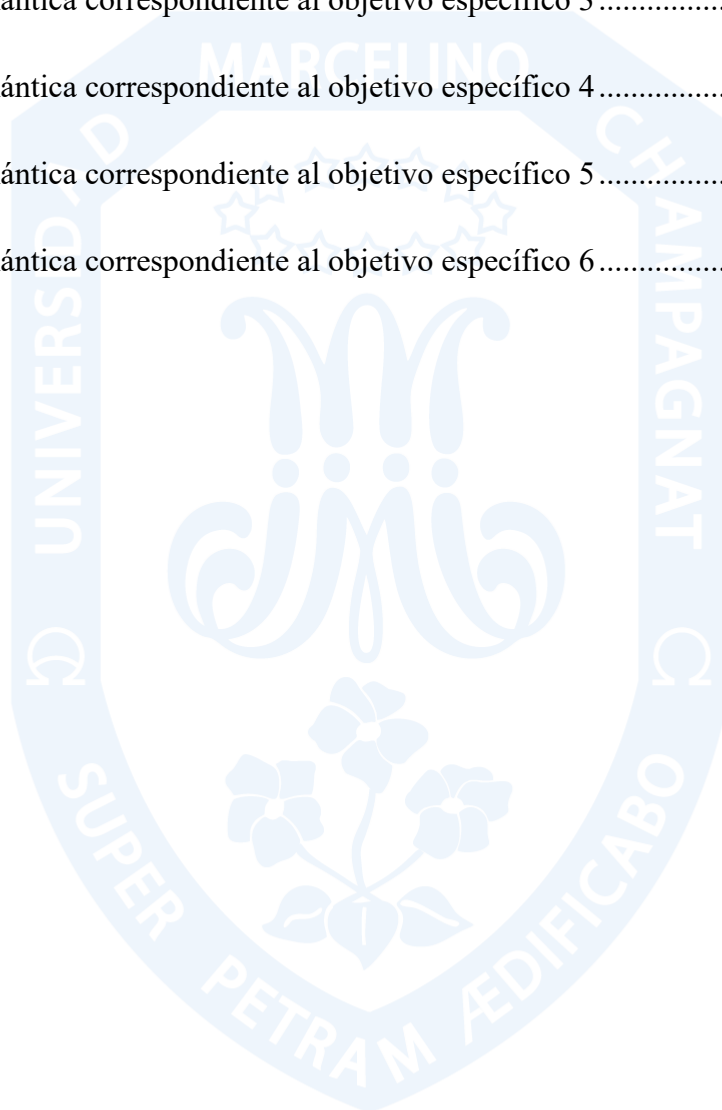


Lista de tablas

Tabla 1. Competencias investigativas organizativas para el docente universitario.....	29
Tabla 2. Competencias investigativas comunicacionales para el docente universitario	31
Tabla 3. Competencias investigativas colaborativas para el docente universitario.....	33
Tabla 4. Distribución de la población docente	46
Tabla 5. Características de los docentes que no enseñan Seminario de Investigación.....	49
Tabla 6. Características de los docentes que enseñan Seminario de Investigación.....	51
Tabla 7. Tabla de especificaciones de la entrevista semi estructurada.....	53
Tabla 8. Validez de contenido de la Guía de entrevista semiestructurada	55
Tabla 9. Tabla de especificaciones de las preguntas del grupo focal	57
Tabla 10. Validez de contenido de la Guía de grupo focal.....	59
Tabla 11. Perfil académico de los expertos o especialistas	63
Tabla 12. Organización de las categorías y subcategorías emergentes del primer objetivo específico.....	78
Tabla 13. Organización de las categorías y subcategorías emergentes del segundo objetivo específico.....	102
Tabla 14. Organización de las categorías y subcategorías emergentes del tercer objetivo específico.....	121
Tabla 15. Organización de las categorías y subcategorías emergentes del cuarto objetivo específico.....	138
Tabla 16. Organización de las categorías y subcategorías emergentes del quinto objetivo específico.....	158
Tabla 17. Organización de las categorías y subcategorías emergentes del sexto objetivo específico.....	171

Lista de figuras

Figura 1. Red semántica correspondiente al objetivo general	77
Figura 2. Red semántica correspondiente al objetivo específico 1	101
Figura 3. Red semántica correspondiente al objetivo específico 2	120
Figura 4. Red semántica correspondiente al objetivo específico 3	137
Figura 5. Red semántica correspondiente al objetivo específico 4	157
Figura 6. Red semántica correspondiente al objetivo específico 5	170
Figura 7. Red semántica correspondiente al objetivo específico 6	185



Resumen

La presente investigación tuvo el objetivo de comprender la percepción sobre las competencias investigativas en docentes de una universidad privada de Lima. La investigación fue cualitativa con diseño fenomenológico. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, participaron 15 docentes que enseñan el curso de investigación y 17 docentes que no. Se aplicó una guía de entrevista y un grupo focal. En conclusión, se encontró que el docente que dicta el curso de investigación tiene un mejor dominio de las competencias investigativas. Con respecto a las competencias organizativas, tiene mejor gestión el grupo de docentes que enseñan el curso de investigación; estos fueron los fundamentos metodológicos, el rendimiento de cuentas y el asesoramiento en el financiamiento. En el caso de la competencia comunicacional, las diferencias fueron más notorias, con dominio del docente que dicta la asignatura de investigación en la participación en eventos de investigación, elaboración/publicación de material educativo y la participación en comunidades de aprendizaje. En el aspecto de la competencia colaborativa, el dominio fue equilibrado; no obstante, por su propio rol de investigador, la organización de eventos investigativos, participación como jurado y participación en redes académicas fue más frecuente en el grupo de docentes que enseñan investigación.

Palabras clave: Curso de investigación y no investigación, Docente, Percepción de las competencias investigativas, Universidad privada.

Abstract

The objective of this research was to understand the perception of research competencies in teachers at a private university in Lima. The research was qualitative with a phenomenological design. The type of sampling was non-probabilistic for convenience, 15 professors who teach the research course, and 17 professors who don't, participated. An interview and focus group guide were applied. In conclusion, it was found that the professor who teaches the research course has a better command of research skills. Regarding organizational competencies, better management in the group of professors who teach the research course, these were the methodological foundations, the performance of financing accounts and advice on financing. In the communication competence, the differences were more noticeable, with the professor who teaches the research subject dominating participation in research events, preparation/publication of educational material, and participation in learning communities. In the aspect of collaborative competence, the domain was balanced; however, due to their own role as a researcher, the organization of research events, participation as a jury and participation in academic networks was more frequent in the group of professors who teach research.

Keywords: Perception of research skills, Private university, Research and non-research course, Teacher.