



**UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT**
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TESIS

**DESARROLLO PSICOMOTOR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS
DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CHORRILLOS**

Para optar al Título Profesional de:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Autora

GIANELLA CRISTELL RAMIREZ LUCAR

CÓDIGO ORCID: 0009-0004-5472-1417

Asesora

Esperanza Bernaola Coria

CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2750-3786

Línea de investigación:

2. Currículum y teorías de la educación

Lima- Perú

2023

	DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ – F – 016
		V. 02
		Página 1 de 1

Yo, **GIANELLA CRISTELL RAMIREZ LUCAR**, identificado (a) con DNI N.º70932517, egresada de la Escuela Profesional de Educación Inicial, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): **DESARROLLO PSICOMOTOR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHORRILLOS**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Dra. Esperanza Bernaola Coria

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

11 de Diciembre de 2023



Firma del autor



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Mag. Lourdes Andrea ARMEY TEJADA

Presidenta

Dr. Oscar INGARUCA MUÑOZ

Vocal

Dr. Cromancio Felipe AGUIRRE CHÁVEZ

Secretario

La Bachiller doña GIANELLA CRISTELL RAMIREZ LUCAR, ha sustentado su Tesis, titulada **“DESARROLLO PSICOMOTOR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHORRILLOS”** para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar a la Bachiller:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO(*)
70932517	GIANELLA CRISTELL RAMIREZ LUCAR	Aprobado por una mayoría

Concluido el acto de sustentación, la presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 18:00 horas, del 28 de diciembre del 2023.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTA


Dra. Esperanza BERNAOLA CORIA
ASESORA

Dedicatoria

A mi abuela, que desde el cielo me ilumina para seguir adelante. A mis padres por apoyarme en los buenos y malos momentos a lo largo de mi carrera universitaria. A mis hermanas, que son mi inspiración y modelos a seguir. A mi tío, quien se preocupó durante mis cinco años de estudios, asimismo para culminar mi trabajo de investigación.



Reconocimiento

A Dios por darme fortalezas para culminar esta investigación. Gracias a mi madre, quien siempre me motivó y apoyó con sus consejos para nunca rendirme. Un agradecimiento importante a mis asesoras: Elsa Rosa Bustamante Quiroz y Esperanza Bernaola Coria, quienes me apoyaron desde el inicio de esta investigación y por la preocupación constante para culminar. A la institución educativa que aceptó ser parte de esta investigación. Finalmente, a mi centro de estudio por permitirme convertirme en una profesional.



Contenido

Dedicatoria	II
Reconocimiento	III
Contenido	IV
Lista de tablas	VII
Lista de figuras	VIII
Resumen	IX
Abstract.....	X
Introducción.....	1
1.Planteamiento del problema	3
1.1. Presentación del problema	3
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Justificación	6
1.4. Objetivos.....	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
2.Marco teórico.....	8
2.1. Antecedentes.....	8
2.1. Bases teóricas.....	11

2.1.1.	Desarrollo psicomotor	11
2.1.2.	Lenguaje oral	16
2.1.3.	Desarrollo psicomotor y lenguaje oral	21
2.2.	Definición de términos básicos	22
2.3.	Marco situacional.....	24
3.	Hipótesis y variables.....	25
3.1.	Hipótesis general	25
3.1.	Hipótesis específicas.....	25
3.2.	Variables	25
3.2.1.	Variable 1: Desarrollo psicomotor	25
3.2.2.	Variable 2: Lenguaje oral	28
4.	Metodología.....	30
4.1.	Nivel de investigación	30
4.2.	Tipo de investigación.....	30
4.3.	Diseño de investigación	30
4.4.	Población y muestra.....	31
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
4.5.1.	Desarrollo psicomotor	32
4.5.2.	Lenguaje oral	34
4.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	36
5.	Resultados.....	37

5.1. Análisis descriptivo.....	37
5.1.1. Desarrollo psicomotor	37
5.1.2. Lenguaje oral	39
5.2. Contraste de hipótesis	42
5.2.1. Prueba de normalidad	42
5.3. Comprobación de hipótesis.....	43
Hipótesis general	43
6.Discusión	45
7.Conclusiones.....	51
8.Recomendaciones	52
Referencias	53
Apéndices.....	64

Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable Desarrollo psicomotor	26
Tabla 2.	Operacionalización de la variable Lenguaje oral	29
Tabla 3.	Distribución de la muestra según sección, sexo de estudiantes, número y porcentaje	33
Tabla 4.	Nivel de desarrollo de la locomoción en niños de 4 años	38
Tabla 5.	Nivel de desarrollo del equilibrio en niños de 4 años	38
Tabla 6.	Nivel de desarrollo de la coordinación en niños de 4 años	39
Tabla 7.	Nivel de desarrollo del esquema corporal en niños de 4 años	39
Tabla 8.	Nivel de discriminación auditiva en niños de 4 años	40
Tabla 9.	Nivel del componente fonológico en niños de 4 años	40
Tabla 10.	Nivel del componente sintáctico en niños de 4 años	41
Tabla 11.	Nivel del componente semántico en niños de 4 años	41
Tabla 12.	Nivel del desarrollo del Lenguaje oral – escala global	41
Tabla 13.	Tabla de la prueba de normalidad bivariada de la hipótesis general	43
Tabla 14.	Relación entre Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral	43
Tabla 15.	Relación entre Lenguaje oral y las dimensiones del Desarrollo psicomotor.....	44

Lista de figuras

Figura 1. Diagrama del diseño no experimental, descriptivo correlacional 31



Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre desarrollo psicomotor y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño, no experimental, correlacional. La muestra estuvo conformada por 51 estudiantes del nivel inicial de cuatro años, elegidos con un muestreo no probabilístico accidental; como instrumento se utilizó la *Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar* (EPP) y la prueba para la *Evaluación del Lenguaje Oral* (ELO). Los resultados evidenciaron una relación positiva entre ambas variables ($r=.589$). Se concluyó que existe relación directa y significativa entre el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral, comprobándose esta relación en cada una de las dimensiones del Desarrollo psicomotor.

Palabras clave: Desarrollo psicomotor, Educación Inicial, Lenguaje oral.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between Psychomotor Development and Oral Language in 4-year-old children from an educational institution in Chorrillos. It was developed under a quantitative approach and a non-experimental, correlational design. The sample was made up of than 51, 4-year-old preschool students, chosen with accidental non-probabilistic sampling; The Preschool Psychomotor Evaluation Scale (EPP) and the Oral Language Evaluation Test (ELO) were used as instruments. The results showed a positive relationship between both variables ($r=.589$). It was concluded that there is a direct and significant relationship between Psychomotor Development and Oral Language, verifying this relationship in each of the dimensions of Psychomotor Development.

Keywords: Psychomotor Development, Early Education, Oral Language.

Introducción

Desde los primeros años de vida, el lenguaje oral cobra mucha importancia porque es el medio por el que expresamos nuestros sentimientos, necesidades e inquietudes. Según Vernon y Alvarado (2014), el lenguaje oral ayuda a los niños a interactuar, aprender y comprender su entorno. Al encontrar un lenguaje que se limita a la vida cotidiana, los infantes desarrollan un lenguaje que les permite afrontar la realidad. Por lo tanto, el nivel inicial es importante, ya que amplía el significado, el vocabulario y las estructuras del lenguaje según el contexto del niño. Esto les obliga a hablar sobre diferentes temas y explorar distintas maneras de utilizar el lenguaje para encontrar la forma más adecuada de satisfacer estas necesidades expresivas. Así mismo, el lenguaje oral tiene dos aspectos que resultan beneficiosos para los niños; en ese sentido, Yanac (2019) afirma que uno de ellos es el tener un vocabulario amplio y el otro es la estimulación por parte del entorno. Esto garantizará una mejor comunicación y flexibilidad con sus compañeros, lo que dará como resultado excelentes presentaciones orales.

Durante los últimos tres años, en el Perú, el desarrollo del lenguaje oral de los niños se ha visto amenazada por la pandemia del COVID-19, en la que los niños y niñas del nivel inicial no han podido socializar con sus pares y sus maestros, al no asistir al colegio de manera presencial, y al no poder seguir modelos lingüísticos y retroalimentarse durante el desarrollo de su lenguaje y habla.

Por otro lado, el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral tienen conexiones importantes en el desarrollo infantil. Según Ruiz et al. (2016), los niños utilizan las mismas áreas sensoriomotoras del cerebro cuando comprenden palabras, realizan acciones e interactúan con el entorno. Además, la comprensión de oraciones durante la

producción de oraciones implica la interpretación de secuencias de acción que describen simulaciones mentales. Por tanto, el niño es considerado un ser conectado con el entorno, lo que influye en su desarrollo. La forma en que se mueve un niño da señales sobre su coordinación de movimientos y sus habilidades mentales. Por otro lado, estos investigadores sostienen en que el desarrollo del lenguaje oral requiere la adquisición de todo un conjunto de habilidades motoras, no porque se aprendan (que son importantes en sí mismas), sino porque permiten la interacción con el entorno.

Es por ello que se planteó conocer qué relación existe entre el Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral en niños de 4 años del nivel inicial de una institución educativa de Chorrillos. Para el logro de este objetivo se desarrolló una investigación de nivel descriptivo, de tipo cuantitativo y de diseño correlacional, utilizando para el recojo de los datos la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP) y la prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO), hallándose una relación directa y significativa entre Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral.

La investigación realizada sigue la siguiente estructura, la cual contempla siete capítulos, que a continuación se describen. En el primer capítulo, se plantea el problema general de la tesis, formulación de problemas, la justificación y los objetivos. En el segundo capítulo, se expone el marco teórico, se detallan los antecedentes, bases teóricas, definición de términos básicos y el marco situacional. En el tercer capítulo, se da a conocer las hipótesis y variables de estudio. En el cuarto capítulo, se detalla la metodología de investigación, a partir del nivel, tipo, diseño, población y muestra, la técnica de recolección, procesamiento y análisis de datos. En el quinto capítulo, se detallan los resultados de la investigación, las cuales se discuten en el sexto capítulo. En el séptimo capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

1. Planteamiento del problema

1.1. Presentación del problema

El Ministerio de Educación (Minedu, 2016) señala que el desarrollo psicomotor se manifiesta en el momento que el niño va tomando conciencia de su cuerpo y de sus posibilidades de acción y expresión, y esto a partir de lo que descubre y experimenta el mundo que lo rodea mediante sus movimientos, posturas, desplazamientos y juegos, todo lo cual ocurre de forma autónoma. Esto permite al niño aprender sobre sí mismo y ganar control de su cuerpo, lo que implica el desarrollo y control de su postura, del equilibrio y de la coordinación de sus movimientos, así como su ubicación y organización de objetos y personas de su entorno, y en función de coordenadas temporo-espaciales. Por lo tanto, la locomoción, el equilibrio, la coordinación y el esquema corporal son elementos importantes de este desarrollo.

El Minedu (2016) también indica que el área de Psicomotricidad se orienta por el enfoque de la Corporeidad, el cual implica hacer, pensar, sentir, saber, comunicar y querer. La psicomotricidad a través de la corporeidad ayuda al desarrollo integral del niño, haciendo que tome conciencia de su propio cuerpo y se exprese a través de este; asimismo, permite reconocer los aspectos esenciales del ser humano en cuanto a lo motor, emocional y cognitivo. La corporeidad tiene como función desarrollar en los estudiantes sentimientos y pensamientos, lo que la constituye en un elemento fundamental para la formación de su desarrollo y personalidad. Por su parte, González y González (2010) consideran que la corporeidad permite establecer vínculos emocionales a través del cuerpo; es decir, el niño al realizar actividades motrices estaría desarrollando a la vez sus emociones y sentimientos mediante su corporalidad.

Palacio et al. (2017) señalan, conforme a los datos de la Secretaría de Desarrollo Social de México, un retraso psicomotor en niños con bajos recursos a partir de los 18 meses de edad en los países de América Latina; en este sentido, las condiciones de pobreza se convierten en un indicador de riesgo para el desarrollo de los niños.

Becerra (2016) en Chiclayo, Delgado (2016) en Arequipa, Semino (2016) en Piura, y Alarcón (2018) en Ayacucho, han encontrado en sus investigaciones que los niños de 4 años tienen dificultades en el desarrollo psicomotor, relacionadas con el conocer y dibujar las partes de su cuerpo, trasladar agua de un vaso a otro sin derramarla, enhebrar una aguja, mantener el equilibrio al caminar en diversas direcciones y conservar diferentes posiciones, saltar la cuerda o golpear rítmicamente diferentes partes del cuerpo; asimismo, muestran dificultades de orientación en espacio y tiempo y al realizar movimientos fonarticulatorio.

Por otro lado, Pascual (2018) en San Juan de Lurigancho, Saavedra (2018) en Villa María del Triunfo, Cutipa (2019) en Ventanilla, y Olivera (2018) en Carabayllo, encontraron en sus investigaciones que los niños de Lima presentaban dificultades en el Desarrollo psicomotor, al identificar y controlar ciertas partes del cuerpo humano; asimismo, evidenciaban inestabilidad o inhibición motriz, problemas de espacio, tiempo, equilibrio, movimiento y desplazamiento.

Irwin et al. (2007) consideran que los niños que nacen en familias de bajos recursos presentan el riesgo de exponerse y ser afectados en diversas condiciones del desarrollo, tal como es la falta de alimentación, lo que retarda el crecimiento del niño. Estos factores ponen en riesgo el desarrollo psicomotor desde edades muy tempranas.

Un elemento que se considera vinculado al Desarrollo psicomotor es el lenguaje. Según Roberto (2018), el desarrollo del lenguaje origina la representación de

movimientos y la acción en un espacio y tiempo determinados, esto permite al niño realizar sus actividades comunicándose y expresando sus emociones.

Como señalan Rodríguez et al. (2017), el aprendizaje del lenguaje es uno de los procesos cognitivos más importantes en la etapa preescolar; se desarrolla a partir de otros aspectos fundamentales, tales como la experimentación del cuerpo, el autocontrol y la coordinación. Gil y Mendiara (como se cita en Rodríguez et al., 2017) afirman que el lenguaje y la psicomotricidad son procesos estrechamente relacionados en el desarrollo humano.

Por su parte, Ruiz (2020) encontró una relación significativa entre psicomotricidad y lenguaje; sus hallazgos mostraron que los valores de relación se encontraban entre .383 y .240. Por otro lado, Brigada (2019) encontró que la psicomotricidad vivencial tiene una relación con el lenguaje oral, es decir, las actividades motrices, el movimiento, la conciencia corporal, la relación con los objetos y con las personas que lo rodean, se vinculan con el desarrollo del lenguaje oral. De la misma manera, Solorzano (2019) encontró relación directa y significativa entre desarrollo motor y lenguaje con un valor de $r = ,727$ y $p = ,000$. Por lo expuesto, esta investigación se centrará en la relación entre Desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de una institución educativa de un distrito de Lima.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre locomoción y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos?
2. ¿Cuál es la relación entre el equilibrio y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos?
3. ¿Cuál es la relación entre la coordinación y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos?
4. ¿Cuál es la relación entre el esquema corporal y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos?

1.3. Justificación

La presente investigación dará un aporte teórico acerca de la relación entre el Desarrollo psicomotor y el Lenguaje oral, dado que se logra encontrar información de ambos aspectos independientemente, aunque existen pocos estudios acerca de esta relación. El aporte práctico de esta investigación consiste, en que, si se demuestra que hay relación entre ambas variables, se podrá trabajar de forma conjunta sabiendo que una enriquece a la otra.

En esta investigación, para recoger información sobre el desarrollo psicomotor, se utilizará la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP) pertenecientes a De la Cruz y Mazaira (1998) y la evaluación del Lenguaje Oral (ELO) de Ramos et al. (2008), y se hallará la confiabilidad de ambos instrumentos en la muestra de estudio. Esto será un aporte metodológico, porque esta información podrá ser utilizada posteriormente en otras investigaciones.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Identificar la relación entre la locomoción y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
2. Identificar la relación entre el equilibrio y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
3. Identificar la relación entre la coordinación y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
4. Identificar la relación entre el esquema corporal y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

A continuación, se presentan resúmenes de investigaciones halladas en bases de datos como Scielo, EBSCO, Dialnet, Redalyc y Elibro en repositorios como Renati, Alicia, La Referencia y Google Académico. Los antecedentes, internacionales y nacionales, se han ordenado cronológicamente.

Antecedentes internacionales

Serna (2020) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue comprobar la relación entre el desarrollo neuromotor y el lenguaje oral en niños de 5 a 6 años de un centro ordinario de la Comunidad de Madrid. Se trató de una investigación cuantitativa con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 40 alumnos (20 niñas y 20 niños) de 5 a 6 años. Los instrumentos que utilizó fueron la prueba de Evaluación Neuromotriz (EVANM) y la Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R). Los resultados de las pruebas aplicadas mostraron que existía una relación entre el tono muscular y la forma del lenguaje. Por lo tanto, se concluyó que para ciertos parámetros, como el tono muscular y la forma de lenguaje, sí existe una relación significativa entre el Desarrollo neuromotor y el Lenguaje oral, pero no en el gateo y control postural.

Lirola (2016) llevó a cabo un estudio, cuyo objetivo fue comprobar si existía correlación entre motricidad y lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa de Marbella, Málaga en España. Se trató de una investigación no experimental, empleando un método descriptivo y correlacional. La población estuvo compuesta por el alumnado del tercer nivel de Educación Infantil y la muestra por 30 niños de cinco años. Los instrumentos que utilizó fueron la Prueba de Evaluación Neuromotriz (EVANM) y

la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R). Los resultados obtenidos mostraron que existía relación positiva de .614 entre motricidad y el Lenguaje oral con un p valor= .05. Por lo tanto, se concluyó que el nivel de relación entre la motricidad y el Lenguaje oral era alto.

Carrasco et al. (2015) llevaron a cabo un estudio, cuyo objetivo fue explorar el desarrollo psicomotor en niños de 3 a 5 años que presentaban Trastorno Específico del Lenguaje comprensivo, expresivo o mixto en una escuela especial de lenguaje de la comuna de Rancagua, Chile. Se trató de una investigación tipo exploratorio con diseño transversal, no experimental correlacional. La población estuvo compuesta por todos los niños de 3 y 5 años matriculados en escuelas especiales de lenguaje de Rancagua y la muestra fue de 70 alumnos, 44 niños y 26 niñas, diagnosticados con TEL expresivo, comprensivo o mixto de la escuela especial de lenguaje “El castillo de Ignacia”. Se utilizó como instrumento el examen psicomotor de Picq y Vayer. Los resultados mostraron que un 90% de niños evaluados presentaron un retraso psicomotor en promedio de un año. Por lo tanto, se concluyó que había un retraso psicomotor en niños con TEL, mostrando un vínculo entre ambos aspectos del desarrollo, ya que existían áreas no desarrolladas o estimuladas en los niños durante su educación, ya fuese especial o regular.

Antecedentes nacionales

Ruiz (2020) llevó a cabo un estudio, cuyo objetivo fue establecer la relación entre psicomotricidad y lenguaje en niños de 3 a 6 años de una institución educativa pública de la Unidad de Gestión Educativa Local 02 (UGEL 02) de Lima Metropolitana. Se trató de una investigación de diseño transversal, no experimental correlacional. La población estuvo conformada por 323 niños y la muestra por 111 participantes. El instrumento que utilizó fue el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN); aplicó

los sub test de Psicomotricidad, Lenguaje articulatorio, Lenguaje expresivo y Lenguaje comprensivo. Los resultados obtenidos mostraron que existía una relación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje, los valores de relación se encontraban entre .383 y .240, con un $p=.05$. Por lo tanto, se concluyó que había una relación positiva y significativa, aunque débil entre la psicomotricidad y el lenguaje global, así como con el lenguaje articulatorio, el lenguaje expresivo y el lenguaje comprensivo.

Brigada (2019) llevó a cabo un estudio, que tuvo como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad vivenciada y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa pública de Ventanilla - Callao. Se trató de una investigación de diseño transversal, no experimental correlacional. La población estuvo conformada por 35 estudiantes y la muestra por 30 estudiantes. Los instrumentos que utilizó fueron una Pauta de observación del Juego y la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO). Los resultados obtenidos mostraron que existía una relación entre la psicomotricidad vivencial y el lenguaje con $r= .825$ y un $p=.05$. Por lo tanto, se concluyó que en el niño la psicomotricidad vivencial se relaciona con el lenguaje oral, es decir, las actividades motrices, el movimiento, la conciencia corporal, la relación con los objetos y con las personas que lo rodean, se vinculan con el desarrollo del Lenguaje oral.

Solorzano (2019) llevó a cabo una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo motor y el desarrollo cognitivo en niños de segundo ciclo de una institución educativa de El Agustino. Se trabajó con toda la población conformada por 54 estudiantes. Utilizó la técnica de la observación y aplicó una lista de cotejo para evaluar el desarrollo motor y otra para el desarrollo cognitivo. Los resultados obtenidos mostraron una relación directa entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo con un $r = .947$ y $p = .000$; así mismo, se mostró que existe relación

directa entre desarrollo motor y el lenguaje con un $r = ,727$ y $p = ,000$. Por lo tanto, se concluyó que el desarrollo motor y el desarrollo cognitivo, incluyendo el lenguaje, tienen una relación directa, significativa y alta.

2.1. Bases teóricas

En este punto se va a tratar el sustento teórico de la presente investigación. Está dividido en tres apartados: el primero, que se centra en el Desarrollo psicomotor, incluye su definición, la evolución de su estudio, los aspectos que involucra, la conceptualización del desarrollo psicomotor desde el enfoque de la corporeidad y la educación psicomotriz; el segundo apartado, se centra en el Lenguaje oral e incluye su definición, teorías y sus componentes; el tercero, se enfoca en el vínculo entre ambas variables.

2.1.1. Desarrollo psicomotor

2.1.1.1. Evolución del estudio del desarrollo motor

Para Ruiz-Pérez et al. (2008) el desarrollo motor ha sido definido como un proceso de cambio interno y que ocurre durante el ciclo de vida. Para la Educación Física su estudio tiene como objetivo describir, explicar y optimizar las habilidades motoras a lo largo del ciclo de vida.

Según Ruiz-Pérez et al. (2008) en el estudio del desarrollo motor se observa distintas etapas: periodo precursor, periodo madurativo, periodo normativo y descriptivo, periodo cognitivo o de orientación procesual. A continuación, se detallan cada una de ellas.

- **Periodo precursor (1787-1928)** en esta etapa los psicólogos, para llevar a cabo sus investigaciones, describían los comportamientos de los niños más cercanos a ellos como sus hijos o sobrinos. Hoy este argumento ya no es válido debido que

se presentan dificultades en las observaciones.

- **Periodo madurativo (1928-1945)** en este periodo aumentaron las investigaciones del desarrollo motor centradas en el vínculo entre herencia y ambiente, es decir, entre maduración y aprendizaje. Es también en esta etapa en la que los trabajos de Wernicke y de Dupre van a permitir el surgimiento del concepto de lo psicomotor.
- **Periodo normativo y descriptivo (1940-1970)** en este periodo aumentó el interés de estudiar las habilidades motoras finas en adultos. Las universidades alemanas y soviéticas, y en particular las que tenían la Facultad de Educación Física, se interesaron por las habilidades motoras relacionadas con los juegos y los deportes, así como por el estudio de la Educación Física. Los investigadores emplearon técnicas cinematográficas, observaciones sistemáticas, etc. Los términos psicomotor y perceptivo motriz eran ya conocidos por los docentes.
- **Periodo cognitivo o de orientación procesual (1970 – Actualidad)** en este periodo se deseaba establecer los mecanismos subyacentes a los cambios motrices; la Psicología Cognitiva es parte de este proceso. El desarrollo motor es visto como la construcción progresiva de subrutinas, esquemas, representaciones o programas de acción que reclaman la existencia de mecanismos, dentro de los cuales tienen lugar todo un conjunto de procesos y funciones, todas ellas consideradas desde una perspectiva ontogenética.

2.1.1.2. Conceptualización del desarrollo psicomotor

Para Molina (2021) la psicomotricidad es un área de desarrollo que ayuda a la persona a comprenderse y relacionarse consigo misma, con los objetos y con las personas que le

rodean; esto anima al ser humano a alcanzar niveles de simbolización y representación de su propia imagen, a potenciar su comprensión y a establecer comunicación con su entorno.

De lo anteriormente expuesto, se puede concluir que la psicomotricidad integra interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas, motoras y sensoriales en la persona; esta tiene como finalidad el desarrollar las competencias motrices, cognitivas y socioafectivas (Bernaldo, 2012).

A partir de lo señalado, se puede definir el desarrollo psicomotor como “desarrollo madurativo del niño que logra interiorizar los esquemas motores, la coordinación del cuerpo y las nociones espaciales” (De la Cruz & Mazaira, como se cita en Piaggio, 2020, p. 22).

2.1.1.3. Aspectos del desarrollo psicomotor

De la Cruz y Mazaira (1998) establecieron cuatro aspectos del desarrollo psicomotor: locomoción, equilibrio, coordinación y esquema corporal.

- **Locomoción.** Se refiere a movimientos de desplazamiento como correr, saltar y caminar, en el espacio donde se encuentra el niño (De la Cruz & Mazaira, 1998; Remedios, 2009).
- **Equilibrio.** Es la habilidad para tomar y mantener una posición corporal, y se logra con la relación del esquema corporal y el mundo exterior. El equilibrio es una actividad que permite quedar inmóvil o lanzar el cuerpo al espacio utilizando la gravedad (De la Cruz & Mazaira, 1998; Pacheco, 2015)

Para Cidoncha y Díaz (2010), el equilibrio está relacionado con el sistema nervioso central y se desarrolla con la madurez; este requiere la integración del sistema auditivo, visual y motor. Su desarrollo está vinculado a factores psicomotores y a aspectos funcionales, tales como la altura del centro de gravedad, el número de apoyos, la elevación sobre el suelo, etc. Existen dos tipos de equilibrios: dinámico y estático; el primero permite mantener el propio equilibrio al realizar cada movimiento; y el segundo consiste en mantener la postura en un tiempo determinado.

- **Coordinación.** Es la incorporación de las partes del cuerpo en un movimiento ordenado y con el menor esfuerzo posible. Lleva al niño a realizar movimientos involucrando las partes de su cuerpo con armonía y agilidad acordes a su edad (De la Cruz & Mazaira, 1998; Pacheco, 2015)
- **Esquema corporal.** Es la representación que tiene cada uno de su cuerpo, tanto en la postura estática como dinámica. En la formación del esquema corporal, es necesario un grado apropiado de madurez del sistema nervioso para permitir información táctil y cenestésica, una organización espacio-temporal mínimo, y una idea exacta de los límites del cuerpo con relación al otro (De la Cruz & Mazaira, 1998; Cañas, 2010)

2.1.1.4. Desarrollo psicomotor desde el enfoque de la corporeidad

González y González (2010) sostienen que la motricidad es la capacidad para moverse y la corporeidad es la forma en que las personas se encuentran a través del movimiento. Los niños mediante la psicomotricidad forman una específica relación humana con ellos mismos, con los demás y con el mundo a través de su corporeidad.

Paredes (2003) señala que la motricidad surge de la corporeidad. El niño al tener conocimiento de su cuerpo, toma conciencia de su corporeidad (hacer, sentir, pensar, comunicar y querer), en esta se acumula toda la historia emocional y se manifiesta a través de la motricidad.

Gamboa et al. (2019) señalan que la motricidad y corporeidad son la principal condición de existencia y manifestación de la integración del ser. Ambas son a la vez una experiencia placentera, base del desarrollo humano y puerta de entrada para desarrollar la autonomía, identidad, comunicación, convivencia y creatividad; aspectos que deben convertirse en la base de las propuestas educativas para la construcción de diversos aprendizajes

2.1.1.5. Educación psicomotriz

En el Currículo Nacional (Minedu, 2016) se afirma que el niño adquiere la competencia para desenvolverse de manera autónoma a través de su motricidad "al ir tomando conciencia de su cuerpo, y sus posibilidades de acción y de expresión" (p. 99). Señala, también, que este desarrollo se promueve a lo largo de todas las áreas curriculares, pero, especialmente, en el área de Psicomotricidad.

Barruezo (2000) sostiene, por su parte, que la psicomotricidad, como disciplina, se ocupa del movimiento corporal y su desarrollo. La psicomotricidad tiene como objetivo el desarrollar las habilidades vinculadas con el movimiento del cuerpo, que permiten al niño conocerse y conocer su entorno.

Pérez (2005) define la psicomotricidad como la ciencia que tiene como objetivo desarrollar al máximo capacidades individuales a través de la experimentación y el ejercicio consciente del propio cuerpo, con el fin de obtener un mayor conocimiento de

sus posibilidades en la relación con uno mismo y con el propio medio en el que se desenvuelve.

2.1.2. Lenguaje oral

2.1.2.1. Definición del Lenguaje oral

Ugalde (1989) define al lenguaje como un sistema de signos que las personas utilizan para comunicarse. Este puede expresarse mediante el sonido (signos articulados) o mediante medios gráficos (escritura) que corresponden a los dos usos del lenguaje: código oral y código escrito. Con el lenguaje el niño se vuelve sociable; este se adquiere a través del contacto con otros.

Acosta y Moreno (1999) señalan que el lenguaje es un método que consta de unidades, estas mantienen una estructura interna de carácter formal; además, permite que las relaciones y acciones en el entorno social tengan lugar en patrones de comportamientos específicos. Así mismo, afirman que el lenguaje es una de las capacidades humanas, mediante la cual las personas pueden entablar relaciones y compartir los conocimientos adquiridos a través de su desarrollo cognitivo. Es la primera herramienta de acceso a la vida social y al aprendizaje.

Para Díaz (2009), el Lenguaje oral es una habilidad humana sobresaliente, se distingue de los animales. El habla permite expandir ideas, recuerdos, conocimientos, deseos y contenidos al mismo tiempo. Esto permite entrar en contacto directo con los demás. El Lenguaje oral es un proceso complejo que incluye varias habilidades que han demostrado ser las condiciones básicas de la codificación de símbolos, la adquisición de vocabulario y la composición de oraciones. Así mismo, su desarrollo como la madurez del sistema nervioso, adecuado aparato fonador y audición adecuada.

Quiroga y Miranda (2008) diferencian el Lenguaje oral y escrito. Para dichos autores el Lenguaje oral es la primera expresión del lenguaje humano a través de los correspondientes sonidos producidos por el aparato fonador, el aire se utiliza como canal o modo de transmisión en el que se codifican los mensajes hablados, aprovechando así las propiedades físicas del sonido: timbre, timbre, intensidad y cantidad. Por otro lado, el lenguaje escrito no es la primera manifestación del lenguaje humano, sino un "sistema de forma secundaria"; el lenguaje escrito no es simplemente un sustituto del lenguaje hablado, pues se representa mediante símbolos gráficos, letras y signos de puntuación. El papel se utiliza a menudo como canal o soporte, dado que el mensaje se codifica mediante símbolos gráficos, letras y signos de puntuación dibujados en papel.

Para Barrachina (2018), el Lenguaje oral es un acto de comunicación y de relación social. Todas sus expresiones se dan en una situación de comunicación cara a cara, y está diseñado para la comunicación directa entre diferentes interlocutores que tienen el mismo tiempo, espacios y temas que interesan a cada persona. Posee una estructura multisensorial, en la que la información combina tanto la comunicación puramente verbal, es decir, la transmisión de mensajes verbales como la comunicación no verbal.

2.1.2.2. Teorías sobre el desarrollo del lenguaje

- **Teoría conductista.** Fernández et al. (2019) sostienen que esta teoría es propuesta por Skinner, quien afirma que el lenguaje es una habilidad adquirida a través de refuerzos ambientales. El conductismo ha llevado a los estudios de adquisición del lenguaje a mirar el contexto y a hacerlo importante, ya que cualquier estímulo que recibe un niño crea una respuesta.

- **Teoría cognitiva** Acosta y Moreno (1999) señalan que es fundamentada por Piaget, quien dice que el origen del lenguaje está ligado con el desarrollo cognitivo, ya que el niño aprenderá a hablar al acceder cognitivamente a cierto nivel de ese desarrollo. Esta teoría describe el funcionamiento cognitivo infantil. Sinclair (como se cita en Acosta & Moreno, 1999), guiándose de los principios piagetianos, sugiere que la capacidad cognitiva que permite el acceso al lenguaje es la de permanencia del objeto. Los psicolingüistas cognitivistas afirman que el lenguaje se construye durante el periodo sensoriomotor. Se demuestra que la competencia cognitiva es necesaria para aprender y evolucionar en el dominio del lenguaje.
- **Teoría interaccionista** esta teoría es representada por Vigotsky y Bruner. Fernández et al. (2019) señalan que Vigotsky es el teórico del constructivismo social. En esta teoría se sostiene que la actividad mental está relacionada con el concepto social, creando una estrecha relación entre procesos mentales y la influencia del contexto sociocultural en el que estos ocurren. Así mismo, en el desarrollo infantil existen dos áreas, la primera es el área de desarrollo próximo, que es la capacidad real del niño para resolver un problema, y la segunda es el área de desarrollo potencial, que es el grado en que el niño es incapaz de resolver un problema por sí mismo, pero lo hace con la ayuda de un adulto. Estas áreas se aplican a la adquisición del lenguaje, de modo que el niño desarrolla el lenguaje por medio del desarrollo potencial mediante la interacción con los adultos. Por otra parte, Bruner (como se cita en Fernández et al. 2019) afirma que el niño está en constante cambio y su desarrollo se conforma por diferentes estímulos, como son las personas que lo rodean. El niño aprende a través de sus acciones y luego a través del lenguaje.

- **Teoría innatista** Fernández et al. (2019) sostienen que esta teoría es propuesta por Chomsky, quien afirma que las personas aprenden a hablar porque tienen cualidades biológicas que les permiten hacerlo. Según Avendaño (2005), la teoría innatista está directamente asociado con las funciones realizadas por el cerebro y otros órganos para permitir que las personas usen el lenguaje de producción y comprensión. Esta teoría depende de los procesos mentales humanos, y el desarrollo del lenguaje se logra cuando el efecto del entorno social es esencial.

2.1.2.3. Componentes del Lenguaje oral

Ramos et al. (2008) consideran como componentes del lenguaje oral a la discriminación auditiva, el componente fonológico, componente sintáctico y componente semántico.

Discriminación auditiva

Es una de las habilidades más relevantes en el proceso de aprendizaje, ya que permite reconocer sonidos al diferenciar uno de otro. Uno de los primeros objetivos de la educación auditiva es trabajar la discriminación para desarrollar la atención y la memoria correspondientes (Ramos et al., 2008; Botella & Peiró, 2018).

Componente fonológico

El componente fonético fonológico abarca los aspectos articulatorios y acústicos del lenguaje. La producción de fonemas permite la construcción de unidades superiores (Ramos et al., 2008; Gutiérrez, 2014).

Componente sintáctico

En este componente se puede observar dos tipos de reglas: las morfológicas y las sintácticas. Las morfológicas se refieren a la organización de unidades de significado

dentro de una misma palabra; la estructura morfológica de las palabras consta de una raíz léxica o lexema y morfemas que contienen información sobre cantidad, género, tiempo de la acción, persona que realiza una acción, etc. Las sintácticas se refieren a la organización de las palabras dentro de las oraciones (Ramos et al., 2008; Trianes & Gallardo, 2014).

Componente semántico

Este componente abarca la construcción de un sistema de significados. La capacidad cognitiva de simbolizar es fundamental en este proceso, pues se trata de construir unidades mentales de carácter simbólico o abstracto. Este componente es el más complejo de analizar y evaluar, ya que el significado es algo interno que solo se puede inferir parcialmente de las palabras que utiliza el niño y del uso que hace en ellas (Ramos et al., 2008; Trianes & Gallardo, 2014).

Componente pragmático

El componente pragmático, se refiere a la comprensión de los fenómenos lingüísticos como actos comunicativos, siendo el lenguaje uno de los recursos más relevantes para entender la adquisición y el desarrollo comunicativo del ser humano. En el lenguaje infantil, el estudio de la pragmática se centra en el desarrollo de las funciones comunicativas y en las habilidades para la conversación. Las funciones comunicativas se relacionan con las estrategias verbales y no verbales que los niños usan para lograr comunicarse. Las habilidades para la conversación se relacionan con los intercambios comunicativos. La adquisición de las habilidades comunicativas pragmáticas se produce de forma gradual, con una continuidad desde la comunicación preverbal hasta las habilidades lingüísticas más complejas, en las que el uso consciente del lenguaje juega un papel importante (Ramos et al., 2008; Gutiérrez, 2014).

2.1.3. Desarrollo psicomotor y lenguaje oral

Ruiz-Pérez et al. (2016) señalan que el desarrollo del lenguaje en los niños es uno de los grandes acontecimientos de la infancia y que actualmente hay un gran interés entre los investigadores en analizar su relación con otros aspectos del desarrollo; sin embargo, algunos estudiosos sostienen que el desarrollo del lenguaje es un proceso muy específico que requiere habilidades particulares y su evolución es diferente al desarrollo motor. Entre las investigaciones citadas por Ruiz-Pérez et al. (2016) está la de Molfese y Betz, quienes evaluaron la hipótesis de especificidad del desarrollo del lenguaje con niños recién nacidos y hasta de 36 meses, utilizando la Escala de Desarrollo Infantil de Bayley y el Test de Desarrollo Infantil de Denver; el resultado fue que la relación del desarrollo motor y el lenguaje era alta y positiva, y que esta aumentaba durante el crecimiento. Otros estudios comprueban que los movimientos rítmicos de los brazos aumentan de forma espontánea en los niños con la aparición del primer balbuceo, lo que se sustenta en que ambas actividades comparten propiedades similares y los movimientos de manos y brazos se convierten en una forma de reforzar el efecto de los balbuceos para obtener la retroalimentación social que buscan los niños.

Lirola (2016) señala, a partir de su investigación, que hay una relación positiva entre la motricidad y el lenguaje, y afirma, como también lo hace Serna (2020), que ambos son primordiales para el desarrollo integral del niño. La motricidad facilita el lenguaje, por lo que el movimiento es la base del desarrollo y el aprendizaje. Asimismo, Campo (2010) señala la existencia de una relación bilateral entre ambas variables; y cuando el niño tiene un desarrollo motor apropiado para su desarrollo cronológico, tendrá su lenguaje acorde a su edad.

Por su parte, Guil et al. (2018) afirman que la locomoción favorece la

manipulación y la exploración, y el lenguaje refuerza la capacidad de identificación y localización, ya que la capacidad de utilizar nombres facilita que el niño distinga el objeto en relación con la totalidad perceptiva y así empiece la caracterización y la identificación de la naturaleza de las cosas. El surgimiento de la locomoción y del lenguaje favorece la capacidad de relacionarse con el mundo físico y social, potenciando la exploración del mundo exterior y la relación con los demás.

Según López y Zamora (2016), el esquema corporal contribuye al pleno desarrollo del niño a nivel de lenguaje. Por otro lado, el esquema corporal reduce la posibilidad de dificultades en el aprendizaje del niño relacionadas con las habilidades del lenguaje.

2.2. Definición de términos básicos

Desarrollo psicomotor

Se define como el “desarrollo madurativo del niño que logra interiorizar los esquemas motores, la coordinación del cuerpo y las nociones espaciales” (De la Cruz & Mazaira, 1994, como se cita en Piaggio, 2020, p. 22).

Locomoción

Son las diferentes formas de desplazamiento o cambios de posición del propio cuerpo (De la Cruz & Mazaira, 1998).

Posiciones

Se refiere a la capacidad de adoptar diferentes acciones con el cuerpo para mantenerse en un estado, como el mantenerse en cuclillas, de rodillas o sentarse con las piernas cruzadas.

Equilibrio

Es el estado en el que una persona puede utilizar o resistir la gravedad para mantener una actividad o postura, permanecer estacionaria o lanzar el cuerpo al espacio (Pacheco, 2015).

Coordinación de piernas

Se refiere a la capacidad de caminar, saltar y correr teniendo equilibrio, ritmo y velocidad al hacer diferentes actividades.

Coordinación de brazos

Es la capacidad de realizar diversos movimientos rítmicos teniendo un uso secuencial, este se puede ejecutar al lanzar, recoger, botar y coger un material concreto.

Coordinación de manos

Es la habilidad que permite realizar actividades de una manera simultánea y coordinada utilizando los dedos de la mano, esta se puede observar al hacer actividades como cortar, rasgar y atornillar.

Esquema corporal en sí mismo

Es la imagen o representación corporal que tiene una persona de su propio cuerpo, este se identifica al momento de mover y señalar diferentes partes del cuerpo, incluyendo la lateralidad.

Esquema corporal en otros

Es la representación corporal que tiene una persona señalando y reconociendo las partes del cuerpo en ellas misma, así como en muñecos, láminas o figuras.

Lenguaje oral

Es un acto de comunicación y de relación social. Si bien todas sus expresiones se dan en una situación de comunicación cara a cara, el lenguaje oral está diseñado para la comunicación directa entre diferentes interlocutores que tienen al mismo tiempo, espacios y temas que interesan a cada persona. Tiene una estructura multisensorial, en la que la información combina tanto la comunicación puramente verbal, es decir, la transmisión de mensajes verbales, como la comunicación no verbal (Barrachina, 2018).

2.3. Marco situacional

La investigación se llevó a cabo en una institución educativa del distrito de Chorrillos. Este es uno de los 43 distritos de Lima y se ubica en la costa peruana a orillas del Mar (Océano Pacífico) y a una distancia aproximada de 20 km. del centro de la ciudad de Lima, Capital del Perú. Limita por el norte con el distrito de Barranco; por el noreste, con el distrito de Santiago de Surco; por el este, con el distrito de San Juan de Miraflores; por el sureste, con el distrito de Villa El Salvador; y por el oeste, con el Océano Pacífico (Municipalidad de Chorrillos, 2021).

La institución educativa pública donde se realizó esta investigación cuenta con dos niveles de educación: inicial y primaria, en los turnos: mañana y tarde. En el nivel inicial atiende a niños de 3, 4 y 5 años en ambos turnos; atiende, también, a estudiantes de los seis grados de primaria. En el año 2022, la institución educativa contaba con nueve secciones de educación inicial: tres de 3 años, tres de 4 años y tres de 5 años. En cada salón de 4 años hay aproximadamente 30 estudiantes. De acuerdo a los miembros de la institución, los estudiantes provienen de zonas aledañas a la institución y su categoría de nivel socioeconómico es medio

3. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.

3.1. Hipótesis específicas

1. Existe relación directa entre la locomoción y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
2. Existe relación directa entre el equilibrio y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
3. Existe relación directa entre la coordinación y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
4. Existe relación directa entre el esquema corporal y el lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: Desarrollo psicomotor

Definición conceptual

El desarrollo psicomotor es el “desarrollo madurativo del niño que logra interiorizar los esquemas motores, la coordinación del cuerpo y las nociones espaciales” (De la Cruz & Mazaira, 1994, como se cita en Piaggio, 2020, p. 22).

Operacionalización de la variable

En la tabla 1, se presenta la operacionalización de la variable Desarrollo psicomotor, la cual consta de 40 ítems, están establecidas por 4 dimensiones: locomoción, equilibrio, coordinación y esquema corporal; y divididas en 8 subdimensiones: locomoción, posiciones, equilibrio, coordinación de manos, coordinación de brazo, coordinación de pies, esquema corporal de sí mismo y esquema corporal en otros.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Desarrollo psicomotor

Variable	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Ítems EPP
Desarrollo psicomotor	Locomoción	Locomoción	1. Camina sin dificultad	1-2-3-4-5-6-7
			2. Camina hacia atrás	
	Equilibrio	Posiciones	3. Camina de lado	8-9-10
4. Camina de puntillas				
Equilibrio	Equilibrio	5. Camina en línea recta sobre una cinta	11-12-13-14-15-16	
		6. Corre alternando movimiento de piernas y brazos		
Equilibrio	Equilibrio	7. Sube escaleras alternando los pies	11-12-13-14-15-16	
		8. Se mantiene en cuclillas		
Equilibrio	Equilibrio	9. Se mantiene de rodillas	11-12-13-14-15-16	
		10. Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas		
Equilibrio	Equilibrio	11. Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda	11-12-13-14-15-16	
		12. Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda		
Equilibrio	Equilibrio	13. Se mantiene con los dos pies sobre la tabla	11-12-13-14-15-16	
		14. Anda sobre la tabla alternando los pasos		

Variable	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Ítems EPP
			15. Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado	
			16. Se mantiene en un pie (ojos cerrados 10 segundos o mas	
Coordinación		Coordinación de piernas	17. Salta desde una altura de 40 cm. 18. Salta una longitud de 35 a 60 cm. 19. Salta una cuerda a 25 cm. de altura 20. Salta más de 10 veces con ritmo. 21. Salta avanzando 10 veces o más. 22. Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer	17-18-19-20-21-22
		Coordinación de brazos	23. Lanza la pelota con dos manos a 1m. 24. Coge la pelota cuando se le lanza, con las dos manos 25. Bota la pelota dos veces y la recoge 26. Bota la pelota más de cuatro veces controlándola 27. Coge la bolsita de semillas con una mano	23-24-25-26-27
		Coordinación de manos	28. Corta papel con tijeras 29. Corta papel siguiendo una recta 30. Corta papel siguiendo una curva 31. Puede atornillar una tuerca (rosca) 32. Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar	28-29-30-31-32

Variable	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Ítems EPP
	Esquema corporal	Esquema corporal en sí mismo	33. Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos 34. Muestra su mano derecha cuando se le pide 35. Muestra su mano izquierda 36. Toca su pierna derecha con su mano derecha 37. Toca su rodilla derecha con su mano izquierda	33-34-35-36-37
		Esquema corporal en otros	38. Señala el codo 39. Señala la mano derecha 40. Señala el pie izquierdo	38-39-40

Nota. Basada en “Programa danzas recreativas para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una I.E del Callao”, por J. Piaggio, 2020, p. 87.

3.2.2. Variable 2: Lenguaje oral

Definición conceptual

El lenguaje oral es un acto de comunicación y de relación social. Si bien todas sus expresiones se dan en una situación de comunicación cara a cara, el lenguaje oral está diseñado para la comunicación directa entre diferentes interlocutores que tienen al mismo tiempo, espacios y temas que interesan a cada persona. Tiene una estructura multisensorial, en la que la información combina tanto la comunicación puramente verbal, es decir, la transmisión de mensajes verbales como la comunicación no verbal (Barrachina, 2018).

Operacionalización de la variable

En la tabla 2, se presenta la operacionalización de la variable Lenguaje oral, está conformada por 8 ítems y 4 dimensiones: Discriminación auditiva, Componente fonológico, Componente sintáctico y Componente semántico.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Lenguaje oral

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems de ELO
Lenguaje Oral	Discriminación auditiva	<ul style="list-style-type: none">• Percepción de diferencias entre dos palabras con fonemas que tienen el mismo punto de articulación.	1
	Componente fonológico	<ul style="list-style-type: none">• Capacidad articulatoria y de emisión secuencial de los fonemas de la palabra.	1
	Componente sintáctico	<ul style="list-style-type: none">• Uso con regularidad y corrección de las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma, con la intención de comunicar mensajes a través de frases.	1-2-3
	Componente semántico	<ul style="list-style-type: none">• Comprensión del vocabulario, de las palabras y su significado.• Comprensión y adquisición del significado de frases.• Producción sintáctica.	1-2-3

Nota. Basada en “Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Villa María del Triunfo”, por E. Arias y S. Coca, 2018, p. 44.

4. Metodología

4.1. Nivel de investigación

Esta investigación es de nivel descriptivo, se mostrará la relación entre dos variables. La investigación descriptiva según Arias (2012) “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p. 24).

4.2. Tipo de investigación

La investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo, dado que se centra en la recolección de datos numéricos para probar teorías. Según Hernández et al. (2014) “en una investigación cuantitativa se intenta generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población). También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse” (p. 6). Según Batthyány y Cabrera (2011), “En la investigación cuantitativa, la teoría va antes que las observaciones, antes de las hipótesis, y es central tanto para definir los objetivos como para elegir las estrategias metodológicas que se utilizarán” (p. 78).

4.3. Diseño de investigación

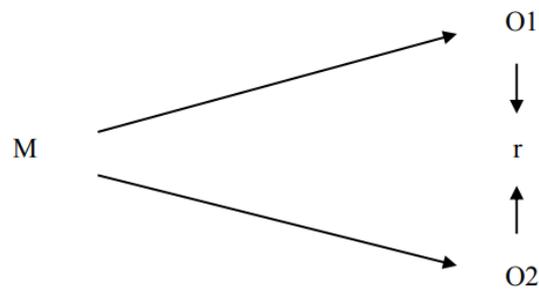
El diseño que se empleó fue no experimental, ya que sirvió para identificar la relación entre un conjunto de variables sin manipulación de ninguna de ellas. Según Hernández et al. (2014), “estas investigaciones se enfocan en estudiar cómo evolucionan una o más variables o las relaciones entre ellas” (p. 154). Asimismo, se utilizó un diseño correlacional porque se investigó dos variables para luego encontrar la relación que tienen. Según Sánchez et al. (2018), los estudios que emplean este diseño tienen como objetivo “establecer el grado de correlación estadística que hay entre dos variables en estudio. Funcionalmente permite observar el grado de

asociación entre dos variables” (p. 51). En este caso se buscó la relación entre el desarrollo psicomotor y el lenguaje oral.

El diagrama de este diseño de investigación se muestra en la Figura 1.

Figura 1

Diagrama del diseño no experimental, descriptivo correlacional



M: muestra,

O1: información de la variable1,

O2: información de la variable2,

r: relación.

4.4. Población y muestra

La población de este estudio estuvo compuesta por todos los niños que se encuentran en la edad de 4 años del nivel inicial de una institución educativa pública en el distrito de Chorrillos, y durante el año académico 2022. En esta institución se halla aulas para niños de 4 años, cada una está conformada por, aproximadamente, 24 estudiantes que harían un total de 72 niños.

El tamaño de la muestra se ha calculado con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)E^2 + Z^2PQ}$$

Se ha considerado: $N= 72$, $p=0.5$, $q=0.5$, nivel de confianza de 95% y error máximo permisible de 0.1, y se determinó que la muestra esté conformada por más de 42 niños y niñas. Se realizó un muestreo no probabilístico accidental seleccionando a 51 niños y niñas entre las tres secciones. La muestra quedó constituida de la siguiente manera (ver la Tabla 3):

Tabla 3

Distribución de la muestra según sección, sexo de estudiantes, número y porcentaje

Sección	Sexo		Total	
	Femenino	Masculino	N°	%
A	11	09	20	
B	8	14	22	
C	4	5	9	
Total	23	28	51	100

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Desarrollo psicomotor

Para medir la variable de Desarrollo psicomotor, se utilizó como técnica la observación.

Según Arias (2012) la observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos (p. 69). En este caso, el instrumento utilizado fue la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP).

Ficha técnica EPP

Nombre: Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar.

Año: 1998.

Autora: Victoria de la Cruz y Carmen Mazaira.

Administración: Individual.

Duración: Variable, entre 20 y 30 minutos.

Aplicación: Niños de 3 a 6 años.

Significación: Evaluación de algunos aspectos de la psicomotricidad: locomoción, equilibrio, coordinación y conocimiento del esquema corporal.

Puntuación: 2: Lo hace bien; 1: Lo hace con alguna dificultad; 0: No lo hace o tiene muchas dificultades para ello.

Validación en Lima: José Martín Piaggio Valle.

Año de validación: 2020.

Descripción de la prueba

La Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar está dirigida a niños de 3 a 6 años de Educación Inicial; al aplicar esta prueba se puede tener un buen estudio del desarrollo de los niños y en qué áreas presentan limitaciones psicomotrices. Las actividades que se evalúan son las siguientes: locomoción, posiciones, equilibrio, coordinación de piernas, coordinación de brazos, coordinación de manos, esquema corporal en sí mismo y esquema corporal en otros, que corresponde al Desarrollo psicomotor, y que no se puede aplicar en forma colectiva. Consta de 40 ítems, en el recuadro correspondiente a cada ítem, se va anotando la puntuación 2, 1, 0 según la calidad estimada de la actividad.

Validez y confiabilidad

De la Cruz y Mazaira (1998) realizaron un baremo para niños de 3, 4 y 5 años teniendo en cuenta los niveles: bueno, medio y bajo; para esto trabajaron con niños que tenían entre 4 y 5 años, de nivel socioeconómico medio - bajo de un colegio público de Madrid.

Piaggio (2020) para obtener la validez del instrumento, utilizó la técnica de juicio de experto, contando con tres especialistas de metodología de la investigación, Psicopedagogía de la Infancia y Educación Física, quienes consideraron que tenía una validez aceptable. Esto se llevó a cabo en la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL), en el marco de una investigación que buscaba determinar los efectos de un programa de danzas recreativas en el Desarrollo psicomotor de niños de 4 años de una institución educativa del Callao. En la presente investigación se hallará la confiabilidad en la muestra de estudio.

4.5.2. Lenguaje oral

Para medir la variable de lenguaje oral se utilizó como técnica la prueba.

Según Medina y Verdejo (2001) las pruebas consisten en una muestra representativa de preguntas, ejercicios o tareas relacionadas con lo que se va a evaluar. De las respuestas o resultados de la prueba se infiere si la persona posee la característica que se está evaluando (p. 66). En este caso, el instrumento utilizado fue la prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO).

Ficha técnica ELO

Según lo expuesto por Arias y Coca (2018) los datos de este instrumento son los siguientes:

Nombre: Evaluación de lenguaje oral (ELO).

Autores: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadros Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo.

Año: 2008.

Propósito: Evaluar los componentes del lenguaje oral (discriminación auditiva, componente fonológico, componente sintáctico, componente semántico).

Forma de aplicación: Individual.

Duración: 20 minutos.

Corrección: Manual.

Puntuación: 118 puntos.

Edades: niños de 4 a 8 años.

Material: Manual, Láminas: 2 cartulinas con 4 láminas y Hoja de Registro de resultados.

Área que evalúa: Lenguaje.

Validación en Lima: Melvi Rosa Torres Fernandez.

Año de validación: 2020.

Descripción de la prueba

La Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) está dirigida a niños 4 a 8 años; esta se aplica individualmente. Evalúa cuatro componentes del lenguaje oral: discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspecto sintáctico y aspecto semántico. Para conseguir el resultado general de la prueba ELO se suman los puntajes de las subpruebas obteniendo como máximo 118 puntos.

Validez y confiabilidad

Ramos et al. (2008), para obtener la validez del instrumento en Madrid, utilizaron como criterio extremo la valoración de su maestro – tutor, cada aspecto fue valorado por 0, 1 o 2 puntos en función de la calidad en la que estimó el cumplimiento de lo evaluado. La

validación de la prueba se obtiene a partir del coeficiente de correlación de Spearman entre cada uno de los aspectos del lenguaje oral y puntuación otorgada por el maestro. Hallaron un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.93 para la prueba total y las dimensiones de los coeficientes se encontraban entre 0.58 y 0.92.

Torres (2020), para obtener la validez del instrumento en Lima, utilizó la técnica de juicio de expertos, contando con tres especialistas y cada uno pudo dar su opinión de aplicabilidad obteniendo, así, evidencias de validez de contenido de la prueba. Para la confiabilidad hizo un estudio con una muestra piloto de 25 estudiantes, de 4 años, y obtuvo un Alfa de Cronbach de .979 en el instrumento. En la presente investigación se hallará, también, la confiabilidad en la muestra de estudio.

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se inició solicitando los permisos correspondientes para el empleo de la prueba EPP y de la prueba ELO en este estudio. Después se solicitó el permiso de la institución y la autorización de los padres de familia para que sus hijos participen en la investigación, para lo cual se les enviará un formato de consentimiento informado. Posteriormente, se aplicó las pruebas.

Los datos obtenidos se colocaron en orden y en una base de datos en el programa EXCEL, para después ser exportados al software SPSS. Se realizó el análisis descriptivo de ambas variables presentando los resultados en escala cuantitativa y ordinal. Finalmente, para el contraste de hipótesis se aplicó, en primer lugar, la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, porque la muestra es mayor a 50, y de acuerdo a los resultados de esta, se determinó si se emplea una prueba paramétrica o no paramétrica para hallar la correlación entre las variables.

5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las variables de Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.

5.1. Análisis descriptivo

5.1.1. Desarrollo psicomotor

A continuación se presenta la tabla 4, donde se observa que el nivel de *locomoción* de todos los niños de la muestra lograron un nivel alto en el desarrollo de la locomoción, también se puede observar que realizaron actividades psicomotrices de la prueba como caminar sin dificultad, caminar hacia atrás, de lado, de puntillas, sobre una línea recta, correr, subir escaleras de una manera correcta, al igual que la de mantenerse en posiciones, tales como en cuclillas, rodillas y sentarse con las piernas cruzadas sin dificultades, de acuerdo a la distancia y tiempo dado en la prueba.

Tabla 4

Nivel de desarrollo de la locomoción en niños de 4 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	51	100.0	100.0	100.0

En la tabla 5, se identifica que la mayoría de estudiantes obtuvieron un nivel alto en la dimensión *Equilibrio*, es decir, los niños lograron mantenerse apoyados con una sola pierna y desplazarse correctamente, alternando pasos, hacia adelante, atrás y de lado.

Tabla 5

Nivel de desarrollo del equilibrio en niños de 4 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	normal	5	9.8	9.8	9.8
	Alto	46	90.2	90.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

En la tabla 6, en lo que respecta a la dimensión *Coordinación*, casi la totalidad de la muestra alcanzó un nivel alto en la coordinación de piernas, brazos y manos, en tareas como saltar, lanzar, coger, botar, cortar y atornillar. Son pocos niños que obtuvieron un nivel normal en el desarrollo de la coordinación, ya que tuvieron ciertas dificultades en cortar y coger.

Tabla 6

Nivel de desarrollo de la coordinación en niños de 4 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	4	7.8	7.8	7.8
	Alto	47	92.2	92.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

En la tabla 7, Más de un tercio de los niños y niñas de 4 años obtuvieron un nivel Alto en la dimensión *Esquema corporal*, seguido de otro tercio que alcanzó un nivel Normal, en actividades como el reconocimiento de las partes de su cuerpo, la noción derecha-izquierda. Es importante señalar que casi un cuarto de la muestra no logró un buen desempeño.

Tabla 7

Nivel de desarrollo del Esquema corporal en niños de 4 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	23.5	23.5	23.5
	Normal	19	37.3	37.3	60.8
	Alto	20	39.2	39.2	100.0
Total		51	100.0	100.0	

5.1.2. Lenguaje oral

En la tabla 8, se observa el nivel de *Discriminación Auditiva* la mayoría de los niños y niñas de 4 años obtuvieron un nivel bajo, esto en contra posición a poco más de la décima parte de la muestra que obtuvo un nivel alto.

Tabla 8

Nivel de discriminación auditiva en niños de 4 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	42	82.4	82.4	82.4
	Medio	1	2.0	2.0	84.3
	Alto	8	15.7	15.7	100.0

Total	51	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

En la tabla 9, en el nivel *componente fonológico* se aprecia que más de la mitad de la muestra alcanzó un nivel bajo en el desarrollo de la movilidad y agilidad de los órganos bucofaciales que le permiten al niño pronunciar correctamente los fonemas vocálicos y consonánticos; mientras que el resto de la muestra alcanzó un nivel medio o alto.

Tabla 9

Nivel del componente fonológico en niños de 4 años

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	32	62.7	62.7
	Medio	10	19.6	82.4
	Alto	9	17.6	100.0
	Total	51	100.0	100.0

En la tabla 10, En cuanto al *componente sintáctico*, se observa que la mitad de la muestra obtuvo un nivel bajo, mientras que la otra mitad se ubicó en el nivel medio (35.3%) y alto (13.7%).

Tabla 10

Nivel del componente sintáctico en niños de 4 años

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	51.0	51.0
	Medio	18	35.3	86.3
	Alto	7	13.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0

Como se puede apreciar en la Tabla 11, casi tres cuartos de la muestra obtuvieron un nivel bajo en el componente semántico, y solo un cuarto de la misma alcanzó un nivel medio, denotando que los niños tienen problemas en la comprensión de vocabulario, en las palabras y su significado, así como la comprensión y adquisición del significado de frases y producciones sintácticas.

Tabla 11

Nivel del componente semántico en niños de 4 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	38	74.5	74.5	74.5
	Medio	13	25.5	25.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

En la tabla 12, se observa que más de dos tercios de la muestra de niñas y niños de 4 años obtuvieron un nivel bajo en el desarrollo del *Lenguaje oral* y solo un tercio alcanzó un nivel medio o alto. Estos resultados muestran que la estimulación del lenguaje no ha sido el adecuado en los últimos años debido a la pandemia, pues no les ha permitido remontar a niveles promedios a pesar de que se encontraban asistiendo a clases de manera presencial, y aproximadamente en cinco meses, como se observa en la tabla 12.

Tabla 12

Nivel del desarrollo del lenguaje oral – escala global

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	35	68.6	68.6	68.6
	Medio	11	21.6	21.6	90.2
	Alto	5	9.8	9.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

5.2. Contraste de hipótesis

Para realizar la comprobación de las hipótesis, en primer lugar, se llevó a cabo la prueba de normalidad para conocer si los datos obtenidos en la evaluación de las dos variables presentaban una distribución normal, luego se realizó el análisis de la correlación entre las variables.

5.2.1. Prueba de normalidad

Para determinar si los datos presentaban distribución normal, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, dado que la muestra fue mayor de 50. Se aplicó la prueba de normalidad bivariada, encontrando que los datos tanto del Desarrollo

psicomotor, como del Lenguaje oral, no siguen una distribución, normal, siendo $p < ,05$; en los datos de las dimensiones del desarrollo psicomotor, la mayoría no sigue una distribución anormal $p < ,05$. Por lo tanto, se decidió usar la prueba no paramétrica Rho de Spearman para comprobar la hipótesis general y específica.

5.3.Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

Los resultados de la tabla 14, muestran que el valor de $Sig. = ,000 < \alpha = ,05$, es decir, que el desarrollo psicomotor tiene una relación significativa con el Lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos. El valor de $r = ,589^{**}$ indica que la relación es positiva.

Tabla 14

Relación entre Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral

Variables	Lenguaje oral	
	<i>R</i>	<i>Sig.</i>
Desarrollo psicomotor	,589**	,000

Hipótesis específica

Los resultados de la tabla 15, muestran que el valor de $Sig. < \alpha = ,05$, es decir, que existe relación significativa entre Lenguaje oral y las dimensiones del Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos. Los valores de r de las dimensiones muestran que la relación es positiva.

Tabla 15

Relación entre Lenguaje oral y las dimensiones del Desarrollo psicomotor

Variables	Lenguaje oral	
	R	$Sig.$
Locomoción	,312 *	,026
Equilibrio	,391 **	,005
Coordinación	,378 **	,006
Esquema corporal	,432 **	,002

6. Discusión

Finalizado el análisis de los resultados se puede afirmar la hipótesis general: existe relación directa entre Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos ha sido comprobada en su totalidad, es decir, las cuatro hipótesis planteadas han sido confirmadas. Dicho esto, el Desarrollo psicomotor se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de Lenguaje oral, resultado que confirma lo señalado por Lirola (2016), en tanto la relación entre la motricidad y Lenguaje oral es alto.

Así mismo, se corrobora lo hallado por Brigada (2019), quien concluyó que la psicomotricidad vivencial se relaciona con el Lenguaje oral, es decir, las actividades motrices, el movimiento, la conciencia corporal, la relación con los objetos y con las personas que lo rodean, se vinculan con el desarrollo del Lenguaje oral; por otra parte, coincide con Solorzano (2019), quien en su investigación sobre el desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo encontró que el desarrollo motor y el desarrollo cognitivo, incluyendo el lenguaje, tienen una relación directa, significativa y alta.

De la misma forma, algunos investigadores encontraron relación entre componentes del lenguaje como los componentes léxico semántico y el fonético fonológico. Así Ruiz-Peréz et al. (2016) sostiene que la aparición de diversos puntos de inflexión en el desarrollo de las habilidades motoras (rodar, sentarse, pararse, caminar) está relacionada con el aumento del vocabulario del niño. En su estudio, Oudgenoeg et al. (2012) descubrieron que los informes de los padres sobre el tiempo que sus hijos pasaban sentados y caminando de forma independiente predecían el crecimiento del vocabulario, el cual ocurría entre los 16 y los 28 meses.

Gaona (2019) señala que el campo de la motricidad se ocupa principalmente de todos los movimientos que los niños realizan en coordinación con pequeños y grandes grupos musculares, lo cual es muy importante porque permite la expresión de las habilidades aprendidas en otras áreas y constituye la base de dominios cognitivos y desarrollo del lenguaje oral. Para Rodríguez et al. (2017), el aprendizaje del lenguaje oral es uno de los procesos cognitivos más importantes en la educación preescolar temprana y se desarrolla a través de la experimentación con el cuerpo y el entorno que lo rodea, controlando y coordinando los movimientos corporales, además de desarrollar otros aspectos fundamentales.

A continuación, se presenta un análisis detallado en función de las hipótesis específicas. En lo que respecta a la hipótesis específica H₁ que señala existe relación directa entre locomoción y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos, esta fue comprobada, resultado que coincide con Ruiz –Pérez et al. (2016), quienes sostienen que la locomoción está relacionada con el lenguaje, implica la percepción visual y la exploración del entorno a través de expresiones que involucran gestos y movimientos que facilitan la comunicación y refuerzan naturalmente el lenguaje.

Así mismo, aumenta la frecuencia de las vocalizaciones; por otra parte, Beilock (2015) y Gallese (2008), como se cita en Ruiz-Peréz et al. (2016), señalan que la conquista del espacio con la adquisición de nuevas posiciones como la locomoción y una mayor autonomía motora, representa un cambio importante que afecta al lenguaje. Iverson (2010) y Thelen & Smith (1998), como se cita en Ruiz-Peréz et al. (2016), sostienen que, a lo largo de los años, los cambios en las habilidades motoras del niño (posición de pie, locomoción, manipulación, etc.) le permiten explorar activamente su entorno, y estas oportunidades afectan directa o indirectamente su desarrollo del habla y

el lenguaje con su entorno social.

En la hipótesis específica H₂ que señala: existe relación directa entre equilibrio y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos ha sido comprobada, resultado que coincide con lo planteado por Berruezo (2008) y Coello (2021), en donde el primero argumentó que la mediación corporal es un conjunto estructurado de dimensiones que interactúan entre sí; praxia fina, praxia global, somatognosia, estructuración espacio temporal, lateralización, equilibrio y tonicidad. En el segundo sostiene que la importancia del desarrollo psicomotor en los niños se debe a que la expansión que se produce en el cerebro durante los primeros 5 años de vida suele caracterizarse por un alto grado de neuroplasticidad, lo que permite la activación y generación de vías neuronales de funciones importantes, tales como el control postural, aprendizaje cognitivo y el lenguaje.

Así mismo, los resultados corroboran lo encontrado por Serna (2020), quien sostiene que el gateo y el control postural son variables continuas y no están sujetas a correlación. Cabe señalar que la única correlación significativa observada es entre el tono y la forma muscular, con un valor de p de 0,014; por tanto, es menor que 0,05 y el coeficiente de correlación es $Rho = 0,386$; por lo tanto, son relaciones directas o positivas (cuanto mayor es el nivel de tono muscular, mayor es el nivel del lenguaje) y de fuerza moderada.

También, estos hallazgos coinciden con lo afirmado por Curo (2019), cuando señala al movimiento corporal, el cuerpo es el verdadero lenguaje a través del cual el individuo se comunica con los objetos y los seres. Si bien el lenguaje juega un papel crucial en el desarrollo biológico, este está determinado por el equilibrio físico o funcional en el que interactúan constantemente funciones motoras y tónicas. Se espera

que este último desempeñe un papel esencial, ya que crea la motivación que es la base de la inteligencia, y el surgimiento espontáneo y auténtico de las emociones, y que está directamente relacionado con el proceso psicosocial de una persona, y depende del equilibrio entre sus tensiones.

En cuanto la hipótesis específica H₃ que afirma: Existe relación directa entre coordinación y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos, esta fue comprobada y corrobora lo hallado por Chura (2016), quien encontró que existe relación significativa, moderada y positiva entre la dimensión coordinación y el lenguaje oral; donde el coeficiente de correlación *rho* de Spearman muestra una relación moderada positiva ($r_s = 0,627$), y con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; así mismo, la comprobación de esta hipótesis confirma lo sostenido por Patiño (2009), el cual sostuvo que el desarrollo motor incluye: el lenguaje, motricidad fina y coordinación. Es necesario desarrollar buenas habilidades desde una edad temprana si se quiere evitar trastornos, tales como disfonías, dislalias, disfasias, afasias, disfemias (tartamudez), debilidad motriz, inestabilidad motriz, inhibición motriz, retrasos de la maduración, desbalances tónico-motrices y trastornos del esquema corporal, y sus consecuencias. A su vez, las praxias infantiles interfieren en la planificación motora, mientras que las debilidades o la sospecha de lateralización pueden alterar el aprendizaje simbólico, la expresión de determinadas emociones y la memoria.

Así mismo, existe coincidencias con Ruiz-Pérez et al. (2016), cuando señala que muchos estudios muestran que entre el 50% y el 90% de los niños con trastornos de coordinación, también tienen problemas de lenguaje oral; por otra parte, confirma lo encontrado por Gaines y Missiuna (2006, como se cita en Ruiz et al. 2016) en su estudio de 40 niños de 2 a 3 años con dificultades del lenguaje y quienes fueron examinados y de los cuales el 45% tenía problemas de coordinación motora; diez de esos niños

obtuvieron una puntuación muy baja en la prueba motriz, mientras que ocho obtuvieron una puntuación media.

Igualmente, se coincide con los resultados de Murayari (2020), quien en su investigación sobre el Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral concluyó que existe una correlación significativa entre el desarrollo de la dimensión *coordinación* y el Lenguaje oral, presentando un coeficiente de correlación *rho* de Spearman $rs = 0,893$, $p_valor = 0,001 < 0,05$, que muestra una correlación positiva alta.

De la misma manera, se comprobó la hipótesis específica H₄, que afirma: Existe relación directa entre esquema corporal y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos, resultado que concuerda con lo hallado por Lirola (2016), quien concluyó que la verbalización e interiorización del lenguaje permitirá al niño integrar todos los aspectos que componen su esquema corporal y controlar los pensamientos que rigen su conducta motriz, desarrollando así las habilidades reflexivas y de anticipación motriz.

Al respecto, los hallazgos comprueban lo planteado por Mateo (2000, como se cita en Gaona, 2019), cuando señala que a los tres años los niños pueden reconocer ojos, boca, oídos, nariz, brazos, manos, pies y piernas. El lenguaje oral jugará un papel importante en la formación de los esquemas corporales, no solo permite nombrar las partes del cuerpo, sino que también regula la secuencia de movimientos motores a través de la interacción lúdica con el entorno.

En esta investigación, se ha corroborado que los instrumentos aplicados son confiables para demostrar la relación entre Desarrollo psicomotor y Lenguaje oral. Por otro lado, los resultados confirman los postulados teóricos del Desarrollo psicomotor planteados por De la Cruz y Mazaira (1998) y del Lenguaje oral planteado por Ramos et al. (2008); así mismo, se confirma que existe relación entre el Desarrollo psicomotor

y el Lenguaje oral, y entre sus diversas dimensiones (movimiento, equilibrio, coordinación y esquema corporal). En la práctica, los resultados podrán ser utilizados por la institución participante para proponer, planificar y ejecutar actividades y estrategias pedagógicas con la finalidad de mejora del Lenguaje oral y el Desarrollo psicomotor en los niños del nivel inicial.

Además, cabe mencionar que este estudio tuvo algunas limitaciones, tanto metodológicas como bibliográficas. En términos metodológicos, está la dificultad de obtener pruebas actuales que evalúen las variables del estudio y que estén adaptadas al contexto; así mismo, no se encontraron investigaciones nacionales e internacionales sobre la relación entre las variables a nivel global como la relación entre las dimensiones del Desarrollo psicomotor y el Lenguaje oral, así mismo la falta de estudios implicó una búsqueda exhaustiva.

7. Conclusiones

1. Existe una relación directa, significativa y positiva entre desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos
2. Existe una relación directa, significativa y positiva entre locomoción y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos
3. Existe una relación directa, significativa y positiva entre equilibrio y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
4. Existe una relación directa, significativa y positiva entre coordinación y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.
5. Existe una relación directa, significativa y positiva entre esquema corporal y lenguaje oral en niños de 4 años de una institución educativa de Chorrillos.

8. Recomendaciones

1. Se recomienda continuar con la línea de investigación sobre la relación entre el desarrollo psicomotor y lenguaje oral en niños del nivel inicial en muestras más amplias, en otros contextos de Lima Metropolitana y en las diferentes regiones del país.
2. Realizar investigaciones de tipo experimental de modo que se demuestre la existencia de una relación causal entre la variable desarrollo psicomotor y el lenguaje oral.
3. Se sugiere además realizar investigaciones que permitan establecer perfiles, tanto de desarrollo psicomotor en niños de 3 a 6 años y perfiles de lenguaje oral en niños de 4 a 8 años, de modo que se cuente con parámetros que permitan tener un referente para determinar la presencia de dificultades y tomar medidas, tanto preventivas como de intervención.
4. Priorizar la estimulación del lenguaje oral en los niños de 4 años del nivel inicial.

Referencias

- Acosta, V., & Moreno, A. (1999). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Masson.
<https://books.google.com.pe/books?isbn=8445808435>
- Alarcón, D. (2018). *El juego y su relación en la estimulación de la psicomotricidad gruesa en niños y niñas de 4 años del programa no escolarizado de educación inicial (PRONOEI) Las Rosas, Ayacucho 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/11539>
- Arias, E., & Coca, S. (2018). *Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Villa María del Triunfo* [Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio UMCH.
<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/532>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6ta ed.). Episteme.
<https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2014/07/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-6ta-ed-2012.pdf>
- Aujtukai, B. (2022). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la Institución Educativa Inicial n.º 217 Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio UNTRM.

<https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2530/Aujtukai%20Asamat%20Benita.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Avendaño, G. (2005). *Convergencia de tres teorías: empirista, innatista y funcional en el desarrollo de la lengua materna*, (6), 83 – 100.
<https://www.redalyc.org/pdf/3222/322240662009.pdf>

Barrachina, L. (2018). *La enseñanza del lenguaje en la escuela: Lenguaje oral, lectura y escritura*. UOC. <https://books.google.es/books?isbn=8491801537>

Barruezo, P. (2000). *El contenido de la psicomotricidad*.
<https://www.um.es/cursos/promoedu/psicomotricidad/2005/material/contenidos-psicomotricidad-texto.pdf>

Batthyány, K., & Cabrera, M. (2011). *Metodología de la investigación en Ciencia Sociales*. Universidad de la República Uruguay.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4544/Metodolog%c3%ada%20de%20la%20investigaci%c3%b3n%20para%20las%20ciencias%20sociales%20apuntes%20para%20un%20curso%20inicial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Becerra, S. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa en Chiclayo, agosto de 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio UMB.
<https://docplayer.es/76788719-Desarrollo-psicomotor-en-los-ninos-de-cuatro-anos-del-nivel-inicial-de-una-institucion-educativa-en-chiclayo-agosto-de-2016.html>

Bernaldo, M. (2012). *Psicomotricidad: guía de evaluación e intervención*.

Pirámide. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf>

Berruezo, P. (2008). El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 19-34. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27414780003.pdf>

Botella, A., & Peiró, M. (2018). Estudio de la discriminación auditiva en educación infantil en Valencia. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10(21), 13-34. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.m10-21.edae>

Brigada, A. (2019). *Psicomotricidad vivencial y lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa pública de Ventanilla – Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e9856b5-b8f7-4155-8dc4-e3994373f586/content>

Campo, A. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 26(1), 65-76. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522010000100008

Cañas, A. (2010). *El esquema corporal*. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_36/ANA%20M_CANAS_2.pdf

Carrasco, M., Carrillo, T., Peña, M., & León, Y. (2015). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños que presentan trastorno específico del lenguaje expresivo*,

comprensivo o mixto, en una escuela especial de lenguaje tipo [Tesis de licenciatura, Universidad Gabriela Mistral]. Repositorio UGM. <http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/1718/CD%20T155.412%20C313%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chura, Y. (2016). *Desarrollo psicomotor y su relación con el lenguaje oral de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial "líder" del distrito de Juliaca - Puno, año 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/4692/Tesis_Desarrollo_Lenguaje_Ni%c3%bls.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cidoncha, V., & Díaz, E. (2010). Aprendizaje motor. Las habilidades motrices básicas: coordinación y equilibrio. *Revista EFDeportes*, 15(147), 1-5. https://g-se.com/uploads/blog_adjuntos/aprendizaje_motor._las_habilidades_motrices_b_sicas_coordinaci_n_y_equilibrio.pdf

Coello, M. (2021). Estimulación temprana y desarrollo de habilidades del lenguaje: Neuroeducación en la educación inicial en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 309-326. <https://doi.org/10.31876/rsc.v27i4.37257>

Curo, J. (2019). *La Psicomotricidad para los niños del II ciclo nivel inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Untumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1789/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20CURO%20CHUNGA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Cutipa, E. (2019). *Desarrollo Psicomotor en estudiantes del segundo ciclo de educación básica regular de una Institución Educativa pública de Ventanilla- Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola]. Repositorio USIL. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8971/1/2019_Cutipa-Luque.pdf
- De la Cruz, V., & Mazaira, C. (1998). *Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar*. TEA. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/EPP.pdf>
- Delgado, M. (2016). *Programa de juegos cooperativos para el desarrollo psicomotor de niños de 3 y 4 años* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNAS. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3513/Psdepamk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, M., (2009). El lenguaje oral en el desarrollo infantil. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, (14). https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20DEL%20MAR_DIAZ_2.pdf
- Fernández, B., Peña, M., & Tercero, M. (2019). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. Síntesis. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788491713470.pdf>
- Gamboa, R., Bernal, M., Gómez, M., Gutiérrez, M., Monreal, C., & Muñoz, V. (2019). Corporeidad, motricidad y propuestas pedagógico-prácticas en aulas de educación infantil: The relationship between discourse and praxis. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(1), 1–22. <https://doi.org/10.11600/1692715x.18101>

- Gaona, G. (2019). *Importancia de la Psicomotricidad en los estudiantes de educación inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Untumbes.
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/899/Griselda%20Gaona%20Lozano...pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, A., & González, H. (2010). Educación física desde la corporeidad y la motricidad. *Revista hacia la Promoción de la Salud*, 15(2), 173-187.
<https://www.redalyc.org/pdf/3091/309126694012.pdf>
- Guil, R., Mestre, J., Gil, P., de la Torre, G., & Zayas, A. (2018). Desarrollo de la inteligencia emocional en la primera infancia: una guía para la intervención. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1-12.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-4.diep>
- Gutiérrez, R. (2014). *Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita* [Tesis de doctorado, Universidad de Alicante]. RUA.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/39868/1/tesis_gutierrez_fresneda.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Irwin, I., Siddiqi, A., & Hertzman, C. (2007). *Desarrollo de la primera infancia: Un potente ecualizador*.
https://www.who.int/social_determinants/publications/early_child_dev_ecdkn_es.pdf

- Lirola, M. (2016). *Motricidad y lenguaje en Educación Infantil, ¿van de la mano?* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3944/LIROLA%20SANCHEZ%2C%20MIRIAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, J., & Zamora, M. (2016). *Propuesta pedagógica para el mejoramiento del esquema corporal de los estudiantes de transición B en el Colegio Universidad Libre de Colombia* [Tesis de licenciatura, Universidad Libre de Colombia]. Repositorio Unilibre. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8946/PROYECTO%20FINAL%2016%20de%20junio%202016.pdf?sequence=1>
- Medina, M., & Verdejo, A. (2001). *Evaluación del aprendizaje estudiantil* (6a ed.). Isla Negra.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Molina, Z. (2021). El terapeuta de lenguaje con y sin enfoque psicomotriz: propuesta de intervención. *Revista Psicomotricidad: movimiento y emoción*, 7(1). <https://www.cies-revistas.mx/index.php/Psicomotricidad/article/view/159>
- Municipalidad de Chorrillos. (2021). *Historia*. <http://www.munichorrillos.gob.pe/distrito/historia>
- Murayari, J. (2020). *Desarrollo psicomotor y el lenguaje oral de los niños de 4 años de la institución educativa n° 340 "San Felipe del Amazonas" del distrito de San Pablo, año 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio

UAP.

[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10673/Tesis_DesarrolloPsicomotor_LenguajeOral_ni%
c3%b1os4a%c3%b1os_inst.Edu.340_SanFelipe.Amazonas_San%20Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10673/Tesis_DesarrolloPsicomotor_LenguajeOral_ni%c3%b1os4a%c3%b1os_inst.Edu.340_SanFelipe.Amazonas_San%20Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Olivera, K. (2018). *Factores familiares relacionados al desarrollo psicomotor en niñas y niños de 4 años de una institución educativa, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Cybertesis. <https://core.ac.uk/download/pdf/323350545.pdf>

Oudgenoeg-Paz, O., Volman, M., & Leseman, P. (2012). Attainment of sitting and walking predicts development of productive vocabulary between ages 16 and 28 months. *Infant Behavior & Development*, 35(4), 733–736. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2012.07.010>

Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial*. <https://studylib.es/doc/5423136/psicomotricidad-en-educaci%C3%B3n-inicial>

Palacio, E., Pinillos, Y., Herazo, Y., Galeano, L., & Prieto, E. (2017). Determinantes del desempeño psicomotor en escolares de Barranquilla, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 19(3), 297-303. <http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v19n3.65597>

Paredes, J. (2003). Desde la corporeidad a la cultura. *Revista Efedeportes*, 9(62). <https://www.efdeportes.com/efd62/corpo.htm>

Pascual, M. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21650/Luna_PM.

%202018.pdf?sequence=1

Patiño, E. (2009). *Valoración del estado psicomotor de los niños preescolares del hogar infantil Ormazza de la comuna Nor-Oriental de Pereira 2008, mediante el test de TEPSI* [FALTA EL TIPO DE TESIS, Universidad Tecnológica de Pereira].

Repositorio

UTP.

<https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/ea5708a7-a173-47fd-a7a4-f0b8be48149d/content>

Pérez, R. (2005). *Psicomotricidad: Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. Ideaspropias. <https://books.google.es/books?isbn=8496578860>

Piaggio, J. (2020). *Programa danzas recreativas para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una I.E del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San

Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL.

<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/359f325e-e7b0-4354-8b12-3a60c4a0ea62>

Quiroga, L., & Miranda, W. (2008). *Lengua oral y lengua escrita*. <https://www.monografias.com/trabajos-pdf/lengua-oral-escrita/lengua-oral-escrita.pdf>

Ramos, J. L., Cuadros, I., & Fernández, I. (2008). *Evaluación del Lenguaje Oral*. EOS.

Remedios, P. (2009). *El desarrollo psicomotor*.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_15/REMEDIOS_MOLINA_2.pdf

Roberto, M. (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en*

niños de 5 años, de la ciudad de Paraná [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina]. Repositorio UCA.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/575/1/doc.pdf>

Rodríguez, T., Gómez, I., Prieto, A., & Gil, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de Investigación en Logopedia*, 7(1), 89-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=350851047005>

Ruiz, C. (2020). *Psicomotricidad y lenguaje en niños de 3 a 6 años de una Institución Educativa Pública* [Tesis de especialidad, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio UNFV.
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4542/Ruiz_Arroyo_Catherine_Gioconda_Segunda_Especialidad_2020.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Ruiz, L., Linaza, J., & Peñaloza, R. (2008). El estudio del desarrollo motor: entre la tradición y el futuro. *Revista Fuentes*, 8, 243-258.
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2527/2387>

Ruiz-Pérez, L., Ruiz-Amengual, A., & Linaza-Iglesias, J. (2016). Movimiento y lenguaje: Análisis de las relaciones entre el desarrollo motor y del lenguaje en la infancia. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 12(46), 382-398.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71047482004>

Saavedra, R. (2018). *Nivel de desarrollo psicomotor en pre escolares atendidos en el Servicio de Control de Crecimiento y Desarrollo en un puesto de salud. Villa María del Triunfo. 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10284/Saavedra_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Semino, G. (2016). *Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. Piura.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2603/EDU_042.pdf

Serna, M. (2020). Relación entre el desarrollo neuromotor y el lenguaje oral en Educación Infantil. *Journal of Neuroeducation*, 1(1), 100-107.

<https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31721>

Solorzano, A. (2019). *El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la Institución Educativa N° 115, El Agustino, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42524/Solorzano_AAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torres, M. (2020). *Expresión oral en niños de cuatro años de dos colegios públicos de San Juan de Lurigancho, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41460/TORRES_

FM%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Trianes, M., & Gallardo, J. (2005). *Psicología de la educación y del desarrollo en contextos escolares*. Pirámide.

Ugalde, M. (1989). *El lenguaje caracterización de sus formas fundamentales*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5476029>

Vernon, A., & Alvarado, M. (2014). *Aprender a escuchar, aprender a hablar. La lengua oral en los primeros años de escolaridad*. INEE. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D417.pdf>

Yanac, B. (2019). *El lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa inicial pública del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
Repositorio USIL.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ff5b316-3567-47b9-aa47-ca0c5ab09e10/content>

1	FACULTAD	Educación y Psicología
2	ESCUELA	Escuela Profesional de Educación Inicial
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de las Escuelas Profesionales de Educación
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	Vega Guevara, Miluska
5	<input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de suficiencia profesional	DESARROLLO PSICOMOTOR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHORRILLOS
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	Gianella Cristell Ramirez Lucar
7	ASESOR	Esperanza Bernaola Coria
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	Turnitin
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	05/12/2023
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	22/02/2024
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	20%
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.
14	FECHA DEL INFORME	22/02/2024



Mg. Miluska Vega Guevara
 Coordinadora del Centro de Investigación
 de las Escuelas Profesionales de Educación