



UNIVERSIDAD  
MARCELINO  
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
**GESTIÓN ESCOLAR CON  
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

**TRABAJO ACADÉMICO**

GESTIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR LA APLICACIÓN DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0463 "GUSTAVO RIVERA RIVERA" – SAN JUAN DE PORONGO – UCHIZA – TOCACHE.

**AUTOR:** Germán Vigo Valdiviezo

**ASESOR:** Maritza Antonia Huamán Díaz

Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad en "Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico"

San Martín -Tocache - diciembre 2018



PERÚ

Ministerio  
de Educación

## **DEDICATORIA**

A Dios por su bondad y por darme la fortaleza para lograr este objetivo.

A mis hijos quienes son el motivo de seguir adelante y a mi esposa, por su comprensión y apoyo permanente.

## INDICE

|   | Pág.   |
|---|--------|
| Dedicatoria.....  | II     |
| Índice .....  | III-IV |
| Resumen.....  | V-VI   |
| Introducción .....  | 7-8    |
| <b>Capítulo I: Identificación del problema</b>  |        |
| 1.1 Contextualización del problema .....  | 9-14   |
| 1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática .....                        | 15-17  |
| 1.3 Enunciado del problema .....  | 18-19  |
| 1.4 Planteamiento de alternativa de solución.....   | 20-25  |
| 1.5 Justificación .....   | 28-28  |
| <b>Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores</b>                           |        |
| 2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema.....                              | 29     |
| 2.1.1 Antecedentes nacionales .....   | 29-30  |
| 2.1.2 Antecedentes internacionales .....  | 31     |
| 2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada .....                       | 32-37  |
| <b>Capítulo III: Método</b>   |        |
| 3.1 Tipo de investigación.....  | 38     |
| 3.2 Diseño de investigación .....   | 39-41  |
| <b>Capítulo IV: Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación</b> |        |
| 4.1 Plan de Acción .....  | 42     |
| 4.1.1 Objetivos .....   | 43     |
| 4.1.2 Participantes .....   | 44     |

|  |              |
|--|--------------|
| 4.1.3 Acciones.....                                  | 44-45        |
| 4.1.4 Técnicas e instrumentos .....                  | 46           |
| 4.1.5 Recursos humanos y materiales .....            | 47           |
| 4.1.6 Presupuesto .....                              | 48-51        |
| 4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción ..... | 59-62        |
| 4.3 Matriz de monitoreo y evaluación .....           | 52-54        |
| 4.4 Validación de la propuesta.....                  | 63           |
| 4.4.1 Resultados de validación.....                  | 63-65        |
| <b>Referencias .....</b>                             | <b>65-67</b> |

## **Apéndices**

1. Matriz de consistencia
2. Árbol de problemas
3. Árbol de Objetivos
4. Instrumentos
5. Evidencias de las acciones realizadas
6. Ficha de consulta a especialistas

## RESUMEN

El plan de acción que presentamos a la comunidad educativa, está orientado a mejorar la práctica docente a través de una efectiva gestión curricular en la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache, la misma que involucra la participación activa de 13 docentes del nivel.

El tipo de investigación es aplicada, puesto que, como lo menciona Sánchez, H. y Reyes, C. (2002, p. 18) busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad, para hacer, para actuar, para construir, para modificar ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto. La presente investigación es educacional, y está dirigido a resolver problemas en la gestión de la educación; y aunque su aporte tiene un margen limitado de generalización, su impacto es efectivo en la gestión de la institución educativa. Por lo tanto consideramos pertinente abordar este tema y mejorar la gestión curricular en el manejo adecuado de los procesos didácticos del área de matemática en el nivel primaria. Además se especifica que el enfoque de la Investigación es cualitativa, siendo abierto, flexible y holístico, con un diseño de estudio, es Investigación Acción

La técnica utilizada en el presente trabajo es la entrevista y el instrumento la guía de entrevista, la cual fue elegida por su funcionalidad en cuanto a su aplicación y a la facilidad del recojo y tratamiento de la información obtenida para mejorar los resultados de aprendizajes en la ECE 2016 y ERA 2017, y nos ubique como una institución que Ama lo que Hace, con orgullo Hoy mejor que Ayer.

Palabras claves: *Gestión curricular-Investigación-procesos didácticos-ECE*  
(*Evaluación Censal de Estudiantes*)-ERA (*Evaluación Regional por los Aprendizajes*).

## PRESENTACIÓN

El presente plan de acción denominado “Gestión curricular en la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 Gustavo Rivera Rivera – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache. Esta formulado a responder una de las grandes inquietudes conocer el nivel de progresión de los resultados de aprendizajes obtenidos en el nivel primario y la ECE 2016 y ERA 2017, motivo por el cual el equipo directivo ha tomado en consideración realizar un diagnóstico, plantear el problema, alternativas de solución viables y factibles, indagar los antecedentes nacionales e internacionales para ser más sostenibles en el tiempo, del mismo modo detallar los referentes conceptuales que sustenten la semántica teórica del tipo, diseño de investigación, enfoque y por ende los instrumentos que permitan recopilar información antes, durante y después, acciones que proyectaran un trabajo cooperativo enmarcado a la conformación de una comunidad profesionales de aprendizajes Gustavinos; y ser una institución educativa líder e innovadora que forme ciudadanos de bien y docentes motivados de hacer su profesión un emblema.

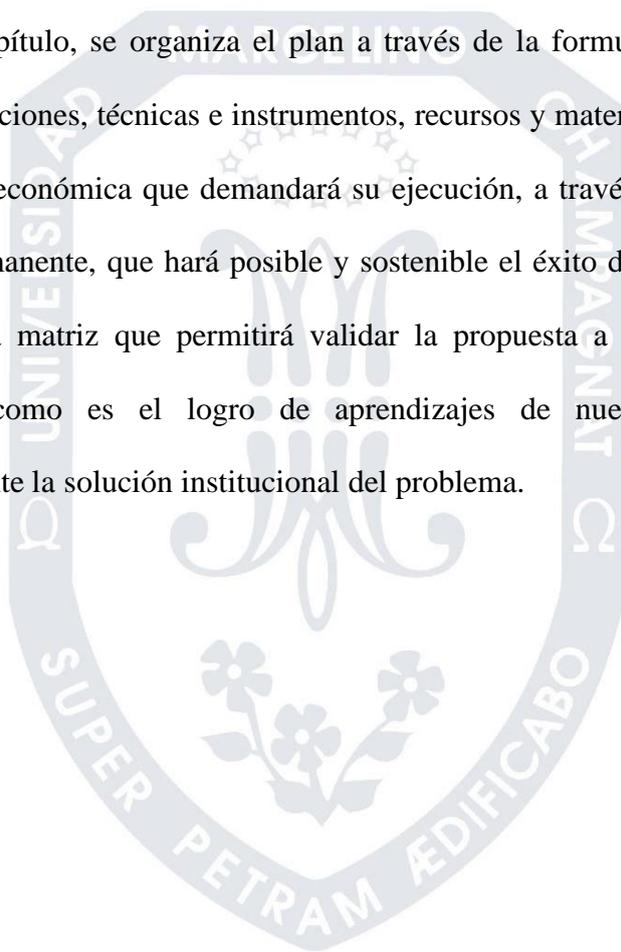
En el primer capítulo, detallamos la situación problemática detectada en la IIEE, contextualizándolo, formulando además el diagnóstico y describiendo de manera general la problemática materia de investigación; la misma que se da cuenta a través del enunciado, planteamos alternativas de solución y su respectiva justificación que consolida la identificación plena del problema institucional.

En el segundo capítulo, se hace mención y se toma como marco sustentatorio los referentes conceptuales y experiencias anteriores que nos permiten viabilizar nuestra problemática y revertirla a favor de nuestra comunidad educativa; para ello es

importante resaltar los antecedentes nacionales e internacionales realizadas sobre el problema.

En el capítulo tercero, hacemos referencia al medio que permitirá llegar al fin del problema, esta se refleja en el método, que orienta el tipo y el diseño de investigación, que nos permitirá la consecución viable y sostenible de nuestro problema.

En el cuarto capítulo, se organiza el plan a través de la formulación de objetivos, participantes, acciones, técnicas e instrumentos, recursos y materiales, evidentemente la sustentación económica que demandará su ejecución, a través de un monitoreo y evaluación permanente, que hará posible y sostenible el éxito del presente trabajo y alineados a una matriz que permitirá validar la propuesta a través de resultados satisfactorios, como es el logro de aprendizajes de nuestros estudiantes y consecuentemente la solución institucional del problema.



## CAPÍTULO I

### IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.1 Contextualización del problema

La Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera”, fue creado con RDZ N° 0494 del 16-04-75 y está ubicada al margen derecho de la carretera Fernando Belaunde Terry km. 30, Centro Poblado San Juan de Porongo, distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, jurisdicción de la UGEL Tocache, DRE San Martín, a una altitud de 508 m.s.n.m., cuenta con una extensión territorial de 24 864 m<sup>2</sup>, el clima de la localidad es tropical, considerando en los meses de noviembre a inicios de marzo la presencia de intensas lluvias; las mismas que provocan tardanzas e inasistencias de estudiantes a sus labores educativas, afectando el logro de aprendizajes.

Actualmente, nuestra casa de estudios, atiende los niveles de educación primaria implementado con el programa de Acompañamiento Pedagógico y el nivel secundaria implementados con el servicio educativo de Jornada Escolar Completa (JEC); nuestra infraestructura educativa consta de 6 pabellones, de las cuales se distribuyen 12 aulas de material prefabricado que alberga a estudiantes del nivel primario, 14 aulas de material predominante de ladrillo y techo de calamina del nivel secundario, (02)

módulos de Servicios Higiénicos, (01) comedor escolar, (01) espacio asignado a la Biblioteca escolar, (01) losa deportiva, (01) sala de profesores, (01) Sala de uso múltiple, (01) Tópico Psicopedagógico, si bien estos inmuebles fortalecen el trabajo pedagógico; es la precariedad de la gran mayoría de ellos lo que pone en riesgo la estabilidad del servicio educativo, a razón que los materiales de construcción son prefabricados, losa deportiva sin cobertura liviana, paredes de ladrillo, columnas de madera, techo de calamina; los mismos que a partir del mediodía y ante el incesante calor perturban el normal desarrollo de las clases, unida a la falta de un sistema de agua tratada, desagüe y el limitado servicio de la línea de Internet, que dificultan la conectividad en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los más de 600 estudiantes que alberga nuestro plantel en camino a cumplir 43 años de vida institucional.

La actividad económica en nuestra comunidad se dinamiza en el cultivo de arroz, cacao, café, palmera y ganadería, cultivos agrícola pecuarios que sustentan los ingresos económicos de los padres de familia, posibilitando en su gran mayoría brindar el soporte educativo a sus hijos, para el traslado y permanencia diario desde sus comunidades al plantel, ya que gran parte de la población escolar asisten de las comunidades de Loboyacu, Santa Rosa de Shapaja, Kunyag, Bolayna, Alto y Bajo Huaynabe, Nueva Arequipa, Nueva Unión, respectivamente, es preciso indicar que existe un reducido números de estudiantes que provienen de padres que solventan sus canastas familiares a través de la labor de peones, quienes hacen modos posibles de poder trasladar a sus menores hijos e hijas a nuestra institución; realidad que preocupa ya que limita a estos estudiantes, el poder permanecer con atención en sus clases debido a que no se alimentan tanto en el desayuno y almuerzo adecuadamente y no tienen fácil acceso a los trabajos grupales e individuales a través del uso del internet.

Esta situación se agudiza con la no presencia del estado a través de programas sociales de ayuda a nuestra población rural.

El nivel sociocultural y de escolaridad que evidencian los padres y/o apoderados, son contar con estudios no concluidos del nivel primaria y secundaria; además existe un gran número de familias disfuncionales en la que se evidencia una serie de problemas familiares que llegan a afectar el desarrollo pedagógico de la institución y su relación intrafamiliar, unida a la escasa autoridad de los padres, conformismo, baja auto estima, embarazo precoz, conductas que repercuten en gran medida en el decreciente nivel de progreso de sus hijos y el abandono temporal de la institución educativa y por ende el nivel no satisfactorio del aprendizaje de los estudiantes.

Los docentes de manera responsable planifican sus sesiones de aprendizaje de acuerdo al Plan Curricular de la Institución Educativa (PCIE), Planificación curricular anual y sus unidades de aprendizaje; sin embargo estas programaciones presentan una serie de limitaciones al no ser contextualizadas, ni aplican correctamente procesos didácticos pertinentes en las sesiones de aprendizaje, resultando en sus estudiantes logros insatisfactorios sobre todo en el área de matemática; sin embargo, hay docentes comprometidos que no expresan resistencia al proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación, generando aprendizajes significativos en sus estudiantes.

El equipo directivo está conformado por un director designado y un sub director encargado, quienes asumen la responsabilidad compartida de conducir los procesos de gestión pedagógica, institucional y administrativa, responsabilidades que limitan en gran manera el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico debido a una distribución inadecuada del tiempo, lo mismo que no permite desarrollar el MAE y poder así fortalecer el desempeño en el aula de los docentes a través de la adecuada

aplicación de los procesos didácticos en la enseñanza del área de matemática del nivel primaria. El ser partícipe de la segunda especialidad en Gestión Escolar con liderazgo pedagógico, brillante oportunidad que viene recibiendo el directivo, para consolidar nuestras capacidades y volcarlas en favor de los docentes y por ende a los estudiantes del nivel educativo priorizado.

En relación a los docentes contamos con: 14, en el nivel primaria y 20, en el nivel secundaria, siendo un total de 8 docentes nombrados ubicados en la II y III escala magisterial y 26 docentes contratados, cuyas edades oscilan entre 29 a 48 años edad. Son orientadores y guías del aprendizaje de sus estudiantes; sin embargo, requieren atención en el manejo pertinente de los procesos didácticos del área de matemática en el indicado nivel educativo.

En relación con la población estudiantil, nos encontramos con 305 estudiantes matriculados en el nivel primaria y 307 en secundaria respectivamente; las edades oscilan entre los 6 a 17 años de edad. Nuestros estudiantes demuestran actitudes positivas frente a su compromiso escolar, familiar o social. Sin embargo, en los resultados académicos se evidencian bajos niveles logros de aprendizaje (en inicio y en proceso) sobre todo en el área de matemática del nivel primaria.

Con referencia a los padres de familia, nuestra institución cuenta con 305 padres de familia asociados a la APAFA, de los cuales 213 de ellos, pertenecen al nivel primaria; sin embargo, la mayor parte de la responsabilidad educativa de sus hijos lo afrontan en gran medida las madres de familia, por lo que los padres evaden su labor escolar por dedicarse por completo a sus labores agrícolas, no asisten a las reuniones de comité de aula, talleres de escuelas de padres y recepción de boletas de notas.

El presente plan, inicia con el periodo de planificación en el año lectivo 2019, etapa en la cual se sensibilizará a la comunidad educativa sobre la necesidad de atender la problemática priorizada, para dar paso a la planificación estratégica, atendiendo así, a los procesos de gestión, a partir de los cuales se organizarán las diferentes acciones a realizar, así como la asignación de equipos responsables, socialización de los instrumentos de monitoreo a los docentes que nos permita recoger información con respecto a cómo vienen elaborando sus sesiones y cómo la aplicación de procesos didácticos, acción que nos permitirá evidenciarlas y a través del acompañamiento pedagógico buscar mejorar su práctica y por ende los aprendizajes de los estudiantes, acciones que se articulan al CGE 01: El progreso anual de todos y todas las estudiantes de la institución educativa, y el CGE 04: Proceso de acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica docente.

En el año lectivo escolar 2019, se procederá a la etapa de implementación del plan de acción, en este proceso se harán efectivas las acciones estratégicas dirigidas a cada dimensión que caracteriza el problema atendido, con el fin de lograr los objetivos y metas establecidos en el plan de acción, además, en el mes de agosto se hará un corte para ver el avance del indicado plan. Dichas acciones estratégicas a realizar son: Gestionar talleres de capacitación a los docentes sobre el enfoque del área de Matemática, promover pasantías con instituciones educativas a nivel de la red educativa Los Innovadores, realizar Grupos de Interaprendizajes (GIAs) con docentes del nivel primaria con la finalidad de mejorar la aplicación de los procesos didácticos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje en el área de matemática, monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento de la aplicación procesos didácticos en el área de matemática, realizar observación de aula para recoger información sobre la

aplicación de estos procesos matemáticos, del mismo modo, gestionar jornadas de autorreflexión docente para analizar cómo se viene aplicando los procesos didácticos en el área de Matemática.

La última etapa, corresponde ejecutar la rendición de cuentas en el año escolar a través de un balance de los logros alcanzados, acción que guarda relación con lo que establece el Marco del Buen Desempeño Directivo, puntualizado en el D1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y competencia 4, lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y rendición de cuentas en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes. Así mismo comparando la situación actual con la situación inicial del problema atendido, precisando los beneficios tangibles e intangibles logrados en función a los objetivos específicos y al objetivo general, estas se vinculan a las dimensiones de Liderazgo Pedagógico, planteadas por Viviana Robinson (2008), lo asevera en la dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas.

El problema focalizado del plan de acción tiene relación directa con los CGE, C1: Progreso anual de los aprendizajes de todos y todos los estudiantes de la I.E., y el C4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E., del mismo modo, con el Marco del Buen Desempeño Directivo, dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Competencia 5: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa; Desempeño 18: Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, Desempeño 19: Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo, por indagación y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y pertinente a ella. Desempeño 20: Monitorea y orienta

el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos.

## **1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática**

Los decrecientes logros de aprendizaje encontradas en las actas de evaluación 2015, 2016 y 2017; así como los resultados de la ECE 2015, 2016 y ERA 2017, evidenciándose en el 2° grado de primaria en el área de Matemática, los resultados muestran decrecimiento del 10% en logros satisfactorios y un incremento del 20% en inicio con respecto a los resultados del 2016 y ERA 2017. En el 4° grado de primaria, se evidencia un incremento del 16% en logros satisfactorios, un decreciente 52% en proceso y un incremento del 37% en inicio. En ambos grados del nivel primario, se identificaron las siguientes causas: como primera causa docentes desconocen el enfoque del área de matemática, resolución de problemas; debido al uso de metodología conductista en su labor pedagógica, se aplicó la técnica de la entrevista a profundidad y como instrumento la guía de la entrevista, obteniendo respuestas de 4 docentes entrevistados; en la dimensión de gestión curricular que tiene relación directa a la primera causa, se formuló la siguiente interrogante ¿Cuáles son las características del enfoque de resolución de problemas que establece el área de matemática, fundamente? , frente a la pregunta un primer docente manifiesta: Parto del contexto, la matemática se enseña y se aprenden resolviendo problemas, otra docente expresa que planteo problemas que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes, un tercer y cuarto docente manifiestan que leer y comprender el problema, diseñar dibujos para entender y luego elegir qué operación ejecutar y obtener un resultado correcto. De las respuestas vertidas por los docentes se puede evidenciar que tienen un

conocimiento básico sobre el enfoque del área pero que se requiere fortalecer. Por lo tanto, desde mi gestión debo empoderar a mis maestros su práctica pedagógica en el enfoque del área y mejorar los resultados de aprendizaje de sus estudiantes.

Del mismo modo en la dimensión de gestión curricular se relaciona la segunda causa, deficiente aplicación de los procesos didácticos en el área de matemática durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, al respecto se formuló la siguiente pregunta ¿Cómo conduce los procesos didácticos del área de matemática en sus sesiones de aprendizaje, explique detalladamente?, un docente respondió oriento al niño como protagonista de su aprendizaje, guiando el trabajo en el aula de inicio, proceso y fin, otra docente manifestó que parto de sus saberes previos y realizando un trabajo cooperativo, un tercer maestro expuso que rescato los saberes previos, genero el conflicto cognitivo generando el propósito, sistematizo en sus cuadernos y reflexionamos lo aprendido, un último maestro refiere el desarrollo de ejercicios matemáticos, operaciones básicas y resolver problemas de su vida cotidiana, de lo vertido por los docentes se puede evidenciar que desconocen los procesos didácticos del área confundiéndose de manera generalizada con los procesos pedagógicos o momentos de la sesión. Ante ello, mi gestión enfatizará el desarrollo de estrategias y procesos didácticos, permitiendo la mejora de sus prácticas pedagógicas a través de reuniones de trabajo colegiado, grupos de Interaprendizajes, talleres de fortalecimiento de capacidades, y poder así, revertir las necesidades de aprendizaje de los maestros y maestras de la institución educativa, que tengo a bien conducir.

En la dimensión de monitoreo, acompañamiento y evaluación, se relaciona con la tercera causa, limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico; ¿Con qué frecuencia y de qué manera te gustaría que el directivo monitoree y acompañe tu

práctica pedagógica?, las respuestas fueron de manera generalizada en manifestar que sea permanente y se socialice los resultados de manera personal y grupal de lo que se encontró en las visitas al aula y qué debíamos hacer para mejorar algunas limitaciones para poder superarlas en una próxima visita. Esta situación motiva a mi gestión a poner mucho énfasis en el monitoreo y acompañamiento. Por lo que focalizaremos esta necesidad formativa con todo el equipo docente de manera consensuada.

Esta situación problemática está vinculada a los CGE (compromisos de gestión escolar 2017), C1: Progreso anual de los aprendizajes de todos y todas las estudiantes de la IE y C4: Acompañamiento y Monitoreo a la práctica pedagógica de la IE; concordante a los dominios y competencias del MBDDir (Marco del buen desempeño directivo), Dominio 2: Referido a la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, Competencia 6: orientado a Gestionarla la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, desempeño 18: que deviene en orientar y Promover la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, desempeño 21: puntualiza el Monitoreo y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora para revertir la situación encontrada.

Como se verá, estas dimensiones sustentan al Marco de buen desempeño del directivo, por lo tanto, son el referente preciso para no solo identificar el tema propuesto de nuestro plan de acción sino la matriz orientadora para el logro de una buena práctica pedagógica de los docentes en las aulas del III al V ciclo de educación primaria. Esta

práctica de liderazgo debe garantizar y promover de manera participativa que los docentes apliquen de manera pertinente estrategias didácticas y conseguir mejores resultados de aprendizajes significativos en el desarrollo del área de matemática. Para esto es necesario tener orientaciones claras y precisas. Los docentes tendrán el respaldo y valoración por parte del directivo, que se verá reflejada en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas.

### **1.3 Enunciado del problema**

Analizada la situación problemática: Limitada gestión curricular para mejora la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache, en el presente plan de acción es una situación que necesita ser atendido de manera prioritaria de tal forma que, al tener docentes capacitados en la aplicación correcta de estrategias didácticas del área de matemática, favorecerá la formación y mejora de los resultados de aprendizajes satisfactorios de los estudiantes y por ende posibilitará en ellos, sus habilidades matemáticas resolviendo con eficiencia los problemas de su vida cotidiana. Asimismo, El problema ha sido analizado y priorizado a través de la técnica del árbol de problemas, que consiste en la representación gráfica de lo que está ocurriendo en una determinada situación, es decir el problema principal, por qué está ocurriendo, es decir identificar las causas y que es lo que esto está ocasionando, es decir los efectos o consecuencias. El árbol de problemas, que presentamos en el *Apéndice 2*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Formulación del problema central
- Identificación de las causas del problema y sus interrelaciones

- Identificación de los efectos y sus interrelaciones
- Diagramado del árbol de problemas
- Verificación de la consistencia de su estructura.

Las principales causas que agudizan la problemática priorizada son las siguientes:

**Causa 1.** Desconocimiento del enfoque del área de Matemática genera estudiantes que no logran aprendizajes significativos en el área de matemática.

**Causa 2.** Inadecuada aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión del área de Matemática genera estudiantes no logran el nivel satisfactorio en el área de matemática.

**Causa 3.** Limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico genera deficiente práctica pedagógica del docente.

Analizadas cada una de las causas, garantizando que las causas y efectos son reales a la institución educativa se formula el problema bajo la siguiente interrogante ¿Cómo debe contribuir la gestión curricular para mejorar la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 Gustavo Rivera Rivera de San Juan de Porongo, Tocache?

Finalmente, se puede manifestar que el problema identificado y analizado es superable, en tanto la Institución Educativa evidencia muchas fortalezas y oportunidades descritas líneas arriba que permitirá la solución del problema priorizado desencadenando la mejora del liderazgo pedagógico del directivo, pero además trascendiendo a contribuir al desarrollo de la localidad y el país.

#### **1.4 Planteamiento de alternativa de solución**

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada:

Limitada gestión curricular para mejora la aplicación de los procesos didácticos del

área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache, se ha determinado como alternativa más pertinente y viable un plan de acción titulado: “Gestión curricular para mejora la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache”, lo que se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla N° 01**  
**Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones**

| CAUSAS   | OBJETIVO ESPECÍFICO  | DIMENSIONES        | ACCIONES   |
|--|--|--------------------|--|
| Desconocimiento del enfoque del área de Matemática   | Empoderar a los docentes en el enfoque del área de matemática.   | Gestión curricular | <ul style="list-style-type: none"> <li>Talleres de capacitación para los docentes sobre el enfoque del área de Matemática</li> <li>Pasantías con instituciones educativas a nivel de la Red Educativa los Innovadores</li> </ul>                                     |
| Inadecuada aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión del área de Matemática | Fortalecer en los docentes la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizajes del área de matemática. | Gestión curricular | <ul style="list-style-type: none"> <li>GIA's con docentes del nivel primario sobre la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de sesiones de aprendizaje del área de matemática.</li> <li>Monitoreo, acompañamiento y evaluación el trabajo</li> </ul> |

|  |   |                 |   |
|--|---|-----------------|---|
|  |   |                 | pedagógico del docente en la adecuada aplicación de estrategias didácticas en el área de matemática.  |
| Limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico | Optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente. | Gestión del MAE | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita en aula para recoger información sobre que necesitan mejorar los docentes del nivel primario en la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática.</li> <li>• Jornadas de Autorreflexión docente para analizar y asumir compromisos de mejora en el trabajo pedagógico frente a la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática.</li> </ul> |

Según el diagnóstico realizado en la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera”, con respecto a los aprendizajes en resolución de problemas matemáticos que afecta a la gestión escolar, es pertinente precisar que según D’O Casillas, (2003), indica que la: Gestión escolar es un proceso continuo que enfatiza la responsabilidad del trabajo colaborativo y en equipo e implica no solo la construcción, diseño y evaluación del quehacer educativo; sino que, además articula el propósito de dar un sentido a las actividades establecidos en la institución educativa. Es entendida como la capacidad de generar nuevas políticas institucionales, involucra a toda la comunidad

escolar con formas de participación democráticas que apoyan el desempeño de docentes y directivos a través del desarrollo de proyectos educativos adecuados a las características y necesidades de cada escuela. Del mismo modo, con referencia al directivo quien tiene que ejercer su liderazgo pedagógico, Viviana Robinson (2008), puntualiza que esta práctica de liderazgo debe garantizar el involucramiento de manera participativa de los docentes, quienes apliquen estrategias didácticas pertinentes para el logro de aprendizajes significativos en el desarrollo del área de matemática. Para esto es necesario tener consignas claras y pertinentes. Los docentes tendrán el respaldo y valoración por parte del directivo, que se verá reflejada en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas. El líder pedagógico no solo promueve o incentiva el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes; sino que, se involucra en el proceso mismo; por ello, la propuesta de la alternativa de solución a los objetivos es a través de una gestión participativa, En tal sentido, Antúnez (1993: 9) afirma que La dirección de cualquier organización implica el desarrollo de actuaciones que dinamicen al grupo humano, motivándolos permanentemente y sirvan para unir esfuerzos, organizando y coordinando el trabajo colectivo para conseguir determinados propósitos y metas claras en favor de los estudiantes.

En la dimensión de gestión curricular, el primer objetivo es lograr empoderar a los docentes en el enfoque del área de matemática, que tiene relación directa con la primera causa: Limitado conocimiento del enfoque del área de Matemática. Para ello, se realizará acciones vinculadas al MBDDir, dominio 2: que tiene que ver con el proceso de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, competencia 6, relaciona como gestionar la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, aplicando la estrategia de gestionar talleres de

capacitación a los docentes sobre el enfoque del área de Matemática. Según Maya, A. (2007), un taller de capacitación es una metodología de trabajo participativo en la que se integran la teoría y la práctica. Un taller es también una sesión de entrenamiento que tiene una temporalidad de varios días de duración. Se enfatiza en la solución de problemas, capacitación, y requiere la participación activa de los asistentes.

El segundo objetivo responde a fortalecer la capacidad de nuestros docentes del nivel primaria en la adecuada aplicación de estrategias y los procesos didácticos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje en el área de matemática, la misma que guarda relación directa con la segunda causa referido a la deficiente aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en el área de Matemática, para ello planteamos desarrollar acciones de mejora, que se sustentan en el dominio 2, competencias 5 y 6 del MBDDir, aplicando para ello, promover pasantías con instituciones educativa a nivel de la red educativa Los Innovadores y realizar GIAs con docentes del nivel primaria sobre la correcta aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de sesiones de aprendizaje en el área de matemática. Los GIAs (Grupos de Inter aprendizajes), según RSG N° 008-2017-MINEDU, puntualiza que: El Grupo de Interaprendizajes considerada como estrategia formativa dirigida a docentes, donde se propicia el intercambio de experiencias y de reflexión colectiva que progresivamente se orienta hacia la construcción progresiva de comunidades profesionales de aprendizaje (CPA).

Del mismo modo, el tercer objetivo se orienta a optimizar el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico que permita reflexionar lo observado y asumir compromisos para mejorar su práctica pedagógica y por ende su desempeño docente aplicando de manera adecuada los procesos didácticos del área de matemática,

respondiendo a la tercera causa como: Limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico, siendo indispensable mejorar esta situación bajo el MBDDir, dominio 2 y competencias 5 y 6, planteando para ello las estrategias de visitas en el aula para recoger información sobre la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática además Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento de la aplicación estrategias didácticas en el área de matemática.; así como la RTC (Reunión de trabajo colegiado) y Gestionar Jornadas de Autorreflexión docente sobre cómo se viene aplicando los procesos didácticos del área de Matemática. Frente a ello y a través de la RSG N° 008-2017-MINEDU, establece que la reunión de trabajo colegiado como estrategia formativa propicia el trabajo entre colegas o profesionales para tomar decisiones en temas que preocupan o interesan a todos como miembros de la institución educativa. Del mismo modo, Según Fierro Evans (1998): El trabajo colegiado es un proceso coordinado y participativo para la toma de decisiones y definición de acciones a desarrollar, entre los docentes y directivos en la búsqueda de la mejora institucional, requiere para ello, de adecuadas condiciones institucionales y de la disposición de los docentes, además de visualizar el trabajo cotidiano desde la óptica de la colaboración y eliminar la cultura individualista.

Así mismo, es preciso referir que todos los objetivos planteados se articulan al desarrollo de los siguientes procesos de gestión escolar: Dirección y Liderazgo (PE) que incluye: desarrollar el planeamiento institucional (PE01); insertar en el PEI (PE01.1) e insertar en el PAT (PE01.3).

Ante tal situación, en reunión con la comunidad educativa en presencia de docentes, estudiantes y padres se analizarán propuestas, estableciendo las alternativas de solución, bajo las siguientes acciones:

- Gestionar talleres de capacitación para los docentes sobre el enfoque del área de matemática.
- Promover pasantías con instituciones educativas a nivel de la Red Educativa Los Innovadores.
- Realizar GIAs con docentes del nivel focalizado sobre la adecuada aplicación de estrategias didácticas en la elaboración de sesiones de aprendizaje en el área de matemática.
- Monitorear y acompañar al docente en la correcta aplicación de estrategias didácticas en el área de matemática.
- Realizar observación de aula para recoger información sobre cómo vienen los docentes aplicando los procesos didácticos en sus sesiones de aprendizaje del área de Matemática.
- Gestionar Jornadas de Autorreflexión docente para analizar su práctica pedagógica referida a la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática.

En tal sentido, prevemos el desarrollo de diferentes acciones que propiciarán la participación activa, colaboración, la comunicación y la negociación, en cuanto a los roles que asumirán los participantes.

### **1.5 Justificación**

La alternativa de solución propuesta se justifica en los siguientes fundamentos:

#### **Justificación práctica**

El problema priorizado que orienta el presente trabajo está marcado como de urgente atención, puesto que la práctica pedagógica observada refleja que los docentes vienen

aplicando inadecuadamente los procesos didácticos bajo el enfoque de resolución de problemas del área de Matemática en el nivel de educación primaria; considerando que, es una necesidad en el aprendizaje fundamental de la persona humana y por ende del currículo nacional; la I.E. N° 0463 “GRR” orientará sus mayores esfuerzos institucionales para disminuir esta problemática. Si el problema no es atendido con urgencia se seguirá teniendo estudiantes que no aprendan autónomamente, cabe resaltar que esta limitación impide el logro de la visión en la cual entre uno de sus aspectos se precisa que los estudiantes aprendan a ser críticos, autónomos en resolver los problemas de su vida cotidiana, usando información, conocimientos y habilidades en forma crítica y reflexiva, siendo personas capaces de interpretar y actuar ante eventos y/o fenómenos que ocurren en el entorno.

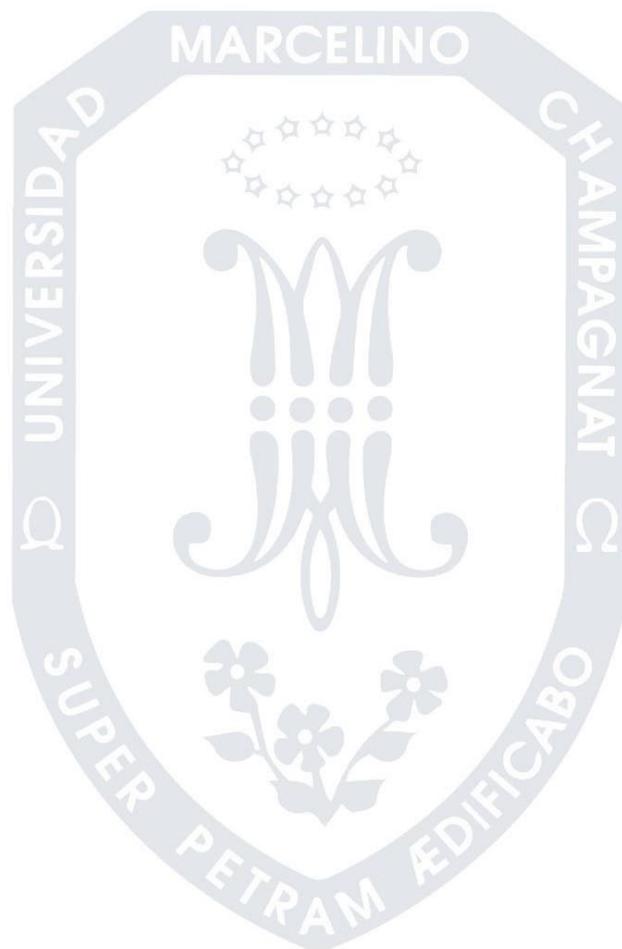
### **Justificación metodológica**

El problema es viable dado que se cuenta con la aplicación de una estrategia metodológica, con las siguientes condiciones: responde al compromiso de gestión escolar (CGE 1: Progreso anual de los estudiantes), así también en el MBDD al dominio 2: Crear las condiciones para el aprendizaje que responda al contexto a partir de comprender mejor y hacer mejor uso de la información. Así también la mayoría de los docentes del nivel y grados focalizados están interesados en conocer y hacer uso adecuado y pertinente de los procesos didácticos del área.

### **Justificación social**

Este trabajo colaborativo generará un gran impacto pedagógico; dado que los docentes y estudiantes Gustavinos, podrán emplear con seguridad y pertinencia las estrategias

metodológicas, que le sirvan para una mejor comprensión de un problema y resolverla como parte de su quehacer diario, usar la matemática para la vida. Por consiguiente, los padres de familia serán los que apreciarán mejores rendimientos de sus hijos como consecuencia de la implementación de este plan de acción.



## CAPÍTULO II

### REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

#### 2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

Si bien la alternativa de solución al problema identificado y diagnosticado se ha esbozado, es necesario explorar, conocer y aprender de experiencias similares a la que estamos proponiendo y que involucre de manera directa al directivo o equipo directivo para la mejora de la gestión escolar. Por ello, es necesario recuperar y analizar la funcionalidad y lecciones aprendidas de estas experiencias. Señalaremos antecedentes desarrollados tanto a nivel nacional como internacional.

##### 2.1.1 Antecedentes nacionales

García, J (2014), “Los Procesos Didácticos del Área de Matemática para Desarrollar Capacidades en la Resolución de Problemas en Estudiantes del 2º Grado - Institución Educativa N°14349 - Parihuana – Frías - Piura 2014.” La presente tesis se desarrolló teniendo en cuenta las dificultades observadas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los procesos didácticos del área de matemáticas. Los procesos didácticos contienen una secuencia a seguir para el logro del aprendizaje significativo en el área focalizada, para ello, el problema de la investigación se planteó del modo siguiente: Procesos didácticos del área de matemática para desarrollar capacidades en la resolución de problemas de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 14349 Parihuana-Frías-Piura. Se utilizó, fichas de observación y fichas de análisis, bajo el método analítico usado para diseñar los instrumentos que fueron aplicados oportunamente a los estudiantes y docentes. La investigación se fundamenta en el marco teórico epistemológico de Piaget con su teoría de los estadios, donde a cada estadio le corresponde un grado de maduración física y psicológica; también lo tenemos a Ausubel con el aporte del aprendizaje significativo, Brunner hace mención

que todos a cualquier edad, pueden acceder a los conocimientos científicos, es cuestión de que los docentes sepan guiarlos y logren presentarles los conocimientos científicos, por otro lado la teoría de Miguel de Guzmán que sustenta que la matemáticas en gran parte se aprende mediante el juego, y en muchas ocasiones, se analizan mediante instrumentos matemáticos. George Polya nos plantea cuatro pasos para la resolución de problemas matemáticos a través de: entender el problema, configurar un plan, ejecutarla y examinar la solución obtenida. Este método lo adopto el Ministerio de Educación planteándolo a través de niveles del pensamiento matemático y procesos didácticos similares. Al finalizar nuestra investigación hemos logrado que los docentes desarrollen adecuadamente los procesos didácticos del área de matemáticas en la institución educativa durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Ortiz, E (2017), en su tesis “Procesos didácticos y el aprendizaje significativo del área de matemática de los estudiantes del 2° Grado de Educación secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes, 2017. Planteo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los procesos didácticos y el aprendizaje significativo. La metodología es descriptiva y el diseño es no experimental de nivel correlacional, el cual recogió la información durante el período 2017. Previamente se realizó un estudio de confiabilidad utilizando el software SPSS Statistics versión 22 aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach se obtuvo un alto grado de confiabilidad. En los cuestionarios los consultores brindaron información acerca de las variables: Procesos didácticos y aprendizaje significativo, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente. El cuestionario estuvo constituido por 24 preguntas en la escala de Likert (1-Nunca, 2-Algunas veces, 3-Casi siempre y 4-Siempre). Para el análisis de los

resultados se realizó el contraste de las hipótesis a través del nivel de significancia obtenido de la prueba estadística y para determinar el grado de relación se obtuvo del coeficiente Rho de Spearman. El análisis consistió en comprobar las hipótesis planteadas en la investigación y poder así determinar el grado de relación con el nivel de significancia entre la variable procesos didácticos y la variable aprendizaje significativo, y su correspondiente grado de relación y nivel de significancia entre las indicadas variables y sus dimensiones. Esta investigación concluye al determinar que existe clara evidencia para afirmar que los procesos didácticos y el Aprendizaje significativo se relacionan en forma muy relevante con un alto nivel de efectividad en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de matemática, y que es menester de la comunidad docente empoderarse de la temática para favorecer su labor pedagógica diaria y consecuentemente con la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Villalta, T (2011), “Elaboración de material didáctico para mejorar el aprendizaje en el área de matemática en los niños del séptimo año de educación básica de la escuela Daniel Villagómez - Ecuador”, (Tesis de obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación). Universidad Técnica Salesiana-Sede Cuenca, Ecuador. La presente investigación plantea como objetivo principal, demostrar que el uso del material didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje, logra aprendizajes significativos en los estudiantes, aplicando la metodología experimental, diseño cuasi experimental, llegando a la conclusión que, de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos de la entrevista y encuesta, los niños han tenido bajos niveles

de logro de aprendizaje, debido al poco uso del material didáctico por parte del docente. Además, se concluye que la predisposición de los estudiantes por utilizar dichos materiales, hace que la clase sea más activa e interesante. A través del trabajo colaborativo y el empleo adecuado de este material se contribuirá a mejorar el nivel de logro de los estudiantes. Esto significa una alta motivación para el desarrollo de sus habilidades y destrezas, consolidándose en aprendizajes más significativos.

Bustamante, A. y Mejía, S. (2015). Sustentaron la tesis “Estrategias lúdicas para la enseñanza de las matemáticas en el grado quinto de la institución educativa La Piedad”. El presente trabajo toma como referencia y considera al procesos de enseñanza de las matemáticas como una de las materias más difíciles, esto se explica por el carácter abstracto de su contenido y por las formas de enseñanza aprendizaje monótonas y aburridas impartidas por los docentes, dificultando la asimilación de los conceptos, formulas y operaciones. Causas que generan el fracaso de los estudiantes en el área, como los malos hábitos de estudio y actitudes académicas negativas.

Estas dificultades encontradas en la comprensión y aprendizaje de las matemáticas de los estudiantes de la básica primaria de la Institución Educativa La Piedad de Medellín, es motivo de preocupación para que el equipo docente, directivos y padres de familia, fijaran su atención debido al decreciente rendimiento académico reportado en las boletas de notas y resultados de las pruebas estandarizadas aplicadas por el estado. Ante esta situación encontrada y como respuesta, surge esta propuesta de plan de acción planteando el proceso de la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas a través de mecanismos didácticos novedosos como estrategia que beneficia el indicado proceso en los niños del grado quinto, utilizando herramientas lúdicas que rompen

posturas rígidas y el quehacer pedagógico tradicional, donde el docente es el centro de la clase y se coarta la participación activa, colaborativa y emprendedora del estudiante.

## **2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada**

Luego de haber analizado experiencias exitosas relacionadas al Plan de Acción que estamos desarrollando, es necesario estudiar y extraer conceptos y/o teorías en las que se apoyará nuestro estudio, además de convertirse en el punto de partida que guiará y dará sustento a su desarrollo e implementación.

### **Gestión curricular para empoderar a los docentes en el enfoque del área de matemática.**

Teorías generales del enfoque del área de Matemáticas

Ferreiro, R. (2012) expresa que, Las estrategias didácticas constituyen herramientas de mediación entre el sujeto que aprende y el contenido de enseñanza que el docente emplea conscientemente para lograr determinados aprendizajes. Por su parte las estrategias de aprendizaje son los procedimientos predominantemente mentales que el alumno sigue para aprender. Considera que las estrategias didácticas guían y orientan la actividad psíquica del alumno para que éste aprenda significativamente (p.68).

Este autor, destaca que los procesos y estrategias didácticas no son meras acciones observables que denotan lo que hace un grupo de estudiantes durante la sesión de aprendizaje; sino que, son aquellas acciones que inducen una determinada actividad mental del educando que lo hace realmente aprender.

Ferreiro, R. (2012) considera que: Las estrategias didácticas guían y orientan la actividad psíquica del estudiante para que éste aprenda significativamente.; son aquellas acciones que inducen una determinada actividad mental del alumno que lo

hace realmente aprender. De ahí la relación dinámica entre estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje. (p. 68).

### **Procesos Didácticos**

Marqués, P.R. (2001) expresa que: Es el acto didáctico referido a la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de una actuación cuya naturaleza es esencialmente comunicativa. El autor circunscribe el fin de las actividades de enseñanza de los procesos de aprendizaje como el logro de determinados objetivos y especifica como condiciones necesarias. (p.35).

Puntualizando, el autor sostiene que la didáctica, es un proceso articulado al conjunto de actividades ordenadas, interrelacionadas e interdependientes entre sí, tendientes a la consecución de un fin educativo, que es el aprendizaje significativo, dichas acciones son orientadas por el docente de aula en una temporalidad planteada desarrollada tanto dentro o fuera del ambiente escolar.

Del mismo modo, es preciso indicar que el MINEDU (2015) define a los procesos didácticos del área de matemática bajo un enfoque centrado en la resolución de problemas, promoviendo así nuevas formas de enseñanza y aprendizaje a partir del planteamiento de problemas en diversas circunstancias y contextos en la que se desenvuelve el estudiante. Como lo expresa Gaulin, C. (2001) “este enfoque adquiere importancia debido a que promueve el desarrollo de aprendizajes a través de, sobre y para la resolución de problemas, que le permitirá movilizar conocimientos y actitudes en la solución de su cotidianidad en su quehacer diario” (p. 12).

Según MINEDU (2015), para la implementación del enfoque del área de matemática, se establece el desarrollo de capacidades, de los cuales se establece las

dimensiones a partir de los procesos didácticos establecidos desde el enfoque de resolución de problemas de su vida cotidiana (p. 20).

**Procesos didácticos del área de matemática:**

**Familiarización con el problema:** Implica que el estudiante se familiarice con la situación y el problema; mediante el análisis de la situación e identificación de matemáticas contenidas en el problema.

**Búsqueda y ejecución de estrategias:** Implica que el estudiante indague, investigue, proponga, idee o seleccione la o las estrategias que considere pertinentes. Así mismo se propicia su puesta en acción para abordar el problema, partiendo de sus saberes previos e identificando nuevos términos, procedimientos y nociones. Así también se genera la reflexión sobre el proceso seleccionado con el fin de que el estudiante identifique los avances y supere dificultades.

**Socializa sus representaciones:** Implica que el estudiante intercambie experiencias y confronte con los otros el proceso de resolución seguido, las estrategias que utilizó, las dificultades que tuvo, las dudas que aún tiene, lo que descubrió, etc., enfatizando las representaciones que realizó con el fin de ir consolidando el aprendizaje esperado (vocabulario matemático, las ideas matemáticas, procedimientos matemáticos y otros).

**Reflexión y Formalización:** Implica que el estudiante consolide y relacione los conceptos y procedimientos matemáticos, reconociendo su importancia, utilidad y dando respuesta al problema, a partir de la reflexión de todo lo realizado.

**Planteamiento de otros problemas:** Implica que el estudiante aplique sus conocimientos y procedimientos matemáticos en otras situaciones y problemas planteados o que él mismo debe plantear y resolver. Aquí se realiza la transferencia de los saberes matemáticos.

### **Gestión curricular para fortalecer en los docentes la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizajes del área de matemática.**

Teoría específica de los procesos didácticos

Sevillano, M.L. (2005) señala: La Didáctica es la ciencia teórico-normativa que guía de forma intencional el proceso optimizador de la enseñanza-aprendizaje, en un contexto determinado e interactivo, posibilitando la aprehensión de la cultura con el fin de conseguir el desarrollo integral del estudiante (p.93)

Parcerisa, A. (1999) refiere: “La Didáctica es la disciplina científica que estudia los procesos enseñanza-aprendizaje que se producen en ambientes organizados de relación y comunicación intencional (estudiantes y ex estudiantes) con la finalidad de orientar sobre cómo mejorar la calidad de aquellos procesos” (p.40)

### **Gestión del MAE para optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente.**

MINEDU, (2013). **Monitoreo pedagógico:** Llamamos monitoreo pedagógico al proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula En otras palabras, el monitoreo puede definirse como un proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva (Minedu, 2014, p. 50). De acuerdo con estas definiciones podemos extraer las primeras características del monitoreo pedagógico:

- Que sea un proceso sistemático y planificado.
- Que implique el recojo y análisis de información.
- Que el punto de atención sean los procesos pedagógicos para mejorar los aprendizajes.

- Que desemboque en toma de decisiones.

Cuando el monitoreo que realiza el directivo tiene por finalidad registrar información relacionada con la práctica docente de los procesos pedagógicos que el docente implementa en el aula, para facilitar los procesos de aprendizaje en los estudiantes, es cuando realmente ayuda al equipo docente a tomar decisiones que permitirán mejorar la enseñanza y la propia gestión. El monitoreo pedagógico centra su atención en el saber actuar de los docentes. Por ello, la escuela necesita construir otros dispositivos complementarios, apropiados a la realidad de la institución educativa y lo planteado en su plan de mejora, que le permitan al director registrar la práctica pedagógica a detalle con indicadores claros, conocidos por todos y fácilmente observables. El monitoreo es importante porque proporciona a los profesores un espejo en el cual mirarse y saber si están realmente progresando o no en la medida de lo que se espera. En ese sentido, mientras más espejos tengan un docente que le devuelvan información sobre sus aciertos y errores, va a tener mayores posibilidades de saber hacia dónde tiene que avanzar o qué debe corregir. Si no los tuviera, tendría una apreciación muy subjetiva sobre sus avances o sobre sus dificultades. La investigación y la experiencia nos han confirmado que el factor que más contribuye a una docencia de calidad es la implicación y el compromiso de los docentes con los estudiantes, con la escuela y con la sociedad (por ejemplo: Day et. al., 2007; Hargreaves y Fullan, 2014; Murillo, Martínez-Garrido y Hernández-Castilla, 2011). Parece evidente que si un docente demuestra escasa pasión por su tarea será difícil que sus estudiantes se muestren apasionados por aprender. Y lo mismo si le pedimos un esfuerzo extra para realizar una innovación o un plan de mejora personal.

## CAPÍTULO III

### MÉTODO

#### 3.1 Tipo de investigación

Según el tipo de investigación, el presente trabajo académico es de tipo aplicada propositiva, ya que, tal como lo explica Sánchez y Reyes (2002, p. 18) “Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. En la investigación educacional está dirigido a resolver problemas de la práctica, para este caso de la gestión escolar y liderazgo pedagógico en la Institución Educativa; por ende, este estudio se constituye en singular con un margen de generalización limitado, y, por lo mismo, su propósito de realizar aportes al conocimiento científico es secundario. Según Lanuez, Martínez y Pérez (2002) una investigación aplicada educacional de nivel descriptivo, propone un resultado científico descriptivo desde la reflexión teórica del diagnóstico.

Entonces, como se puede apreciar, la propuesta titulada “Gestión curricular para mejora la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache, explicita la necesidad de proponer una alternativa de solución a una situación problemática identificada en la gestión escolar de la Institución Educativa mencionada, que posteriormente será puesta en acción o en marcha.

Según el enfoque es una investigación cualitativa. El enfoque cualitativo es abierto, flexible y holístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) En la investigación cualitativa “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7).

Se dice que el estudio es abierto, flexible, dinámico y holístico, porque responde a las características propias de una institución educativa con una problemática real y del contexto.

### **3.2 Diseño de investigación**

Según Hernández et al (2014) “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación “(p. 470). En el caso del presente Plan de Acción, el diseño asumido es el de la Investigación Acción Participativa, que es una variante del diseño de Investigación Acción, pues según Hernández et al. (2014), éste diseño se da “Cuando una problemática de una comunidad necesita resolverse y se pretende lograr el cambio” (p. 471); en el caso del presente estudio, la problemática a cambiar esta referida a la: Limitada gestión curricular para mejora la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache.

Además, siguiendo al autor citado, y teniendo en cuenta el producto a lograr, el presente trabajo ha desarrollado el respectivo diagnóstico del problema priorizado y está planteando una alternativa para resolverlo (p. 472), cumpliendo así la pauta básica de la investigación-acción: “conducir a cambiar” y que dicho cambio está o debe estar incorporado en el mismo proceso de investigación. “Se indaga al mismo tiempo que se interviene” (p. 496).

Según Roberts, citado en Hernández et al. (2014), en los diseños de Investigación Acción Participativa “(...) se resuelven una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (p. 501)

Tomando como referencia el análisis anterior, podemos mencionar que frente al problema identificado sobre la “Limitada gestión curricular para mejora la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache, se está planteando la implementación de cambios o mejoras, a través del desarrollo de acciones como; los talleres de capacitación para los docentes sobre el enfoque del área de Matemática, así como las pasantías con instituciones educativas a nivel de la Red Educativa los Innovadores. También los GIA con docentes del nivel primaria sobre la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de sesiones de aprendizaje del área de matemática; el Monitoreo, acompañamiento y evaluación sobre el trabajo pedagógico del docente en la adecuada aplicación de estrategias didácticas en el área de matemática. Las visitas en aula para recoger información sobre que necesitan mejorar los docentes del nivel primaria en la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática y las Jornadas de Autorreflexión docente para analizar y asumir compromisos de mejora en el trabajo pedagógico frente a la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática, evidentemente estos propósitos serán desarrollados con la participación de la comunidad educativa de la IE.

## CAPÍTULO IV

### PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN

#### 4.1 Plan de Acción

Como resultado de la identificación del problema, el análisis de causas y el análisis de referentes teóricos y conceptuales, se ha planteado la alternativa de solución, que se constituye en una propuesta de plan de acción para mejorar el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa N° 0463 Gustavo Rivera Rivera de San Juan de Porongo, Tocache.

El plan de acción que presentamos es una propuesta de mejoramiento del liderazgo pedagógico de corto plazo, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta.

El plan de acción nos sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, para identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

El presente diseño de plan de acción “Gestión Curricular para mejorar la aplicación de procesos didácticos del área de matemática en el nivel Primaria de la institución educativa N° 0463 Gustavo Rivera Rivera de San Juan de Porongo, Tocache.”, aborda como alternativa de solución una serie de planteamiento de propuestas y lo aprendido durante la Segunda Especialidad .de Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico.

##### 4.1.1. Objetivos

## **Objetivo General**

- Optimizar la gestión curricular para mejorar la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución

Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache.

## **Objetivos Específicos**

**Causa 1:** Desconocimiento del enfoque del área de Matemática

**Objetivo específico 1:** Empoderar a los docentes en el enfoque de resolución de problemas del área de matemática.

**Causa 2:** Inadecuada aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión del área de Matemática

**Objetivo específico 2:** Fortalecer las capacidades de los docentes nivel primaria en la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de sesiones de aprendizajes del área de matemática.

**Causa 3:** Limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico

**Objetivo específico 3:** Optimizar el monitoreo, acompañamiento y evaluación pedagógica para mejorar la práctica pedagógica del docente en la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática.

### **4.1.2. Participantes**

El plan de acción podrá ser implementado siempre y cuando se cuente con el aporte de la comunidad educativa de la IE N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache. Detallamos a continuación cuáles son los actores encargados de asegurar que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo que está planificado, además de comunicar los avances en el desarrollo del plan de acción.

- 01 director
- 12 docentes
- 305 estudiantes

- 215 padres y madres de familia

#### 4.1.3. Acciones

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claros los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente del plan de acción que, con su ejecución nos permitirán el logro de los objetivos planteados. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

**Tabla N° 02**

#### **Objetivos específicos y acciones propuestas**

| <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>   | <b>CAUSAS</b>  | <b>ACCIONES</b>  |
|--|--|--|
| Empoderar a los docentes en el enfoque del área de matemática.   | Desconocimiento del enfoque del área de Matemática   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres de capacitación para los docentes sobre el enfoque del área de Matemática</li> <li>• Pasantías con instituciones educativas a nivel de la Red Educativa los Innovadores</li> </ul> |
| Fortalecer en los docentes la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizajes del área de matemática. | Inadecuada aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión del área de Matemática | <ul style="list-style-type: none"> <li>• GIAs con docentes del nivel primaria sobre la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de sesiones de aprendizaje del área de matemática.</li> </ul>                           |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo, acompañamiento y evaluación el trabajo pedagógico del docente en la adecuada aplicación de estrategias didácticas en el área de matemática.</li> </ul>  |
| Optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente. | Limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita en aula para recoger información sobre que necesitan mejorar los docentes del nivel primaria en la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática.</li> <li>• Jornadas de Autorreflexión docente para analizar y asumir compromisos de mejora en el trabajo pedagógico frente a la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática.</li> </ul> |

#### 4.1.4. Técnicas e instrumentos

La implementación de acciones demanda el uso de determinadas técnicas e instrumentos, la calidad de estos condicionará el éxito de las acciones que ejecutaremos y por tanto el logro de los objetivos. Las técnicas e instrumentos nos servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del plan de acción, se han seleccionado las siguientes.

**Tabla N° 03**

**Técnicas e instrumentos a utilizar**

| TÉCNICAS               | INSTRUMENTOS                              |
|------------------------|---|
| - La entrevista        | - El guión de la entrevista               |
| - La entrevista grupal | - Focus group y el guión de la entrevista |
| - Observación          | - Ficha de observación                    |

#### 4.1.5. Recursos humanos y materiales

Para la implementación de las actividades que se han señalado, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del plan de acción.

##### Recursos Humanos

- **01** Director
- **01** Coordinador pedagógico
- **01** Especialista de Primaria
- **docentes**

##### Recursos Materiales

- ✓ Papelotes
- ✓ Copias
- ✓ Plumones
- ✓ Fichas

- ✓ Lapiceros
- ✓ Lápices
- ✓ Papel bond
- ✓ Folder
- ✓ Fastener
- ✓ Cámara fotográfica
- ✓ Internet
- ✓ Impresora
- ✓ Laptop
- ✓ Multimedia
- ✓ Salones de clase

#### 4.1.6. Presupuesto

El presupuesto detalla de manera sistemática las condiciones y recursos que serán indispensables para la ejecución de las acciones planteadas en el presente plan de acción se describen en la siguiente tabla, para ello, se han identificado los bienes y servicios que serán necesarios, la cantidad, estimación de costos, además de la fuente de financiamiento de dónde provienen estos recursos, precisando que lo afrontaremos con recursos propios de la IE y el apoyo siempre desinteresado de la APAFA.

**Tabla N°04**

#### **Presupuesto**

| ACTIVIDADES | BIENES Y SERVICIOS (RECURSOS) | CANTIDAD | COSTO | FUENTES DE FINANCIAMIENTO |
|-------------|-------------------------------|----------|-------|---------------------------|
|-------------|-------------------------------|----------|-------|---------------------------|

|   |   |                    |        |                       |   |
|---|---|--------------------|--------|-----------------------|---|
| Planificación de los talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias didácticas para la resolución de problemas, en área de matemática. | Papelotes   | 50                 | 400.00 | Gestión del directivo |   |
|   | Copias  | 50                 |        |                       |   |
|   | Plumones  | 24                 |        |                       |   |
|   | Fichas  | 25                 |        |                       |   |
|   | Lapiceros   | 12                 |        |                       |   |
|   | Lápices   | 12                 |        |                       |   |
|   | Papel bond  | 500                |        |                       |   |
|   | Folder  | 12                 |        |                       |   |
|   | Fasstener   | 12                 |        |                       |   |
|   | Convocatoria a los talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias didácticas para la resolución de problemas, en área de matemática. | Cámara fotográfica |        |                       | 1 |
|   | Internet  | 1                  |        |                       |   |
|   | Impresora   | 1                  |        |                       |   |
|   | Laptop  | 12                 |        |                       |   |
|   | Multimedia  | 1                  |        |                       |   |
| Salones de clase  | 1   |                    |        |                       |   |
| Ejecución de los talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias didácticas para la resolución de problemas, en área de matemática.     |   |                    |        |                       |   |
| Establecimiento de un cronograma consensuado para   | Movilidad propia  |                    | 200.00 | Gestión del directivo |   |

|  |   |   |                             |   |
|--|---|---|-----------------------------|---|
| <p>ejecutar las pasantías.</p> <p>Ejecución de las pasantías.</p> <p>Análisis de resultados esperados y compromisos a mejorar.</p>   |   |   |                             |   |
| <p>Establecimiento de un cronograma consensuado para ejecutar los GIAs.</p> <p>Ejecución de los GIAs.</p> <p>Análisis de resultados esperados y compromisos a mejorar.</p> <p>Revisión y aprobación de la ficha de</p> | <p>Papelotes</p> <p>Copias</p> <p>Plumones</p> <p>Fichas</p> <p>Lapiceros</p> <p>Lápices</p> <p>Papel bond</p> <p>Folder</p> <p>Fastener</p> <p>Cámara fotográfica</p> <p>Internet</p> <p>Impresora</p> <p>Laptop</p> <p>Multimedia</p> <p>Salones de clase</p> | <p>50</p> <p>50</p> <p>24</p> <p>25</p> <p>12</p> <p>12</p> <p>500</p> <p>12</p> <p>12</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>12</p> <p>1</p> <p>1</p> | <p>200.00</p> <p>200.00</p> | <p>Gestión del directivo</p> <p>Gestión del directivo</p> |

|  |   |   |               |                              |
|--|---|---|---------------|------------------------------|
| <p>autoevaluación y monitoreo en aula de manera consensuada</p> <p>Observaciones de sesiones de aprendizaje en el aula.</p> <p>Análisis de resultados y compromisos a mejorar.</p>       |   |   |               |                              |
| <p>Elaboración de cronograma de la visita al aula.</p> <p>Observaciones de sesiones de aprendizaje (visitas en aula)</p> <p>Procesamiento y comunicación de resultados de la visita.</p> | <p>Papelotes</p> <p>Copias</p> <p>Plumones</p> <p>Fichas</p> <p>Lapiceros</p> <p>Lápices</p> <p>Papel bond</p> <p>Folder</p> <p>Fastener</p> <p>Cámara fotográfica</p> <p>Internet</p> <p>Impresora</p> <p>Laptop</p> <p>Multimedia</p> <p>Salones de clase</p> | <p>50</p> <p>50</p> <p>24</p> <p>25</p> <p>12</p> <p>12</p> <p>500</p> <p>12</p> <p>12</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>12</p> <p>1</p> <p>1</p> | <p>200.00</p> | <p>Gestión del directivo</p> |

|  |  |  |        |                       |
|--|--|--|--------|-----------------------|
| Establecer la fecha de la Jornada de sensibilización.                    |  |  | 200.00 | Gestión del directivo |
| Ejecución de la Jornada de sensibilización.                              |  |  |        |                       |
| Evaluación de los resultados esperados de la Jornada de sensibilización. |  |  |        |                       |

#### 4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la siguiente tabla. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.











|  |  |  |  |                    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | Fastener           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Cámara fotográfica |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Internet           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Impresora          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Laptop             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Multimedia         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Salones de clase   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



### **4.3 Matriz de monitoreo y evaluación**

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla N° 06 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.

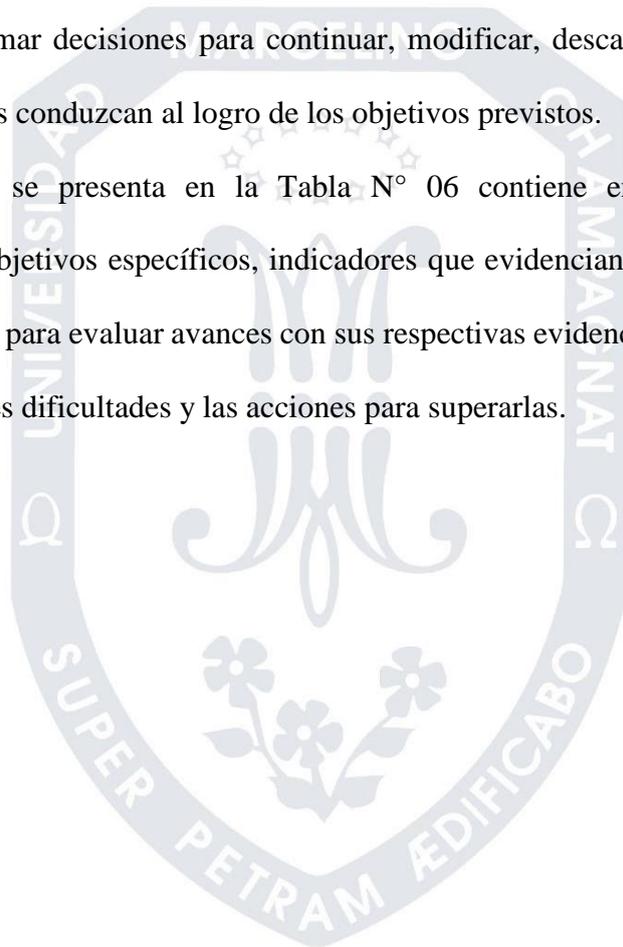


Tabla N° 06

Matriz de monitoreo y evaluación

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS  | ACCIONES   | INDICADORES   | METAS  | NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN |                 |              | MEDIO DE VERIFICACIÓN                      | PRINCIPALES DIFICULTADES                           | PROPUESTAS DE MEJORA                                    |
|--|--|---|--|-------------------------|-----------------|--------------|--|--|---|
|  |  |   |  | 1<br>No logrado         | 2<br>En proceso | 3<br>Logrado |  |  |   |
| Empoderar a los docentes en el enfoque del área de matemática. | Taller de capacitación a los docentes sobre el enfoque del área de Matemática.     | Acciones o estrategias propuestas para el empoderar a los docentes en el enfoque del área | 100% de docentes aplican estrategias del enfoque del área. |                         | X               |              | Acta de reunión<br><br>Lista de asistencia |  | Invitar a especialistas de la UGEL y docentes fortaleza |
|  | Pasantías con instituciones educativas a nivel de la Red Educativa Los Innovadores | logro de las competencias   | 100% de docentes participan activamente en las pasantías.  |                         | X               |              | Acta de reunión<br><br>Lista de asistencia | Clima propenso a lluvias y distancias de las IIEE. | Coordinar el COPRED e II de las comunidades             |

|  |   |  |   |  |  |  |                   |                            |   |
|--|---|--|---|--|--|--|-------------------|----------------------------|---|
| Fortalecer en los docentes la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizajes del área de matemática. | GIAs con docentes sobre la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de sesiones de aprendizaje en el área de matemática. | Porcentaje de aceptación y participación la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizajes | 100% de docentes aplican estrategias del enfoque del área en sus SAS. |  |  |  | Cuaderno de campo | Imprevistos De visitas del | Taller de retroalimentación sobre gestión curricular de manera presencia y virtual. |
|  | Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento de la aplicación estrategias didácticas en el                                      |  | 100% de docentes monitoreados   |  |  |  | Cuaderno de campo | Imprevistos De visitas del |   |

|   |   |   |   |  |   |  |   |   |  |
|---|---|---|---|--|---|--|---|---|--|
|   | área de matemática.   |   |   |  |   |  |   |   |  |
| Optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente. | Jornada de Autorreflexión docente                                       | Porcentaje de aceptación y participación el monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente | 100% de docentes participan activamente en las jornadas |  | X |  | Acta de reunión<br>Lista de asistencia<br>Productos | Imprevistos De visitas del<br>MINSA-CEM-UGEL T      | Invitar a miembros de la comunidad: CONEI, autoridades comunales, otros. |
|   | Reunión de Trabajo Colegiado (RTC) con los docentes del nivel educativo | desempeño docente   | 100% de docentes participan activamente en los RTC.     |  | X |  | Acta de reunión<br>Lista de asistencia<br>Productos | Imprevistos De visitas del<br>MINSA-CEM-UGEL-MINEDU | Invitar a miembros de la comunidad: CONEI, autoridades comunales, otros. |

#### 4.4 Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeta de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, un especialista en gestión escolar y liderazgo pedagógico ha procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

##### 4.4.1 Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido los siguientes resultados:

**Tabla N° 07**  
**Resultados de validación**

| DIMENSIONES    | INDICADORES   | ESCALA DE VALORACIÓN |       |         |
|----------------|---|----------------------|-------|---------|
|                |   | Muy bueno            | Bueno | Regular |
| Factibilidad   | Viabilidad de aplicación del Plan de Acción que se presenta.            |                      | X     |         |
| Aplicabilidad  | Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros |                      | X     |         |
| Generalización | Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser                 |                      | X     |         |

|              |   |  |   |  |
|--------------|---|--|---|--|
|              | replicado en otros contextos semejantes   |  |   |  |
| Pertinencia  | Correspondencia del Plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico               |  | X |  |
| Validez      | Congruencia entre la propuesta del Plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad. |  | X |  |
| Originalidad | Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción.                   |  | X |  |

El especialista responsable de la validación, ha realizado los siguientes aportes o sugerencias a la propuesta: Se sugiere tomar en cuenta el uso de los recursos posibles para la ejecución del plan de acción a realizar, así también detallar el presupuesto, especificar las principales dificultades y propuestas de mejora en el desarrollo del Plan de acción.

Asimismo, respecto de la aplicabilidad del Plan de Acción, ha opinado: El desarrollo y realización del Plan de acción es aplicable en la realidad educativa de la I.E. N° 0463 GUSTAVO RIVERA RIVERA DE SAN JUAN DE PORONGO, TOCACHE, por contar con las estrategias viables y propias a resarcir los problemas en la comunidad

educativa poniendo énfasis y cuidado en la propuesta del proyecto. Después de levantar las observaciones y sugerencias es posible su aplicabilidad.



## REFERENCIAS

- Bustamante, A. y Mejía, S. (2015).” Estrategias lúdicas para la enseñanza de las matemáticas en el grado quinto de la institución educativa La Piedad”. (Trabajo de grado para optar el título de Especialista En Pedagogía de la Lúdica) Fundación Universitaria Los Libertadores/Vicerrectoría de Educación Virtual y a distancia/Especialización en pedagogía de la lúdica, Medellín, 2015.
- Ferreiro, R. (2012). *Cómo Ser Mejor Maestro. El método ELI*. México: Trillas. García, J (2014), “Los Procesos Didácticos del Área de Matemática para Desarrollar Capacidades en la Resolución de Problemas en Estudiantes del 2º Grado - Institución Educativa N°14349 - Parihuana – Frías - Piura 2014.” (Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque.
- Gaulin, C. (2001). Tendencias actuales de la resolución de problemas. *Sigma*, 19, 51-63.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Ed. McGraw-Hill. México D.F.
- Marqués, P. (2001). *El proceso de enseñanza- aprendizaje: el acto didáctico*. Barcelona.
- Ministerio de Educación del Perú (2015). *Marco del Buen Desempeño Directivo, Directivos construyendo escuela (1er ed.)* Lima Perú.

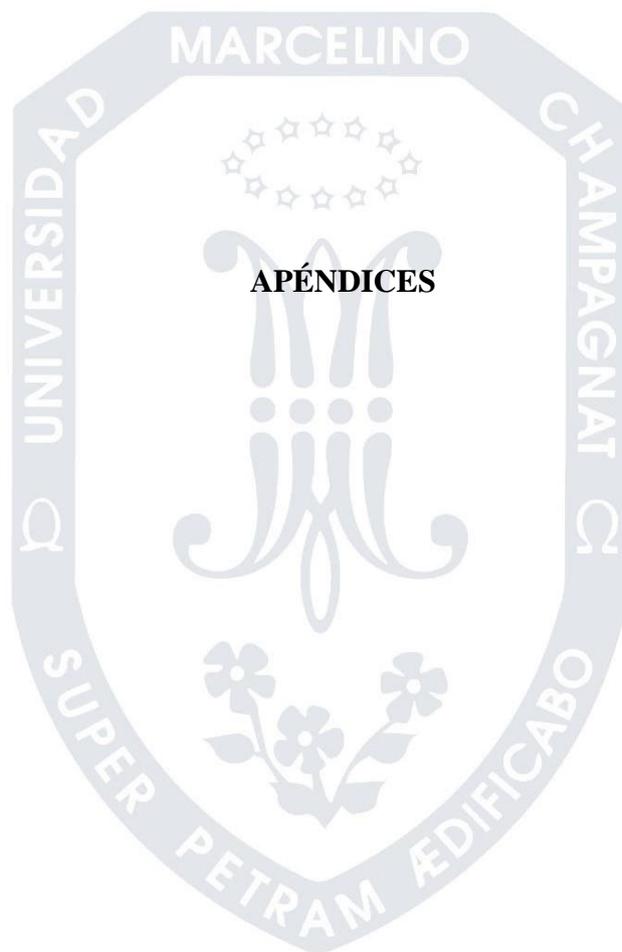
Ministerio de Educación del Perú (2017) Manual de Gestión Escolar: Compromisos de Gestión escolar Lima-Perú.

Ortiz, E (2017), “Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de matemática de los estudiantes del 2º Grado de Educación secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes, 2017. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación) Universidad César Vallejo, Lima, Perú 2017.

Parcerisa, A. (1999). Didáctica en la educación social: Enseñar y aprender fuera de la escuela. Volumen 135 de Grao – Castellano. Barcelona, España.

Sevillano, M.L. (2015). Didáctica en el siglo XXI: Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad. Editorial: S.A. Mc Graw-Hill / Interamericana de España.

Villalta, T (2011), “Elaboración de material didáctico para mejorar el aprendizaje en el área de matemática en los niños del séptimo año de educación básica de la escuela Daniel Villagómez - Ecuador”, (Tesis de obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación). Universidad Técnica Salesiana-Sede Cuenca, Ecuador.



**APÉNDICES**

## Apéndice 1

### Matriz de consistencia

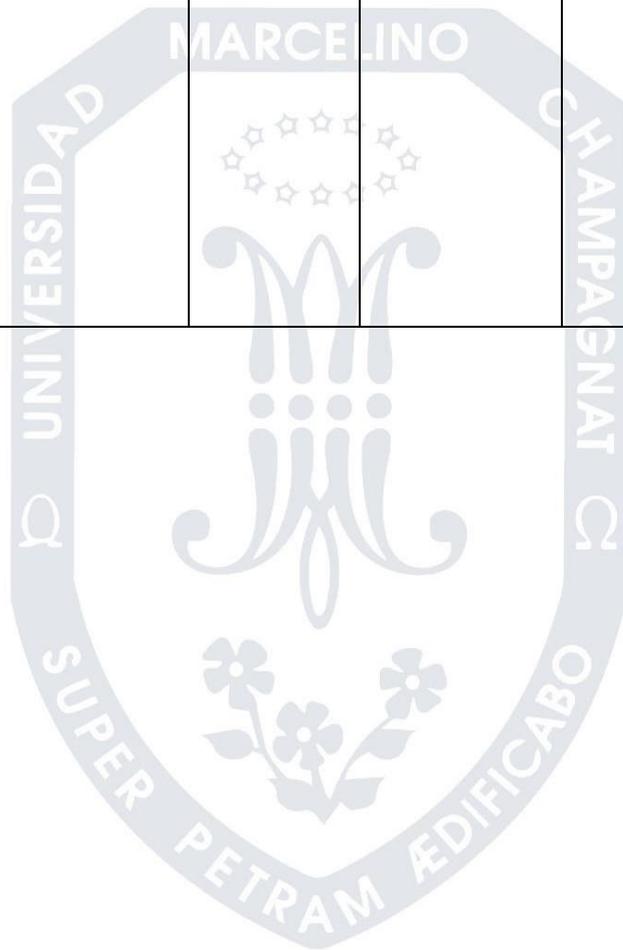
#### TÍTULO:

GESTIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR LA APLICACIÓN DE PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 0463 GUSTAVO RIVERA RIVERA DE SAN JUAN DE PORONGO, TOCACHE.

| SITUACIÓN PROBLEMÁTICA  | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA   | OBJETIVO GENERAL   | OBJETIVO ESPECÍFICO  | ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN   | MÉTODO  |
|---|--|--|--|--|---|
| Los decrecientes resultados encontradas en las actas de evaluación 2015, 2016 y 2017; así como los resultados de la ECE 2015, 2016 y ERA 2017, en 2° grado de primaria en el área de Matemática, los resultados muestran un decrecimiento del 10% en logros satisfactorios y un incremento del 20% en inicio con respecto a los resultados del 2016 y ERA 2017. En el 4° grado de | ¿Cómo mejorar la gestión curricular en la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 Gustavo Rivera Rivera de San Juan de Porongo, Tocache? | •Mejorar la gestión curricular en la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera” – San Juan de Porongo – Uchiza – Tocache. | Empoderar a los docentes en el enfoque del área de matemática. Fortalecer en los docentes la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizajes del área de matemática. Optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en la | <b>Gestión curricular</b><br>Talleres de capacitación a los docentes sobre el enfoque del área de Matemática.<br>Pasantías con instituciones educativas a nivel de la Red Educativa Los Innovadores.<br><b>Gestión del MAE</b><br>GIA con docentes sobre la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de sesiones de aprendizaje en el | El tipo de investigaciones aplicadas.<br>Enfoque de la Investigación cualitativa.<br>Abierto, flexible y holístico.<br>Diseño de estudio, es Investigación Acción Participativa |

|   |  |  |  |   |  |
|---|--|--|--|---|--|
| <p>primaria, se evidencia un incremento del 16% en logros satisfactorios, un decreciente 52% en proceso y un incremento del 37% en inicio, además se utilizó la técnica de la entrevista en la que se recogió información que los docentes tienen un conocimiento básico sobre el enfoque del área pero que se requiere fortalecer, también desconocen los procesos didácticos del área confundiéndose de manera generalizada con los procesos pedagógicos o momentos de la</p> |  |  | <p>aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática.</p> | <p>área de matemática. Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento de la aplicación de estrategias didácticas en el área de matemática.</p> <p><b>Gestión curricular</b></p> <p>Visitas en el aula para recoger información sobre la aplicación de los procesos didácticos en el área de Matemática.</p> <p>Gestionar Jornadas de Autorreflexión docente de la aplicación de los procesos didácticos en el</p> |  |
|---|--|--|--|---|--|

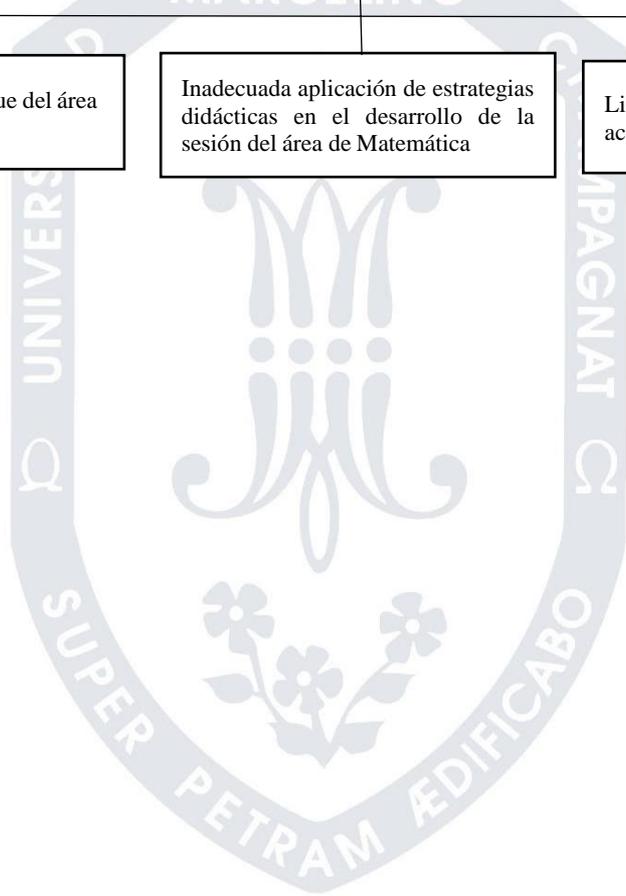
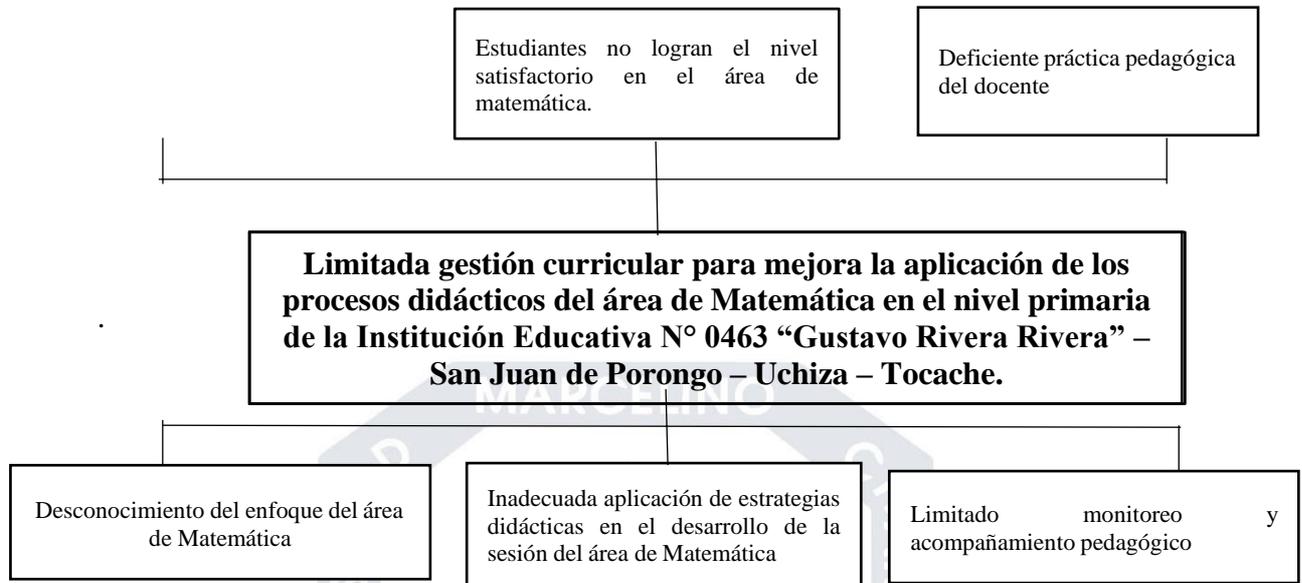
|   |  |  |  |                     |  |
|---|--|--|--|---------------------|--|
| sesión. Con el monitoreo evidencia deficiente aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje del área de matemática. |  |  |  | área de Matemática. |  |
|---|--|--|--|---------------------|--|



## Apéndice 2

### Árbol de problemas

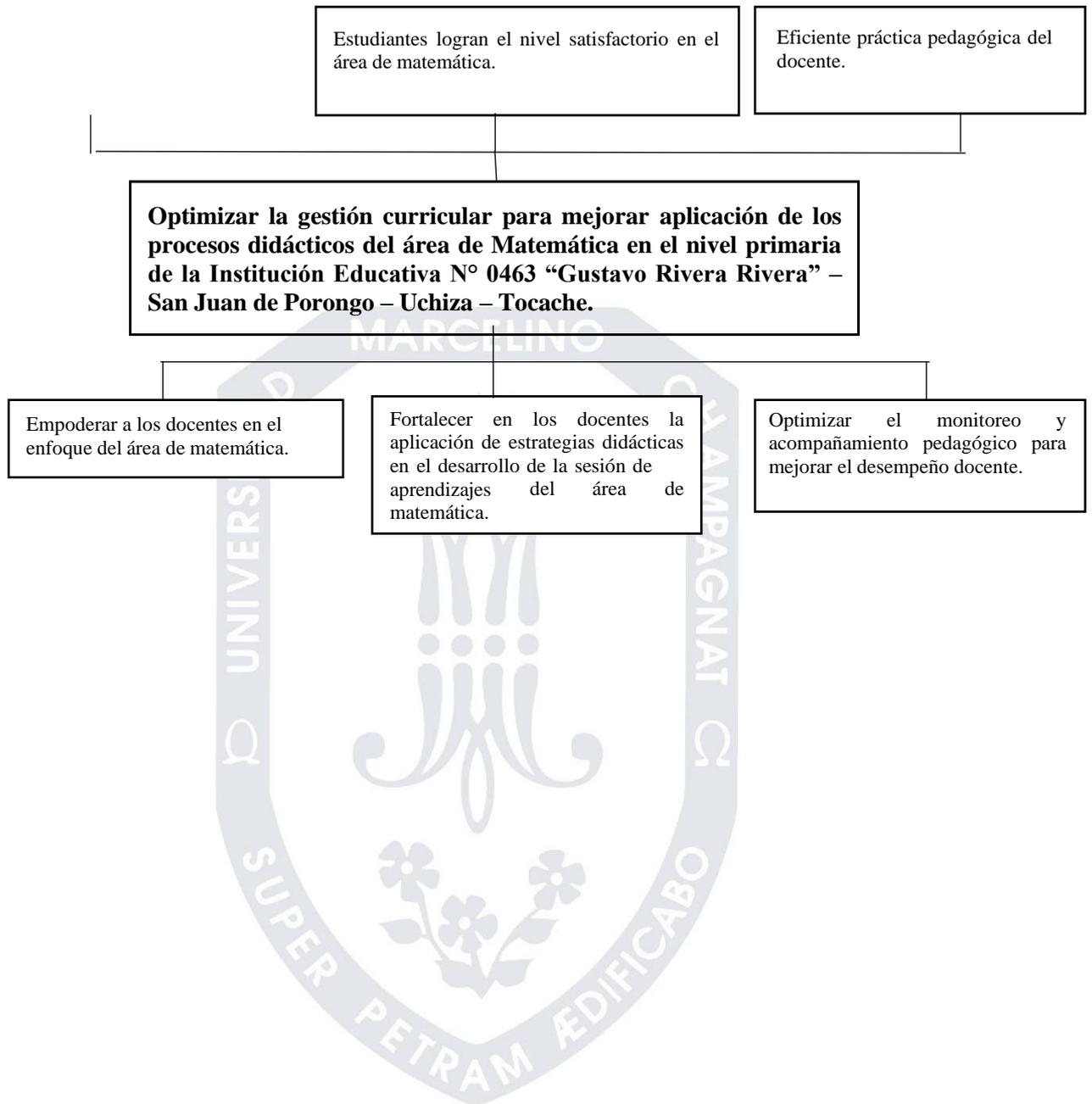
Estudiantes que no logran aprendizajes significativos en el área de matemática.



### Apéndice 3

#### Árbol de Objetivos

Estudiantes logran aprendizajes significativos en el área de matemática.



## Apéndice 4

### Instrumentos

#### GUÍA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA SOBRE GESTION CURRICULAR EN LA APLICACIÓN DE LOS PROCESOS DIDACTICOS DEL AREA DE MATEMÁTICA

- **Objetivo de la entrevista en profundidad:**  
Conocer cómo los docentes gestionan el currículo escolar aplicando los procesos didácticos del área de matemática en la Institución Educativa N° 0463 “Gustavo Rivera Rivera”
- **Tema:** Estrategias metodológicas.
- **Entrevistado(a):** Docentes

#### GUÍA DE ENTREVISTA N° 1

| Nombre de los profesores          | Nombre del directivo (Aplicador) |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| ✍ MIRTHA SOTO VARGAS              | GERMAN VIGO VALDIVIEZO           |
| ✍ GLADYS VALERIA ESPIRITU ROSALES |                                  |
| ✍ ELIZABETH QUISPE HUAMANI        |                                  |
| ✍ SARIS NOEMI ASTONITAS MENDOZA   |                                  |

| Nivel Educativo | Grados y Secciones | Área curricular | Fecha      | Hora Inicio y término |          |
|-----------------|--------------------|-----------------|------------|-----------------------|----------|
| PRIMARIA        | SEGUNDO “A”        | MATEMÁTICA      | 17.05.2018 | 8.00 AM               | 10.00 AM |
| PRIMARIA        | SEGUNDO “B”        | MATEMÁTICA      | 17.05.2018 | 10.15 AM              | 12.45 PM |
| PRIMARIA        | CUARTO “A”         | MATEMÁTICA      | 18.05.2018 | 8.00 AM               | 10.00 AM |
| PRIMARIA        | CUARTO “B”         | MATEMÁTICA      | 18.05.2018 | 10.15 AM              | 12.45 PM |

#### PREGUNTAS PARA EL DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

##### Uso de metodología conductista en el desarrollo de aprendizajes.

METODOLOGIA DE APRENDIZAJE (Categoría)

METODOLOGIA CONDUCTISTA (Sub categoría)

1. ¿Describa Ud., el procedimiento metodológico que emplea en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de Matemática, explique?  
Rpta:.....  
.....  
.....
2. ¿Qué metodología alternativa propone para mejorar los niveles alcanzados?  
Rpta:.....  
.....  
.....

**Desconocimiento de los enfoques de las áreas focalizadas por la ECE**

ENFOQUE DE AREAS (Categoría)

ENFOQUE DEL AREA DE MATEMATICA (Sub categoría)

- 3. ¿Cuáles son las características del enfoque de resolución de problemas que considera en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de comunicación, fundamentalmente?

Rpta:.....

.....

**Inapropiada aplicación de estrategias en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje de las áreas focalizadas en la ECE**

PROCESOS DIDACTICOS DEL AREA DE MATEMATICA (Categoría)

PROCESO DIDACTICOS DEL AREA DE MATEMATICA (Sub categoría)

- 4. ¿Cómo desarrolla los procesos didácticos del área de matemática en sus sesiones de aprendizaje, explique con un ejemplo?

Rpta:.....

.....

**Monitoreo y acompañamiento pedagógico**

- 5. ¿Cómo describe el liderazgo que ejerce la dirección de la institución educativa para obtener logros satisfactorios en la evaluación ECE?

.....

- 6. ¿Qué aspectos de la práctica pedagógica se han fortalecido a partir del monitoreo docente?

.....

- 7. ¿Cómo crees que debería ser el monitoreo y acompañamiento en el aula?

.....

*Tomado de ¿Cómo mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes en Matemática? 2012. MINEDU*

## Apéndice 5

### Evidencias de las acciones realizadas



Taller de sensibilización con la comunidad docente frente al problema focalizado



Reunión de trabajo colegiado sobre el enfoque del área de Matemática

## Apéndice 6

### FICHA DE CONSULTA A ESPECIALISTAS

#### I. Datos generales

1.1 **Apellidos y nombres del especialista:** Córdova Martínez, Luzbel Aída

1.2 **Grado de estudios alcanzado:** Doctora en Ciencias de la Educación

1.3 **Actividad en el que se desempeña:** Docencia Universitaria

1.4 **Título de la propuesta de Plan de Acción en valoración:**

“GESTIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR LA APLICACIÓN DE PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0463 GUSTAVO RIVERA RIVERA DE SAN JUAN DE PORONGO, TOCACHE.”

#### II. Aspectos a observar de la propuesta del Plan de Acción

| Dimensiones    | Indicadores   | Escala de valoración |       |         |
|----------------|---|----------------------|-------|---------|
|                |   | Muy bueno            | Bueno | Regular |
| FACTIBILIDAD   | Viabilidad de aplicación del plan de Acción que se presenta.                                    |                      | X     |         |
| APLICABILIDAD  | Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros                         |                      | X     |         |
| GENERALIZACIÓN | Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser replicado en otros contextos semejantes |                      | X     |         |
| PERTINENCIA    | Correspondencia del plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico         |                      | X     |         |

|              |   |  |   |  |
|--------------|---|--|---|--|
| VALIDEZ      | Congruencia entre la propuesta del plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad. |  | X |  |
| ORIGINALIDAD | Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción.                   |  | X |  |

### III. Aportes y/o sugerencias para el perfeccionamiento de la propuesta del Plan de Acción

Se sugiere tomar en cuenta el uso de los recursos posibles para la ejecución del plan de acción a realizar, así también detallar el presupuesto, especificar las principales dificultades y propuestas de mejora en el desarrollo del Plan de acción.

### IV. Opinión de aplicabilidad

El desarrollo y realización del Plan de acción es aplicable en la realidad educativa de la I.E. N° 0463 GUSTAVO RIVERA RIVERA DE SAN JUAN DE PORONGO, TOCACHE, por contar con las estrategias viables y propias a resarcir los problemas en la comunidad educativa poniendo énfasis y cuidado en la propuesta del proyecto. Después de levantar las observaciones y sugerencias es posible su aplicabilidad.

Lima, 11 de diciembre del 2018.

Dra. LUZBEL AÍDA CÓRDOVA MARTINEZ  
ESPECIALISTA- UMCH