



UNIVERSIDAD  
MARCELINO CHAMPAGNAT  
ESCUELA DE POSGRADO

**TESIS**

**PERCEPCIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA  
INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS UNIDADES DE  
INVESTIGACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA**

Para optar al Grado Académico de:  
**MAESTRO EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

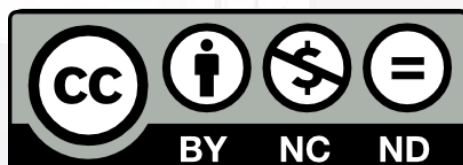
Autor

**CONSUELO DURÁN GRANDE**  
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-9307-8493

Asesor (a)

**Johanna Liliana Kohler Herrera**  
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-0482-2971

LIMA – PERÚ  
2022



Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

Esta licencia permite a los reutilizadores copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato solo sin adaptarlo, solo con fines no comerciales y siempre que se le dé la atribución al creador.



## ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dr. Marino Latorre Ariño, Dra. Esperanza Bernaola Coria y Mg. Hugo Nava Cueto.

La graduanda doña **CONSUELO DURAN GRANDE**, sustentó su Trabajo de Investigación titulado **PERCEPCIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS UNIDADES DE INVESTIGACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA**", para obtener el Grado Académico de Maestra en Docencia y gestión universitaria.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

**APROBADA CON EL CALIFICATIVO DE SOBRESALIENTE**

Surco, 17 de junio del año dos mil veintidós

Dr. Marino Latorre Ariño  
Presidente

Dra. Esperanza Bernaola Coria  
Secretaria

Mg. Hugo Nava Cueto  
Miembro

A mis padres e hijos

## AGRADECIMIENTO

A Jesús Sebastián y María Soledad Oregioni quienes me apoyaron con la revisión del instrumento proponiendo valiosos aportes en la etapa del recojo de la muestra, así como también un agradecimiento a todos los docentes investigadores de la universidad, quienes me brindaron su valioso tiempo para compartir su experiencia de internacionalización.

## Contenido

Dedicatoria	I
Agradecimiento	II
Resumen	VI
Abstrac	VII
Introducción	8
<b>1. Planteamiento del problema</b>	<b>11</b>
1.1 Descripción del problema.....	11
1.2 Formulación del problema.....	17
1.3 Justificación del problema.....	18
<b>2. Marco teórico.....</b>	<b>19</b>
2.1 Antecedentes.....	19
2.2 Bases teóricas.....	25
2.3 Definición de términos.....	39
<b>3. Objetivos.....</b>	<b>41</b>
3.1 Objetivo general.....	41
3.2 objetivos específicos.....	41
<b>4. Método.....</b>	<b>42</b>
4.1 Tipo de investigación.....	42
4.2 Diseño de investigación.....	43
4.3 Contexto de estudio.....	43

4.4 Población y muestra.....	47
4.5 Instrumentos.....	50
4.6 Procedimientos.....	56
4.7 Criterios éticos.....	67
<b>5. Resultados y discusión.....</b>	<b>70</b>
<b>6. Conclusiones.....</b>	<b>114</b>
<b>7. Recomendaciones.....</b>	<b>118</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>120</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>125</b>
Apéndice A. Ficha de Datos sociodemográficos.....	125
Apéndice B. Guía de entrevista para la muestra homogénea.....	126
Apéndice C. Guía de entrevista para la muestra de expertos.....	128
Apéndice D. Consentimiento informado para aplicación piloto.....	130
Apéndice E. Carta a los jueces expertos.....	132
Apéndice F. Cartilla Juicio de expertos.....	133
Apéndice G. Consentimiento Informado para la muestra homogénea.....	139
Apéndice H. Matriz de consistencia.....	141

## Lista de tablas

Tabla 1 Expresiones de la internacionalización en la investigación.....	29
Tabla 2 Métodos de Internacionalización a nivel nacional y sectorial.....	34
Tabla 3 Distribución de los Grupos de los coordinadores de Investigación según sexo y departamentos académicos a los que pertenecen de una universidad privada de Lima .....	48
Tabla 4 Especificaciones para el diseño de la entrevista semiestructurada.....	51
Tabla 5 Especificaciones para el diseño de la Entrevista semiestructurada a la muestra de expertos.....	55
Tabla 6 Categorías y subcategorías definidos de análisis del estudio.....	63
Tabla 7 Definición de las categorías, subcategorías y códigos del estudio.....	65



## Resumen

El presente estudio tiene como objetivo explorar la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada, desde sus dos dimensiones, la sociológica que busca explicar el proceso funcional y organizativo de las vinculaciones que implica la internacionalización y la institucional que explica las condiciones que demandan las acciones para la consolidación y mantenimiento de dichas vinculaciones a nivel formal. El estudio es cualitativo con un diseño fenomenológico y que trabajó con una muestra no probabilística a quienes se les aplicó una entrevista semiestructurada. Los resultados indican que los investigadores perciben el proceso de internacionalización de la investigación como un medio que les permite vincularse con pares internacionales para la elaboración conjunta de proyectos y publicaciones que lo colocan en el *mainstream* de las ciencias de su área disciplinar, reconocen también que el logro de las vinculaciones parten de iniciativas personales que no siempre son acompañadas por la institución donde laboran por la ausencia de políticas que brinden soporte a este proceso.

*Palabras clave:* internacionalización de la investigación, dimensión sociológica, institucional y unidades de investigación.

## **Abstract**

The present study aims to explore the perception of internationalization of the research of the professors of the Research Units of a private university, from its two dimensions, the sociological one that seeks to explain the functional and organizational process of the links that internationalization implies and another the institutional one that explains the political and financial conditions that demand the consolidation and maintenance of these links at the institutional level. The study is qualitative with a phenomenological design that worked with a non-probabilistic sample to whom a semi-structured interview was applied, the results indicate that the researchers perceive the process of internationalization of the research as a means that allows them to link with international peers for the joint elaboration of projects and publications that place them in the mainstream of the sciences of their disciplinary area, they also recognize that the achievement of the links starts from personal initiatives that are not always accompanied by the institution where they work due to the absence of policies that support to this process.

*Keywords:* research internationalization, sociological and institutional dimension and research units.

## Introducción

El Plan Nacional Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Competitividad y el Desarrollo Humano 2006-2021, en su proceso de fortalecimiento del desarrollo científico y tecnológico del Perú, considera como una de sus estrategias la de intensificar alianzas que faciliten vinculaciones con pares internacionales para el desarrollo de actividades conjuntas en ciencia y tecnología. En este contexto, el presente estudio se cuestiona sobre ¿cómo es la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada? La respuesta a este cuestionamiento permite identificar componentes y medios para alcanzar vinculaciones con pares internacionales.

El estudio es relevante por dos razones. La primera porque el tema de la internacionalización de la investigación en el Perú es cada vez más valorado como estrategia para fortalecer las capacidades investigativas de las Unidades de Investigación de las universidades, como lo ha expresado el Sineace en sus recientes reuniones de expertos sobre el Modelo de Calidad para la acreditación institucional (Sineace, 2021). Además, se considera que los estudios en el Perú son limitados. La segunda razón es que los resultados permitirán a las autoridades universitarias de manera práctica establecer algunos mecanismos o lineamientos que faciliten las vinculaciones con pares internacionales considerando la experiencia de la muestra del estudio.

Al respecto, refiere Sebastián: “la internacionalización es desde el punto de vista conceptual un ámbito de estudio [...], un instrumento operativo para el desarrollo

institucional [...], en el que los criterios de calidad y competencia serán factores preponderantes en el escenario mundial” (2005, p. 2).

En ese contexto, la presente investigación se propuso como objetivo general explorar la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada y como objetivos específicos se planteó explorar la percepción de los componentes sociológico funcional y sociológico organizativo, así como el componente institucional de la internacionalización de la investigación que dio cuenta del alcance de la internacionalización de la investigación para el fortalecimiento de los vínculos con pares internacionales.

En ese sentido, se consideró pertinente que el estudio se desarrolle en el marco de la investigación cualitativa con un diseño fenomenológico y una muestra probabilística, para esto se aplicó una entrevista semiestructurada, cuyos resultados permitieron entender las experiencias de los docentes de los Grupos de Investigación sobre la percepción de la internacionalización de la investigación, que se han ido construyendo en su proceso de relacionamiento internacional vivido en los últimos años.

Los principales hallazgos obtenidos señalaron que los investigadores en sus acciones de relacionamiento perciben la internacionalización de la investigación como un proceso que los mantiene dinámicos en la producción de conocimiento, pero también reconocen que el proceso de relacionamiento con pares internacionales se encuentra atravesada por relaciones de poder y asimetrías que no siempre van a la par del desarrollo científico de la región. Por ello, manifestaron la importancia del soporte institucional a nivel de políticas y acciones que brinden y garanticen condiciones de

sostenibilidad para que las vinculaciones establecidas con sus pares internacionales se mantengan y consoliden.

Finalmente, los hallazgos mostraron que son los investigadores con sus propios recursos cognitivos, relacionales, humanos y organizativos, los que establecen vinculaciones con sus pares internacionales, motivados por la valoración que tienen del proceso de internacionalización para su desarrollo profesional como investigador.

## **1. Planteamiento del problema**

### **1.1 Descripción del problema**

La era posmoderna se caracteriza por el desigual impacto que genera en la sociedad la gestión del conocimiento; así mismo, se evidencia que la evolución de las ciencias y de las tecnologías no ha dado lugar a un desarrollo equitativo de la sociedad (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, [Unesco], 2009), el conocimiento es visto como un recurso productivo, como el capital necesario para promover la dinámica económica de las regiones, se valora la gestión del conocimiento y se reconoce que la investigación científica es el motor de su producción y que tiene, además, la posibilidad de resolver los problemas del mundo globalizado, siempre y cuando sea puesta al servicio de todos (Bojalil, 2008).

En este contexto, la universidad asume el desafío de pensar cómo integrar la dimensión internacional en la investigación que facilite el desarrollo de relaciones e intercambios de recursos humanos y de ideas para la elaboración conjunta y cooperativa de saberes que contribuyan con el desarrollo sostenible de la sociedad. Al respecto, Sebastián y Barrere (2018) refieren “que en los últimos años se ha ido consolidando el papel de la dimensión internacional en los procesos asociados a la investigación, incluyendo los modelos organizativos y los modos de producción del conocimiento” (p.111), que los investigadores requieren conocer para ser parte de esta comunidad científica internacional.

La internacionalización de la investigación es un proceso estratégico que busca articular la dimensión internacional e intercultural con las funciones de investigación propias de la universidad; este proceso, como lo refiere Sebastián (2005), no supone una pérdida de identidad, sino que constituyen un espacio amplio de interacción y colaboración donde toda la comunidad universitaria se involucra, al proponer iniciativas conjuntas de investigación entre instituciones de educación superior y sus pares en otros lugares del mundo.

Sin embargo, López (2013) refiere que la internacionalización de la investigación advierte una concentración de recursos y capacidades en unos pocos países como Francia, Reino Unido, Japón y Estados Unidos, con una producción científica cooperativa que afianza el liderazgo que ejercen en determinadas áreas del conocimiento, así como, un accionar jerárquico en sus relaciones con sus pares latinoamericanos. Al respecto, Oregioni (2017) afirma que la comunidad científica internacional se caracteriza por estar estratificada en centros y periferias del conocimiento; el centro concentra recursos materiales, cognitivos, humanos y simbólicos y se convierten en modelos de imitación acrítica para los científicos de la periferia y en los centros de producción periférica las acciones que desarrollan no les permiten consolidarse en equipos de investigación exitosos por los escasos recursos y por estar expuestos a la evaluación de sus pares internacionales.

En este contexto, la Unión Europea propone un conjunto de medidas y políticas científicas y de financiamiento de la ciencia y de la tecnología que apunten a la equidad. El Programa Marco de Investigación y Desarrollo o el Programa Horizonte 2020 de la Unión Europea son programas que buscan que los científicos de Latinoamérica se

vinculen con pares internacionales, integrando recursos y capacidades, repartiendo tareas y responsabilidades, y complementando competencias de los miembros; son estas nuevas modalidades de cooperación las que facilitarán a los investigadores de países latinoamericanos acceder a recursos financieros así como ser parte de las discusiones en las diferentes áreas temáticas del ámbito mundial (López, 2013).

Los científicos de Latinoamérica, organizados en unidades de investigación, mantienen vinculaciones como una opción para el desarrollo científico, sin embargo, estas vinculaciones suelen ser respuestas espontáneas de los investigadores de la periferia y no respuestas institucionales. Al respecto, Oregioni refiere que “se identificaron prácticas concretas de algunos grupos de investigación que han logrado generar estrategias de vinculación internacional no hegemónicas en base a las relaciones, que privilegian los vínculos con la Región Latinoamericana” (2017, p.129). Para Sebastián y Barrere (2018), estas respuestas espontáneas las denomina como la cooperación informal.

Impulsados por participar en programas o proyectos colaborativos, las unidades de investigación de las universidades desarrollan diferentes modalidades de vinculación internacional como: la formación de consorcios para postular a financiamientos internacionales, constitución o participación en redes internacionales, movilidad internacional para estancias de investigación, organización interna por áreas temáticas, diseños de plataformas digitales para el diálogo virtual, entre otras modalidades que les permitan ser parte de la comunidad científica global, no de manera subordinada, sino con la capacidad de proponer proyectos de investigación cuyos resultados sean



realmente favorables al desarrollo de las regiones de cada país (Sebastián y Barrere, 2018).

Frente a esta realidad las autoridades de las universidades latinoamericanas vienen gestando acciones para fortalecer y promover estas relaciones de cooperación en investigación iniciadas por sus investigadores con el diseño de políticas institucionales e instrumentos de cooperación. El propósito es garantizar que los investigadores en sus procesos de relacionamiento tengan las condiciones normativas, financieras y operativas para aprovechar las oportunidades que ofrece este proceso en “el desarrollo de la formación y gestión, en la complementación de sus capacidades para la obtención de mejores resultados docentes y de investigación y en el prestigio y visibilidad internacional” (Sebastián, 2017, p.288).

En el Perú el Plan Nacional Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Competitividad y el Desarrollo Humano, PNCTI 2006-2012, refiere que las iniciativas de internacionalización de la investigación se han fortalecido y ampliado en los últimos años, contando en la actualidad con aportes del Banco Interamericano de Desarrollo, de la Organización de Estados Americanos, de la Unesco y de los organismos nacionales de investigación de diferentes países como el National Science Foundation de Estados Unidos o el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México, por mencionar alguno de ellos. Gracias a estas relaciones, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Perú, Concytec viene desarrollando programas de cooperación internacional en investigación que comprenden, estancias de investigación, estudios doctorales o posdoctorales y capacitaciones en diversas áreas del saber con universidades y organismos nacionales de investigación.

En el Encuentro Europeo Peruano de Innovación - Horizonte 2020, realizado en el 2016 en la Cámara de Comercio de Lima, la presidente del Concytec Cecilia Orjeda, en su exposición enfatizó sobre la necesidad de que en el Perú se desarrollen acciones para la internacionalización de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica, estableciendo vínculos con pares de otros países para presentar proyectos conjuntos a fin de acceder a los programas de financiamiento que faciliten el desarrollo de proyectos colaborativos (Orjeda, 2015).

En el Informe Bianual sobre la Realidad Universitaria Peruana elaborado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, Sunedu del 2017, se refiere que la producción científica con estándares más altos, es decir, con procesos de indización en medios internacionales, se desarrolla más frecuentemente en centros de investigación de universidades privadas. Estos investigadores de manera individual u organizados en unidades de investigación vienen demostrando un creciente interés por internacionalizarse, acudiendo y participando en eventos y convocatorias de internacionalización de la investigación que ofrece el Concytec y la cooperación internacional académica en general; aunque no siempre estas participaciones redundan en un trabajo investigativo colaborativo y con copublicaciones; los investigadores de las universidades peruanas se internacionalizan a partir de sus propios esfuerzos, pues no cuentan con mecanismos o soportes institucionales que les permita participar en iguales condiciones con sus pares internacionales (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [Sunedu], 2017).

La internacionalización de la investigación está marcada por un modelo espontáneo impulsado por iniciativas y motivaciones de algunos investigadores comprometidos con una investigación y que han tenido o tienen la oportunidad de establecer vínculos con investigadores de otros países desde su propia tarea universitaria, en algunos casos las vinculaciones de internacionalización suelen quedarse en el ámbito del intercambio académico, pero no llegan a consolidar una relación de cooperación en investigación. Al respecto, Sebastián (2017) señala que la cooperación internacional es un modo de generar conocimiento que se traduce en el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos y en la participación en redes de cooperación internacional soportados en estrategias de movilidad de investigación, plataformas tecnológicas de comunicación y divulgación científica, así como instalaciones internacionales de investigación; en ese sentido, las iniciativas y motivaciones tienen que sostenerse en instrumentos institucionales que le den soporte normativo, financiero y operativo a la internacionalización de la investigación.

Sebastián y Barrere (2018) señalan que la dimensión internacional está presente en la investigación científica y se desarrolla por la asociación de investigadores que se organizan en equipos para ejecutar proyectos con objetivos específicos en un área del saber, añaden además, que los modelos asociativos y de organización que devienen de esta acción han redundado en la formación de equipos de investigación complejos y diversos que se asocian para el desarrollo de un proyecto acordado estableciendo un protocolo de participación y colaboración mutua; estas acciones exigen, cada vez más, un soporte institucional en el marco de la internacionalización de la investigación que la incorpore no solo como objetivo en las políticas científicas nacionales sino que es

necesario entenderla como una herramienta para la mejora de la calidad, pertinencia, productividad y visibilidad de la investigación.

El presente proyecto abordará el estudio de la percepción que tienen los investigadores de una universidad privada peruana acerca del proceso de internacionalización de la investigación y cuáles son, a su entender, los mecanismos que la impulsan y consolidan.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo es la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cómo es el componente sociológico funcional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada?
- ¿Cómo es el componente sociológico organizativo de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada?
- ¿Cómo es el componente institucional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada?

### **1.3 Justificación del problema**

A nivel teórico, los resultados de la investigación darán lugar a incrementar y profundizar la discusión y conocimiento sobre la percepción de la internacionalización de la investigación y cuáles son los mecanismos que conducen y facilitan las vinculaciones entre pares internacionales para el desarrollo de proyectos colaborativos con instituciones internacionales. Se dispondrá de nuevo conocimiento sobre cómo la universidad integra la dimensión internacional en los grupos de investigación a partir de los modelos organizativos que promueve y las modalidades de cooperación investigativa, ambas, requeridas para alcanzar las vinculaciones de cooperación al interior de la Comunidad Científica Internacional.

A nivel práctico, el estudio es útil porque otorgará a las autoridades el sustento necesario para concertar un reordenamiento o depuración de los mecanismos de internacionalización que las Unidades de Investigación utilizan. Los beneficios que se esperan obtener con los hallazgos permitirán a la institución diseñar procesos e instrumentos de gestión de la investigación para canalizar, de mejor manera, los Fondos de Movilidad Internacional reconociendo de esta manera, los esfuerzos de internacionalización que los investigadores desarrollan en su propósito por mejorar la calidad de su producción científica.

Finalmente, el estudio será un referente para las futuras investigaciones en esta línea temática de desarrollo de capacidades funcionales y organizacionales de los grupos de investigación en su proceso de internacionalización de la investigación.

## 2. Marco teórico

### 2.1 Antecedentes

Las bases de datos consultadas para estudios internacionales se realizaron considerando los estudios publicados entre 2009 y 2018, las bases de datos consultadas fueron: SCOPUS, la Red de Información Educativa (Redined), el Educational Resources Information Center (ERIC), Dialnet, la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Redalyc, el Directory of Open Access Journals (DOAJ) y para consultar estudios nacionales se revisaron los repositorios de universidades privada como la Universidad de Lima, la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad de Ciencias Aplicadas y para acceder a toda la base de datos de las universidades peruanas se consultó el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto: Acceso Libre a la información científica para la innovación, conocido como ALICIA, la búsqueda de estudios nacionales se hizo durante el primer semestre del 2018.

#### **Antecedentes internacionales**

En Argentina, Oregioni (2017) realizó una investigación titulada “Internacionalización de la investigación y las unidades de investigación de la Universidad Nacional de La Plata”, con el objetivo de identificar cuáles son los estímulos que motivan a los investigadores de las Unidades de Investigación para internacionalizarse y cómo estos aspectos inciden en la orientación institucional de la

internacionalización de la investigación. El diseño utilizado es no experimental, transeccional, descriptivo. Los participantes fueron las Unidades de Investigación (UI) categorizadas como centros, institutos y laboratorios pertenecientes a distintas áreas de conocimiento; el criterio para seleccionar a las UI ha sido que representen a las grandes áreas de producción de conocimiento que clasifica el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) de Argentina. Los instrumentos fueron entrevistas semiestructuradas a actores claves y el análisis de documentos institucionales a partir de un estudio de caso. La investigación concluye que los investigadores se ven motivados a internacionalizarse a partir de la necesidad de obtener recursos para llevar adelante su tarea de investigación; el acceso a los recursos se realiza de manera directa (programas de cooperación internacional) y de manera indirecta (parámetros de evaluación de organismos nacionales), ambas formas se complementan y están orientados hacia la producción científica que rige la comunidad científica internacional.

En Argentina, López (2016) realizó una investigación titulada “Aportes teóricos y empíricos sobre internacionalización de la investigación en Ciencias Sociales”. El objetivo general fue examinar la dimensión internacional de la investigación en el caso particular de las Ciencias Sociales, específicamente cuáles son las actividades internacionales que caracterizan las tareas de investigación y qué dimensiones contribuyen a comprenderlas. El diseño utilizado es no experimental descriptivo. Los participantes fueron investigadores de un grupo de investigación dedicado a la historia argentina y americana de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Uncpba) entre los años 1993 y 2014. Los instrumentos se basaron en un estudio de caso de carácter explicativo e instrumental (esto se debe a que el énfasis está puesto

no en el caso en sí mismo, sino en la explicación de las prácticas internacionales llevadas adelante por los investigadores, utilizando los casos para iluminar el problema conceptual y empírico más ampliamente); la recolección de los datos se llevó adelante y a partir de la realización de entrevistas semiestructuradas. De acuerdo con el análisis, se concluye que los entrevistados con el objetivo de ser parte de la comunidad científica internacional se internacionalizan de distintas maneras, ya sea asistiendo a grandes congresos internacionales, a pequeñas jornadas de trabajo intensivo, visitando universidades y bibliotecas extranjeras, compartiendo fuentes primarias con colegas del exterior o publicando en coautoría internacional; además, concluye que las particularidades disciplinares de las áreas temáticas de los miembros del Grupo de Investigación de Historia influyen en el modo en que se da la internacionalización de la investigación.

En Argentina, López (2013) realizó una investigación titulada “Capacidades y condiciones institucionales de internacionalización en los grupos de investigación”. El objetivo fue estudiar las influencias de las condiciones locales de producción de conocimientos sobre internacionalización de los grupos de investigación, insertos en las universidades nacionales argentinas; se profundiza el concepto de internacionalización de la ciencia, el de capacidades de internacionalización y condiciones institucionales. El diseño utilizado es no experimental, transeccional y exploratorio. El estudio no precisa participantes, sino que recopila los aportes de la literatura académica. Los instrumentos utilizados corresponden a los necesarios para organizar la información recopilada, en términos de las dos categorías de análisis: capacidades de internacionalización y condiciones de internacionalización. Se concluye que ambos conceptos: capacidades y condiciones institucionales de internacionalización permiten entender que las



condiciones locales de producción de conocimientos se relacionan con los lineamientos generales de política científica a nivel institucional y que son los científicos quienes constituyen sus propias condiciones institucionales para internacionalizarse mediante su participación en distintas instancias de implementación de las políticas científicas.

En Argentina, Oregioni y López (2013) realizaron una investigación titulada “Cooperación Internacional en ciencia y tecnología, la voz de los investigadores”. El objetivo general fue analizar las actividades de cooperación en ciencia y tecnología desde el punto de vista de los actores, que expliquen las razones que llevan a los investigadores a vincularse con sus pares internacionales y cuáles son las implicancias que tiene la cooperación internacional en ciencia y tecnología en la producción de conocimiento. El diseño es no experimental transeccional. Los participantes son tres centros de investigación de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Argentina, que cuentan con una trayectoria en vinculación internacional, estos centros son: Laboratorio de Investigación en Proteínas Vegetales, Centro de Investigaciones Geológicas y el Centro de Investigación y Desarrollo de Fermentaciones Industriales. Los instrumentos utilizados en el estudio son entrevistas semiestructuradas aplicadas al caso seleccionado. Los principales resultados mostraron que existen dos enfoques en el abordaje del fenómeno de la cooperación internacional en ciencia y tecnología: el primer enfoque se denomina político, se centra en las políticas de cooperación en ciencia y tecnología así como en los nuevos instrumentos para la cooperación internacional; el segundo se denomina sociológico y aborda la cooperación internacional en el nivel de las acciones para la inserción internacional en la producción de conocimientos científicos y tecnológicos de los grupos de investigación. El estudio afirma que la cooperación internacional en ciencia y tecnología tiene un papel

fundamental en la producción de conocimiento de los grupos locales de investigación, que se refleja en el acceso a recursos materiales y a la formación de recursos humanos.

Los estudios revisados se relacionan con la investigación planteada al ofrecer un análisis y una explicación de cómo los miembros de las Unidades de Investigación entienden el proceso de internacionalización de la investigación y cómo desde sus propios intereses, motivaciones y percepciones definen o diseñan sus estrategias para internacionalizarse, así ponen énfasis en explicar, desde dos categorías este proceso de relacionamiento: una sociológica que apunta a entender el tema de las vinculaciones y los factores que la sustentan y otra institucional que brinda el soporte o condiciones políticas y financieras para el desarrollo de las relaciones.

Los resultados de estos estudios son pertinentes para comprender cuáles son las razones fundamentales que sustentan e impulsan a los actores para decidir vincularse con pares internacionales en el desarrollo de actividades de cooperación en ciencia y tecnología, y cómo los dos enfoques que proponen aportan al entendimiento y caracterización de la percepción de la internacionalización de la investigación.

### **Antecedentes nacionales**

La búsqueda de antecedentes a nivel nacional arribó solo a una investigación, no se ha encontrado trabajos similares que aporten al presente estudio.

Fairlie (2014) ha desarrollado el estudio titulado *Desafíos de la internacionalización: una propuesta para la Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP*, que tiene como objetivo presentar los nuevos desafíos que se presentan a la

Facultad de Ciencias Sociales para hacer frente al inminente proceso de internacionalización. Se infiere que el diseño del estudio es cualitativo y de tipo exploratorio. Los participantes están determinados por la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Los instrumentos utilizados son los propios para una revisión, recopilación y análisis documental, realiza un análisis de información académica global contrastándola con las características institucionales a nivel micro. El estudio concluye que la internacionalización de la universidad es un tema que debería ser abordado desde las estrategias de movilidad de docentes, estudiantes y la internacionalización de las instituciones que la integran, manifiesta que los procesos de vinculación se suceden de manera desigual porque los sistemas locales no logran cubrir todas las demandas disciplinarias, o de calidad que faciliten dichas vinculaciones; el estudio brinda algunas recomendaciones para iniciar un proceso de internacionalización de las universidades desde una experiencia piloto con una Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP.

El estudio brinda un aporte al entendimiento del componente sociológico organizativo de la internacionalización de la investigación al precisar que las vinculaciones tienen diferentes niveles de relacionamiento según las demandas disciplinarias de los investigadores movilizados y también, brinda un aporte a la comprensión del componente institucional de la internacionalización de la investigación cuando refiere que el tema debe ser abordado desde una estrategia de internacionalización de las instituciones, que brinden respaldo a las iniciativas de vinculación de los docentes que accedieron a algún fondo de movilidad internacional con fines académicos.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Definición de la internacionalización de la investigación**

La internacionalización de la investigación es el término que denota la incorporación de la dimensión internacional en los procesos y los resultados de la investigación junto con los otros componentes de la Educación Superior; el énfasis de la dimensión internacional en la investigación se encuentra en los modelos organizativos y los modos cómo se produce el conocimiento, actualmente se considera la dimensión internacional como un componente intrínseco de la investigación (Sebastián y Benavides, 2007).

López (2013) complementa esta definición al señalar que la internacionalización de la investigación tiene que ser abordada desde un enfoque multidimensional (cognitivo, social e institucional), que contemple no solo los aspectos institucionales y disciplinares, sino que incorpore también los aspectos relacionales propios de las vinculaciones establecidas (confianza y reconocimiento mutuo) y en donde se reconozca la utilidad y pertinencia del conocimiento generado en función de las particularidades de cada investigador.

En ese mismo orden de ideas, Jones y Oleksiyenko (2008) resumen que la internacionalización de la investigación se entiende como un proceso con componentes, instrumentos y mecanismos organizativos que facilitan la integración de la dimensión internacional en las acciones que comprende la investigación y que genera

potencialidades a nivel institucional y de recursos humanos para la resolución de los problemas actuales y futuros de la sociedad.

Considerando los aportes de Sebastián y Benavides (2007), López (2013) y Jones y Oleskiyenko (2008) el presente estudio define la internacionalización de la investigación como el proceso mediante el cual la dimensión internacional se integra en todos los componentes, procesos y resultados que comprende la investigación, desarrolla sus acciones desde un enfoque multidimensional que contemple los aspectos cognitivos, institucionales y sociales propios de las vinculaciones para la producción del conocimiento acorde a las necesidades de la sociedad y su entorno y, en donde se valore y reconozca el aporte de cada investigador.

### **2.2.2 Percepción de la internacionalización de la investigación**

Los investigadores perciben la internacionalización de la investigación “como un aspecto necesario en la producción del conocimiento que incrementa las capacidades locales y permite reconocer otras dinámicas de trabajo” (Oregioni, 2015, p.209). Sin embargo, los investigadores en el desarrollo de su función científica se encuentran más identificados y más afines con sus pares de la comunidad científica que con los colegas de su propia institución o país, dado que en los centros mundiales de producción científica se cuenta con los recursos financieros y tecnológicos suficientes para desarrollarse como científico, situación que no siempre es posible en sus instituciones o países.

Sin embargo, este proceso tiene también una mirada crítica, pues se observa que los investigadores, sobre todo los de Latinoamérica, tienen una actitud subordinada a los investigadores de los países con agencias de financiamiento, que son quienes, finalmente, definen las áreas del conocimiento a desarrollar y que no guardan relación con la problemática local del investigador latino; los investigadores subordinados tienen un escaso margen de maniobra para realizar aportes cognitivos relevantes a su nacionalidad, pero aceptan la situación, pues ven la relación como un proceso que en el mediano y largo plazo les permitirá ascender en el escalafón científico al vincularse con los grupos de la comunidad científica internacional. Al respecto, Oregioni (2015) destaca que son los propios investigadores según sus capacidades en el campo disciplinar, los que eligen el tipo de vinculación internacional, pues en ellos prevalecen los principios de la ética de la ciencia antes que la adscripción institucional.

Además, como refiere López (2016), la internacionalización de la investigación se caracteriza por tener una doble dirección en sus orígenes, es espontánea (de abajo hacia arriba) y directiva (de arriba hacia abajo) a la vez; surge inicialmente de una relación amical del investigador con sus pares extranjeros al haber compartido ambos una experiencia académica en los estudios doctorales; como producto de esa relación los investigadores se organizan de manera espontánea en redes temáticas para mantener el contacto y seguir compartiendo intereses comunes en torno a determinadas áreas del conocimiento.

Pero también este proceso se caracteriza por la participación de los gobiernos, quienes desarrollan programas de cooperación en investigación que contribuyan a los intereses nacionales, de tal forma que los resultados de las investigaciones aporten a una

red temática internacional y desarrollen, al mismo tiempo, capacidades locales en beneficio de los problemas nacionales (López, 2016).

En virtud de lo expuesto, se reconoce que los investigadores valoran el proceso, no obstante, como lo señala López (2016), no todos tienen la misma mirada respecto a sus resultados, ello va a depender de las características cognitivas y organizativas de las áreas del conocimiento que investigan, así como de las capacidades de vinculación que desarrollan en su proceso de relacionamiento.

### **2.2.3 Componentes de la internacionalización de la investigación**

Los componentes de la internacionalización de la investigación se organizan desde un enfoque bidimensional, como lo destaca López (2013), la internacionalización de los Grupos de Investigación está influenciada por las condiciones locales a partir de dos conceptos: capacidades de internacionalización y condiciones institucionales de internacionalización; uno con un enfoque sociológico que desarrolla los estudios desde la mirada de las vinculaciones que desarrollan los grupos y, el otro institucional que pretende entender cuáles son los procesos y herramientas institucionales para llevar adelante la internacionalización.

Del mismo modo, Sebastián y Barrere (2018) señalan que los modelos organizativos (Grupos de Investigación, Redes y Mega redes) y los modos de producción del conocimiento (proyectos colaborativos y copublicaciones) constituyen expresiones de la internacionalización de la investigación; ambos desarrollos constituyen la manera cómo se constituye el proceso de internacionalización de la

investigación, que reordena y acomoda los procesos investigativos internos de las instituciones de investigación para hacer frente a los desafíos de la internacionalización.

En la tabla 1, Expresiones de la internacionalización en la investigación, se integran ambos aportes para mostrar cuáles son los componentes de la investigación asociados al proceso de la internacionalización, destacando en cada caso las distintas expresiones de internacionalización de la investigación que actualmente se desarrollan en las instituciones de educación superior y que son las que, finalmente, orientan su desarrollo tanto a nivel sociológico como a nivel institucional.

**Tabla 1**

*Expresiones de internacionalización en la investigación*

<b>Componentes</b>	<b>Niveles</b>	<b>Expresiones de la internacionalización en la investigación (mecanismos)</b>
Sociológico	Funcional	Capacidades de relacionamiento Recursos cognitivos Valoración de la Internacionalización
	Organizativo	Recursos organizativos: proyectos colaborativos internacionales, copublicaciones, flujos internacionales de financiación. Modelos organizativos: Centros, Institutos, Grupos de investigación e Infraestructura
Institucional	Institucional	Formación, Especialización y circulación de investigadores a nivel internacional Políticas y estrategias Nacionales, institucionales Instrumentos para el fomento de la internacionalización Cooperación internacional

*Nota.* Elaboración propia a partir de Sebastián y Barrere (2018) y López (2013).



### *Enfoque sociológico*

El enfoque sociológico busca explicar, desde los aspectos funcionales y organizativos, la manera cómo los grupos desarrollan, proponen e implementan creativamente maneras para promover o consolidar las vinculaciones con las instituciones científicas en que se mueven. Al respecto, López (2013) explica que las capacidades de internacionalización de los grupos de investigación se refieren al conjunto de recursos construidos, potenciados y significados que posee un Grupo de Investigación para internacionalizarse, motivados e interesados por la valoración que tengan de dicho proceso.

A nivel funcional los recursos pueden ser de tipo cognitivo, humano o relacionales. Los de tipo cognitivo se refieren a las capacidades de los Grupos de Investigación para desarrollarse en las áreas temáticas trabajadas; la comunidad científica internacional aceptan investigaciones con temáticas generales que puedan ser aplicables a realidades diversas, dejando de lado aquellas que son particulares y que responden solo a un ámbito local; por esa misma razón, las revistas tienen una mayor aceptación de investigaciones de carácter básico que aplicadas, por ser estas últimas de carácter nacional, además de preferir, mayormente, aquellos artículos que provienen de observaciones empíricas realizadas en contextos de centro de la ciencia y no de la periferia (López, 2013).

Los recursos humanos hacen referencia al perfil académico e investigativo de los miembros del Grupo de Investigación (número, nivel de formación, producción científica, programas de cooperación, entre otros) y a las instancias locales de formación

necesarias para elevar la calidad del investigador con sus pares internacionales; al respecto, López (2013) refiere que existe una relación directa entre la presencia de instancias locales de formación (recursos materiales) y el interés por viajes de formación al extranjero.

Finalmente, los recursos relacionales o contactos personales del Grupo de Investigación que son los que facilitan el acceso a información actualizada sobre las actividades de las comunidades científicas del Centro en cuanto a convocatorias, acceso a publicaciones, participación en proyectos colaborativos, entre otros, que a decir de López: “disminuye el sentimiento de aislamiento” (p.84, 2013).

A nivel organizativo, los investigadores con sus pares internacionales se organizan para desarrollar proyectos colaborativos internacionales y copublicaciones que les permita insertarse en los eventos de divulgación científica internacional para luego pasar a formar parte de las comunidades científicas globales; así mismo, las instituciones académicas en donde desarrollan sus actividades de investigación se organizan para desarrollar lugares o puntos de encuentro para la actividad científica que aseguren no solo una buena participación del investigador, sino que se generen las condiciones para una relación sostenida como los Centros, Institutos, Grupos de investigación, laboratorios, entre otros (Sebastián y Barrere, 2018).

Como se mencionó anteriormente, los recursos dependen del grado de valoración que tenga el Grupo respecto de la internacionalización de la investigación; la valoración se refiere a la calificación positiva o negativa que deja el resultado de las acciones de internacionalización desarrolladas; al respecto, Oregioni (2015) precisa que

las motivaciones que impulsan el proceso se originan de forma casual como producto de viajes internacionales que realizan los miembros de los Grupos para participar en eventos académicos, los resultados de las acciones posteriores dependerá del grado de confianza y reconocimiento mutuo que alcancen los grupos con sus pares internacionales.

### ***Enfoque Institucional***

Desde el punto de vista de un grupo de investigación, las condiciones institucionales de internacionalización son entendidas como el conjunto de medidas por las cuales, las instituciones científicas promueven la internacionalización de sus actividades en función al logro de sus proyectos internacionales; además este concepto destaca el papel que cumple las políticas de las instituciones científicas, encargadas de distribuir los recursos, regular las carreras y establecer prioridades de investigación, en la configuración de los comportamientos de los Grupos de Investigación (López, 2013).

Las condiciones institucionales se abordan desde dos aspectos, el primero se refiere a la orientación de la investigación que sigue una institución, es decir, los criterios mediante los cuales se evalúa las tareas científicas de los miembros del Grupo en las distintas instituciones donde está adscrito y, segundo, las rutinas de recursos entendidas como mecanismos de asignación de recursos institucionales así como los dispositivos de recursos que se refieren a la manera espontánea de cómo en los grupos se generan otros fondos adicionales (López, 2013).

Finalmente, es importante reconocer el papel de la comunidad científica como actor político en el proceso de implementación de políticas científicas que aunadas a los factores subjetivos de los Grupos de Investigación son los que consolidan y retroalimentan el clima de confianza en el trabajo colaborativo generando un tejido social para la producción equitativa del conocimiento (Oregioni, 2015).

### ***Mecanismos de la internacionalización de la Investigación***

Los mecanismos de internacionalización de la investigación son las distintas maneras que tienen los investigadores para internacionalizar sus procesos investigativos, la manera de afrontar esta tarea varía tanto a nivel personal como institucional; estos mecanismos pueden ser: actividades de colaboración y cooperación internacional, constitución de redes con pares que laboran en el extranjero, movilidad de investigadores, producción de publicaciones conjuntas, investigaciones sobre temas globales e internacionales, intercambio de información, actividades de difusión, formación y especialización de investigadores, actividades de investigación, entre otras expresiones de internacionalización ( Sebastián y Barrere, 2018).

Knight (2005) para referirse a los mecanismos utiliza el término métodos, destaca que los métodos pueden abordarse desde el nivel institucional, hasta el nivel nacional o sectorial; los más destacados son los programas, los acuerdos, las políticas y las estrategias; estos métodos no son excluyentes entre sí y tampoco tienen el propósito de excluir otras metodologías, pues cada institución, según su enfoque de

internacionalización, adoptará y pensará sobre qué método se adecúa a sus necesidades institucionales. En la tabla 2, se describen los métodos mencionados

**Tabla 2**

*Métodos de Internacionalización a nivel nacional y sectorial*

<b>Método</b>	<b>Descripción</b>
Programas	La internacionalización de la educación superior se enfoca en ofrecer programas financiados que facilitan actividades internacionales, como la movilidad, la investigación colaborativa y las vinculaciones.
Acuerdos	Son las razones fundamentales en el desarrollo de recursos humanos, alianzas estratégicas, transacciones comerciales, formación y desarrollo cultural y social.
Políticas	La Internacionalización de la educación superior se explica mediante políticas que ven o hacen énfasis en la dimensión internacional e intercultural de la educación superior.
Estrategias	La Internacionalización se considera un elemento clave de una estrategia nacional para alcanzar las metas y prioridades de un país, nacional e internacionalmente.

*Nota.* Knight (2005, p.26).

Se necesitan varios métodos diferentes para hacer la internacionalización, no existe una manera única y fija de internacional la investigación, estas cambian durante su desarrollo, en muchos casos, países e instituciones utilizan diferentes métodos; al mismo tiempo, la elección depende de dos factores, primero de la caracterización de los valores, prioridades y acciones que un país o una institución presenta a medida que trabaja en internacionalización y segundo está asociado a las capacidades que posee un grupo de investigación para internacionalizarse, las cuales son construidas y actualizadas a la luz de la valoración que el grupo tiene de la internacionalización en su proceso de producción científica (López, 2013).

Para el propósito del presente estudio interesa desarrollar tres mecanismos (expresiones de internacionalización), la cooperación en investigación, la movilidad internacional y la política de la internacionalización de la investigación, estos tres mecanismos integran el enfoque sociológico y el institucional en sus desarrollos.

### ***La cooperación internacional en investigación***

La cooperación internacional en investigación, la entendemos como un conjunto de actividades que, a través de diversos actores, grupos de investigación o instituciones de diferentes países, implementan diversos instrumentos institucionales y de gestión, para asociarse entre sí en la consecución de objetivos acordados conjuntamente en el ámbito de la investigación, constituyen uno de los principales instrumentos para la generación de conocimiento (Sebastián y Benavides, 2007).

Estos desarrollos implican poner en marcha políticas y estrategias para la promoción y fortalecimiento de capacidades institucionales en investigación cooperativa que permita a las unidades de investigación una participación en iguales condiciones; las acciones de cooperación se concretan y se mantienen siempre y cuando tenga un respaldo institucional con instrumentos normativos como los acuerdos y convenios que son los que finalmente, formalizan las relaciones entre los diversos actores involucrados en la internacionalización de la investigación; sin embargo, como lo explica Sebastián (2017), estos instrumentos no son siempre un indicador fiable de la vinculación y cooperación, pues suelen caer en generalidades y buenas intenciones sin prever aspectos como el financiamiento y las capacidades de gestión necesarias para poner en marcha los acuerdos establecidos.

Uno de los instrumentos operativos para la cooperación en investigación es la conformación de redes científicas en distintas áreas del conocimiento que contribuyen con una producción científica válida que facilita el desarrollo de capacidades para aprender y poner en marcha diversas acciones de colaboración científica; además, la participación en redes permite la división del trabajo científico y la consecución de objetivos de una manera más efectiva a través de la colaboración entre los nodos que la conforman (Nupia, 2014).

Otro de los instrumentos es el Proyecto de investigación cooperativo, unidad principal para conseguir financiamiento y articular relaciones de cooperación internacional. La estructuración de un proyecto de cooperación internacional está relacionada con la elección del tema de investigación (recursos cognitivos del investigador), con la confianza generada entre los investigadores principales (capacidades de relacionamiento) y con las restricciones programáticas de las fuentes internacionales que decidan financiarlo (política-institucional) (Sebastián y Benavides, 2007).

Finalmente, la concreción de acciones duraderas y estables de cooperación internacional recaen en los Programas de fomento de la cooperación en investigación sean estas gubernamentales o institucionales, son instrumentos que concretan las vinculaciones pues contienen objetivos, líneas de acción, plan de actividades, modalidades de financiamiento, responsabilidades de participación, impactos, entre otros aspectos relevantes en la vinculación establecida. Son los mismos investigadores

que, mediante el Programa demuestran su interés y motivación por mantener y consolidar la vinculación establecida (Sebastián, 2017).

### ***La movilidad internacional***

La movilidad internacional ha estado asociada, de manera genérica, al proceso que siguen los estudiantes de educación superior para estudiar en universidades extranjeras por semestres o carreras completas o como medio para alcanzar la “doble titulación de carreras”; sin embargo, como detalla Knight (2005) la movilidad es más que cursos o intercambios de programas académicos, la movilidad es vista como el mecanismo que facilita el intercambio entre la periferia y los centros de saber científico promoviendo el entendimiento entre culturas y lenguas foráneas para el desarrollo de acciones conjuntas.

La movilidad internacional de los investigadores se desarrolla en tres modalidades: temas de desarrollo, temas de educación y temas comerciales y cada una de estas modalidades tiene una condición de internacionalización que a su vez determinará una manera de movilizarse para alcanzar sus objetivos de vinculación. Los temas de desarrollo exigen acciones de cooperación con movilidad para pasantías, años sabáticos y trabajos de campo; los temas de educación exigen acciones de vinculación con movilidad para intercambios estudiantiles, especialización de carreras, franquicias y doble titulación; mientras que los temas comerciales exigen acciones de negociación con movilidad para atender a las filiales, proveedores, la universidad virtual y el desarrollo de capacidades institucionales (Knight, 2005).



Finalmente, Nupia (2014) resume que la movilidad internacional es un componente de la internacionalización de la investigación cuando el propósito del viaje está asociado a un trabajo de investigación que implica el desarrollo de un proyecto de investigación cooperativo, en ese sentido la movilidad internacional requiere un marco de referencia que considere la trayectoria de los investigadores y que vaya más allá del simple registro, se trata de identificar patrones constantes en el tiempo que ayuden a una evaluación estratégica del estado de la cooperación.

### ***Política de la internacionalización de la investigación***

La política es el instrumento que brinda el soporte institucional en el proceso de relacionamiento de los investigadores y de sus unidades de investigación y es, junto al financiamiento, el que fortalece el desarrollo institucional hacia la internacionalización de la investigación; al respecto, Sebastián y Barrere (2018) indican sobre la política, que es cierto que muchas de las acciones de internacionalización han sido inducidas por las propias comunidades científicas y no por políticas de fomento; por ello, para darle continuidad, es necesario que las instituciones las incorporen como objetivos en las políticas científicas institucionales y nacionales y que se traduzca en una herramienta de calidad, productividad y visibilidad de la investigación.

Finalmente, Knight (2005) propone que son los programas y las estrategias de internacionalización las herramientas más utilizadas para implementar la política a nivel nacional, sectorial e institucional, pues son las que pueden incorporar directivas y normas relacionadas con la dimensión internacional en relación a la misión, propósito, valores y funciones de la institución.

## **2.3 Definición de términos**

### **Percepción**

Es el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la producción de símbolos (Vargas, 1994).

### **Internacionalización de la investigación**

La internacionalización de la investigación es un proceso estratégico que busca articular la dimensión internacional e intercultural con las funciones propias de la universidad para el desarrollo de iniciativas conjuntas de investigación con instituciones de educación superior nacionales y sus pares en otros lugares del mundo, sin que esto signifique una pérdida de identidad, sino un espacio amplio de interacción (Sebastián y Benavides, 2007).

### **Docentes**

Persona que se dedica a cultivar el saber, transmite conocimientos, realiza investigaciones educativas o en su campo profesional, participa en ponencias, seminarios, mesas redondas en donde comparte y discute sus conocimientos (Barrientos, 2013).

## **Unidades de Investigación**

Grupo de investigación de carácter colectivo, cuyos miembros desarrollan una identidad grupal y un sentido de pertenencia, sin descartar la existencia de conflictos y competencia entre sus integrantes (Oregioni, 2017).

## **Universidad privada**

La universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia brinda formación humanística, científica y tecnológica con clara conciencia de la realidad del país y de su entorno internacional, donde desarrolla sus acciones; es privada porque como persona jurídica tiene derecho a la libre iniciativa privada para realizar actividades en la educación universitaria fundando, promoviendo, conduciendo y gestionando la constitución de universidades (Ley Universitaria, 2014, art. 3, 113).

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general**

Explorar la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Explorar la percepción del componente sociológico funcional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada
- Explorar la percepción del componente sociológico organizativo de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada
- Explorar la percepción del componente institucional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada

## 4. Método

### 4.1 Tipo de investigación

El presente estudio es de carácter cualitativo, el cual se define como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales, e interpretativo, pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen (Hernández et al., 2014).

Es también una investigación exploratoria porque “el investigador acude a la realidad para familiarizarse con ella, y su objetivo consiste frecuentemente en identificar mejor los problemas, sugerir hipótesis, señalar aspectos o variables dignos de análisis, describir algunas manifestaciones externas del fenómeno” (Maletta, 2009, p.168).

Es una investigación científica básica o fundamental en la medida que la finalidad del estudio es generar y ampliar conocimiento sobre un tema, área o disciplina y en donde la validez de sus resultados se mide por la capacidad explicativa o comprensiva de las conclusiones del estudio (González, 2014).

## **4.2 Diseño de investigación**

El diseño de este estudio es fenomenológico, cuyo propósito es entender las experiencias de los docentes de los Grupos de Investigación sobre la percepción de la internacionalización de la investigación que han ido construyendo en su proceso de relacionamiento internacional vivido en los últimos años. La presente investigación mediante un estudio de caso y con entrevistas se aproximan al fenómeno de estudio para lograr una descripción del fenómeno desde los participantes (Hernández et al., 2014).

## **4.3 Contexto de estudio**

La Institución educativa Superior donde se realizará el estudio es una universidad privada sin fines de lucro inspirada en principios éticos, democráticos y católicos, ofrece una formación ciudadana, humanista, científica e integral de excelencia, contribuye a ampliar el conocimiento y saber mediante la investigación e innovación a nivel internacional, promueve la creación y difusión de cultura, reconociendo la naturaleza multicultural del país.

Esta universidad cuenta con tres vicerrectores: académico, de investigación y administrativo que colaboran con el rector en el gobierno de la Universidad, coordinan las actividades de los decanos y las labores de los directores académicos, así como los servicios administrativos, entre otras funciones. El Vicerrectorado Académico propone al Consejo Universitario la política educativa, las modalidades de enseñanza y las políticas de profesores; y es el responsable de que se implementen; el Vicerrectorado de

Investigación desarrolla las acciones de investigación en coordinación con los departamentos, centros e institutos de la universidad, así como de las actividades de investigación para la enseñanza. Finalmente, el Vicerrectorado Administrativo es el responsable de organizar una administración que brinde soporte a todas las actividades de la universidad: la formación, la investigación y la responsabilidad social universitaria.

Al presente estudio le interesa las acciones de investigación que están a cargo del Vicerrectorado de Investigación y que se desarrollan mediante un conjunto de Unidades de Gestión que brindan el soporte necesario para el logro de sus objetivos; estas Unidades abordan temas como la subvención de proyectos, propiedad intelectual, ética, internacionalización, publicaciones, entre otros temas afines al proceso de investigación. La acción de investigación es desarrollada por los investigadores que se encuentran organizados en Centros, Institutos y Grupos de investigación, mediante la elaboración de proyectos de investigación, desarrollo tecnológico o innovación, elaboración de artículos en revistas, comunicaciones científicas y/o tecnológicas, producción de libros o partes de ellos, organización de encuentros científicos y/o tecnológicos relacionados con la investigación a nivel nacional e internacional.

Las Unidades de Investigación para el desarrollo de sus acciones se organizan en equipos multi e interdisciplinarios con colegas de la propia universidad o con colegas de universidades nacionales o del extranjero, cuentan con fondos concursables para el desarrollo de sus proyectos y tienen una política de grupos que orienta sus acciones.

Para el desarrollo y soporte de las acciones de internacionalización de la investigación la universidad creó en el 2014 una Oficina con el encargo de promover y apoyar el

desarrollo de programas de colaboración en investigación entre los grupos, centros e institutos y sus pares de instituciones de otros países mediante el impulso de mecanismos para la internacionalización de la investigación, siendo los más comunes: convenios de cooperación para trabajos de investigación, estancias de investigación, programas de colaboración científica y movilidad internacional.

El interés de los investigadores por la internacionalización de la investigación ha ido en aumento, cada vez son más los investigadores que buscan apoyo financiero e institucional para desarrollar acciones de vinculación con colegas extranjeros con quienes tienen vinculaciones establecidas y proyectos en marcha. En el 2018 se aplicó una encuesta de opinión sobre el impacto del fondo de movilidad en los programas de cooperación en investigación, los investigadores manifestaron que la internacionalización de la investigación implicó haber iniciado un camino sin retorno, que les viene otorgando múltiples satisfacciones a nivel de su desarrollo profesional como investigador internacionalizado; pero que entienden, también, que es necesario establecer ciertas condiciones en la gobernanza de la universidad que les permita integrarse de manera orgánica a la comunidad científica internacional pero sin perder la propia identidad institucional y nacional.

El presente estudio ha elegido esta universidad por el desarrollo institucional gestado en el tema de la internacionalización de la investigación que comprendió una normativa institucional con estrategias, política, recursos y lo más importante resultados que se expresan en los programas de cooperación establecidos entre investigadores de esta universidad y sus pares internacionales. El presente estudio permitirá a las



autoridades de la universidad comprender cuál es el alcance de este tema entre los investigadores y cuáles son las acciones institucionales que estos investigadores relacionados esperan sean desarrolladas para continuar con el proceso iniciado.

En la universidad existe un ambiente muy propicio para discutir y reflexionar sobre el tema sobre todo porque la universidad cuenta desde julio del 2019 con nuevas autoridades que están muy llanas a recoger las opiniones de los investigadores respecto a las condiciones institucionales que contribuyan a un mejor desempeño de los investigadores con vinculaciones internacionales en investigación. Por ello, los datos se recogerán mediante entrevistas con los responsables de los Grupos de Investigación que han tenido participación en los fondos concursables de movilidad internacional en investigación y mantengan vinculaciones con pares internacionales; se busca que las entrevistas no solo se recojan los conceptos, sino que en la relación establecida se pueda observar también las maneras cómo se expresa respecto de los temas propuestos en la entrevista. En esta parte es importante considerar los resultados de la entrevista piloto, pues permitirá hacer los ajustes a la manera cómo deberán recogerse los datos.

Para el presente estudio es importante conocer los posibles procesos sociales que se susciten en torno al tema de estudio, para ello se buscará mantener una oportuna comunicación con los responsables de gestión de los Grupos de Investigación de la universidad, así como conocer desde los medios de comunicación institucional, algún posible cambio o nuevo suceso que tenga que ver con el tema de estudio. Es posible tener acceso a esta información, pues es pública, en el caso se requiriera alguna

información con carácter más reservados para el presente estudio, se contactará con las autoridades pertinentes para solicitarlo.

Durante el estudio se toman nota en un cuaderno de las entrevistas y las observaciones, así como situaciones que tengan que ver con los procesos sociales que se puedan suscitar, de tal forma que las notas puedan ser tomadas en cuenta al momento del análisis de datos.

#### **4.4 Población y muestra**

##### **4.4.1 Población**

La población objeto del estudio está conformada por 158 coordinadores de Grupos de Investigación (o unidad de investigación) reconocidos y ratificados según la Política de Grupos vigente de una universidad privada de Lima.

El 35.5 % de los coordinadores de los grupos de investigación corresponden al sexo femenino y el 64.5% corresponde al masculino, son docentes a tiempo completo con grado académico de Doctor que tienen al menos 3 años de experiencia como investigador. El 64.5% de los grupos desarrollan investigación básica y el 35.5% desarrollan investigaciones aplicadas. El 71.5% de los grupos desarrollan investigaciones de tipo disciplinar, mientras que el 28.5% desarrollan investigaciones de tipo interdisciplinario.

En la tabla 3 se especifica la distribución de los Grupos de Investigación según los departamentos académicos y se registra el sexo de los coordinadores de los mismos.

El departamento Académico de Ingeniería tiene el mayor número de Grupos de la universidad, le sigue el departamento Académico de Ciencias Sociales y en tercer lugar el departamento Académico de Ciencias. El departamento Académico de Educación cuenta con solo un Grupo.

**Tabla 3**

*Distribución de los coordinadores de Grupos de Investigación según sexo y departamentos académicos a los que pertenecen de una universidad privada de Lima*

Departamentos Académicos	Sexo		<i>f</i>	<i>%</i>
	Mujer	Hombre		
Artes	5	4	9	5.70
Arquitectura	3	2	5	3.16
Ciencias	7	13	20	12.66
Ciencias de la gestión	1	6	7	4.43
Ciencias Sociales	7	15	22	13.92
Ciencias de la Comunicación	1	4	5	3.16
Derecho	7	11	18	11.39
Economía	0	4	4	2.53
Educación	1	0	1	0.63
Humanidades	8	11	19	12.03
Ingeniería	5	30	35	22.15
Psicología	11	2	13	8.23
Total	56	102	158	100.00

#### 4.4.2 Muestra

El tipo de muestra del presente estudio es no probabilístico; las muestras fueron arbitrarias y se basaron en supuestos generales sobre la distribución de las variables en

la población, tal como lo propone Pimienta (2000), es así como se realizó la elección experta de los investigadores de Grupos de Investigación que mantienen vinculaciones de cooperación en investigación con pares internacionales.

Como lo sugiere Hernández, et al. (2014), el estudio se desarrolló con muestras homogéneas y muestra de expertos, recogió directamente las unidades o declaraciones de los participantes y sus vivencias, que permitió crear un modelo basado en sus interpretaciones, se presentaron las categorías, las cuales y de acuerdo con los resultados, fueron vinculadas entre sí. Respecto a la saturación se realizó en la novena entrevista, luego de la cual ya no aparecieron nuevas categorías o descripciones de experiencias sobre el fenómeno en cuestión.

La muestra para el presente estudio fueron los coordinadores de los grupos de investigación que, según los criterios establecidos por la institución donde laboran, se caracterizan por ser docentes ordinarios, entre varones y mujeres, con al menos tres años de experiencia en investigación, con al menos una vinculación internacional de investigación en marcha, con proyectos colaborativos realizados o en proceso, con publicaciones con pares internacionales y que mantengan una agenda anual de actividades de promoción de la investigación.

Se elaboró una Ficha sociodemográfica que permitió recoger algunos de estos datos: edad, especialidad, número de artículos al año, horas de dictado, años de Investigador, número de proyectos colaborativos y número de publicaciones con pares internacionales.

#### **4.4.3 Criterios de Inclusión y exclusión**

##### **Criterios de inclusión**

- Investigadores que pertenecen a un Grupo de Investigación reconocidos o ratificados
- Investigadores con grado de Doctor
- Investigadores con proyectos de investigación colaborativos (aquellos que se desarrollan con la participación de pares internacionales para la elaboración conjunta del mismo), realizados o en proceso.
- Investigadores favorecidos con el Fondo de Movilidad Internacional de la Universidad privada.

##### **Criterios de exclusión**

- No haber firmado el consentimiento informado
- Investigadores con algún tipo de licencia o de vacaciones.

#### **4.5 Los instrumentos**

##### **4.5.1 Ficha de datos sociodemográfica**

Se cuenta con una ficha sociodemográfica cuyos resultados ayudarán a conocer mejor a la muestra (ver apéndice A).

#### 4.5.2 Entrevista semiestructurada

En la tabla 4 se presentan las especificaciones que se han considerado para el diseño de la entrevista, tales como los objetivos, ejes temáticos y preguntas para los participantes. Las categorías de análisis emergerán de los ejes temáticos y de las preguntas que se formulen en la entrevista semiestructurada.

Se presenta la Guía de preguntas en el apéndice B.

**Tabla 4**

*Especificaciones para el diseño de la entrevista semiestructurada*

<b>Objetivos</b>	<b>Ejes temáticos</b>	<b>Preguntas</b>
Explorar la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada		
Describir el componente sociológico funcional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada	<p>Sociológico funcional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Recursos de relacionamiento (capacidades) y recursos humanos</li> <li>● Recursos cognitivos</li> </ul>	<p>¿Cómo se originó su vinculación internacional en investigación?</p> <p>¿Cómo caracteriza su proceso de relacionamiento?</p> <p>¿Considera que existe una relación entre la vinculación establecida y el desarrollo científico de la disciplina que investiga?</p> <p>¿Qué recursos a nivel del desarrollo del área disciplinar deben considerarse para mantener las vinculaciones internacionales en</p>

		<p>investigación?</p> <p>¿La internacionalización de la investigación es importante en la producción científica internacional?</p>
<p>Describir el componente sociológico organizativo de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Valoración de la Internacionalización</li> </ul>	<p>¿Explique si la internacionalización de la investigación tiene un componente de subordinación del investigador nacional frente al par internacional?</p> <p>¿Qué capacidades debería desarrollar o tener un investigador que valora la internacionalización?</p>
	<p>Sociológico Organizativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modos de producción del conocimiento</li> </ul>	<p>¿Cuál es su opinión respecto a las nuevas formas de producir conocimiento científico como los proyectos colaborativos o las copublicaciones?</p> <p>¿Explique si recibe algún tipo de apoyo institucional para ser parte de los nuevos modos de producción científica?</p> <p>Mencione y explique qué proyectos colaborativos tiene en marcha y de qué manera se organizan para alcanzar resultados conjuntos</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Modelos organizativos</li> </ul>	<p>¿Cómo el actual modelo organizativo institucional de investigación (Centros, Institutos, Grupos de investigación e Infraestructura) favorece sus vinculaciones internacionales</p> <p>¿Qué componentes debería tener el modelo organizativo institucional para promover la internacionalización de la investigación?</p>

---

Describir el componente institucional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada	Institucional	¿De qué manera los marcos institucionales favorecen las vinculaciones de cooperación en investigación?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Política</li> <li>● Mecanismos</li> </ul>	<p>¿Cuáles son los mecanismos o condiciones que deberían desarrollarse en la Universidad para garantizar que las vinculaciones internacionales se mantengan y fortalezcan?</p> <p>¿Cuál es el rol de la cooperación en investigación para el desarrollo científico del país?</p>
		<p>¿Cómo el modelo organizativo institucional de la investigación se complementa con los otros componentes funcionales u operativos de la institución?</p>
		<p>¿Cómo la movilidad internacional contribuye a promover y/o consolidar la cooperación internacional en investigación?</p>
		<p>En su opinión cuál de los dos elementos es el más relevante para alcanzar la internacionalización de la investigación: el soporte institucional (política y movilidad) o las capacidades relacionales de los investigadores ¿Por qué?</p>

---

#### 4.5.3 Entrevista semiestructurada a Muestra de expertos

Este instrumento se aplicó a una muestra de expertos para la triangulación de los hallazgos; presenta las especificaciones que se han considerado para el diseño de la entrevista, tales como los objetivos, ejes temáticos y preguntas que se realizarán (ver la guía de entrevista para muestra de expertos, Apéndice C).



Las categorías de análisis emergieron de los ejes temáticos y de las preguntas que se formularon en la entrevista semiestructurada.

Tabla 5

*Especificaciones para el diseño de la Entrevista semi estructurada a la muestra de expertos*

Objetivos	Ejes temáticos	Preguntas
Explorar la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada	Sociológico funcional	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos de relacionamiento (capacidades) y recursos humanos</li> </ul>	<p>¿Cómo se originó su vinculación internacional en investigación?</p> <p>¿Cómo caracteriza su proceso de relacionamiento?</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos cognitivos</li> </ul>	<p>¿Considera que existe una relación entre la vinculación establecida y el desarrollo científico de la disciplina que investiga?</p>
Describir el componente sociológico organizativo de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada	Valoración de la Internacionalización	<p>¿La internacionalización de la investigación es importante en la producción científica internacional?</p>
	Sociológico Organizativo	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modos de producción del conocimiento</li> <li>Modelos organizativos</li> </ul>	<p>¿Cuál es su opinión respecto a las nuevas formas de producir conocimiento científico como los proyectos colaborativos o las copublicaciones?</p> <p>¿Cómo el actual modelo organizativo institucional de investigación (Centros, Institutos, Grupos de investigación e Infraestructura) favorece sus vinculaciones internacionales?</p>
	Institucional	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Política</li> </ul>	<p>¿De qué manera los marcos institucionales favorecen las vinculaciones de cooperación en investigación?</p>

---

- Mecanismos

Describir el componente institucional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada

¿Cómo la movilidad internacional contribuye a promover y/o consolidar la cooperación internacional en investigación?

En su opinión cuál de los dos elementos es el más relevante para alcanzar la internacionalización de la investigación: el soporte institucional (política y movilidad) o las capacidades relacionales de los investigadores ¿Por qué?

---

Con el propósito de mantener rigurosidad en la obtención y tratamiento de la información se realizó dos triangulaciones; una triangulación de los datos o hallazgos al aplicar la entrevista semiestructurada a una muestra de expertos, y una triangulación teórica al contrastar los resultados con documentos elaborados por la institución educativa de donde procede la población del estudio; la aplicación de ambas triangulaciones sirvieron “para garantizar que el contraste de las diferentes percepciones conduce a interpretaciones consistentes y válidas” (Gurdián-Fernández, 2007, p.242).

#### 4.6 Procedimientos

##### **Inmersión inicial y total en campo**

La inmersión inicial se realizó a partir de la participación del investigador en los procesos de acreditación institucional que venía desarrollando la universidad que alberga a la muestra; además, se levantó información sobre las vinculaciones internacionales de los investigadores y sus repercusiones en la calidad de las

publicaciones, este acercamiento inicial al fenómeno del estudio permitió conocer de mejor manera las preocupaciones de los investigadores por mantener sus vinculaciones y la preocupación de la institución por conocer de mejor manera qué tipo de soporte institucional requerirían estas vinculaciones; en este escenario hacía falta describir cómo los investigadores percibían su proceso de internacionalización, qué elementos la comprenden, que tanto valoraban sus vinculaciones internacionales y cómo percibían el aporte que la institución les brinda para que estas vinculaciones se mantuvieran en el tiempo.

El manejo de la información permitió identificar que los investigadores con vinculaciones internacionales en marcha eran, entre otros aspectos, aquellos que ganaban reiteradamente los Fondos de Movilidad Internacional en Investigación y que siendo coordinadores de sus Grupos de Investigación mantenían una mirada crítica a su proceso de relacionamiento; en estos espacios de interacción con los investigadores vinculados internacionalmente, se detectó la buena disposición e iniciativa para participar de debates o discusiones sobre el tema y facilitó la selección de la muestra para la recolección de los datos.

La participación en estos procesos de gestión interna de la institución educativa de donde proceden los participantes del estudio permitió definir el tema de estudio, conocer otros estudios similares, “recabar datos sobre los conceptos, lenguaje y maneras de expresión, historias y relaciones” (Hernández et al., 2014, p.368) que se fueron registrando en un cuaderno de notas.

Los datos recabados en el estudio corresponden al tipo de proceso que, según Lofland et al. (2005) (citado en Hernández et al., 2014), se refiere a las actividades o acciones que se realizan con un propósito, los participantes del estudio dan cuenta de cómo es su proceso de relacionamiento con pares internacionales, cómo se iniciaron, qué funciones se realizan, qué recursos son necesarios para hacerse efectivas, qué resultados se alcanzan para su desarrollo como investigador.

El estudio fue realizado por un solo investigador quien realizó el contacto inicial con los participantes, las invitaciones para la entrevista, la aplicación de la ficha sociodemográfica, la firma del consentimiento informado y luego, la aplicación de la entrevista semiestructurada; los datos se obtuvieron entre el once de marzo y quince de junio del 2020.

La recolección de los datos se inició de manera presencial y luego virtual por la emergencia sanitaria, en ambos casos se aplicó el protocolo establecido en la metodología del estudio; en la etapa presencial se enviaron las primeras invitaciones y se tuvo la aceptación de tres investigadores quienes fueron entrevistados en sus oficinas en un horario y fecha acordada y a los que se les aplicó las preguntas de la entrevista semiestructurada, luego de haber firmado el consentimiento informado (ver apéndice G).

Al declararse la cuarentena en Lima debido a la pandemia del COVID19, se coordinó con las autoridades de la Universidad Marcelino Champagnat, para realizar las siguientes entrevistas de manera virtual utilizando la plataforma Zoom, una vez recibida la autorización se reiniciaron las invitaciones para continuar con las

entrevistas bajo la modalidad virtual. En esta parte virtual, las entrevistas siguieron el mismo protocolo, primeramente, el envío de la invitación por correo electrónico, luego de la aceptación se les remitió el consentimiento informado y los entrevistados firmaban su aceptación mediante otro correo electrónico o en algunos casos los participantes se daban el tiempo de firmar el documento impreso y luego escanearlo para enviarlo por correo electrónico; en todos los casos, el estudio cuenta con los consentimientos informados.

En el trabajo de campo se aplicó la ficha sociodemográfica y la entrevista semiestructurada, a todos los participantes se les formuló todas las preguntas y no hubo casos en que no quisieran responder alguna, tampoco se dieron situaciones de interrupción por un tema de fidelidad de la red o algún otro tipo de interferencia; todas las entrevistas fueron grabadas, tanto las presenciales como las virtuales. Las grabaciones de las entrevistas fueron guardadas en archivos digitales en la computadora de la investigadora en el marco del acuerdo de confidencialidad establecido con los participantes.

Finalmente, es importante mencionar que las preguntas no generaron ninguna incomodidad, al contrario, los entrevistados agradecieron algunas de las preguntas formuladas, comentando que les había permitido hacer una reconfiguración de su experiencia como investigador internacionalizado, y que esas reflexiones le ayudarían a organizar mejor sus grupos de investigación en sus procesos de relacionamiento.

Durante el desarrollo de las entrevistas se tomaron notas de algunas ideas u observaciones que surgían mientras se realizaban la entrevista a fin de considerarlas al momento del análisis de datos.

Para la verificación y triangulación de datos se aplicó la misma entrevista de la muestra a dos expertos y los resultados obtenidos fueron congruentes con los resultados alcanzados por la muestra, todas las categorías analizadas arriban a descripciones similares, sin embargo, es importante señalar que los expertos en sus respuestas suelen poner un mayor énfasis al contexto latinoamericano, mientras que la muestra sitúa sus vinculaciones en su gran mayoría al contexto mundial; así mismo, los expertos son mucho más sistémicos al describir las condiciones institucionales de la internacionalización de la investigación, pues menciona que tanto las políticas como los mecanismos para la internacionalización de la investigación, tienen que entenderse en un contexto micro (a universidad), meso (el país) y macro (el mundo). Cabe mencionar que los expertos al momento de la entrevista ocupaban cargos directivos de gobernanza en la universidad donde trabajan, razón por la cual se comprende su visión más estructural y sistémica de la internacionalización.

Así mismo, se han considerado dos informes producidos por la institución donde trabaja la muestra que dan cuenta de cómo los investigadores desarrollan su proceso de internacionalización; el primero, es el resultado de una encuesta aplicada a todos los Centros de Investigación, Institutos de Investigación y Unidades Académicas de la Institución como parte del proceso interno para la re acreditación. Fueron 37 las unidades encuestadas, que respondieron sobre sus vinculaciones y los mecanismos que vienen utilizando para las diversas acciones de internacionalización

de la investigación como las pasantías con sus pares para el desarrollo de postulaciones conjuntas a Fondos, ejecución de proyectos colaborativos y publicaciones conjuntas.

El segundo informe recoge los resultados de un estudio que sustenta la propuesta de una política institucional para el fomento de la internacionalización de la investigación. El estudio comprendió análisis documental, estudio bibliométrico, encuestas, entrevistas y reuniones de trabajo con directores, jefes de las áreas de gestión de la investigación y con los investigadores organizados en los Grupos de Investigación y Centro e institutos. Los temas abordados fueron la internacionalización de la comunidad científica, formación de investigadores, procesos de investigación, internacionalización de la difusión, transferencia de resultados y un plan de política institucional para mejorar la intensidad e impacto de la internacionalización.

Para el análisis de la información recopilada se utilizó el análisis temático, categorizando y codificando los datos de las nueve entrevistas realizadas, con este método se ha podido identificar, analizar e informar sobre los temas o patrones de significado recurrentes de los datos recogidos, se puso el interés en cómo los participantes han ido construyendo la percepción de su proceso de internacionalización de la investigación, cuáles los significados que cada uno de los entrevistados le dan a cada dimensión del proceso y cómo lo han expresado; esta organización y descripción de los datos facilitó la interpretación de los diversos aspectos que comprendió el estudio (Braun y Clarke, 2006).



El análisis temático se estructuró siguiendo las seis fases que proponen Braun y Clarke (2006).

### ***Fase inicial, la familiarización con los datos recopilados***

Primeramente, las entrevistas se transcribieron considerando una ortografía rigurosa y exhaustiva, describiendo literalmente todas las expresiones, como lo propone Braun y Clarke (2006), esta acción permitió ir familiarizándose con los datos; una vez transcritas las entrevistas se procedió a realizar lecturas completas, activas y repetidas de cada una; ambas acciones dieron lugar a la identificación de significados y patrones de los temas del estudio, una especie de lista inicial de ideas sobre lo que contenían los datos.

### ***Fase, generación de códigos iniciales***

En esta fase se identificaron códigos que expresan las características de los datos, como el elemento o segmento más básico de los datos recogidos, la recopilación se realizó mediante uso del software Atlas. Ti en su versión 8.0; se crearon nueve códigos considerando las categorías de análisis del estudio y dos códigos nuevos de dos temas que no encajaban en los anteriores. Los códigos de las categorías de análisis identificados son Cognitivos, Humanos, Relacionales, Organizativos, Valoración, Política, Mecanismos, redes y actualización formativa.

### ***Fase, búsqueda de temas***

Los códigos se analizaron y se cruzaron con el marco teórico y con los estudios realizados por la universidad y se reafirmaron los códigos de las categorías de análisis del estudio y se crearon dos categorías para los nuevos códigos: redes y actualización formativa.

### ***Fase, revisión de temas***

Respecto a los dos códigos adicionales, cuyos datos parecían no pertenecer a ninguno de los otros, se analizaron más al detalle consultando el marco teórico, la bitácora de análisis y otras fuentes bibliográficas del estudio y se concluyó que estos datos debían ser reubicados en los otros códigos. Los datos del código de actualización formativa se ubicaron en el código cognitivo y los de redes en el código organizativo; en la siguiente tabla se muestra el resultado de este proceso de refinamiento de los temas.

**Tabla 6**

*Categorías y subcategorías definidos de análisis del estudio*

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
Sociológica	Cognitivos
	Humanos
	Relacionales
	Organizativos
	Valoración
Institucional	Política
	Mecanismos

***Fase, definición y denominación de los temas***

En esta fase se identificó la esencia de cada tema determinando de esta manera los aspectos de los datos que lo comprenden.

**Tabla 7***Definición de las categorías, subcategorías y códigos del estudio*

<b>Categorías</b>	<b>Código</b>	<b>Descripción de las categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Código</b>	<b>Descripción de los códigos</b>
Enfoque sociológico	A	Estudia la manera cómo los Grupos con sus propios recursos (funcionales y organizativos) desarrollan, proponen e implementan creativamente maneras para promover o consolidar las vinculaciones con las instituciones científicas en que se mueve por la valoración que tienen del proceso.	Recursos Cognitivos	RCO	Recurso funcional que explica las capacidades de los Grupos de Investigación para desarrollarse en su área disciplinar a nivel internacional.
			Recursos Humanos	RHU	Recurso funcional que explica el perfil académico e investigativo de los miembros del Grupo de Investigación (nivel de formación, producción científica, programas de cooperación, entre otros).
			Recursos Relacionales	RRE	Recurso funcional que da cuenta de la capacidad para organizarse y mantener el contacto con colegas, quienes son los que facilitan el acceso a información actualizada sobre las actividades de las comunidades científicas como convocatorias, acceso a publicaciones y participación en proyectos colaborativos.

Enfoque Institucional	B	Estudia los procesos y herramientas institucionales como políticas y mecanismos para llevar adelante la internacionalización	Recursos Organizativos	ROR	Recurso organizativo que explica las capacidades creativas para producir conocimiento mediante la promoción o inserción en Grupos de Investigación, Centros, Redes y Mega redes; así como participando en proyectos colaborativos y copublicaciones internacionales.
			Valoración	RVAL	Se refiere a la calificación positiva o negativa que deja el resultado de las acciones de internacionalización desarrolladas con los recursos funcionales y organizativos.
			Política	POL	Son los procesos y herramientas institucionales que el investigador o Grupo de investigación consideran son necesarias para llevar adelante la internacionalización. Comprende políticas y estrategias institucionales, nacionales, regionales o mundiales.
			Mecanismos	MEC	Comprende el conjunto de actividades de colaboración y cooperación internacional que desarrolla el investigador o Grupo de investigación para internacionalizarse.

---

### ***Fase, producir el informe***

El informe se ha elaborado recogiendo las evidencias proporcionadas por las entrevistas de cada una de las categorías definidas, cuyos resultados dan muestra de la prevalencia del tema.

Es propicio mencionar que la bitácora de análisis ha sido muy útil como herramienta de acompañamiento para el investigador, en ella se han registrado toda aquella información que surgía durante las distintas etapas del proceso de estudio con anotaciones sobre dudas, reacciones, consultas, gráficos y esquemas, como mapas conceptuales que permitieron organizar la información, sobre todo, al momento de la definición de las categorías del estudio; las anotaciones facilitaron el contraste de los hallazgos con la teoría para que el investigador avanzara sobre pasos seguros en sus interpretaciones; al respecto, Hernández et al. (2014) señala que “es una estrategia útil para organizar los procedimientos analíticos” (p. 425).

#### **4.7 Criterios éticos**

Como se ha mencionado anteriormente los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio, el carácter de anonimato y confidencialidad de los datos y se les solicitó firmar el consentimiento informado (ver el apéndice G).

El rigor científico del estudio cualitativo fenomenológico sobre la percepción de la internacionalización de la investigación de los docentes de una universidad privada, se determinó considerando los conceptos y nomenclaturas brindadas por Hernández, et al. (2014) y Noreña, et al. (2012); los criterios utilizados son los de credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad.

Con relación al criterio de credibilidad que involucra la capacidad de poder verificar que el investigador ha recogido el significado real de las vivencias sin sesgos ni conjeturas a priori, en el estudio se grabaron todas las entrevistas, se tomaron notas y no se realizaron conjeturas a priori sobre las experiencias de internacionalización de la investigación, se asumió una única conducta ecuánime y trato durante todas las entrevistas; así mismo, se realizó una triangulación de los datos al aplicar la entrevista del estudio a una muestra de dos expertos, y una triangulación teórica al contrastar los resultados con dos estudios sobre internacionalización de los investigadores elaborados por la institución educativa de dónde procede la población del estudio. El contraste de las diferentes percepciones demostró que los resultados fueron congruentes brindando evidencia que demuestre consistencia y validez de los datos (Hernández et al., 2014).

El criterio de transferibilidad refiere que los resultados no se pueden generalizar, pero parte de ellos sí pueden aplicarse a otros contextos si los fenómenos estudiados se vinculan a los momentos, situaciones del contexto y a los participantes del estudio (Noreña et al., 2012). El estudio ha incluido un acápite sobre el contexto institucional donde se describe el escenario en el que se dan las vinculaciones internacionales de los sujetos del estudio; así mismo, se ha incluido una descripción del perfil que facilite su caracterización que facilite su transferibilidad.

Por último, se trabajó con el criterio de confirmabilidad, que garantiza la veracidad de las descripciones realizadas por los participantes (Noreña et al., 2012). Se han tratado los datos con la mayor objetividad y neutralidad posible sin prejuicios y sin intereses particulares, se ha cuidado la fidelidad de las transcripciones de las entrevistas asegurando que los datos recogidos en el papel sean la verdadera expresión del

entrevistado; además, se ha asegurado que, al momento de realizar la selección de las narraciones de los participantes para el sustento de los hallazgos, estas representen fielmente a sus fuentes.



## **5. Resultados y discusión**

Los resultados de la percepción de la internacionalización se han procesado desde dos dimensiones de análisis como lo propone López (2013), una a nivel sociológico que explica la manera cómo los investigadores motivados por la valoración que tengan de la internacionalización desarrollan maneras funcionales y organizativas para vincularse con pares internacionales; y el otro, a nivel institucional que comprende las orientaciones y mecanismos institucionales que soportan el proceso de internacionalización.

Los resultados se presentan siguiendo las categorías que comprende cada una de las dimensiones.

### **Dimensión sociológica**

El primer enfoque desarrolla las capacidades entendidas como el conjunto de recursos cognitivos, humanos, relacionales y organizativos construidos y potenciados que posee un investigador para internacionalizarse (López, 2016). En esta dimensión, se analizan cinco categorías que corresponden a cada uno de los recursos de la internacionalización y a su valoración.

### ***Recurso cognitivo***

El recurso cognitivo se refiere a los conocimientos y experticia que posee un investigador en un área disciplinar; gracias a estas capacidades su producción científica es apreciada por sus pares internacionales (López, 2013).

Los resultados muestran que los investigadores reconocen que es posible establecer y mantener vínculos gracias a la trayectoria académica y científica alcanzada en su área disciplinar, señalan que esa experiencia les permitió participar en proyectos colaborativos internacionales, algunos de los cuales culminaron en otras actividades científicas conjuntas.

“Sí, [...] fue en doctorado [...] porque prácticamente hay una red de gente que se conocen [...], necesitaban a alguien que resuelva cierto tipo de ecuaciones, entonces tratamos ¿no? en ese momento eran pocos [...] y de ahí [...] es cuando empecé a ser profesor, [...] tenía que escribir [...] *proposals*. Cada vez que nos reunimos siempre salen ideas ¿no? [...] se puede hacer esto, se puede hacer lo otro [...], ahí ya era líder [...] líder del equipo”. IC1 B.RCO 55-72.

Al respecto, Oregioni y López (2013) refieren que los investigadores del Laboratorio de Investigación en Proteínas Vegetales (Liprove) de la UNLP sostienen que han elaborado publicaciones con pares internacionales como resultado de su formación integral en el extranjero que les abrieron las puertas de las comunidades científicas de alto impacto.

Los resultados muestran también que los investigadores desarrollan sus propias maneras para construir sus recursos cognitivos; se organizan para asistir a eventos académicos internacionales donde exponen sus investigaciones y al mismo tiempo estar atentos a las oportunidades para establecer nuevos contactos.

“me ha apoyado en cada una de las peticiones [...] para participar en diferentes tipos de eventos en el extranjero ¿bien? Eh [...] Entonces, en ese sentido puedo figurar [...] puedo listar por ejemplo experiencias, principalmente en los estados [...] en Europa ¿no? En Alemania, en Austria y también en los Estados Unidos [...]. Pero, digamos, toda la experiencia [...] parte también del hecho ¿ya? tener contrapartes establecidas en otros lugares ¿no? Colegas con los cuales, no solamente he trabajado en proyectos sino que inclusive hemos publicado juntos, entonces [...] en mi experiencia es mucho más accesible mucho más factible de poder tener esas estadías de manera exitosa cuando ya vienes trabajando con anticipación, con colegas en instituciones en el extranjero”. ICH1 A.RCO 23-34.

Los resultados de López (2016) coinciden con este hallazgo al destacar que los científicos del Instituto de Historiadores de la UNCPBA con los que realizó su estudio consideran a los congresos como espacios de socialización y puntos de encuentro donde no solo se intercambian propuestas, sino y sobre todo se logra un vínculo importante. Manifiestan, además, que encuentran que tienen muchas más cosas en común con sus pares extranjeros, que con sus colegas locales porque con los extranjeros pueden hablar

el mismo lenguaje disciplinar pues se reconocen mutuamente como expertos en sus temas de estudio.

Otro de los hallazgos evidencia cómo los recursos cognitivos del investigador son resultado de un proceso que se inicia en la etapa formativa fuera del país y que se va consolidando a través de la participación efectiva en proyectos científicos con pares internacionales, manifiestan que no solo se deben a los vínculos que se logra establecer en las estadias internacionales, sino también, a las capacidades en producción científica.

“pero en mi caso personal es absolutamente notorio ¿no? El [...] traslape que hay entre mi experiencia de estudios y mis redes de investigación ¿no?, me ha proporcionado vínculos personales que mantengo hasta ahora [...] eso es clave ¿no? Porque como los vínculos son personales [...] el tener una buena relación para saber nuevas iniciativas ¿no? [...], “mira hemos pensado en ti por esto” [...] ¿no? Definitivamente [...] es algo mucho más académico ¿no? Nada de eso serviría ¿no? Si es que no hay una capacidad de producción académica fuerte ¿no? [...]. Entonces ya, no simplemente que tenga ideas buenas, pueda tener ideas brillantes, pero me demoro mucho en escribir un artículo, no estoy acostumbrado a las exigencias contemporáneas, las revistas [...] etc., ¿no? Que es una lógica que puede ser eh [...] muy tirana ¿no? Lo [...] lo reconozco, pero digamos, bajo las exigencias contemporáneas uno tiene que entonces aprender a producir ¿no?”. ICS4 A.RCO 227-248.

Investigadores entrevistados del Laboratorio de Investigación y Formación en Informática Avanzada (LIFIA) de la UNLP señalan también, que sus vinculaciones se iniciaron en los primeros años de su formación al salir a realizar sus doctorados. Las vinculaciones establecidas, refieren los investigadores del LIFIA, con países como Estados Unidos y Francia ampliaron las capacidades del investigador local y pudieron publicar en revistas del *mainstream* internacional (Oregioni, 2015).

Otro hallazgo reconoce la importancia que tiene para el investigador ser parte de la comunidad científica internacional en su área disciplinar, manifiesta que le complace no solo ser miembro, sino de saber que los esfuerzos de producción científica son reconocidos al ser citados los artículos que escribe o porque desarrolla proyectos colaborativos internacionales.

“Bueno la comunidad está interesada en que la gente siga activa ¿no? Un poco porque desarrollen y puedan colaborar con otras personas [...] los paper de uno son citados y difundidos” IC1 A.RCO 93-95.

“A ver, este [...] bueno el objetivo, normalmente es [...] en cada grupo de investigación, o cada líder o cada científico digamos en su área, quiere empujar un poco el área que le interesa ¿ya? [...]. Y luego, están las otras áreas en las que [...] estamos [...] lo proponemos con otros investigadores, tanto nuestras instituciones, como instituciones extranjeras, [...] entonces, uno, es sacar proyectos conjuntos ¿ya? La primera actividad es, bueno, tenemos intereses

comunes, presentemos proyectos ¿no? [...] que podamos financiar”. IC3 RCO 80-94.

Sebastián y Benavides (2007) con su estudio corroboran estos hallazgos al señalar que las relaciones de cooperación que establecen los investigadores tienen una parte netamente operativa, de cómo los actores manejan en concreto la actividad disciplinar acordada; y otra de carácter social mediada por motivaciones, aspiraciones, prejuicios y expectativas. Ambos aspectos constituyen el recurso cognitivo que mantiene la vinculación.

Al respecto, uno de los historiadores de la UNCPBA tiene una percepción similar al manifestar que aprovechan los vínculos extranjeros para incrementar la producción y diversificar los destinos de las mismas como una forma de obtener reconocimiento entre los pares internacionales y entre colegas locales como un aval de calidad de sus trabajos (López, 2016).

Se puede resumir en la categoría recurso cognitivo que son los conocimientos disciplinares del investigador los que le otorgan visibilidad y prestigio internacional para integrar actividades científicas con pares internacionales. Al respecto, uno de los expertos entrevistados manifestó que el recurso cognitivo es el que mantiene al investigador en el circuito internacional, son sus publicaciones y escritos que lo muestra en sus logros y experticia para ser llamado a integrar redes de conocimiento (Experto 2 Triangulación).

Oregoni (2017) coincide con estos hallazgos al destacar en su estudio que son los propios investigadores de las Unidades de Investigación de la UNLP quienes definen las vinculaciones científicas según el desempeño adquirido en el campo disciplinar, más allá de la adscripción institucional; menciona además, que ellos se vinculan en escenarios bastante personales, como se ha visto en los hallazgos, forjados en reuniones, eventos o procesos formativos en marcha a partir de sus recursos cognitivos y el interés por determinados temas.

### ***Recurso humano***

El recurso humano es otra de las capacidades referidas por los investigadores entrevistados para alcanzar vinculaciones sostenidas con pares internacionales. Este recurso hace referencia al perfil académico e investigativo de los miembros del Grupo de Investigación como el nivel de formación, los años de investigador, la producción científica y el prestigio por participar en proyectos colaborativos internacionales (López, 2013).

Los hallazgos indican que el proceso de internacionalización en investigación se inicia en la etapa formativa doctoral llevada a cabo en el extranjero y donde establecen relaciones de trabajo con colegas que perduran en el tiempo, traducándose en un conjunto de acciones colaborativas como publicaciones, convocatorias de proyectos colaborativos multifocales, pasantías, entre otras acciones.

“A ver, yo creo que el comienzo de lo internacional es cuando uno sale a estudiar afuera, yo salí a hacer mis estudios de maestría y de doctorado afuera en dos universidades distintas, que me abrieron campos, este [...] muy distintos [...]. Entre el azar y las circunstancias y lo que uno está buscando, se hizo posible que se abrieran muchos canales de investigación para mí” ICS1 A.RHU 86-106.

“Muy fundamental, muy fundamental, es decir, eh [...] lo que pasa es que este es un proceso [...] un proceso de construcción que nunca acaba, uno va aprendiendo, va aprendiendo y de pregrado se va desarrollando al posgrado y sigue va aprendiendo en investigaciones, eh [...] sigue aprendiendo haciendo otros posgrados, yo realicé un posgrado en estados unidos hace tres años, y [...] regresas y sigues aprendiendo y sigues investigando y sigues vinculándote a temas que antes no te vinculabas y ver cosas que antes no veías, incluso un proceso continuo ¿no? De [...] de aprendizaje, de permanente [...] en el cual [...] va fortaleciendo justamente su capacidad investigativa ¿no?”.ICS3 A.RHU 87-94.

El estudio de Oregioni y López (2013) coincide con los testimonios presentados al manifestar que los entrevistados de las Unidades de Investigación de la UNLP consideran que es en los primeros contactos informales que se forjan los referentes del campo disciplinar y que gracias a ese contacto se establece una relación de colaboración e intercambios que persisten hasta la actualidad.



Otros hallazgos manifiestan que la adquisición de destrezas en internacionalización de la investigación es un componente fundamental para fortalecer el perfil académico que le asegure una permanencia en las redes o comunidades científicas internacionales.

“[...] lo que quiero decir es que, es importante que el investigador tenga las capacidades metodológicas y teóricas o sea bien desarrollado y tener un formativo sólido que te permite entrar en un contexto de vínculos internacionales con colegas internacionales, es decir, para decirlo simple [...] todos tenemos que pisar y partir sobre las mismas bases formativas”. ICS2 A.RHU 83-86.

Uno de los testimonios de los entrevistados de las Unidades de Investigación de la UNLP coincide con el hallazgo al manifestar que la formación de recursos humanos es importante en el desarrollo de la cultura científica del país; agrega además que así lo entiende también el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) de Argentina, que financia programas para mejorar la calidad de la producción científica, en el caso de la UNLP cuentan con 129 becarios del programa de un total de 143 apoyados por el Conicet (Oregioni, 2017). En el caso del presente estudio, los entrevistados no mencionaron la formación de recursos humanos como un tema institucional o gubernamental.

Otro resultado precisa que los vínculos internacionales en investigación se establecen cuando el investigador tiene la experiencia investigativa *in situ*, cuando aprenden presencialmente cómo se hacen las cosas en otros lados; manifiestan que ha

sido gracias a la etapa formativa fuera del país, que establecieron contactos iniciales, consolidaron relaciones y validaron saberes; refieren que la experiencia de haber estado en un laboratorio con un grupo de investigación en el extranjero, fue como vivir en la frontera del conocimiento, empujando los grandes temas del saber mundial. Según los investigadores, esa primera experiencia determina hasta dónde se quiere llegar.

“Fuertísimo en realidad fuertísimo ¿no? [...] digamos, estoy [...] convencido que no estoy donde estoy ahorita sino hubiese sido por [...] esta, [...] posibilidad de haberme abierto puertas a la primera experiencia internacional, [...] no puedo simplemente minimizar, es [...] muy, muy fuerte el impacto que ha tenido en mi carrera ¿no? Desde no solamente publicaciones sino también intercambio netamente, de por si llamarlo de alguna manera, cultural ¿no? Ideas, declaración, formar contrapartes o equipos ¿no? En diferentes partes del mundo”. ICH1 A.RHU 249-255.

El testimonio de una de las historiadoras de la UNCPBA coincide con el hallazgo presentado cuando manifiesta que, al ser interrogada por las instancias para internacionalizarse, manifestó que fueron los talleres internacionales con comunidades pequeñas de especialistas las que le permitieron darse a conocer, poner a prueba producciones intelectuales y establecer contactos iniciales, son estos espacios los que fueron fortaleciendo las capacidades de internacionalización (López ,2016).

Los resultados también muestran que algunas habilidades a nivel de gestión son necesarias para internacionalizarse, manifiestan los entrevistados que en el proceso de

internacionalización se tiene que aprender empíricamente todos los aspectos de la gestión de la investigación internacional para cumplir con los compromisos adquiridos con la contraparte, consideran que es enorme el peso administrativo que tiene el investigador vinculado internacionalmente.

“la vocación digamos del investigador, porque el investigador está conectado, es internacional sí o sí, tiene que ser internacional, eso no hay como, aislarse de esa manera, este [...] radica en eso, hay que ser un obrero de trabajo de gestión, administrativo, trabajo de proyecto y entrenar a tu gente” IC3 A.RHU 341-344.

“Y además porque el sistema americano es distinto que el europeo. Entonces, cómo funciona el europeo y quizá ver cómo funcionan otros ¿no? Asiáticos o con los que se quiera trabajar para poder armar de esa manera un equipo que [...] tenga [...] que sea parecido a los equipos que yo también con esa visita puedo ver ¿no? Qué tienen [...] sí”. ICS1 A.RHU 273-276

En el estudio de Oregioni (2017) se afirma que son los mismos docentes-investigadores quienes administran los recursos y se encuentran en condiciones de asumir tareas de gestión, los directores de los distintos laboratorios y centros de investigación de la UNLP refieren que aparte de producir conocimiento, también deben instrumentar mecanismos de financiamiento, a diferencia de los investigadores del presente estudio, los de la UNLP son conscientes que la internacionalización implica asumir tareas para buscar recursos financieros o materiales y gestionarlos.

Se puede resumir que, en la práctica científica de internacionalización, los hallazgos evidencian que los recursos humanos son adquiridos desde la etapa de formación, van integrándose y consolidándose en un perfil investigativo que apunta a mejorar la calidad de producción científica, fortalecer la participación en proyectos conjuntos y también integrar en su formación aspectos propios de la gestión administrativa de la investigación.

En la triangulación de estos hallazgos, se encontraron similitudes cuando los expertos refieren que la carrera de un investigador se tiene que analizar siempre con mucho cuidado para establecer los procesos de entrenamiento que exigen las vinculaciones internacionales como es la de publicar y establecer acciones conjuntas dentro del campo disciplinar de interés mutuo (Experto 1 y Experto 2, Triangulación).

### ***Recursos relacionales***

Como lo señala López (2013) este recurso se refiere a las capacidades del investigador para generar confianza y reconocimiento con su par internacional y se expresa en un conjunto de contactos adquiridos, que son fundamentales para el acceso a información disciplinar y académica actualizada.

Los resultados indican que las vinculaciones establecidas entre los investigadores y sus pares internacionales partieron de una relación de amistad en la etapa de formación doctoral y como producto de las actividades de estudio y trabajo

científico se generaron lazos de confianza y amistad que se mantienen hasta la actualidad. Sebastián y Barrere (2018) se refieren a este recurso como un capital relacional internacional y precisa que es un catalizador de las colaboraciones científicas que marca la orientación de ámbitos y líneas de acción.

“Bien, o sea... en realidad, este... los investigadores típicamente elegimos con quienes trabajar ¿Ya? Suena... suena... (Pequeña risa) suena raro, pero es verdad [...] o sea si no queremos trabajar con alguien no lo hacemos, entonces [...] luego de ahí, llevarlo al trabajo y ¿Ver que hay un éxito? o sea, [...] se puede trabajar bien juntos entonces sigue. En mi caso por ejemplo con los colegas que yo tengo con los que estoy trabajando, fue [...] así, este [...] primero fue una visita, nos conocimos, nos caímos bien y luego el primer producto o el primer trabajo que hicimos juntos fue un éxito, entonces este [...] eso deja una buena [...] una buena relación ¿no?”. IC3 A.RRE 127-136.

Uno de los testimonio de la investigadora del Liprove de la UNLP confirma una situación muy similar; la entrevistada manifestó que fue en un primer contacto que estableció una relación de colaboración e intercambio que persiste hasta la actualidad. Refiere, además, que fue cuando asistió a un congreso con una colega, ambas eran las únicas que prestaban atención y cuando terminó la exposición se acercaron a la expositora para manifestarle sus intereses, la expositora se sorprendió porque no era lo usual, y a partir de ese momento se inició la vinculación (Oregioni y López, 2013).

Otros hallazgos señalan que iniciar un proceso de internacionalización de la investigación responde a iniciativas y motivaciones personales sobre con quién se quiere trabajar y vincularse, es decir, con quién se siente a gusto. Los procesos de investigación implican mucho tiempo de dedicación, de buen trato, de dinámicas interpersonales necesarias para garantizar el diálogo científico y alcanzar las metas; los entrevistados señalan que es importante mantener un trato cordial entre colegas pues el éxito de la colaboración no es solo por la afinidad científica al tema de investigación sino también, afinidad intelectual de aproximación.

“que no se reduzca solamente a la pasantía en la universidad sino a ese vínculo más humano que creo que es lo que se ha perdido completamente en muchos ámbitos de la investigación” ICS2 A.RRE 369-371.

Un Hallazgo del Núcleo Consolidado de Investigación en Fisiología y Farmacología Fisvarvet de la UNCPBA coincide con este resultado cuando una de las entrevistadas señala, que los contactos previos son fundamentales al momento de postularse a una convocatoria pues aseguran rápidamente contar con las contrapartes que suelen exigir las bases de estos procesos, agrega que los contactos personales con pares del extranjero favorecen el emprendimiento de proyectos y publicaciones conjuntas (López, 2015).

Sin embargo, los hallazgos también muestran que no solo es un tema de afinidad o empatía, o ser bueno en el área disciplinar, sino que es importante también, establecer e implementar estrategias para mantener la relación como: tener capacidad de respuesta

a un correo recibido, proponer condiciones institucionales para las acciones conjuntas, aprender los requisitos para postulación a fondos internacionales, conocer los protocolos para publicaciones o conocer las agendas de las fundaciones para ciencia y tecnología, entre otros temas.

“Entonces, ya a través de ese doctorado, [...] mi red de contactos internacionales empieza a crecer [...] un poco antes del doctorado hago una estancia en Brasil y empieza poco a poco a crecer la red de investigadores que estaba en temas [...] digamos [...] a fines, entonces en mi caso empieza así. Empieza desde los estudios de [...] pregrado y durante el doctorado que hago esos y aprovecho esas redes, [...] esos profesores que ya eran mayores me [...] presentan, [...] colegas más jóvenes y con ellos sigo en contacto ¿no? [...] ahora tengo un contacto fuerte con [...] Berlín, [...] por ejemplo, es sub director del Centro de [...] allá en Alemania y con una colaboración fuerte y con varios [...] proyectos del DAD, para el intercambio académico, recibimos gente, enviamos gente”. IC3 A.RRE 39-64.

Un hallazgo similar es el que señala uno de los entrevistados del Centro de Investigaciones Geológicas (CIG) de la UNLP, cuando refiere que sus primeras vinculaciones se dieron a nivel extraacadémica con Brasil, por medio de una empresa de gas con la cual mantienen más de diez años desarrollando soluciones tecnológicas y que, incluso, les ha llevado a repensar su labor de investigación como provisión de servicios a terceros. Esta vinculación nacida de un proyecto personal llevó al investigador a nuevos caminos que, según manifiesta, han enriquecido sus relaciones gracias a convenios de cooperación con universidades de Inglaterra, Australia, España y

Alemania para acceder a equipos de provisión de rocas de últimas generación necesarias para sus investigaciones (Oregioni, 2017).

Otro hallazgo señala que gracias a las relaciones internacionales de los investigadores se involucran en la agenda científica de última generación, pues son sus contactos internacionales quienes los mantienen al día de las oportunidades que necesita conocer en su área de desarrollo disciplinar.

“todos sabemos que las personas tienen que llevarse bien entre ellas, en un grado mínimo de cooperación en términos académicos, en ese sentido, por ejemplo en lo que respecta en investigación [...] yo he tenido varias experiencias en cooperación con otros académicos, pero que a la más exitosas, en mi caso, han sido en las que hemos encontrado no solamente una afinidad con respecto al tema de investigación sino también una afinidad intelectual de aproximación que te permite un mejor desarrollo, y esa cooperación [...] digamos que sale de *strictus sensu* [...] del marco institucional pero que, a mi juicio es fundamental para que el marco institucional marche necesita de un vínculo más estrecho entre los pares [...] entre los miembros a cooperar”. ICS2 A.RRE 349-357.

Este hallazgo concuerda con Oregioni (2015), cuando señala que las Unidades de Investigación de la UNLP más internacionalizadas no son las que presentan mayores vinculaciones internacionales, sino las que han alcanzado vinculaciones continuas que se sostienen en el tiempo en base a la confianza y reconocimiento mutuo.



Se puede resumir en base a los hallazgos presentados en la categoría recursos relacionales que los contactos personales del investigador, sean científicos o no científicos, son recursos relacionales que aseguran la participación dinámica del investigador en la comunidad científica internacional; además, se ha encontrado que el investigador está dispuesto a invertir tiempo y recursos financieros para viajes, reuniones internacionales, atender correos y cualquier otro medio que le permita sostener la vinculación establecida (López, 2013).

Al triangular estos hallazgos con los de los expertos, se evidencia el valor que ellos le dan a los recursos relacionales cuando refieren que las vinculaciones de los investigadores son como un *sparring* que los mantienen en alerta y despiertos para no bajar la calidad de la producción científica pero advierten también, que estas vinculaciones deben traspasar lo amical, y buscar construir redes de interés científico que los mantenga unidos en el tiempo (Experto 2, Triangulación).

### ***Recursos organizativos***

Estos recursos se refieren a la manera de ordenar y acomodar los procesos investigativos internos mediante modelos organizativos como los Grupos de Investigación, Redes y Mega Redes o mediante modos de producción del conocimiento como los proyectos colaborativos y las copublicaciones, a decir de Sebastián y Barrere (2018), constituyen expresiones de la internacionalización de la investigación.

Los hallazgos señalan que los investigadores reconocen que la participación en comunidades internacionales de investigación les ha permitido integrar proyectos multifocales en las redes temáticas de los organismos internacionales de ciencia e investigación elevando, de esa forma, su producción científica expresada en artículos y libros copublicados en el extranjero y en el Perú; al respecto, Sebastián (2019) refiere que “la existencia de objetivos compartidos bien definidos y la percepción de beneficio mutuo constituyen unos importantes elementos para la cohesión” (p.84).

“Como co-investigador de algún proyecto internacional [...] por ejemplo, he estado el año pasado en Inglaterra para coordinar [...] la estructura de un proyecto de investigación ¿no? En el cual yo era el Co-Investigador ¿no? Tenía mis contrapartes británicas y [...] por otro lado en otro, otros viajes he ido más que todo en el rol de investigador principal de un artículo del cual yo he sido autor [...] par, otro he sido co-Autor ¿no? Eh [...] en todos esos casos yo me he sentido realmente muy cómodo, no he tenido ningún problema ¿no? De poder [...] tomar el rol [...]que me corresponde”. ICH1 A.ROR 69-76.

El testimonio de una investigadora del Liprove de la UNLP coincide con el testimonio del ICH1 A.ROR 69-76 cuando refiere que su laboratorio comenzó a crecer cuando conoció a pares internacionales que tenían un mejor equipamiento y empezaron a intercambiar prácticas y técnicas a partir de lo cual la vinculación se consolidó (Oregioni y López, 2013).

Los entrevistados también sostienen que las expresiones de internacionalización se tornan dinámicas cuando el investigador reconoce la importancia de tener una cultura de la investigación que sustente efectiva y creativamente los sistemas y procesos organizativos para la internacionalización; agregan además, que no hay un estándar a ese nivel sino la voluntad de encontrar los caminos creativos que faciliten las vinculaciones con el único propósito de generar nuevos conocimientos que sean útiles a la sociedad.

“[...]”, es importante acostumbrarnos y desarrollar una cultura de, por ejemplo; publicar en revistas internacionales ¿no? [...]. Entonces, en ese sentido digamos que [...] o sea no quiero sonar petulante, siento que ya le perdí ese miedo, esa barrera cultural [...]. Hace dos años publiqué un artículo con un colega de museo de historia natural del París, no [...] no lo conozco en persona, pero [...] teníamos interés en el mismo lugar, la misma planta y un intercambio muy fluido de comunicación de correos y terminamos publicando. ICH1 A.ROR 136-163.

Una de las historiadoras entrevistadas de la UNCPBA conversa con este testimonio cuando refiere que los congresos son espacios de socialización para mostrarse frente a sus pares, aunque con tiempos muy limitados, reconoce que son otros los espacios que el investigador busca en este tipo de eventos para iniciar una vinculación, manifiesta que son eventos como los de la alfombra roja donde uno tiene la posibilidad de conocer y hacerse conocer (López, 2016).

Otro de los hallazgos brinda evidencia sobre cómo los investigadores en sus procesos de relacionamiento desarrollan formas de colaboración con sus pares.

“[...] al final el obstáculo es más bien el tiempo, que uno dice: justo en ese tiempo no tengo tiempo, tengo otras cosas y nosotros también, no siempre [...] quizá tenemos el contacto tan cerca que quizás querríamos, ¿no? O sea, ejemplo clásico, yo tengo un colega en Chile [...] básicamente de Lima se llega en 4 horas de vuelo [...] no hay, digamos, un flujo tanto como quisiéramos, porque ellos tienen laboratorios bien desarrollados, nosotros también tenemos algunos laboratorios [...] por lo tanto, nuestro contacto es mucho más, mandar muestras, mandamos, él manda su muestra a nosotros, nosotros hacemos la investigación, le mandamos [...] el resultado, cuando tiene preguntas obviamente lo apoyamos, cuando quiere un parámetro cambiado lo cambiamos, intercambiamos, y le mandamos todos los resultados. Y lo mismo hacemos nosotros, nosotros también mandamos las muestras allá donde Chile y ahí nos hacen las investigaciones y de ahí nos mandan los resultados, o sea esto también es un vínculo que no requiere, digamos el viaje de personas, pero más bien también apoyan el desarrollo de la ciencia, de la investigación”. IC2 A.ROR 162-174.

Este hallazgo coincide con el testimonio de una de las investigadoras del Instituto de Investigación en Bioquímica La Plata INIBIOLP, quien refiere tener una relación de recursos con el centro internacional donde realizó su estadía de investigación que le permitió regresar a su laboratorio con una línea de trabajo propio y un dinámico proceso de negociación de elementos materiales con sus colegas extranjeros como: el envío de becarios, intercambios de técnicas de investigación y la

realización de tesis conjuntas con sus pares de Estados Unidos, Brasil y Uruguay (Oregioni, 2015).

Se puede resumir que los hallazgos del recurso organizativo evidencian que los investigadores han desarrollado diversas formas de producción científica, al respecto Oregioni (2015) y Sebastián (2019) corroboran estas evidencias al señalar que las expresiones organizativas para la producción de conocimiento tienen que entenderse como una de las respuestas de cooperación para la inserción e integración internacional académica. Así mismo, en la triangulación se encontró similares respuestas cuando uno de los expertos refirió:

“...pues gracias a eso se hizo un acuerdo de investigación y luego en el 2018 se pudo enviar 2 alumnos de maestría, ingeniería civil, para mis alumnos, obviamente ¿no? Con ellos logramos publicar 3 artículos científicos, entonces me quedo más que contento, porque el producto de ese intercambio que hubo en el año 2016, tuvo beneficio inmediato, y ya ha pasado en el año 2019, con una comunidad de estudiantes y una publicación de artículos científicos” (Experto 1, Triangulación A.ROR 113-118).

### ***Valoración de la internacionalización***

La última categoría analizada de la dimensión sociológica, se refiere a la calificación positiva o negativa que deja el resultado de las acciones de internacionalización desarrolladas, se reconoce que los investigadores valoran el

proceso, pero no todos con la misma mirada respecto a los resultados; esto va a depender de las características cognitivas y organizativas de las áreas del conocimiento que investigan, así como de los recursos que desarrollan en el proceso de relacionamiento (López, 2016).

Los hallazgos indican que los investigadores tienen una mirada positiva de la internacionalización de la investigación, señalan que solamente con la posibilidad de conversar con otros colegas de nivel internacional, se podrá avanzar con el propio desempeño profesional. Acciones como intercambiar ideas, conocer la complejidad de cada contexto y cómo funciona su campo de estudio en otras realidades sociales es fundamental; manifiestan que no es posible hacer ciencia desde el escritorio o desde un laboratorio, la colaboración en investigación es una tarea elemental para todo investigador.

“Ah! Yo lo veo como parte de mi trabajo, o sea algo tengo que hacer, no podría hacer mi trabajo de otra manera, sino [...] sino publico en revistas indexadas internacionales ¿no? Si no [...] converso con otros investigadores.” IC1 A.VA 296-298.

¿“si publicamos solamente dentro del país y solamente nosotros leemos nuestras publicaciones, cuál es el sentido de hacer la investigación? Es decir, la ciencia es una empresa internacional, es una actividad internacional y por lo tanto debemos integrarnos a ella”. ICH1 A.VAL 139-142.

Un hallazgo similar refiere los entrevistados del LIFIA de la UNLP, quienes expresan que la vinculación con países que están en la frontera del conocimiento permite ampliar las capacidades de la investigación local pues en esos países se practica la ciencia de excelencia; este acercamiento contempla la posibilidad de entablar relaciones de recursos con los investigadores que poseen un mayor capital simbólico (Oregioni, 2015).

Los hallazgos también señalan que los investigadores valoran las vinculaciones internacionales porque constituyen la retroalimentación necesaria y efectiva para investigaciones de alto impacto; además, refieren que la investigación no es un proceso aislado y que el trabajo científico, si bien es cierto, es en su rigor solitario, requiere de la cooperación de la comunidad internacional para su diseño, desarrollo y resultados.

“la investigación no [...] es aislada, uno no va a meterse a su laboratorio a inventar la rueda de nuevo ¿no?, [...] los laboratorios tienen que estar al tanto de que [...] qué es la frontera de investigación en cada área ¿no?, [...] tiene que haber conexión con la literatura pertinente, tiene que estar atendiendo conferencias, *meeting*, tiene que [...] saber lo que está pasando afuera [...] ¿no?”. IC1 A.VAL 254-258.

Este hallazgo es similar al encontrado por López (2016) cuando uno de los entrevistados de la UNCPBA refiere que a los pares internacionales no les interesa

conocer el perfil y estatus académico de su par, lo que interesa es conocer dónde publica y que demuestre a través del número de citas recibidas por sus publicaciones que el conocimiento producido ha tenido un impacto.

Los resultados señalan también que es importante, tener el *feedback* de otros colegas, sobre todo para emprender proyectos de largo alcance y de nivel regional o mundial; señalan los entrevistados que solo así, efectivamente, el investigador peruano cumple su misión de insertar el país en la generación de nuevos saberes para el desarrollo de la sociedad.

“O sea, la internacionalización o la experiencia de ir a un laboratorio con un grupo de investigación en el extranjero, es que entras en contacto con, digamos, investigadores que está en la [...] en la frontera, empujando, empujando el tema, [...] es la primera experiencia de cómo son las cosas en otro lado ¿ya? Y lo contrastas con cómo lo haces tú. Y segundo, [...] va a crecer tu red de contactos y a la hora de hacer investigación no puedes hacerlo aislado, o sea puedes hacerlo ¿no? Pero [...] es difícil ¿ya? Y no solo eso, sino que es importante tener *feedback* de otros colegas, es importante también que, [...] tú puedas, digamos, ver cómo está, o sea hacia dónde está, vamos a decirlo, la moda de lo que se está haciendo, en el tema que estás trabajando ¿no?” IC3 A.VAL 371-383.

Porque solamente con la posibilidad de conversar con los colegas de nivel internacional [...] también podemos avanzar nosotros con nuestro desempeño



científico. [...] juntarse con colegas con gente de la misma área o hasta con gente ajena a otras áreas para discutir los resultados obtenidos y también, este [...] críticamente discutirlo, o sea ¿no? IC2 A.VA 55-91.

Uno de los entrevistados del LIPROVE de la UNLP tiene una percepción similar al manifestar que fueron las actividades de cooperación internacional las que le dieron impulso al laboratorio al generar capacidades que no tenían; los contactos con países de la región se retroalimentan en el marco de los proyectos donde se integran capacidades que se encuentran dispersas geográficamente (Oregioni, 2017).

Los resultados también muestran que algunos investigadores tienen una mirada crítica del proceso de relacionamiento cuando han experimentado una desigualdad en el abordaje de un proyecto conjunto que no permitió alcanzar los mismos beneficios que los colegas internacionales; en estas situaciones manifiestan sentirse, utilizados. Sebastián (2000) (citado en López, 2016) refiere que si bien los procesos de internacionalización ofrecen oportunidades también provocan asimetrías por el nivel de desarrollo de los sistemas científicos y tecnológicos de los países involucrados.

“[...] posiblemente el único caso que se me viene a la cabeza de manera inmediata, es cuando [...] los proyectos nacen [...] en el contexto de una cooperación de intercambio, pero luego notas que en realidad no hay un intercambio ¿no? Es decir, también he tenido ese tipo de experiencias en el cual la contraparte extranjera necesitaba alguien en Perú ¿no? para presentarse a un

proyecto y entonces en esos casos yo personalmente me siento utilizado por ponerlo de manera muy sencilla ¿no? [...]. Entonces, [...] con el tiempo también digamos, he aprendido a decir gracias, pero no, gracias ¿no?” ICH1 A.VAL 109-119.

Al respecto el entrevistado del Instituto de Astrofísica La Plata (IALP) manifestó que para ellos es mejor vincularse con países de la región, pues comparten la visión orientada al desarrollo regional; reconocen el valor de la internacionalización y de que las asimetrías también afectan el desarrollo científico local cuando el investigador termina trabajando para proyectos de otros, publicando para revistas de otros y pagando viajes para que visiten países exóticos, manifiesta que la colonización está en todas partes y que la ciencia no se escapa a eso (Oregioni, 2015).

Otra mirada crítica que muestran los resultados respecto a la valoración de las vinculaciones es respecto a cómo llegar a identificar los intereses comunes. Los investigadores manifiestan que no siempre es fácil encontrarlos, pero si se manejan bien las fortalezas académicas y las capacidades de negociación pueden llegar a acordar temas de trabajo común que se retroalimentan y complementan, donde cada actor involucrado define sus tareas y busca un beneficio compartido.

“Obviamente, esto está conectado con [...] digamos, los intereses comunes [...], eso de los intereses comunes es un poco relativo ¿ya? Tal vez difícil de ver, no es que estamos investigando exactamente el mismo tema y queremos empujarlo

juntos, no es así [...] en realidad [...] somos especialistas en diferentes áreas y que justo lo que yo sé hacer y estoy haciendo, te puede ayudar ¿Ya? Va por ahí. Entonces, por ejemplo, [...] con Berlín hemos sacado varios artículos [...] en buenas revistas, donde hemos juntado dos aspectos; uno en Berlín, eso es investigación en materiales para tecnología fotovoltaica ¿Ya? Y, nosotros hacemos investigación de cómo caracterizar diferentes tipos de materiales. Hemos juntado estas dos cosas [...] que puede ser desarrollado para sacar esos artículos [...] Y con [...] esa interacción exitosa que tuvimos [...] fue que sacamos otros artículos del tema, digamos: ¿Qué más estás trabajando tú? Qué más estoy trabajando yo, y hemos sacado otros temas [...], temas que hemos podido publicar. [...]. Entonces, siempre lo vamos enfocando, hacia los artículos [...]. Entonces, nuestra participación va por ahí, desde ese punto de vista científico”. IC3 A.VAL 95-116.

Un hallazgo similar es el que encontró Oregioni (2017) al referir que los centros de investigación del campo de ciencias sociales como el Centro de Estudios Distributivos Laborales y Sociales (CEDLAS) y el Instituto de Integración Latinoamericana (IILA) de la UNLP, cuyas áreas temáticas se caracterizan por ser localizados y contextualizados, mantienen una fuerte integración con pares internacionales, no solo en publicaciones conjuntas, sino en vínculos internacionales académicos en movilidad, dirección de tesis conjuntas, dictados de cursos conjuntos, participación en congresos internacionales y vínculos internacionales continuos con organismos internacionales.

Se puede resumir en los hallazgos de valoración que los investigadores reconocen el enorme peso que tienen las vinculaciones establecidas con pares internacionales en su desarrollo como investigador, manifiestan que son escenarios donde se aprende, se aporta disciplinariamente, se recibe retroalimentación y es posible ser tratado como un par y no como un subordinado. Uno de los expertos entrevistados llega a la misma reflexión cuando indica que:

“creo que te pone metas y estándares más altos, [...] que permite, además, pensar lo propio, lo que es [...] un [...] tema de desarrollo de carrera de docente [...] no quedarte solo en la enseñanza sino en una investigación, que puedas viajar a otros lados [...] te obliga a salir del casito y de la anécdota peruana [...]. Te obliga a pensar teoría ¿no? Muchas veces, porque no vas a llegar con una narración de un casito a [...] ser aceptado y que se discuta lo que estás haciendo fácilmente ¿no? Sino que eso tiene que estar enmarcado en algo más grande para que se comprenda la relevancia y ese ejercicio creo que es vital para elevar un poco lo que es la reflexión académica y la reflexión teórica ¿no?” (Experto 2, Triangulación A.VAL 147-156).

López (2013) reporta resultados similares al manifestar que son los investigadores con sus propios recursos quienes logran acceder e incursionar en las redes y escenarios internacionales del saber científico e incluso que son ellos quienes constituyen sus propias condiciones institucionales para internacionalizarse; agrega además, que las capacidades de internacionalización se centran en el estudio de los

recursos funcionales y organizativos y en la valoración de los investigadores respecto de la necesidad para dar respuesta a los desafíos de la internacionalización.

### **Dimensión institucional**

El segundo enfoque aborda el estudio de los procesos, medidas y herramientas institucionales que implica la internacionalización de la investigación (Sebastián y Barrere, 2018). En esta dimensión se analizan dos categorías: política y mecanismos.

#### ***Política***

Los investigadores en sus intervenciones manifiestan que existe un divorcio a nivel de política nacional e institucional que sustente y facilite las iniciativas de vinculación de los investigadores.

“Eh, no [...] definitivamente lo ideal [...] lo ideal digamos, uno lo ve en Australia, hay políticas de cada universidad, buena parte de ellas están alineadas con políticas nacionales ¿no? [...] además recuerde que el Perú es un caso extraño ¿no? Este casi ningún país de Europa y ningún país de América Latina, las universidades privadas son las más fuertes ¿no? Las más fuertes son las universidades estatales ¿no? Eso ocurre en Brasil, en Argentina, en México, en Colombia, la Javeriana un poco que es privada, en Chile, la universidad de Chile la universidad católica ¿no? Y en Europa igual hay que darle, todas son públicas ¿no? Este en Australia también, entonces el alineamiento es más sencillo ¿no?

Son políticas nacionales de universidades estatales que siguen esos lineamientos ¿no? de investigación ¿no? Este en el Perú hay mucho divorcio ¿no? Que se alinee sería maravilloso ¿no? Yo lo que sí considero fundamental es que la universidad deba de tener políticas, protocolos ¿no? Y plataformas operacionalizadas de eso. No solo basta la política de eso, cómo se traduce ¿no? a la implementación ¿no?”. ICS4 B.POL 366-378.

En el caso del Fisfarvet de la UNCPBA, donde sí cuentan con una política definida para la internacionalización, manifiestan que la decisión de internacionalizarse está alineada a los intereses de los miembros de los grupos de investigación. Por ejemplo, los criterios de evaluación relacionados con la publicación científica en revistas extranjeras, conversan con los criterios de las agencias de ciencia y tecnología del ámbito público nacional y, estas a su vez, son parte de las políticas institucionales de la universidad (López, 2015).

Los entrevistados refieren también que es posible que la universidad adopte algunas acciones y estrategias para facilitar la internacionalización de la investigación. Los hallazgos señalan que los investigadores consideran que hay dos aspectos institucionales que deberían trabajarse; uno, la carrera del investigador y otro, el enfoque y alcance de la internacionalización de la investigación; la claridad de ambos temas, refieren los entrevistados, fomentaría la investigación y su internacionalización.

“Claro tiene que ver la universidad es de investigación, y [...] poco a poco han ido aprendiendo, no es cierto, viendo qué es lo que se quiere de un profesor investigador ¿no? Han abierto el canal de profesor investigador y ahora ya salió eso de las asignaciones especiales ¿no? pues todos estos programas de hecho que [...] o sea la universidad está tomando conciencia que para ser universidad a nivel internacional se necesita este [...] fomentar la investigación”. IC1 B-POL 230-236.

Uno de los hallazgos en el caso del Fisfarvet de la UNCPBA coincide con este hallazgo al brindar estrategias que ellos vienen realizando en el tema de la carrera del investigador, mencionan que ellos tienen una división de tareas, unas orientadas al ámbito internacional y otras al medio productivo local; ambas les han permitido formar una masa crítica de recursos humanos que alterna y complementa las actividades de investigación y docencia a nivel internacional (López, 2015).

Otro hallazgo refiere que la triple función de docencia, investigación y gestión de la investigación que realiza un investigador no permite, necesariamente, dedicar tiempo para hacer investigación:

“digamos ahora un punto que está subiendo fuertemente o que está realmente desarrollándose de manera mucho más fuerte que quizás hace algunos años, la carga [...] Ser profesor, enseñar, administrar [...] quizás un grupo de investigación y eso, no permite necesariamente hacer la investigación, por lo

tanto, quien en realidad hace la investigación, los experimentos que van a los laboratorios son los doctorandos, los estudiantes [...] la gente que quieren hacer su tesis que quieren tener desempeño [...]”. IC2 B.POL 139-144.

No se evidencia, en los estudios revisados, una situación similar en que los investigadores perciban como una carga las funciones que desempeñan, en el caso del estudio de Oregioni (2017) manifiesta que los docentes - investigadores son los que directamente administran sus recursos al interior de sus laboratorios y muchas veces estas tareas la compatibilizan con las tareas de gestión universitaria que periódicamente le corresponden. En el caso del Fisfarvet de la UNCPBA, López (2015) señala que los investigadores tienen capacidades de internacionalización diferenciadas: las que le permiten una buena producción científica y las relacionadas con estrategias para la vinculación; es decir, que perciben sus funciones de una manera integral.

Otro hallazgo señala que la carrera pública del investigador se debe promover, estableciendo competencias que aseguren en el tiempo la formación de una masa de recurso humano dedicada a la investigación y que estos esfuerzos puedan ser compensados.

“...en el caso de Argentina, en Chile, en Brasil en etc. en donde tú puedes eh [...] tener un sueldo como investigador, pagado por el estado y tener un escalafón de este ascenso que va acompañado con tu remuneración en función a tu producción”. ICS 2 B.POL 286-288.



Un similar hallazgo es el que refieren los entrevistados del Fisfarvet de la UNCPBA, ellos mencionan que sus miembros de planta estable se encuentran categorizados en un Programa de incentivos a docentes investigadores del Ministerio de Educación que consiste en una asignación anual de dinero por docencia e investigación. Sin embargo, el incentivo exige un mayor esfuerzo como lo refiere una investigadora del área de fisiopatología del metabolismo y de la nutrición, quien precisa que el acceso al programa de incentivos exige mucha presión para mantenerse al día en publicaciones en revistas de alto impacto, incluso se dan situaciones que han llevado a varios investigadores a renunciar al programa (López, 2015).

El otro aspecto institucional indicado por los investigadores es el referido al enfoque y alcance de la internacionalización, señalan que la institución al no tener una política, no contempla una serie de medidas financieras, administrativas y de gestión que son necesarias para garantizar que las vinculaciones establecidas no se pierdan.

“ Y [...] porque es obvio que algunas veces ver desarrollar proyectos de naturaleza implica, implica pedir financiamiento, alguna vez ese financiamiento que tuviste ahí en el pasado, no lo tienes este año, que es lo que nos ha pasado [...] y muchas veces la (universidad) no tiene o no cuenta con los fondos [...] para apoyarte como sí te apoyo otros años, [...] porque justamente la ausencia de presupuesto te incapacita tener un equipo más grande, entonces, todo recae sobre la espalda [...] del investigador docente, ya alguna vez usted sabe que nuestro tiempo está dividido en horas, asesorías, consultorías que hacemos, el trabajo

docente y todo lo que implica, y cuando no tienes capacidad de tener un equipo al cabo que te apoye, terminas formando equipos informales con asistentes a los cuales no les pagas mucho y con lo cual la responsabilidad que ellos tienen contigo se reducen bastante y tienes que acomodarte [...] a eso, y eso a veces hace complicada la labor [...]” ICS3 B.POL 49-61.

En el caso del Fisvarvet, la mirada a los fondos es diferente; un entrevistado manifiesta que la disponibilidad de los fondos en su país como en el mundo es de acuerdo a la capacidad de producción del investigador que demuestre tener una *performance* de producción científica destacada a nivel nacional e internacional; precisa que la universidad cada vez más demuestra una tendencia a brindar apoyo sistemático a los docentes investigadores que buscan participar en publicaciones internacionales (López, 2015).

Otro de los hallazgos sostiene que las vinculaciones internacionales establecidas se mantienen, si el investigador y la institución que lo alberga, asumen cada uno sus responsabilidades: uno ser el experto temático y el otro brindar condiciones institucionales; si el investigador es evaluado por la cantidad de copublicaciones con colegas de otras partes del mundo, se espera que la universidad le brinde los medios y soportes necesarios para llevar adelante esta tarea.

“el poder [...] enfocar el tema de investigación con una conexión internacional, si bien el requisito es, manejar la discusión internacional, pero el requisito

institucional es tener el apoyo logístico y económico que te permita llegar a esas instancias ¿no? Me temo que, en nuestro país, esta parte institucional no ha sido la más [...] sólida. Dada la ausencia de soporte funcional de adquisición de capacidades, entonces se vuelve muy individual y muy dejada [...] a los recursos logísticos económicos que cada investigador puntualmente puede con sus propios recursos, [...] de investigadores”. ICS2 B.POL 130-156.

En el caso de las UI de la UNLP los investigadores manifiestan que también tienen múltiples carencias materiales de equipamiento e infraestructura, así como también carencias psicosociales como el sentimiento de aislamiento; razón por la cual prefieren trabajar con los centros mundiales de producción del conocimiento; una investigadora del INIBIOLP quien realizó una estancia de cinco años en Estados Unidos mencionó que en Argentina todo es problema, que la única etapa tranquila en su carrera como científica profesional fue mientras estuvo fuera (Oregioni, 2015).

Se puede resumir a partir de los hallazgos encontrados en la categoría de Política de la internacionalización, que los investigadores de las Unidades de Investigación entienden que para desarrollarse, necesitan de una política institucional y nacional que oriente y asegure la distribución de recursos y el establecimiento de prioridades de investigación como sí la tiene las universidades de los países donde realizaron, muchos de ellos, sus estancias de investigación (López, 2013).

Los expertos entrevistados tienen similares reflexiones cuando refieren que las universidades deberían apoyar más este proceso, asegurando fondos para actividades internacionales y evaluando tanto los ascensos como la carrera docente en base a los estándares internacionales que otorgue mayor visibilidad a la carrera docente (Experto 1, Triangulación).

### ***Mecanismos para la internacionalización de la investigación***

Sebastián y Barrere (2018) refieren que los mecanismos para la internacionalización de la investigación son las distintas formas que tienen los investigadores para vincularse internacionalmente. Los resultados señalan que los investigadores perciben que sus esfuerzos por mantener sus vinculaciones, no siempre son comprendidos por sus autoridades:

“[...] es escucharles a los profesores ¿no? Qué es lo que ellos están interesados ¿no? y que el contacto internacional salga de ellos ¿no? [...] quiere hacer una estadía de dos meses en el extranjero, nos hemos contactado en una conferencia y a mí me interesa y así; y a veces es simplemente darles tiempo para que vayan, [...] apoyar los contactos que son, que emanan del profesor”. IC1 B.MEC 186-190.

En los estudios consultados no se encuentra una evidencia similar donde los investigadores muestran su preocupación por no tener un respaldo a sus acciones de

internacionalización, al contrario dan cuenta de una serie de mecanismos implementados que les permiten consolidar la vinculación; por ejemplo, en el caso de las UI de la UNLP Oregioni (2017), señala que todas tienen vinculaciones bilaterales, multilaterales y regionales con pares u organismos internacionales con quienes establecen mecanismos no formales y formales de trabajo conjunto dependiendo del área disciplinar, tal es el caso del CEDLAS que tiene una trayectoria internacional importante cuyos proyectos son financiados por organismos como Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, además la mayoría de sus miembros tienen un curriculum vitae internacionalizado con publicaciones en el exterior y frecuentes actividades de movilidad internacional.

Otro hallazgo destaca la importancia de la incorporación de colegas extranjeros en las investigaciones, desde tesis *Juniors* hasta post doctorados, manifiestan que una forma de ampliar el desarrollo profesional del investigador es conociendo y conviviendo científicamente con los mismos actores que lideran las comunidades internacionales de investigación, se trata de conocer, desde ellos mismos, cómo se dan estos procesos de vinculación científica; concluyen indicando que es una forma de aprender haciendo.

“Lo que necesitan es un programa que compita a nivel internacional por, este, investigadores jóvenes que estén saliendo a todos lados ¿no? En ese momento es donde [...] todas las universidades del mundo los tratan de capturar [...] o sea la universidad tiene que salir y capturarlos, y para eso tiene que entrar al mercado internacional”. IC1 B.MEC 150-154.

En el caso del Fisvavert, la mirada a la presencia de jóvenes investigadores de otras universidades tiene que ver con una estrategia de acceso a financiamiento más que a un tema de formación o complementación de capacidades, el estudio menciona que una de las estrategias para acceder a equipamientos en sus proyectos, es movilizand o muestras y personas, logrando de esta forma acceder a equipos inexistentes en el contexto local que facilitan su producción científica (López, 2015).

Otro hallazgo se refiere a las formas cómo los investigadores van organizando sus acciones de colaboración con sus pares internacionales, acciones que luego terminan en una publicación y en una agenda de trabajo común encaminada.

“¿Qué más estás trabajando tú? Que más estoy trabajando yo, y hemos sacado otros temas [...] otros, digamos, temas que hemos podido publicar. Entonces, típicamente lo que vamos a centrar, la colaboración [...]. Bueno, vamos a ver qué nos da ese tema y ver si podemos escribir a partir de ahí, de los resultados que obtengamos, un artículo interesante. Entonces, siempre lo vamos enfocando, hacia los artículos, desde un punto de vista de investigación básica, y [...] investigación aplicada que es lo que ellos hacen en particular”. IC3 B.MEC 109-114.

Un hallazgo similar se encuentra en el estudio de Oregioni (2015) cuando refiere que los vínculos establecidos por el Inibiolp son el resultado de las iniciativas de sus

miembros. Una de las entrevistadas manifestó que gracias a su estadía de investigación, el Inibiop no solo le permitió regresar a sus labores, sino que le abrieron una nueva línea de investigación gracias a los contactos y proyectos establecidos; en la actualidad se encuentra posicionada internacionalmente en su área disciplinar con convenios de intercambio colaborativo a nivel de becarios, docentes e investigadores.

Otro hallazgo propone que la universidad debe considerar como mecanismo para internacionalizarse la implementación y mejora de los laboratorios de los centros de investigación que asegure la colaboración en la producción científica.

“... eso es importantísimo ¿Por qué?, Porque cuando tú haces intercambio de investigación, el intercambio no solamente es a nivel de individuo y conocimiento que esta persona lleva dentro de la cabeza sino también de [...] infraestructura.” ICH1 B.MEC 220-222.

Uno de los investigadores del IALP de la UNLP manifestó que ellos lograron sus vinculaciones con investigadores de Portugal e Italia gracias a la dinámica que denominaron: laboratorio ampliado, donde se intercambian recursos de manera sostenida; comenta que la vinculación se inicia cuando un investigador de la Universidad de Padua en Italia interesado en aprender sobre análisis de cúmulos –tema desarrollado por ellos- se puso en contacto con el IALP y desde ese día se iniciaron un conjunto de actividades en su laboratorio que terminaron en un convenio. El estudio precisa que son los Directores de los laboratorios los que instrumentan sus mecanismos

para acceder a recursos institucionales y adicionales que dinamicen los intercambios (Oregioni, 2017).

En la misma línea, un entrevistado del Centro de Investigación y Desarrollo de Fermentaciones Industriales (CINDEFI) manifestó: “Las ideas son importantes, pero las ideas sin equipamiento son absolutamente intrascendentes” (Oregioni y López, 2013).

Otro hallazgo da cuenta de la importancia que tienen los fondos de movilidad para dar a conocer los resultados de las investigaciones locales o regionales.

“Algo muy bueno que ha hecho [...] es crear Becas de doctorado y fondo de movilidad ¿ya? Y no, digamos, sujetando fondos de movilidad a productos [...], productos académicos exclusivamente asociados con movilidad, eso es verdad. Si tienes un fondo de movilidad y tienes un proyecto, los resultados académicos sirven para [...] porque es un fondo de movilidad que ello te lo consideran un proyecto”. IC3 B.MEC 153-157.

Así como también participar de manera presencial en procesos de negociación de recursos para alcanzar las metas institucionales a nivel de producción científica.

“Es cierto, pero también depende de la capacidad institucional que estamos basados. Es decir, si mi universidad [...] puede ser contraparte para ser *Finding*



*Match*, [...] es fantástico porque entonces de inicio la relación es horizontal ¿*Mmm?* Claro, o sea, mire yo estoy viniendo, yo también puedo conseguir fondos, vayamos para algo conjunto ¿no? Entonces nuestra posición es diferente; “mira yo vengo tengo esta idea, ¿qué le parece?” ICS4 B.MEC 268-273.

Para el CEDLAS de la UNLP, los fondos de movilidad son un mecanismo institucionalizado que responde a una política de semillero para la formación de cuadros académicos. Los entrevistados manifestaron que ellos mantienen una fuerte integración con centros de producción de conocimiento exterior con actividades de movilidad virtual y física; es decir, no solo se ofrecen los fondos para proyectos de los investigadores de manera particular como lo refiere el IC3 B.ME 153-157, sino que el fondo junto con otras actividades forman parte de un programa de promoción de las trayectorias internacionales de sus investigadores para ponerlos en iguales condiciones que sus pares internacionales (Oregioni, 2015).

Los hallazgos de los mecanismos muestran que los investigadores perciben que el apoyo de las autoridades no es regular ni va acorde a las necesidades inmediatas, los expertos coinciden con esta percepción cuando refieren que se necesita claridad institucional para establecer una normativa flexible acorde a las necesidades particulares de las vinculaciones (Experto 1, Triangulación). Al contrario de estos hallazgos, los estudios revisados indican que los docentes e investigadores manifiestan contar con el apoyo institucional para el desarrollo de sus vinculaciones.

Se puede resumir que los entrevistados perciben la dimensión institucional como una de las condiciones necesarias para que la vinculación se mantenga, no como una condición *per se*, sino como un medio para el desarrollo científico de la institución. Al respecto Oregioni (2015) explica que la elaboración de los instrumentos y procesos de la internacionalización tienen que hacerse con los mismos investigadores, en consenso, por ser ellos los que mantienen sus vínculos basados en la confianza, el reconocimiento mutuo y en sus capacidades de negociación de recursos.

Finalmente, la presentación de los resultados y su discusión demuestran que los investigadores desarrollan un conjunto de recursos funcionales y organizativos para establecer relaciones duraderas con sus pares internacionales gracias a la valoración que tienen de este proceso; ellos esperan que las autoridades les brinden el soporte necesario para consolidarlas. Esta afirmación coincide con uno de los expertos al referir que la internacionalización es el ciento por ciento de la vida académica del investigador, porque es el proceso que les asegura entrar en la dinámica de las publicaciones, referente máximo que demuestra la vigencia de un investigador (Experto 1, Triangulación).

### ***El rigor científico***

En rigor científico del presente estudio cualitativo fenomenológico se determina considerando los conceptos dados por Hernández et al., (2014) y Noreña et al., (2012); los criterios utilizados son los de credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad.

En cuanto al criterio de credibilidad, que pretende que el investigador haya captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes, fue considerado al realizar una transcripción rigurosa de las grabaciones, aplicando un mismo tratamiento a los datos para no alterar la verdad y asumiendo una única conducta y trato durante todas las entrevistas; además, la triangulación que se hizo con la entrevista a expertos permitió también corroborar la estabilidad de los datos (Hernández et al., 2014).

Respecto al criterio de transferibilidad, el estudio incluye información sobre el contexto institucional de la internacionalización de la investigación de donde proviene la muestra que, junto con la información de la ficha sociodemográfica, brinda un mayor conocimiento del tema de estudio que facilitará la transferencia de los resultados a otros contextos.

Por último, se trabajó con el criterio de confirmabilidad, el estudio garantiza la veracidad de las descripciones realizadas por los participantes, no solo por haber sido grabadas y transcritas, sino porque su análisis se realizó con la mayor objetividad y neutralidad posible sin prejuicios y sin intereses particulares (Noreña et al., 2012).

### ***Contribuciones del estudio a la comunidad científica***

En el escenario actual de globalización en que las universidades desarrollan sus actividades académicas y científicas, las relaciones interinstitucionales a nivel

internacional constituyen una pieza clave, si se quiere ser parte de las comunidades científicas internacionales que lideran la producción científica de alto impacto para el desarrollo de las regiones (Sebastián, 2017). El estado peruano, mediante las instituciones que regulan la calidad de la educación superior, reconocen que la internacionalización de la investigación, es el instrumento que facilita un mejor desempeño en el desarrollo de la producción científica y tecnológica de los docente-investigadores; por consiguiente los resultados de presente estudio constituyen un aporte muy valioso que incrementa el conocimiento de este proceso.

Conocer las dimensiones que comprende la internacionalización de la investigación, sus componentes, sus alcances y limitaciones desde la vivencia de investigadores internacionalizados permitirá a otros docentes y a las autoridades de las universidades y de los organismos públicos del sector educativo superior, repensar estrategias y lineamientos que conduzcan a determinar los mecanismos más adecuados para que puedan ser implementados en el Perú y se logre que más investigadores desarrollen vinculaciones con pares internacionales, incrementando de esta manera el desarrollo científico del Perú.

## **6. Conclusiones**

El diseño fenomenológico utilizado en el estudio de la percepción de la internacionalización de la investigación ha permitido conocer el significado, la estructura y la esencia de las experiencias que tienen los investigadores entrevistados respecto a su propio proceso de internacionalización de la investigación. Se ha podido corroborar a partir del análisis de sus respuestas cómo las dos dimensiones que comprende el estudio de la Internacionalización de la Investigación, la sociológica y la institucional, están presentes en el proceso de relacionamiento y desarrollo profesional investigativo que los entrevistados han experimentado.

### **1. Dimensión sociológica**

Los investigadores perciben que sus vinculaciones internacionales son el resultado de sus propias capacidades, que ante la necesidad, interés y valoración por ser parte de las comunidades internacionales de su área disciplinar, han desarrollado un conjunto de recursos funcionales y organizativos que les ha permitido elevar su nivel de producción científica de calidad.

### **2. Recurso cognitivo**

Los investigadores se sienten reconocidos y valorados por sus pares internacionales gracias a sus conocimientos y desarrollos en su área disciplinar, perciben que gracias a sus recursos cognitivos son invitados y convocados a formar

parte de proyectos interinstitucionales o de carácter multifocal, no solo como miembro del equipo, sino muchas veces como líder de la investigación.

### **3. Recurso humano**

Los investigadores perciben que las capacidades funcionales para internacionalizarse se adquieren cuando realizan sus estudios doctorales en el extranjero, es en la etapa formativa donde se suceden las primeras vinculaciones con sus pares. Como producto de la interacción desarrollan capacidades para investigar, publicar, acceso a grupos de investigación y otros temas relacionados con la gestión de la cooperación internacional en investigación.

### **4. Recursos relacionales**

Los investigadores reconocen que son los contactos personales los que generan confianza y reconocimiento mutuo con sus colegas del extranjero, perciben que estos recursos relacionales les aseguran mantenerse al día en las dinámicas y procesos científicos de su área disciplinar. Gracias a estos contactos los investigadores acceden de primera fuente y en tiempo oportuno a las convocatorias internacionales y otras actividades propias de las comunidades internacionales de investigación.

### **5. Recursos organizativos**

Los investigadores motivados por la internacionalización tienen un papel activo en la creación de modos organizativos que faciliten sus procesos de relacionamiento, establecen escenarios de apoyo mutuo donde los recursos humanos y las negociaciones adquieren nuevos significados que favorezcan la investigación propia y la de sus colegas extranjeros por igual.

## **6. Valoración de la internacionalización**

Los investigadores reconocen que su proceso de internacionalización les abrió las puertas a los escenarios y actores donde se encuentra lo más avanzado del desarrollo científico y, gracias a sus conocimientos disciplinares, vinculaciones y modos organizativos, son reconocidos como un par frente a sus colegas internacionales.

## **7. Institucional**

Lo institucional es percibido como una de las condiciones que brinda el soporte necesario para que las vinculaciones establecidas, con el esfuerzo de los investigadores, no se caigan. El soporte debe considerar el reconocimiento de la carrera del investigador y apoyo financiero para postular a proyectos internacionales.

## **8. Político**

Los hallazgos encontrados indican que el investigador internacionalizado percibe que en su proceso de relacionamiento la institución no va a la par. La ausencia de una política a nivel institucional alineadas a políticas nacionales y globales que promueva la internacionalización de la investigación no contribuye al desarrollo profesional del investigador como sí las tienen los investigadores de las universidades de los países donde realizaron sus estancias de investigación.

## **9. Mecanismos**

Los investigadores reconocen una diversidad de actividades colaborativas a nivel científico como coproducciones, proyectos conjuntos, pasantías en laboratorios, intercambio de recursos humanos, acompañamiento a tesis, publicaciones conjuntas, entre otras, que surgen desde ellos mismos, por sus propios intereses y motivaciones

para mantener sus vinculaciones; sin embargo, manifiestan también que el acompañamiento, respaldo o soporte que deberían recibir por parte de sus autoridades no es regular y a veces no va acorde a las necesidades inmediatas.



## 7. Recomendaciones

- Este estudio se aplicó en un contexto de universidad privada, sería muy provechoso tener la mirada de los investigadores de las universidades públicas respecto a la internacionalización de la investigación, sobre todo porque el Sineace en su nuevo Modelo de Acreditación Institucional lo considera como un estándar. Sería muy ventajoso conocer cómo estos investigadores entienden su proceso de internacionalización.
- Se sugiere que en posteriores investigaciones se profundice el componente institucional integrando a la muestra, autoridades universitarias para contrastar las percepciones de los docentes respecto al soporte que debería brindar la institución. Un análisis y caracterización de ambos resultados contribuiría, de mejor manera, a entender cómo debería ser el soporte institucional que la universidad ofrece a sus Grupos de Investigación para internacionalizarse.
- Se sugiere difundir este tipo de estudios dado que en el Perú no se encontraron estudios similares con los cuales se pueda contrastar los resultados. Al respecto, sería muy provechoso que para futuros estudios se contraste los resultados alcanzados en el presente estudio con los resultados de los estudios de la Universidad Nacional de la Plata y la Universidad del Centro de la Provincia de

Buenos Aires, cuyas muestras de estudio son muy similares un análisis y posterior descripción permitiría tener un análisis prospectivo de la internacionalización de la investigación en las universidades privadas del Perú, que podría facilitar o motivar nuevas investigaciones en este tema.

## Referencias

- Barrientos, E. (2013). Las características del docente universitario. *Investigación Educativa*, 17(2), 105-120.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8211/7161>
- Bojalil, J. (2008). La relación universidad-sociedad y sus desafíos actuales. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (52), 11-18.  
<https://www.redalyc.org/pdf/340/34005202.pdf>
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.  
<https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Ley 30220 de 2014. Por la cual se regula la Educación Superior Universitaria. 9 de julio del 2014.D.O. No.12914.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). (2016). *Plan Nacional Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Competitividad y el Desarrollo Humano (PNCTI) 2006-2021*.CONCYTEC.  
[http://portal.concytec.gob.pe/images/stories/images2012/portal/areas-institucion/pyp/plan\\_nac\\_ctei/plan\\_nac\\_ctei\\_2006\\_2021.pdf](http://portal.concytec.gob.pe/images/stories/images2012/portal/areas-institucion/pyp/plan_nac_ctei/plan_nac_ctei_2006_2021.pdf)
- Farlie, A. (2014). *Desafíos de la internacionalización: una propuesta para la Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://core.ac.uk/download/pdf/196542704.pdf>
- González, A. (2004). Investigación básica y aplicada en el campo de las ciencias económico administrativas. *Revista Ciencia Administrativa* (1), 39-50.

- Gurdián-Fernández, A. (2007). *El Paradigma cualitativo en la investigación Socio-Educativa*. Colección Investigación y Desarrollo.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Education
- Jones, G. y Oleksiyenko, A. (2011). The Internationalization of Canadian University Research: A Global Higher Education Matrix Analysis of Multi-level Governance. *Higher Education*, 61(1), 41-57.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-010-9324-8>
- Knight, J. (2005). Un Modelo de Internacionalización: respuesta a nuevas realidades y retos. En H. De Wit, I. Jaramillo, J. Gacel-Ávila, J, y J. Knight, (Ed). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional* (pp. 2-38). Banco Mundial en coedición Mayol Ediciones S.A.
- López, M. (2013). Capacidades y condiciones institucionales de internacionalización en los grupos de investigación. *Ciencia, docencia y tecnología*, 24(46), 69-93.  
<http://www.redalyc.org/pdf/145/14527692003.pdf>
- López, M. (2015). *Condiciones locales de producción de conocimientos e internacionalización científica: un análisis en términos de capacidades de internacionalización y condiciones institucionales de internacionalización. El caso del FISVARVET UNCPBA (2003-2011)* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Quilmes]. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/114>
- López, M. (2016). Aportes teóricos y empíricos sobre la internacionalización de la investigación en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 32(79), 108-125.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/21247>

- Maletta, H. (2009). *Epistemología aplicada: Metodología y Técnica de la producción científica*. Nova Print S.A.C.  
<http://cies.org.pe/sites/default/files/files/otrasinvestigaciones/archivos/epistemologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica.pdf>
- Noreña, A., Alcázar, N., Rojas, J., y Rebolledo, D. (2011). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274. [https://doi: 10.5294/aqui.2012.12.3.5](https://doi:10.5294/aqui.2012.12.3.5)
- Nupia, C. (2014). Internacionalización e investigación: conceptos, política y medición en Colombia. En C. M. Nupia (Ed.), *Reflexiones para la política de internacionalización de educación superior en Colombia* (pp.193-219). Ministerio de Educación Nacional.
- Oregioni, M. (2015). Aspectos sociales de la internacionalización de la investigación: Una propuesta de abordaje. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 10(30), 199-229.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-00132015000300009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132015000300009&lng=es&tlng=es).
- Oregioni, M. (2017). Internacionalización de la investigación. Unidades de Investigación de la Universidad Nacional de la Plata. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 9(17), 113-132.  
<http://itmojs.itm.edu.co/index.php/trilogia/article/view/1102>
- Oregioni, M. y López, M. (2013). Cooperación Internacional en ciencia y tecnología: La voz de los investigadores. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 8(22), 57-73.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-00132013000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132013000100004&lng=es&tlng=es).

- Orjeda, G. (22 de octubre de 2015). La internacionalización de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica. [Discurso principal]. Conferencia del Concejo de Ciencia y Tecnología del Perú, Lima, Perú.
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=267/26701313>
- Sebastián, J. (2005). La internacionalización de las universidades como estrategia para el desarrollo institucional. *Innovación Educativa*, 5(26), 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421475009.pdf>
- Sebastián, J. (2017). La dimensión internacional en el desarrollo institucional de las universidades en América Latina. En Organización de Estados Iberoamericanos (Ed.), *La Universidad reformada: Hacia el centenario de la reforma universitaria de 1918* (283-311). EUDEBA.
- Sebastián, J. (2019). La cooperación como motor de la internacionalización de la investigación en América Latina. *CTS: Revista Iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 14(42), 79-97. <http://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/134>
- Sebastián, J. y Barrere, R. (2018). Internacionalización de la Investigación en Américas Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva. En P. Henríquez (Ed.), *La educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe* (11-153). Universidad Nacional de Córdoba. [https://bibliotecadigital.cin.edu.ar/bitstream/123456789/2285/1/educacion\\_superior\\_internacionalizacion%20%281%29.pdf](https://bibliotecadigital.cin.edu.ar/bitstream/123456789/2285/1/educacion_superior_internacionalizacion%20%281%29.pdf)
- Sebastián, J. y Benavides, C. (2007). *Ciencia, tecnología y desarrollo*. Artes gráficas Palermo, S.L.

- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, SINEACE. (1 de junio de 2021). Reunión de expertos sobre el proyecto de Modelo de Calidad: Tema "Internacionalización" [Archivo de video].  
Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=itNFBbZIEcM>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, SUNEDU. (2017). *Informe Bianual sobre la Realidad Universitaria Peruana*. SUNEDU.  
<https://www.sunedu.gob.pe/informe-bienal-sobre-realidad-universitaria/>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior La nueva dinámica sobre la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*.  
[https://pep.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/46/2017/04/Declaracion\\_conferencia\\_Mundial\\_de\\_Educacion\\_Superior\\_2009.pdf](https://pep.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/46/2017/04/Declaracion_conferencia_Mundial_de_Educacion_Superior_2009.pdf)
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4 (8), 47-53.

# APÉNDICES

## Apéndice A

### Ficha de Datos sociodemográficos

#### Ficha sociodemográfica

Fecha \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Lugar \_\_\_\_\_

Departamento académico \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Profesión \_\_\_\_\_

Número de artículos que publica al año \_\_\_\_\_

Horas de dictado \_\_\_\_\_

Años como investigador \_\_\_\_\_

Número de proyectos con colaboración internacional \_\_\_\_\_

Número de publicaciones con pares internacionales \_\_\_\_\_



## Apéndice B

### Guía de entrevista para la muestra homogénea

#### Guía de entrevista

Preguntas según los ejes temáticos:

#### Sociológico funcional

- Capacidades de relacionamiento
  1. ¿Cómo se originó su vinculación internacional en investigación?
  2. ¿Cómo caracteriza su proceso de relacionamiento?
  
- Recursos cognitivos
  3. ¿Considera que existe una relación entre la vinculación establecida y el desarrollo científico de la disciplina que investiga?
  4. ¿Qué recursos a nivel del desarrollo del área disciplinar deben considerarse para mantener las vinculaciones internacionales en investigación?
  
- Valoración de la Internacionalización
  5. ¿La internacionalización de la investigación es importante en la producción científica internacional?
  6. ¿Explique si la internacionalización de la investigación tiene un componente de subordinación del investigador nacional frente al par internacional?
  7. ¿Qué capacidades debería desarrollar o tener un investigador que valora la internacionalización?

#### Sociológico Organizativo

- Modos de producción del conocimiento: proyectos colaborativos internacionales, copublicaciones
  8. ¿Cuál es su opinión respecto a las nuevas formas de producir conocimiento científico como los proyectos colaborativos o las copublicaciones?
  9. ¿Explique si recibe algún tipo de apoyo institucional para ser parte de los nuevos modos de producción científica?
  10. Mencione y explique qué proyectos colaborativos tiene en marcha y de qué manera se organizan para alcanzar resultados conjuntos

- Modelos organizativos

11. ¿Cómo el actual modelo organizativo institucional de investigación (Centros, Institutos, Grupos de investigación e Infraestructura) favorece sus vinculaciones internacionales?
12. ¿Qué componentes debería tener el modelo organizativo institucional para promover la internacionalización de la investigación?
13. ¿Cómo el modelo organizativo institucional de la investigación se complementa con los otros componentes funcionales u operativos de la institución?

#### Institucional

- Político y Fondos

14. ¿De qué manera los marcos institucionales favorecen las vinculaciones de cooperación en investigación?
15. ¿Cómo la movilidad internacional contribuye a promover y/o consolidar la cooperación internacional en investigación?

#### Mecanismos

16. ¿Cuáles son los mecanismos o condiciones que deberían desarrollarse en la Universidad para garantizar que las vinculaciones internacionales se mantengan y fortalezcan?
17. ¿Cuál es el rol de la cooperación en investigación para el desarrollo científico del país?
18. En su opinión cuál de los dos elementos es el más relevante para alcanzar la internacionalización de la investigación: ¿el soporte institucional (política y movilidad) o las capacidades relacionales de los investigadores? ¿Por qué?

## Apéndice C

### Guía de entrevista para la muestra de expertos

#### Guía de entrevista

Preguntas según los ejes temáticos:

#### Sociológico funcional

- Capacidades de relacionamiento
  1. ¿Cómo se originó su vinculación internacional en investigación?
  2. ¿Cómo caracteriza su proceso de relacionamiento?
- Recursos cognitivos
  3. ¿Considera que existe una relación entre la vinculación establecida y el desarrollo científico de la disciplina que investiga?
  4. ¿Qué recursos a nivel del desarrollo del área disciplinar deben considerarse para mantener las vinculaciones internacionales en investigación?
- Valoración de la Internacionalización
  5. ¿La internacionalización de la investigación es importante en la producción científica internacional?
  6. ¿Explique si la internacionalización de la investigación tiene un componente de subordinación del investigador nacional frente al par internacional?
  7. ¿Qué capacidades debería desarrollar o tener un investigador que valora la internacionalización?

#### Sociológico Organizativo

- Modos de producción del conocimiento: proyectos colaborativos internacionales, copublicaciones
  8. ¿Cuál es su opinión respecto a las nuevas formas de producir conocimiento científico como los proyectos colaborativos o las copublicaciones?
  9. ¿Explique si recibe algún tipo de apoyo institucional para ser parte de los nuevos modos de producción científica?
  10. Mencione y explique qué proyectos colaborativos tiene en marcha y de qué manera se organizan para alcanzar resultados conjuntos

- Modelos organizativos

11. ¿Cómo el actual modelo organizativo institucional de investigación (Centros, Institutos, Grupos de investigación e Infraestructura) favorece sus vinculaciones internacionales?
12. ¿Que componentes debería tener el modelo organizativo institucional para promover la internacionalización de la investigación?
13. ¿Cómo el modelo organizativo institucional de la investigación se complementa con los otros componentes funcionales u operativos de la institución?

#### Institucional

- Político y Fondos

14. ¿De qué manera los marcos institucionales favorecen las vinculaciones de cooperación en investigación?
15. ¿Cómo la movilidad internacional contribuye a promover y/o consolidar la cooperación internacional en investigación?

#### Mecanismos

16. ¿Cuáles son los mecanismos o condiciones que deberían desarrollarse en la Universidad para garantizar que las vinculaciones internacionales se mantengan y fortalezcan?
17. ¿Cuál es el rol de la cooperación en investigación para el desarrollo científico del país?
18. En su opinión cuál de los dos elementos es el más relevante para alcanzar la internacionalización de la investigación: ¿el soporte institucional (política y movilidad) o las capacidades relacionales de los investigadores? ¿Por qué?

## Apéndice D

### Consentimiento Informado para aplicación piloto

#### Consentimiento Informado para aplicación piloto

#### **PERCEPCIÓN DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS UNIDADES DE INVESTIGACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA**

El propósito de este consentimiento es brindar a los participantes de esta investigación, una clara explicación de la naturaleza de la misma, y su papel al aceptar participar en ella.

Esta investigación está a cargo de Consuelo Durán Grande, estudiante de Maestría en Docencia y Gestión Universitaria de la Universidad Marcelino Champagnat. La meta de esta investigación es Describir la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada y Comprender los mecanismos de investigación de internacionalización que utilizan los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada. Si usted desea participar en esta investigación, se le solicita participar de una entrevista que le que tomará aproximadamente 25 a 30 minutos.

Su participación es voluntaria. Se precisa que la información a ser obtenida será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda de esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario en cualquier momento, sin que eso lo perjudique en alguna forma. Si alguna de las preguntas le resulta incómoda, tiene usted derecho a hacérselas saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar a Consuelo Durán al teléfono 999570370 o al correo: [cduran@pucp.edu.pe](mailto:cduran@pucp.edu.pe)

Muchas gracias por su participación.

---

Consuelo Durán Grande

.....

Por el presente, acepto participar en esta investigación, conducida por Consuelo Durán Grande. He sido informado (a) que la meta de este estudio es establecer la relación entre política y mecanismos de internacionalización en las unidades que investigan de una universidad privada de Lima.”

Se me ha indicado que tendré que responder cuestionarios por tiempo de 25-30 minutos.

Reconozco que la información que proporcione para esta investigación es estrictamente confidencial y será usada solo para la investigación. Se me ha informado que en cualquier momento puedo hacer preguntas sobre el cuestionario y que puedo retirarme del mismo si así lo

decido sin que ello me signifique un perjuicio. De tener consultas sobre mi participación en esta investigación, puedo contactar a la Sra. Consuelo Durán al teléfono 999570370 o al correo electrónico: [cduran@pucp.edu.pe](mailto:cduran@pucp.edu.pe).

Se me ha informado que una copia del consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de esta investigación cuando la misma haya concluido, para lo cual puedo contactar a la persona antes mencionada.

---

Nombre del Participante

---

Firma del Participante

---

Fecha

## Apéndice E

### Carta a los jueces expertos

Lugar y fecha

Nombres y Apellidos del experto

Presente

Asunto: validación de instrumento,  
por criterio de especialista

De mi especial consideración

Es grato dirigirme a Usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que estoy desarrollando un estudio cualitativo titulado “Percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada” en el marco del Programa Académico de Maestría en Docencia y Gestión Universitaria, que estoy cursando.

Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una entrevista semiestructura; con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere su validación a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que me permito solicitarle su participación como juez, apelando a su trayectoria y reconocimiento como experto en Educación Superior.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente;

Consuelo Duran Grande

PD. Se adjunta:

Matriz de consistencia

Instrumento de investigación

Cartilla de Juicio de expertos

## Apéndice F

### Cartilla

#### Juicio de expertos

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para el desarrollo de una investigación cualitativa que tiene como objetivo general: Explorar la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada. En razón a ello se le alcanza el instrumento que consiste en una entrevista semiestructurada motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada pregunta del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación, sírvase identificar la pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en las columnas de sugerencia y objeción según los crea conveniente.

1. ¿Cómo se originó su vinculación internacional en investigación?			
ACUERDO	<input type="checkbox"/>	DESACUERDO	<input type="checkbox"/>
Sugerencia:		Objeción:	

2. ¿Cómo caracteriza su proceso de relacionamiento?			
ACUERDO	<input type="checkbox"/>	DESACUERDO	<input type="checkbox"/>
Sugerencia:		Objeción:	

3. ¿Considera que existe una relación entre la vinculación establecida y el desarrollo			
--	--	--	--



científico de la disciplina que investiga?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

4. ¿Considera que existe una relación entre la vinculación establecida y el desarrollo científico de la disciplina que investiga?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

5. ¿Considera que existe una relación entre la vinculación establecida y el desarrollo científico de la disciplina que investiga?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

6. ¿Qué recursos a nivel del desarrollo del área disciplinar deben considerarse para mantener las vinculaciones internacionales en investigación?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

7. ¿La internacionalización de la investigación es importante en la producción científica internacional?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

8. ¿Explique si la internacionalización de la investigación tiene un componente de subordinación del investigador nacional frente al par internacional?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

9. ¿Qué capacidades debería desarrollar o tener un investigador que valora la internacionalización?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

10. ¿Cuál es su opinión respecto a las nuevas formas de producir conocimiento científico como los proyectos colaborativos o las copublicaciones?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

11. ¿Explique si recibe algún tipo de apoyo institucional para ser parte de los nuevos modos de producción científica?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

12. Mencione y explique qué proyectos colaborativos tiene en marcha y de qué manera se organizan para alcanzar resultados conjuntos			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

13. ¿Cómo el actual modelo organizativo institucional de investigación (Centros, Institutos, Grupos de investigación e Infraestructura) favorece sus vinculaciones internacionales?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	
¿Qué componentes debería tener el modelo organizativo institucional para promover la internacionalización de la investigación?			
14.			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

¿Cómo el modelo organizativo institucional de la investigación se complementa con los otros componentes funcionales u operativos de la institución? 15.			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

16. ¿De qué manera los marcos institucionales favorecen las vinculaciones de cooperación en investigación?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

¿Cómo la movilidad internacional contribuye a promover y/o consolidar la cooperación internacional en investigación? 17.			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	
18. ¿Cuáles son los mecanismos o condiciones que deberían desarrollarse en la Universidad para garantizar que las vinculaciones internacionales se mantengan y fortalezcan?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

19. ¿Cuál es el rol de la cooperación en investigación para el desarrollo científico del país?			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

En su opinión cuál de los dos elementos es el más relevante para alcanzar la internacionalización de la investigación: ¿el soporte institucional (política y movilidad) o las capacidades relacionales de los investigadores? ¿Por qué?			
20.			
ACUERDO		DESACUERDO	
Sugerencia:		Objeción:	

## Apéndice G

### Consentimiento Informado para la muestra homogénea

#### Consentimiento Informado para la muestra

#### **PERCEPCIÓN DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS UNIDADES DE INVESTIGACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA**

El propósito de este consentimiento es brindar a los participantes de esta investigación, una clara explicación de la naturaleza de la misma, y su papel al aceptar participar en ella.

Esta investigación está a cargo de Consuelo Durán Grande, estudiante de Maestría en Docencia y Gestión Universitaria de la Universidad Marcelino Champagnat. La meta de esta investigación es Describir la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada y Comprender los mecanismos de investigación de internacionalización que utilizan los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada. Si usted desea participar en esta investigación, se le solicita participar de una entrevista que le que tomará aproximadamente 25 a 30 minutos.

Su participación es voluntaria. Se precisa que la información a ser obtenida será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda de esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario en cualquier momento, sin que eso lo perjudique en alguna forma. Si alguna de las preguntas le resulta incómoda, tiene usted derecho a hacérselas saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar a Consuelo Durán al teléfono 999570370 o al correo: [cduran@pucp.edu.pe](mailto:cduran@pucp.edu.pe)

Muchas gracias por su participación.

---

Consuelo Durán Grande

.....

Por el presente, acepto participar en esta investigación, conducida por Consuelo Durán Grande. He sido informado (a) que la meta de este estudio es establecer la relación entre política y mecanismos de internacionalización en las unidades que investigan de una universidad privada de Lima.”

Se me ha indicado que tendré que responder cuestionarios por tiempo de 25-30 minutos.

Reconozco que la información que proporcione para esta investigación es estrictamente confidencial y será usada solo para la investigación. Se me ha informado que en cualquier momento puedo hacer preguntas sobre el cuestionario y que puedo retirarme del mismo si así lo

decido sin que ello me signifique un perjuicio. De tener consultas sobre mi participación en esta investigación, puedo contactar a la Sra. Consuelo Durán al teléfono 999570370 o al correo electrónico: [cduran@pucp.edu.pe](mailto:cduran@pucp.edu.pe).

Se me ha informado que una copia del consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de esta investigación cuando la misma haya concluido, para lo cual puedo contactar a la persona antes mencionada.

---

Nombre del Participante

---

Firma del Participante

---

Fecha

### Apéndice H

#### Matriz de investigación: Percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las unidades de investigación de una universidad privada

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍAS	DISEÑO
¿Cómo es la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada?	Explorar la percepción de internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada.	Sociológico funcional Sociológico organizativo	Diseño: Fenomenológico
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Institucional	
¿Cómo es el componente sociológico funcional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada?	Explorar la percepción del componente sociológico funcional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada		
¿Cómo es el componente sociológico organizativo de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada?	Explorar la percepción del componente sociológico organizativo de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada.		
Cómo es el componente institucional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada.	Explorar la percepción del componente institucional de la internacionalización de la investigación de los docentes de las Unidades de Investigación de una universidad privada.		