



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA**

Para optar al Grado Académico de

BACHILLER EN EDUCACIÓN

Autora

JUDITH SOLEDAD ESPINOZA LAURA

Asesora

Dra. Elsa Rosa Bustamante Quiroz
(ORCID: 0000-0003-0227-3320)



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Permite descargar la obra y compartirla, pero no permite ni su modificación ni usos comerciales de ella.



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE EVALUACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Nicanor Marcial COLONIA VALENZUELA	Presidente
Amado MUÑOZ CUCHCA	Vocal
Luis Oswaldo Vasquez Paulini	Secretario

La egresada Judith Soledad ESPINOZA LAURA, ha presentado el Artículo Científico, titulado **“INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA”** para optar al Grado Académico de Bachiller en Educación.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad del Artículo Científico, acordó declarar a la graduanda APROBADA.

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS
48394436	Judith Soledad ESPINOZA LAURA

Concluido el acto académico, el Presidente del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 06:30 p.m. del 19 de enero del 2021.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

Instrumentos para evaluar la expresión oral en estudiantes de educación secundaria

Instrumento to evaluate oral expresión in secondary education students

Judith Espinoza Laura

Universidad Marcelino Champagnat

Resumen

La presente investigación aborda una revisión de instrumentos utilizados por los tesisistas para medir la habilidad de la expresión oral. El objetivo fue estudiar las características de estos instrumentos como la validez, confiabilidad y fundamento teórico. El diseño fue documental porque se realizó un análisis de los instrumentos de evaluación de la expresión oral, utilizando técnicas de análisis de contenido. Se trabajó con 21 instrumentos, utilizados en tesis y publicadas en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI) desde el 2010 hasta el 2020. En esta investigación se obtuvo como resultado que se cuenta más con instrumentos sin validez, confiabilidad y fundamento teórico, y pocos con ello, por lo que se requiere mayor estudio para contar con instrumentos que arrojen resultados reales y fiables al medir la expresión oral.

Palabras claves: expresión oral, instrumentos, validez, confiabilidad, fundamento teórico.

Abstract

This research addresses a review of instruments used by thesis students to measure the ability of oral expression. The objective was to study the characteristics of these instruments such as validity, reliability and theoretical foundation. The design was documentary because an analysis of the oral expression assessment instruments was carried out, using content analysis techniques. The population was 21 instruments, used in theses and published in *Registro Nacional de Trabajos de Investigación* (RENATI) from 2010 to 2020. As a result of this research, it was obtained that there are more instruments without validity, reliability and theoretical foundation, and few with it, so it requires further study to have instruments that provide real and reliable results when

measuring oral expression.

Keywords: oral expression, instruments, validity, reliability, theoretical foundation.



Introducción

El ser humano en tiempos remotos, cuando aún no se inventaba la escritura, se valía de la oralidad para interactuar con otros individuos y para transmitir conocimientos, es decir, gracias a la expresión oral, aprendió a escuchar y a hablar con otros que manejaban el mismo sistema de códigos. El Ministerio de la Educación (MINEDU, 2016) define a la expresión oral como:

Una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales ya que el estudiante alterna los roles de hablante y oyente con el fin de lograr su propósito comunicativo. (p.92)

Es decir, la expresión oral es un intercambio de significados entre interlocutores con la intención de generar comunicación, en el que intervienen otras micro habilidades como el análisis de las palabras y la interpretación de sonidos, pero en ocasiones los interlocutores en un acto comunicativo no logran manifestar sus sentimientos, pensamientos y deseos como quisieran porque presentan dificultades en su expresión oral. Baralo (2000) explica que la expresión oral se hace paulatinamente más pobre y contaminada por la invasión de los medios audiovisuales, en los que el texto oral es dejado a un lado por los nuevos hábitos de la sociedad, en otras palabras, esta capacidad pierde su importancia y significado por el uso cotidiano. Ramírez (2002) sostiene que “el carácter coloquial de esta expresión ha hecho que se la haya sentido como una destreza de dominio generalizado en los ámbitos de la vida cotidiana y no se le ha dedicado la suficiente atención educativa” (p. 57)

Según Cassany, Luna. y Sanz. (2003) una adecuada expresión oral proporciona a los estudiantes mejores posibilidades personales y profesionales cuando se enfrenten a

diversas situaciones: exposiciones, entrevistas de trabajo, participación en un programa de radio o televisión, etc. Por eso el docente tiene la tarea de hacer que el estudiante tenga conciencia de la importancia del lenguaje oral, para lo cual debe trabajar en clase situaciones del ámbito social, tecnológico y académico, porque es en la etapa de formación educativa cuando se puede eliminar las deficiencias que se den en este.

La expresión oral según Poyatos (2018) presenta tres dimensiones: lingüística (lo que dice), constituida por las palabras; paralingüística (cómo lo dice), constituida por las modificaciones de la voz; y kinésica (cómo se mueve), constituida por las posturas o gestos. Para él, se trata de una triple estructura básica inseparable del discurso porque considera que cuando una persona se expresa estas dimensiones están presentes, de manera independiente o combinadas con las palabras con el único fin de complementar el mensaje que se quiere transmitir. Por esto, las palabras por sí solas no logran llevar todo el peso del significado del mensaje y más aún cuando se tiene que expresar significados verbalmente infables, y es aquí difícil imaginar la ausencia del elemento no verbal, ya que este influye en el verbal, sustituyéndolo, apoyándolo, realzando su significado, debilitándolo, contradiciéndolo, enmascarándolo y economizando su uso.

Por ello, es importante evaluar la expresión oral para poder hacer programas de intervención en el campo educativo. González (2007) afirma que dicha evaluación es compleja porque a diferencia de la escrita requiere de mayor trabajo, de una reflexión profunda y cuidadosa respecto a los criterios que se evalúan, de técnicas e instrumentos precisos. Además, se debe conocer bien los puntos a evaluar de la expresión oral y para ello se necesita mucha preparación o haber desarrollado esta capacidad en un nivel adecuado. Diego (2013) manifiesta que, al evaluar la expresión oral, los instrumentos deben considerar tres requisitos: validez, medir exactamente lo que se propone medir;

viabilidad, condiciones de elaboración, realización y corrección de una prueba; y fiabilidad, es decir, presentar consistencia y regularidad en cualquier situación o condición en que se realice.

En estudios nacionales, los investigadores han tenido como objetivo mejorar la expresión oral, a través de diversas técnicas y estrategias, y para poder evaluarla han utilizado diferentes instrumentos. Ureta (2017) midió en 19 estudiantes el desarrollo de la expresión oral, utilizando la encuesta y el diario de campo. En cambio, Del Carpio (2015) además de los instrumentos anteriores, utilizó fichas de observación, lista de cotejo y rúbrica con el objetivo de determinar el nivel de expresión oral en 70 estudiantes de segundo de secundaria. Por su parte, Arias (2016) empleó una rúbrica para medir el nivel de expresión oral en 48 estudiantes de tercero de secundaria; este instrumento fue validado a diferencias de los mencionados anteriormente.

En investigaciones internacionales, Briceño (2012) para medir el nivel de expresión oral utilizó una rejilla con la finalidad de encontrar los puntos que se debían mejorar. Álvarez y Parra (2015) utilizaron el mismo tipo de instrumento, con criterios para determinar el nivel de expresión oral en 20 estudiantes entre hombres y mujeres con edades de 13 y 14 años de una institución educativa del municipio de Boavita en Colombia. Enríquez (2018) realizó un estudio en Quito- Ecuador que tuvo como objetivo contribuir al desarrollo de la expresión oral en adolescentes de educación básica; participaron 18 estudiantes y se validaron rúbricas, registros de observación y un cuestionario.

Como se puede apreciar, no hay instrumentos de uso regular, por lo general, cada investigador construye el suyo y no hay un criterio único para seleccionarlo o elaborarlo, por lo que se hace necesario un estudio en este campo.

En la presente investigación se identificarán los tipos de instrumentos de evaluación para medir la expresión oral utilizados en los últimos diez años en investigaciones realizadas en diferentes lugares del Perú, para que puedan ser seleccionados por los profesores y sean aplicados de manera confiable. Estudiar este tema es importante porque para incrementar el nivel de la expresión oral es necesario evaluarla y contar con instrumentos cuya validez y confiabilidad sean evidentes y así garantizar su utilidad, y puedan ser aplicados en el ámbito educativo.

Por lo tanto, en esta investigación se tuvo como objetivo describir las características de instrumentos para medir la expresión oral en estudiantes de secundaria, utilizados en investigaciones realizadas en el Perú en los últimos diez años.

Es importante para los docentes de secundaria saber con qué instrumentos validados cuentan para medir el nivel oral de sus estudiantes y plantear un plan curricular acorde a las necesidades que presenten.

Materiales y métodos

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo descriptivo porque se va a presentar las características de los instrumentos de evaluación de expresión oral en estudiantes de nivel secundaria. Se trata de una investigación documental en la que se ha realizado un análisis de documentos, en este caso los instrumentos de evaluación de la expresión oral, aplicando técnicas de análisis de contenido. Andréu (2001) explica que es una técnica que permite recopilar e interpretar información acerca de documentos de manera sistemática, objetiva, replicable y válida. En este estudio ha permitido determinar la estructura de los instrumentos y sus características psicométricas.

Documentos

Las unidades de estudio han sido los instrumentos de evaluación de la expresión oral utilizados en investigaciones nacionales, publicadas en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI) entre los años 2010 a 2020. En total se han encontrado 21 documentos que versan sobre el lenguaje oral en educación secundaria y que cuentan con instrumentos; los datos de las tesis encontradas se localizan en el Apéndice A.

Instrumento

Para el análisis de los veintiún instrumentos se ha utilizado una matriz en la que se señalan las características de estos: nombre y autor del instrumento, año de elaboración, tipo, estructura, fundamento teórico, tipo de ítems, escala de calificación, validez y confiabilidad. Para evaluar su idoneidad se sometió a la opinión de dos expertos.

Procedimiento

Para esta investigación se han seguido los siguientes pasos: se realizó una búsqueda de documentos en RENATI utilizando los descriptores “expresión oral”, “nivel secundario”, se seleccionaron las investigaciones presentadas a texto completo entre los años 2010 y 2020. Se realizó, luego, un análisis del instrumento utilizado en cada una de estas investigaciones ayudándose de una matriz que permitió organizar información sobre nombre y autor del instrumento, año de elaboración, tipo, estructura, fundamento teórico, tipo de ítems, escala de calificación, validez y confiabilidad. Se hizo la interpretación, tanto cuantitativa como cualitativa, de los datos que se obtuvieron.

Resultados

Entre los 21 instrumentos estudiados, se ha encontrado cuatro rúbricas, tres listas de cotejo con el tipo de ítems de respuesta alterna dicotómica (sí y no), cuatro guías de observación, tres cuestionarios, siete fichas de observación, siendo esta la más empleada, de respuesta alterna múltiple como: inicio, proceso, logro esperado y logro destacado; excelente, bueno, regular y deficiente; satisfecho, medianamente satisfactorio, mínimamente satisfactorio e insatisfactorio.

En cuanto al autor de los instrumentos, 95 % fueron elaborados por los tesisistas con la finalidad de medir la variable investigada de la expresión oral, sin embargo, el 5% fueron elaborados por otros autores, es decir, el tesisista ha adaptado el instrumento a su investigación teniendo en cuenta su nueva población, porque como explica Muñiz y Fonseca (2008) las puntuaciones de un instrumento construido son siempre para un uso, contexto y población determinada, así lo que sea válido para un grupo o contexto, tal vez no lo sea para otro.

Respecto al año de publicación de los instrumentos, 90.47 % están publicadas en el mismo año de las tesis como parte del documento y 9.52 % en diferentes años de las tesis..

La extensión de ítems es variada, el más corto tiene 4 ítems y el más extenso 23 ítems, pero un 33 % de los instrumentos están conformados por 7 ítems y 20 % por 6 ítems.

En cuanto a la escala de calificación, en los instrumentos se distinguen tres tipos: escala nominal, cuatro instrumentos; ordinal, seis; y de intervalo, once. Garrido y Álvaro (1995) explican que la escala nominal permite establecer relaciones de igualdad/

desigualdad entre los objetos que se miden empleando letras o nombres con un sí o no, mientras las ordinales permiten establecer orden entre los objetos medidos y las de intervalo, se emplea para medir objetos, pudiendo realizarse la suma y resta de los datos.

Referente a la validez de los instrumentos se halló que solo el 38.09 % están validados a través del juicio de expertos conformados por especialistas en la habilidad de la expresión oral y 61.90% no están validados. Del mismo modo, el 71.42 % no evidencian confiabilidad, mientras que el 28.57 % sí la estableció, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con resultados que van desde .797 hasta .935; como se puede apreciar en la mayoría de estos resultados la fiabilidad es alta.

Para la construcción de los instrumentos, el 66 % de los investigadores se basaron en diversas teorías, sin embargo, no se aprecia mucha similitud entre las dimensiones de la expresión oral que consideran las diferentes teorías, así por ejemplo Poyatos y Palou asumen como dimensión la lingüística, la paralingüística y lo cinésico, mientras que Hernández, solo toma la dimensión paralingüístico; la institución Intramed, lo kinésico y Centro Cervantes, toma lo proxémico al igual que Palou y Bosch, pero no la dimensión prosódica. Del mismo modo, otros autores proponen elementos de la expresión oral, por ejemplo, Menjura que toma como elemento a la fluidez, De la Torriente, Cassany y Cervantes, claridad, sencillez, naturalidad, la voz, volumen y articulación, sin embargo, Diéguez solo toma la dicción, Gómez y Cervantes, la pronunciación; son cinco instrumentos en total que están basados en las teorías de los elementos de la expresión oral. Del total de los instrumentos estudiados, el 34 % no presentan fundamento teórico.

Discusión

En la investigación realizada se ha encontrado que los autores utilizan diversos tipos de instrumentos para medir la expresión oral, estructurados a partir de un fundamento teórico, validados a través de juicio de expertos, mientras que la confiabilidad se ha determinado por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, sin embargo, hay otros que no cuentan con ello, lo que genera cierta desconfianza al evaluar la habilidad.

González, Jornet y Bakieva (2013) afirman que la validez es una característica esencial de un instrumento para saber si realmente mide lo que pretende medir y así determinar si es útil teniendo en cuenta la finalidad para la que ha sido construido; también el instrumento debe tener confiabilidad para medir de forma consistente y estar, dentro de lo posible, libre de error; a pesar de que pueda existir modificaciones en la situación, los resultados deben ser los mismos mientras no haya cambios en el objeto que se mide.

La construcción de un instrumento debe estar fundamentado teóricamente. Muñiz y Fonseca (2008) explican que un instrumento debe estar basado en principios teóricos y métricos para así maximizar su validez.

El aporte del presente trabajo es que beneficiará a quienes deseen medir la expresión oral o hacer un estudio de esta habilidad, ya que podrán conocer las ventajas y limitaciones de un instrumento e identificar los idóneos, validados, confiables y con fundamento teórico, lo cual facilitará el trabajo del investigador y también de los docentes del nivel secundario.

Conclusiones

Luego del análisis de los 21 instrumentos de esta investigación, se encontró que eran diversos en cuanto a su tipo, estructura y fundamentación, también se evidencia que en la mayoría de ellos no se ha realizado el estudio que garantice validez y confiabilidad, asimismo, no se expresa con claridad su fundamento teórico, por lo que se aprecia la necesidad de realizar nuevas investigaciones que aborden estos puntos con el fin de crear instrumentos que puedan garantizar un proceso evaluativo exitoso.



Referencias

- Álvarez, Y. y Parra, A. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama-Colombia. Recuperado de <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1513/1/TGT-149.pdf>
- Andréu, J. (2001). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces. Recuperado de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Arias, I. (2016). *La dramatización como recurso didáctico para el desarrollo de la expresión y comprensión oral en estudiantes de secundaria, 2016* (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4111/Arias_GIR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baralo, M. (2000). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada para la Enseñanza de las Lenguas*, 11, 164-171. Recuperado de <https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182/152>
- Briceño, A. (2012). *El cuento como estrategia para fortalecer la expresión oral* (Tesis de licenciatura). Universidad Libre, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10102/TESIS%20ANGELA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Recuperado de http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_

m._sanz,_g._-_ensenar_lengua.pdf

Del Carpio, J. (2015). *La dramatización, como estrategia para desarrollar la expresión oral de los estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa “Rufino Colado Fernández” de Luis pata- Chillcaraccra- Talavera* (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa-Perú. Recuperado de <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5426>

Diego, G. (2013). *La evaluación de la expresión oral en español: en busca de criterios*. VIII Seminario de lenguas extranjeras: formación y práctica de profesores de lenguas extranjeras, Goiânia. Recuperado de https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/25/o/VIISLE_16.pdf

Enríquez, S. (2018). *Técnica vocal aplicada al fortalecimiento de la expresión oral en adolescentes. Estudio de caso en el Club de Teatro del Colegio Universitario UTN, 2016 – 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito-Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16584>

González, F. (septiembre, 2007). Evaluación de la expresión oral (presentación). Las destrezas orales en la enseñanza del español L2-LE: XVII. Trabajo presentado en el Congreso Internacional de la Asociación del Español como lengua extranjera (ASELE): Logroño. Universidad de la Rioja. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2414129.pdf>

González, J., Jornet, J. y Bakieva, M. (2013). Consideraciones metodológicas sobre la evaluación de la competencia oral en L2. *Revista electrónica de investigación educativa*, 5(3),1-20. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/259976576_Consideraciones_metodologicas_sobre_la_evaluacion_de_la_competencia_oral_en_L2

Ministerio de Educación (2016). *Programa curricular de educación secundaria*.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Muñiz, J. y Fonseca, E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. *Revista de Investigación en Educación*, 5(1), 13-25. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3216021>

Poyatos, F. (2018). Los estudios de comunicación no verbal como rama interdisciplinar de la lingüística. *LinRed. Lingüística en la Red*, 1(16), 1-31. Recuperado de http://www.linred.es/articulos_pdf/LR-articulo-02062018-2.pdf

Ramírez, J. (2002). La expresión oral. *Revista de la Educación*, (5), 57-72. Recuperado de <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/articulo/view/505/469>

Ureta., C. (2017). *Estrategias para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa integrado N° 32196 - San Joaquín, 2014* (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” Huánuco, Perú. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_5b8cd2e8c5ce396ac16be6692fca596a