



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN

Para optar al Grado Académico de

BACHILLER EN EDUCACIÓN

Autoras

YURIKO LUZMILA ALEJO HUAMÁN
(ORCID: 0000-0002-5021-6083)

CRISTINA ANGELA PAPUICO PATRICIO
(ORCID: 0000-0002-7455-4642)

JACKELIN KARINA TAPIA PEREZ
(ORCID: 0000-0003-4549-9928)

Asesora

Dra. Elsa Bustamante Quiroz
(ORCID: 0000-0003-0227-3320)



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE EVALUACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Nicanor Marcial COLONIA VALENZUELA Presidente
Mónica Cecilia AGUIRRE GARAYAR Vocal
Aldino César SERNA SERNA Secretario

Las egresadas Yuriko Luzmila ALEJO HUAMAN, Jackelin Karina TAPIA PEREZ y Cristina Angela PAPUICO PATRICIO, han presentado el Artículo Científico, titulado **“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN”** para optar al Grado Académico de Bachiller en Educación.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad del Artículo Científico, acordó declarar a las graduandas APROBADAS.

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS
70920675	Yuriko Luzmila ALEJO HUAMAN
75960994	Jackelin Karina TAPIA PEREZ
74289407	Cristina Angela PAPUICO PATRICIO

Concluido el acto académico, el Presidente del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 12:00 p.m. del 18 de enero del 2021.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Educación

Learning strategies in university students of Education

Yuriko Luzmila Alejo Huamán
Cristina Angela Papuico Patricio
Jackelin Karina Tapia Pérez

Universidad Marcelino Champagnat

Resumen

Esta investigación ha tenido como objetivo describir el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Educación que cursaban el último ciclo de la carrera, en una universidad privada de Lima. Se ha utilizado un diseño cuantitativo, no experimental, descriptivo simple. En el estudio participaron 69 estudiantes pertenecientes a las Escuelas Profesionales de Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria. Se empleó como instrumento de evaluación la Escala ACRA-Abreviada de De la Fuente y Justicia, basada en el ACRA original de Román y Gallegos. Los resultados muestran que el 70% de los estudiantes recurren con frecuencia a las *Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje*, 71% a las *Estrategias de apoyo al aprendizaje* y un 77% a las de *Hábitos de estudio*. El análisis realizado permite concluir que los estudiantes hacen uso frecuente de las estrategias de aprendizaje.

Palabras clave: educación superior, estudiantes universitarios, estrategias de aprendizaje, formación docente.

Abstract

This research has aimed to describe the use of learning strategies among students of education who were in the last cycle of the career, at a private university in Lima. A simple descriptive, non-experimental, quantitative design has been used. Participants were 69 students belonging to the Professional Schools of to the Initial, Primary and Secondary careers. In the research, the ACRA-Abbreviated Scale, based on the original ACRA by Román and Gallegos was used as an evaluation instrument. Results show that 70% of the students frequently recur to cognitive and learning control strategies, 71% to learning support strategies and 77% to study habits. This analysis allows us to conclude that students make frequent use of learning strategies.

Keywords: higher education, university students, learning strategies, teacher training.

Introducción

El rendimiento académico es un tema relevante y de gran interés para todos los países del mundo. En Latinoamérica, el rendimiento en los estudiantes universitarios refleja un desarrollo de capacidades y es un indicador de la formación académica. Mediante esta información se puede visualizar el fracaso o el éxito durante la carrera universitaria; sobre todo evidencia la calidad de educación recibida, por lo tanto, si los futuros profesionales obtienen buenas calificaciones demostrarán que las metodologías, el programa curricular, las estrategias, utilizadas por ellos y por los docentes, son apropiadas (Márquez, 2004 como se citó en Hernández, Jiménez y Sánchez, 2015). En el caso de los estudiantes de la carrera de Educación, el lograr un buen rendimiento académico propiciará contar con docentes preparados y con una formación adecuada, capaces de enfrentarse con diversas herramientas a los desafíos que atraviesa la Educación en la actualidad.

Para contar con profesionales competentes, en el Perú se promulgó la Ley N° 30220, Nueva Ley Universitaria, en el año 2014, la cual presenta principios y normas para que las instituciones de educación superior brinden una formación de calidad, de tal manera que los universitarios logren desarrollar competencias intelectuales, artísticas, morales y aquellas que contribuyan a su pensamiento crítico para afrontar la realidad, dando soluciones a problemáticas diversas, presentando propuestas de mejora y destacando en su puesto laboral (Ministerio de Educación [MINEDU], 2015).

El enfoque por competencias es muy significativo, debido a que focaliza determinados aspectos conceptuales, metodológicos y de gestión del talento humano en universitarios. En la actualidad, diversas universidades licenciadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) cumplen con trabajar a través de competencias ya que proveen a la educación superior de una formación más integral,

humanística y en busca de la excelencia (MINEDU, 2015). Si cada universidad ejecuta lo establecido por la Nueva Ley Universitaria (2014), esto se evidenciará en el rendimiento académico de los estudiantes, así, al finalizar sus estudios demostrarán las competencias alcanzadas y lograrán insertarse en el mercado laboral.

Sin embargo, en algunas universidades peruanas se puede observar una metodología memorística de conceptos, mas no un desenvolvimiento del estudiante por construir sus propios aprendizajes, “sin estimular el desarrollo de estrategias cognitivas, que favorezcan el aprendizaje de los conocimientos que se imparten y el logro y desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas” (Latorre, 2013, p. 14). Por ello, el docente universitario cumple un rol importante al buscar estrategias que sean compatibles con la forma de aprender del estudiante, coadyuvando a la formación de profesionales competentes, asimismo, se debe cambiar la mentalidad de que el docente es solo una fuente de información y el alumno un mero receptor.

De esta manera, se quiere lograr que el universitario pueda obtener una formación más integral y provechosa, desarrollando capacidades, aptitudes, conocimientos y valores para su vida académica y profesional (Lago y Ospina, 2015, citado por Carrillo, Pérez y Vásquez, 2018). Por ello, el buscar las mejores estrategias de aprendizaje y que los docentes puedan promoverlas, se ha vuelto un tema relevante en la universidad; así los docentes podrán adaptar su forma de enseñanza a los recursos o condiciones cognitivas que el estudiante utiliza para obtener un mejor rendimiento académico; así también, se podrá suscitar en el universitario disposición y motivación para poner en marcha actividades de planificación, dirección y control para lograr un aprendizaje significativo (Garbanzo, 2007).

El estudiante requiere de ciertos recursos que desde la Psicología Cognitiva se consideran relevantes para el aprendizaje, como son los procesos cognitivos de percepción, administración y distribución de la información que ingresa a la memoria (Delval, 1978).

Las áreas principales del trabajo realizado por diversos pioneros de la Psicología Cognitiva, han sido percepción, memoria, atención, razonamiento, lenguaje, toma de decisiones, motivación y emoción (Apud, Ruiz y Vásquez, 2015). De este modo, se han generado diversas teorías sobre los procesos cognitivos entre las que se encuentran: el *Modelo de procesamiento* de Atkinson y Shiffrin (como se citó en Ato, 1981), de acuerdo al cual la memoria tiene niveles de almacenamiento: memoria sensorial, memoria a corto plazo y memoria a largo plazo, los cuales se diferencian por la capacidad de retención, duración y codificación de la información; la teoría de los *Niveles de procesamiento* de Craik y Lockhart (1980), desde la cual se señala que las características fundamentales de los almacenes de la memoria son el proceso, la distribución y el control de la información dentro de ellos; el modelo de *Representación del conocimiento en la memoria*, de Rumelhart y Ortony (1982) que explica cómo la información ingresa a la memoria de manera sensorial para así organizarse y jerarquizarse en los esquemas mentales, esto hace que la información se relacione con otra de manera sincronizada; y, el *Diseño instruccional* de Bernard (1990), que enfatiza en la necesidad del uso de estrategias o recursos instrumentales para adquirir nuevos conocimientos significativos y eficaces.

Román y Gallego (2008), basándose en las teorías anteriores sobre el proceso cognitivo, mencionan que durante el procesamiento de la información se evidencian procedimientos mentales como las: *estrategias de adquisición*, por las que se selecciona, transforma y transporta información relevante; *estrategias de codificación*, cuyo objetivo es relacionar el nuevo aprendizaje con el ya existente utilizando mnemotecnias; *estrategias de*

recuperación, que permiten sacar a flote la información almacenada en la memoria de largo plazo; y por último, *estrategias de apoyo*, cuya finalidad es potenciar las estrategias mencionadas anteriormente mediante otras, como las motivacionales, afectivas y sociales.

Asimismo, De la Fuente y Justicia (2003), basándose en la teoría cognitiva sobre los principios del procesamiento de la información, afirman que el estudiante universitario utiliza: *estrategias cognitivas y de control del aprendizaje*, las que contienen estrategias cognitivas y metacognitivas, así como componentes de organización, subrayado, estrategias de elaboración, relectura y planificación; *estrategias de apoyo al aprendizaje*, las cuales involucran características motivacionales y afectivas, como la motivación intrínseca, apoyo social, un horario o plan de trabajo; y por último, *hábitos de estudio*, que son conductas practicadas constantemente por el estudiante para lograr una mejor comprensión de lo que quiere aprender, cómo explicar con sus propias palabras el tema o hacer un resumen de ello.

Las estrategias de aprendizaje son un factor muy importante para que el estudiante de Educación logre un buen rendimiento académico, debido a que permiten adquirir nuevos conocimientos según la forma de cómo se procesa la información. Pérez y Beltrán (2014) afirman que las estrategias presentan una alta relación con el rendimiento académico.

Entre los estudios realizados sobre estrategias de aprendizaje, se encuentra el de Godoy (2018) quien halló en una universidad pública de Arequipa una alta relación entre el uso de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de la especialidad de Educación Primaria; asimismo, encontró que el 64.7 % estaba en un nivel muy malo, 21.8% en un nivel malo, 7.5 % en un nivel regular, 3% en un nivel bueno y solo el 3 % de la población en un nivel muy bueno de uso de estrategias de aprendizaje.

Loret de Mola (2011) halló en una universidad pública de Huancayo una relación significativa entre rendimiento académico con estilos y estrategias de aprendizaje en

estudiantes de Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria con mención en Computación e Informática y Lengua – Literatura, demostrando que cada estudiante tiene la capacidad de autodirigirse, autorregularse y lograr mayores aprendizajes cuando identifica las estrategias de las que puede beneficiarse. Los resultados evidenciaron que el 49 %, del total de la muestra utilizaba estrategias de aprendizaje de codificación y el 48%, estrategias de aprendizaje de adquisición.

Por su parte, Huambachano (2015) realizó una investigación en la Universidad Enrique Guzmán y Valle, en Lima, con una muestra de 300 estudiantes conformada por las promociones del 2004 al 2008 de la especialidad de Educación Física. Los resultados del exhaustivo estudio mostraron que la promoción del 2005 presentó un eficiente uso de las estrategias de aprendizaje lo que correlacionaba con su rendimiento; mientras que la promoción que obtuvo la media más baja en el empleo de estrategias mostró, a la vez, un bajo rendimiento académico.

En el ámbito internacional, Cárdenas (2019), en una universidad de Chile, halló que de las 32 estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de la información consideradas en la Escala ACRA que utilizaron, la única empleada a nivel *Muy frecuentemente* y por más de 75% de los estudiantes fue la de “Motivación de escape”, de la escala de Apoyo; asimismo, *Frecuentemente* usaban 15 estrategias pertenecientes a las escalas de adquisición de información (1), codificación (3), recuperación (4), metacognición (3) y apoyo (4), lo cual representaba el 46.8% del total de estrategias.

García, Fonseca y Concha (2015) en dos instituciones de educación superior, también en Chile, llevaron a cabo un estudio con 342 estudiantes a los cuales se evaluó a lo largo de cuatro años (2010-2014); el primer año y el segundo se observó que alrededor del 66% de los participantes utilizaban estrategias de aprendizaje; en el tercer año el uso de estrategias

disminuyó (52.4%) lo que también sucedió con el rendimiento académico; el último año, ambos incrementaron y los autores concluyeron que había relación entre las dos variables.

En la universidad Católica Argentina, Garzuzi y Mafauad (2014) realizaron un estudio con una población de 22 estudiantes del tercer año de la carrera de Psicopedagogía, y encontraron que 77% usaba estrategias cognitivas y de apoyo y 68% de hábitos de estudio; asimismo, encontraron que al mayor uso de estrategias favorecía el rendimiento académico.

Esta relación entre ambas variables también la hallaron Gargallo, Suárez y Ferreras (2007) quienes realizaron un estudio en dos universidades públicas de España con una población de 545 estudiantes: 319 de la Universidad de Valencia y 226 de la Universidad Politécnica de Valencia, de los cuales 40 estudiantes eran de Educación. Establecieron grupos según el perfil de uso de estrategias de aprendizaje: el primer grupo mostraba un nivel adecuado en el uso de estrategias extrínsecas, pero deficiente en la otras estrategias; el segundo grupo, presentó un buen nivel de estrategias de aprendizaje, salvo una carencia en el manejo de estrategias de motivación extrínseca; el tercer grupo mostró un nivel adecuado solo en el uso de estrategias extrínsecas pero con un mejor puntaje que el primer grupo; el cuarto grupo con 15 estudiantes, presentó deficiencia en todas las dimensiones. En todos los casos se encontró que el uso de estrategias se relacionaba con el rendimiento académico.

Como se puede apreciar en las investigaciones, los estudiantes que utilizan las estrategias de aprendizaje tienen un mejor rendimiento académico; por lo tanto, es importante conocer las estrategias empleadas por los estudiantes y cuántas veces han hecho uso de estas, así los docentes reflexionarán sobre la metodología empleada y podrán adaptar los procesos de enseñanza a la forma de aprender del educando.

En esta investigación, por tanto, se ha tenido como objetivo describir el uso que hacen de las estrategias de aprendizaje los estudiantes de Educación de una universidad privada de Lima.

Material y métodos

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación, por ser un trabajo que ha buscado describir y recoger información sobre estrategias de aprendizaje en un grupo de estudiantes de la carrera de Educación, es de nivel descriptivo. Tiene un enfoque cuantitativo ya que se ha medido el uso de las estrategias de aprendizaje y se han utilizado métodos estadísticos para el análisis de los datos. El diseño es no experimental, descriptivo simple, de corte transversal.

Participantes

Para determinar la población de estudio, se consideró como criterio de inclusión el ser estudiante del último ciclo de Educación en la universidad donde se llevó a cabo la investigación y como criterio de exclusión no dar el consentimiento informado. Siete de 76 estudiantes que cumplían el criterio de inclusión no aceptaron participar, por lo que la población de estudio quedó conformada por 69 participantes de ambos sexos que cursaban el décimo ciclo de las carreras de Educación Inicial (26), Educación Primaria (13) y Educación Secundaria (30). El grupo estuvo integrado por 9 varones y 60 mujeres. El rango de edades de los estudiantes oscilaba entre 20 y 40 años.

Instrumento

Para la recolección de datos se tomó la Escala ACRA-Abreviada, la cual es una versión adaptada por De la Fuente y Justicia (2003) en España, de la escala original construida por Román y Gallego (1994). La escala ACRA-abreviada cuenta con 44 ítems que se dividen en tres dimensiones: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje (25 ítems), Estrategias de apoyo al aprendizaje (14 ítems) y Hábitos de estudio (5 ítems). La aplicación tiene una duración de 30 minutos, aproximadamente. Este instrumento se aplicó de forma virtual.

Esta escala cuenta con las condiciones psicométricas requeridas, ya que De la Fuente y Justicia (2003) encontraron un coeficiente Alpha de Cronbach de .88 para la escala global, lo cual es aceptable; asimismo, la validez del instrumento fue comprobada a través de ANOVA se demostró que los estudiantes con buen rendimiento académico, también utilizaban las dimensiones incluidas en la escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada.

Inche (2018) refiere que en el Perú este instrumento fue estandarizado y validado por Cristóbal en el 2006, con 169 estudiantes del VI semestre de la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro, encontrándose un coeficiente Alpha de Cronbach de .945; por lo que recomienda dicho instrumento para estudiantes universitarios.

En esta investigación se halló la validez de contenido con juicio de 6 expertos obteniéndose un coeficiente V de Aiken de .98. Asimismo, se halló la confiabilidad en la muestra de estudio, encontrándose un coeficiente Alpha de Cronbach de .94 para el total de la prueba y de .91 para *Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje*, .87 para *Estrategias de apoyo al aprendizaje* y .65 para *Hábitos de estudio*; por lo que se considera que se ha utilizado un instrumento válido y confiable.

Procedimiento

Se obtuvo la autorización de la institución y los estudiantes universitarios recibieron un correo de invitación para su participación en el estudio. Al iniciar la Escala de estrategias de aprendizaje ACRA- abreviada, se presentó el consentimiento informado, las indicaciones de la encuesta y se dio inicio a la resolución individual. Una vez recolectado los resultados, se elaboró una base de datos en una tabla de Excel; para el análisis de estos se utilizó la estadística descriptiva.

Se hallaron los estadísticos descriptivos para el uso de estrategias de aprendizaje global y para cada una de sus dimensiones, así, se determinaron medidas de tendencia central (media y mediana) y medidas de dispersión (puntaje mínimo y máximo, desviación estándar y coeficiente de variación).

Para identificar las estrategias más utilizadas, se hallaron los porcentajes de respuesta agrupadas según las dimensiones. Para su análisis, dichas respuestas fueron categorizadas en dos grupos:

- Baja frecuencia: respuestas A y B (estrategias de aprendizaje utilizadas nunca, casi nunca o sólo algunas veces).
- Alta frecuencia: respuestas C y D (estrategias utilizadas bastantes veces, siempre o casi siempre).

Resultados

Como se aprecia en la tabla 1, la media de uso de las estrategias de aprendizaje fue de 129.70 (± 17.43), muy próxima a la mediana (130). Asimismo, el coeficiente de variación de 13.43% indica una distribución homogénea. Esto se aprecia tanto en las estrategias de aprendizaje

como en sus respectivas dimensiones, ya que en todas ellas la media y la mediana están próximas y el coeficiente de variación es menor a 20%.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos de estrategias de aprendizaje

VARIABLES	Mínimo	Máximo	M	Md	DE	CV
E. cognitivas y de control de aprendizaje	43	92	71.80	71.00	10.711	15%
E. de apoyo al aprendizaje	27	56	42.49	42.00	6.552	15.42%
Hábitos de estudio	9	20	15.41	15.00	2.427	15.74%
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	84	164	129.70	130.00	17.428	13.43%

La tabla 2 muestra las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, las que conforman la Dimensión I. Como se puede observar, el 70% de los estudiantes presentaron alta frecuencia de uso de dichas estrategias, siendo las más utilizadas las de *Conciencia de la funcionalidad de las estrategias* (75.12%) y las de *Repetición y relectura* (73.95%); sin embargo, el 30% de los estudiantes utilizan dichas estrategias con baja frecuencia, siendo las de *Selección y organización* (39%) y *Estrategias de elaboración* (29.93%) las menos empleadas por los universitarios.

Tabla 2

Frecuencia de uso de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje

Estrategias	Baja frecuencia	Alta frecuencia
Selección y organización	39%	61%
Subrayado	29.70%	70.30%
Conciencia de la funcionalidad de las estrategias	24.88%	75.12%
Estrategias de elaboración	29.93%	70.07%
Planificación y control de la respuesta	29%	71%
Repetición y relectura	26.05%	73.95%
Total	30%	70%

En la tabla 3 se observan las estrategias de apoyo al aprendizaje, pertenecientes a la Dimensión II; como se puede apreciar, el 71% de los estudiantes utilizaban dichas estrategias, evidenciando que las más empleadas fueron las de *Apoyo social* (83.24%) y las de *Motivación intrínseca* (77.53%). Por otro lado, el 29% de los estudiantes obtuvieron una baja frecuencia de uso en estas estrategias, siendo las de *Horario y plan de trabajo* (36.95%) y las de *Condiciones contradictorias* (36.25%) las menos empleadas por los universitarios.

Tabla 3

Frecuencia de uso de las estrategias de apoyo al aprendizaje

Estrategias	Baja frecuencia	Alta frecuencia
Motivación Intrínseca	22,48%	77.53%
Control de la ansiedad	34.80%	65.20%
Condiciones contradictorias	36.25%	63.75%
Apoyo social	16.76%	83.24%
Horario y plan de trabajo	36.95%	63.05%
Total	29%	71%

En la tabla 4 se observan las estrategias de hábitos de estudio, pertenecientes a la Dimensión III. Se constató en el 77% de los estudiantes una alta frecuencia de uso de dichas estrategias, observando que, dentro de esta dimensión, las más usadas fueron las de *Comprensión* (82.13%); mientras que el 23% de los estudiantes demostraron una baja frecuencia de uso de estas estrategias.

Tabla 4

Frecuencia de uso de hábitos de estudio

Estrategias	Baja frecuencia	Alta frecuencia
Comprensión	17.87%	82.13%
Hábitos de estudio	27.50%	72.50%
Total	23%	77%

En síntesis, se observa que las estrategias de las tres dimensiones tuvieron una alta frecuencia de uso por parte de los estudiantes, sin evidenciarse la prevalencia de un grupo de estrategias sobre otro.

Tabla 5

Frecuencia de uso de estrategias de aprendizaje según dimensiones

Dimensión	Baja frecuencia	Alta frecuencia
E. cognitivas y de control de aprendizaje	30%	70%
E. de apoyo al aprendizaje	29 %	71%
Hábitos de estudio	23%	77%

Discusión y conclusiones

El propósito de esta investigación ha sido describir las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes de Educación en una universidad privada de Lima. Los resultados obtenidos demuestran que la mayoría de los educandos utilizaban con alta frecuencia las *Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje*, *Estrategias de apoyo al aprendizaje* y *Hábitos de estudio*; lo cual indica que son recurrentes durante su proceso de aprendizaje. El grupo de estrategias que corresponde a la última dimensión es el más empleado por los estudiantes, demostrando un aprendizaje autónomo; es decir, manejan ciertas técnicas para mejorar sus estudios, comprendiendo y recordando información relevante.

En las *Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje* se evidencia el manejo y uso constante de organizadores o mapas mentales para el adecuado control de la información. Como mencionan Rumelhart y Ortony (1982), los esquemas otorgan una adecuada

sincronización que permite relacionar la información ya procesada con la recién obtenida. Por otro lado, de acuerdo al modelo planteado por Craik y Lockhart (1980), las características fundamentales de los almacenes de la memoria son el proceso, la distribución y el control de la información dentro de ellos; al respecto, el uso frecuente de estrategias de *repetición y relectura y conciencia de la funcionalidad de las estrategias* se presenta como un recurso favorable para el aprendizaje de los estudiantes, ya que facilita la organización de la información en la memoria.

En el diseño instrumental de Bernad (1990) se enfatiza la necesidad de uso de estrategias o recursos instrumentales para adquirir nuevos conocimientos significativos y eficaces. Es decir, para lograr un aprendizaje significativo se debe propiciar un ambiente adecuado, manejar una actitud positiva y asertiva, e implementar bien los materiales didácticos. Esto se evidencia en la dimensión de *Apoyo al aprendizaje*, donde se demuestra que los estudiantes tienen una alta frecuencia de uso de las estrategias de *Apoyo social*, lo cual se constituye en un recurso que contribuye al logro de sus objetivos; por el contrario, la estrategia de *Motivación intrínseca* tiene una baja frecuencia de uso; se considera que esta debe potenciarse para obtener un óptimo aprendizaje significativo.

De acuerdo al modelo de procesamiento de Atkinson y Shiffrin (como se citó en Ato, 1981), la información de corto plazo debe ser procesada para lograr su almacenamiento en la memoria de largo plazo. El empleo de estrategias vinculadas con el adecuado manejo de este proceso se evidencia en los resultados de la dimensión de *Hábitos de estudios*; por ende, las estrategias importantes a las cuales se debe recurrir no solo se deben estancar en un aprendizaje memorístico, sino que deben potenciar la transformación de datos en conocimiento significativo al pasar de la memoria de corto a largo plazo.

En cuanto a las *Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje* tienen una alta frecuencia de uso; este resultado coincide con lo obtenido por Loret de Mola (2011) y Huambachano (2015) donde el puntaje más alto se presenta en el uso de las *Estrategias de codificación y adquisición de la información*, ubicándolos en un nivel bueno; es decir, los estudiantes de las universidades peruanas son capaces de atender, adquirir información y conectarla con los conocimientos previos. De esta forma, se infiere que dentro de las universidades peruanas se está enseñando bajo una metodología no memorística, donde los educandos construyen sus propios aprendizajes y obtienen información de manera significativa.

Cabe resaltar que otro grupo de estrategias más utilizadas es el de *Apoyo al aprendizaje*; esto coincide con los resultados obtenidos por Garzuzi y Mafauad (2014), en los que se evidencia que los universitarios de Argentina hacen un uso frecuente de dicha dimensión; de igual forma, Cárdenas (2019) detectó que la *Escala de apoyo* y la *Escala metacognitiva* son utilizadas en un alto porcentaje por los estudiantes de Chile, los cuales se apoyan en dichas estrategias para garantizar el buen funcionamiento de todo el sistema cognitivo; Por lo tanto, se deduce que los universitarios usan frecuentemente estas estrategias, gracias a la metodología impartida por los docentes de la universidad, quienes han enseñado a los estudiantes a emplearlas a lo largo de su carrera y les brindan más recursos para ello.

En esta investigación se encontró que el grupo de estrategias con mayor porcentaje de estudiantes que hacen un uso frecuente de ellas es el de *Hábitos de estudio*; este resultado se distingue de lo hallado por Garzuzi y Mafauad (2014), quienes encontraron que eran las menos utilizadas por estudiantes de tercer año de Psicopedagogía. Asimismo, en el estudio llevado a cabo por Betancourt y Soler (2015), con estudiantes de primer año, se evidenció que 60.26% del total de la muestra usaba dichas estrategias algunas veces o nunca. Ante

esto, podría considerarse que los estudiantes de los últimos años de carrera han logrado adquirir *hábitos de estudio* durante su formación académica.

La preparación universitaria es un proceso formativo donde el estudiante debe lograr, a lo largo de toda la carrera, pensamiento crítico, capacidad de dar solución a diversos problemas y empleo de estrategias de aprendizaje que favorezcan un desarrollo eficaz y eficiente apoyado por las condiciones favorables brindadas por la casa de estudio y a su vez por el aprendizaje autónomo y activo del estudiante. La investigación que se ha llevado a cabo ha ayudado a conocer con más a profundidad las estrategias con alta frecuencia de uso y, también, las que necesitan ser fomentadas y desarrolladas en el aula al ser las menos utilizadas como la *Estrategia selección y organización* que conforma la Dimensión I, donde se observa una carencia en la construcción de esquemas de apoyo y elaboración de resúmenes y apuntes. En la búsqueda de un aprendizaje autónomo y responsable, el uso de esquemas es fundamental ya que, en la elaboración de mapas mentales se van representando de manera coherente los contenidos, los cuales se integran en la estructura cognitiva del estudiante.

A partir de los resultados de esta investigación se logrará aportar y ayudar a futuros estudios; además se podrá tomar medidas adecuadas para potenciar las estrategias menos utilizadas y realizar reforzamientos para desarrollarlas en la práctica; de esta forma, se logrará estudiantes con un manejo variado de estrategias que irán forjando un aprendizaje más significativo, cognitivo y crítico.

Referencias

- Apud, I., Ruiz, P. y Vásquez, A. (2015). *Manual de Introducción a la Psicología Cognitiva: Introducción a la historia y a los métodos en psicología cognitiva*. Montevideo, Uruguay: UdelaR. Recuperado de <https://cognicion.psico.edu.uy/sites/cognicion.psico.edu.uy/files/Cap%C3%ADtulo%201.pdf>
- Ato, M. (1981). Modelos de procesamiento de información en psicología. *Filosofía y ciencias de la Educación*, 39(1), 108-131. Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/23710>
- Bernard, J. (1990). Las estrategias de aprendizaje: nueva agenda para el éxito escolar. *Revista de Psicología*, 43(3), 401-409. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2797658.pdf>
- Betancourt, K. y Soler, M. (2018). Estrategias de aprendizaje en el primer año de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camaguey. *Humanidades Médicas*, 18(3), 489-503. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v18n3/1727-8120-hmc-18-03-489.pdf>
- Cárdenas, J. (2019). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de pedagogía en inglés. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(27), 115-135. Recuperado de <https://www.ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/343/1138>
- Craik, F. y Lockhart, R. (1980). Niveles de procesamiento: un marco para la investigación sobre la memoria. *Estudios de psicología*, 2, 93-97. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65802>

- Carrillo, G., Pérez, L, y Vásquez, A. (2018). El desarrollo de competencias en la educación superior: Una experiencia con la competencia de aprendizaje autónomo. *En Blanco & negro*, 9(1), 3-4. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/20543/20421/>
- Delval, J. (1978). Piaget y la Psicología Cognitiva. *Psicología* 2, 3-15. Recuperado de <http://recursos.march.es/web/prensa/boletines/pdf/1978/n-72-junio-1978.pdf>
- De la Fuente, J. y Justicia, F (2003). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 1(2), 139-158. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293152877008.pdf>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- García, F., Fonseca, G. y Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 1-26. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347019.pdf>
- Gargallo, B., Suárez, J. y Ferrera, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 421-441. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283321923010>
- Garzuzi, V. y Mafauad, M. (2014). Estilos y estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios. *Revista de Orientación Educativa* 28(54), 71-95. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5506383>

- Godoy, J. (2018). *Relación de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Educación Primaria, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa* (Tesis de pregrado). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7808/EDMgoarjr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, C., Jiménez, M. y Sánchez, S. (2015). *Experiencias Educativas en Instituciones de nivel superior en Latinoamérica*. Guadalajara, México: Centro de estudios e investigaciones. Recuperado de http://dramarthajimenez.net/productividad_todo/el-rendimiento-academico-en-universitarios-una-revision-teorica-a-las-variables-internas-y-externas/
- Huambachano, A. (2015). *Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" año 2013* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/550/TD%20CE%20H831%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Inche, E. (2018). *Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes del primer ciclo de la Universidad Continental* (Tesis de maestría). Universidad Continental, Perú. Recuperado de: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5011/1/INV_PG_ME_TE_Inche_Villegas_2018.pdf

Latorre, M. (2013). *Diseño Curricular por capacidades y competencias en la Educación Superior*, Lima, Perú: Universidad Marcelino Champagnat. Recuperado de <http://www.umch.edu.pe/arch/hnomarino/dcesuperior.pdf>

Ley N° 30220. Nueva Ley Universitaria (2014). *Diario Oficial El Peruano*, Perú, 9 de julio del 2014. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>

Loret de Mola, J. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo-Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8(8), 1-40. Recuperado de <http://www.somosjovenes.cu/sites/default/files/edicion.pdf>

Ministerio de Educación. (2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria*. Lima, Perú: Dirección General de Educación Superior Universitaria. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/politica.pdf>

Pérez, L. y Beltrán, J. (2014). Estrategias de aprendizaje: función y diagnóstico en el aprendizaje adolescente. *Padres y Maestros*, 358, 34-38. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/cea_4086-9616-1-PB.pdf

Román, J. y Gallego, S. (1994). *Escala de estrategias de aprendizaje ACRA*. Madrid, España: TEA.

Román, J. y Gallego, S. (2008). *Escala de estrategias de aprendizaje*. Madrid, España: TEA. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ACRA_extracto_web.pdf

Rumelhart, D. y Ortony, A. (1982). La representación del conocimiento en la memoria.

Infancia y aprendizaje, 19 (20), 115-158. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=668593>

