



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN CON SU FORMACIÓN
UNIVERSITARIA**

**Para optar al Grado Académico de
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

Autoras

ANGIE MARIBY CARDOZA GÓMEZ
(ORCID: 0000-0002-8555-7697)

XIMENA MEZA BARRENECHEA
(ORCID: 0000-0002-2163-9028)

Asesora

Dra. Elsa Bustamante Quiroz
(ORCID: 0000-0003-0227-3320)



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE EVALUACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Nicanor Marcial COLONIA VALENZUELA	Presidente
Juan José YARINGAÑO LIMACHE	Vocal
Bertha Emperatriz MARTÍNEZ OCAÑA	Secretaria

Las egresadas Angie Mariby CARDOZA GOMEZ y Ximena MEZA BARRENECHEA, han presentado el Artículo Científico, titulado **“SATISFACCIÓN CON LA CARRERA ELEGIDA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN”** para optar al Grado Académico de Bachiller en Educación.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad del Artículo Científico, acordó declarar a las graduandas APROBADAS.

CODIGO	NOMBRES Y APELLIDOS
70059204	Angie Mariby CARDOZA GOMEZ
72885501	Ximena MEZA BARRENECHEA

Concluido el acto académico, el Presidente del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 09:00 a.m. del 18 de enero del 2021.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

Satisfacción de estudiantes de Educación con su formación universitaria

Satisfaction of Education students with their university training

Angie Mariby Cardoza Gomez
Ximena Meza Barrenechea

Universidad Marcelino Champagnat

Resumen

El presente trabajo de investigación ha tenido como objetivo determinar la satisfacción de los estudiantes de Educación del X ciclo con su formación universitaria en una universidad privada de Lima. Se ha realizado un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y descriptivo simple. Participaron 62 estudiantes de las carreras de Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria. Se aplicó el Cuestionario para Valorar la Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con la Educación (SEUE), diseñado y validado por Gento y Vivas (2003). Como resultado se obtuvo que la mayoría de los estudiantes se ubicó en el nivel de muy satisfecho respecto a la satisfacción global (59.7%); asimismo los porcentajes más altos (entre 43.5% y 56.5%) en nueve de las diez dimensiones correspondieron a este nivel. Se concluye, por tanto, que la mayoría de estudiantes se muestran muy satisfechos con la carrera elegida.

Palabras clave: satisfacción, formación universitaria, necesidades humanas, estudiantes universitarios.

Abstract

The objective of this research work has been to determine the satisfaction of the students of Education of the X cycle with their university training in a private university in Lima. A simple descriptive, cross-sectional, non-experimental design, quantitative study has been carried out. Participants were 69 students of Initial Education, Primary Education and Secondary Education careers. The Questionnaire was applied to assess the satisfaction of University Students with Education (SEUE), designed and validated by Gento and Vivas (2003). As a result, it was obtained that most of the students were very satisfied in the global satisfaction (59.7%); likewise, the highest percentages (between 43.5% and 56.5%) in nine of the ten dimensions corresponded to this level. It is concluded, therefore, that the majority of students were very pleased with the choice of their career.

Keywords: Satisfaction, university education, human needs, university students.

Introducción

La educación tiende a mejorar a las personas y a lograr que estas se integren correctamente en la sociedad, por ello el docente es un elemento fundamental del sistema educativo y su preparación debe ser importante para su propia autorrealización. La práctica educativa se ve afectada por múltiples factores, uno de ellos es la satisfacción que debe sentir el futuro docente al culminar su carrera universitaria.

Esta es considerada como un indicador que evidencia la eficacia de los diferentes servicios académicos durante todo el periodo universitario, asimismo, permite identificar las necesidades profesionales y conocer las fortalezas y debilidades de cada uno de los estudiantes. Por otra parte, como lo describe Vergara (2019), la satisfacción es un estado mental de bienestar o placer que deben sentir los estudiantes al culminar su carrera universitaria ya que esta genera sentido y orientación durante su vida profesional; además, se ve entrelazada con la motivación interna y externa. La alta satisfacción de los estudiantes con la formación universitaria correlaciona positivamente con un buen rendimiento, integración social, persistencia en los estudios, logro académico y satisfacción con la vida (Medrano y Pérez, 2010).

Gento (1996) afirma que cada estudiante debe recibir una calidad educativa cubriendo sus necesidades; para poder identificarlas, se basa en la teoría de Maslow (1991). Este autor sostiene que la autorrealización se alcanza al cumplir con las necesidades humanas, las que categoriza mediante una jerarquía empezando por las fisiológicas, las cuales son imprescindibles para la supervivencia del ser humano: respiración, alimentación, sexo; siguen las de seguridad y pertenencia: seguridad física, moral, familiar; posteriormente las de afiliación y afecto: amistad, afecto, intimidad sexual; luego las de reconocimiento: autorreconocimiento, respeto, confianza; y, en la parte superior de la pirámide, está la

autorrealización, la cual se da después de alcanzar todas las anteriores, obteniendo la sensación de llegar al éxito.

La satisfacción con la formación universitaria es, por tanto, un proceso valorativo de cada persona desde lo intelectual y lo emotivo que se da durante la construcción de significados y sentidos personales. Es importante considerar la evaluación que realizan los propios estudiantes sobre los resultados y experiencias durante su formación, ya que esto es una parte fundamental en la valoración de la importancia de la educación y a su vez propicia la participación de manera espontánea en actividades curriculares y extracurriculares.

Desde la propuesta de Gento y Vivas (2003) que asocia la satisfacción de la formación universitaria con la autorrealización, según la teoría de Maslow, se pueden establecer aspectos de esta satisfacción vinculados a las diferentes necesidades humanas. De acuerdo a esto, las necesidades primordiales, como la respiración, alimentación y el descanso serán alcanzados debido a los espacios de aprendizaje, recreación y la disposición de los servicios básicos (luz, agua, internet) que proporcione la universidad permitiéndole a sus estudiantes lograr un adecuado desarrollo durante el proceso de su formación profesional; las necesidades de seguridad se conseguirán mediante la atribución de los servicios estudiantiles como los económicos, administrativos y de infraestructura posibilitando la estabilidad del estudiante; las necesidades de afiliación se cubren a través del trato afectuoso de los docentes, autoridades educativas y personal administrativo, generando una integración de calidad; las necesidades de reconocimiento se atienden mediante la creación de conexiones con sus pares y miembros de la casa de estudios adquiriendo así confianza interpersonal e intrapersonal, finalmente, al cubrirse todas estas necesidades se llega a la autorrealización que es el grado máximo de desarrollo personal y significa la oportunidad de actuar de modo autónomo y libre sintiéndose satisfecho, compartiendo su potencial en su ambiente laboral.

La satisfacción con la formación universitaria potencia profesionales autorrealizados que se preocupan y tienen una actitud favorable hacia su comunidad, demostrando los conocimientos adquiridos en la universidad, dedicándose a cumplir con su trabajo, generando grandes expectativas, buscando el logro, desarrollo y triunfo de sus estudiantes.

En los últimos años se han efectuado estudios sobre la satisfacción de los estudiantes en universidades nacionales. Olivera y Ruelas (2018) en una universidad ubicada en Madre de Dios, hallaron que la satisfacción con la formación universitaria se relacionó con el rendimiento académico; en esta investigación un 68,1 % se mostró satisfecho, evidenciando que su elección involucraba una decisión trascendental, mientras que el 31,9 % se mostró insatisfecho ya que sentía que la universidad no lograba cubrir sus necesidades de seguridad, pertenencia, y autorrealización como profesional; en esta investigación se destaca que un aspecto relevante considerado en la satisfacción fue la armonía entre sus valores personales y los de quienes formaban parte de la Facultad de Educación. Igualmente, Ticona (2016) en un estudio empleando las mismas variables encontró una relación significativa en los estudiantes de una universidad en Puno, concluyendo que a mayor grado de satisfacción mejores eran los resultados académicos; asimismo, encontró un nivel medio de satisfacción en lo referido a la necesidad de pertenencia (78.2%), a la necesidad de estimación (57.8%) y a la de autorrealización (84.3%).

Por otro lado, López (2018), en una universidad de Lima, encontró una relación directa y significativa entre las mismas variables; ellos evaluaron las necesidades correspondientes con la jerarquía de Maslow y encontraron en el nivel muy satisfecho al 47.3% de los participantes, respecto a las necesidades de seguridad; al 46.2% respecto a las necesidades de pertenencia; y al 42.0% en lo relacionado a las necesidades de estimación; sin embargo, en la necesidad de autorrealización solo se logró el 29.6% en dicho nivel. Aunque

los estudiantes se mostraron seguros y apreciados por su institución no lograron potenciar todas sus habilidades y capacidades.

En investigaciones internacionales encontramos a Tobón, Duran y Añez (2016) que estudiaron la satisfacción académica y profesional de los estudiantes universitarios de la Facultad de Humanidades y Educación, en Venezuela; a través del análisis sobre la relación de su carrera y su perfil vocacional se registró un resultado de 82,3% que se sentía a gusto, indicando que la carrera era la más acertada de acuerdo a sus características personales, mientras el 17,7% contestó negativamente, debido a que no era la carrera esperada y afirmaron, incluso, que se les asignó a ella sin considerar los resultados de su prueba de admisión.

Por otro lado, Bouchard y Maya-Jariego (2019) durante un estudio en Canadá demostraron que existe una alta conexión entre la satisfacción con la formación universitaria y la centralización de la personalidad; obtuvieron un puntaje de 5,7 en una escala de Likert que iba del 1 al 7. A partir de sus resultados, sostienen que el desempeño en el ámbito laboral se encuentra vinculado con valores y actitudes adquiridos en la casa de estudios.

Silvestre, Figueroa y Díaz (2020), en República Dominicana, establecieron que hay componentes positivos y negativos que intervienen en la satisfacción relacionada con la culminación de la formación universitaria; entre los positivos están: utilidad social de la enseñanza, disposición por trabajar con infantes y adolescentes y proyectos de docentes competentes con elevados modelos de calidad que se reflejan en las notas de los estudiantes; y entre los negativos: docentes incompetentes, carencia de la unión entre teoría y práctica y el descontento de las personas hacia la carrera docente.

La Ley N° 30220, Nueva Ley Universitaria (2014), en el artículo 100, señala que entre los derechos de los estudiantes está el recibir una formación académica de calidad que

les otorgue conocimientos generales para el desempeño profesional y herramientas de investigación que les permitan enfrentarse a un sistema laboral competitivo. La universidad donde se realizará la investigación tiene como misión formar personas, profesionalmente competentes, comprometidas con la sociedad y con una visión humanístico-cristiana, todos estos aspectos implican lograr que los estudiantes sientan satisfacción al culminar su carrera para que luego puedan ser profesionales comprometidos con su labor.

Por ello, esta investigación ha tenido como objetivo determinar la satisfacción con la formación universitaria en estudiantes de Educación de una universidad privada de Lima.

Material y Métodos

Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación es de nivel descriptivo. Tiene un enfoque cuantitativo y el diseño es no experimental, transversal, descriptivo simple.

Participantes

Para determinar la población de estudio, se consideró como criterio de inclusión el estar matriculado en X ciclo de una carrera de Educación de la universidad donde se realizó la investigación y como criterio de exclusión el no dar el consentimiento para participar en la investigación. De los 76 estudiantes que cumplían con el criterio de inclusión, 62 manifestaron su voluntad de participar en la investigación y respondieron al cuestionario que se les envió.

Seis de los participantes eran varones y 56 mujeres, y pertenecían a las carreras de Educación Inicial (21), Primaria (13) o Secundaria (28). Sus edades estaban comprendidas entre 20 y 40 años. En la tabla 1 se observa la distribución de los participantes según carrera profesional.

Tabla 1

Distribución de participantes según carrera profesional

Carreras	Fi	%
Educación Inicial	21	33.9
Educación Primaria	13	21.0
Educación secundaria con mención en Psicología	16	25.8
Educación secundaria con mención en Lengua y Literatura	8	12.9
Educación secundaria con mención en Ciencias Sociales	4	6.5
Total	62	100.0%

Instrumento

Como instrumento para la recolección de datos se aplicó el SEUE (Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación) diseñado y validado por Gento y Vivas (2003) en Venezuela. El SEUE es un instrumento para poder determinar la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación; la primera parte corresponde a un cuestionario en el cual se recolecta información acerca de las características de los estudiantes: edad, sexo, sección y la carrera, posibilitando establecer similitudes y desigualdades en el grado de satisfacción de los participantes. La segunda parte, consta de noventa y tres ítems, repartidos en diez apartados: satisfacción por el cumplimiento a sus necesidades básicas, satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes, satisfacción por su seguridad vital, satisfacción por la seguridad socio-económica, satisfacción por la seguridad emocional, satisfacción por la pertenencia a la Institución o al grupo de alumnos, satisfacción por el sistema de trabajo, satisfacción por el progreso o éxito personal, satisfacción por el prestigio o reconocimiento del éxito personal y satisfacción por la autorrealización personal.

Las opciones de respuesta de cada ítem van del 1 al 5 siendo la valoración la siguiente: 1, Totalmente insatisfecho; 2, Poco satisfecho; 3, Satisfecho; 4, Bastante satisfecho; y 5, Muy satisfecho.

Los autores, Gento y Vivas (2003), hicieron una investigación para hallar las propiedades psicométricas del instrumento SEUE y encontraron validez de contenido a través del juicio de expertos obteniendo un Coeficiente de Proporción de Rangos de .94. Hallaron la fiabilidad aplicando un estudio piloto en el que obtuvieron un coeficiente Alfa de Cronbach de .93.

En el contexto peruano el instrumento fue validado por Tello (2015), quien realizó una prueba piloto a 30 estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú de Huancayo obteniendo un coeficiente de .513 por correlación de ítem-test, lo cual demuestra que el instrumento es válido. Asimismo, el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de .97, demostrando que el instrumento tiene una alta confiabilidad.

En el presente estudio se analizó la fiabilidad mediante el método de consistencia interna y se reporta el coeficiente Alfa de Cronbach para el cuestionario general de .98; mientras, que para sus dimensiones los coeficientes Alfa oscilan entre .90 y .91. Estos valores, indican que el instrumento presenta una fiabilidad alta.

Procedimiento

Se contactó con estudiantes del último año que cursaban la carrera de Educación en una universidad de Lima. Luego de obtener el consentimiento informado, se desarrolló el cuestionario virtual de manera individual en un tiempo aproximado de 40 minutos. Para obtener el puntaje global de la prueba se consideró la sumatoria de las valoraciones hechas en cada uno de los 93 ítems; para la estimación del puntaje en cada una de las dimensiones, se

consideró la sumatoria de los ítems correspondientes. Se establecieron cinco niveles a partir de los puntajes, según lo indicado por Gento y Vivas (2003): totalmente insatisfecho, poco satisfecho, satisfecho, bastante satisfecho y muy satisfecho.

Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos luego del análisis de los datos recolectados con el cuestionario SEUE aplicado a estudiantes del X ciclo de Educación de una universidad privada del distrito de Santiago de Surco.

La población se distribuyó en los niveles de poco satisfecho a muy satisfecho; no se encontró ningún participante en el nivel de totalmente insatisfecho. En la tabla 2 se aprecia que, con relación a la variable global, los encuestados se ubicaron entre los niveles más altos de satisfacción obteniendo un 96.8% entre bastante satisfecho y muy satisfecho mostrándose muy complacidos con la elección de su carrera.

Tabla 2

Nivel de satisfacción con la formación universitaria

Niveles de satisfacción	Fi	%
Poco satisfecho	0	0.0
Satisfecho	2	3.2
Bastante satisfecho	23	37.1
Muy satisfecho	37	59.7
Total	62	100.0%

Como se aprecia en la tabla 3, el mayor porcentaje de los estudiantes de las carreras de: Educación Inicial (61.9%), Educación Primaria (53.8%), Educación Secundaria con mención en Psicología (62.5%) y Educación Secundaria con mención en Ciencias Sociales

(100%) se ubicaron en el nivel de muy satisfecho, a diferencia de Educación Secundaria con mención en Lengua y Literatura donde el mayor porcentaje (62.5%) correspondió al nivel bastante satisfecho.

Tabla 3

Nivel de satisfacción según carrera profesional

Nivel	EI		EP		ESP		ESLL		ESCS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Poco satisfecho	0	0.	0	0	0	0	0	0	0	0
Satisfecho	1	4.8	0	0	1	6.3	0	0	0	0
Bastante satisfecho	7	33.3	6	46.2	5	31.3	5	62.5	0	0
Muy satisfecho	13	61.9	7	53.8	10	62.5	3	37.5	4	100

Nota: EI=Educación Inicial, EP=Educación Primaria, ESP=Educación Secundaria con mención en Psicología, ESLL=Educación Secundaria con mención en Lengua y Literatura, ESCS=Educación Secundaria con mención en Ciencias Sociales

Un análisis por dimensiones permite apreciar, como se puede observar en la tabla 4, que en casi todas las dimensiones prevaleció el nivel de muy satisfecho, con porcentajes desde 43.5% en Satisfacción por su seguridad vital, hasta 56.5% en Satisfacción por la seguridad emocional. En cambio, en Satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes, el mayor porcentaje (50.0%) se ubicó en bastante satisfecho.

En ninguna de las dimensiones hubo estudiantes ubicados en el nivel de totalmente insatisfecho, mientras que en el de poco satisfecho solo 1% en las dimensiones de Satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes, Satisfacción por la seguridad socioeconómica, Satisfacción por el prestigio o reconocimiento del éxito personal y Satisfacción con el sistema de trabajo.

Tabla 4

Niveles de satisfacción por dimensiones

Dimensiones	Niveles	Fi	Porcentajes
Satisfacción por el cumplimiento a sus necesidades básicas	Poco satisfecho	0	0.0%
	Satisfecho	3	4.8%
	Bastante satisfecho	25	40.3%
	Muy satisfecho	34	54.8%
Satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes	Poco satisfecho	1	1.6%
	Satisfecho	13	21.0%
	Bastante satisfecho	31	50.0%
	Muy satisfecho	17	27.4%
Satisfacción por su seguridad vital	Poco satisfecho	0	0.0%
	Satisfecho	9	14.5%
	Bastante satisfecho	26	41.9%
	Muy satisfecho	27	43.5%
Satisfacción por la seguridad socio-económica	Poco satisfecho	1	1.6%
	Satisfecho	7	11.3%
	Bastante satisfecho	25	40.3%
	Muy satisfecho	29	46.8%
Satisfacción por la seguridad emocional	Poco satisfecho	0	0.0%
	Satisfecho	3	4.8%
	Bastante satisfecho	24	38.7%
	Muy satisfecho	35	56.5%
Satisfacción por la pertenencia a la Institución o al grupo de alumnos	Poco satisfecho	0	0.0%
	Satisfecho	2	3.2%
	Bastante satisfecho	27	43.5%
	Muy satisfecho	33	53.2%

Tabla 4. Continuación

Satisfacción por el sistema de trabajo	Poco satisfecho	1	1.6%	
	Satisfecho	0	0.0%	
	Bastante satisfecho	29	46.8%	
	Muy satisfecho	32	51.6%	
Satisfacción por el progreso o éxito personal	Poco satisfecho	0	0.0%	Disc
	Satisfecho	1	1.6%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	35	56.5%	
Satisfacción por el prestigio o reconocimiento del éxito personal.	Poco satisfecho	1	1.6%	n y
	Satisfecho	7	11.3%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	28	45.2%	
Satisfacción por la autorrealización personal.	Poco satisfecho	0	0.0%	Con
	Satisfecho	2	3.2%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	34	54.8%	
Satisfacción por la autorrealización personal.	Poco satisfecho	0	0.0%	clusi
	Satisfecho	2	3.2%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	34	54.8%	
Satisfacción por la autorrealización personal.	Poco satisfecho	0	0.0%	ones
	Satisfecho	2	3.2%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	34	54.8%	
Satisfacción por la autorrealización personal.	Poco satisfecho	0	0.0%	Lueg
	Satisfecho	2	3.2%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	34	54.8%	
Satisfacción por la autorrealización personal.	Poco satisfecho	0	0.0%	o de
	Satisfecho	2	3.2%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	34	54.8%	
Satisfacción por la autorrealización personal.	Poco satisfecho	0	0.0%	proc
	Satisfecho	2	3.2%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	34	54.8%	
Satisfacción por la autorrealización personal.	Poco satisfecho	0	0.0%	esar
	Satisfecho	2	3.2%	
	Bastante satisfecho	26	41.9%	
	Muy satisfecho	34	54.8%	

y analizar los datos, se puede afirmar que el objetivo general de determinar la satisfacción con la formación universitaria en los estudiantes de una universidad privada de Lima se ha logrado, siendo el nivel de *muy satisfecho* el predominante. Esto muestra que los estudiantes de Educación del X ciclo de una universidad privada están complacidos con su formación universitaria.

La formación universitaria está vinculada a la búsqueda del bienestar personal y profesional con el fin de potenciar las capacidades, habilidades o talentos y así lograr la autorrealización, la que, de acuerdo con la teoría de Maslow, es el nivel más alto dentro de la jerarquía de las necesidades humanas.

Los estudiantes del X ciclo de la carrera de Educación, en general, se encuentran en el nivel de *muy satisfecho* en la mayoría de las dimensiones, eso significa que se encuentran seguros, identificados y estimados dentro de su casa de estudios. En la dimensión relacionada a los servicios ofrecidos el nivel que predomina es el de *bastante satisfecho* lo que significa que tienen algunas disconformidades con los servicios otorgados por la institución, como el transporte, ya que si bien hay un bus para el traslado de los estudiantes desde una zona cercana a la universidad, no se logra cubrir la demanda causando así una ligera incomodidad.

Las diez dimensiones evaluadas se vinculan con la jerarquía de las necesidades de Maslow (1991). Las necesidades fisiológicas se relacionan con las dimensiones de cumplimiento a sus necesidades básicas y servicios ofrecidos a los estudiantes, las cuales son cubiertas debido a que la universidad dispone de espacios e instalaciones fundamentales para un adecuado aprendizaje y también cuenta con luz, agua y aulas correctamente equipadas para la comodidad de los integrantes de la comunidad universitaria. Omill (2008) especifica que dichas necesidades son premisas universales que le permiten a la persona alcanzar sus metas.

La necesidad de seguridad corresponde con las dimensiones de seguridad vital, seguridad socio-económica y seguridad emocional que se logran mediante el acceso de a servicios como biblioteca, comedor, centro de informática, acompañamiento estudiantil y enfermería para el bienestar y seguridad de los estudiantes. Según Castro (2018), está en la naturaleza del hombre sentirse protegido y fuera de peligro en un determinado ambiente además de obtener una estabilidad personal.

Las dimensiones de pertenencia a la Institución o al grupo de alumnos y el sistema de trabajo se asocia con la necesidad de pertenencia donde es importante mencionar a los

agentes de la institución entre docentes, alumnos, personal administrativo, personal de limpieza y autoridades representativas, ya que son los encargados de que los estudiantes se sientan parte de su institución. Sánchez, García, Martínez y Mirete (2012) manifiestan que la persona cuando desarrolla el sentimiento de pertenencia logra alcanzar una participación positiva en actividades académicas; la necesidad de estimación se relaciona con las dimensiones vinculadas al progreso y éxito personal y que se dan a través del reconocimiento y aprecio de los demás, pero también por la autoestima, autonomía y confianza en uno mismo, esta información concuerda con lo explicado por Viveros (2017) quien define el reconocimiento como un acto necesario para la vinculación humana de acuerdo a las capacidades y virtudes de cada persona.

Todas estas necesidades son cubiertas por la Universidad y son esenciales para llegar a la autorrealización que es la última necesidad. Una persona autorrealizada es capaz de desenvolverse correctamente en su centro de trabajo, no solo cumpliendo con lo requerido, como compartir sus conocimientos, sino que ayuda a sus estudiantes a descubrir sus talentos, como lo describe Guerrero (2009) quien afirma que, una vez alcanzada la autorrealización, la persona acepta la responsabilidad de su comportamiento, se acepta a sí mismo y a los demás siendo capaz de adaptarse a las distintas situaciones de la vida.

Los resultados difieren de lo hallado por López (2018) en Lima donde el mayor porcentaje de los estudiantes (48.5%) se encontraban en el nivel de satisfecho, debido a que la institución no lograba cubrir todas las necesidades, entre ellas la de pertenencia mencionando que tenían amigos, pero no existía un vínculo entre los miembros de la institución y los propios estudiantes. Por lo contrario, en el presente estudio un alto porcentaje se ubica en el nivel de muy satisfecho dando a entender que están complacidos con lo ofrecido por parte de la universidad a lo largo de su carrera profesional.

Los resultados de las investigaciones de Olivera y Ruelas (2018) y Ticona (2016), realizadas en el Perú coinciden entre ellas en que la población se encuentra en el nivel medio; los autores vinculan sus hallazgos también con la teoría de Maslow y señalan que la necesidad de seguridad es la menos atendida; sin embargo, su necesidad de pertenencia y autorrealización son estables por su conformidad y desarrollo de valores establecidos por la universidad. Los resultados de nuestro estudio muestran, por el contrario, que la necesidad de seguridad es una de la mejor atendida ya que los participantes se encuentran muy satisfechos con la seguridad vital, emocional y sobre todo la económica las cuales son tomadas en consideración y no se constituye en un obstáculo para su proceso formativo.

En algunas de las investigaciones antes mencionadas la falta de satisfacción podría deberse a que algunas universidades, por escasez de presupuesto, no pueden cubrir todas las necesidades de sus estudiantes debido a que no cuentan con la infraestructura ni tecnología adecuada, centrando sus esfuerzos únicamente en lo académico. En cambio, en la universidad donde se realizó el estudio los estudiantes se encuentran en un nivel muy satisfecho puesto que perciben los servicios imprescindibles como espacios de enseñanza, adecuada infraestructura, tecnología apropiada y, sobre todo, un seguimiento y acompañamiento estudiantil que permite identificar su conformidad con los servicios prestados. La Nueva Ley Universitaria, en el artículo 100 señala que los estudiantes deben recibir una formación académica de calidad y herramientas de investigación que les permitan enfrentarse a un sistema laboral competitivo; esto, por tanto, debe ser atendido desde la universidad.

En investigaciones realizadas por, Silvestre et al. (2020) en República Dominicana; Bouchard y Maya-Jariego (2019) en Canadá, con estudiantes de Educación; y Tobón et al. (2016) en Venezuela, con estudiantes de las facultades de Humanidades y Educación; se

dieron resultados similares a los hallados en el presente estudio, ya que encontraron que los participantes, próximos a culminar su carrera universitaria, se encontraban a gusto con los servicios brindados y afirmaban que los cursos, temas y la identificación con los profesionales del área eran aspectos relevantes para la permanencia en la carrera; además de que sus características personales se tomaban en cuenta, facilitando, así, que se sintiesen preparados y motivados hacia la búsqueda de empleo por los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación.

A partir de los resultados obtenidos, se puede resaltar la importancia de la Universidad, esta debe atender las necesidades de los estudiantes preocupándose no solo en el desarrollo cognitivo, sino que debe considerar al ser humano como una persona integral que requiere de la satisfacción de todas sus necesidades para finalmente sentirse autorrealizado. Bandura (1997) asegura que, el éxito de una persona depende de la autoeficacia o autorrealización, esto se refiere a la posesión de capacidades con las que se va desempeñar en acciones necesarias que le permitan obtener los resultados deseados durante su desarrollo profesional.

Por ello se sugiere realizar estudios respecto a la satisfacción con la formación universitaria, no solo a estudiantes del X ciclo sino también en ciclos anteriores para conocer su complacencia con los servicios ofrecidos por la Institución a lo largo de su formación, con la intención de poder hacer las mejoras necesarias consiguiendo así que los estudiantes, al culminar su carrera, se sientan autorrealizados y logren el éxito profesional.

Referencias

- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy in changing societies*, New York, Estados Unidos: Cambridge University Press. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=0521586968>.
- Bouchard, P. y Maya-Jariego, I. (2019). Los estilos de apego, las redes personales y la satisfacción con la carrera profesional del personal directivo de Quebec, Canadá. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 35(3), 165-176. <https://dx.doi.org/10.5093/jwop2019a17>
- Castro, F. (2018). Abraham Maslow, las necesidades humanas y su relación con los cuidadores profesionales. *Cultura de los Cuidados*, 22(52), 102-108. <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2018.52.09>
- Gento, S. (1996). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. Madrid, España: La Muralla. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9696120288A/17628>
- Gento, S. y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción pedagógica*, 12(2), 16-27. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972060>
- Guerrero, A. (2009). El concepto de «autorrealización» como identidad personal. Una revisión crítica. *Revista de Ciencias de la Educación*, 16(2), 11-23. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/10100>
- Ley Nª 30220. Nueva Ley Universitaria (2014). *Diario Oficial El Peruano*, Perú, 9 de julio del 2014. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- López, A. (2018). *La satisfacción con la profesión elegida y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional*

- de Educación Enrique Guzmán y Valle 2013* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3197>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad* (5a ed.). Madrid, España: Díaz de Santos.
- Medrano, L. y Pérez, E. (2010). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *SUMMA Psicológica UST*, 7 (2), 5-14. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.117>
- Omilla, N. (2008). Necesidades: definiciones y teorías. Recuperado de <https://trabajosocialunam.files.wordpress.com/2014/02/artc3adculo-2-necesidadessociales.pdf>.
- Sánchez, C., García, F., Martínez, M. y Mirete, A. (2012). Aproximación a la valoración que el alumnado hace de recursos online utilizados para la docencia universitaria. *Revista de Medios y Educación*, 40(3), 35-45. <https://doi.org/10.5944/ried.20.1.16377>
- Silvestre, E., Figueroa, V., y Díaz, J. (2020). ¿Por qué los estudiantes de la Universidad Pedagógica ISFODOSU escogen la carrera de educación?, *Ciencia y Educación*, 4(1), 47-69. <https://doi.org/10.22206/cyed.2020.v4i1.pp47-69>
- Tello, R. (2015). *Satisfacción estudiantil y calidad educativa en las Universidades del Consejo Regional Interuniversitario del centro*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/279>
- Ticona, M. (2016) *Satisfacción con la carrera profesional elegida y el rendimiento académico, en los estudiantes de la facultad de ciencias empresariales de la universidad peruana unión filial Juliaca* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/721>

- Tobón, M., Durán, M. y Añez, A. (2016). Satisfacción Académica y Profesional de Estudiantes Universitarios, Venezuela. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 11(22), 110-129. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6859582>
- Olivera, A. y Ruelas, J. (2018) *Satisfacción con la Profesión Elegida y El Nivel de Aprendizaje de los Estudiantes de la Carrera de Educación de la Unamad, 2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Puerto Maldonado - Perú. Recuperado de <http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/UNAMAD/360>
- Vergara, J. (2019). Perfiles motivacionales relacionado con la satisfacción académica de estudiantes universitarios, Chile. *Anales de Psicología*, 35(3), 464-471. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.3.320441>
- Viveros, E. (2017). Sobre la necesidad de reconocimiento. *Perseitas*, 5(1), 62 - 72. <https://doi.org/10.21501/issn.2346-1780>