



**UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ESTATAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES**

Autores

CHRISTIAN ALDO OLIVARI NUÑEZ
MARÍA ALEJANDRA PRIETO VERA

Asesora

Mg. Mónica Del Águila Chávez

Tesis para optar al Título Profesional de
PSICÓLOGO

Lima – Perú

2019

Dedicatorias

A nuestras familias, por la confianza y amor brindado, ser fuente de motivación,
apoyarnos y enseñarnos a ser perseverantes.

A nuestros padres, por ser ejemplos de vida, por el amor incondicional, y porque sin
ellos no hubiésemos sido capaces de lograr nuestras metas.

Agradecimientos

Agradecemos a todas las personas que durante estos años han aparecido en nuestras vidas, aquellos que permanecieron y nos acompañaron en cada una de las actividades que hemos realizado. Gracias por el apoyo y por motivarnos a ser cada vez mejores.

Agradecemos a cada uno de los profesores que hemos tenido, porque de cada uno hemos aprendido tanto, nos han acompañado en este camino y han confiado en nosotros.

Agradecemos a la institución educativa por permitirnos realizar nuestra investigación dentro de sus instalaciones.

Índice

	Dedicatoria.....	ii
	Agradecimientos.....	iii
	Índice.....	iv
	Índice de tablas.....	vi
	Índice de figuras.....	vii
	Resumen.....	viii
	Abstract.....	ix
	Introducción.....	1
1.	Planteamiento del Problema.....	4
	1.1 Presentación del problema.....	4
	1.2 Definición del problema.....	7
	1.2.1. Problema general.....	7
	1.2.1. Problemas específicos.....	8
	1.3. Justificación de la investigación.....	8
	1.4. Objetivos.....	9
	1.4.1. Objetivo general.....	9
	1.4.2. Objetivos específicos.....	10
2.	Marco teórico.....	11
	2.1. Antecedentes.....	11
	2.2 Bases teóricas.....	14
	2.3. Definición de términos básicos.....	27
3.	Hipótesis y variables.....	28
	3.1 Hipótesis general.....	28

3.2. Hipótesis específicas.....	28
3.3. Variables.....	29
3.3.1 Definición conceptual.....	29
3.3.2. Definición operacional.....	30
4. Metodología.....	32
4.1. Tipo de investigación.....	32
4.2. Diseño de la investigación.....	32
4.3. Población y muestra.....	33
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34
4.5. Procesamiento de datos.....	41
5. Resultados.....	43
5.1. Presentación de datos generales.....	43
5.2. Presentación y análisis de datos.....	44
6. Discusión.....	48
7. Conclusiones y Recomendaciones.....	52
7.1. Conclusiones.....	52
7.2. Recomendaciones.....	53
Referencias.....	55
Apéndices.....	60

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1:	Operacionalización de las variables	30
Tabla 2:	Descripción de los sujetos de la muestra según sexo y aula	33
Tabla 3:	Baremo de las dimensiones del ambiente familiar para la población de estudio	36
Tabla 4:	Baremo de la Escala de Resiliencia de la Escala de Resiliencia para Adolescentes	37
Tabla 5:	KMO y prueba de esfericidad de Bartlett para la Escala de Resiliencia	38
Tabla 6:	Análisis factorial exploratorio de la Escala de Resiliencia	39
Tabla 7:	Análisis de fiabilidad por consistencia interna de la Escala del Resiliencia	40
Tabla 8:	Baremo de la Escala de Resiliencia	41
Tabla 9:	Distribución de los participantes de acuerdo al sexo	43
Tabla 10:	Distribución de los estudiantes de acuerdo al año en curso	43
Tabla 11:	Evaluación de la distribución normal de las variables resiliencia y clima social familiar	44
Tabla 12:	Estadísticas descriptivas de la variable resiliencia	45
Tabla 13:	Estadísticas descriptivas de la variable clima social familiar	45
Tabla 14:	Relación entre la dimensión relación y la resiliencia	46
Tabla 15:	Relación entre la dimensión desarrollo y la resiliencia	47
Tabla 16:	Relación entre la dimensión estabilidad y la resiliencia	47

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1: La rueda de la resiliencia (Henderson & Milstein, 2003 como se citó en Orteu, 2012)	20
Figura 2: La mandala de la resiliencia (Wolin & Wolin, 1993 como se citó en Del Águila, 2003)	24
Figura 3: La bicicleta de la resiliencia (Forés & Grané, 2012; como se citó en Orteu, 2012)	25

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en el distrito de San Juan de Miraflores. El diseño del estudio es correlacional. La muestra estuvo conformada por 207 escolares de ambos sexos de primero a quinto año de secundaria. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos (1975), adaptado por Ruiz y Guerra (1993) y la Escala de Resiliencia en Adolescentes, elaborado por Del Águila y Prado (2000). Los resultados indicaron niveles bajos en cada una de las dimensiones del clima social familiar así como en la resiliencia. Además, se halló una relación significativa entre la resiliencia y la dimensión desarrollo del clima social familiar ($Rho=.163$; $p<0.05$). El tamaño del efecto calculado fue de 2.65, lo cual sugiere la existencia de una pequeña proporción de variabilidad compartida.

Palabras clave: clima social familiar, estudiantes de secundaria, resiliencia.

Abstract

The general objective of this investigation is to set the relationship between the family social climate and resilience of high school students of a state educational institution at the district of San Juan de Miraflores district. Investigation is a correlational design. Sample is done with 207 students both gender between first and fifth high school. The instruments used were the Moos' Family Social Climate Scale (1975) adjusted by Ruiz and Guerra (1993) and Resilience in Teens Scale by Del Aguila and Prado (2000). Results showed low levels in every single dimension of social family climate as well as resilience. In addition, only a significant relationship was found between the resilience and the development dimension of the family social climate ($Rho = .163$; $p < 0.05$). The calculated effect size was 2.65, which suggests the existence of a small proportion of shared variability. It is concluded that the relationship between the variables is weak.

Keywords: high school students, resilience, social climate family.

Introducción

El presente estudio tiene por objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores. Asimismo, el tipo de investigación empleado es el descriptivo correlacional, ya que procura describir las variables estudiadas y analizar su relación en un determinado momento; por eso mismo se buscará analizar la relación que existe entre ambas, así como su influencia tanto en el ámbito educativo y del desarrollo personal.

A través de este apartado se desea dar a conocer las ideas que dieron origen a la realización de esta investigación. La misma surge de las necesidades detectadas por el personal docente y administrativo de la institución y que se reflejan en el Proyecto Educativo Institucional realizado en el año 2016 en el cual se manifiesta la necesidad de incrementar la inteligencia emocional de los estudiantes así como un mejor manejo de sus relaciones interpersonales ya que estas no son fomentadas en el hogar por parte de los padres de familia. Asimismo, dentro del FODA se observó que los estudiantes se desarrollan en un ambiente sociocultural poco favorable ya que existe presencia de grupos de pandillas, delincuentes y personas con adicciones a diversas sustancias psicoactivas. A nivel familiar, existe poco o nulo monitoreo y preocupación al quehacer diario, estado de ánimo y relaciones, observándose que los casos de familias disfuncionales han ido en aumento por lo que el rendimiento académico y la conducta de los estudiantes se han visto afectadas. En relación a los padres, se indica que estos presentan poco cuidado en su aspecto personal, un bajo nivel educativo, poca o nula actitud emprendedora o deseos de superación, son conformistas y manifiestan poco cumplimiento de las normas de la

institución educativa y dichas conductas son aprendidas y reproducidas directa o indirectamente por sus hijos e hijas, interfiriendo así en el desarrollo de las relaciones dentro del hogar.

Cabe recalcar que un clima familiar favorable, proporcionado por los padres o tutores a su cargo, influirá en la toma de decisiones y la forma de afrontar las adversidades latentes por los niños, niñas y adolescentes.

Moos definió al clima social como la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. El conocer el ambiente sería el arma más poderosa que se tiene para influir en la conducta de las personas (Moos, 1974, 1976).

UNICEF (2013) define a la resiliencia como una habilidad que posee una persona, una comunidad y/o la sociedad en sí y que le permite resistir frente a una amenaza, así como también absorber, adaptarse y recuperarse de los efectos de dicha adversidad y, al mismo tiempo, hacer que sus efectos se den de manera oportuna y eficaz, logrando así preservar y recuperar sus funciones básicas.

Luego de lo observado en el Proyecto Educativo Institucional, se puede denotar que los estudiantes conviven en un entorno sociocultural que presenta diversas amenazas para su adecuado desarrollo por lo que es importante conocer el nivel de resiliencia y la percepción que tiene sobre su clima social familiar. Con ello se espera que esta investigación sirva como fuente de información y sea ampliada para estudios afines y, de

esta manera, contribuir en la práctica preventiva, a fin de mejorar el clima familiar de los adolescentes y potenciar la capacidad resiliente de los mismos.

La presente investigación ha sido estructurada en siete capítulos. En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, conformado por la descripción del problema, el problema general, los problemas específicos y la importancia del tema a investigar. En el segundo capítulo, se abordan los aspectos teóricos, incluyendo antecedentes nacionales e internacionales en relación a las variables a estudiar así como las bases teóricas como definición de clima social familiar, resiliencia y adolescencia. En el tercer capítulo, se explican las hipótesis planteadas para la investigación, así como las definiciones conceptuales de las variables y el cuadro de operacionalización. En el cuarto capítulo, se desarrolla la metodología de investigación, explicando el tipo y diseño de investigación así como la población con la que se trabajó y los instrumentos utilizados, explicando luego el procesamiento de datos. En el quinto capítulo, se presentan los resultados obtenidos a partir de la contrastación de las hipótesis mediante los procedimientos estadísticos respectivos. En el sexto capítulo, se ofrece la discusión de los resultados obtenidos durante la presente investigación. En el séptimo capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones obtenidas como resultado del proceso de investigación. Finalmente, se señala las referencias y apéndices respectivos del trabajo de investigación.

1. Planteamiento del Problema

1.1 Presentación del problema

Las características de la personalidad y el ambiente familiar están influenciadas por diversos factores; entre los más relevantes se encuentran los problemas socioeconómicos y psicosociales, los cuales se presentan en el contexto nacional y han determinado situaciones de difícil superación para los niños y adolescentes.

De acuerdo a la Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C. (CPI), al 2017, Perú contaba con una población de 31'826,000 habitantes, de los cuales 2'900,600 son adolescentes entre 13 y 17 años, lo cual corresponde al 9.1% de la población total. Lima Metropolitana cuenta con una población de 11'181,700 habitantes; de acuerdo al grupo de edades 929,500 son adolescentes entre 13 y 17 años. En el distrito de San Juan de Miraflores se encuentra una población de 416 000 habitantes los cuales representan al 3.7% de la población de Lima Metropolitana. En el ámbito socioeconómico, la población de San Juan de Miraflores está compuesta por un 3.9% de habitantes que se encuentra en el sector A, 26.6% en el sector B, 44.6% en el sector C, 20.5% en el D y 4.4% en el E.

Las diversas necesidades inducen al trabajo y explotación en la niñez y adolescencia, lo que trae como consecuencia la deserción escolar, con bajas posibilidades de retornar a las aulas. En el futuro, las posibilidades de mejora del empleo y remuneraciones superiores a un sueldo mínimo serán difíciles. De este modo, el

adolescente encuentra pocas posibilidades para lograr un desarrollo personal y social y se encuentra en desventaja en muchos sentidos.

La etapa de la adolescencia suele darse alrededor de los 13 años de edad y es un momento de constantes cambios progresivos, donde la persona empieza a cuestionarse sobre sí mismo y sobre quienes lo rodean, así notará lo complejo de la vida y buscará su independencia emocional y psicológica para así asumir un rol dentro de la sociedad. Asimismo, irá lidiando con los cambios físicos y emocionales y estos se verán influenciados por su contexto social, económico y cultural, sumándose a ello los problemas en relación al género y diversos prejuicios. (UNICEF, 2011).

Durante esta etapa la familia debería constituirse como el primer y más grande apoyo para los menores, ya que es el primer espacio donde ellos se comunican e interaccionan y donde su desarrollo conductual, afectivo y emocional se potencia o desestabiliza a medida de que vaya vivenciando y experimentando diversas situaciones. Son dichas experiencias las que moldearán inicialmente su personalidad y servirán como base de afrontamiento o evitación ante contextos que consideren poco favorables o adversos.

Es así que Acero (2009) señala que el ambiente familiar es importante para el desarrollo de la persona, ya que ofrece la dualidad que le permitirá adaptarse a los distintos contextos ambientales que le puedan afectar. Dicha dualidad se compone en primer lugar, por ofrecer factores de protección, los cuales le permitirán al individuo afrontar situaciones adversas y desarrollar las diversas capacidades necesarias; y, en segundo lugar, ofrecen

situaciones amenazantes o de tensión, las cuales contribuirán a que la persona logre el equilibrio y adaptación requerida.

Para Valbuena (2009) "El clima social pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo, asentado sobre un ambiente" (p.6). El clima que se fomente ejercerá gran influencia en el actuar de sus miembros así como en su desarrollo físico y psicológico, ya que las relaciones que aquí se desarrollen van a fomentar la comunicación e interacción entre ellos, aprenderán la vida en común, así como el grado de control que un miembro de la familia podría ejercer sobre otro.

Actualmente, se puede observar que en nuestra sociedad se presentan una serie de problemas, los cuales están estrechamente relacionados con la poca comunicación entre los padres y sus hijos debido a las pocas habilidades sociales que presentan en sus relaciones interpersonales. Estos problemas consisten en la nula o excesiva libertad de expresión de los hijos, la autonomía desbordada y la dependencia de los mismos hacia sus padres, los pocos o nulos momentos y espacios de recreación familiar, así como la falta de moralidad y/o religiosidad en cada uno de los integrantes de la comunidad familiar.

A las situaciones mencionadas en el párrafo anterior, se le pueden sumar condiciones difíciles de vida o factores de riesgo, tales como el trabajo forzado, padres adictos a sustancias psicoactivas, amigos sumergidos en drogas, alcohol y/o pandillaje, amigas adolescentes embarazadas, familias ensambladas, familiares que sean abusadores sexuales, discapacidad física o intelectual, etc., y si el adolescente no ha desarrollado una capacidad que le permita superar dichas condiciones difíciles, se verá sumergido en la

resignación y desajuste psicosocial, caso contrario se verá fortalecido ante dichas adversidades y le será posible construir su personalidad y futuro sobre dichos contextos.

UNICEF (2013) señala:

La resiliencia se define como la habilidad de un individuo, comunidad, sociedad o sistema expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz. La construcción de la resiliencia significa hacer mayor énfasis en qué es lo que las personas y las comunidades pueden hacer por sí mismas y cómo se pueden fortalecer sus capacidades, antes que concentrarse en su vulnerabilidad frente al desastre o sus necesidades en una emergencia. (p. 14)

Frente a lo explicado en los párrafos precedentes, la presente investigación busca conocer cuál es el grado de asociación del contexto social familiar frente al desarrollo de la capacidad de resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores.

1.2. Definición del Problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal San Juan de Miraflores?

- ¿Cuál es el nivel de clima social-familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal San Juan de Miraflores?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores?

1.3. Justificación de la investigación

Para comprender mejor la justificación de la presente investigación se ha organizado dicha información a nivel teórico, nivel práctico y nivel metodológico.

A nivel teórico

La presente investigación ayuda a generar conocimiento sobre cómo se manifiesta la relación entre las variables de estudio. Asimismo, al identificar aquellas dimensiones del clima social familiar que se relacionan con la resiliencia, se estará incrementando la información teórica en esta línea de investigación.

A nivel práctico

Los resultados obtenidos en esta investigación son de utilidad para la comunidad educativa y psicológica, debido a que permitirá enfocarse en las dimensiones del clima social familiar que presentan relación significativa con la resiliencia y tomarlas como punto de partida para la preparación de programas de prevención e intervención.

A nivel metodológico

Esta investigación presenta datos psicométricos válidos y confiables de los instrumentos empleados en favor de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal San Juan de Miraflores.

1.4.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal San Juan de Miraflores.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal San Juan de Miraflores.

Objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

Objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

Objetivo específico 5: Determinar la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social-familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

2. Marco Teórico

2.1. Antecedentes

En relación con las variables estudiadas, se cita los siguientes antecedentes que fueron encontrados entre enero de 2016 hasta abril de 2018. La presente información fue obtenida a través de las siguientes fuentes: base de datos EBSCO, ERIC, revista Scielo, revista electrónica Educare, portal Dialnet y repositorios de tesis, principalmente de la Universidad Marcelino Champagnat, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Internacionales

Manobanda (2015) realizó una investigación en Ambato, Ecuador, cuyo objetivo fue analizar la incidencia del clima social familiar en las conductas agresivas de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Eloy Alfaro. Para dicha investigación se utilizó un diseño metodológico cualitativo en relación al recojo de datos y su contextualización hacia una visión interpretativa del problema y un diseño cuantitativo para conocer datos específicos los cuales fueron interpretados para comprobar la hipótesis planteada. La muestra estuvo conformada por 80 adolescentes del décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar, elaborada por Moos y Trickett (1989) y estandarizada por Ruiz y Guerra en Lima (1993). Para evaluar la agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresividad (versión Medellín) elaborado por Buss y Perry (1992) y modificado por Castrillón, Ortiz y Vieco (2004). Como resultado se encontró una relación entre el clima social familiar y la agresividad. También, al analizar el tipo de familia

encontramos que los estudiantes que pertenecen a un clima social familiar inadecuado pertenecen a familias nucleares y uniparentales, En el estudio se evidenció que el ambiente familiar es importante dado que es la esfera principal en el aprendizaje del comportamiento de todo individuo, por ser el más cercano y el que mayor influencia produce en el adolescente.

Vargas (2009) realizó una investigación en las provincias de Entre Ríos y Mendoza – Argentina con el objetivo de evaluar la conexión que existe entre la percepción del ambiente familiar y las actitudes de los adolescentes ante las situaciones de agravio y conocer si un mejor clima social familiar está asociado a una mejor adaptación al medio social. La metodología usada en la investigación fue cuantitativa ya que se compararon los resultados entre los grupos de adolescentes de acuerdo a su clima familiar. La muestra estuvo compuesta por 140 adolescentes, 70 hombres y 70 mujeres, entre los 18 y 24 años, con un nivel socioeconómico medio y en relación al clima familiar se tuvieron 79 adolescentes con un clima positivo y 61 con menos positivo. Los instrumentos empleados fueron la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Fernández-Ballesteros (1995), el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (Moreno y Pereyra, 2000) y un cuestionario demográfico para recabar variables como edad, sexo y estado civil, entre otras. Los datos fueron analizados con Análisis de Variancia Múltiple (MANOVA). Los resultados del estudio muestran una diferencia significativa entre los grupos respecto a las actitudes de venganza y perdón, concluyendo que el grupo de adolescentes que percibe un mejor clima familiar tiene más predisposición a perdonar y que las relaciones familiares no solo tienen un efecto directo sobre las relaciones interpersonales, sino indirecto a través de las habilidades que se aprenden de ellas. Las familias que fomentan la cohesión y la expresividad son viables para el aprendizaje y la imitación.

Nacionales

Castro y Morales (2014) llevaron a cabo una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia. El diseño de la investigación fue correlacional ya que se describió la incidencia de las variables y luego fueron relacionadas por medio de la prueba estadística de análisis de correlación. La muestra estuvo compuesta por 173 adolescentes de ambos sexos quienes cursaban el cuarto año de educación secundaria del turno mañana en el caso de las mujeres y turno tarde en el caso de los varones, todos pertenecientes a una Institución Educativa Estatal en Chiclayo. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA). Durante la investigación se encontró que el nivel de resiliencia predominante era el alto (84% de su población), pero que no existe una relación significativa entre las variables del clima social-familiar y las de resiliencia, esto quiere decir que el desarrollo de dichas variables estaría relacionado a diversos factores como lo son el colegio, la tecnología y el contexto socio-cultural.

Salgado (2009) llevó a cabo una investigación sobre felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. Para ello se tuvo una muestra de 275 estudiantes de 15 a 18 años y de quinto año de secundaria de dos colegios nacionales mixtos. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) elaborada por Diener y cols. (1985), la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Orientación hacia la Vida - Revisada (LOTR) desarrollada por Scheier y Carver (1985) y revisada por Scheier, Carver y Bridges (1994). Como resultado de la investigación se pudo apreciar una relación significativa entre la resiliencia, el optimismo y la felicidad, existiendo una relación directa entre las tres

variables, por lo cual se puede decir que un adolescente con un nivel alto de resiliencia va a ser más feliz y más optimista.

Del Águila (2003) realizó una investigación que tenía como objetivo determinar si existían diferencias significativas en el comportamiento resiliente respecto al género y al nivel socio-económico del adolescente. El diseño de investigación utilizado fue el descriptivo – comparativo ya que se buscó establecer si existían diferencias o no en el comportamiento resiliente respecto al género y nivel socioeconómico. La muestra estuvo compuesta por 694 alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria de cuatro escuelas diferentes de Lima Metropolitana (tres privados y uno estatal) y con diferentes nivel socioeconómico (dos de clase alta, uno de clase media y uno de clase baja). El instrumento utilizado fue la Escala de Resiliencia (ERA) elaborado por Del Águila y Prado (2000). De la investigación se obtuvo que tanto el género como el nivel socio-económico no influyen en la conducta resiliente que el adolescente pueda desarrollar.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Clima social

El clima social pretende describir las características psicosociales y sistemáticas de un determinado grupo asentado sobre un ambiente, ya sea en el campo organizacional, escolar o familiar. En los tres ambientes podemos deducir que son sistemas que se mueven a través de subsistemas. Por ende, un clima social positivo está asociado al nivel de inteligencia emocional entre los miembros del grupo para la resolución de sus conflictos,

de manera adecuada y alturada, es decir a través de un buen trato (Goleman, 2006; Martínez, 2007).

2.2.2 Clima social escolar

El clima social en el entorno escolar está centrado en los procesos y eventos suscitados en los pequeños espacios dentro de las instituciones educativas como el aula de clases o semejantes, entre los estudiantes o estudiante-maestro (Molina y Pérez, 2006).

2.2.3 Clima social familiar

Debemos empezar mencionando que el clima social familiar, definido desde la visión ecológica, es la relación que se da entre los entornos físicos y las características de las personas en un grupo específico (Molina y Pérez, 2006).

2.2.3.1 Clima social familiar según Moos

Moos definió al clima social familiar como la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. El conocer el ambiente sería el arma más poderosa que se tiene para influir en la conducta de las personas (Moos 1974, 1976).

Un clima social familiar favorable, no visto como estructura sino como la percepción que tenga el niño y adolescente del mismo, proporcionado por los padres o tutores a cargo, influirá en la toma de decisiones y forma de afrontar las adversidades latentes.

Moos realizó investigaciones en distintos ambientes y señaló que el clima social – familiar posee tres dimensiones y cada una con subescalas:

a) **La dimensión relaciones:** evalúa las relaciones interpersonales de los sujetos en un determinado ambiente y la gradualidad de apoyo entre sí.

- Cohesión: es el grado de compenetración y apoyo entre sí de los miembros de un mismo grupo.
- Expresividad: grado de expresión libre de sentimientos y pensamientos.
- Conflicto: expresión libre de la cólera y oposición entre los miembros.

b) **La dimensión de desarrollo personal:** evalúa el apoyo y crecimiento dentro y fuera de su ambiente común ya que el crecimiento personal se puede dar en distintos ambientes sociales.

- Autonomía: mide el grado de seguridad y autosuficiencia que se tienen los miembros de un mismo grupo reflejado en la toma de decisiones.
- Actuación: grado de actuación y competitividad entre los miembros.
- Intelectual-cultural: mide el interés en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- Social-recreativo: referido a dichas actividades.
- Moralidad-religiosidad: valor que se le da a las prácticas ético y religiosas.

c) **La dimensión de mantenimiento y cambio:** evalúa la estructura y organización interna como las normas, el grado de control y adaptación al cambio.

- Organización: grado de planificación y responsabilidad ante las actividades.
- Control: rumbo que lleva el grupo de acuerdo a reglas y procesos pre-establecidos.

2.2.2 Resiliencia

2.2.2.1 Concepto de resiliencia

Cuando se han revisado las diversas definiciones del concepto de resiliencia, se ha podido observar que algunas de las propuestas de los autores dan énfasis a aquellas capacidades que llevan al sujeto a ser o no resiliente, mientras que en otras definiciones el foco está en el factor dinámico ya que se concibe a la resiliencia como un proceso.

Cyrulnik (2018) la define como aquel proceso de iniciar un nuevo desarrollo luego de un trauma. Asimismo señala que para que una persona desarrolle la capacidad de resiliencia, se le debe transmitir seguridad desde edad temprana, así como crear apego familiar, aprender a ralentizar la vida y fortalecer las relaciones para que la persona sea capaz de buscar ayuda y apoyo cuando sea necesario, ya que el proceso resiliente involucra mayormente al entorno y en menor medida a la persona en sí. Por otro lado, existen factores que vulnerabilizan la capacidad resiliente tales como la violencia familiar y la precariedad social, lo cual incluye padres ausentes, que no comparten tiempo en familia, con estados de ánimos depresivos y que no aportan seguridad sino que transmiten miedo e inestabilidad.

Otra de las definiciones de resiliencia nos explica que es un proceso que se lleva a cabo luego de un periodo de agonía. Cuando dicho proceso es favorable se puede hablar de resiliencia. En caso contrario no se podría estar hablando de resiliencia. El término resiliencia proviene de la agricultura ya que luego de un hecho desfavorable, como podría ser un incendio forestal, la flora y fauna se recupera pero no del mismo modo, sino que aparece una flora y fauna nueva y más bella (Madariaga, 2014).

Wolin y Wolin (2010) no definen a la resiliencia como una sola, sino que nos hablan de siete resiliencias, las cuales son: introspección, iniciativa, independencia, humor, creatividad, relaciones y moralidad. Para hablar de resiliencia se debe primero reconocer el dolor, las decepciones y el enojo; por una parte la persona debe compadecer su dolor para luego reconocer y elogiar su capacidad para reponerse ante este, para soportar las dificultades y así repararse a sí mismo. Una vez que la persona ha aprendido esto, podrá aprender sobre resiliencia y cuando logre dicha capacidad podrá dominar sus recuerdos dolorosos para que no los repita, aceptar que sus dificultades pasadas han dejado huellas que no van a desaparecer, podrá vivir mejor y con más energía y así lograr romper el ciclo de problemas.

En contraposición por lo mencionado por el autor previamente citado, Henderson y Milstein (2003) definen a la resiliencia como la capacidad que le permite a una persona liberarse y adaptarse de manera exitosa ante una situación adversa. Dicha superación se da gracias a las capacidades y fortalezas propias de la persona. Se indica que para el desarrollo de dicha capacidad es fundamental el rol tanto del ambiente familiar como social y educativo.

Del Águila (2003) señala que una persona resiliente es aquella que, a pesar de encontrarse en una situación adversa o frente a factores de riesgo, recurre a sus factores protectores (autoestima, seguridad, empatía, optimismo, fortaleza personal, adulto significativo, apego parental, grupo de pares, etc.) para lograr sobreponerse a dicha adversidad.

2.2.2.2 Modelos teóricos de resiliencia

Existen diversos modelos teóricos que buscan explicar y favorecer la capacidad resiliente así como otros factores que ayudan a que esta capacidad pueda desarrollarse. Y a su vez contribuyen, de manera técnica, a seguir lineamientos para adecuados programas de intervención

a) La rueda de la Resiliencia de Henderson y Milstein

Con el pasar de los años diversos investigadores han tomado como punto de partida los pilares de la resiliencia de Wolin y Wolin y han elaborado modelos que favorecen la resiliencia, para tomar en cuenta en nuestras vidas cotidianas. Entre ellos están Henderson y Milstein (2003) quienes facilitan este modelo que contiene seis pasos que promueven la conducta resiliente en el ámbito educativo, destinada directamente para que el grupo escolar pueda aplicarlo, tanto a los alumnos y los docentes. Bajo el amparo de este modelo, se puede realizar diagnósticos y a la par puede ser usado como lineamiento para la elaboración de programas de intervención.

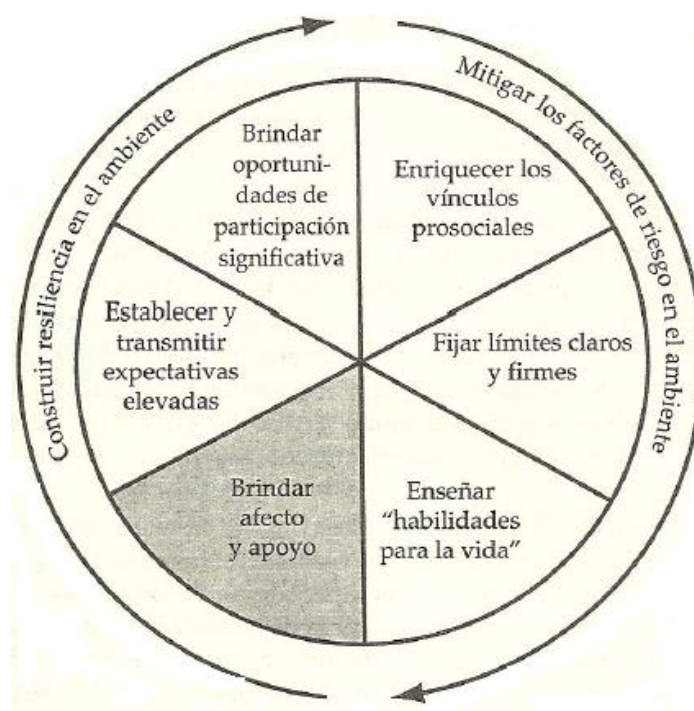


Figura 1. La rueda de la resiliencia (Henderson y Milstein, 2003 como se citó en Orteu, 2012)

Henderson y Milstein (2003, como se citó en Orteu, 2012) proponen la rueda de resiliencia la cual está constituida por seis elementos que se describen a continuación:

1. Enriquecer los vínculos pro – sociales. Abarca las relaciones sociales y su dinámica escolar cotidiana; el propiciar un ambiente adecuado a través del respeto, confianza, crecimiento y el apoyo entre pares para fortalecer la resiliencia.

2. Fijar límites claros en la acción educativa. Se establecen pautas que guíen la conducta en la escuela y a la vez promuevan la cooperación y la sensación de pertenencia a algo como contraparte de un ambiente adverso y tenso.

3. Enseñar habilidades para la vida. Tales como el pensamiento crítico, la solidaridad, el trabajo cooperativo, la democracia, metas compartidas, la resolución de conflictos y las habilidades comunicativas.

4. Ofrecer afecto y apoyo. Es primordial este acto en su amplia dimensión. Implica brindar apoyo a sus semejantes. Es hacer de la escuela el lugar ideal para recibir y otorgar ayuda bajo la primacía del respeto a la individualidad.

5. Establecer objetivos retadores. La escuela también puede ofrecerles retos a sus estudiantes y docentes con el objetivo de potenciar sus habilidades y concientizarlos sobre estas, proporcionándoles herramientas y recursos para un futuro realista.

6. Participación significativa. Es darles responsabilidades dentro de la institución educativa a los estudiantes a través de decisiones, planificaciones, acciones concretas que lo involucren y lo hagan sentir parte de ella. Este modelo, la rueda de la resiliencia, colabora con el diagnóstico y nos ayuda a orientar el trabajo y reforzar esta conducta tanto en el alumnado como en la plana docente, obteniendo resultados favorables y positivos en los mismos. Utilizando simplemente sus propias habilidades, los recursos de aula y preguntas que estimulen la construcción de la resiliencia.

b) Modelo teórico de Wolin sobre la resiliencia

Wolin y Wolin (2010) explican que existe una dualidad en cada persona en relación a su aspecto físico. Por un lado, tiene el deseo de lucir bien y por otro lucha con esa parte a la cual considera inaceptable. A su vez mencionan que nuestra imagen se construye a través de nuestras experiencias dolorosas y los problemas familiares que podemos atravesar.

De acuerdo a este modelo, para que una persona llegue a desarrollar la capacidad de resiliencia debe tener primero una capacidad de recuperarse ante las dificultades que podamos atravesar y de recuperarnos a nosotros mismos, se debe dejar de lado el aislamiento, así como los sentimientos de miedo y angustia que dichas situaciones adversas puedan producir.

Wolin y Wolin (1993 como se citó en Del Águila, 2003) proponen el modelo de la mandala de resiliencia y por medio de este modelo explican cómo van a expresarse las fuerzas negativas que dañan a la comunidad y los escudos que las personas poseen frente a dichas fuerzas, a estas se le conocen como las resiliencias del individuo. Cuando la persona hace uso de sus resiliencias, las fuerzas negativas ya no van a afectarle de manera directa, sino que se convierten en desafíos que se deben superar.

Se hace uso de la palabra mandala, proveniente de los nativos navaja de Estados Unidos, ya que ellos la usaban para referirse a las fuerzas que las personas poseen mediante las cuales encuentran una resistencia interna que les sirve para sobreponerse ante las enfermedades (Wolin y Wolin, 1993 como se citó en Del Águila, 2003).

Wolin y Wolin (1993 como se citó en Del Águila, 2003) dividen a la resiliencia en siete aspectos: introspección o insight, independencia, interacción, iniciativa, creatividad, humor y moral.

- **Introspección o Insight:** capacidad de las personas para formularse preguntas y a su vez buscar las respuestas en uno mismo.
- **Independencia:** capacidad de plantearse límites a uno mismo, así como al contexto en el cual nos desarrollamos pese a que este sea hostil. Se refiere también a la distancia entre el aspecto emocional y el físico, pero sin llegar a que la persona se vea o sienta aislada.
- **Interacción:** capacidad de las personas para establecer relaciones íntimas y agradables con quienes le rodean.
- **Iniciativa:** capacidad que tenemos para ponernos a prueba frente a situaciones, aunque nos parezcan difíciles.
- **Humor y creatividad:** capacidad de ver siempre un lado positivo en los sucesos de la vida diaria a pesar de que los mismos se presenten desfavorables. Esta capacidad nos permitirá crear situaciones mejores frente al suceso que se pueda estar atravesando.
- **Moralidad:** capacidad consciente mediante la cual una persona desea tener un estilo de vida satisfactoria, con valores y principios que le permitan discernir entre lo bueno y lo malo, entre lo positivo y lo negativo.



Figura 2. La mandala de la resiliencia (Wolin y Wolin, 1993 como se citó en Del Águila, 2003).

c) La bicicleta de la resiliencia de Forés y Grané

Si bien la siguiente propuesta no es un modelo sino una analogía, ha sido considerada para explicar el concepto y componentes que influyen en la resiliencia por su presentación lúdica y práctica.

Forés y Grané (2012, como se citó en Orteu, 2012) proponen que cada parte de la bicicleta representa una parte del proceso de la resiliencia. Así es cómo la llanta trasera simboliza los problemas que la persona ha tenido que afrontar y los recuerdos que se mantienen; se colocan varios zapatos que representan al esfuerzo y el uso de distintos

métodos para seguir avanzando. El manubrio simboliza lo importante que es dar sentido a la vida y elegir el camino por el cual deseamos continuar. Las luces simbolizan a las personas que nos ayudan en nuestra vida, de quienes nos apoyamos en los momentos difíciles. La cadena es lo que posibilita que todo el sistema funcione, ya que son las capacidades que tiene la persona. Los pedales representan a aquello de donde la persona saca las fuerzas para seguir avanzando. El asiento representa a nuestros conocimientos. El hecho de que la bicicleta esté hecha de madera simboliza la fragilidad de la persona y, al mismo tiempo, la fortaleza que cada uno posee.

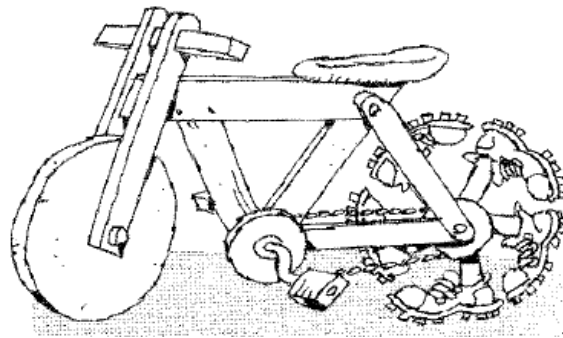


Figura 3. La bicicleta de la resiliencia (Forés y Grané, 2012; como se citó en Orteu, 2012).

2.2.3 Adolescencia

2.2.2.1 Conceptos de adolescencia

Zuloaga y Franco (2014) señalan que la adolescencia es esencialmente una época de cambios. Es la etapa que marca el proceso de transformación del niño en adulto, es un periodo de transición con características peculiares. Es adolescencia porque sus protagonistas son seres faltos de identidad y clara definición, ya que no son totalmente niños, pero tampoco adultos, es decir, es una especie de híbrido, con rasgos de adulto y

resabios de niño. La evolución que los muchachos viven en esa etapa, los hace entrar en crisis, pues se encuentran en la búsqueda de su identidad, en el proceso de configurar su personalidad.

La adolescencia puede ser una etapa especialmente difícil para aquellas familias en donde se ha vivido inestabilidad y otros problemas graves. Para otras puede significar un periodo de crecimiento personal y de enriquecimiento de las relaciones, ya que estas se hacen más profundas, con una mayor comprensión tanto de los deseos como de las necesidades (Ames y Rojas 2011).

La adolescencia representa el periodo de transición entre la niñez y la vida adulta. Su inicio se corresponde con la aparición de los caracteres sexuales secundarios y su terminación con el cese del crecimiento. Es una etapa marcada por cambios bruscos y secuenciales que condicionan las necesidades nutricionales a la vez que permiten el crecimiento, la maduración física, y la evolución social y psíquica del adolescente (Trinidad, 2010).

Es importante que los padres conozcan la llamada ‘cultura adolescente’ ya que esta cuestionará los valores, normas y religión inculcados por la familia; los adolescentes van a intentar comparar fuerzas para así quedar como los más fuertes, no piensan en las consecuencias, solo actúan pendientes del presente y con mucha atención en su apariencia. Por todo ello los padres deben comprender que dichas conductas son solo temporales (Montenegro, 2012).

2.3. Definición de términos básicos

- a) **Clima social - familiar.** Es la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. El conocer el ambiente sería el arma más poderosa que se tiene para influir en la conducta de las personas (Moos, 1974, 1976).
- b) **Resiliencia.** Capacidad que le permite a una persona reconocer su dolor y luego reponerse frente a este, recuperándose a sí mismo. Esta capacidad tiene como pilares introspección, iniciativa, independencia, relaciones, humor, creatividad y moralidad (Wolin y Wolin, 2010).
- c) **Adolescencia.** Es un periodo de transición con características peculiares. Es llamada adolescencia porque sus protagonistas son seres faltos de identidad y clara definición ya que no son totalmente niños, pero tampoco adultos; es decir, son una especie de híbrido, con rasgos de adulto y resabios de niño. La evolución que los muchachos viven en esa etapa, los hace entrar en crisis, pues se encuentran en la búsqueda de su identidad, en el proceso de configurar su personalidad (Zuloaga y Franco, 2014).

3. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis General

Existe relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1: Existe un nivel bajo de resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

Hipótesis específica 2: Existe un nivel bajo de clima social familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

Hipótesis específica 3: Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

Hipótesis específica 4: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

Hipótesis específica 5: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual

Variable a relacionar 1

Clima social familiar: se refiere al comportamiento de los miembros de una familia en tres dimensiones, donde cada dimensión consta de sub-escalas. La dimensión Relaciones es el grado de comunicación y expresión del sujeto dentro del ambiente familiar y el tipo de interacción que manifiestan. La dimensión Desarrollo es la importancia de los procesos propios del desarrollo personal dentro de la familia y si estos son fomentados dentro de la vida en común. La última dimensión es la Estabilidad que es la estructura, organización y el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Moos y Trickett, 1974).

Variable a relacionar 2

Resiliencia: es la habilidad por la cual una persona es capaz de resistir, sobreponerse y salir adelante de una manera adecuada y positiva frente a una situación adversa. La resiliencia tiene siete áreas: Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad (Wolin y Wolin, 1993).

3.3.2. Definición operacional

Variable a relacionar 1

El clima social familiar es el puntaje obtenido por un estudiante a través de la Escala de Clima Social en la Familia de Moos y Trickett, cuyas dimensiones son relaciones, estabilidad y desarrollo.

Variable a relacionar 2

La resiliencia es el puntaje obtenido por un estudiante a través de la Escala de Resiliencia para Adolescentes de Del Águila y Prado (2000).

A continuación, en la Tabla 1 se presentan la operacionalización de las variables estudiadas.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Clima social familiar	Relaciones	Puntaje obtenido en la dimensión.	1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82, 83	Intervalo
	Estabilidad	Puntaje obtenido en la dimensión.	9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 69, 70, 79, 80, 89, 90	Intervalo
	Desarrollo	Puntaje obtenido en la dimensión.	4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 48, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 84, 85, 86, 87, 88	Intervalo

Tabla 1(Continuación)

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Resiliencia	INSIGHT	Puntaje obtenido en la dimensión.	1, 3, 9, 15, 30	Intervalo
	INDEPENDENCIA	Puntaje obtenido en la dimensión.	22, 29, 32, 33	Intervalo
	INTERACCIÓN	Puntaje obtenido en la dimensión.	19, 20, 21, 24, 26	Intervalo
	MORALIDAD	Puntaje obtenido en la dimensión.	14, 16, 17, 18, 28	Intervalo
	HUMOR	Puntaje obtenido en la dimensión.	8, 11, 12, 13, 34	Intervalo
	INICIATIVA	Puntaje obtenido en la dimensión.	6, 10, 23, 25, 27	Intervalo
	CREATIVIDAD	Puntaje obtenido en la dimensión.	2, 4, 5, 7, 31	Intervalo

4. Metodología

4.1. Tipo de investigación

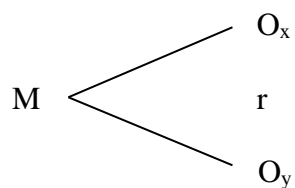
El tipo de investigación es cuantitativa, que consiste en utilizar fundamentalmente métodos cuantitativos y pretende establecer leyes o normas generales (Bisquerra, 1989). En la presente investigación el aporte está orientado a brindar más información acerca de la relación entre el clima social familiar y la resiliencia.

4.2. Diseño de la investigación

Es no experimental porque la investigación que se realiza no manipula deliberadamente las variables. Es decir, se trata de un estudio en el que no se varía de forma intencional la variable. Se observa el fenómeno o situaciones, tal como se dan en su contexto natural para analizarlos. Se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por quien la realiza (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Así mismo es transversal o transeccional porque recolectan datos en un solo momento, un tiempo único, según Liu y Tucker (como se citó en Hernández et al., 2014). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. A su vez, es de tipo correlacional, es decir que busca determinar el grado de relación que tienen dos a más variables (Sánchez y Reyes, 1996).

Este diseño se resume en el siguiente diagrama:



M: Muestra

O: Mediciones realizadas en las variables

X: Clima social - familiar

Y: Niveles de resiliencia

R: posible relación entre las variables

4.3. Población y muestra

La población de la presente investigación está constituida por 207 alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores, los mismos que son la totalidad de estudiantes con los que cuenta la Institución Educativa. La distribución de la población se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

Descripción de los sujetos de la muestra según sexo y aula.

I. E.	Sexo		Aulas					Total
	Masculino	Femenino	1ro	2do	3ro	4to	5to	
Total	118	89	49	52	33	44	29	207

Nota: No se tomó una muestra debido a que se decidió estudiar a toda la población.

4.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

La técnica empleada en el presente estudio es la de encuesta (Alarcón, 2013) que consiste en el empleo de instrumentos para evaluar las variables. En tal sentido, se utilizaron dos test psicológicos: Escala de Clima Social en la Familia y Escala de Resiliencia para Adolescentes. A continuación, se describen cada uno de los instrumentos.

Instrumento 1: Escala de Clima Social en la Familia

Para medir el clima social familiar se usará la Escala de Clima Social en la Familia (FES) creada por Moos y Trickett, la cual fue adaptada al Perú en 1993 por Ruiz y Guerra.

Ficha técnica

Nombre original: Escala de Clima Social en la Familia (FES)

Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett

Estandarización: Lima en 1993 por César Ruiz y Elva Guerra

Administración: individual / colectiva.

Duración: No hay tiempo límite, sin embargo, se espera que dure aproximadamente 20 minutos.

Propósito: Evalúa las características socio-ambientales y las relaciones personales dentro de la familia en adolescentes de 13 a 18 años.

Áreas a evaluar: se evalúan tres dimensiones y en cada una se incluyen diversas áreas: dimensión relaciones (cohesión, expresividad y conflicto), dimensión desarrollo (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad) y dimensión estabilidad (organización y control).

Confiabilidad

Para la estandarización en Lima se utilizó el método de Consistencia Interna y los coeficientes de fiabilidad oscilaron entre 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual; siendo las áreas más altas las de Cohesión, Intelectual, Cultural, Expresión y Autonomía. Por otro lado, Barbarán (2009) realizó un estudio en el que determinó la confiabilidad del instrumento en una muestra de 800 estudiantes de varios distritos del cono sur de Lima, obteniendo un coeficiente de consistencia interna de 0.741.

Validez

La validez de la prueba se llevó a cabo correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar (en el área Cohesión el coeficiente fue de 0.57, se obtuvo 0.60 en Conflicto y 0.51 en Organización), la muestra fue de 100 jóvenes y 77 familias. En cuanto a los adultos los coeficientes fueron de 0.60, 0.59 y 0.57 respectivamente y 0.53 en expresividad. El FES fue probado con la Escala TAMAI (área familiar) y a nivel individual los coeficientes de Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y 0.59 de Conflicto y ambos trabajos demuestran la validez en la Escala FES (Ruiz y Guerra, 1993). Del mismo modo, Barbarán (2009) reportó correlaciones ítem-test corregidas que van desde 0.2013 ($p < 0.001$) hasta 0.6383 ($p < 0.001$), en una muestra de 800 estudiantes de varios distritos del cono sur de Lima. Finalmente, se tomarán los baremos elaborados por Barbarán (2009) debido a que fueron obtenidos en una muestra similar a la de la presente investigación, los cuales se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3

Baremo de las dimensiones del ambiente familiar para la población de estudio

Pc	Dimensión de relación	Dimensión desarrollo	Dimensión estabilidad	Categorías
90	18	31	15	Muy Buena
80	17	29	14	Muy Buena
70	16	28	13	Buena
60	15	27	12	Tendencia Buena
50	15	26	12	Promedio
40	14	25	11	Tendencia Baja
30	13	24	10	Bajo
20	12	22	10	Muy Bajo
10	10	20	8	Muy Bajo

Instrumento 2: Escala de Resiliencia para Adolescentes

Para medir la variable resiliencia se hará uso de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), elaborada por Del Águila y Prado (2000), bajo el modelo de Wolin y Wolin (1993).

Ficha técnica

Nombre Original: Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).

Autores: Mónica Del Águila y Rodolfo Prado.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: No hay tiempo límite, sin embargo, se espera que dure aproximadamente entre 30 a 40 minutos.

Propósito: Evalúa la conducta resiliente en adolescentes de 11 a 16 años.

Áreas a evaluar: se evalúan las siete áreas del instrumento construido con el enfoque de Wolin y Wolin: Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad.

Confiabilidad

El coeficiente de confiabilidad fue medido por medio del método de consistencia interna de Alpha de Cronbach y sus resultados indican que el coeficiente más bajo se halló en la escala de interacción ($r = 0.5225$), mientras que el coeficiente más alto se obtuvo en la escala de Moralidad ($r = 0.6734$). La prueba en general obtuvo un coeficiente de 0.8629 ($p < 0.001$) el cual es altamente significativo; lo cual indica que el instrumento es consistente.

Validez

La validez que presentó el instrumento es de tipo correlación-ítem-total corregido de Pearson de 0.31 a 0.5 y confiabilidad por consistencia interna de Alpha Cronbach de 0.86 y ello indica que el instrumento es tanto válido como confiable. Primero se llevó a cabo un análisis de correlación ítem-test con el fin de verificar la discriminación de los ítems y para ello se empleó el coeficiente de correlación de Pearson (r). Los datos obtenidos por los autores de la prueba señalan que todos los ítems presentan coeficientes superiores a 0.20, siendo 0.2014 el menor ($p < 0.05$) y de 0.5083 el máximo ($p < 0.001$), ello indica que todos los ítems contribuyen a la medición de la resiliencia y a su vez aportan a la validez del instrumento.

Tabla 4

Baremo de la escala de resiliencia

Pc	P.D	Categorías
80 - 99	Más de 104	Alto
30 – 75	91 – 103	Medio
1 - 25	Menos de 90	Bajo

Estudio Piloto

Se realizó un estudio piloto en los adolescentes para comprobar las propiedades psicométricas del instrumento, ya que el instrumento fue usado en una población escolar de San Juan de Miraflores.

La validez del instrumento se evaluó mediante un análisis factorial exploratorio, obteniendo unos índices de bondad de ajuste adecuados con un valor de *KMO* igual a 0.700 que se encuentra dentro de los parámetros esperados. Asimismo, se obtuvo un $X^2=1151.241$; $p=0.000$, lo que deja en evidencia la pertinencia del análisis factorial. Estos datos se aprecian en la Tabla 5.

Tabla 5

KMO y prueba de esfericidad de Bartlett para la Escala de Resiliencia

KMO	Prueba de esfericidad de Bartlett		
	X^2	gl	p-valor
0.700	1151.241	561	0.000

En la Tabla 6 se aprecia los resultados del análisis factorial de la Escala de Resiliencia, la cual presenta una estructura factorial de siete dimensiones, la cual fue obtenida mediante el método de Mínimos Residuales y rotación Oblimin, empleando el software JAMOVI (versión 0.9.5.6). Se aprecia que los ítems 2, 3, 5, 6, 8, 10, 15, 19, 26 y 29, no alcanzaron a obtener cargas factoriales aceptables, por lo que fueron descartados del instrumento. Además, el Factor 5, compuesto por dos ítems (33 y 34) y el Factor 7 compuesto también por dos ítems (11 y 12), se descartaron debido a que el número mínimo de ítems por factor debería ser tres.

Tabla 6

Análisis factorial exploratorio de la Escala de Resiliencia

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7
16	0.634						
27	0.384						
28	0.373						
18	0.343						
17	0.320						
6							
19							
13		0.494					
25		0.419					
1		0.409					
14		0.374					
9		0.356					
15							
10							
20			0.673				
24			0.404				
23			0.386				
26							
21				0.536			
22				0.401			
32				0.348			
30				0.332			
3							
33					0.631		
34					0.431		
4						0.649	
7	0.388					0.402	
31						0.376	
2							
5							
11							0.632
12							0.459
8							
29							
Autovalores	4.222	2.016	1.795	1.723	1.581	1.510	1.399
% V.E.	12.418	5.930	5.280	5.068	4.650	4.440	4.115
% V.E. Total	41.902						

Los componentes originales de la Escala de Resiliencia fueron identificados observando que la mayoría de ítems o todos se agruparon en estos factores, de la siguiente manera: Factor 1=Moralidad, Factor 2=Insight, Factor 3=Interacción, Factor 4=Independencia y Factor 6=Creatividad.

En la Tabla 7 se muestra el análisis de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia. Todos los valores del coeficiente Alfa obtuvieron coeficientes superiores a 0.50, considerados como aceptables para fines de investigación (Nunnaly, 1995).

Tabla 7

Análisis de fiabilidad por consistencia interna de la Escala del Resiliencia

Dimensiones	Alfa
Insight	.523
Independencia	.500
Interacción	.529
Moralidad	.561
Creatividad	.516

Finalmente, se elaboraron los baremos con los datos obtenidos en la muestra, los cuales se presentan en la Tabla 8.

Tabla 8

Baremo de la Escala de Resiliencia

Pc	Puntaje de resiliencia	Categorías
90	72	Muy Buena
80	68	Muy Buena
70	65	Buena
60	63	Tendencia Buena
50	61	Promedio
40	59	Tendencia Baja
30	57	Bajo
20	53	Muy Bajo
10	49	Muy Bajo

4.5. Procesamiento de datos

La institución educativa elegida para la presente investigación fue determinada por las facilidades obtenidas por parte de la Dirección. El primer acercamiento fue para la presentación y exposición del tema de investigación a realizar ante la máxima autoridad del colegio y a su vez se recabó información general acerca de la problemática recurrente en los adolescentes de la institución. Se expuso el título de la investigación y con la aceptación verbal de la Dirección se procedió a la formalización mediante una carta solicitando la autorización correspondiente.

Mientras se esperaba la respuesta a la solicitud, se fue preparando el material necesario, tales como copias a las pruebas, copias a los permisos y compra de lápices. Luego de cinco días útiles se volvió para recoger la respuesta a la solicitud de permiso y coordinar los días destinados para la toma de pruebas, las cuales se hicieron en cinco días consecutivos, empezando el día lunes y culminando el día viernes de la misma semana. Previamente a la aplicación de las pruebas, se entregó a los alumnos el permiso por parte

de los padres o tutores para la aplicación de las mismas, estableciendo un plazo de cinco días útiles para la devolución del mismo. Del mismo modo, previo a la aplicación de los instrumentos se procedió a solicitar que los alumnos firmen el asentimiento informado.

El orden de las tomas de las pruebas psicológicas fue ascendente, se empezó por el primer año, con las secciones A y B, un año por día, y así sucesivamente hasta llegar al quinto año. La primera prueba que se les tomó fue la ERA (Escala de Resiliencia para Adolescentes) y luego la FES (Escala de Clima Social Familiar).

Al terminar las evaluaciones, se realizó la corrección de las pruebas psicológicas tomadas y el vaciado de los resultados en una hoja Excel. Luego de ello se utilizó y vació la información al programa estadístico IBM SPSS Statistic (versión 25). Luego de consolidar la base de datos, se efectuó la descripción de los datos mediante estadísticos de tendencia central (media) y de variabilidad (desviación estándar). Seguidamente, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Finalmente, se realizaron los cálculos correspondientes para obtener el coeficiente de correlación ρ de Spearman.

5. Resultados

5.1. Presentación de datos generales

En la Tabla 9 se presenta la distribución de acuerdo al sexo de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores, apreciándose una mayor cantidad de alumnos varones.

Tabla 9

Distribución de los participantes de acuerdo al sexo

Sexo	f	%
Femenino	89	43
Masculino	118	57
Total	207	100

En la Tabla 10 se presenta la distribución de acuerdo al año en curso de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores, apreciándose una mayor cantidad de alumnos cursando el segundo año de educación secundaria.

Tabla 10

Distribución de los estudiantes de acuerdo al año en curso

Año de estudio	f	%
Primero	49	23.7
Segundo	52	25.1
Tercero	33	15.9
Cuarto	44	21.3
Quinto	29	14.0
Total	207	100.0

En la Tabla 11 se presenta la evaluación de normalidad que se realizó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$). Los resultados indican, con respecto a la variable resiliencia, que presentan distribución normal ($p > 0.05$); mientras que para las dimensiones desarrollo, relación y estabilidad ($p < 0.01$), los datos no presentan una distribución normal. Por lo tanto para establecer la relación entre ambas variables se utilizará el coeficiente de correlación *Rho* de Spearman.

Tabla 11

Evaluación de la distribución normal de las variables resiliencia y clima social familiar

Variable	n	KS	p-valor
Resiliencia	207	2.082	.406
Desarrollo	207	0.082	.002
Relación	207	0.134	.000
Estabilidad	207	0,127	.000

Nota: n = cantidad de muestra; KS = coeficiente de Kolmogorov-Smirnov

5.2. Presentación y análisis de datos

Contrastación de la hipótesis específica 1

En la Tabla 12 se presentan las medias y desviaciones estándar para la variable resiliencia. Se aprecia que la media ($M = 60.4$) ubica a la muestra en un nivel por debajo del promedio. Con respecto a las desviaciones estándar, se halló que indica la presencia de una dispersión aceptable.

Tabla 12

Estadísticas descriptivas de la variable resiliencia

Variable	<i>M</i>	<i>D.E</i>
Resiliencia	60.4	9.36

Nota: D.E. = Desviación estándar

Contrastación de la hipótesis específica 2

En la Tabla 13 se presentan las medias y desviaciones estándar para las dimensiones del clima social familiar. Los niveles en los que se ubicó a la muestra fueron identificados a través del baremo presentado en la Tabla 3. Con respecto a la media de la dimensión desarrollo ($M = 25.7$), la muestra se ubicaría en un nivel con tendencia baja. En la dimensión relación, la media ($M = 14.2$) ubica a la muestra en un nivel con tendencia baja. Finalmente, en la dimensión estabilidad, la media ($M = 11.8$) ubica a la muestra en un nivel con tendencia baja. Con respecto a las desviaciones estándar, se halló que todas indican la presencia de una dispersión aceptable.

Tabla 13

Estadísticas descriptivas de la variable clima social familiar

Variables	<i>M</i>	<i>D.E.</i>
Desarrollo	25.7	5.01
Relación	14.2	2.94
Estabilidad	11.8	2.81

Nota: D.E. = Desviación estándar

Contrastación de la hipótesis específica 3

En la Tabla 14 se presentan los resultados de la prueba *Rho* de Spearman para determinar la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la resiliencia. Se observa que no existe correlación significativa entre las variables analizadas ($Rho = 0.032$; $p > 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se concluye que la dimensión relación del clima social familiar y la resiliencia no están relacionados. Finalmente, se aprecia que el tamaño del efecto de la correlación fue 0.10%, lo que indica que la proporción de varianza que se comparte es pequeña.

Tabla 14

Relación entre la dimensión relación y la resiliencia

Variabes	<i>rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>TE</i>
Dimensión relación y resiliencia	0.032	0.065	0.10%

Contrastación de la hipótesis específica 4

En la Tabla 15 se presentan los resultados de la prueba *Rho* de Spearman para determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia. Se observa que existe correlación significativa entre las variables analizadas ($Rho = 0.163$; $p < 0.05$). Por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula, y se concluye que la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia están relacionados de manera estadísticamente significativa. Finalmente, se aprecia que el tamaño del efecto de la correlación fue 2.65%, lo que indica que la proporción de varianza que se comparte es pequeña.

Tabla 15

Relación entre la dimensión desarrollo y la resiliencia

Variables	<i>rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>TE</i>
Dimensión desarrollo y resiliencia	0.163	0.019	2.65%

Contrastación de la hipótesis específica 5

En la Tabla 16 se presentan los resultados de la prueba *Rho* de Spearman para determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia. Se observa que no existe correlación significativa entre las variables analizadas ($Rho = .070$; $p > 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se concluye que la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia no están relacionados. Finalmente, se aprecia que el tamaño del efecto de la correlación fue 0.49%, lo que indica que la proporción de varianza que se comparte es pequeña.

Tabla 16

Relación entre la dimensión estabilidad y la resiliencia

Variables	<i>rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>TE</i>
Dimensión estabilidad y resiliencia	0.070	0.316	0.49%

6. Discusión

La discusión de los resultados de la presente investigación se ha organizado de acuerdo con las hipótesis, las implicancias de los resultados y la comparación de los hallazgos con otros similares encontrados en la literatura.

Los resultados brindaron evidencia sobre la existencia de un nivel de resiliencia por debajo del promedio y un nivel bajo de clima familiar en cuanto a las dimensiones desarrollo, relación y estabilidad en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores.

Los hallazgos arriba mencionados son congruentes con las características de los participantes, quienes no muestran recursos tales como iniciativa, creatividad, humor, introspección, independencia, interacción y moralidad, los cuales son necesarios para el desarrollo de la capacidad resiliente, tal como lo señala la teoría de Wolin y Wolin (2010). Además, la ausencia de sujetos con niveles altos de resiliencia resume de manera preocupante la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los adolescentes que estudian en esta institución, quienes provienen de familias con índices de violencia así como de consumo y venta de diversas sustancias psicoactivas.

En torno a la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia se encontró que no existe una relación significativa entre ambas variables en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores. Dicho hallazgo es congruente con la disfuncionalidad dentro de los hogares de los menores ya que como se mencionó en el PEI los padres permanecen ausentes dentro del hogar, por lo

que hay escasa o nula comunicación con sus hijos. Asimismo, este hallazgo coincide con la propuesta de Cyrulnik (2018) quien señala que el proceso resiliente involucra mayormente al entorno, que son las relaciones forjadas en diversos entornos los que ayudan a potencializar la resiliencia.

Sin embargo, se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores. Dicho hallazgo es congruente con lo explicado por Wolin y Wolin (2010) quienes manifiestan que la persona resiliente ha de hacer una introspección de su dolor, compadecerlo y soportar las adversidades para que pueda repararse a sí mismo y de esta manera elogiar su capacidad para reponerse. Lo mismo es señalado por Del Águila (2003) quien indica que la persona logra afrontar adversidades ya que recurre a sus factores protectores. De la misma manera, la existencia de relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes se explicaría por la importancia que le dan los adolescentes a sus diversos sucesos vividos dentro de la familia, ya sean dichos acontecimientos positivos o negativos, ya que estos les permiten decidir cómo reaccionar y afrontarlos, lo cual les brinda la oportunidad de desarrollar su capacidad resiliente.

La dimensión desarrollo dentro del clima social familiar evalúa el apoyo y crecimiento, tanto dentro como fuera del ambiente común a la familia, relacionando así otros ambientes sociales, los cuales le permitirán también observar la resiliencia en otras personas y así poder ir desarrollando dicha capacidad en ellos mismos. Así la persona que desarrolla la capacidad resiliente irá aprendiendo a ser autónoma y autosuficiente, tomando sus propias decisiones y asumiendo las responsabilidades que ellas acarreen; asimismo va a

permitirle a la persona aprender e interesarse en diversas actividades tanto sociales, políticas, intelectuales y culturales, lo cual le permite a la persona aprender más y de una mayor cantidad de personas, ampliando así su abanico de posibilidades antes diversos sucesos.

Al igual que en la dimensión relaciones del clima social familiar, respecto a la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores se encontró que no existe una relación significativa entre dichas variables. Dicho hallazgo es congruente con lo precisado dentro del PEI donde se señala que las familias no establecen normas dentro del hogar y, a su vez, los padres no respetan las pautas implantadas por la Institución Educativa.

Los resultados obtenidos en la presente investigación difieren con lo reportado por Castro y Morales (2014) quienes señalaron que la relación entre resiliencia y clima social familiar era no significativa. Sin embargo, ambos estudios coinciden con el concepto de resiliencia brindado por Cyrulnik (2018), ya que explica que las personas desarrollan dicha capacidad desde edad temprana y que es la familia quien debe transmitirle seguridad y fortalecer sus relaciones familiares, y que es la violencia familiar y precariedad social lo que vulnerabiliza a la persona. Es justamente un contexto familiar de abandono y maltrato en el que la mayoría de estudiantes de la institución educativa se desarrolla.

Durante la aplicación de los instrumentos, se pudo observar en relación a la capacidad de introspección que los estudiantes suelen realizarse preguntas de sucesos de su vida cotidiana, sin embargo no encuentran satisfacción en sus respuestas. En cuanto a la

capacidad de independencia, se encontró que dado el contexto familiar en el que la mayoría de los menores se desarrolla, estos se ven en la necesidad de desarrollar o potenciar dicha capacidad. Sobre la capacidad de interacción se pudo observar que las relaciones interpersonales se logran desarrollar, pero que no logran ser en su plenitud íntimas ni agradables. En relación a la capacidad de iniciativa, se puede observar que se encuentra latente entre los estudiantes ya que existen deseos de superación, pero a su vez manifiestan la necesidad de apoyo para el logro de metas. Aunque existen diversos sucesos desfavorables para los menores, las capacidades de humor y creatividad les permiten ver un lado positivo a ello; sin embargo, no logran crear las situaciones para poder superar las adversidades. En relación a la moralidad, se pudo observar que existe carencia en la enseñanza de valores por parte del contexto familiar, lo que no les permite discernir adecuadamente entre lo positivo y negativo.

7. Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

1. Existe relación positiva y significativa entre la resiliencia y solamente una dimensión del clima social familiar de los estudiantes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores.
2. La muestra de alumnos de la institución educativa estatal de San Juan de Miraflores se encuentra en un nivel bajo de resiliencia.
3. La muestra de alumnos de la institución educativa estatal de San Juan de Miraflores, se encuentra en un nivel bajo de clima social familiar en sus dimensiones relación, desarrollo y estabilidad.
4. No existe correlación significativa entre la dimensión relación y la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores.
5. Existe correlación significativa entre la dimensión desarrollo y la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores.
6. No existe correlación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores.

7.2. Recomendaciones

1. Realizar un estudio con las mismas variables, tomando en consideración ampliarla hacia una muestra representativa de escolares de Lima Metropolitana ya que actualmente no se encuentran datos representativos a dicho nivel y ello servirá para conocer mejor como dichas variables se presentan en nuestro contexto y servirá para futuros estudios sobre las mismas.
2. Realizar un estudio instrumental para determinar evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra representativa de escolares de Lima Metropolitana para así tener los baremos adecuados para futuros estudios.
3. Realizar un estudio instrumental para determinar evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Clima Social Familiar en una muestra representativa de escolares de Lima Metropolitana para con ello tener los baremos necesarios para posteriores estudios.
4. Ejecutar un estudio de correlación causal entre el clima social familiar y la resiliencia en una muestra representativa de escolares de Lima Metropolitana ya que en la actualidad dichos estudios son escasos y se deben considerar otros factores como la cultura, estilo parental y educación.
5. Elaborar programas de intervención y talleres psicológicos a fin de potenciar las diversas habilidades de los alumnos, haciendo mayor hincapié en desarrollar su capacidad resiliente por medio de sesiones individuales y grupales que le permitan a

los adolescentes desarrollar los componentes propios de la resiliencia tales como el humor, creatividad, insight, iniciativa, interacción, independencia y moralidad.

6. Elaborar programas de intervención y talleres psicológicos con la finalidad de fortalecer las relaciones familiares para que así los adolescentes se desarrollen en un ambiente acogedor y saludable que permita una percepción adecuada y favorable dentro del espacio donde se desenvuelve.
7. Incentivar la asistencia y participación de los padres y tutores encargados del hogar a los talleres y escuelas para padres con la finalidad de que logren constituir familias funcionales y capaces de estimular la capacidad resiliente entre sus miembros.
8. Establecer, como eje transversal dentro de su Proyecto Educativo Institucional, un programa de acompañamiento para los alumnos de cuarto y quinto año del nivel secundaria para la elaboración de su proyecto personal de vida, el cual ayudará a enfocar metas propias del estudiante a nivel académico y laboral inmediato las cuales deberán ser coherentes a su contexto y realidad.

Referencias

- Acero, P. (Junio 2009). Resiliencia y tendencia criminal: factores protectores de comportamiento antisocial. *Revista Criminalidad* (51), 131 – 145.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Ricardo Palma.
- Ames, P. y Rojas, V. (2011). *Cambios y oportunidades: la transición de la escuela primaria a la secundaria en el Perú*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Barbarán, T. (2009). *Habilidades sociales, ambiente familiar y depresión en adolescentes del cono sur de Lima Metropolitana* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa*. CEAC: Barcelona.
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo. 2013*. (Tesis para optar el título de licenciado en psicología). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública (2017). *Perú: Población 2017*. Perú: Compañía Peruana de estudios de mercado y opinión pública. Recuperado de http://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacion_peru_2017.pdf

Cyrułnik, B.[BBVA Aprendemos Juntos]. (2018, Diciembre). Versión completa.

Resiliencia: el dolor es inevitable, el sufrimiento es opcional. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=_IugzPwpsyY

Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico.* (Tesis maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.

Goleman, D. (2006). *Inteligencia social.* Barcelona: Kairos

Henderson, N, y Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela.* Argentina: Paidós.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* México D. F.: Mc Graw Hill.

Madariaga, J. (2014). *Nuevas miradas sobre la resiliencia.* España: Gedisa S.A. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UCslBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT25&dq=RESILIENCIA+&ots=IGNktX3a07&sig=fvKop-kNI0ERXzIyxXMtByRJnpA#v=onepage&q=RESILIENCIA&f=false>

Manobanda, M. (2015). *La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación San Aníán de la ciudad de Ambato.* (Tesis para optar el título de psicología clínica). Universidad Técnica de Ambato, Ambato.

Martínez, J. (2007). *Una cultura del buen trato. Diplomado de buen trato*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Molina, N. y Pérez, I. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Revista Paradigma*, 27(2). Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-512006000200010&script=sci_arttex

Montenegro, P. (2012). *La familia peruana: ¿espacio de igualdad?* Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/campanias/LaFamilia_peruana_espacio_de_igualdad.pdf

Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. Madrid: TEA.

Moos, R. (1976). *The Human Context. Environmental determinants of behavior*. New York: Willey.

Nunnally, J. (1995). *Teoría psicométrica (3ª Ed.)* México: Mc Graw Hill.

Orteu, M. (2012). *Escuelas resilientes*. España: Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar.

Salgado, A. (2009). *Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima* (Tesis maestría) Lima: Universidad San Martín de Porres: Lima.

Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Los Jazmines.

Trinidad, M. (2010). *Adolescentes: trastornos de alimentación*. España: Educa. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=e3SXamHXHHcC&pg=PA27&dq=adolescencia+trastorno&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjKo9viyK7QAhXCUZAKHYtXDXkQ6AEIGzAA#v=onepage&q=adolescencia%20trastorno&f=false>

UNICEF (2011). *La adolescencia. Una época de oportunidades*. Nueva York: UNICEF.

UNICEF (2013). *Acciones para la resiliencia de la niñez y la juventud*. Nueva York: UNICEF.

Valbuena, A. (2009). *Clima y calidad de vida familiar en adolescente*. Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-09-03202.pdf>

Vargas, J. (2009). *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. Argentina: Universidad Adventista del Plata. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18011827007.pdf>

Wolin, S. y Wolin, S. (2010). *The resilient self. How survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7UF3-Wjg4SoC&oi=fnd&pg=PR9&dq=wolin+resilience&ots=k6PjGYs0uX&sig=J1aEIYGMdTj-NBxiHOtrD-IdzIA#v=onepage&q&f=false>

Zuloaga, J. y Franco, N. (2014). *Adolescencia. Una guía para los padres*. EE.UU.: Biblioteca del Congreso de EE.UU. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=2Pu_BAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=ADOLESCENCIA:+Una+gu%C3%ADa+para+los+Padres&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj3zZvayK7QAhUDjpAKHRm4ClgQ6AEIGTAA#v=onepage&q=ADOLESCENCIA%3A%20Una%20gu%C3%ADa%20para%20los%20Padres&f=false

APÉNDICES

ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES

Nombre: _____ Edad: _____

Sexo: F M

INSTRUCCIONES

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuente. Responde **TODOS** los ítems.

Ejemplo: a) Me gusta comer helados
Significa que a veces te gusta comer helados.

Rara Vez (RV)	A Veces (AV)	A menudo (AM)	Siempre (S)
	X		

		RV	AV	AM	S
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor				
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego.				
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.				
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.				
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.				
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.				
7	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.				
8	Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes que deprimirme.				
9	Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa.				
10	Consigo lo que me propongo.				
11	Prefiero las cosas cómicas que lo serio.				
12	Prefiero estar con personas alegres.				
13	Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío.				
14	Me gusta ser justo con los demás.				
15	Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones.				
16	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.				
17	Creo que los principios son indispensables para vivir en paz.				
18	Tengo bien claro mis ideales y creencias.				
19	Comparto con otros lo que tengo.				
20	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.				
21	Quiero encontrar un lugar que me ayude a separar mis problemas.				
22	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.				
23	Realizo actividades fuera de casa y del colegio				
24	Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.				
25	Todos los problemas tienen solución.				
26	Participo en organizaciones que ayudan a los demás.				
27	Me gusta saber y lo que no sé, pregunto.				
28	Aspiro ser alguien importante en la vida.				
29	Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado				
30	Cuando mis padres están molestos quiero conocer porque.				
31	Me gustaría ser artista para poder expresarme.				
32	Siento y pienso diferente que mis padres.				
33	Me gusta hacer lo que quiero aunque mis padres se opongan.				
34	Me río de las cosas malas que me suceden.				

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la **hoja de Respuesta** una **(X)** en el espacio correspondiente a la **V** (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una **(X)** en el espacio correspondiente a la **F** (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.

.....▶

11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

.....▶

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

.....▶

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"
36. Nos interesan poco las actividades culturales.

37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

.....▶

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

.....▶

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

.....▶

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o charlas por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.

.....▶

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.

.....▶

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o alquilar una película.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

HOJA DE RESPUESTA

Nombres y Apellidos.....

Edad..... Sexo: Masculino () Femenino ()

Fecha de hoy/...../.....

Institución Educativa:..... Grado/Nivel:.....

Nº de hermanos: Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 ()

Vive con ambos padres () solo con uno de los padres () Quien:.....

Otros:.....

..... La familia es natural de:.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F			
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F			
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F			
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F			
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F			
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F			
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F			
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F			
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F			
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F			

<p style="text-align: center;">Colegio Toribio Seminario</p>	<p style="text-align: center;">Colegio Toribio Seminario</p>	<p style="text-align: center;">Colegio Toribio Seminario</p>
<p>Estimados padres de familia: Por medio de la presente queremos hacer de su conocimiento que deseamos llevar a cabo dos pruebas psicológicas a sus menores hijos; las cuales son; Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Clima social Familiar (FES) para el beneficio de sus menores hijos y de la institución educativa.</p> <p>Esperamos su gentil colaboración.</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>Yo _____ padre/madre/apoderado del/la menor _____ de ____ año del nivel secundaria acepto que se le apliquen las pruebas psicológicas.</p> <p style="text-align: center;">_____ Firma del padre/madre/ apoderado</p>	<p>Estimados padres de familia: Por medio de la presente queremos hacer de su conocimiento que deseamos llevar a cabo dos pruebas psicológicas a sus menores hijos; las cuales son; Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Clima social Familiar (FES) para el beneficio de sus menores hijos y de la institución educativa.</p> <p>Esperamos su gentil colaboración.</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>Yo _____ padre/madre/apoderado del/la menor _____ de ____ año del nivel secundaria acepto que se le apliquen las pruebas psicológicas.</p> <p style="text-align: center;">_____ Firma del padre/madre/ apoderado</p>	<p>Estimados padres de familia: Por medio de la presente queremos hacer de su conocimiento que deseamos llevar a cabo dos pruebas psicológicas a sus menores hijos; las cuales son; Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Clima social Familiar (FES) para el beneficio de sus menores hijos y de la institución educativa.</p> <p>Esperamos su gentil colaboración.</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>Yo _____ padre/madre/apoderado del/la menor _____ de ____ año del nivel secundaria acepto que se le apliquen las pruebas psicológicas.</p> <p style="text-align: center;">_____ Firma del padre/madre/ apoderado</p>

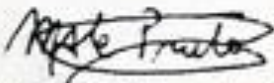
Colegio Toribio Seminario	Colegio Toribio Seminario	Colegio Toribio Seminario
<p>Estimados alumnos: Por medio de la presente queremos hacer de su conocimiento que deseamos realizarles dos pruebas psicológicas las cuales son Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Clima social Familiar (FES) para su beneficio y de la institución educativa.</p> <p>Esperamos su gentil colaboración.</p>	<p>Estimados alumnos: Por medio de la presente queremos hacer de su conocimiento que deseamos realizarles dos pruebas psicológicas las cuales son Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Clima social Familiar (FES) para su beneficio y de la institución educativa.</p> <p>Esperamos su gentil colaboración.</p>	<p>Estimados alumnos: Por medio de la presente queremos hacer de su conocimiento que deseamos realizarles dos pruebas psicológicas las cuales son Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Clima social Familiar (FES) para su beneficio y de la institución educativa.</p> <p>Esperamos su gentil colaboración.</p>
<p>Yo _____ estudiantes de _____ año del nivel secundaria acepto que se me apliquen las pruebas psicológicas.</p> <p>_____ Firma del padre/madre/ apoderado</p>	<p>Yo _____ estudiantes de _____ año del nivel secundaria acepto que se me apliquen las pruebas psicológicas.</p> <p>_____ Firma del padre/madre/ apoderado</p>	<p>Yo _____ estudiantes de _____ año del nivel secundaria acepto que se me apliquen las pruebas psicológicas.</p> <p>_____ Firma del padre/madre/ apoderado</p>

Lima, 14 de marzo de 2016

Mg. César Ruiz Alva:

Nosotros, María Alejandra Prieto Vera con DNI 45448867 y Christian Aldo Olivari Nuñez con DNI 44097213 solicitamos la autorización correspondiente para hacer uso de la Escala de Clima Social en la familia (FES), la cual fue adaptada al Perú por su persona, esto con fines meramente educativos.

Atentamente



María Alejandra Prieto Vera

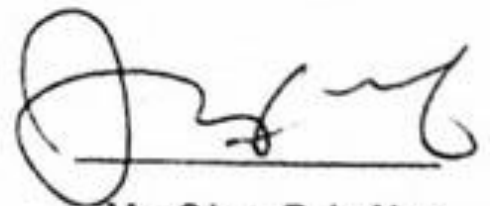


Christian Aldo Olivari Nuñez

AUTORIZACIÓN DE USO DE TEST PSICOLÓGICO

Yo, César Ruiz Alva autorizo a los estudiantes Christian Aldo Olivari Nuñez y María Alejandra Prieto Vera pertenecientes a la Escuela de Psicología de la Universidad Marcelino Champagnat, a utilizar la Escala de clima social familiar (FES) la cual fue adaptada por mi persona.

Tomo conocimiento de que la información a recabar será utilizada con fines académicos y de investigación para su tesis de licenciatura y salvaguardando la ética del psicólogo.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'C' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Mg. César Ruiz Alva

Lima, 14 de marzo de 2016

Mg. Mónica Rocío del Águila Chávez:

Nosotros, María Alejandra Prieto Vera con DNI 45448867 y Christian Aldo Olivari Nuñez con DNI 44097213 solicitamos la autorización correspondiente para hacer uso de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA), la cual fue adaptada al Perú por su persona, esto con fines meramente educativos.

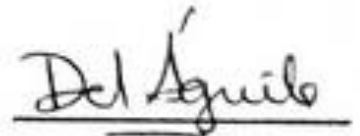

María Alejandra Prieto Vera


Christian Aldo Olivari Nuñez

AUTORIZACIÓN DE USO DE TEST PSICOLÓGICO

Yo, Mónica del Águila Chávez autorizo a los estudiantes Christian Aldo Olivari Nuñez y María Alejandra Prieto Vera pertenecientes a la Escuela de Psicología de la Universidad Marcelino Champagnat, a utilizar la Escala de Resiliencia (ERA) la cual fue adaptada por mi persona. Dicha Escala será aplicada en una Institución Educativa Estatal del distrito de San Juan de Miraflores a fin de que los alumnos puedan elaborar su Proyecto de Investigación para optar por el grado de licenciados en psicología.

Tomo conocimiento de que la información a recabar será utilizada con fines académicos y de investigación para su tesis de licenciatura y salvaguardando la ética del psicólogo.



Mg. Mónica del Águila