



**UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT**
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑAS DE CUATRO Y CINCO
AÑOS DE EDAD DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BENÉFICA DE LA
CIUDAD DE CUSCO**

Autora

ROXANA MONTERO QUISPE

Asesor

Dr. Oscar Ingaruca Muñoz

Tesis para optar al título profesional de
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgen María, reconociendo que fueron su gracia y sabiduría las que llevaron a terminar este trabajo. A mis padres y hermanos por el apoyo emocional y a todas las personas que me acompañaron con sus oraciones.

AGRADECIMIENTO

A mi Congregación, Misioneras Siervas de los Pobres por la paciencia y la confianza, al profesor Guillermo Príncipe y Oscar Ingaruca por el apoyo incondicional en la realización de la presente investigación, a mi profesora Elsa Bustamante, quien con mucha paciencia y caridad me ha animado en el proceso de este trabajo y, de manera muy especial, a mi hermana Luz por darme ánimos y el valor para continuar en la elaboración de este trabajo de investigación.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Introducción.....	1
1. Planteamiento de problema	3
1.1. Presentación del problema	3
1.2. Definición del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Justificación	6
1.4. Objetivos.....	7
1.4.1. Objetivo general.....	7
1.4.2. Objetivos específicos	7
2. Marco teórico.....	8
2.1. Antecedentes	8
2.1.1. Internacionales	8
2.1.2. Nacionales.....	10
2.2. Bases teóricas.....	11
2.2.1. Definición de desarrollo psicomotor	11
2.2.2. Leyes del desarrollo psicomotor	12
2.2.3. Teoría acerca del desarrollo psicomotor.....	12
2.2.4. Áreas de desarrollo	14
2.2.5. Características de los niños de cuatro y cinco años.....	17
2.2.6. Desarrollo psicomotor de niños en situación de pobreza	20
2.2.7. Factores que intervienen en el desarrollo del niño de cuatro y cinco años	22
2.3. Definición de términos.....	24
2.4. Marco situacional.....	25
3. Variable	27
3.1. Variable de estudio: Nivel de desarrollo psicomotor.....	27

3.1.1. Definición conceptual.....	27
3.1.2. Operacionalización	27
4. Metodología.....	28
4.1. Nivel de investigación:	28
4.2. Tipo y diseño de investigación:	28
4.3. Población y muestra.....	29
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	33
5. Resultados.....	34
5.1. Análisis descriptivo.....	34
5.2. Análisis complementario	38
6. Discusión	43
7. Conclusiones y recomendaciones.....	47
7.1. Conclusiones.....	47
7.2. Recomendaciones	48
Referencias.....	51

Apéndices

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable.....	27
Tabla 2 Población según edad y zona de procedencia.....	29
Tabla 3 Índice de consistencia interna del TEPSI.....	32
Tabla 4 Análisis descriptivo.....	34
Tabla 5 Prueba de normalidad de las variables de estudio.....	41
Tabla 6 Comparación de psicomotricidad según procedencia.....	42

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de psicomotricidad.....	35
Figura 2 Nivel de motricidad.....	36
Figura 3 Nivel de coordinación.....	37
Figura 4 Nivel de lenguaje.....	37
Figura 5 Nivel de psicomotricidad, según procedencia.....	38
Figura 6 Nivel de motricidad, según procedencia.....	39
Figura 7 Nivel de coordinación, según procedencia.....	40
Figura 8 Nivel de lenguaje, según procedencia.....	41

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de desarrollo psicomotor de las niñas de cuatro y cinco años de edad de una institución educativa benéfica de la ciudad del Cusco. Por su tipificación es descriptiva, de diseño no experimental. Se trabajó con una población de 38 estudiantes y se utilizó como instrumento el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009). La media de los puntajes obtenidos por las participantes en la prueba de psicomotricidad ha sido 25.89, sobre un total de 52 puntos, con una desviación estándar de 7.18. Se concluye que las estudiantes se encuentran en retraso psicomotor.

Palabras clave: *Coordinación, lenguaje, motricidad, psicomotricidad*

Abstract

The objective of this research was to determine the psychomotor development level of girls between four and five years old from a charitable educational institution in the city of Cusco. The type of this study is descriptive, and it has a non-experimental design, worked with a population of 38 students and used Psychomotor Development Test (TEPSI) from Haeussler and Marchant (2009). Concluding that the students are in psychomotor retardation where the average of the scores obtained by the participants in the psychomotor test has been 25.89, out of a total of 52 points, with a standard deviation of 7.18.

Keywords: *Coordination, language, motor skills, psychomotor*

Introducción

Los primeros años de vida son la clave para la salud y el desarrollo del potencial humano, por ello la educación inicial es la base que construye capacidades en los estudiantes en pleno proceso de crecimiento y maduración. En los últimos años ante el acelerado desarrollo de la psicología y las neurociencias, es necesario enfatizar aún más la atención que se debe prestar a este período evolutivo del infante. En armonía con lo señalado, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) en el Currículo Nacional ha implementado el área de Psicomotricidad, a la cual considera como la libre exploración y experimentación de movimientos, posturas y desplazamientos del cuerpo en un contexto de juego y de interacción permanente con el entorno.

En el presente estudio se consideró el tema de la actividad psicomotriz como elemento clave en el nivel de educación inicial. Con el objetivo principal de determinar el nivel de desarrollo psicomotor de las niñas de cuatro y cinco años de edad en una institución educativa benéfica del Cusco.

El informe final de esta investigación está estructurado en siete apartados. En el primero, se plantean el problema de la investigación y descripción del mismo, así como su formulación, justificación y los objetivos del estudio; en el segundo, se describe el marco teórico, en el que se detallan los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas y la definición de los términos básicos; en el tercero, se presenta y desarrolla la variable de la investigación; en el cuarto, se explica la metodología y muestra, el nivel, el tipo y el diseño de investigación, además, las técnicas e instrumento de recolección de datos, así como el procesamiento de los mismos; en el quinto, se

exponen los resultados obtenidos con aplicación del instrumento para medir la variable de estudio; en el sexto, se da a conocer la discusión de los resultados; y finalmente, en el séptimo, se presentan las conclusiones y las recomendaciones de estudio.

1. Planteamiento de problema

1.1. Presentación del problema

La psicomotricidad es considerada como la base fundamental del aprendizaje y, asimismo, el desarrollo evolutivo del infante y el cuerpo es el primer elemento que el niño conoce y lo vivencia a través del juego, de esta manera el desarrollo se establece a partir de las habilidades motrices, expresivas, creativas, sensoriales y cognitivas. La psicomotricidad, como disciplina, considera a la persona como ser psicósomático (Muniáin citado por Pacheco, 2015), por lo tanto interviene actuando sobre su totalidad a través del cuerpo y de los movimientos que pueden realizar con él, creando, de esta manera, relación de armonía entre el cuerpo y la mente, mediante métodos activos de participación corporal.

En el nivel de educación inicial, es importante para los niños adquirir habilidades motrices que permitan ejecutar acciones en beneficio de la adquisición de aprendizajes significativos. Los infantes, al interactuar con su medio, pueden realizar actividades autónomas, utilizando el juego como herramienta de exploración y desenvolvimiento corporal, hecho que les permite ampliar y fortalecer el desarrollo de capacidades y destrezas como lo menciona el Ministerio de Educación (2015).

La característica común de un conjunto de personas es la heterogeneidad. Por lo tanto, la amplitud del desarrollo psicomotor de la persona dependerá de las posibilidades, limitaciones y oportunidades que tenga. En zonas de extrema pobreza, donde se aprecia falta de espacios, materiales y recursos, que permitan instalar salas de juego de psicomotricidad adecuados, así como la poca información de los padres acerca de

programas de psicomotricidad, los infantes pueden presentar dificultades en los primeros años de su desarrollo evolutivo (Guerrero y Demarini, 2016).

En el Perú se evidenció que los niños de educación inicial de las provincias de Huancavelica, Cajamarca, la sierra de La Libertad y Ancash, que participaron en el programa *Abriendo puertas para la educación de los niños rurales Punkukunata Kichaspa*, obtuvieron mejores resultados en el lenguaje; así mismo “se mostraban más sociables y se expresaban con mayor elocuencia en la conversación, en comparación con los niños de la muestra que nunca asistieron a ningún programa” (Rivero y Villareal, 2013, p.17).

El desarrollo de la primera infancia marca el inicio para la calidad de vida de todo niño, influyendo dentro de sus diversas áreas de desarrollo físico, motriz, cognitivo, emocional y lingüístico. El entorno familiar, por ser el primer espacio de interacción del niño, es responsable de potenciar las capacidades del infante, pero en muchos casos no se realiza dicha acción, debido a la falta de conocimiento sobre cómo debería ser la crianza de los hijos durante la etapa más importante de su desarrollo y crecimiento.

El niño tiene la libertad de explorar el medio que lo rodea, pero si no se le brinda espacios adecuados, ambientes favorables o materiales acordes a su edad, no logrará un óptimo desenvolvimiento psicomotor. De ahí que, el Banco Interamericano de Desarrollo (2011), afirma que si en casa no se cuentan con diversos recursos para potenciar el desarrollo psicomotor del niño y la familia no conoce la significatividad de dichos recursos, entonces, la estimulación se tornaría nula.

Las estudiantes de educación inicial de la institución educativa benéfica del Cusco, entre las edades de cuatro y cinco años de edad, después de haber sido observadas, se encontraron en ellas cierta impericia motriz en los diversos desplazamientos y movimientos de actividades motrices básicas. También se observó en algunas niñas problemas en la comunicación, específicamente en la pronunciación de fonemas, así como la dificultad en el vocabulario. Del mismo modo, se pudo apreciar cierta dificultad al realizar actividades y movimientos de equilibrio y coordinación. Por tal motivo, se ha considerado importante la descripción del nivel de desarrollo psicomotor de las niñas de cuatro y cinco años de edad de nivel inicial para que, a partir de los resultados de esta investigación, puedan generar estrategias que favorezcan su proceso evolutivo integral.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en niñas de cuatro y cinco años de edad de una institución educativa benéfica de la ciudad de Cusco?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel de motricidad en niñas de cuatro y cinco años de edad de una institución educativa benéfica del Cusco?
2. ¿Cuál es el nivel de coordinación en niñas de cuatro y cinco años de edad de una institución educativa benéfica de la ciudad del cusco?
3. ¿Cuál es el nivel de lenguaje en niñas de cuatro y cinco de edad de una institución educativa benéfica de la ciudad del Cusco?

1.3. Justificación

El presente trabajo de investigación fue realizado con la finalidad de conocer el desarrollo psicomotor de las estudiantes de cuatro y cinco años del nivel inicial de la Institución Benéfica del Cusco; esto permite proporcionar a la institución una base sólida para dar propuestas en favor del desarrollo integral de las niñas y lograr así la autonomía corporal, habilidades, capacidades y destrezas motrices con el propósito fundamental de mejorar su salud física, mental y su calidad de vida, ya que cuentan con escasos recursos y faltas de programas de psicomotricidad en este contexto.

Describir la importancia del desarrollo psicomotor en el nivel de inicial es de suma importancia porque da a conocer aspectos cognitivos, psicológicos y lingüísticos que repercuten en todo niño para su desenvolvimiento dentro del contexto socio cultural. La presente investigación fortalecerá el desarrollo de dicho tema en el campo de la educación. Por ello el estudio se ha sustentado en las bases teóricas del desarrollo Psicomotor. También se corroborarán conceptos, las bases teóricas y las interrogantes respectivas para buscar nuevas rutas o procesos de investigación a partir de los resultados obtenidos.

En suma, al determinar el nivel de desarrollo psicomotor de las niñas de educación inicial de la institución educativa en donde se realizó la investigación, se contribuye a mejorar la práctica docente, porque a través del resultado del estudio se lograron implementar nuevas estrategias metodológicas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niñas de cuatro y cinco años de edad de una institución educativa benéfica del Cusco.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de desarrollo de la motricidad en niñas de cuatro y cinco de edad de una institución educativa benéfica del Cusco.
2. Determinar el nivel de desarrollo de la coordinación en niñas de cuatro y cinco de edad de una institución educativa benéfica del Cusco.
3. Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en niñas de cuatro y cinco años de edad de una institución educativa benéfica del Cusco.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Guaman y Loayza (2018) realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de tres a cinco años de edad de la unidad educativa Fray Gaspar de Carvajal, en Cuenca (Ecuador). Emplearon un diseño descriptivo de corte transversal. La muestra fue de 170 niños y niñas entre las edades comprendidas de tres a cinco años. La técnica que aplicaron fue la observación y evaluación directa a los niños y niñas a través del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). Como resultado encontraron que existía retraso en las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad en un 8 %, 6.5 % y 7.6%, respectivamente. En la categoría de riesgo, 27 % en el área de coordinación, 18.2 % en lenguaje y 12.9 en motricidad. En relación a las capacidades motrices, del lenguaje y la coordinación con respecto al género, prevalecían los índices de riesgo y retraso para el sexo masculino.

Chacha y Crespo (2015) presentaron una investigación sobre la evaluación del desarrollo psicomotor en preescolares de la ciudad de Cuenca (Ecuador), en nivel socioeconómico en riesgo. El objetivo general fue evaluar el desarrollo psicomotor en los preescolares que asistían regularmente a las clases de la escuela de Educación Básica “Iván Salgado Espinoza” durante el año lectivo 2014-2015, para determinar si los niños presentaban retraso en el desarrollo psicomotor. El tipo de estudio fue descriptivo, y consideraron como muestra a 72 niños. Como instrumento aplicaron la Escala del Desarrollo Psicomotor en la Primera Infancia de Brunet- Lezine. Entre los resultados que obtuvieron, mencionan que de los 72 niños que ingresaron al estudio, 40 fueron niños y

representaron el 56%; y 32% fueron niñas y representaron el 44%. El 35% de los niños tuvieron edades de 3 años a 3 años y 11 meses; y el 35% entre 4 años a 4 años y 11 meses; el 30% restante entre 5 años y 11 meses. La prevalencia general de los retrasos del desarrollo psicomotor en los niños fue del 16,7%. De los cuales el 13,9% fue considerado retraso psicomotor leve y 2,8% retraso psicomotor moderado.

Correa (2009) realizó un estudio comparativo del desarrollo psicomotor en niños mapuches y no mapuches en Valdivia (Chile). Su objetivo general fue establecer las diferencias en el desarrollo psicomotor en niños y niñas de la Comuna de Mariquina, valorando procedencia rural o urbana, así como la pertenencia a la comunidad mapuche, con el fin de conocer los factores protectores y de riesgo. El diseño de investigación para este estudio fue de tipo cuantitativo y descriptivo, tomando una muestra de 76 niños entre 24 mujeres y 52 hombres. Como instrumento utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI); la evaluación fue desde junio de 2006 hasta julio de 2007. Los resultados dieron a conocer que el 54 % de los niños evaluados tenían el desarrollo psicomotor normal, 29% riesgo y 17% retraso; en el área de lenguaje presentaron mayor déficit. Sus hallazgos fueron concordantes con los encontrados por el Ministerio de Salud de su país. Por otro lado, en su investigación, también se presentó un cuadro comparativo según lugar de procedencia, en el cuál demostró que los niños evaluados muestran diferencia porcentual de déficit en el desarrollo psicomotor. Entre la población urbana encontró un 42% y en relación a lo rural un 50%.

2.1.2. Nacionales

Cobeñas (2017) presentó una investigación sobre el desarrollo psicomotor en niños de cinco años de edad de la institución educativa niño Jesús de Praga del distrito de Los Olivos y San Martín de Porres (Lima –Perú). Tuvo como objetivo general comparar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de ambas instituciones. El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transeccional descriptivo comparativo. Participaron como muestra de estudio 50 niños del colegio Niño Jesús de Praga del distrito de los Olivos y 50 niños (as) de la institución San Martín de Porres. Para recoger datos de estudio utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). Concluyó que no existían diferencias significativas en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de ambas instituciones.

Apaza (2016) presentó una investigación cuyo objetivo general fue determinar el nivel de psicomotricidad en niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de edad. El tipo de investigación fue descriptiva cuantitativa; utilizó para la muestra 64 niños y niñas, y aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). En los resultados se observó que, con relación a la psicomotricidad, el 87.04% de los niños y niñas se encontraban en un nivel normal, el 12,96% en riesgo y el 0% con retraso. Como resultado de la aplicación estadística concluyó que en su mayoría los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. Por otro lado, en lo referido a las dimensiones, los resultados mostraron que, para el nivel de coordinación 87,04% se encontraron dentro del nivel de normalidad, 9,26 % en riesgo y un 3,70% en retraso. En el nivel de lenguaje, 96,30% se encontraron dentro del nivel de normalidad, 3,70 % en riesgo y el 0% en retraso. Y en el nivel de motricidad, 83,33% se encontraron dentro del nivel de normalidad, 14,81% en riesgo y el 1,85% en retraso.

Aguinaga (2012) realizó una investigación cuyo objetivo general fue conocer el nivel de desarrollo psicomotor de un grupo de estudiantes de cuatro años de edad de las instituciones de Educación Inicial de la Red 06, del Callao. Empleó el diseño descriptivo simple, considerando una muestra de 80 estudiantes, entre niñas y niños, utilizó como instrumento el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (1994), adaptado por Aguinaga y Aguinaga en el 2011. Concluyó que los estudiantes se encontraban en el nivel de normalidad, dentro de su desarrollo psicomotor, así como en cada una de sus dimensiones: lenguaje, motricidad y coordinación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de desarrollo psicomotor

El desarrollo psicomotor comienza a partir de los primeros años de vida. Durante el periodo de crecimiento y desarrollo se dan continuos cambios en el individuo de manera gradual, ordenada y progresiva. El niño adquiere habilidades funcionales y, a su vez, va realizando diversas actividades motoras de acuerdo con su edad y madurez (Pérez, 2004). Estos cambios se dan gracias a un proceso de maduración del sistema nervioso central, que permite representaciones mentales para el logro de nuevos aprendizajes.

El desarrollo psicomotor favorece el dominio y control de los movimientos en relación al desenvolvimiento del cuerpo, y permite, además, la autonomía y destreza motora. El niño construye su propio desarrollo psicomotor a través de sus acciones, lo cual le posibilita el contacto con su entorno. Ello demanda que cuente con los recursos y medios adecuados para su desenvolvimiento (Sepúlveda, 2012).

2.2.2. Leyes del desarrollo psicomotor

Arnold Gesell (como se citó en Antoranz y Villalba, 2010) realizó estudios acerca del desarrollo físico y mental de los niños, centrándose en las conductas motrices y procesos de desarrollo, las cuales siguen un orden establecido.

El proceso de desarrollo psicomotor se rige por dos leyes: la céfalo caudal y la próximo distal, las cuales facilitan la ejecución de los movimientos de manera secuenciada. La primera permite la coordinación y maduración de las partes del cuerpo, con una dirección de arriba-abajo, empezando de la cabeza hacia el tronco, piernas y pies. La segunda, se refiere a la dirección del desarrollo que va del eje central hacia las partes más alejadas de este, es decir hasta las extremidades: manos y los dedos (Posada, Gómez y Ramírez, 2005).

Estos procesos son fundamentales para conocer el nivel de desarrollo psicomotor que tiene el niño de acuerdo a su maduración del sistema nervioso central, el cual influirá en el proceso evolutivo de su crecimiento, desarrollo y maduración.

Poca (2011) manifiesta que “La maduración neuromotriz céfalo-caudal u próximo-distal permite que el movimiento evolucione, desde la utilización de la totalidad del cuerpo hasta una independencia de cada una de sus partes” (p. 89).

2.2.3. Teoría acerca del desarrollo psicomotor

Piaget (como se citó en Cárdenas, 2011) realizó estudios acerca del proceso cognoscitivo del niño, explicando en su teoría que el niño adquiere el conocimiento siguiendo un orden sistemático. Los niños aprenden a través del contacto de todo aquello que les rodea en su

entorno físico y social. Al entrar en relación con el medio, la interacción del cuerpo actúa siguiendo una organización mediante la representación de nuevos esquemas de coordinación, distribuidas en acciones que engloba la actividad física y se relacionan con la mente y las actividades sensorio-motoras y, a su vez, le permite al niño el desarrollo de sus habilidades. La acción estimula el pensamiento: el niño aprende haciendo, esto le permite pensar actuar y sentir.

El proceso de desarrollo cognoscitivo según Piaget en los niños pasa por un periodo de cuatro etapas, llamadas estadios:

- El primero comprende desde los 0 hasta los 2 años, denominado periodo sensorio motor. En esta etapa el niño tiene contacto con lo exterior e interactúa con los objetos, utilizando su esquema corporal y llevándolo a la representación de una inteligencia simbólica.
- El segundo comienza a partir de los 2 a 7 años de edad, denominado periodo pre operacional. En este estadio experimentan cierta dificultad en la adquisición del pensamiento lógico, siendo así que, progresivamente, evoluciona su capacidad para entender las cosas de manera simbólica a través de representaciones. También en este periodo logra su desenvolvimiento en el código del lenguaje, el cual se convierte en el mensaje correctamente estructurado.
- El tercero comienza a partir de los 7 y se prolonga hasta los 11 años de edad, y es denominado periodo de las operaciones concretas. En este proceso el niño pasa de la representación a la ejecución, para lo que utiliza el pensamiento pero, se debe mencionar que en su totalidad aún no llega ser abstracto.
- El cuarto, comienza a partir de los 11 o 12 años de edad en adelante, y se denomina periodo de las operaciones formales. En esta etapa el conocimiento va

aumentando porque se genera el pensamiento lógico formal, permitiendo pensar de manera abstracta y reflexiva (Piaget, como se citó en Rafael, 2008).

2.2.4. Áreas de desarrollo

2.2.4.1. Motricidad

Es la acción de los movimientos coordinados e intencionados que el individuo realiza de manera consciente y voluntaria mediante la intervención del sistema muscular. De igual forma, al ser ejecutados, actúan a través de representaciones de esquemas corporales. Sin embargo, a pesar que la motricidad implica la acción de movimientos, existe diferencia conceptual entre el término movimiento y motricidad. El término movimiento considerado por (González y González, 2010) “Es el cambio de posición o de lugar del cuerpo como un acto físico y biológico que le permite al individuo desplazarse” (p. 177),

Los niños del nivel inicial desarrollan su motricidad por medio de la experiencia del juego o actividades lúdicas, hechos que le permiten explorar e interactuar con el entorno y aprender diversos movimientos a través de expresiones corporales. Esto se alcanza gracias a la maduración del cerebro, momento en el que ocurre la conexión de redes neuronales para la adquisición de nuevos aprendizajes (Ministerio de Educación de Chile, 2013).

El movimiento permite al niño conocer las posibilidades de su cuerpo y el desarrollo de ellas mismas, lo cual implica reconocer su propia identidad. También se crea mayor independencia y concentración, de esta forma, llega a desarrollarse, madurar y ser una persona autónoma.

La motricidad se divide en dos áreas para facilitar el desarrollo de las diversas coordinaciones musculatorias:

- La motricidad gruesa comprende la acción de los movimientos amplios que generan los músculos gruesos del cuerpo en su totalidad, hechos que le permiten la relación de armonía entre cada uno de los movimientos del cuerpo. A su vez exige el equilibrio, el desplazamiento y coordinación por cada una de las extremidades que se utilizan, ya sean para caminar, correr, rodar, trepar, saltar, entre otros, permitiendo así el dominio y control postural del cuerpo.
- Se entiende por motricidad fina a los diversos movimientos de los músculos más pequeños del cuerpo, las cuales son realizadas con mayor precisión y que, a su vez, llegan a ser más complejos. Esto se da por medio de la acción del óculo manual (Bolaños, 2010).

2.2.4.2. Coordinación

La coordinación motriz permite la armoniosa relación a las operaciones ejecutadas por los movimientos del cuerpo con relación a tiempo y espacio, de manera que logra organizarla para una adecuada representación de diversas acciones que pueda realizar un individuo. Al respecto Lorenzo (como se citó en Robles, 2008) manifiesta que “la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todo el proceso parcial de un acto motor en función de un objetivo” (p. 140).

La coordinación motriz asume los siguientes tipos:

- Coordinación global: conduce la organización de las acciones del cuerpo de manera general.

- Coordinación dinámica general: permite la intervención de movimientos que generan la locomoción.
- Coordinación óculo manual: refiere a la acción coordinada de la percepción de los ojos en relación con las manos.
- Coordinación dinámica manual: son los movimientos que permite a los brazos a realizar una coordinación bimanual.
- Coordinación viso motriz: movimientos controlados gracias a la capacidad de maduración del sistema nervioso (Contreras, 2011).

2.2.4.3. Lenguaje

Es la facultad de comunicación otorgada al ser humano en su condición de persona racional, hecho que lo adquiere a través de los procesos de desarrollo personal. Se convierte así en el acto de expresión que permite crear el diálogo por medio de la arbitrariedad y la recepción de las mismas dentro de un contexto determinado. En todo momento cumple la función de transmitir mensajes y crear monólogos, mediante símbolos o signos paralingüísticos previamente organizados para luego ser expresados. Esto se aprende en el propio ambiente cultural y por intermedio de otros interlocutores. Para que este desarrollo se produzca es importante que haya intercambio social. Por eso dice Vygotsky (como se citó en Ríos, 2010).

Las palabras dan forma al sistema de signos llamado lenguaje, el cual lejos de ser estático y universal, es dinámico, cambiante y flexible. En el lenguaje se permite la codificación y decodificación de significados, considerado como una herramienta de reconstrucción del pensamiento (p. 6).

La adquisición del lenguaje en los niños se desarrolla de manera gradual, desde su temprana edad comienzan a comunicarse mediante reflejos, movimientos, gestos, etc. Cuando empieza el proceso de caminar inicia el desarrollo del pensamiento y el logro de la autonomía corporal; ambos le permiten desarrollar su capacidad de madurez mental y utilizar símbolos que son expresados en palabras de acuerdo a su edad y teniendo en cuenta que pasa por periodos de maduración. A esto se suma la función de algunos órganos, que hacen posible la acción de su expresión lingüística.

El control respiratorio se desarrolla en el proceso evolutivo, el mismo que debe estar formado y preparado en función de controlar la capacidad y el manejo de los órganos fonadores y auditivos; para oír y discriminar los sonidos que permitan modular correctamente los sonidos, como también el control de la función articularia (Ministerio de Educación de Chile, 2007).

2.2.5. Características de los niños de cuatro y cinco años

2.2.5.1. Características del lenguaje

Niños de cuatro años:

- Presenta un bagaje de repertorio de nuevas palabras, todo ello lo ha ido adquiriendo dentro de su entorno o contexto social, el cual influye para su mayor o menor crecimiento lingüístico.
- Produce sus propios mensajes de comunicación, a partir de sus vivencias y experiencias personales.
- Logra interactuar con los que se relaciona, dando significado a lo que piensa y habla.
- Usa gestos e incluso su propio cuerpo para poder comunicarse.

- Al observar todo lo que puede ver y escuchar capta su propio aprendizaje, y esto lo lleva a ser creativo, así como también lo introduce a explorar; de esta forma emplea en mayor nivel el potencial de su imaginación, hechos que lo motiva a conocer nuevas palabras e investigar por cada uno de sus significados.
- En esta etapa se encuentra en el momento de preguntas y por la adquisición de nuevas palabras a las que va conociendo y aprendiendo.
- Busca tener respuestas y, a partir de ellas, generar otras para darle uso en sus conversaciones (Peralta, 2000).

Niños de cinco años:

- Presenta mayor repertorio de palabras.
- Se encuentra con mayor precisión en la construcción de la fonética, el léxico la semántico y la morfosintáctica que más adelante le va permite adquirir el aprendizaje para el proceso de la lectoescritura.
- Usa como guía las imágenes para crear cuentos, adivinanzas, rimas y trabalenguas.
- Crea sus propias fantasías partiendo de lo real a lo imaginario, las cuales lo acompañan en su manera de expresión.
- Le gusta crear monólogos y a la vez realiza sus actividades hablando consigo mismo.
- Utiliza el canto como recurso de su lenguaje, ya que, al recrearse en sus juegos, entabla conversación con sus muñecos e inventa amigos imaginarios con los cuales está en continuo diálogo.

- Mediante el lenguaje manifiesta sus emociones, organiza sus pensamientos y se integra de manera social creando su propio clima de seguridad, tranquilidad y confianza (Miretti, 2003).

2.2.5.2. Características de la motricidad y la coordinación

Niño de cuatro años:

- Alcanza la maduración del sistema neurológico.
- Adquiere procesos de aprendizaje de manera gradual y puede desplazarse de un lado a caminando, saltando, reptando o trepando. Al realizar estas actividades el sistema del cerebro trabaja mediante una red con una gran cantidad de conexiones neuronales, sobre todo las actividades sensoriales son las que le permiten esta conexión.
- En lo que respecta a la función motriz gruesa, hace uso constante de todo su cuerpo mediante el juego, inducido por su propia autonomía e independencia y partiendo de lo sencillo a lo complejo.
- Se encuentra preparado para tener el conocimiento, el dominio y control de su cuerpo; sin embargo, va adquiriendo de manera gradual las diversas capacidades de conducta como: coordinación, equilibrio, lateralidad, orientación en el espacio, orientación en el tiempo, ritmo, motricidad fina y gruesa. Por ello se le debe brindar los espacios que le permitan desarrollar y expresarse de manera voluntaria (Cerdas, Polanco y Rojas, 2002).

Niños de cinco años

- La evolución que adquiere por su crecimiento y desarrollo motriz le permite el dominio y control de su cuerpo.

- Presenta mayor dependencia para su orientación, coordinación, ritmo, equilibrio, lateralidad, orientación espacio temporal, siendo capaz de demostrar sus habilidades motrices básicas tales como: correr, trepar, reptar alternado cada uno de los miembros de su cuerpo, saltar a distancia, pasar obstáculos, lanzar con precisión los objetos, ubicación en el espacio (arriba, abajo, delante, hacia atrás, antes o después).
- Es capaz de diferenciar también su lado derecho e izquierdo, alterna sus brazos y piernas en las actividades que ejecuta; por consiguiente, a esta edad el niño adquiere la habilidad del aprendizaje para su procesos de coordinación óculo-manual para lo cual utiliza adecuadamente la pinza de los dedos (cortar, dibujar, pintar, rasgar, embolillar o coger objetos como corresponde sin dificultades), con ello demuestra que alcanzó su nivel de destreza motriz para el empleo de sus manos como recursos para las tareas que realiza. Esto implica madurez del sistema nervioso central.
- Ejecuta acciones con su cuerpo dándole sentido para su control y dominio.
- Reconoce las funciones que cumplen cada uno de los miembros de su cuerpo, al realizar los movimientos de lo más simples a lo más complejo (González, 2002).

Por ello es necesario que todo docente que trabaja en este nivel debe cumplir puntualmente con el respectivo rol de guía o conductor asignado para el desarrollo psicomotriz progresivo de los niños.

2.2.6. Desarrollo psicomotor de niños en situación de pobreza

Se entiende por pobreza a la carencia de bienestar o agotamiento de necesidades básicas como alimentación, vestido, vivienda y educación, elementos que una persona requiere para subsistir, los cuales a su vez lo llevan a privarse de los goces y beneficios propios. Su carencia puede generar deficiencias en su desarrollo e integración social e influir en

el bajo nivel de calidad de vida. Este aspecto se debe considerar como punto primordial e importante para el crecimiento y desarrollo de todo niño (Medina y Florido 2005).

Se debe tener en cuenta que no es solo la familia la que interviene para su desarrollo. El nivel de pobreza, o contexto socio-económico, influye con alta incidencia en el desarrollo óptimo de su crecimiento (anatómico, nutricional, cognitivo y lingüístico). Si los niños no logran satisfacer sus necesidades primordiales de alimentación, vestido y salud, alcanzarán con dificultad aprendizajes básicos. Esto se convierte en el factor que pone en riesgo su desarrollo psicomotor desde edades tempranas (Irwin et al. 2007). Así mismo Díaz et al. (2017) comentan que:

Las repercusiones de las privaciones socioeconómicas y de los bajos niveles de educación de las familias que la padecen tienen un impacto negativo en sus facultades expresivas, que a su vez dificultan el retraso en el desarrollo del vocabulario debido al efecto acumulativo de la exposición a ambientes carentes de estímulos para el aprendizaje del lenguaje, como muestran estudios realizados en diferentes países, incluido el Perú (p. 5).

La mala alimentación genera desnutrición, la cual altera severamente el desarrollo del niño en el periodo más importante de su crecimiento, ocasionando la disminución de su composición corporal la reducción del peso, la talla; así como el riesgo y retardo de su avance psicomotor en pleno auge de crecimiento, limita su aprendizaje, vulnerando de ese modo sus capacidades y habilidades con afección al nivel psicomotriz, retrasando las etapas motoras y cognitivas para su edad (Barreto y Quino, 2014).

Al respecto, Unicef (2004) manifiesta que, en las comunidades, periurbanas y rurales de nuestro país, las familias carecen de acceso a la información relevante o, en todo caso es muy limitada. Unicef señala:

En áreas rurales más del 50% de las madres son analfabetas y, disponen de muy poco tiempo para el cuidado de sus hijos; es decir, el niño tiene poca prioridad para desarrollarse y, las prácticas de cuidado carentes de estímulo, no significan una despreocupación de los padres sino más bien un desconocimiento de la trascendencia que pueda tener para el desarrollo de sus hijos. (p. 42)

2.2.7. Factores que intervienen en el desarrollo del niño de cuatro y cinco años

- **Los factores biológicos**

Son los que determinan los trastornos surgidos por limitaciones o consecuencias genéticas:

Prenatales

Actúan durante el primer desarrollo del ser humano, es decir, a partir de su concepción. Esta etapa es de suma importancia para el desarrollo del infante, por eso se considera que la madre debe vigilar sus estados emocionales, físicos, anímicos, los cuales, sino son cuidados de manera correspondiente, pueden llegar a producir riesgos al niño durante el crecimiento fetal.

Perinatales

Los inconvenientes que podría darse durante el parto pueden originar trastornos y complicar el desarrollo progresivo del niño. También se tiene en cuenta que cualquier tipo de rechazo por parte de la madre hacia su hijo, puede causar estos problemas.

Posnatales

Son los que afectan el desarrollo del niño luego de su nacimiento. El niño requiere cuidado y atención para lograr la debida maduración y formación de cada uno de sus órganos (Martínez, 2014).

- **Factores ambientales**

Corresponde a todo aquello que se encuentran dentro y fuera del entorno del niño, los cuales repercuten en su crecimiento desde cuando entran en contacto con dicho medio, pueden afectar o ser factor de estimulación de su desarrollo, entre las cuales se consideran:

Socioeconómicos

Indica la calidad de vida y los recursos con los que cuenta el niño para llegar a estimularse y lograr un aprendizaje significativo.

Psicológicos

Determinan el desarrollo de la personalidad y demás características psíquicas. Si estos factores no son orientados adecuada y oportunamente conducen a tener desconfianza e inseguridad de sí mismo. Si se presentan carencias afectivas influirá en su madurez tanto para su desarrollo cognitivo, como para el social y el lenguaje.

Culturales

Influye la propia cultura como las costumbres o sus propios medios del cual aprende comportamientos, conductas y hábitos de educación o sus formas de vida.

2.3. Definición de términos

Psicomotricidad

El MINEDU señala nos dice:

Expresa la relación que existe entre el movimiento corporal, las emociones y los procesos psicológicos, que se manifiestan a través de los gestos, el movimiento coordinado y el juego. Se fundamenta en una visión integral del ser humano y desempeña un papel fundamental en los primeros años de vida. (MINEDU, 2015, p.16)

Motricidad

Haeussler y Marchant (2009) mencionan que la motricidad “Es la habilidad del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas motrices” (p.1).

Coordinación

Haeussler y Marchant (2009) comentan que la coordinación “es la habilidad del niño para coger, manipular objetos y para dibujar, a través de conductas motrices” (p.1).

Lenguaje

Haeussler y Marchant (2009) refieren que el lenguaje “es la comprensión de la expresión, a través de conductas verbales” (p.1).

Desarrollo

López, citado por Tabera y Rodríguez (2010), menciona que el desarrollo “es el resultado de la interacción entre el individuo y el entorno, un individuo que tiene determinadas

necesidades básicas que solo son satisfechas si el entorno cumple determinadas condiciones” (p.8).

Institución Benéfica

De Asís et al. (2002) mencionan que son entidades sin fin de lucro y representan a un denominado sector de la economía social. Se trata de organizaciones muy cercanas a colectivos desfavorecidos, atentas a la aparición de nuevas necesidades en la población por las nuevas realidades demográficas o socio - económicas con posibilidades de actuación innumerables, colaborando en la prestación de servicios con administraciones públicas (p.14).

2.4. Marco situacional

El distrito de San Sebastián Larapa se encuentra ubicado en el departamento de Cusco, provincia Cusco, con una latitud de -13.5417 y su longitud es de -71.8881; aproximadamente cuenta con una población de 186.377 habitantes. La institución educativa fue fundada el 1 de Marzo del 2000. Hacia el 2002 el local de funcionamiento comenzó en la plazoleta Silvac N/ 136 (Parque de la Madre).

Dicha institución educativa fue creada para acoger a estudiantes pertenecientes a familias con escasos recursos económicos, provenientes de las zonas rurales marginales y que se encuentran en situación de vulnerabilidad por falta de condiciones básicas de subsistencia, tales como alimentación y vivienda. Así mismo se integran estudiantes que provienen de las áreas urbanas, de un nivel socio-económico medio y bajo.

Como metodología de trabajo, la mencionada institución utiliza el *Optimist* y Montessori, además del diseño curricular dispuesto por el Ministerio de Educación.

En su Misión se afirma que es una Institución Educativa Benéfica y obra del Movimiento Misionero Siervos de los Pobres. Brinda educación científica-humanista, orientada hacia la formación integral de las alumnas y preparándolas para superar problemas del presente, es decir enfrentar los retos del futuro para transformar la sociedad con actitud reflexiva, crítica y orientada por principios morales, éticos y religiosos.

Actualmente la institución educativa cuenta con un promedio de 315 estudiantes en los niveles inicial, primaria y secundaria. En las aulas de cuatro y cinco años de educación inicial, se atiende a aproximadamente a 38 niñas.

3. Variable

3.1. Variable de estudio: nivel de desarrollo psicomotor

3.1.1. Definición conceptual

Vericat y Orden (2010) consideran que el desarrollo psicomotor es la progresiva adquisición de habilidades funcionales del niño a medida que éste crece. Es un proceso gradual, en el cual es posible identificar etapas o estadios de creciente nivel de complejidad. Está determinado por aspectos biológicos, las interacciones sociales y las experiencias propias del aprendizaje. (p.392)

3.1.2. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems de la prueba TEPSI
Nivel de desarrollo psicomotor	• Nivel de motricidad	<ul style="list-style-type: none">• Coger y lanzar la pelota.• Saltar en un pie• Caminar en punta de pies.• Pararse en un pie un cierto tiempo.	<ul style="list-style-type: none">• Evalúa en 12 ítems.
	• Nivel de coordinación	<ul style="list-style-type: none">• Construir torres usando cubos.• Enhebrar una aguja.• Reconocer y copiar figuras geométricas• Dibujar una figura humana.	<ul style="list-style-type: none">• Evalúa en 16 ítems.
	• Nivel de lenguaje	<ul style="list-style-type: none">• Nombrar objetos.• Define las palabras.• Verbaliza acciones.• Describe escenas que observa en láminas.	<ul style="list-style-type: none">• Evalúa en 24 ítems.

4. Metodología

4.1. Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo, en tanto se ha basado en las propuestas de Cortez e Iglesias (2004), los cuales manifiestan que “la investigación descriptiva busca determinar, especificando las propiedades y las características de grupos o comunidades como un fenómeno de estudio, que es analizada de manera rigurosa y precisa” (p.20).

4.2. Tipo y diseño de investigación

Según su enfoque, la investigación es cuantitativa y de tipo sustantiva al respecto Sánchez y Reyes (2000) afirman que está “Orientada, a describir, explicar, predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica” (p.32).

El diseño de investigación es no experimental en tanto que no se ha manipulado intencionalmente la variable de estudio (Príncipe, 2018, p. 338); y según Martínez y Céspedes (2008), “con estos diseños el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada, no presentándose la administración o control de un tratamiento” (p. 84). El diagrama que le corresponde es el siguiente:

M _____ O

Dónde M = Representa la muestra con quien se ha realizado el estudio.

O = Representa la información recogida

4.3. Población y muestra

La población de estudio está compuesta por todas las niñas matriculadas en las aulas de cuatro y cinco años de edad en el nivel de educación inicial de la institución educativa benéfica de la ciudad del Cusco, durante el 2019. En esta institución hay dos aulas de educación inicial, una de cuatro años conformada por 25 niñas y otra de cinco años conformada por 13 niñas, que hacen un total de 38 niñas. De las cuales, 15 niñas provienen de la zona rural y 23 de la zona urbana. Para el desarrollo de la aplicación de la prueba se trabajará con toda la población.

Tabla 2

Población según edad y zona de procedencia

Zona de procedencia	Edad		Total
	4 años	5 años	
Rural	9	6	15
Urbano	16	7	23
Total	25	13	38

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para esta investigación fue aplicado por primera vez en Chile con el nombre Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) usado por las autoras Haeussler y Marchant (2009). Este instrumento evalúa de forma individual el nivel de desarrollo psicomotor de los niños entre las edades de 2 a 5 años de edad, respecto a las tres áreas motricidad, coordinación y lenguaje.

En la recolección de datos se utilizó como método de evaluación, la observación y el registro de conductas motrices del niño expuesto a distintas situaciones propuestas por la batería de preguntas del TEPSI, y el tiempo de aplicación de la herramienta se encuentra entre 30 y 40 minutos. En los ítems evaluados solo existe dos probabilidades: acierto o fracaso. Si el ítem evaluado es acertado, se otorga un punto; y si fracasa, se le asigna puntaje de cero.

Para la administración del Test TEPSI se requirió del manual y la batería de preguntas y la hoja de registro. El Test fue aplicado según lo indicaba el Manual de Administración del mismo. No se agregaron explicaciones, motivaciones, comentarios u otros que condicionen la valoración de cada ítem del evaluador al evaluado. Además, se aplicó a cada niña en el orden establecido: Subtest de coordinación con 16 ítems, Subtest de lenguaje con 24 ítems y subtest de motricidad con 12 ítems.

El Test fue registrado de manera individual, y se aplicó en un espacio donde solo se ubicaron la evaluadora y el niño. Durante la administración se reforzó el esfuerzo del niño, para que sin ayuda diera su respuesta y de ese modo familiarizarse con la batería de preguntas. Asimismo, aparecen descrita con exactitud las respuestas, ante los ítems evaluados que merecían la otorgación del puntaje; también se analizaron los dibujos de las niñas considerando criterios, modelos correspondientes y ubicados en el manual de evaluación del TEPSI.

La obtención de los puntajes T fue analizada detenidamente y, luego de ser otorgado los puntajes, se procedió a la suma en cada subtest y test total, consiguiendo el puntaje bruto PB. Se valoran los cuatro puntajes brutos de cada subtest (motricidad,

coordinación y lenguaje) y del test total; es decir, esos puntajes que aún no habían sido transformados en puntajes en la escala (en este caso son los puntajes T), permitieron las inferencias. Después del cálculo de los PB obtenidos por cada niña y en cada subtest, en el Test total y la edad cronológica (años, meses, días), se convirtieron cada uno de estos PB a puntaje T (puntaje en la escala), concordante a la edad del niño mediante las tablas de conversión de puntajes perteneciente para cada uno de los subtest.

El Test TEPSI permite localizar el rendimiento del niño en el Test total y en cada categoría evaluada. Determinando tres posibles resultados en relación a los puntajes en la escala lograda por cada niño: retraso, riesgo y normalidad. Se considera que un resultado está dentro de la Normalidad cuando los puntajes T están sobre el promedio o una desviación estándar bajo el promedio, es decir son mayores o iguales a 40 puntos, ya sea en los Subtest o en el Test total. El puntaje conseguido por el niño en el Test Total se sitúa en la barra idónea, en la cual se hace un aspa a la altura del puntaje de la escala (puntaje) T obtenido por el niño. Se continúa de igual forma con los resultados de cada subtest.

Validez

En la prueba original se encontró validez del constructo. Se estudió la relación de cada ítem con su factor, utilizándose el coeficiente de correlación biserial puntual, observándose valores superiores a 0,41; por lo que se consideró que había una adecuada relación. Se estudió también la validez concurrente con el test de Terman Morrill, obteniéndose una alta correlación a 0,73 con el sub test de coordinación y con el de lenguaje.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se estudió en la primera aplicación experimental (n=540). Empíricamente se analizó el grado de dificultad e índice de discriminación de los ítems, el grado de dificultad del test y de cada uno de los subtest, la consistencia interna del instrumento. Se halló que tuvo una consistencia interna de 0,94 para la prueba total utilizándose el índice Mude Richardson 20; en relación a los subtes se halló con K-R 20 consistencia de 0,89 para la coordinación K-R20 de 0,94 para el lenguaje y de 0,82 para la motricidad.

Para esta investigación se hizo también un estudio de fiabilidad. En la tabla 3, se presentan las evidencias de fiabilidad del TEPSI de esta investigación, considerando su estructura global y a cada una de sus dimensiones.

Tabla 3

Índice de consistencia interna del TEPSI

Escala	n	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Alfa</i>
TEPSI	52	25.9	7.3	.80
Motricidad	12	5.1	2.1	.43
Coordinación	16	7.6	3.3	.74
Lenguaje	24	13.2	4.0	.70

Como se puede apreciar en la tabla 3, la media de los puntajes obtenidos por los participantes en la prueba de psicomotricidad ha sido de un 25.9 sobre un total de 52 puntos, con una desviación estándar de 7.3, dentro de un Alfa de .80. A su vez se puede observar que para la motricidad la media de los puntajes obtenidos se encuentra en un 5.1 con una desviación estándar de 2.1, dentro de un Alfa de .43. Para la coordinación la media se localiza en 7.6 con una desviación estándar de 3.3, dentro de un Alfa de .74. Y

en lo que respecta al lenguaje la media de los puntajes obtenidos se encuentra en 13.2, con un estándar de 4.0, dentro de un Alfa de 0.70.

4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procedimiento utilizado para el análisis de los datos obtenidos fue a través de la herramienta de SPSS 25 con el objeto de obtener el resultado de puntajes por cada uno de los ítems evaluados, mediante un análisis descriptivo y utilizando tablas de frecuencia, figuras y medidas de tendencia central (media, mediana y medidas de posición y dispersión).

5. Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento de recolección de datos. En un primer apartado se muestra el análisis descriptivo y, luego, se incluye un análisis complementario teniendo en consideración la variable correspondiente a lugar de procedencia: urbana – rural

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Medidas descriptivas

Variabes	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Psicomotricidad	25.89	7.18	10.00	40.00
Motricidad	5.11	2.05	2.00	10.00
Coordinación	7.61	3.33	2.00	15.00
Lenguaje	13.18	3.90	3.00	21.00

Como se puede apreciar en la tabla 4, la media de los puntajes obtenidos por las participantes en la prueba de psicomotricidad ha sido 25.89, sobre un total de 52 puntos, con una desviación estándar de 7.18. Se observa también en el área de motricidad la media de los puntajes obtenidos se encuentran en 5.11, sobre un total de 10 puntos y con una desviación estándar de 2.05; para la coordinación, la media se localiza entre los 7.61 con una desviación estándar de 3.33, sobre un total de 15 puntos; y en lo que respecta al lenguaje se puede apreciar que la media se halla en 13.18, con una desviación estándar de 3.90, teniendo la prueba un total de 21 puntos.

Con relación a la distribución de la población por niveles se observa en las siguientes figuras la condición de Riesgo, Retraso o Normalidad, en las cuales se encuentran las niñas de cuatro y cinco años de edad.

En la *figura 1*, se observa el rendimiento de las alumnas a nivel general respecto a su psicomotricidad. Los resultados demuestran que un 18% (n=7) se encuentran en condición de normalidad, 29% (n=11) están en nivel de riesgo y, 53% (n=20) en nivel de retraso.

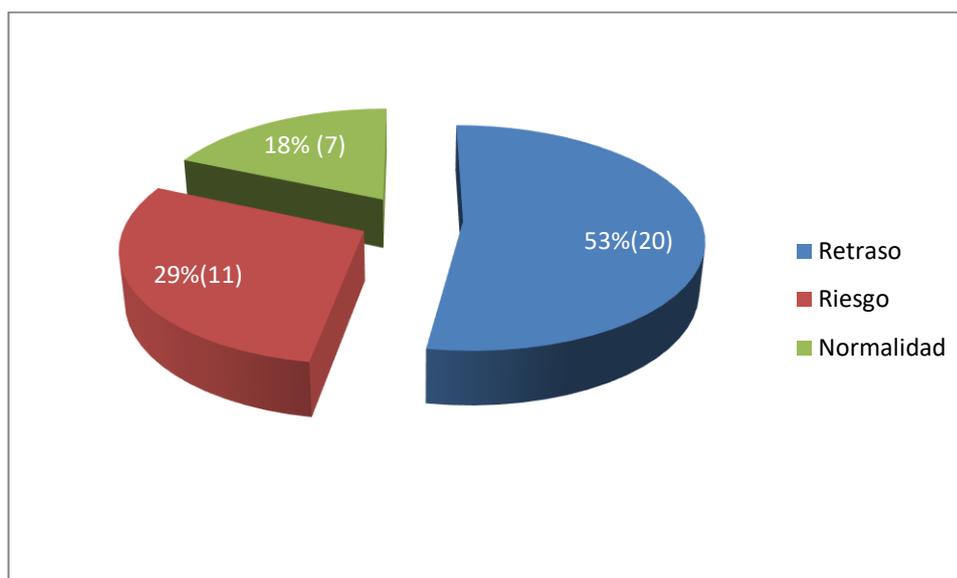


Figura 1. Nivel de psicomotricidad.

A continuación, se presenta la distribución por categorías según las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje.

Los resultados de la aplicación del subtest de motricidad que se grafican en la *figura 2*, muestran que un 32% (n=12) están dentro de normalidad, 29 % (n=11), se encuentran en nivel de riesgo y el 39 % (n=15) en nivel de retraso.

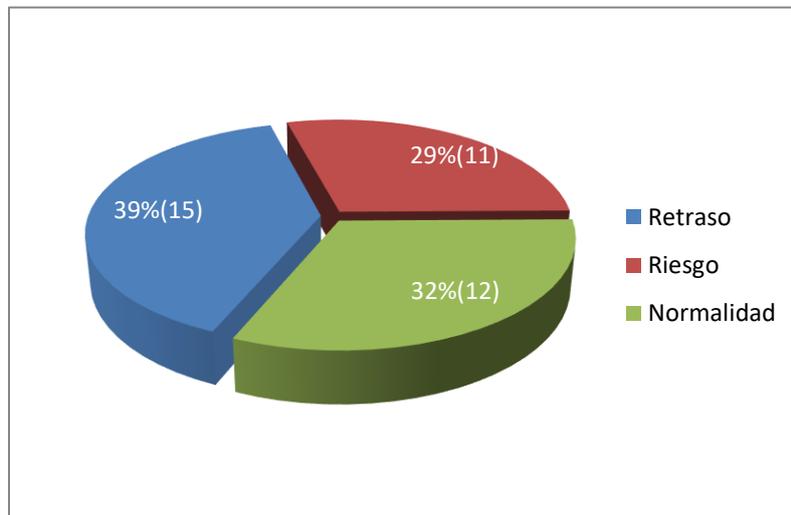


Figura 2. Nivel de motricidad.

Los resultados que se aprecian en la *figura 3*, correspondientes a la aplicación del subtest de coordinación, muestran que el 34% (n=13) de niñas están dentro de un nivel de normalidad, el 13% (n=5) se encuentran en riesgo; y el 53% (n=20) se encuentra en nivel de retraso.

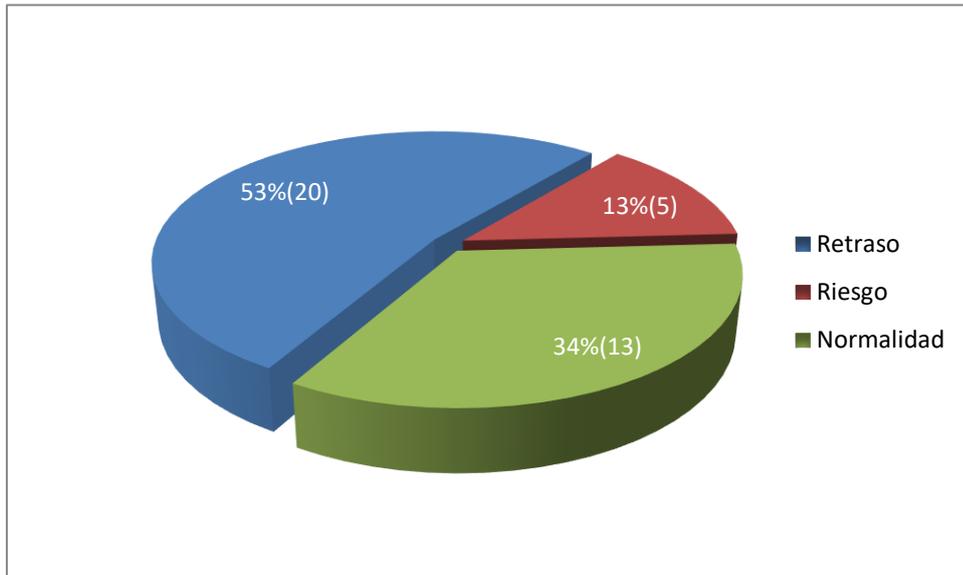


Figura 3. Nivel de coordinación.

En la *figura 4*, se puede observar que el 21% (n=8) de niñas se encuentran en un nivel de normalidad, con relación al lenguaje, el 39% (n=15) en nivel de riesgo; y el 40% (n=15) en nivel de retraso.

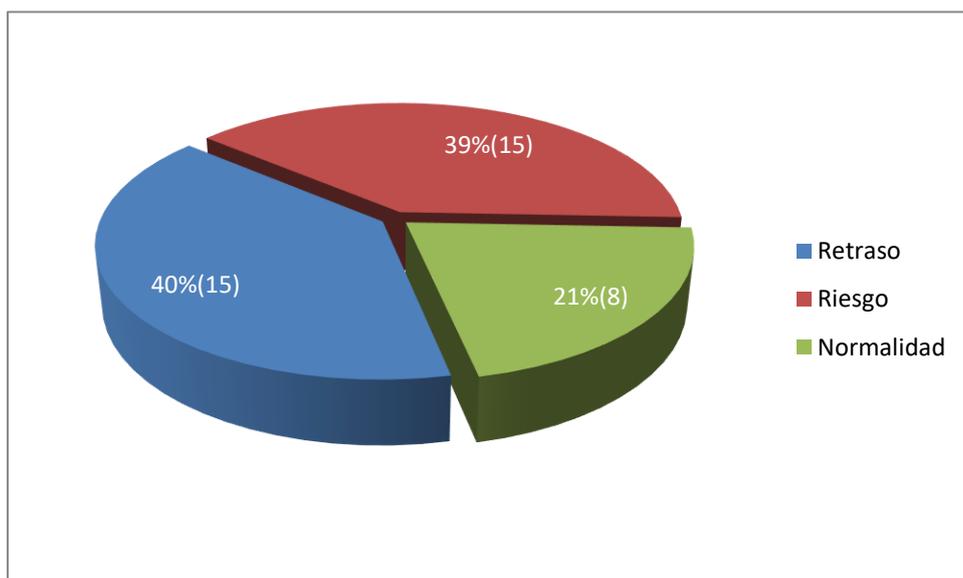


Figura 4. Nivel de Lenguaje.

5.2. Análisis complementario

Seguidamente se presenta un análisis complementario para evaluar y observar las diferencias que muestra la prueba según el lugar de procedencia de las participantes del grupo.

En las siguientes figuras se pueden apreciar la comparación entre número y porcentaje, según lugar de procedencia entre las zonas urbana y rural.

Como se puede apreciar en la *figura 5*, la prueba muestra que con relación al desarrollo general de la psicomotricidad de las niñas de zona urbana alrededor de 43.8%, se encuentran en condición de retraso, y el 18.8% se hallan en riesgo y un porcentaje de 37.5% están dentro de un nivel de normalidad. Sin embargo, la prueba muestra que para la zona rural el promedio de las participantes que se encuentra en condición de retraso alcanza un 59.1%, y 36.4% se halla en condición de riesgo; solamente una mínima parte del grupo de 4.5% se encuentra dentro del parámetro de normalidad.

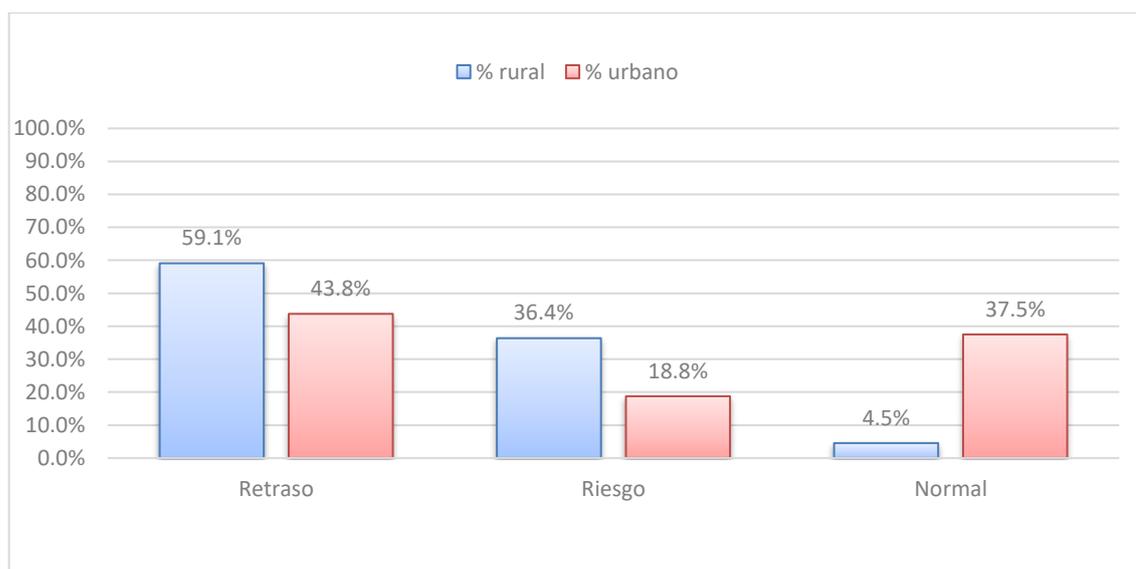


Figura 5. Nivel de psicomotricidad según procedencia.

Los resultados obtenidos para la aplicación del subtest de motricidad que se muestran en la *figura 6*, permiten apreciar que con relación a la motricidad; las niñas de la zona urbana entre 37.5% se encuentran en condición de retraso, la otra mínima parte de las estudiantes de 18.8% se encuentran en riesgo y un 43.8% se hallan dentro del nivel de normalidad. Sin embargo, la prueba muestra que para la zona rural un promedio menos del total de las participantes, 40.9%, se encuentra en condición de retraso y más de la mitad de las estudiantes entre 36.4% se hallan en riesgo y el 22.7% se encuentra dentro del parámetro de normalidad.

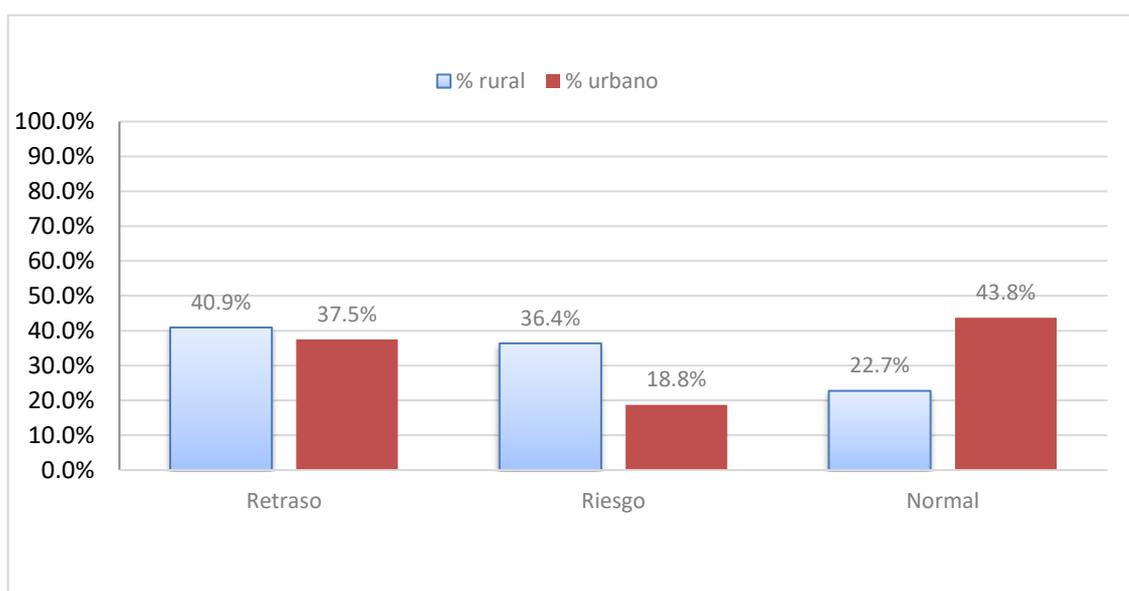


Figura 6. Nivel de motricidad.

Los resultados obtenidos de la aplicación del subtest de coordinación que se observa en la *figura 7* muestran que las participantes de la zona urbana, de un 37.5% se encuentran en condición de retraso, alrededor de 18.8% se encuentran en riesgo y en su mayoría el 43.8% se encuentran dentro de un nivel de normalidad. Sin embargo, la prueba muestra que para la zona rural un promedio en alto porcentaje de las participantes entre

63.6% se encuentra en condición de retraso, y más de la mitad de las estudiantes entre 9.1% se hallan en el promedio de riesgo, y menos del total del grupo entre 27.3% se encuentra dentro del parámetro de normalidad.

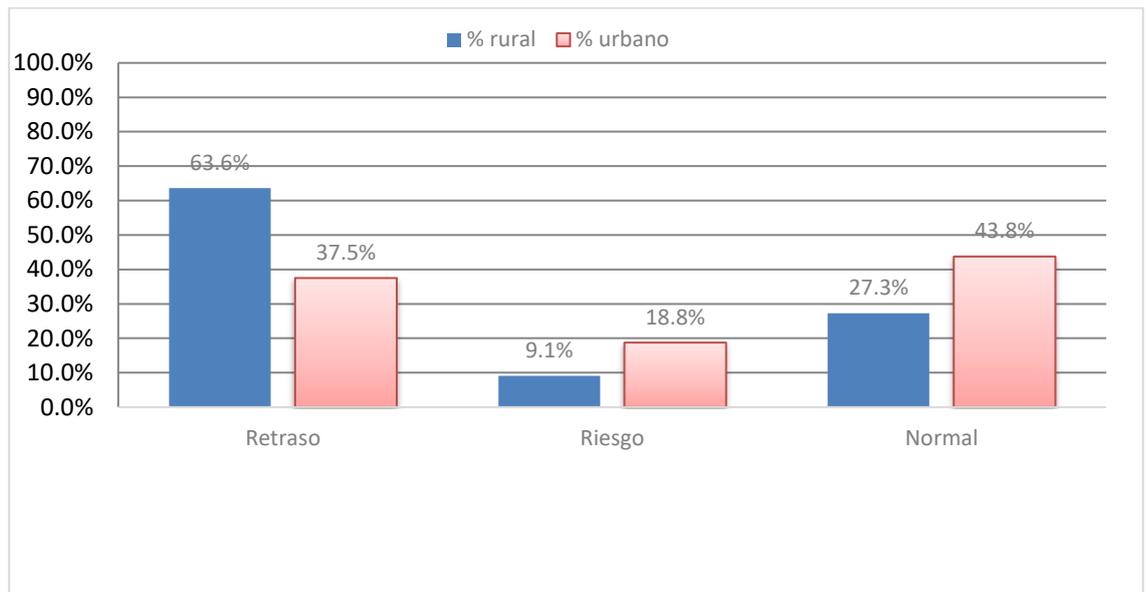


Figura 7. Nivel de coordinación.

Como se puede apreciar en la *figura 8*, la prueba muestra que para el nivel de Lenguaje para la zona urbana, entre 43.8% se encuentran en condición de retraso, aproximadamente el 25.0% se encuentran en riesgo y en su mayoría el 31.3% se hallan dentro de un nivel de normalidad ; además, la prueba muestra que para la zona rural un promedio menos del total de las participantes entre 36.4%, se encuentra en condición de retraso y, más de la cuarta parte de las estudiantes 50%, se hallan en el promedio de riesgo, y menos del total del grupo 13.6% se encuentra en el nivel de normalidad .

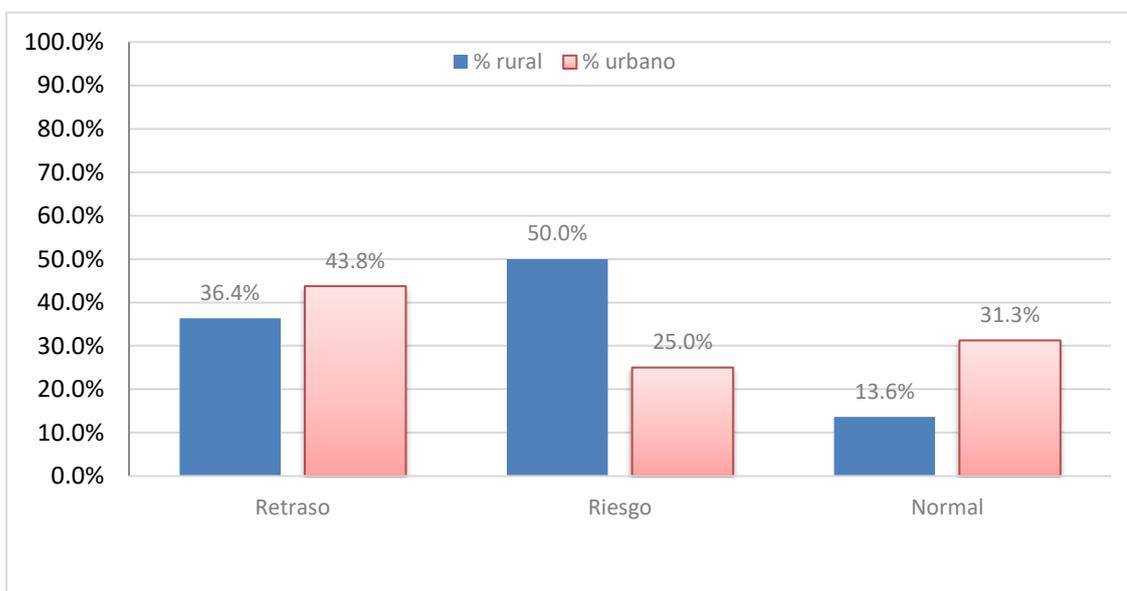


Figura 8. Nivel de lenguaje.

Para estudiar la diferencia entre la media de los puntajes obtenidos por las estudiantes que provienen de zona urbana y las que provienen de zona rural se ha utilizado la prueba paramétrica T de student, ya que según la prueba de normalidad de la población presenta una distribución normal, como se observa en la Tabla 5.

Tabla 5

Prueba de normalidad de las variables de estudio

Variables	Procedencia	SW	gl	p-valor
Psicomotricidad	Urbano	0.94	15	p>.05
	Rural	0.97	23	p>.05
Motricidad	Urbano	0.93	15	p>.05
	Rural	0.95	23	p>.05
Coordinación	Urbano	0.96	15	p>.05
	Rural	0.93	23	p>.05

Lenguaje	Urbano	0.96	15	p>.05
	Rural	0.90	23	p>.05

A continuación, en la siguiente tabla; se va a presentar un análisis del nivel obtenido por las participantes en la psicomotricidad y en cada una de sus dimensiones: coordinación, motricidad y lenguaje. Teniendo como criterio de comparación el lugar de procedencia.

Tabla 6

Comparación de psicomotricidad según Procedencia

VARIABLES	Procedencia	n	M	DE	t	p-valor	d
Psicomotricidad	Urbano	15	27.50	8.97	1.18	p>.05	0.40
	Rural	23	24.73	5.47			
Motricidad	Urbano	15	5.19	2.23	0.21	p>.05	0.07
	Rural	23	5.05	1.96			
Coordinación	Urbano	15	8.25	3.91	1.02	p>.05	0.33
	Rural	23	7.14	2.85			
Lenguaje	Urbano	15	14.06	4.78	1.19	p>.05	0.40
	Rural	23	12.55	3.07			

Nota. d: Tamaño de efecto para grupos independientes de Cohen.

Como se observa, los resultados para la tabla 6, al comparar las medias de la psicomotricidad entre estudiantes urbanos y rurales no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, al observar el tamaño de efecto de esta diferencia de medias y se puede apreciar que estas son medianas.

6. Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que las estudiantes se encuentran en retraso psicomotor y en donde la media de los puntajes obtenidos por las participantes en la prueba de psicomotricidad ha sido 25.89, sobre un total de 52 puntos y con una desviación estándar de 7.18.

Chacha (2015), quien en el estudio realizado con niños de tres a cinco años de edad sobre el tema de psicomotricidad, llegó a la conclusión que la prevalencia general de los retrasos del desarrollo psicomotor es de 16,7%. Este resultado, comparando con el caso de las niñas estudiadas en la presente investigación, indica que el nivel de retraso en el desarrollo de la psicomotricidad es mayor, es decir, de 53%. Las razones podrían evidenciarse por el contexto socio- económico. Por ello se ha de entender que la amplitud del desarrollo psicomotor de la persona dependerá de las posibilidades, limitaciones y oportunidades que tenga (Guerrero y Derrami, 2016).

Estos resultados discrepan con los de Aguinaga (2012), Apaza (2016) y Cobeñas (2017) quienes, en sus respectivos estudios, llegaron a conclusiones equivalentes, es decir que no existe diferencia significativa entre el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de sus instituciones educativas en las que realizaron la investigación. Dicha diferencia podría deberse al hecho que los niños y niñas contaron con recursos que favorecieron su desarrollo a través de los siguientes factores: tratamiento en la etapa biológica, por la zona en el cual viven, por docentes preparados y el intercambio e interacción entre sus pares. A esto se sumaría los recursos apropiados existentes dentro de las instituciones educativas para su desenvolvimiento psicomotor.

Por otro lado, en el presente trabajo se da a conocer que las niñas de la muestra estudiada no alcanzaron el perfil de desarrollo psicomotor dentro de su normalidad. Las razones podrían evidenciarse en el hecho que las niñas tienen escasos recursos económicos y provienen de las zonas rurales marginales y por lo tanto se encuentran en situación de vulnerabilidad por falta de condiciones básicas para vivir, tales como: alimentación, vivienda, desamparo, abandono, entre otros. Así mismo se integran a esta misma situación las estudiantes que provienen de las áreas urbanas, pero en tanto que poseen nivel socio-económico medio.

Complementariamente, los resultados obtenidos por procedencia urbana y rural, difieren en el porcentaje siguiente: en la rural, el 59.1% se encuentran en condición de retraso; y en la urbana, el 43.8% en la misma condición. Este resultado tiene similitud con lo obtenido por Correa (2019), quien en su investigación manejó como criterio de comparación el lugar de procedencia, en donde los niños de la zona rural mostraron mayor déficit en el desarrollo psicomotor, en 50%; y los de la zona urbana, en 42%. La similitud se debería a que la muestra de estudio también perteneció a un contexto socio económico bajo.

En relación a la dimensión de la motricidad, los resultados obtenidos por procedencia urbana y rural, difieren en el porcentaje siguiente: en la rural, 40.9% tiene retraso psicomotor; y en la urbana el 37.5% se encuentran en la misma condición. Estos resultados difieren con los de Guamán y Loayza (2018) quienes obtuvieron que el 12,9% tienen retraso en el desarrollo de la motricidad. Estas discrepancias se dan al hecho que una educación básica incompleta dentro de una familia, sobre todo en madres jóvenes, inciden negativamente en el desarrollo psicomotor de todo niño. El entorno familiar, por

ser el primer espacio de interacción del niño, es responsable de potenciar las capacidades del infante, pero en muchos casos no se realiza dicha acción debido a la falta de educación, ya que ello conlleva a la poca información y conocimiento sobre cómo debería ser la crianza de los hijos durante la etapa más importante de su desarrollo y crecimiento (Banco Interamericano de Desarrollo 2011).

En relación a la dimensión de coordinación, los resultados obtenidos por procedencia urbana y rural, difieren en el porcentaje siguiente: en la rural 63.6% tiene retraso psicomotor; y en la urbana el 37.5% se encuentran en la misma condición. Estos resultados si se comparan con los de Guaman y Loayza (2018), quienes hallaron el 27 % en riesgo en el área de coordinación, se puede decir que ambas investigaciones tienen cierta similitud, porque la muestra empleada para dichas investigaciones muestran la misma condición en relación al contexto en el cual se desenvuelven y viven. El nivel socio-económico influye con alta incidencia en el desarrollo óptimo de su crecimiento (anatómico, nutricional, cognitivo y lingüístico). Estos hechos se convierten en factores que no llegan a cubrir sus necesidades básicas como son la alimentación, el vestido y la salud. Si todos los niños no logran satisfacer estas necesidades primordiales, con dificultad alcanzarán mayores aprendizajes. El cual se convierte en el factor que pone en riesgo su desarrollo psicomotor desde edades tempranas (Irwin et al ,2007).

En relación a la dimensión de lenguaje, los resultados obtenidos por procedencia urbana y rural, difieren en el porcentaje siguiente: en la rural, 36.4% se encuentran en retraso; y en la urbana, el 43.8% están dentro de las mismas condiciones; resultados que al ser comparados también con los de Correa (2009), quien encontró que el área menos desarrollada es el lenguaje, en un 46% de retraso.

Al respecto Díaz et al. (2017) manifiestan que las repercusiones de las privaciones socioeconómicas y de los bajos niveles de educación de las familias, tienen un impacto negativo en sus facultades expresivas, hecho que a su vez muestra el retraso en el desarrollo del vocabulario, debido al efecto acumulativo de la exposición a ambientes carentes de estímulos para el aprendizaje del lenguaje, como lo muestran los estudios realizados en diferentes países, incluido el Perú (p. 5).

Finalmente, al realizar la presente investigación se encontraron algunas limitaciones como la dificultad para ubicar los antecedentes internacionales respecto al tema específico de estudio. La muestra correspondiente a la zona rural presentó dificultades para responder a la aplicación del instrumento, por no tener hábito de someterse a pruebas especializadas y, por lo tanto, se desconcentraban con facilidad. Otra limitación respecto a la aplicación del instrumento podría deberse al hecho de haber aplicado solo en niñas y por ello puede entenderse como estudio sesgado. Y como última limitación hubo algunas dificultades en el programa de manejo estadístico específico a la aplicación del instrumento, ya que ello ha demandado reiteradas operaciones hasta su consolidación.

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

1. Con los resultados del procesamiento estadístico en relación al objetivo general, se llegó a demostrar que el 53% de la población de estudiantes entre cuatro y cinco años de edad, del nivel inicial, se encuentra en situación de retraso psicomotor.
2. Con respecto a los resultados de la dimensión de motricidad, se ha llegado a demostrar que el 39 % de las estudiantes se encuentran en nivel de retraso psicomotor.
3. Con respecto a los resultados de la dimensión de coordinación, se ha llegado a demostrar que un 53% de las estudiantes se encuentran en nivel de retraso psicomotor.
4. Y con respecto a la dimensión del lenguaje, se ha demostrado que el 39% de las estudiantes se encuentran en nivel de retraso psicomotor.

7.2. Recomendaciones

1. A todos los profesionales se les sugiere realizar futuras investigaciones y desarrollar trabajos comparativos, en otras poblaciones y departamentos de nuestro país, tomando en cuenta los distintos estratos sociales y sociodemográficos. Además, se recomienda que las instituciones educativas tomen en cuenta la aplicación del TEPSI u otros test por profesionales capacitados en el tema a fin de prevenir y atender oportunamente a la población infantil.
2. Las Instituciones educativas de educación inicial deben implementar salas y/o programas de psicomotricidad para contribuir en el desarrollo evolutivo del niño y sensibilizar a los padres de familia en la importancia de la psicomotricidad como una opción de prevención y formación en bienestar de sus hijos.
3. Considerar a la psicomotricidad como pilar fundamental de los futuros aprendizajes de los estudiantes de educación inicial ya que estos se encuentran en pleno crecimiento, desarrollo y maduración, que favorecerá en su proceso de enseñanza aprendizaje.
4. Fortalecer e impulsar el desarrollo del lenguaje en los estudiantes de educación inicial a partir de las experiencias psicomotrices y de brindarles ambientes y espacios con muchos estímulos y aplicar diversas estrategias para ampliar y mejorar la comunicación en los estudiantes de educación inicial de todos los estratos sociales.

Referencias

- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo psicomotor en grupo de estudiantes de cuatro años de educación inicial de la red 06 Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1079/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20un%20grupo%20de%20estudiantes%20de%2004%20a%C3%B1os%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20de%20la%20Red%206%20Callao.pdf
- Antoranz, E. y Villalva, J. (2010). *Desarrollo cognitivo y motor*. Madrid: Editex. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=p0wJtascC7UC&source=gbs...s>
- Apaza, L. (2016). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa Inicia Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román, Región Puno, Año 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles, Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1335/PSICOMOTRICIDAD_COORDINACION_APAZA_ATAMARI_LOLA.pdf?sequence=1
- Banco Interamericano de Desarrollo (2011). *Programa regional de indicadores de desarrollo infantil (PRIDI). Marco conceptual*. Recuperado de <http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5392/Programa%20Regional%20de%20Indicadores%20de%20Desarrollo%20Infantil%20%28PRIDI%29.pdf?sequence=>
- Barreto, P. y Quino, A. (2014). Efectos de la desnutrición infantil sobre el desarrollo psicomotor. *Revista Criterios*, 21(1), 225-244. Recuperado de

<http://www.umariana.edu.co/ojseditorial/index.php/criterios/article/viewFile/779/705>

Bolaños, D. (2010). *Desarrollo motor movimiento e interacción*. Armenia: Kinesis
Recuperado de <https://tachh1.files.wordpress.com/2015/08/libro-movimiento-e-interaccion.pdf>

Cárdenas, A. (2011). Piaget lenguaje, conocimiento y educación. *Revista Colombiana de educación*, 60, 71-91. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5.pdf>

Cerdas, J., Polanco, A., Rojas, P. (2002). El niño entre cuatro y cinco años: características de su desarrollo socioemocional, psicomotriz y cognitivo-lingüístico. *Revista Educación*, 26(1), 169-182. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/2889/3483>

Chacha, M. y Crespo, M. (2015). *Evaluación del desarrollo psicomotor en preescolares de 3 a 5 años de la escuela "Iván Salgado Espinosa" de la ciudad de Cuenca 2014-2015* (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21317/1/TESIS.pdf>

Cobeñas, L. (2017). *Niveles de desarrollo psicomotor en niños de cinco años de la institución educativa Niño Jesús de Praga del distrito de los Olivos y San Martín de Porres -2016* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1022/Cobe%C3%B1as_PLA.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Contreras, R. (2011). La coordinación y el equilibrio dentro de la educación física actual. *Efdeportes.com*, 16(158). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd158/la-coordinacion-y-el-equilibrio-dentro-de->

la-educacion-fisica.htm

Correa, L. (2009). Estudio comparativo del desarrollo psicomotor, a través del análisis del TEPSI, aplicado a niños mapuches y no mapuches, en la comuna de Mariquina (Tesis de licenciatura). Universidad Austral de Chile, Valdivia – Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2009/fmc824e/doc/fmc824e.pdf>

Cortés, M. y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. México: Universidad Autónoma del Carmen. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0B00rfQ9umQIAOV9FVWVpM2s0Q1k/view>

De Asís, A., Gross, D., Lillo, E., Caro, A. (2002) Manual de ayuda para la gestión para la gestión de entidades no lucrativas. *Fundación Luis Vives*. Recuperado de http://www.pluralismoyconvivencia.es/upload/26/75/Manual_gestion.pdf

Díaz, A., Bacallao, J., Vargas-Machuca R, y Aguilar, R. (2017). Desarrollo infantil en zonas pobres de Perú. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 41, 1-8. Recuperado de https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rpsp/v41/1020-4989-RPSP-41-e71.pdf

Figueiras, A., Neves de Souza, I., Ríos, V. y Benguigui, Y. (2011). *Manual para la vigilancia del desarrollo infantil (0-6 años) en el contexto de AIEPI*. 2ed. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/manual-vigilancia-desarrollo-infantil-aiapi-2011.pdf>

- González, A. y González, C. (2010) Educación física desde la corporeidad y la motricidad. *Hacia la Promoción de la Salud*, 15(2), pp. 173-187. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v15n2/v15n2a11.pdf>
- González, C. (2002). La actividad motriz del niño y la niña de 5 a 6 años. *Revista Digital de Buenos Aires Efdeportes.com*, 8. 49. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd49/am56.htm>
- Guaman, A. y Loayza, K. (2018). *Evaluación con el test TEPSI del desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 5 años de la unidad educativa “Fray Gaspar de Carvajal” de la parroquia Sayausi. Cuenca, Mayo – Octubre 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca – Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/29664/1/PROYECTO%20D%20INVESTIGACI%C3%93N.pdf>
- Guerrero, G. y Demarini, F. (2016). *Investigación para el desarrollo del Perú. Once balances*. Lima: GRADE. Recuperado de http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/primerainfancia_GG_35.pdf
- Haeussler, M., & Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Irwin, I., Siddiqi, A. y Hertzman, C.(2007). *Desarrollo de la primera infancia: Un potente ecualizador*. Recuperado de http://www.who.int/social_determinants/publications/early_child_dev_ecdkn_es.pdf
- Martínez, B. y Céspedes, N. ,(2008). *Metodología de la investigación*. Lima: Libro Amigo.
- Martínez, J. (2014) *Desarrollo infantil: una revisión*. *Investigaciones Andina*, 16(29), 1118-1137. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2390/239031678009.pdf>

- Medina, I. y Florido, A. (2005). *La pobreza desde los pobres*. Buenos Aires: LibrosEnRed. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=1597541036>
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños?* Recuperado de <http://www.ugel03.gob.pe/sites/default/files/documentos/RUTAS%20DE%20APRENDIZAJE%20NIVEL%20INICIAL.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima -Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile. (2007). *Necesidades educativas especiales asociadas a lenguaje y aprendizaje*. Recuperado de <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/GuiaLenguajeAprendizaje.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile (2013) *Corporalidad y movimiento en los aprendizajes*. Recuperado de http://portales.mineduc.cl/usuarios/mineduc/doc/201307011003210.Material_Educativo_Deportes.pdf
- Miretti, M. L. (2003). *La lengua oral en la educación inicial*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial*. Recuperado de http://www.runayupay.org/publicaciones/psicomotricidad_nivel_inicial.pdf
- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 7, 54-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>

- Pérez, R. (2004) *Psicomotricidad teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*.
Vigo, España: Ideas Propias. Recuperado de <http://media.axon.es/pdf/90072.pdf>
- Poca, S. (2011). La psicomotricidad y la construcción del espacio. *Scientia*, 1(1), 85 - 93.
Recuperado de <http://investigacion.uab.edu.bo/pdf/1.5.pdf>
- Posada, A., Gómez, J. y Ramírez, H. (2005). *El niño sano*. Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=l7K1vQEACAAJ>
- Principe, C. G. (2018) *La investigación científica teoría y metodología (2 da ed.)*.
Lima: Fondo Editorial de la Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Ríos, I. (2010). El lenguaje: herramienta de reconstrucción del pensamiento. *Razón y Palabra*, 72, 1-25. . Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514906041>
- Rivero, M. y, Villareal, R., (2013). *Acompañamiento al desarrollo de la niñez peruana en la protoinfancia*. Lima: Ayuda en acción. Recuperado de
https://issuu.com/835938/docs/acompamamiento_al_desarrollo_de_la
- Robles, H. (2008). La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de cuatro a ocho años. *Revista Avances en Psicología*, 16(1),139 - 154.
Recuperado de
<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/coordinacionmotrocidad.pdf>
- Sanchez, H. y Reyes, C. (3ª.ed.). (2000). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria
- Sepúlveda, G. (2012). Estudio comparativo entre el desarrollo psicomotor de niños que presentan o no vulnerabilidad escolar en primer año básico de colegios municipalizados y particulares subvencionados de la comuna de Iquique. *Revista Motricidad y persona* 10, pp. 17–24. Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4027574>

- Tabera, V. y Rodriguez, M. (2010) Intervención con familias y atención a menores. 1ed. Editex. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=8497717511,9788497717519>
- Rafael, A. (2008). *Desarrollo cognitivo: las teorías de Piaget y Vygotsky*. Recuperado de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Vericat, A., Orden, A (2010). Herramientas descreenig del desarrollo psicomotor en Latinoamérica. *Revista chil pediatr* 81(5), pp.391-401. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v81n5/art02.pdf>