

**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA**



**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA DISRUPTIVA EN  
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “JOSÉ  
CAYETANO HEREDIA” CATACAOS**

**LUCÍA SANDOVAL JUÁREZ**

**Tesis para optar al Grado Académico de**

**MAESTRA EN PSICOPEDAGOGÍA**

**ASESOR: Ambrosio Tomás Rojas**

**Lima - Perú**

**2019**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a las personas que amo y que son las más importantes en mi vida: mi madre y mis cuatro hermanos, por su paciencia y constante apoyo incondicional.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios, que me da la posibilidad de llevar adelante mis proyectos.

A mi madre y mi padre, que aunque él no está presente físicamente, ambos me impulsaron a iniciar los estudios de maestría, indicándome que lo que se empieza se debe culminar.

A mis asesores Liz Pajares Del Águila, Carlos Alberto Portocarrero Ramos y Ambrosio Tomás Rojas, por su acompañamiento y aportes valiosos en cuanto a la parte temática, metodológica y estadística.

Al personal directivo y administrativo, docentes, auxiliares de educación, padres de familia y estudiantes de la I.E «José Cayetano Heredia» que permitieron la recolección de datos para esta investigación.

A mis familiares, por su paciencia y comprensión en las horas dedicadas a esta investigación.

A mi guía espiritual que siempre estuvo brindándome su apoyo alentador para no desmayar en el trabajo emprendido y elevando sus oraciones por esta causa.

A mis compañeros de estudio de maestría, procedentes de diversas regiones del Perú, por compartir experiencias ricas y significativas que complementan la labor profesional y la investigación.

Finalmente agradezco a las secretarías de la escuela de posgrado de la Universidad Marcelino Champagnat, por la perseverante motivación para concluir este trabajo.

## ÍNDICE GENERAL

	<u>Pág.</u>
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice general.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Resumen.....	viii
<i>Abstract</i> .....	ix
Introducción.....	1
I. Planteamiento del problema.....	4
1.1. Descripción del problema.....	4
1.2. Formulación del problema.....	8
1.3. Justificación.....	9
II. Marco Teórico.....	12
2.1. Antecedentes.....	12
2.2. Bases Teóricas.....	24
2.3. Definición de términos básicos.....	39
III. Objetivos.....	41
3.1. General.....	41
3.2. Específicos.....	41
IV. Hipótesis.....	43
4.1. General.....	43
4.2. Específicas.....	43

	<u>Pág.</u>
V. Método.....	45
5.1. Tipo de investigación.....	45
5.2. Diseño de investigación.....	45
5.3. Variables.....	46
5.4. Población y muestra.....	48
5.5. Instrumentos.....	50
5.6. Procedimientos.....	63
VI. Resultados.....	66
VII. Discusión.....	72
VIII. Conclusiones.....	80
IX. Recomendaciones.....	81
Referencias.....	82
Apéndices.....	94

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población.	49
Tabla 2: Distribución de la muestra.	50
Tabla 3: Análisis de ítems de la dimensión relación.	55
Tabla 4: Análisis de ítems de la dimensión desarrollo.	56
Tabla 5: Análisis de ítems de la dimensión estabilidad.	57
Tabla 6: Valores Alfa para la Escala de Clima Social Familiar.	58
Tabla 7: Baremo para la Escala Clima Social Familiar	58
Tabla 8: Análisis de ítems de las dimensiones del Cuestionario de Conductas Disruptivas.	62
Tabla 9: Valores Alfa para el Cuestionario de Conductas Disruptivas.	63
Tabla 10: Baremo para el Cuestionario de Conductas Disruptivas.	63
Tabla 11: Prueba de normalidad de las variables estudiadas.	66
Tabla 12: Relación entre clima social familiar y conducta disruptiva.	67
Tabla 13: Comparación entre la media muestral y el valor esperado para un nivel promedio en el clima social familiar.	68
Tabla 14: Comparación entre la media muestral y el valor esperado para un nivel promedio en la conducta disruptiva	69
Tabla 15: Relación entre la dimensión relación y las dimensiones de la conducta disruptiva.	69
Tabla 16: Relación entre la dimensión desarrollo y las dimensiones de la	70

conducta disruptiva.

Tabla 17: Relación entre la dimensión estabilidad y las dimensiones de la conducta disruptiva.

71

## RESUMEN

El objetivo general fue determinar la relación entre el clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» de Catacaos. El diseño fue no experimental transeccional correlacional no causal. La muestra estuvo conformada por 280 escolares matriculados en el nivel secundaria, de ambos sexos, entre las edades de 11 a 17 años y el muestreo fue no probabilístico de tipo intencional. Se aplicó la Escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Conductas Disruptivas. Los resultados indicaron que no existen diferencias significativas entre el clima social familiar y la conducta disruptiva ( $p > .05$ ). Por otro lado, se halló que la dimensión relación se relacionó significativamente con la relación con compañeros ( $p < .01$ ) y la dimensión desarrollo se relacionó significativamente con normas ( $p < .05$ ). Finalmente, no se halló relación significativa entre la dimensión estabilidad y normas, así como con relación con compañeros ( $p > .05$ ). Las implicancias de los resultados han sido discutidas.

**Palabras clave:** Clima social familiar, conducta disruptiva, estudiantes, institución educativa.



## ***ABSTRACT***

The main objective was to determine the relationship between the family social climate and disruptive behavior in students of the Educational Institution "José Cayetano Heredia" of Catacaos. The design was not experimental transectional correlational non-causal. The sampling was intentional non-probabilistic of 280 students enrolled in the secondary level, of both sexes, between the ages of 11 to 17 years, and the sampling was simple random probabilistic. The Family Social Climate Scale and the Disruptive Behavior Questionnaire were applied. The results indicated that there are not significant differences between the family social climate and disruptive behavior ( $p > .05$ ). On the other hand, it was found that the relationship dimension was significantly related to the relationship with partners ( $p < .01$ ) and the development dimension was significantly related to norms ( $p < .05$ ). Finally, no significant relationship was found between the stability dimension and norms, as well as in relation to peers ( $p > .05$ ). The implications of the results have been discussed.

**Keywords:** Disruptive behavior, educational institution, family social climate, students.

## INTRODUCCIÓN

Durante muchos siglos la familia ha tenido y sigue teniendo un rol significativo en y para la sociedad, es el espacio privilegiado donde se aprende a convivir con las diferencias individuales y al mismo tiempo estrechar lazos fraternos y comunicativos que buscan el bien común. Es necesaria la convivencia en familia para salir del individualismo y sostenerse en la unidad y en el amor (Sínodo de los Obispos, 2014).

Cabe destacar que con el correr de los años, las familias han sufrido modificaciones, principalmente por la igualdad de derechos y roles compartidos tanto en la casa como en la sociedad por ambos sexos, en donde la mujer tiene que realizarse profesionalmente o desempeñarse en un trabajo laboral y contribuir económicamente en el sustento del hogar. Por otro lado encontramos familias disfuncionales y desintegradas, y, como consecuencia las familias actuales muestran cierta crisis, en el aspecto social-cultural, económico, ético y moral; sufrimientos y debilidades que hace vulnerables a sus integrantes, en especial a los niños y adolescentes, los que carecen de apoyo en su formación biológica y socio-emocional.

La comunicación entre los miembros de la familia, el trabajo colaborativo, respeto mutuo, el seguimiento de los padres en las tareas escolares de sus hijos, es decir la conducta de los padres, es relevante para no poner en riesgo las actitudes comportamentales de los niños y adolescentes.

Nagua (2016) sostiene que los principales modelos conductuales para los adolescentes, son los padres, hermanos, mejor amigo, personajes de televisión o redes sociales. Siendo las conductas disruptivas una de las principales preocupaciones que aquejan a los agentes de la educación, en principio al docente de aula, que constantemente se ve agobiado por la presencia de estos comportamientos; y, frente al contexto familiar de los estudiantes, se eligieron las variables clima social familiar y conducta disruptiva.

El objetivo de la investigación fue determinar si existe relación entre el clima social familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de la institución educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos-Piura, situación que surgió debido al incremento de fichas de derivación que los docentes presentan al departamento de TOE, las que informan sobre las conductas inadecuadas que los estudiantes presentan y la inasistencia de los padres de familia a las citas programadas; problemática que amerita un estudio detallado a fin de mejorar la estrategias pertinentes para el manejo de aula y la interrelación entre los ejes fundamentales de la educación: docentes, padres de familia y estudiantes, a fin de mejorar la calidad educativa.

La investigación ha sido estructurada en siete capítulos: en el primer capítulo, se desarrolla el problema de investigación, teniendo en cuenta la descripción de la realidad problemática y la definición del problema de la investigación, señalando además la importancia del tema a investigar del problema general.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico que comprende los antecedentes, las bases teóricas y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo, se encuentran los objetivos generales y los objetivos específicos; el resultado del conocimiento más complejo que se desea alcanzar.

En el cuarto capítulo, se presenta la formulación de la hipótesis general y las hipótesis específicas y su relación entre las variables que proponen las hipótesis observables y medibles.

En el quinto capítulo, se explica el método que incluye el tipo y diseño de investigación, las variables, la población y muestra, los instrumentos de investigación y los procedimientos realizados.

En el sexto capítulo, se muestran los resultados para cada variable y la relación entre ambas.

En el séptimo capítulo, se expone la discusión de los resultados obtenidos en la presente investigación. Asimismo, en los capítulos octavo y noveno, se presentan las conclusiones y recomendaciones, respectivamente.

Finalmente, se señala las referencias bibliográficas y apéndices respectivos del trabajo de investigación.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción del problema

Actualmente, existe preocupación por los problemas de adaptación del ser humano, problemas de convivencia tanto en el hogar como en la escuela y por ende en la sociedad. Sabemos que la familia cumple un rol fundamental en el desarrollo y formación del individuo y, la escuela -segundo hogar- a través del acompañamiento del tutor y docente, complementan la formación integral del estudiante. Zajonc (como se citó en Adell, 2006), confirma que el ambiente familiar es determinante para la formación del ser humano al señalar que “en el contexto familiar la interacción que se da entre sus miembros es el fundamento de una auténtica convivencia social y contribuye, de manera decisiva, a la formación de la personalidad del niño y del adolescente” (p. 93).

Respecto a la problemática de convivencia escolar, también se presenta en países europeos, así lo muestra la opinión de las familias de España, Austria, Hungría y República Checa, quienes consideran que existen en los centros educativos, y los más frecuentes son las peleas e insultos, malas palabras en clase, grupos que no se llevan bien (Gázquez, Cangas, Pérez, Padilla y Cano, 2007).

Por eso es importante conocer las características del clima social en la familia, la relación entre hermanos, padres-hijos, sus comportamientos y

personalidad del individuo, dado que estas conductas se manifiestan en la escuela y en el aula; entre ellos los comportamientos perturbadores, llamadas conductas disruptivas que no favorecen la buena convivencia en el aula. Datos relevantes de las variables clima social familiar y conductas disruptivas en los que se centra esta investigación. Martínez, Estévez y Jiménez (2003) señalan la influencia del clima familiar en la conducta disruptiva de los adolescentes; asimismo Urruñuela (2012), sostiene que estas conductas retrasan los aprendizajes y deterioran el clima de aula.

Los países de Latinoamérica han desarrollado investigaciones experimentales, que buscan evaluar y aplicar programas de intervención para disminuir las conductas disruptivas. (Corsi, 2009; Viera, 2010; Chávez, Garay y Hamasaki, 2013; Yahuana, 2016). América Latina y el Caribe enfrentan un desafío para promover una sana convivencia, mediante la participación estudiantil, el trato respetuoso de los docentes, y la formación de estrategias para la resolución de conflictos, superando los enfoques puramente punitivos de control de la violencia y disciplina (Unesco, 2012).

Las instituciones educativas públicas de nuestro país, a través del Plan Anual de Trabajo (PAT), reportan a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) diferentes problemáticas, siendo recurrentes la indisciplina de estudiantes, poca participación de padres de familia, bajo rendimiento académico y escasa conciencia ecológica; con respecto a las dos primeras, que es el tema de estudio, indican como causas de la indisciplina: la baja autoestima del estudiante, desconocimiento de las normas de convivencia, escasa práctica de valores, inadecuado manejo de estrategias

por parte de los entes educativos para afrontar las situaciones y la falta de motivación para aprender; y, como causas de la escasa participación de los padres: familias disfuncionales y conflictivas, escasa comunicación entre sus miembros y bajo nivel cultural.

El Ministerio de Educación del Perú (2014) promueve la convivencia escolar, como un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo, en donde las relaciones humanas en el aula y en toda la escuela se basan en la aceptación mutua, cooperación, respeto y diferencias culturales y lingüísticas. Fomenta también el trabajo colaborativo de las familias, con mayor compromiso en la corresponsabilidad de los resultados de aprendizaje de sus hijos.

La Institución Educativa «José Cayetano Heredia» de un Asentamiento Humano del distrito de Catacaos, región Piura, no es ajena a este problema. Las fichas informativas de los estudiantes, que existen en la oficina de la Coordinación de TOE, evidencian las conductas perturbadoras, las mismos que retrasan e interrumpen el avance de las sesiones de aprendizaje; así también, cuando un docente, tutor o auxiliar de educación, solicita la presencia de los padres o apoderados, sólo asisten el 30 %, en efecto, esta inasistencia muestra el desinterés y poca participación de los padres de familia en la escuela.

De acuerdo a las fichas de entrevistas y diálogos con los padres de familia, que asisten a las reuniones generales o de aula, se conoce que los estudiantes provienen de familias con escasos recursos económicos y bajo nivel cultural, familias

monoparentales, padres separados, violencia familiar, familias reconstruidas con la presencia del padrastro o madrastra, estudiantes que por ser hijos únicos se quedan solos en casa, otros al cuidado de la abuela o abuelo, o del hermano o hermana mayor.

Un funcionamiento familiar positivo se constituye como un factor protector frente a la conducta del individuo, mientras que variables como ausencia de uno de los padres, problemas económicos, consumo de alcohol de los padres, violencia de parejas y maltrato hacia los hijos, se constituyen en factores de riesgo (Cahuana, 2016). Por consiguiente si el clima social familiar del estudiante no es favorable, es probable que traiga como resultado: desequilibrio emocional, dificultades en el aprendizaje, deserción escolar, pandillaje, bajas expectativas para afrontar los desafíos, fracaso escolar.

Gil, Chillón y Delgado (2016) sostienen que los problemas de convivencia, en los estudiantes de educación secundaria, constituyen un discurso que está generalizado, en consecuencia, es necesario diagnosticar esta situación y encontrar pautas de solución. Si bien es cierto que la preocupación constante en la agenda del Ministerio de Educación, es optimizar la convivencia escolar; para muchos docentes es un tema complicado, sobre todo a la hora de conducir el proceso de aprendizaje de los estudiantes. La presencia de conductas disruptivas en el aula, es un problema que genera conflictos en las relaciones entre estudiantes y docente-estudiante, inestabilidad en el clima de aula, estrés de profesores y de estudiantes, fracaso y



deserción escolar, lo que conlleva al bajo rendimiento académico y a la mala imagen de la institución educativa.

En este sentido, surge la motivación para investigar y dar respuesta al propósito de estudio que busca la correlación entre las variables clima social familiar y conducta disruptiva y, encontrar posibles respuestas que coadyuven a una mejor convivencia escolar en las instituciones educativas.

## **1.2 Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos?

### **Problemas específicos**

1. ¿Cómo es el clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos?
2. ¿Cómo es la conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos?

3. ¿Qué relación existe entre la dimensión relación del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos?
4. ¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos?
5. ¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos?

### **1.3 Justificación**

#### **Justificación teórica**

La investigación es importante porque pretende determinar la correlación entre el clima social familiar, como ambiente favorable o desfavorable para el normal desarrollo socioemocional y académico de los estudiantes, y las conductas disruptivas de los estudiantes, como un desafío para los docentes en la gestión de aula. Y es actual porque los docentes se ven cada vez más desamparados con la escasa participación y acompañamiento de los padres y madres de familia a sus hijos. Así como los principales obstáculos a los que se enfrenta, problemas de conducta y desmotivación, agregando a ello la falta de estrategias que permiten prevenir conflictos futuros y resolver los ya existentes (Hernández, 2005).

El Ministerio de Educación ha proporcionado a los maestros, documentos relacionados sobre convivencia escolar, con el propósito de brindar orientaciones y estrategias pertinentes que coadyuven en el mejoramiento del clima de aula. Sin embargo, si revisamos literatura científica concerniente a la relación clima social familiar y conductas disruptivas, en nuestro país, aún es escasa. En este sentido esta investigación contribuirá con el mayor conocimiento de las variables de estudio y confrontará con ello la teoría existente.

Además, sirve como antecedente para promover investigaciones futuras que trabajen con otras poblaciones, que presenten condiciones más adecuadas y que respondan a las inquietudes y necesidades de la educación, a fin de lograr la buena marcha de los aprendizajes.

### **Justificación práctica**

Este trabajo, será trascendente porque pretende aportar información valiosa que permitirá a quienes tienen capacidad de decisión o a las personas interesadas, si el caso lo amerita, plantear programas de mejora, en aquellos aspectos que pudieran salir como críticos.

Con los resultados del estudio se espera que la comunidad educativa, planifique programas de prevención, para que los docentes tomen decisiones asertivas y encuentren posibles soluciones y estrategias en la mejorara de la gestión

de aula; así como, sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de la relaciones inter personales con cada uno de los miembros de la familia, guiados por normas de convivencia, de tal manera que contribuyan a un mejor desempeño actitudinal y académico de sus hijos.

### **Justificación metodológica**

Con este trabajo de investigación, es posible llamar a la reflexión de algunos profesionales inmersos en educación, con la finalidad de buscar pistas y sugerir nuevas definiciones, respecto a las variables. Así también, pueden experimentar trabajos con otras variables de estudio que ofrezcan propuestas pertinentes y que guíen la acción pedagógica.

Además, para motivar a otros investigadores, que consideren importante recolectar datos, bajo una serie de mecanismos que justifiquen su utilidad, o para crear un nuevo instrumento de medición diseñado para cualquiera de las dos variables de estudio, u otra variable ajena al tema de investigación.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

En este capítulo se describe brevemente, información recopilada sobre investigaciones realizadas respecto al tema de estudio, tanto nacional como internacional. En nuestro país, existen estudios considerables, concernientes al clima social familiar, relacionados con rendimiento académico, habilidades sociales, agresividad, autoestima; sin embargo, existe escasa información recopilada sobre conductas disruptivas, las halladas se relacionan con agrupamiento por sexo y programas de prevención. A nivel internacional si se encontró investigaciones que relacionan clima social familiar con conducta disruptiva, y ajuste escolar ; así como, con la relación conducta disruptiva, con aprendizaje, percepción docente y estrategias de afrontamiento.

Se ha revisado diferente literatura en textos, tesis, revistas científicas, investigaciones de asociaciones y consorcios. De manera particular se ha trabajado con sistemas de búsqueda especializada de literatura como los son: El repositorio de Alicia, Scielo Perú y buscadores internacionales como: Redalyc, Lilacs, Scielo, Dialnet, Redined, ERIC, Aldadis, Latindex, E-prints Complutense.

#### **A nivel nacional**

Rimarachin (2017) a través del Instituto de Ciencias para la Familia (ICF) de la Universidad de Piura y el *Social Trends Institute*, reportó un estudio titulado «Es menos probable que la cohabitación proporcione estabilidad familiar a los niños, en

comparación con el matrimonio». Este estudio es de corte descriptivo y en él destacan cómo impacta la unión marital que tienen los padres (cambios de parejas y rupturas que experimentan las madres) en la inestabilidad familiar que sufren los hijos. Utilizaron datos de más de 60 países de todo el mundo. Refieren que en Estados Unidos y Europa el 96 % de niños nacidos de parejas que cohabitan, son más propensos a ver la ruptura de sus padres, antes que cumplan 12 años y estos niños se asocian a una mayor inestabilidad familiar, en comparación con los niños nacidos de padres casados; o los padres y madres que cohabitan y tienen un alto nivel educativo, experimentan mayores niveles de ruptura que los padres casados menos educados. Los resultados señalan que en el Perú, los niños que crecen en hogares donde está ausente al menos el padre o la madre tienen menor estabilidad familiar; y, que el matrimonio se asocia con mayor estabilidad familiar para los niños en todo el mundo.

Paredes (2016) realizó un estudio denominado «Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de tercero de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycán - Horacio Zevallos del distrito de Ate». El objetivo general fue establecer la relación entre las variables acoso escolar y clima familiar de los estudiantes. El diseño utilizado fue no experimental, descriptivo correlacional de tipo transeccional o transversal correlacional. La muestra estuvo conformada por 296 estudiantes de tercero de secundaria de ambos sexos, que pertenecen a las diferentes instituciones educativas de la localidad de Huaycán, entre las edades de 13 a 16 años. Los instrumentos que utilizó fueron la Escala de Autotest Cisneros y la Escala de Clima Social Familiar. Los resultados mostraron que en el acoso escolar, las áreas de

desprecio-ridiculización, restricción-comunicación y exclusión-bloqueo social, se correlacionan de manera inversa y significativa con las dimensiones de clima social familiar, el autor explica que cuando las familias están mejor organizadas y compenetradas entre sí, son menos propensas al acoso escolar.

Velásquez (2014) realizó un trabajo de investigación, titulado «Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Inmaculada Concepción» ubicada en Tumbes. El objetivo general fue determinar la asociación entre ambas variables. Utilizó el diseño no experimental de corte transeccional, de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional. Trabajó con una muestra de 109 estudiantes, procedentes de familias con un nivel socioeconómico-cultural bajo. Utilizó como instrumentos la escala FES y las notas finales de evaluación. Los resultados le permitieron confirmar una relación significativa entre el clima social familiar de las tres dimensiones (relaciones, desarrollo y estabilidad) y el rendimiento académico de los estudiantes.

Chávez et al. (2013) realizaron una investigación titulada «Conductas disruptivas y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Barranco». El objetivo general que plantearon fue, determinar la relación entre las conductas disruptivas y las estrategias de afrontamiento adaptativas y no adaptativas en los estudiantes de instituciones educativas públicas. Utilizaron el tipo de diseño correlacional, transversal, descriptivo y comparativo. Trabajaron con una muestra conformada por 806

estudiantes de ambos sexos, de primero a quinto grado, de tres instituciones públicas del distrito de Barranco en Lima. Utilizaron como instrumentos, el test Escala de Afrontamientos para Adolescentes (ACS) y el test de conductas disruptivas. Los resultados les mostraron que los estudiantes varones presentan mayor disrupción que las mujeres, además que las correlaciones entre conductas disruptivas y las estrategias de afrontamiento adaptativas de los estudiantes son inversas y significativas; es decir, a mayor número de estrategias de afrontamiento adaptativo, menor disrupción; sin embargo, las correlaciones entre conductas disruptivas y las estrategias de afrontamiento no adaptativo de los estudiantes son directas y significativas, a mayor estrategias de afrontamiento no adaptativo, mayor disrupción.

En el 2013, Córdova realizó un estudio denominado, «La disciplina escolar y su relación con el aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los alumnos del cuarto año secciones A y B de educación secundaria de la institución educativa San Miguel de Piura». Planteó como objetivo general determinar la influencia que tiene la disciplina escolar en el aprendizaje de los estudiantes. Utilizó el tipo de investigación-acción participativa. Trabajó con 52 estudiantes de cuarto grado de secundaria en dos secciones; y desarrolló un programa de intervención, con talleres para estudiantes, padres de familia y docentes. Como instrumentos utilizó cuestionarios, guías de entrevistas, fichas de observación y lista de cotejos. Concluyó que a través del manejo y control de la disciplina en el aula, trabajo motivado, práctica de buenas conductas en las sesiones de aprendizaje y talleres; logró mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes, construir aprendizajes significativos, logros de capacidades en las áreas de historia, geografía y economía; crear espacios



de reflexión sobre el rol de los padres y madres de familia en la formación y práctica de la disciplina y valores en sus hijos.

Carballo y Lescano (2012) realizaron una investigación titulada «Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa de Tabalosos». Abordó el funcionamiento familiar y su relación con el rendimiento académico en escolares del departamento de San Martín. El objetivo de estudio fue identificar la relación entre las variables mencionadas en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de la Institución Educativa 0292 de Tabalosos. El diseño de estudio utilizado fue correlacional, de tipo prospectivo, transversal y descriptivo. Trabajó con una muestra integrada por 28 estudiantes. Para medir el funcionamiento familiar utilizaron entrevistas y cuestionarios, aplicando uno para estudiantes y el otro para padres de familia, y para el rendimiento académico trabajaron con las actas de evaluación. Según los resultados, no encontraron relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria.

Robles (2012) realizó una investigación denominada «Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao». El objetivo general fue establecer la relación existente entre estas dos variables, en estudiantes de una institución educativa de educación secundaria. El diseño de investigación que utilizó fue descriptivo correlacional. Conformaron la muestra, 246 estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado de secundaria de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 12 a 16 años. Utilizó el cuestionario del Clima

Social Familiar (FES) y el Inventario de Autoestima, adaptada en el Perú . Los resultados le permitieron demostrar que existe correlación baja entre las dos variables de estudio y concluye que el clima social familiar de los estudiantes investigados es parcialmente influyente en la autoestima de los mismos.

En el 2012, Santos en su investigación «El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una Institución Educativa del Callao», planteó como objetivo determinar si existe una correlación entre estas dos variables. El diseño que utilizó fue descriptivo correlacional. Trabajó con una muestra integrada por 255 adolescentes de sexos femenino y masculino, con edades comprendidas entre 11 y 17 años. Aplicó como instrumentos, la escala del clima social familiar, y la lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales. Concluye que si existe una relación significativa entre las dos variables.

Matalinares et al. (2010), en su investigación titulada «Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana», plantearon como objetivo general determinar si existía o no relación entre ambas variables. Utilizaron el método descriptivo con un diseño correlacional, y el diseño descriptivo comparativo para analizar los resultados en función al sexo. Trabajaron con una muestra de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de ambos sexos, con edades que fluctúan entre 14 a 18 años procedentes de instituciones educativas estatales de Lima metropolitana. Como instrumentos utilizaron, la escala FES y el inventario de hostilidad de Buss- Durkee. Encontraron que el clima social familiar tiene relación con la agresividad; en cuanto a la dimensión estabilidad del clima social familiar,

hallaron diferencias significativas, entre varones y mujeres; y, en la agresividad de los escolares hallaron diferencias significativas sobre todo en la sub escala de agresividad física entre ambos géneros.

En el 2008, Gordillo, estudió la «Relación entre el agrupamiento escolar por sexo y la frecuencia de conductas disruptivas en el aula en estudiantes de segundo grado de secundaria en las instituciones educativas del área urbana del Callao», para ello realizó una investigación que relacionó el agrupamiento escolar según sexo y la aparición constante de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria de algunas instituciones educativas estatales del Callao. El objetivo planteado fue conocer, describir, explicar y comparar la relación que existe entre estas dos variables de estudio. El diseño que utilizó fue descriptivo, correlacional simple. Trabajó con un total de 844 estudiantes, con edad promedio de 12 a 13 años, la muestra estuvo constituida por 22 aulas diferenciadas (solo uno de los sexos: mujer o varón) y 11 mixtas. Utilizó dos instrumentos, el primero, un cuestionario que previamente sometió a juicio de expertos, diseñado para los estudiantes ; éste se dividió en dos partes, uno para recolectar información personal del sujeto y la otro para conductas disruptivas; el segundo instrumento fue el *teacher discipline styles inventory*, que utilizó con el fin de identificar el manejo de disciplina de los docentes para la mayor o menor frecuencia de conductas disruptivas en el aula. Concluyó que la conducta disruptiva está relacionada con el agrupamiento escolar por sexo, es decir que en los estudiantes de escuelas mixtas existe mayor frecuencia de conductas disruptivas que en los de escuelas diferenciadas; sin embargo, para el investigador esta correlación aún es débil.

### **A nivel internacional**

Íñiguez (2016) llevó a cabo una investigación que abordó, la «Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes» en España. El objetivo principal fue determinar la influencia de los modelos parentales y el clima social familiar en relación al autoconcepto y empatía. El diseño que ha utilizado fue transversal de tipo descriptivo, exploratorio, correlacional. La muestra estuvo conformada por 332 estudiantes de tercero y cuarto de secundaria y primero y segundo de bachillerato, de la provincia de Valencia, entre las edades de 14 a 18 años. Como instrumentos utilizó un cuestionario sociodemográfico, *Interpersonal Reactivity Index* (Índice de Reactividad Interpersonal), *Child's Report Of Parental Behavior Inventory* (Percepción de los Hijos sobre la Conducta Parental), Clima Social Familiar y *Tennessee Self Concept Scale* (Escala de Autoconcepto). Los principales resultados mostraron que existe relación significativa de los modelos parentales respecto al género materno, quien les muestra mayor autonomía y amor; los modelos parentales sobreprotectores se relacionan con las dimensiones de autoconcepto, siendo relevante el autocomportamiento familiar; además, el clima social familiar, controlado y conflictivo ocasiona una influencia en el desarrollo empático emocional.

Guallichico (2014) planteó una investigación denominada «Las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas del sexto año de educación básica del plantel educativo municipal Rumiñahui, en la parroquia de Sangolqui, cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha», Ecuador. El objetivo general

fue investigar la incidencia de las conductas disruptivas en el aprendizaje de los niños. La investigación fue cualitativa y cuantitativa, de tipo exploratorio y descriptivo. Conformaron la muestra 85 niños en total. Como instrumentos utilizó encuestas y cuestionarios. Encontró que los estudiantes muestran conductas disruptivas en el aula; el 50 % no cumple con las normas establecidas, perjudicando el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el 40 % de estudiantes no cumple con las actividades realizadas en el aula y presentan dificultades para asimilar los nuevos aprendizajes. La autora sugiere programar un proyecto alternativo que permita dar solución al problema de conductas disruptivas y su efecto en el aprendizaje de los escolares.

Sulbarán (2013) denominó a su trabajo «Estudio de conductas disruptivas en la escuela según la percepción docente», para ello trabajó en una institución educativa de nivel primaria de Venezuela. Planteó como objetivo describir desde la percepción del docente las conductas disruptivas comunes y no comunes en el salón de clase, su origen, frecuencia, influencia y control de normativas y, eficiencia en la solución de casos. Utilizó el tipo de investigación cualitativa etnográfica. Trabajó con una muestra aleatoria de 05 docentes de ambos sexos, de quinto grado, de tres secciones diferentes y con experiencia entre 15 a 20 años de servicio. Utilizó entrevistas semiestructuradas, notas de campo, registros anecdóticos y reglamentos internos de varias escuelas. Los principales resultados mostraron la preocupación de los docentes respecto a la disrupción, porque dificulta el aprendizaje de los estudiantes y las relaciones interpersonales; indicaron, que su origen se asocia a: familias disfuncionales, débil transferencia de valores, uso incorrecto de

metodologías, debilitamiento e integración entre pares. En cuanto a los reglamentos internos escolares, mostraron que los docentes a pesar de conocer el contenido de éstos, el trato a los casos disruptivos es desfavorable porque la mayoría no realiza los procedimientos administrativos como lo indica la norma.

Luna, Laca y Cruz (2013) realizaron una investigación denominada «Conflicto con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes de secundaria», en ella abordan los conflictos entre padres y el grado de satisfacción del adolescente con la vida en familia, en escolares de secundaria, en México. El objetivo fue identificar el grado de frecuencia y de intensidad de conflictos que los adolescentes perciben tener con sus padres y, estimar en qué medida la frecuencia y la intensidad percibida de conflicto con los padres podrían predecir el grado en que el adolescente se juzga satisfecho de la vida que ha tenido con su familia. Trabajaron con un diseño correlacional y una muestra conformada por 212 estudiantes, con edades entre 12 y 16 años de ambos sexos, de primero, segundo y tercer grado de secundaria, de escuelas públicas de la zona metropolitana de Guadalajara y Jalisco. Los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Conflicto Familiar en la Adolescencia (ECFA) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Familia (ESVF). Llegaron a la conclusión que existe mayor frecuencia e intensidad de conflictos sobre la satisfacción familiar del adolescente, en temas domésticos, amigos con quien sale y los relativos al estudio y calificaciones; no encontraron diferencias significativas respecto a la edad; en cuanto al género, las mujeres tuvieron mayor puntuación con relación al arreglo personal, mientras que los hombres mayor puntuación respecto a las drogas.

Goltzens, Badia, Genovard y Dezcallar (2010) realizaron una investigación titulada «Estudio comparativo de la gravedad atribuida a las conductas disruptivas en el aula», éste se llevó a cabo con estudiantes españoles. El objetivo fue identificar la gravedad y preocupaciones que el profesorado tiene sobre la disciplina de los estudiantes en el aula. El diseño de investigación que utilizaron fue descriptivo comparativo, de tipo cuantitativo empírico-analítico. La muestra estuvo compuesta por 146 docentes de educación inicial, primaria y secundaria, de tres ciudades de Europa: Barcelona, Murcia y Coimbra. Utilizaron como instrumentos un cuestionario de tipo no instructivo, elaborado por las investigadoras. Los resultados les permitieron establecer que las conductas sociales (palabrotas, pelearse, robar, destruir material), obtienen mayores puntuaciones que las conductas instruccionales (desobedecer, interrumpir, inhibirse, charlar), excepto la conducta “desobedecer”. Los docentes atribuyen mayor gravedad a los comportamientos instruccionales que las colegas de sexo femenino, y, a medida que aumenta los años de experiencia de los docentes.

Espinosa et al. (2010) realizaron un estudio titulado «Problemas familiares en adolescentes con conducta disruptiva en el ámbito escolar», el cual se realizó en México. El objetivo general fue comparar las puntuaciones de adolescentes con conducta disruptiva y no disruptiva, evaluando la problemática familiar. El diseño que utilizaron fue descriptivo de corte transversal. Trabajaron con una muestra integrada por 58 estudiantes de secundaria, con conductas disruptivas y, 135 estudiantes con conductas no disruptivas, correspondientes al 10% en ambos grupos, seleccionados al azar; las edades de los estudiantes oscilaron entre 12 a 15 años.

Utilizaron como instrumentos un cuestionario de problemas familiares, validado y confiabilizado por Espinosa y Gómez; para la variable conductas disruptivas, solicitaron al área de orientación, las cartillas de los estudiantes que reportaban más de tres faltas, mientras que los que reportaban menos de tres faltas los seleccionaron con conductas no disruptivas. Los resultados les permitieron establecer que la tendencia de respuesta de los participantes, fue evaluar favorablemente a su familia, también encontraron diferencias significativas en farmacodependencia. Concluyeron que los sujetos que tienen mayor problema de conducta tienen mayor grado de disfunción familiar.

Martínez (2008) realizó un trabajo de investigación denominado «Ajuste escolar, rechazo y violencia en adolescentes», se llevó a cabo en España. El objetivo general fue analizar las relaciones existentes entre el contexto familiar, ámbito escolar y autoestima en el rechazo escolar entre iguales, ajuste escolar y violencia/victimización escolar. El diseño utilizado fue correlacional, ex post facto. La muestra estuvo conformada por 1068 adolescentes de educación secundaria de cuatro centros educativos (Valenciana y Alicante), de 11 a 16 años de edad, de los cuales 47 % son varones y el 53% son mujeres. Aplicaron diferentes instrumentos tales como: la escala de violencia escolar, escala de sintomatología depresiva, escala de estrés percibido, escala de comunicación familiar, escala de estrategias de resolución de conflictos maritales, escala multidimensional de autoestima, escala de apoyo social percibido, escala de eventos y cambios vitales, escala de actitud hacia la autoridad, escala de evaluación del profesor y cuestionario sociométrico. Las conclusiones les permitieron determinar que existe interrelación entre la autoestima y



los ámbitos familiar y escolar según estudios de algunos problemas de convivencia y violencia escolar (ya sea agresor o víctima); los adolescentes rechazados por sus iguales presentan baja autoestima escolar y, los rechazados agresivos presentan riesgo de problemas psicosociales; los conflictos maritales, la escasa comunicación y apoyo de los padres hacia sus hijos, predicen un ambiente negativo, que conlleva a un ajuste escolar deficiente.

Martínez et al. (2003) realizaron una investigación «Influencia del funcionamiento familiar en la conducta disruptiva en la adolescencia», en España. El estudio tuvo como objetivo identificar los factores del funcionamiento familiar que pueden relacionarse con la participación del adolescente con conductas disruptivas en el recinto escolar. El diseño fue correlacional, ex post facto. Seleccionaron una muestra de 1068 estudiantes de ambos géneros y sus edades comprendidas entre 11 a 16 años. Como instrumentos utilizaron los cuestionarios: evaluación de conflictos padre-madre, evaluación de conflictos padres-hijos y evaluación de comunicación familiar, cuestionarios de conductas delictivas. Los resultados permitieron establecer que las familias de los estudiantes que manifiestan comportamientos disruptivos, presentan problemas de comunicación, así como el vínculo existente entre las estrategias utilizadas para resolver los conflictos, en las que está presente la agresión física y verbal. En las conclusiones destacan la relevancia del clima familiar como factor determinante en la génesis de problemas de comportamiento en los adolescentes.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Clima social familiar**

A continuación se hace referencia a la diversa literatura relacionada sobre los temas de estudio. Al respecto, Adell (2006) sostiene que las primeras interacciones de aprendizaje social se producen en el hogar, es aquí donde se inician las pautas de comportamiento y desarrollo personal del hijo. La convivencia entre hermanos menores, hermanos mayores y padres, genera relaciones enriquecedoras y beneficiosas, especialmente para los menores.

Mestre, Samper y Pérez (2001) manifestaron que la comunicación, las relaciones afectivas, la organización de actividades y la práctica de los valores; son aspectos que reflejan el clima familiar, que contribuyen notablemente en el desarrollo personal de los jóvenes.

El clima social familiar, es la forma de vincularse e interactuar que adoptan los miembros de la familia para su funcionamiento, según como se relacionan entre sí y satisfacen sus necesidades será su desarrollo personal y, su perseverancia será según su organización como sistema, además refleja el estado de bienestar que se dan entre las relaciones de los miembros de la familia (Moos, 1981, como se citó en Guerrero, 2014; Zavala, 2001).

La literatura referida no hace sino reforzar el rol que la familia tiene dentro del proceso de desarrollo de competencias y capacidades que permitan a sus hijos

establecer adecuadas relaciones consigo mismo y con los demás dentro del proceso de interacción social.

Si se tiene en cuenta que es en el hogar donde el ser humano recibe los primeros contactos biológicos, psicológicos y afectivos, es recomendable sensibilizar y concientizar a los estudiantes y demás entes educativos, a fin de crear ambientes saludables para un buen desarrollo y sociabilización. Si los elementos de este clima influyen de manera positiva en la persona será un gran soporte que potenciará su desarrollo; por el contrario, si el clima es negativo, surge la desadaptación y desequilibrio del individuo.

La familia es el elemento básico en donde las personas se socializan entre sí, en este contexto se practican las virtudes y valores humanos, culturales, sociales, espirituales, éticos y religiosos, donde sus miembros muestran solidaridad, respeto, afecto, gratitud, diálogo y servicio desinteresado; y, estos mismos valores los transmiten en los ambientes donde se desenvuelven: estudio, trabajo, barrio o cualquier relación social; lo que supone un mejor desarrollo tanto de la persona como de la sociedad.

El tipo de familia en la que viven los niños, a veces resulta menos perjudicial que la inestabilidad familiar. En un estudio de muestra representativa con niños de 5 a 14 años, los que mostraron mayor tendencia en problemas de conducta y comportamientos delictivos, son los que habían sufrido frecuentes transformaciones

familiares, que los niños y adolescentes de familias estables (Fomby y Cherlin, 2007; como se citó en Papalia, Wendkos y Duskin, 2010).

La mayoría de individuos se describen y valoran a sí mismo tal como lo valoran los demás. Por consiguiente, la familia y la escuela son los dos contextos más significativos para el desarrollo cognitivo, personal, emocional y socio-afectivo del niño y adolescente, ya que les ofrece un *feedback* respecto a las conductas, actitudes, logros y fracasos durante la convivencia con sus familiares y amigos, que contribuyen a configurar su autoconcepto (Mestre et al., 2001).

En el presente estudio el clima social familiar se basa y tiene como eje central el modelo teórico propuesto por Moss en 1974 y que al igual que el instrumento de medición que él propuso, mantienen alta vigencia en la actualidad; porque las características que hace referencia el autor, como: la comunicación, toma de decisiones, conflictos, organización, orientación en la religión y recreación, entre otros, siguen destacando en el funcionamiento familiar y a través de la aplicación de su instrumento, se pueden apreciar los problemas que cada día se agudizan en la sociedad.

En cuanto a las dimensiones del clima social familiar, según el modelo de Moos (1974) abarca tres dimensiones, detalladas a continuación:

- a. Relaciones.

Es la dimensión que evalúa el grado en que los integrantes de la familia se comunican unos a otros y actúan libremente expresando sus sentimientos, también evalúa el grado de colisión que los singulariza.

b. Desarrollo.

Esta dimensión evalúa la trascendencia que tienen determinadas actividades dentro del marco de la familia, que permiten el desarrollo personal; así como la toma de sus propias decisiones; acciones competitivas en el colegio o trabajo; intereses políticos, intelectuales y socio-culturales; práctica de valores éticos y religiosos.

c. Estabilidad.

Esta dimensión evalúa el grado de equilibrio, que el medio familiar mantiene a través de la estructura organizacional y control de sus miembros, que se muestran dispuestos al cambio.

En los fundamentos del clima social familiar Moos (1974) destaca, además, que otro elemento importante y que promueve el mismo, lo constituye el contexto o ambiente en el que el individuo se desarrolla.

La conducta de la persona se manifiesta en función a la forma cómo ésta percibe su ambiente; en consecuencia, pueden existir ambientes que fomentan un adecuado desarrollo psicosocial para la persona y otros que le son perjudiciales (Guerrero, 2014)

Moos (1974) refiere que el ambiente es considerado como un factor fundamental en la evolución y desarrollo de la persona, a medida que ésta interactúa va moldeando sus conductas y adaptándose a diferentes situaciones. El clima social, por ende, sería la apreciación que el individuo tiene respecto a un conjunto de características o comportamientos que presenta un grupo radicado en un ambiente. Razón por la cual, el clima social familiar se fundamenta en la psicología ambientalista.

La investigación referente a la psicología ambiental, vincula los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo, estableciendo un paralelo entre el ambiente físico y la conducta humana. Además, afirman que la relación no sólo es interesante por los contextos físicos que traen consecuencias en la vida de las personas, sino también porque éstas influyen activamente sobre el ambiente (Kemper y Segundo, 2000).

### **2.2.2 Conducta Disruptiva**

Esta, es concebida por Urruñuela (2012) como el comportamiento inapropiado del estudiante o del grupo, orientado a romper el proceso de aprendizaje y convivencia; representando una conducta que va contra la tarea educativa, lo que hace difícil y poco deseable el clima de clase, entorpece y enturbia las relaciones, provoca conflictos interpersonales y repercute en la relación entre profesores y estudiantes.

Para Armas en el 2007, las conductas de rechazo al aprendizaje representan un desajuste entre los objetivos y logros de los estudiantes, así como falta de unificación y criterios de actuación del profesorado ante estos problemas. La disrupción aparece relacionada con el fracaso escolar, por lo que solucionar el fracaso escolar es solucionar las conductas disruptivas.

Agustí et al. (2006) manifiestan que para evitar confusiones es recomendable deslindar el término disrupción de otros fenómenos como conflicto, indisciplina, bullying, violencia. Conflicto es una confrontación de opiniones e intereses entre varias personas o grupos, existen diferentes tipos de conflictos y, la disrupción es uno de ellos, en ésta aparece la confrontación de planteamientos y objetivos entre estudiante y docente. Los casos más frecuentes es mezclar conductas violentas o bullying con disrupción, en el primer caso son conductas de intimidación, acoso, hostigamiento entre iguales, en forma repetida; en la disrupción también hay conductas violentas pero diferentes al acoso.

A veces se confunde indisciplina con disrupción, la indisciplina hace alusión al incumplimiento de normas, por desconocimiento o por desacuerdo de las mismas. La disrupción en algunos casos son conductas contrarias a las normas implícitas o explícitas. La indisciplina en el aula es un problema colectivo más no individual, ya que el grupo de clase es un conjunto de personas cuyas actividades supone múltiples interacciones (Gump, 1980; como se citó en Goltzens et al., 2010).

Espinosa et al. (2010) considera la conducta disruptiva, como un conjunto de conductas inapropiadas que retrasan o impiden el proceso de aprendizaje, lo que trae como consecuencia problemas de rendimiento académico que agrava el fracaso escolar.

Uruñuela (2006) señala que existen distintos tipos de conductas disruptivas y las cataloga en dos dimensiones: centros de aprendizaje y centros de convivencia. En la dimensión centro de aprendizaje, a su vez, se presentarían tres tipos de conductas:

En primer lugar, falta de rendimiento; pasividad, desinterés, apatía, no traer el material necesario (cuadernos, lapiceros, libros, agenda), a la entrada o después del recreo, estar fuera de clase o en sitio no autorizado (molestando por los pasillos o patio de la institución), boicot en los exámenes o no resolver nada.

En segundo lugar, molestar en clase; hablar y no guardar silencio, levantarse sin permiso, moverse por el aula, mirar atrás, levantar la voz al profesor, interrumpir el trabajo con bromas, molestar a compañeros, hace cualquier cosa por llamar la atención, cantar, silbar, toser, comer durante la clase, robar, eructar, hacer ruidos de animales, malograr el material; a pesar de las advertencias continuas del docente.

En tercer lugar, absentismo escolar; no asistir a clase, provocar la expulsión, llegar frecuentemente tarde, evadirse de la clase sin permiso, inasistencia injustificada.



Por otro lado, la dimensión centro de convivencia, abarca diferentes conductas. Primero, la falta de respeto al profesor; responder mal o de forma impertinente, actitudes incorrectas, desobedecer. Segundo, conflictos; desafío de autoridad, incumplimiento de sanciones, ignorar al docente, abrir la puerta y salir sin permiso. Tercero, violencia; física (empujar al compañero, darle una bofetada, tirarle saliva), verbal (gritar, insultar, burlarse), simbólica que alude a violencia psicológica (comentarios de mal gusto, palabras soeces, menosprecio, remedar). Cuarto, violencia sexual como besar a una estudiante en la boca, bajarle los pantalones al compañero, hacer tocamientos indebidos.

Todas estas conductas disruptivas no hacen sino crear un inapropiado clima en el salón de clase, dificultan las relaciones sociales entre compañeros y , además, con relación a los docentes. En síntesis, generan malestar y conflicto.

Desde luego el vínculo entre el clima laboral y las conductas disruptivas en el contexto educativo podría tender a agudizarse más si se tienen en cuenta que los estudiantes, por su propio desarrollo, atraviesan por un periodo de constantes cambios y transformaciones físicas, psicológicas y sociales, que de una u otra manera inciden aún más en su manejo personal y el contexto en el cual se desenvuelven.

En este sentido, en el desarrollo del individuo, fundamentalmente en la adolescencia, suelen producirse modificaciones sustanciales que los padres y maestros deben considerar para una mejor interacción y sobre todo la convivencia.

Este último aspecto ha alcanzado tal relevancia que el Ministerio de Educación (2005) ha implementado diversas normas orientadas a su fomento.

Boggino (2003) sostiene que la convivencia escolar supone reconocer y atender la normatividad con la que cada alumno llega y genera los espacios necesarios para que éste logre una inserción activa y constructiva. Se trata de apostar sistemáticamente al diálogo, comunicación, juicio crítico, seguridad, respeto de normas y valores que permitan la vida en comunidad. Manifiesta también que aprender y convivir nos remite a dos conceptos que sintetizan el sentido de ser de la escuela: el aprendizaje escolar y la convivencia, procesos que se articulan dialécticamente.

El clima de convivencia de cualquier institución educativa puede mejorar gracias a una adecuada planificación, gestión de disciplina y planes de organización y funcionamiento de la institución, los cuales deben actuar como un marco imprescindible para desarrollar con éxito cualquier otra iniciativa. El personal directivo tiene que reconocer los puntos débiles del funcionamiento de la institución y ejercer un control efectivo sobre los elementos que la hacen posible, favoreciendo aquellos que mejoran la convivencia y descartando o adecuando los que la deterioran (Melero, 2009).

Con la finalidad de mejorar la convivencia escolar en las instituciones educativas, el Ministerio de Educación, ha elaborado una serie de documentos y los ha puesto al servicio de los docentes y demás entes educativos. Define la convivencia

escolar, como el conjunto de acciones organizadas caracterizadas en fomentar relaciones interpersonales democráticas que se establece entre los elementos de la comunidad educativa, como el respeto a los derechos de los demás, la aceptación de normas consensuadas, mecanismos para tomar decisiones, responsabilidades y la resolución pacífica de los conflictos. Así se favorece un estilo de vida ético y la formación integral de los estudiantes (Minedu, 2005).

En una de las cartillas metodológicas que propone el Ministerio de Educación, respecto al análisis del reglamento y disciplina escolar señala que, la escuela tiene un lugar privilegiado para la formación de actitudes y habilidades para la convivencia, porque es allí donde el ejercicio de convivir con los otros -que son diferentes- se pone en práctica en el día a día; principalmente entre profesores y estudiantes, oportunidad que debe aprovecharse para el aprendizaje. La convivencia escolar debe ser considerada como la base de los procesos pedagógicos y a la vez un proceso de aprendizaje en sí mismo que se desarrolla dentro y fuera del aula (Minedu, 2006).

De acuerdo a las variables de este trabajo de investigación, a continuación se intenta precisar las dos definiciones, apoyadas en las teorías mencionadas anteriormente .

En primer lugar se enfoca el clima social familiar, entendiéndose como clima, al ambiente o lugar que rodea al individuo bajo ciertas circunstancias o condiciones para desarrollarse; si se examina el clima o ambiente desde el punto de vista social,

nos referimos a la interacción entre personas y éstas con diferentes factores, que pueden ser beneficiosos o perjudiciales; destacando aquí la importancia del rol que cumple la familia en el proceso socializador, para promover ambientes acogedores.

Bajo esta perspectiva, Moos (1974) pretende explicar su teoría del clima social familiar basándose en la psicología ambientalista. Para el autor, el ambiente o aspecto físico es fundamental como formador de comportamientos, es decir que la interacción con su ámbito debe propiciar confianza en el individuo, que le motive a desarrollar múltiples actividades, si bien es cierto que éste adquiere diversos aprendizajes desde los primeros años de vida, tiene también un conjunto de características y comportamientos que le permiten adaptarse a los cambios que se le presentan paulatinamente, así éste va moldeando conductas y transformando su entorno. No podemos perder de vista que los individuos son influenciados por el ámbito y ellos también tienen influencia en el ambiente, en conclusión existe una constante interrelación ambiente y conducta humana.

En segundo lugar, se enfoca la conducta disruptiva, considerando los diversos aportes teóricos que la definen, como punto de partida, conviene delimitar los términos de “conducta” y “disrupción”.

Para la conducta, se parte de los comportamientos observables que el ser humano manifiesta a través de las necesidades o estímulos fisiológicos, socio-ambientales, creencias, costumbres y cultura, que influyen en el proceder del

individuo a lo largo de su desarrollo. Para Dicarpio (1989) la conducta presente, no sólo es la respuesta inmediata, sino el estado mental por la que está influida.

Determinar con precisión la disrupción es una tarea compleja, teniendo en cuenta diferentes causas y efectos asociados; el análisis de estos comportamientos dependen de la interpretación de profesores y estudiantes; así también el permisivismo o control excesivo de disciplina que se aplica en la familia, provoca desequilibrio en el estudiante originando como respuesta estrés, rechazo y/o antipatía hacia el profesor (Martínez, 2016).

Fernández et al. (2001) considera que los estudiantes actúan así por diferentes razones: aburrimiento, diversión, sensación de fracaso, falta de motivación, llamar la atención del docente o de los compañeros. Afirma que éstas se interpretan de acuerdo al contexto, de aula, clima emocional y social del albergue y, según la percepción que le atribuye el docente y estudiantes, considerando que existen profesores muy rígidos en el orden y normas, lo que puede provocar perturbaciones de conducta por falta de flexibilidad; como también cuando se contempla que cierto número de docentes muestran dificultad para abordarlas, o falta de manejo y control de la sesión de aprendizaje, conocida como “gestión de aula” .

Tomando como referencia el enfoque de Fernández et al. que enumera un listado de posibles transgresiones propuestas por docentes, en seminarios de formación, sujetas a ampliaciones; indica que en toda acción disruptiva hay tres agentes: de los estudiantes que no cumplen las normas y expectativas de aprendizaje,

del docente que observa estas conductas y del grupo de estudiantes que pueden asociarse o excluirse de ellas. Listado que ha sido tomado y modificado para el instrumento de conductas disruptivas , aplicado en Piura-Sullana por Viera (2010).

Urruñuela (2012) describe la disrupción en el aula como el conjunto de comportamientos improcedentes y perturbadores que los estudiantes manifiestan durante las sesiones de aprendizaje, causando no sólo el retraso de los aprendizajes, sino también que transgreden normas y obstaculización la interacción entre sus agentes; el autor refiere que no es suficiente describirlos, es necesario buscar los factores de su aparición, como: psicológicos, biológicos, sociales, problemas familiares y gestión de aula.

Concerniente a la gestión de aula, si bien no es el tema de estudio pero tampoco es ajeno al trabajo de investigación, es preciso acotar que frente a esta problemática, ha sido oportuna la intervención del Ministerio de Educación (2013) en nuestro país, a fin de promover la convivencia escolar y la resolución de conflictos en las escuelas, buscando el mejor ambiente posible, para proteger, dar seguridad y confianza en la construcción de los aprendizajes de los estudiantes, propone también, estrategias para abordar la gestión de aula por parte del docente, y, menguar o controlar estas conductas.

La convivencia escolar, es un concepto propiamente pedagógico que destaca el valor formativo, preventivo y regulador que pueden tener las relaciones interpersonales en la escuela, éstas relaciones se fundamentan en cuatro principios:

democracia, participación, inclusión e interculturalidad. La participación democrática, promueve y cumple derechos de todos y cada uno de los miembros de la comunidad y éstos también tienen deberes que cumplir; generando un clima escolar que favorece el aprendizaje con eficacia y el desarrollo moral de los estudiantes, asimismo se percibe otras dimensiones como el sentido de seguridad y características físicas de la institución educativa. La noción de clima de aula también es importante, porque se acerca a la complejidad y diversidad de la escuela, que se basa en el principio del respeto, valoración de las características y diferencias personales y culturales, solidaridad entendida como bien común, justicia entendida como actuar ético (Minedu, 2017).

En el 2018, el Ministerio de Educación publicó la norma legal que aprueba los lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes; con la finalidad de establecer directrices de orientación para la gestión escolar, que aspiren a lograr la formación integral de los estudiantes, en un contexto de relaciones interpersonales armónicas, libres de violencia, satisfactorias y seguras, que favorezcan los aspectos motivacionales, actitudinales y emocionales de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Los aportes de diferentes bibliografías, señalan que la familia refleja un papel fundamental, así pues, la formación que los niños y adolescentes reciben en sus hogares y el ambiente familiar en el que se desenvuelven, tendrá repercusión en sus comportamientos y/o desempeños en la casa, en el ámbito escolar o clima de aula, en

el barrio y en la sociedad. En síntesis, estos conceptos servirán para centrar la investigación, examinando el clima social de las familias heredianas y establecer la relación que guardan éstas con los estudiantes de comportamientos disruptivos.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Clima social familiar.** La manera cómo interactúan los integrantes de la familia es lo que produce el clima, el clima social es el ambiente determinado por la percepción de los habitantes. El ambiente es el medio fundamental e influyente en el bienestar y desarrollo del individuo, es el que moldea las conductas humanas combinando los elementos sociales, organizacionales e incluso físicas (Moos, 1974).

**Conducta disruptiva.** Comportamiento inapropiado del estudiante o del grupo, que busca romper el proceso de aprendizaje y convivencia, conducta que va contra la tarea educativa, hace difícil y poco deseable el clima de clase, entorpece y enturbia las relaciones, provocando conflictos interpersonales y repercutiendo en la relación entre profesores y estudiantes (Urruñuela, 2012).

**Estudiante.** Entendido como un sujeto sociable, que interviene en diferentes interacciones sociales, en el marco de una educación formal. Su singularidad debe ser aceptada y reconocida, porque éste posee una necesidad particular de crecer y desarrollar su personalidad, participando con sus efectos, intereses y valores particulares y no exclusivamente con su cognición (Hernández, 2006).



**Institución educativa.** Casa de estudios que consolida su servicio a la sociedad. Por eso, el paso de un joven por la institución escolar supone un importante tema educativo, reglado para los individuos que han de adaptarse a esa sociedad y condiciones que ésta exige (Fernández et al., 2001).

### III. OBJETIVOS

#### 3.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre el clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.

#### 3.2. Objetivos específicos.

1. Describir el clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.
2. Describir la conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.
3. Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.
4. Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.

5. Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.

## IV. HIPÓTESIS

### 4.1. Hipótesis general

H<sub>1</sub>: El clima social familiar tiene relación con la conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.

### 4.2. Hipótesis específicas

H<sub>1</sub>: Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en el clima social familiar.

H<sub>2</sub>: Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en la conducta disruptiva.

H<sub>3</sub>: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.

H<sub>4</sub>: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.

H<sub>5</sub>: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.

## V. METODO

### 5.1. Tipo de investigación.

Es una investigación de tipo básica (Sánchez y Reyes, 2006). Los referidos autores señalan que la investigación básica es la que está orientada a describir, explicar y predecir determinados hechos o con el fin de aportar al conocimiento teórico.

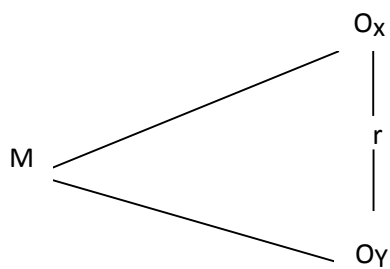
Se asume este tipo de investigación debido a que se pretende establecer el vínculo existente entre la variable clima social familiar y conducta disruptiva con el fin de tener un mayor conocimiento del comportamiento que tienen las mismas y de este modo aportar al conocimiento teórico.

Corresponde también a una investigación cuantitativa, porque se fundamenta en el uso de métodos estadísticos e instrumentos de medida válidos y confiables, que precisan las observaciones y, permiten objetivar el análisis y la interpretación de hallazgos (Gómez, Deslauriers y Álzate, 2011; como se citó en Salgado, 2018). Con este tipo de investigación, se intenta lograr la máxima objetividad para conseguir normas generales referidas al grupo de estudio.

### 5.2. Diseño de investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño es no experimental pues no se manipulan variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural, se aplicaron encuestas de opinión para recolectar datos y cotejar variables

entre los cinco grados de estudio; asimismo es transeccional ya que se recogen datos en una sola medición y en un único momento; es correlacional-no causal, porque se analiza si existe una relación entre las dos variables a investigar, sin precisar sentido de causalidad y se fundamenta en hipótesis correlacionales. El esquema del diseño que se utilizó fue:



- M: Muestra de estudiantes.  
 Ox: Variable clima social familiar  
 Oy: Variable conducta disruptiva  
 r: Índice de correlación entre las dos variables

### 5.3. Variables

El estudio busca determinar el nivel de relación entre clima social familiar y conducta disruptiva, la relación no es causal. Por lo tanto las variables no se manipularon, son de atributo o características del sujeto (Kerlinger y Lee, 2002).

Variable atributiva 1: Clima social familiar

Definición operacional:

Está representado por el puntaje que el evaluado obtiene al responder la versión en español de la Escala Clima Social Familiar (FES) de Moos, que comprende 90 ítems, organizados en tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad y con respuestas dicotómicas: verdadero y falso.

Variable atributiva 2: Conducta disruptiva

Definición operacional:

Está representado por el puntaje que el evaluado obtiene al responder el Cuestionario de Conductas Disruptivas, que consta de 26 ítems, organizados en cuatro dimensiones: normas, tareas, respeto al profesor y relación con sus compañeros y con respuestas politómicas: la conducta no se parece al alumno, la conducta se parece al alumno y la conducta se parece bastante al alumno.

Cabe aclarar que en la presente investigación solamente se considerarán las dimensiones normas y relación con sus compañeras, debido a que las otras dos dimensiones no obtuvieron coeficientes de confiabilidad de consistencia interna aceptables, tal como se observará en la sección referida a los instrumentos.

Variable de control:

- Tipo de institución educativa: nacional.
- Sexo: varones y mujeres.
- Edad: 11 a 17 años.



#### Variable controlada

- Factores ambientales: la aplicación de las pruebas se realizó en ambientes con iluminación y ventilación adecuada, así como en espacio libre de ruidos y distracciones.
- Fatiga y/o cansancio de los participantes: los instrumentos fueron aplicados en las primeras horas de la jornada diaria, previo al inicio de sus actividades escolares.
- Deseabilidad social: con la aplicación de instrumentos en forma anónima, se espera el incremento de respuestas veraces.

#### **5.4. Población y muestra**

##### **Población**

La población está compuesta por 1202 estudiantes varones y mujeres de educación secundaria que pertenecen a la institución educativa «José Cayetano Heredia», teniendo en cuenta los dos turnos mañana y tarde. Esta institución educativa se encuentra ubicada en el distrito de Catacaos, región Piura. La mayoría de estudiantes provienen de zonas urbano-marginales y zona rural, con edades entre 11 a 17 años, según los reportes de Escala del Ministerio de Educación con base de matrícula 2014. La distribución de la población, según turno, grado de estudios y sexo, se observa en la Tabla 1.

Tabla 1

*Distribución de la población según turno, grado de estudios y sexo*

Turnos	Grado de estudios	Femenino		Masculino		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Turno mañana	Primero	38	3.2	135	11.2	173	14.4
	Segundo	35	2.9	128	10.6	163	13.5
	Tercero	32	2.7	124	10.3	156	13.0
	Cuarto	39	3.2	109	9.1	148	12.3
	Quinto	18	1.5	104	8.7	122	10.2
Turno tarde	Primero	20	1.7	69	5.7	89	7.4
	Segundo	29	2.4	76	6.3	105	8.7
	Tercero	20	1.7	83	7.0	103	8.7
	Cuarto	25	2.1	54	4.5	79	6.6
	Quinto	13	1.0	51	4.2	64	5.2
	Total	269	22.4	933	77.6	1202	100.0

**Muestra**

La muestra fue no probabilístico de tipo intencional, seleccionando a los participantes considerados apropiados (Salgado, 2018). Se decidió hacer el estudio en una muestra integrada por estudiantes de educación secundaria de la institución educativa en mención, de todos los cinco grados, seleccionando dos aulas por grado y considerando la sección que tenía más fichas de derivación por comportamientos inadecuados. Este hecho y los propios criterios de inclusión y exclusión a utilizar permitieron contar finalmente con 280 estudiantes. La distribución de la muestra se observa en la Tabla 2.

Tabla 2

*Distribución de la muestra según turno, grado de estudios, sección y sexo*

Turnos	Grado de estudios	Femenino		Masculino		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Turno mañana	Primero B	07	2.4	28	9.6	35	12.0
	Segundo D	03	1.0	31	10.7	34	11.7
	Tercero D	07	2.4	28	9.6	35	12.0
	Cuarto C	05	1.7	29	10.0	34	11.7
	Quinto D	03	1.0	26	8.9	29	10.0
Turno tarde	Primero I	05	1.7	16	5.5	21	7.2
	Segundo G	06	2.1	18	6.2	24	8.2
	Tercero G	05	1.7	18	6.2	23	7.9
	Cuarto F	04	1.4	23	7.9	27	9.3
	Quinto G	13	4.5	16	5.5	29	10.0
	Total	58	19.9	233	80.1	291	100.0

### **Criterios de inclusión**

Edad entre 11 a 17 años.

Sexo: femenino y masculino.

Matriculados en una institución educativa estatal del distrito de Catacaos.

Se cuenta con el consentimiento informado para mayores de 14 años.

Se cuenta con el asentimiento informado de menores de 14 años.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que respondieron sólo un instrumento

Que no asistieron el día de la evaluación

Que respondieron con errores (ítems en blanco o ítems con doble marca, etc.)

## **5.5. Instrumentos**

a) Escala de Clima Social Familiar fue elaborada por Moos y Trikett (1974) en Estados Unidos, *The Social Climate Scales: Family Environment Scale (FES)*, con el

objetivo de describir las características socio-ambientales y las conexiones interpersonales que establecen los integrantes de la familia.

La muestra del FES, fue diversa en cuanto a la geografía, tipo de familia, raza y edad, aplicada a 2200 familias, el instrumento consta de 90 ítems, de auto-reporte, con respuestas dicotómicas verdadero (V) o falso (F). Está dirigida a adultos y adolescentes a partir de 11 años y puede administrarse de manera individual o grupal, en un lapso de 20 minutos.

Ruiz y Guerra (1993) indican que el instrumento está conformado por tres dimensiones y diez sub escalas integradas por diez ítems cada una. La dimensión relaciones, tiene tres sub escalas; cohesión, que evalúa el grado en que los integrantes del grupo familiar están acoplados y se apoyan unos con otros, comprende los ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81; expresividad, que explora el grado de acceso y motivación de los integrantes del grupo familiar, para actuar libremente y expresar sus sentimientos, comprende los ítems: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82 y la tercera sub escala, conflicto, evalúa el nivel en que los evaluados expresan libre y espontáneamente la cólera, agresividad y conflicto entre los integrantes de la familia, comprende los ítems: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83.

La dimensión desarrollo, tiene cinco sub escalas; la primera sub escala autonomía, mide el nivel en que los miembros del grupo familiar, se hallan seguros de sí, actúan en forma independiente y toman decisiones propias, comprende las preguntas: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84; la sub escala actuación, mide el grado en

que las actividades (del colegio o trabajo) giran en torno a una estructura orientada al dinamismo o competición, comprende las preguntas: 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85; intelectual-cultural, mide el nivel de interés en las actividades políticas, intelectuales, sociales y culturales, comprende las preguntas: 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86; social-recreativo, mide el nivel de implicación en variadas actividades sociales y de entretenimiento, comprende las preguntas: 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87 y la sub escala moralidad-religiosidad, verifica la importancia que se atribuye a las prácticas de valores éticos y religiosos, comprende las preguntas: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88.

Finalmente, la dimensión estabilidad, comprende dos sub escala; organización, que verifica la estructura y eficiencia de la planificación de tareas y responsabilidades que tienen los miembros de la familia, comprende las preguntas: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89 y control, verifica la conducción de la vida en familia, de un miembro sobre otro y el cumplimiento de las reglas señaladas, comprende las preguntas: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.

La calificación se realiza sumando la puntuación máxima de 9 puntos para cada sub escala, es decir, cada ítem equivale a 1 punto.

Para el estudio de validez, el autor procedió al análisis del contenido de los ítems, luego al análisis factorial y correlación entre las tres áreas. Encontró una correlación de 0.52 en relaciones internas; una correlación de 0.56 en relaciones externas y una correlación de 0.46 en estabilidad (Guerrero, 2014).

Asimismo, Guerrero (2014) afirma que Moos, para la confiabilidad de la escala del FES, utilizó el método test-retest con un lapso de dos meses, entre una y otra prueba, encontrando un coeficiente de confiabilidad entre 0.68 a 0.86 para las diferentes escalas.

Validez y confiabilidad en el Perú. En nuestro país, Ruiz y Guerra (1993) desarrollaron un estudio que consistió en adaptar la Escala del Clima Social Familiar (FES). Los jóvenes y adolescentes que participaron fueron 2100, entre las edades de 13 a 18 años, provenientes de los tres niveles socioeconómicos. Además trabajaron con un total de 900 familias, compuestas de tres, cuatro, cinco y seis miembros. Asimismo, participaron 300 padres e hijos de cada uno de los tres niveles socioeconómicos.

Para probar la validez del test, se correlacionaron los puntajes con la prueba Bell, principalmente en el área de ajuste en el hogar, los resultados fueron: con adolescentes, los coeficientes en cohesión 0.57, en conflicto 0.60 y en organización 0.51; con adultos, los coeficientes en cohesión fue 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53. Asimismo, probaron la validez concurrente de la escala FES, empleando una muestra individual de 100 jóvenes y 77 familias. Los puntajes se correlacionaron con la escala TAMAI, en el área familiar, a nivel individual, obteniéndose: en cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59.

Para la confiabilidad utilizaron la medida de consistencia interna, encontrando coeficientes de fiabilidad de 0.88 a 0.91 y para el instrumento global de

0.89, los coeficientes más altos fueron en las áreas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía. En este estudio, trabajaron con una muestra de 139 jóvenes que tenían una edad promedio de 17 años. En el test-retest en un lapso de dos meses, encontraron un coeficiente de 0.86 en promedio, con una variación de 3 a 6 puntos.

En la presente investigación también se ha considerado determinar los índices de validez de cada uno de los ítems, para lo que se procedió a utilizar el método de constructo a partir de la correlación ítem test, propuesto por Alarcón (2008). Por otro lado, para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de consistencia interna Alfa (Nunnally, 1987).

Para la presente investigación, se realizó un análisis de ítems, para cada dimensión del instrumento. En la Tabla 3 se presentan los resultados del análisis de ítems para la dimensión relación. Como se puede observar, en la sub-escala cohesión se eliminaron los ítems 11, 21, 41 y 61 debido a que obtuvieron correlaciones negativas o por debajo de lo esperado (inferior a 0.20). En cuanto a la sub-escala expresividad, se eliminaron los ítems 12, 22 y 52 debido a que obtuvieron correlaciones negativas. Finalmente, en la sub-escala conflicto se eliminaron los ítems 13, 33, 63, 73 y 83 debido a que obtuvieron correlaciones negativas o por debajo de lo esperado (inferior a 0.20).

Tabla 3

*Análisis de ítems de la dimensión relación*

Cohesión		Expresividad		Conflicto	
Item	Correlación ítem-test	Item	Correlación ítem-test	Item	Correlación ítem-test
1	0.668	2	0.272	3	0.317
11	<b>-0.179</b>	12	<b>-0.095</b>	13	<b>-0.083</b>
21	<b>0.086</b>	22	<b>-0.299</b>	23	0.508
31	0.686	32	0.280	33	<b>-0.067</b>
41	<b>-0.252</b>	42	0.272	43	0.626
51	0.464	52	<b>-0.119</b>	53	0.436
61	<b>-0.348</b>	62	0.360	63	<b>-0.221</b>
71	0.489	72	0.536	73	<b>-0.037</b>
81	0.651	82	0.536	83	<b>0.004</b>

En la Tabla 4 se presentan los resultados del análisis de ítems para la dimensión desarrollo. Como se puede observar, en la sub-escala autonomía se eliminaron los ítems 4, 14, 24, 44, 64 y 74 debido a que obtuvieron correlaciones negativas o por debajo de lo esperado (inferior a 0.20). En cuanto a la sub-escala actuación, se eliminaron los ítems 5, 15, 25, 35, 45, 55, 75 y 85 debido a que obtuvieron correlaciones negativas o por debajo de lo esperado (inferior a 0.20). Con respecto a la sub-escala intelectual-cultural, se eliminaron los ítems 16, 36, 46, 56, 66 y 76 debido a que obtuvieron correlaciones negativas o por debajo de lo esperado (inferior a 0.20). Asimismo, en la sub-escala social-recreativo, se eliminaron los ítems 7, 17, 27, 37, 57 y 67 debido a que obtuvieron correlaciones negativas o por debajo de lo esperado (inferior a 0.20). Finalmente, en la sub-escala moralidad-religiosidad se eliminaron los ítems 18, 28, 38, 48, 58, 68 y 88 debido a que obtuvieron correlaciones negativas o por debajo de lo esperado (inferior a 0.20).



Tabla 4

*Análisis de ítems de la dimensión desarrollo*

Autonomía		Actuación		Intelectual-cultural		Social-recreativo		Moralidad-religiosidad	
Item	Correlación ítem-test	Item	Correlación ítem-test	Item	Correlación ítem-test	Item	Correlación ítem-test	Item	Correlación ítem-test
4	<b>0.119</b>	5	<b>0.160</b>	6	0.325	7	<b>0.022</b>	8	0.230
14	<b>-0.044</b>	15	<b>-0.043</b>	16	<b>0.006</b>	17	<b>-0.064</b>	18	<b>-0.112</b>
24	<b>0.126</b>	25	<b>-0.083</b>	26	0.454	27	<b>0.045</b>	28	<b>-0.011</b>
34	0.531	35	<b>0.099</b>	36	<b>-0.162</b>	37	<b>0.148</b>	38	<b>-0.051</b>
44	<b>0.191</b>	45	<b>0.067</b>	46	<b>-0.019</b>	47	0.271	48	<b>0.030</b>
54	0.413	55	<b>0.014</b>	56	<b>-0.046</b>	57	<b>-0.062</b>	58	<b>0.076</b>
64	<b>-0.144</b>	65	0.313	66	<b>-0.017</b>	67	<b>0.178</b>	68	<b>0.053</b>
74	<b>-0.021</b>	75	<b>0.031</b>	76	<b>-0.216</b>	77	0.341	78	0.338
84	0.468	85	<b>0.027</b>	86	0.347	87	0.271	88	<b>-0.095</b>

En la Tabla 5 se presentan los resultados del análisis de ítems para la dimensión estabilidad. Como se puede observar, en la sub-escala organización se eliminaron los ítems 29, 49 y 79 debido a que obtuvieron correlaciones negativas. Finalmente, en la sub-escala control se eliminaron los ítems 10, 20 y 70 debido a que obtuvieron correlaciones negativas.

Tabla 5

*Análisis de ítems de la dimensión estabilidad*

Organización		Control	
Item	Correlación ítem-test	Item	Correlación ítem-test
9	0.625	10	<b>-0.296</b>
19	0.696	20	<b>-0.299</b>
29	<b>-0.311</b>	30	0.209
39	0.373	40	0.665
49	<b>-0.299</b>	50	0.599
59	0.766	60	0.451
69	0.460	70	<b>-0.045</b>
79	<b>-0.454</b>	80	0.605
89	0.538	90	0.262

Por otro lado, se calculó la confiabilidad de consistencia interna del instrumento, mediante el coeficiente Alfa, cuyos resultados se aprecian en la Tabla 6. Se observa que en la dimensión relación, se decidió eliminar la sub-escala expresividad debido a que obtuvo un coeficiente Alfa por debajo de lo aceptable ( $< .65$ ). En la dimensión desarrollo, se eliminaron la mayoría de sub-escalas: actuación intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad debido a que obtuvieron un coeficiente Alfa por debajo de lo aceptable ( $< .65$ ). Finalmente, en la dimensión estabilidad sus dos sub-escalas obtuvieron coeficientes Alfa por encima de lo aceptable ( $> .65$ ).

Tabla 6

*Valores Alfa para la Escala de Clima Social Familiar*

Dimensión	Sub-escalas	Coefficiente Alfa
Relación	Cohesión	0.805
	Expresividad	<b>0.642</b>
	Conflicto	0.686
	Autonomía	0.658
Desarrollo	Actuación	<b>0.355</b>
	Intelectual-cultural	<b>0.563</b>
	Social-recreativo	<b>0.465</b>
Estabilidad	Moralidad-religiosidad	<b>0.345</b>
	Organización	0.811
	Control	0.725

Con la finalidad de poder interpretar los resultados obtenidos con la Escala de Clima Social Familiar, se elaboró un baremo por cuartiles, el cual se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7

*Baremo para la Escala de Clima Social Familiar*

Percentil	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Clima social familiar
25	4	0	6	11
50	5	1	8	14
75	6	2	10	16

Un ejemplar de la Escala de Clima Social Familiar se presenta en el apéndice A. Del mismo modo, en los apéndices E y F, se presentan las cartas de solicitud de autorización para el empleo del instrumento y la carta de aceptación de los autores, respectivamente.

b) Cuestionario de Conductas Disruptivas construida por Viera, en la provincia de Sullana, región Piura. El objetivo fue evaluar conductas inadecuadas en el aula.

Para la autora las conductas disruptivas son indicadores de inseguridad mostrada en la debilidad del niño o joven, expresando sus emociones e impulsos a través del desequilibrio en su persona (Viera, 2010). El cuestionario de conductas disruptivas, fue sometido a juicio de expertos y aplicado a una muestra de 300 escolares de cuarto grado de educación secundaria de ambos sexos.

El cuestionario, consta de 26 ítems, de los cuales las personas deben indicar el grado de acuerdo o desacuerdo, anotando un puntaje de 0 a 2; cuyos indicadores conductuales van en la siguiente relación: 0, cuando la conducta no se parece al alumno; 1, cuando la conducta se parece al alumno y 2, cuando la conducta se parece bastante al alumno. Está dirigido a adolescentes con edades entre 11 a 17 años, puede administrarse en forma individual o colectiva, con 15 minutos de tiempo límite. Los ítems están redactados en forma positiva y reflejan con exactitud las declaraciones hechas por la examinadora.

Está clasificado en cuatro áreas: el primero se relaciona con las normas, comprende 13 ítems: 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; el segundo con las tareas, comprende 5 ítems: 14; 15; 16; 17; 18; el tercero con el respeto al profesor, comprende 4 ítems: 19; 20; 21; 22 y el cuarto respecto a la relación con sus compañeros, comprende 4 ítems: 23; 24; 25 y 26.

Validez y confiabilidad de la versión original. La validez de contenido se obtuvo mediante la correlación de Pearson para las sub áreas de la pruebas de conductas disruptivas en el aula siendo el resultado  $p. < 0.01$ . Para evaluar el comportamiento de los ítems se correlacionó cada uno de ellos con el puntaje total del cuestionario de conductas disruptivas, encontrándose que todos los ítems establecen una correlación positiva, esto indica que todos los reactivos contribuyen al instrumento. Para la confiabilidad reportó coeficientes Spearman Brown de .79 para mitades y un coeficiente de alfa de .75 lo que indica que los valores son óptimos para ambos métodos de consistencia interna. (Viera, 2010). Las normas se expresan en percentiles con baremos por edades y por grados.

En la presente investigación también se ha considerado determinar los índices de validez de cada uno de los ítems, para lo que se procedió a utilizar el método de constructo a partir de la correlación ítem test, propuesto por Alarcón (2008). Por otro lado, para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de consistencia interna Alfa (Nunnally 1987).

Para esta investigación, se realizó un análisis de ítems, para cada dimensión del instrumento. En la Tabla 8 se presentan los resultados del análisis de ítems para las dimensiones del Cuestionario de Conductas Disruptivas. Como se puede observar, en la dimensión normas se eliminaron los ítems 3 y 6 debido a que obtuvieron correlaciones por debajo de lo esperado (inferior a 0.20). En la dimensión tareas todos los ítems obtuvieron correlaciones por encima de 0.20, por lo cual no se eliminó ninguno. En la dimensión respeto por el profesor se eliminó el ítem 22 debido a que obtuvo una correlación por debajo de lo esperado (inferior a 0.20). Finalmente, en la dimensión relación con sus compañeros todos los ítems obtuvieron correlaciones por encima de 0.20, por lo cual no se eliminó ninguno.

Tabla 8

*Análisis de ítems de las dimensiones del Cuestionario de Conductas Disruptivas*

Normas		Tareas		Respeto al profesor		Relación con sus compañeros	
Item	Correlación item-test	Item	Correlación item-test	Item	Correlación item-test	Item	Correlación item-test
1	0.208	14	0.348	19	0.392	23	0.600
2	0.390	15	0.411	20	0.314	24	0.488
3	<b>0.126</b>	16	0.296	21	0.387	25	0.583
4	0.384	17	0.254	22	<b>0.147</b>	26	0.458
5	0.479	18	0.376				
6	<b>0.151</b>						
7	0.532						
8	0.549						
9	0.454						
10	0.397						
11	0.434						
12	0.629						
13	0.514						

Por otro lado, se calculó la confiabilidad de consistencia interna del instrumento, mediante el coeficiente Alfa, cuyos resultados se aprecian en la Tabla 9. Se observa las dimensiones tareas y respeto al profesor obtuvo un coeficiente Alfa por debajo de lo aceptable ( $< .65$ ), por ello se decidió eliminarlas. Por otro lado, las dimensiones normas y relación con sus compañeros obtuvieron coeficientes Alfa por encima de lo aceptable ( $> .65$ ).

Tabla 9

*Valores Alfa para el Cuestionario de Conductas Disruptivas*

Dimensión	Coefficiente Alfa
Normas	0.790
Tareas	<b>0.579</b>
Respeto al profesor	<b>0.587</b>
Relación con sus compañeros	0.738

Con la finalidad de poder interpretar los resultados obtenidos con el Cuestionario de Conductas Disruptivas, se elaboró un baremo por cuartiles, el cual se presenta en la Tabla 10.

Tabla 10

*Baremo para el Cuestionario de Conductas Disruptivas*

Percentil	Normas	Relación con sus compañeros	Conductas disruptivas
25	3	1	5
50	6	2	8
75	8	3	11

Un ejemplar del Cuestionario de Conductas disruptivas se presenta en el apéndice B. Del mismo modo, en los apéndices C y D, se presentan las cartas de solicitud de autorización para el empleo del instrumento y la carta de aceptación de la autora, respectivamente.

**5.6. Procedimientos.**

Se realizaron las coordinaciones con la autora que adaptó el instrumento para evaluar



conductas disruptivas en el Perú, solicitando la autorización para el uso del mismo (Apéndice C) la cual fue aprobada (Apéndice D).

Así también se solicitó la autorización para el uso del instrumento que evalúa el clima social en la familia, a los autores quienes lo adaptaron en el Perú (Apéndice E), la cual fue aprobada (Apéndice F).

Luego se hicieron coordinaciones previas con el director de la institución educativa pública, para informar sobre el trabajo de investigación y solicitar la autorización de aplicación de los instrumentos de evaluación (Apéndice G).

Autorizada la aplicación de los instrumentos, por parte del director (Apéndice H), se coordinó verbalmente con los dos subdirectores de los turnos mañana y tarde, para proceder a la selección de la muestra de estudiantes, invitando a los profesores tutores y auxiliares de educación de ambos turnos; la muestra fue recolectada en forma no probabilística, se tomó a todos los estudiantes seleccionados y presentes en el aula, considerando dos secciones por grado una de cada turno, de primero a quinto, sumando un total 10 secciones.

Posteriormente se aplicó el asentimiento informado a los estudiantes menores de 14 años (Apéndice I) y, el consentimiento informado a los estudiantes mayores de 14 años (Apéndice J), incluidos en la muestra, dando a conocer el nombre de la investigadora como responsable, el objetivo de estudio, su participación anónima, manejo de datos estrictamente confidenciales y la aplicación de los instrumentos.

Aprobado el asentimiento informado y el consentimiento informado de los estudiantes. Se procedió a coordinar con los subdirectores y profesores que trabajaban en las aulas seleccionadas, a fin de conceder el permiso para la aplicación de las pruebas, según las fechas programadas. Se realizaron dos pruebas piloto, una para el instrumento FES y una segunda para conductas disruptivas.

La administración de los instrumentos estuvo a cargo de la investigadora, fueron aplicados a los adolescentes que integraron la muestra, de cada grado y turno y en su aula correspondiente, empezando por las aulas de primer grado, con el siguiente orden: primera fecha cuestionario de conductas disruptivas y segunda fecha prueba FES; con una duración de quince y veinte minutos respectivamente. De la misma manera fueron aplicadas las evaluaciones en los demás grados, continuando con segundo grado hasta el quinto, en el lapso de dos semanas.

Finalmente, se envió una solicitud al director del plantel, para que conceda la autorización del título del proyecto de tesis, mencionando el nombre de la Institución Educativa (Apéndice K). El director concede la autorización para mencionar el nombre del colegio en la tesis (Apéndice L).

## VI. RESULTADOS

Los datos fueron analizados con el software IBM SPSS Statistics versión 25. Se calcularon los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar y coeficiente de variación), la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de correlación *rho* de Spearman.

En la Tabla 11 se presentan los resultados del estadístico de Kolmogorov-Smirnov acompañados de sus probabilidades de significancia estadística (*p*), el cual indica que las variables de estudio no presentan una distribución normal ( $p < .001$ ), en tal sentido, se emplearán estadísticas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

Tabla 11

### *Prueba de normalidad de las variables estudiadas*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	<i>gl</i>	<i>p</i>
Relación	0.248 ***	280	0.000
Desarrollo	0.228 ***	280	0.000
Estabilidad	0.194 ***	280	0.000
Clima social familiar	0.143 ***	280	0.000
Normas	0.120 ***	280	0.000
Relación con sus compañeros	0.193 ***	280	0.000
Conducta disruptiva	0.139 ***	280	0.000

Nota: \*\*\*  $p < .001$

A continuación, se presentan los resultados para contrastar las hipótesis formuladas en la presente investigación. Para contrastar la hipótesis general, en la

que se plantea: El clima social familiar tiene relación con la conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, se empleó la prueba de correlación *rho* de Spearman. En la Tabla 12 se aprecian los resultados de la prueba *rho* de Spearman, no hallándose evidencia de que exista una relación significativa entre clima social familiar y conducta disruptiva ( $p > .05$ ).

Tabla 12

*Relación entre clima social familiar y conducta disruptiva*

Variables	Conducta disruptiva		
	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>N</i>
Clima social familiar	-0.059	0.359	280

Nota: N = Tamaño muestral

Para contrastar la hipótesis específica 1, en la que se plantea: Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en el clima social familiar, se empleó la prueba *t* de Student para una muestra. La muestra obtuvo una media de 13.18, con una desviación estándar de 3.50. El valor de contraste fue de 14, que correspondía al valor del percentil 50 (según el baremo del instrumento, presentado en la Tabla 7), para considerar a la muestra en un nivel promedio. En la Tabla 13 se aprecia que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media muestral y el valor teórico esperado ( $p < .05$ ), por lo que se concluye que la muestra se diferencia significativamente de la media referencial esperada en esta variable; sin embargo, el tamaño del efecto, evaluado con la *d* de Cohen es pequeño (Castillo, 2014), lo cual indicaría que la

diferencia entre las medias comparadas no es importante. Ello nos lleva a determinar que la muestra se encuentra en un nivel promedio.

Tabla 13

*Comparación entre la media muestral y el valor esperado para un nivel promedio en el clima social familiar*

Variable	<i>M</i>	<i>D.E.</i>	<i>C.V.</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
Clima social familiar	13.18	3.50	26.56	-3.67	0.000	-0.23

Nota: M = Media; D.E. = Desviación estándar; C.V. = Coeficiente de variación; d = tamaño del efecto.

Para contrastar la hipótesis específica 2, en la que se plantea: Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en la conducta disruptiva, se empleó la prueba *t* de Student para una muestra. La muestra obtuvo una media de 8.60, con una desviación estándar de 5.19. El valor de contraste fue de 8, que correspondía al valor del percentil 50 (según el baremo del instrumento, presentado en la Tabla 10), para considerar a la muestra en un nivel promedio. En la Tabla 14 se aprecia que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la media muestral y el valor teórico esperado ( $p > .05$ ), por lo que se concluye que la muestra no se diferencia significativamente de la media referencial esperada en esta variable; además, el tamaño del efecto, evaluado con la *d* de Cohen es pequeño (Castillo, 2014), lo cual indicaría que la diferencia entre las medias comparadas no es importante. Ello nos lleva a determinar que la muestra se encuentra en un nivel promedio.

Tabla 14

*Comparación entre la media muestral y el valor esperado para un nivel promedio en la conducta disruptiva*

Variable	<i>M</i>	<i>D.E.</i>	<i>C.V.</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
Clima social familiar	8.60	5.19	60.35	1.92	0.056	0.11

Nota: M = Media; D.E. = Desviación estándar; C.V. = Coeficiente de variación; d = tamaño del efecto.

Para contrastar la hipótesis específica 3, en la que se plantea: Existe relación entre la dimensión relación del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, se empleó la prueba de correlación *rho* de Spearman. En la Tabla 15 se aprecian los resultados de la prueba *rho* de Spearman, hallándose evidencia de que existe una relación significativa entre la dimensión relación y la dimensión relación con sus compañeros ( $p < .01$ ). Por otro lado, no se halló evidencia de que existe una relación significativa entre la dimensión relación y la dimensión normas ( $p > .05$ ).

Tabla 15

*Relación entre la dimensión relación y las dimensiones de la conducta disruptiva*

Variables	Relación		
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>N</i>
Normas	0.053	0.387	280
Relación con sus compañeros	0.160**	0.009	280

Nota: N = Tamaño muestral; \*\*  $p < .01$

Para contrastar la hipótesis específica 4, en la que se plantea: Existen relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, se empleó la prueba de correlación  $\rho$  de Spearman. En la Tabla 16 se aprecian los resultados de la prueba  $\rho$  de Spearman, hallándose una correlación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión normas ( $p < .05$ ). Por otro lado, no se halló evidencia de que existe una relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión relación con sus compañeros ( $p > .05$ ).

Tabla 16

*Relación entre la dimensión desarrollo y las dimensiones de la conducta disruptiva*

Variables	Desarrollo		
	$\rho$	$p$	$N$
Normas	0.150*	0.015	280
Relación con sus compañeros	0.101	0.101	280

Nota: N = Tamaño muestral; \*  $p < .05$

Para contrastar la hipótesis específica 5, en la que se plantea: Existen relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, se empleó la prueba de correlación  $\rho$  de Spearman. En la Tabla 17 se aprecian los resultados de la prueba  $\rho$  de Spearman, no hallándose evidencia de que existe una relación significativa entre la dimensión estabilidad y las dimensiones normas y relación con sus compañeros ( $p > .05$ ).

Tabla 17

*Relación entre la dimensión estabilidad y las dimensiones de la conducta disruptiva*

Variables	Estabilidad		
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>N</i>
Normas	-0.070	0.267	280
Relación con sus compañeros	-0.069	0.271	280

Nota: N = Tamaño muestral



## VII. DISCUSIÓN

La discusión se ha organizado en función de las hipótesis formuladas, contrastando los resultados con los antecedentes y el marco teórico, así como algunas limitaciones surgidas en el proceso de la presente investigación. Se inicia con la hipótesis general y se finaliza con las específicas.

Al contrastar la hipótesis general que indicaba: El clima social familiar tiene relación con la conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, los datos no mostraron evidencia de que esta relación fuera estadísticamente significativa. Moos (1974) cuando se refiere al clima social familiar, destaca como elemento importante para el desarrollo del individuo, el contexto en el que se desenvuelve, lo que no coincide con el resultado. Al respecto, la conducta disruptiva, analizada de manera global, no necesariamente estaría asociada con el clima familiar; esto podría explicar que los estudiantes se muestran disruptivos debido a que se encuentran aburridos en clase o que el docente no tiene un buen manejo de la clase. López y Sabater (2014) explican que existen otras variables, como los medios audiovisuales que influyen determinadamente en el comportamiento agresivo del estudiante, superando la formación recibida de la familia; por lo que es tarea de los padres y la comunidad educativa, enseñar el buen uso de estos medios, que fomenten valores, contenidos culturales y buena convivencia dentro y fuera del escuela.

Además, se debe tomar en cuenta que los escolares de la institución educativa donde se desarrolló la investigación, provienen de hogares desorganizados, por lo cual podría esperarse una correlación inversa entre las variables estudiadas. Rimarachin (2017) confirmó que, en el Perú, los niños que crecen en hogares donde está ausente al menos el padre o la madre tienen menor estabilidad familiar, con las correspondientes secuelas conductuales que derivan de esta condición.

La ausencia de correlación significativa entre las variables estudiadas, también podrían explicarse debido a que estarían presentes otras condiciones como la desorganización de la institución educativa o la falta de preparación de los docentes para manejar las manifestaciones disruptivas de los estudiantes. Fernández et al. (2001) considera que los estudiantes actúan así por diferentes razones: aburrimiento, diversión, sensación de fracaso, falta de motivación, llamar la atención del docente o de los compañeros. Afirma que éstas se interpretan de acuerdo al contexto, clima de aula y según la percepción que le atribuye el docente y estudiantes; considerando que existen profesores muy rígidos en el orden y normas, lo que puede provocar perturbaciones de conducta por falta de flexibilidad; como también cuando se contempla que cierto número de docentes muestran dificultad para abordarlas, o falta de manejo y control de la sesión de aprendizaje.

Con respecto a la primera hipótesis específica que indicaba: Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en el clima social familiar, los datos mostraron evidencia de una diferencia significativa; sin embargo, el tamaño del efecto ayudó a determinar que la diferencia

observada no era relevante, en tal sentido, los estudiantes estarían ubicándose en un nivel promedio de clima social familiar.

Este hallazgo se podría explicar debido a que la literatura indica la existencia de familias disfuncionales y con una débil transferencia de valores (Sulbarán, 2013), con presencia frecuente e intensa de conflictos domésticos (Luna, Laca & Cruz, 2013), por ello se destacan la relevancia del clima familiar como factor determinante en la génesis de problemas de comportamiento en los adolescentes (Martínez et al. 2003).

Con respecto a la segunda hipótesis específica que indicaba: Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en la conducta disruptiva, los datos mostraron que no existen diferencias significativas entre el valor hallado en la muestra y el valor teórico esperado como para indicar que efectivamente los estudiantes se ubican en un nivel promedio de conducta disruptiva. Ello fue confirmado por el tamaño del efecto, el cual indica la ausencia de una diferencia relevante. En tal sentido, la muestra presentaría un puntaje promedio de conducta disruptiva.

Este hallazgo era esperado debido a que siempre existen situaciones en el aula que son propicias para las conductas disruptivas, más aún cuando se trata de adolescentes (Guallichico, 2014; Sulbarán, 2013). En la variabilidad de comportamientos de los adolescentes que se encuentran en un aula, puede ocurrir que no cumplan con las normas establecidas, perjudicando el buen desarrollo de las

sesiones de aprendizaje, no cumplen con las actividades realizadas en el aula y les resulta difícil asimilar los nuevos aprendizajes.

Con respecto a la tercera hipótesis específica que indicaba: Existe relación entre la dimensión relación del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, los datos mostraron evidencia de una relación significativa solamente entre la dimensión relación del clima social familiar y la dimensión relación con sus compañeros de la conducta disruptiva. Este hallazgo se podría explicar debido a que la dimensión relación del clima social familiar no solamente implica la expresión libre de los sentimientos, sino también el grado de colisión existente, lo cual estaría repercutiendo en las manifestaciones disruptivas con los compañeros de aula. Al respecto, Matalinares et al. (2010) encontraron que el clima social familiar tiene relación con las manifestaciones de agresividad, contrarias con una comportamiento empático. Además, Íñiguez (2016) halló que el clima social familiar, controlado y conflictivo ocasiona una influencia en el desarrollo empático emocional de los escolares.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica que indicaba: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, los datos mostraron evidencia de una relación significativa solamente entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión normas de la conducta disruptiva. Ello se explicaría debido a

que los estudiantes podrían estar actuando con base en los aspectos de la dimensión desarrollo que implican tomar sus propias decisiones, al punto de llegar al libertinaje y ejerzan acciones competitivas en el colegio, pero expresadas como un liderazgo dirigido hacia comportamientos contrarios con las normas. Al respecto, los docentes reconocen que los estudiantes manifiestan palabrotas, se pelean, roban, destruyen material, desobedecen, interrumpen y charlan en clase (Goltzens et al.).

En cuanto a la quinta hipótesis específica que indicaba: Existen relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, los datos no brindaron evidencia suficiente como para demostrar la existencia de una relación significativa entre las variables estudiadas. No obstante, el hecho de haber hallado correlaciones negativas entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, sugieren que a mayor estabilidad familiar existirían menos conductas disruptivas relacionadas con el cumplimiento de normas y con las relaciones con los compañeros. Ello se explicaría debido a las personas que tienen mayores problemas de conducta tienen mayor grado de disfunción familiar (Espinosa et al., 2010). Al respecto, Santos (2012) concluye que existe una relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales.

La familia constituye las bases para desarrollar estrategias adaptativas. Chávez et al. halló que las estrategias adaptativas de los estudiantes se relacionan de

manera inversas y significativa con las conductas disruptivas. Martínez (2008) señala que los adolescentes rechazados por sus pares presentan baja autoestima escolar y, los rechazados agresivos presentan riesgo de problemas psicosociales; los conflictos maritales, la escasa comunicación y apoyo de los padres hacia sus hijos, predicen un ambiente negativo, que conlleva a un ajuste escolar deficiente. Las familias de los estudiantes que manifiestan comportamientos disruptivos, presentan problemas de comunicación, así como el vínculo existente entre las estrategias utilizadas para resolver los conflictos, en las que está presente la agresión física y verbal (Martínez et al., 2003). En tal sentido, se destaca la relevancia del clima familiar como factor determinante en la génesis de problemas de comportamiento en los adolescentes.

Del mismo modo, Mestre et al. manifestaron que la comunicación, las relaciones afectivas, la organización de actividades y la práctica de los valores; son aspectos que reflejan el clima familiar y contribuyen notablemente en el desarrollo personal de los jóvenes; sin embargo, las crisis en las que muchas familias están implicadas, no contribuyen a fomentar los valores, ya que ello no es posible en hogares disfuncionales. (Fomby y Cherlin, 2007; como se citó en Papalia et al., 2010) reportaron que los niños y adolescentes que mostraron mayor tendencia en problemas de conducta y comportamientos delictivos, son los que habían sufrido frecuentes transformaciones familiares, en comparación que los provenientes de familias estables. Finalmente, Sulbarán (2013) reportó que el origen de la disrupción en los escolares se asocia a familias disfuncionales, débil transferencia de valores, uso incorrecto de metodologías y debilitamiento en la integración entre pares.

Dentro de las limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación, en primer lugar, fue haber utilizado el tipo de muestreo intencional, pues el hecho de haber sido elegido de manera no probabilística, limita la posibilidad de generalizar los hallazgos del presente estudio.

Por otro lado, no contar con instrumentos que tengan evidencias de validez y confiabilidad en la provincia donde se ejecutó el estudio, fue una limitación importante, debido a que se tuvieron que realizar los procedimientos para calcular los coeficientes estadísticos que den cuenta de las propiedades psicométricas de los instrumentos, habiéndose tenido que eliminar ítems o dimensiones completas de los instrumentos empleados para la recolección de los datos.

Considerando los resultados, la investigación se considera importante, porque permitirá y motivará a los docentes y entes de las instituciones educativas, a adoptar un compromiso y perspectiva más amplia con respecto a mejorar la convivencia escolar y el rol que las familias deben asumir en las escuelas; contribuyendo de esta manera con a las propuestas del Ministerio de Educación, que promueve la formación de personas capaces de convivir en una sociedad democrática y libre de violencia.

Así también, teniendo en cuenta que la relación entre estas dos variables, se ha estudiado muy poco en la zona donde se desarrolló este trabajo y considerando los resultados de la hipótesis general; sin lugar a dudas, abrirá paso para investigar con mayor precisión las causas de las conductas disruptivas de los estudiantes y las

implicancias que tiene la falta de dominio de aula, por parte de los docentes, así como ampliar la investigación respecto al contexto familiar. Martínez, Esteves y Jiménez (2007) sostienen que se debería ahondar y conocer los elementos del sistema familiar que podrían influir en los problemas de conducta del adolescente, e incorporar variables como estrés familiar, autoestima familiar y apoyo parental.



## VIII. CONCLUSIONES

1. El clima social familiar no tiene relación con la conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.
2. Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en el clima social familiar.
3. Los estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos, presentan un puntaje promedio en la conducta disruptiva.
4. Existe relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la dimensión relación con sus compañeros de la conducta disruptiva, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.
5. Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión normas de la conducta disruptiva, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos.
6. No existen relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta disruptiva: normas y relación con sus compañeros, en estudiantes de la Institución Educativa «José Cayetano Heredia» Catacaos,

## **IX. RECOMENDACIONES**

1. Diseñar un estudio con variables sociodemográficas para estructurar un modelo multivariante que ayude a explicar la disrupción en las escuelas.
2. Diseñar un estudio con variables sociodemográficas para estructurar un modelo multivariante que ayude a explicar el clima social familiar de los escolares.
3. Realizar un estudio instrumental realizando la modificación del instrumento de clima social familiar transformando las alternativas de respuesta de dicotómicas a politómicas.
4. Replicar esta investigación empleando otro instrumento para medir los aspectos familiares de los escolares de Catacaos.
5. Realizar una investigación instrumental con el Cuestionario de Conductas Disruptivas para revisar su estructura factorial, empleando una mayor muestra de estudiantes de Catacaos.

## REFERENCIAS

- Adell, M. A. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid, España: Pirámide.
- Agustí, J. et al. (2006). *La disrupción en las aulas. Problemas y soluciones*. Congreso organizado por el Instituto Superior de Formación del Profesorado. España: Secretaría General Técnica.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Armas, M. (2007). *Prevención e intervención ante problemas de conducta*. Madrid, España: Wolters Kluwer.
- Boggino, N. (2003). *Los valores y normas sociales en la escuela*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens
- Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa. *Revista Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Carballo, G. & Lescano, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa de*

*Tabalozos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.

Castillo, R. W. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012*. Tesis para optar el título profesional de psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Cava, M.J., Musitu, G. & Vera, A. (2000). Efectos directos e indirectos de la autoestima en el ánimo depresivo. *Revista Mexicana de Psicología*, 2(17), 251-161. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/mjesuscava.htm>

Chávez., N.M., Garay., C.M. & Hamasaki, L. (2013). *Conductas disruptivas y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Barranco*. (Tesis de Maestría). Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.

Córdova, B. (2013). *La disciplina escolar y su relación con el aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los alumnos del cuarto año secciones "A" y "B" de educación secundaria de la institución educativa "San Miguel" de Piura*. (Tesis de Maestría). Universidad de Piura, Perú.

Corsi, E. (2009). Efectos de un programa combinado de técnicas de modificación conductual para la disminución de la conducta disruptiva y el aumento de la conducta prosocial en escolares chilenos. *Acta Colombiana de Psicología*,

12(1), 67-76. Recuperado de  
[http://www.microsofttranslator.com/bv.aspx?ref=SERP&br=ro&mkt=es-XL&dl=es&lp=EN\\_ES&a=http%3a%2f%2fwww.scielo.org.co%2fscielo.php%3fscript%3dsci\\_issuetoc%26pid%3d0123-915520090001%26lng%3den](http://www.microsofttranslator.com/bv.aspx?ref=SERP&br=ro&mkt=es-XL&dl=es&lp=EN_ES&a=http%3a%2f%2fwww.scielo.org.co%2fscielo.php%3fscript%3dsci_issuetoc%26pid%3d0123-915520090001%26lng%3den)

Dicarpio, N. (1989). *Teorías de la personalidad* (2da ed). México: Publi-Mex, S.A.

Espinosa, R. et al. (2010). Problemas familiares en adolescentes con conducta disruptiva en el ámbito escolar. *Psicología y Ciencia Social*, 12(1), 44-49.  
 Recuperado de  
<http://tuxchi.iztacala.unam.mx/ojs/index.php/pycs/article/viewFile/32/30>

Fernández, I. et al. (2001). *Guía para la convivencia en el aula*. Barcelona, España: Cisspraxis.

Gázquez, J. J., Cangas, A. J., Pérez, M. C., Padilla, D. & Cano, A. (2007). Percepción de la violencia escolar por parte de los familiares: un estudio comparativo en cuatro países. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(1), 93-105. Recuperado de  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770107>

Gil, F. J., Chillón, P. & Delgado, M. A. (2016). Gestión de aula ante conductas contrarias a la convivencia de educación secundaria obligatoria. *Retos*, 30, 48-53.  
 Recuperado de

[https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?querry=Dismax.DOCUMENTA\\_L\\_TODO=Gesti%C3%B3n+de+aula+ante+conductas+contrarias+a+la+convivencia+en+educaci%C3%B3n+secundaria+obligatoria](https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?querry=Dismax.DOCUMENTA_L_TODO=Gesti%C3%B3n+de+aula+ante+conductas+contrarias+a+la+convivencia+en+educaci%C3%B3n+secundaria+obligatoria)

Goltzens, C., Badia, M., Genovad, C. & Dezcallar, T. (2010). Estudio comparativo de la gravedad atribuida a las conductas disruptivas en el aula. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(1), 33-58. Recuperado de <http://www.investigacionpsicopedagogica.com/revista/new/index.php?n=20>

Gordillo, E. (2008). *Relación entre el agrupamiento escolar por sexo y la frecuencia de conductas disruptivas en el aula en estudiantes de segundo grado de secundaria en las instituciones educativas del área urbana del Callao*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica, Lima, Perú.

Guallichico, C. S. (2014). *Las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas del sexto año de educación básica del plantel educativo municipal "Rumiñahui" en la parroquia de Sangolqui, cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://studylib.es/doc/8495062/repositorio-universidad-t%C3%A9cnica-de-ambato>

Guerrero, Y. G. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones*

*públicas de Ventanilla*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Hernández, B. (2005). Conductas disruptivas en las aulas de secundaria. *La Revista de Educación*, 5, 5-8. Recuperado de <http://www.aldadis.net/revista5/>

Hernández, G. (2006). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós Educador Mexicana, S. A.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

Íñiguez, M. S. (2016). *Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.  
Recuperado de [https://dialnet.unirioja.es/buscar/tesis?querry=Dismax.DOCUMENTAL\\_TODO=clima%20social%20familiar&filtros.DOCUMENTAL\\_RANGO\\_FACET\\_ANYO=2010%20-%202019](https://dialnet.unirioja.es/buscar/tesis?querry=Dismax.DOCUMENTAL_TODO=clima%20social%20familiar&filtros.DOCUMENTAL_RANGO_FACET_ANYO=2010%20-%202019)

Kemper, B. y Segundo, H. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw Hill Interamericana.
- López, L. y Sabater, C. (2014). Medios audiovisuales y acoso escolar: buenas prácticas para la prevención y promoción de la convivencia. *Revista de Investigación en Educación*, 12 (2), 145-163. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/revista/8080/A/2014>
- Luna, A. C. A., Laca, F. V. & Cruz, M. C. (2013). Conflicto con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes de secundaria. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16(3), 864-887. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/41796/37955>
- Martínez, B. (2008). Ajuste escolar, rechazo y violencia en adolescentes. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, España. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/tesisnew.htm#tbelen>
- Martínez, B., Estévez, E. & Jiménez, T. (2003). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta disruptiva en la adolescencia. *Encuentros en Psicología Social*, 1(1), 64-67. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/belen.htm>



- Martínez, M. B. (2016). La disrupción en las aulas de secundaria: la percepción del profesorado. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=128729>
- Matalinares, M. et al. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 109-128. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740/3002>
- Melero, J. (2009). *Conflictividad escolar y la nueva profesión docente*. Málaga, España: Alijibe.
- Mestre, M. V., Samper, P y Pérez, E. (2001). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto. Un estudio longitudinal en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 243-259. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533301>
- Ministerio de Educación (2005). *Tutoría y orientación educativa- ética, democracia y gobernabilidad desde la convivencia escolar*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación (2006). *Cartilla metodológica “Convivencia y disciplina escolar democrática”*. (1<sup>ra</sup> ed.). Lima, Perú: Supergráfica.

Ministerio de Educación (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. (2<sup>da</sup> ed.). Lima, Perú: Quad graphics Perú S.A.

Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/buscador/buscador.php?q=convivencia%20escolar%20y%20clima%20de%20aula>

Ministerio de Educación (2014). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete.

Ministerio de Educación (2017). *Texto del módulo 3: Participación y clima institucional*. (1<sup>ra</sup> ed.). Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación (2018). Normas legales (13 de mayo del 2018). Aprueban los lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. *El Peruano*, 26-52. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/31633-lineamientos-para-la-gestion-de-la-convivencia-escolar-la-prevencion-y-la-atencion-de-la-violencia-contra-ninas-ninos-y-adolescentes-decreto-supremo-n-004-2018-minedu>

Moos, R. & Trickett, E. (1974). *Escala del Clima Social*. España: TEA.

Moos, R. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, California: Consulting Psychological Pres.

Nagua, M. M. (2016). *Plan de orientación psicopedagógico para el control de conductas disruptivas en estudiantes de 13 a 16 años*. (Tesis de Maestría). Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

Nunnally, J. (1987). *Teoría psicométrica*. México D.F.: Trillas

Organización de las Naciones Unidas para la Organización de Educación la Ciencia y la Cultura- UNESCO (2012). *Situación educativa de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Autor.

Papalia, D., Wenkdkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (11<sup>ma</sup> ed.). México: Mc Graw Hill.

Paredes, D.A. (2016). *“Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte”*.(Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Rimarachin, J. (2017). *Es menos probable que la cohabitación proporcione estabilidad familia a los niños, en comparación con el matrimonio*. Recuperado de <http://udep.edu.pe/hoy/2017/los-ninos-nacidos-de-padres-que->

conviven-tienen-una-probabilidad-por-encima-del-90-de-sufrir-la-separacion-de-sus-padres/

Robles, L. A. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Ruiz, C. & Guerra, E. (1993). *Escala de Clima Social en la Familia FES*. Lima: UNMSM.

Salgado, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad Marcelino Champagnat.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú: Mantaro.

Santos, L. A. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Sínodo de los Obispos (2014). *Instrumentum laboris. Los desafíos pastorales de la familia en el contexto de la evangelización*. Recuperado de

[http://www.vatican.va/roman\\_curia/synod/documents/rc\\_synod\\_doc\\_20140626\\_instrumentum-laboris-familia\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/synod/documents/rc_synod_doc_20140626_instrumentum-laboris-familia_sp.html)

Sulbarán, A. (2013). Estudio de conductas disruptivas en la escuela según la percepción docente. *Revista Administración Educativa*, 2(2), 35-50. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/administracioneducacional/article/view/5302/5091>

Urruñuela, P. M. (2006). *La disrupción en las aulas. Problemas y soluciones*. Madrid. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12036>

Urruñuela, P. M. (2012). Asociación para la convivencia positiva en los centros educativos. *Revista Digital de la Asociación Convives*, 2. Recuperado de [http://convivenciaenlaescuela.es/wp-content/uploads/2013/06/Revista CONVIVES-N\\_2-diciembre-2012.pdf](http://convivenciaenlaescuela.es/wp-content/uploads/2013/06/Revista CONVIVES-N_2-diciembre-2012.pdf)

Velásquez, E. A. (2014). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Inmaculada Concepción” de Tumbes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú.

Viera, R. Y. (2010). *Efectos de un programa psicopedagógico de desarrollo emocional en la reducción de conductas disruptivas de los alumnos del nivel secundario de una institución educativa de la provincia de Sullana*. (Tesis de Maestría). Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.

Yahuana, M. F. (2016). *Estrategias de modificación de conductas desde el modelo integrador aplicado a adolescentes de 12 a 15 años*. Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8748>

Zavala, G. W. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos de quinto año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis de Psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

## APÉNDICES

## Apéndice A

### Escala de Clima Social en la Familia (FES)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la **hoja de Respuesta** una **(X)** en el espacio correspondiente a la **V** (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una **(X)** en el espacio correspondiente a la **F** (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

**(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)**

- .....
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
  2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
  3. En nuestra familia peleamos mucho.
  4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
  5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
  6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
  7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
  8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
  9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
  10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- .....▶
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
  12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
  13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
  14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
  15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
  16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
  17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
  18. En mi casa no rezamos en familia.
  19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
  20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
- .....▶
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
  22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
  23. En la casa nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
  24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
  25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
  26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente
  27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
  28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
  29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.



30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

.....▶

- 31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
- 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
- 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
- 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
- 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"
- 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
- 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
- 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
- 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
- 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

.....▶

- 41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
- 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
- 43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
- 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
- 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor
- 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
- 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
- 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
- 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
- 50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

.....▶

- 51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
- 52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
- 53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
- 54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
- 55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
- 56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
- 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
- 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
- 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
- 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

.....▶

- 61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
- 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
- 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
- 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
- 65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
- 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
- 67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o charlas por afición o por interés.
- 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
- 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.  
.....▶
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.  
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.  
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.  
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.  
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.  
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.  
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.  
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.  
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.  
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.  
.....▶
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.  
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.  
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.  
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.  
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.  
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.  
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o alquilar una película.  
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.  
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.  
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

**Escala del Clima Social en la Familia (FES)**

Hoja de Respuesta

Edad..... Sexo: Masculino( ) Femenino ( ) Fecha de hoy ...../...../.....

Grado/Nivel:.....Nº de hermanos: .....

Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 ( )

Vive con ambos padres ( ) solo con uno de los padres ( ) Quien:.....

Otros:.....La familia es natural de:.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F			
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F			
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F			
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F			
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F			
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F			
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F			
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F			
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F			
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F			

## Apéndice B

### Cuestionario de Conductas Disruptivas

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Nivel: Secundaria.  
 Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Examinador (a): Lucía Sandoval Juárez.

**Instrucciones:** Lee con atención cada uno de los indicadores y contesta con la verdad.

Marca con una equis (x) según el puntaje convenido.

0 = No me parece a mí.

1 = Se parece algo a mí

2 = Se parece bastante a mí

Área / Ítems		Puntaje		
		0	1	2
<b>A) En cuanto a las normas</b>				
1	Llego tarde a la clase			
2	Pido permiso para ir al baño varias veces al día			
3	Falto a clase sin motivo			
4	Cuando estoy en clase suelo rayar carpetas y paredes			
5	Tiro papeles al piso habiendo papelera en el aula			
6	Fumo en clase			
7	Deambulo en el aula			
8	Mis libros y cuadernos los pintarrajeo durante la clase			
9	Consumo golosinas u otro tipo de comidas durante el dictado de clase			
10	Dejo mi mobiliario desordenado cuando salgo de clase			
11	Grito cuando no está el profesor			
12	Entro y salgo del aula haciendo desorden			
13	Hago ruido en la clase: silbo, canto, hago sonar objetos			
<b>B) En cuanto a la tarea</b>				
14	Incumplo en la presentación de tareas			
15	Rehúso hacer las tareas en clase			
16	Se me quedan en casa: cuadernos, libros, etc.			
17	Hago tareas que no corresponden a la clase			
18	Realizo comentarios molestos sobre la tarea			
<b>C) En cuanto al respeto al profesor</b>				
19	Interrumpo la explicación de la clase, conversando con mis compañeros.			
20	Me cuesta acatar las órdenes del profesor			
21	Me levanto de mi sitio sin permiso			
22	Guardo las cosas antes que toquen el timbre o campanada de recreo o salida.			
<b>D) En cuanto a la relación con los compañeros</b>				
23	Discuto con mis compañeros por cualquier motivo			
24	Me río de mis compañeros cuando se equivocan			
25	Les hago gestos de burla cuando cometen errores			
26	Les tomo las cosas a mis compañeros sin permiso			

**Apéndice C**

**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO  
CONDUCTAS DISRUPTIVAS**

"AÑO DE LA PROMOCION DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y EL  
COMPROMISO CLIMÁTICO"

Catacaos, 22 de Agosto del 2014.

Señora.  
Mg. René Ysabel Viera Zapata.

SOLICITA: Autorización para uso de instrumento de conductas disruptivas

Lucía Sandoval Juárez, identificada con DNI N° 02695659, con domicilio en Jr. Cuzco 325 Catacaos - Piura, profesora del área de físico-matemática, ante usted con el debido respeto, me presento y expongo:

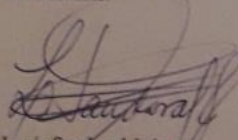
Que por motivo de estudios de maestría y para obtener el grado académico, he creído conveniente desarrollar un trabajo de investigación en la I.E, donde laboro, titulado: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVA, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ CAYETANO HEREDIA" CATACAOS.

Que es de mi conocimiento que usted adaptó un instrumento para evaluar conductas disruptivas, aplicado en la I.E "San Pedro Chanel" de la provincia de Sullana- Piura, en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria.

Por lo expuesto, solicito a usted, la autorización para el uso del instrumento de conductas disruptivas, elaborado por su persona, que aplicaré a una muestra de 291 estudiantes de primer a quinto grado, de la I.E antes mencionada.

Ruego a usted señora profesora sea atendida mi solicitud, expresándole muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

  
Lucía Sandoval Juárez  
DNI: 02695659

  
Recibido  
22/08/2014  
03643817



**Apéndice D**

**AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO CONDUCTAS  
DISRUPTIVAS**

"AÑO DE LA PROMOCION DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y EL  
COMPROMISO CLIMÁTICO"

## AUTORIZACION

La que suscribe, docente magister RENNE YSABEL VIERA ZAPATA de la  
Institución Educativa "San Pedro Chanel" de la provincia de Sullana-Piura.

### AUTORIZA

A la profesora LUCIA SANDOVAL JUAREZ para que haga uso y  
aplique el test de conductas disruptivas, a una muestra de 291 estudiantes de primer a  
quinto grado de educación secundaria de la I.E "José Cayetano Heredia" del distrito de  
Catacaos-Piura.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime  
conveniente.

Sullana, 22 de Agosto del 2014

  
  
RENNE YSABEL VIERA ZAPATA



**Apéndice E**

**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO  
ESCALA CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y EL COMPROMISO CLIMÁTICO"

Catacaos, 06 de agosto del 2014.

Señores:

Mg. César Ruiz Alva y Mg. Eva Guerra Turín

SOLICITA: Autorización para uso de instrumento Escala de clima social en la familia (FES)

Lucía Sandoval Juárez, identificada con DNI N° 02695659, con domicilio en Jr. Cuzco 325 Catacaos - Piura, profesora del área de físico-matemática, expongo lo siguiente:

Que por motivo de estudios de maestría en la Universidad Marcelino Champagnat-Lima y para obtener el grado académico, he creído conveniente desarrollar un trabajo de investigación en la I.E. donde laboro, titulado: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVA, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ CAYETANO HEREDIA" CATACAOS.


Teniendo en cuenta que ustedes estandarizaron el instrumento "Escala clima social en la familia" (FES), aplicado a 2100 adolescentes y 900 familias, provenientes de tres niveles socioeconómicos en la ciudad de Lima- Perú, en el año 1993.

Solicito la autorización para el uso del instrumento antes mencionado, adaptado por ustedes, a fin de ser aplicado a una muestra de 291 estudiantes de primer a quinto grado, de la I.E "José Cayetano Heredia", en el distrito de Catacaos-Piura;

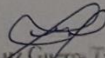
Ruego a usted sea atendida mi solicitud, expresándole muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

  
Lucía Sandoval Juárez.  
DNI: 02695659

  
DNI 09126694

*Recibido 6/8/14*

  
Eva Luz Guerra Turín  
Psicóloga  
C.P.S.P.3604

**Apéndice F**

**AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO ESCALA CLIMA  
SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

"AÑO DE LA PROMOCION DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y EL COMPROMISO  
CLIMÁTICO"

## AUTORIZACION

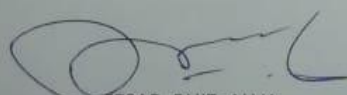
Los que suscriben, psicólogo magister CESAR RUIZ ALVA y psicóloga.... EVA  
GUERRA TURIN docentes de la Universidad Marcelino Champagnat-Lima y  
.....


### AUTORIZAN

A la profesora LUCIA SANDOVAL JUAREZ para que haga uso del  
instrumento y aplique el test FES "Escala de Clima Social en la Familia", a una muestra  
de 291 estudiantes de primer a quinto grado de educación secundaria de la I.E "José  
Cayetano Heredia" del distrito de Catacaos-Piura.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que  
estime conveniente.

Lima, 06 de Agosto del 2014

  
CESAR RUIZ ALVA  
D.N.I: 09126694

  
EVA GUERRA TURIN  
D.N.I 06939655

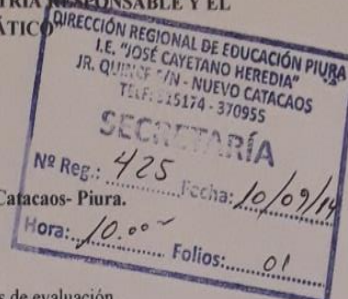
## **Apéndice G**

### **SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**"AÑO DE LA PROMOCION DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y EL  
COMPROMISO CLIMÁTICO"**

Catacaos, 10 de setiembre del 2014.

Señor Director de la I.E. "José Cayetano Heredia" – Catacaos- Piura.  
Mg. Guillermo Vidal Menacho Alvarado.



SOLICITA: Autorización para aplicación de instrumentos de evaluación

Lucia Sandoval Juárez, identificada con DNI N° 02695659, con domicilio en Jr. Cuzco 325 Catacaos - Piura, profesora del área de físico-matemática de la institución educativa que usted dirige, ante usted con el debido respeto, me presento y expongo:

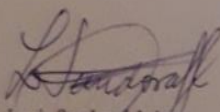
Que por motivo de estudios de maestría y para obtener el grado académico, he creído conveniente desarrollar un trabajo de investigación en la I.E, donde laboro, titulado: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ CAYETANO HEREDIA" CATACAOS.**

Que conociendo la realidad del centro educativo donde trabajo, fundamentalmente la presencia de conductas inadecuadas en el aula, la falta de compromiso de los padres de familia y en consecuencia el bajo desempeño académico de los y las estudiantes, me siento comprometida a trabajar e investigar para encontrar posibles soluciones a esta problemática, mejorar la práctica educativa y tomar decisiones en beneficio de los y las adolescentes.

Por lo expuesto, solicito a usted señor director, la autorización para la aplicación de instrumentos de evaluación, como: Escala del Clima Social Familiar (FES) y Test de Conductas Disruptivas; en una muestra de 291 estudiantes de primer a quinto grado, de ambos turnos, en el transcurso del mes setiembre del presente año. La selección para la muestra será elegida al azar en presencia de algunos directivos, profesores y auxiliares.

Ruego a usted Sr. Director sea atendida mi solicitud, expresándole muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

  
Lucia Sandoval Juárez  
DNI: 02695659

**Apéndice H**

**AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN  
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Institución Educativa  
"JOSE CAYETANO HEREDIA"

NUEVO CATACAOS - TELÉF: 370955

"AÑO DE LA PROMOCION DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMATICO"

AUTORIZACION

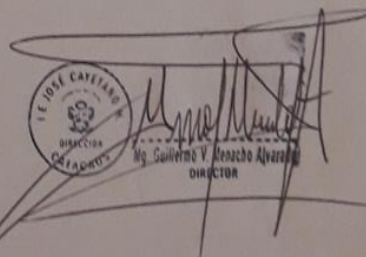
El Director de la Institución Educativa "José Cayetano Heredia" de Nuevo Catacaos, quien suscribe,

AUTORIZA

A la Prof. LUCIA SANDOVAL JUAREZ para que aplique los instrumentos de evaluación, como: Escala del Clima Social Familiar (FES) y Test de Conductas Disruptivas; en una muestra de 291 estudiantes de primero a quinto año, de los turnos de mañana y tarde.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que se estime conveniente.

Catacaos, 10 de setiembre del 2014.

  
Mg. Guillermo V. Menacho Alvarado  
DIRECTOR

GVMA/D.  
merc/sec.



## Apéndice I

### ASENTIMIENTO INFORMADO PARA MENORES DE 14 AÑOS

Voy a realizar un estudio para tratar de aprender e investigar si existe alguna relación entre el clima social de las familias y, los comportamientos inadecuados de los estudiantes. Te pido que me ayudes respondiendo sinceramente algunas preguntas .

Si aceptas estar en este estudio, te daré dos cuestionarios que serán aplicados en dos días diferentes, contiene preguntas sobre varias situaciones. Quiero saber ¿cómo es el clima o ambiente en tu familia? y ¿cuáles son los comportamientos que se presentan en el aula? Por ejemplo te preguntaré ¿Los miembros de tu familia se esfuerzan por tener éxito? ¿Tiras papeles al piso habiendo papelera?.

Puedes hacer preguntas las veces que quieras en cualquier momento del estudio. Además, si decides que no quieres terminar de responder el cuestionario, puedes detenerte cuando lo desees. Nadie puede enojarse o enfadarse contigo si decides que no quieres continuar. Recuerda, que estas preguntas tratan sobre lo que tú piensas, sientes o crees respecto a las familias y las conductas inadecuadas. No hay preguntas correctas (buenas) ni incorrectas (malas).

Si colocas tu nombre en este papel quiere decir que lo leíste, y que quieres participar en el estudio. Si no quieres participar en el estudio, no coloques tu nombre. Recuerda que tú decides estar en el estudio y nadie se puede enojar contigo si no colocas tu nombre o si cambias de idea y después de empezar a responder el cuestionario, te quieres retirar.

Nombre del participante del estudio \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

## Apéndice J

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA MAYORES DE 14 AÑOS

El propósito de esta ficha de consentimiento, es dar a conocer a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La investigación es conducida por la profesora Lucía Sandoval Juárez, estudiante de maestría de la Universidad Marcelino Champagnat-Lima. La meta, es llevar a cabo un estudio que permita determinar la relación que existe entre clima social familiar y conductas disruptivas (inadecuadas) de los estudiantes, cuyos resultados contribuirán a tomar decisiones y mejorar la calidad educativa.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder dos cuestionarios, que serán aplicados en dos días diferentes. El primero consta de 26 preguntas que tomará un tiempo de 15 minutos, el segundo consta de 90 preguntas tomadas aproximadamente en 20 minutos.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas de los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede dejar de responder el cuestionario en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas del cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de no responderlas y de hacérselo saber a la investigadora.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar, a la profesora Lucía Sandoval Juárez al teléfono 371003 o, al correo luzmapelle@hotmail.com

Desde ya le agradezco la participación.

Firma del autor \_\_\_\_\_

Nombre del autor \_\_\_\_\_

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la profesora Lucía Sandoval Juárez. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es investigar la relación que existe entre clima social familiar y conductas disruptivas (inadecuadas) de los estudiantes, cuyos resultados contribuirán a tomar decisiones y mejorar la calidad educativa.

Me han indicado también que tendré que responder dos cuestionarios; el primero, consta de 26 preguntas que tomará un tiempo de 15 minutos; el segundo, consta de 90 preguntas tomadas aproximadamente en 20 minutos.

Reconozco que la información que yo brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo dejar de responder el cuestionario cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar a la profesora Lucía Sandoval al teléfono 371003 o, al correo luzmapelle@hotmail.com

\_\_\_\_\_  
Nombre del participante

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

\_\_\_\_\_  
Fecha

**Apéndice K**

**SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA MENCIONAR NOMBRE DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Catacaos, 19 de febrero del 2016.

Señor Director de la I.E. "José Cayetano Heredia" – Catacaos-  
Mg. Guillermo Vidal Menacho Alvarado.

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA	
I.E. "JOSÉ CAYETANO HEREDIA"	
JR. QUINCE 5/11 - NUEVO CATACAOS	
TELF. 515174 - 370955	
<b>SECRETARÍA</b>	
Nº Reg.: 086	Fecha: 19/02/16
Piura: 10.20	Folios: 01

SOLICITA: Autorización para mencionar nombre de la I.E de proyecto de tesis.

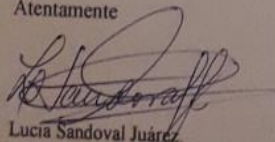
Lucia Sandoval Juárez, identificada con DNI N° 02695659, con domicilio en Jr. Cuzco 325 Catacaos - Piura, profesora del área físico-matemática de la institución educativa "José Cayetano Heredia", turno mañana, expongo lo siguiente:

Que por motivo de estudios de maestría y para obtener el grado académico, estoy realizando un trabajo de investigación, para tal fin y con la venia y permiso de su persona he aplicado instrumentos de evaluación a una muestra de estudiantes de la institución educativa "José Cayetano Heredia".

Que en el cercado del distrito existen más de ocho colegios de educación secundaria, y, con el propósito de precisar los resultados de la investigación, solicito a usted me conceda el permiso de mencionar dicha institución en el proyecto; el mismo que se titulará: **Clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos.**

Por tanto, solicito a usted señor Director, acceder a mi petición.

Atentamente



Lucia Sandoval Juárez  
DNI: 02695659

**Apéndice L**

**AUTORIZACIÓN PARA MENCIONAR NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA**

Institución Educativa  
"JOSE CAYETANO HEREDIA"

NUEVO CATACAOS - TELÉF. 370955

"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

AUTORIZACION

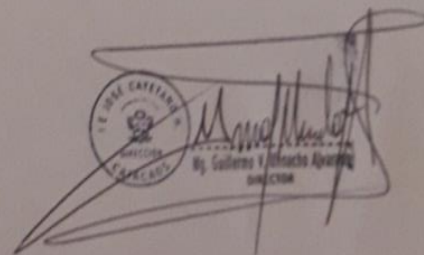
El Director de la Institución Educativa "José Cayetano Heredia" de  
Nuevo Catacaos, quien suscribe,

AUTORIZA

A la Prof. LUCIA SANDOVAL JUAREZ para que mencione a esta  
Institución Educativa en el Proyecto titulado "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y  
CONDUCTA DISRUPTIVA" en estudiantes de secundaria de la I.E. "JOSE  
CAYETANO HEREDIA" - Catacaos - Piura.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines  
que se estime conveniente.

Catacaos, 19 de febrero del 2016.



By Guillermo V. Alvarado Alvarado  
DIRECCION

GVM/AD.  
merc/sec.