



UNIVERSIDAD
MARCELINO
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
**GESTIÓN ESCOLAR CON
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

TRABAJO ACADÉMICO

**GESTIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR EN LOS DOCENTES LA
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL
NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0641
“RICARDO PALMA SORIANO” – DEL DISTRITO DE UCHIZA**

AUTOR: EULER CHUJUTALLI HIDALGO

ASESOR: MARITZA ANTONIA HUAMÁN

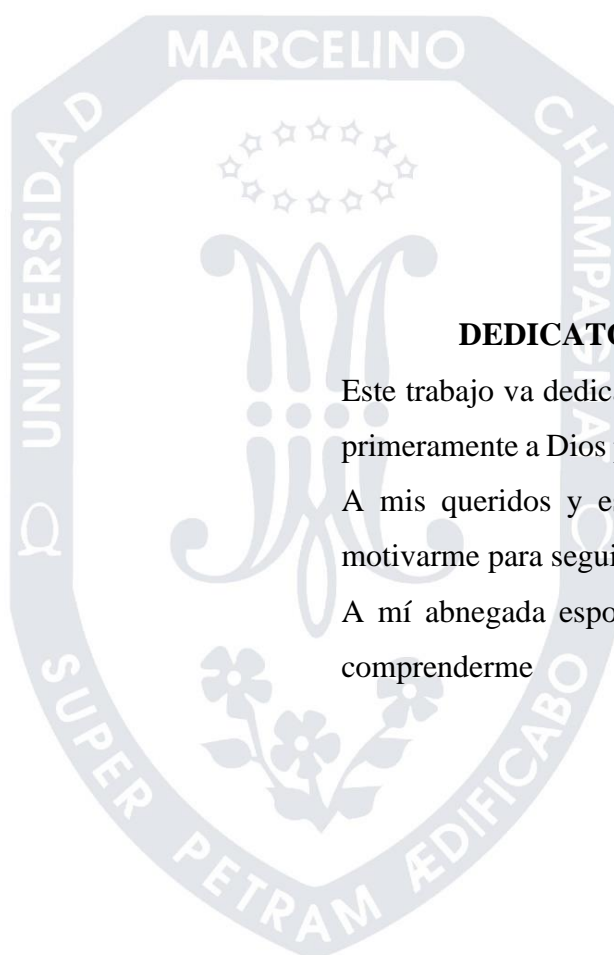
Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad
en “Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico”

San Martín - Tocache - Enero 2019



PERÚ

Ministerio
de Educación



DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado con todo cariño
primeramente a Dios por darme fortaleza;
A mis queridos y estimados hijos, por
motivarme para seguir superándome.
A mí abnegada esposa por apoyarme y
comprenderme

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Índice.....	III
Resumen.....	VI
Presentación.....	6
Capítulo I: Identificación del problema.....	8
1.1 Contextualización del problema.....	8
1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática.....	12
1.3 Formulación del problema.....	16
1.4 Planteamiento de alternativa de solución.....	17
1.5 Justificación.....	21
1.5.1 Justificación Práctica.....	21
1.5.2 Justificación metodológica.....	21
1.5.3 Justificación social.....	22
Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores.....	23
2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema.....	23
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	23
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	25
2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada.....	26
2.3 Acompañamiento Pedagógico para el desarrollo de la resolución de Problemas.	29
2.4 Evaluación.....	29
2.5 Enfoque del área de Matemática.....	30
Capítulo III: Método.....	31
3.1 Tipo de investigación.....	31

3.2 Diseño de investigación	32
Capítulo IV: Propuesta de plan de acción: diseño, implementación, monitoreo y evaluación	34
4.1 Plan de Acción	34
4.1.1 Objetivos	35
4.1.2 Participantes	35
4.1.3 Acciones	35
4.1.4 Técnicas e instrumentos	36
4.1.5 Recursos humanos y materiales	37
4.1.6 Presupuesto	38
4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción	38
4.3 Matriz de monitoreo y evaluación	42
4.4 Validación de la propuesta	45
4.4.1 Resultados de validación	45
Referencias	47
Apéndices	
Matriz de consistencia	
Árbol de problemas	
Árbol de objetivos	
Instrumentos	
Evidencias de las acciones realizadas	

RESUMEN

El presente trabajo Plan de Acción contiene como objetivo general Fortalecer la gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano” – del distrito de Uchiza, con la cual pretendo elevar el nivel académico de los estudiantes. Está dirigido a los docentes y estudiantes del nivel primario, quienes reflejan bajo nivel académico en el área de matemática específicamente en la competencia referido a la resolución de problemas.

El diseño de estudio es Investigación Acción Participativa. Según Roberts, como se citó en Hernández et al (2014, p 501) “En estos diseños se resuelven una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada”.

El instrumento de recojo de información fue la entrevista la cual fue aplicada a seis docentes, donde se evidencio la Insuficiente gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria.

Palabras claves: *Gestión Curricular, Resolución de Problemas, Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación.*

PRESENTACIÓN

El presente trabajo académico del Plan de Acción para el nivel primaria de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano” del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache – UGEL Tocache; se presenta como evidencia de los estudios de la Segunda Especialidad y por la necesidad de responder a los resultados obtenidos en las pruebas ECE y en las actas de evaluación en las que se evidenciaba bajos niveles de logro del área de matemática en el nivel primaria de Educación Básica Regular; asimismo para promover la mejora de la práctica docente, la motivación y el compromiso de los profesores la mejora de la práctica docente, la motivación y el compromiso de los profesores y por consiguiente, la mejora del rendimiento escolar en el área referido que, en lo posterior, mejorara las condiciones de vida de la comunidad

El interés surgió desde la ejecución del diagnóstico de la realidad institucional, donde se identificaron una serie de problemas; entre ellas las que tuvieron que ver con aspectos como la gestión curricular, la convivencia, la participación de los padres de familia y el Monitoreo y Acompañamiento. De estos problemas, fue priorizado el de los rendimientos en el área Matemática que conllevó a tratarlo mediante la técnica del árbol de problemas y la definición de los aspectos a investigar en relación a los aspectos citados. Asimismo, se llegó a aplicar instrumentos de naturaleza cuantitativa y cualitativa para encontrar resultados que han servido de base para el planteamiento de la presente propuesta.

El presente Plan de Acción inicia con el Capítulo I referido la identificación de la Problemática el mismo que presenta la caracterización del contexto socio cultural de la I.E N°0641 “Ricardo Palma Soriano”, asimismo contiene la formulación del problema identificado “¿Cómo contribuye la gestión curricular para mejorar en los docentes la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano”, del distrito de Uchiza?” El II capítulo trata sobre los referentes conceptuales y experiencias exitosas, el mismo que cuenta con los antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema, Antecedentes nacionales, antecedentes internacionales y los referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizado. También se presenta con el capítulo III, que

trata sobre el Método y tipo de investigación, asimismo el capítulo IV, trata sobre la propuesta de plan de acción: diseño, implementación, Monitoreo y evaluación el planteamiento de la alternativa de solución correspondiente al Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de tal manera que se logre el aprendizaje de los estudiantes.

El autor.



CAPÍTULO I

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contextualización del problema

La Institución Educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano” ubicado en el Centro poblado El Porvenir del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín, a una altitud de 554 msnm, su relieve es plano arcilloso, tiene un clima tropical con una temperatura de 28 a 30°C, en épocas de lluvias en los meses de noviembre a abril los estudiantes asisten irregularmente a la institución afectando su aprendizaje sobre todo en la resolución de problemas de matemática.

La institución educativa N°0641 “Ricardo Palma Soriano” fue creada por R.M.Z. N° 0319 de fecha 25 de marzo de 1975, en la actualidad tiene 43 años de funcionamiento, brinda servicios en los tres niveles educativos inicial, primaria y secundaria en turno continuo; es de gestión estatal con modelo de jornada escolar completa, cuenta con un pabellón de dos pisos con once aulas en las cuales reciben sus aprendizajes los alumnos del nivel secundario, un pabellón de un piso de nueve aulas donde estudian el nivel primaria y un pabellón de tres aulas para el nivel inicial; tiene tres lozas deportivas, una es exclusiva para el nivel inicial y dos comparten los alumnos de primaria y secundaria para poder recrearse, un comedor, seis servicios higiénicos y un aula multifuncional la cual ayuda a mejorar la calidad del servicio educativo de los estudiantes, no cuenta con agua y desagüe.

La actividad que los caracteriza a los habitantes es la agricultura en ella predomina el cultivo de cacao, arroz, maíz, plátano y palma aceitera, el nivel económico es de pobreza. Tiene energía eléctrica, internet, telefonía móvil, tele cable, agua de pozo, posta Medica; Club de Madres, Programa Vaso de Leche, la mayoría de los padres de

familia trabajan en Palmas del Espino esta acción hace que abandonen a sus hijos mucho tiempo, lo que motiva a los estudiantes a dedicarse a otras actividades descuidando sus estudios.

Los pobladores de la comunidad de El Porvenir, en su mayoría tienen un bajo nivel cultural debido a que no han concluido sus estudios secundarios, y una minoría estudios superiores, numerosas familias son disfuncionales evidenciándose la mala crianza de sus hijos, docentes que no aplican estrategias metodológicas adecuadas para resolver problemas matemáticos, esta acción dificulta el aprendizaje de los estudiantes. La Institución Educativa está organizada en el nivel primaria por un coordinador académico quien apoya en la parte pedagógica brindando Soporte a los docentes del nivel y en el nivel secundario está conformado por un coordinador de ciencias nombrado, el cual se encarga de desarrollar el trabajo colegiado con los docentes de ciencias y letras, un coordinador de tutoría nombrado, el cual es el encargado de velar por la buena convivencia en la institución, el área de psicología contratado, la cual tiene por responsabilidad diagnosticar los problemas de aprendizajes que tienen los adolescentes; un coordinador de innovación y soporte tecnológico contratado, responsable del mantenimiento de los equipos tecnológicos que tiene la institución educativa, también contamos con un coordinador de recursos educativos, (administrador) contratado es responsable del manejo de los recursos económicos y de todo los muebles y enseres con lo que cuenta la institución. Además, cuenta con instituciones aliadas como el Instituto Superior Pedagógico de Uchiza, Instituto Superior Tecnológico y Posta Medica los cuales brindan charlas educativas a toda la comunidad en temas relacionados a la buena marcha de la institución, campañas de vacunación y charlas productivas, Agencia Municipal nos brinda apoyo en la limpieza

de las áreas productivas que tiene la institución, comité de rondas Campesinas, apoya en la seguridad de los estudiantes y bienes, Qaly Warma brinda el desayuno escolar en los niveles de inicial y primaria.

La Institución Educativa está conformado por un director designado comprometido en la mejora de los aprendizajes de la institución, un sub director también designado en el nivel secundario, con amplio conocimiento del manejo del currículo nacional, lo cual aporta a la mejora de los aprendizajes. Quienes realizamos el monitoreo y acompañamiento en ambos niveles, a pesar de identificar las debilidades de los docentes no se está brindado las estrategias adecuadas para fortalecer sus capacidades en el área de matemática.

El nivel inicial cuenta con dos maestros contratados y seis en el nivel primario de las cuales cinco son nombrados y uno contratado quienes participan en constantes capacitaciones y en el nivel secundaria doce docentes de los cuales diez son nombrados y dos son contratados; docentes comprometidos con su labor, planifican sus instrumentos de evaluación y sesiones de aprendizaje, abiertos a los cambios que emite el Ministerio de educación. Pero demuestran dificultades en estrategias metodológicas. La institución educativa cuenta con 60 alumnos en inicial, 125 en primaria y 149 en secundaria creativos y participativos. De todos los que terminan sus estudios, pocos son los que realizan una carrera profesional debido al conformismo y deseos de superación. Muestran inestabilidad emocional, otros de dedican a labores agrícolas y son pocos tolerantes, todo ello afecta y recae en el problema “¿Cómo contribuye la gestión curricular para mejorar en los docentes la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 Ricardo Palma Soriano, del distrito de Uchiza?”

Los padres de familia están organizados como APAFA , son 150 en los tres niveles educativos quienes participan de manera activa, algunos padres no asumen su responsabilidad como el de asistir a las reuniones de la APAFA, reuniones de aula y sobre todo asistir a la institución a preguntar sobre el avance académico de sus hijos; la mayoría tienen dificultades o limitantes propios de su baja preparación cognitiva y también por la recargada labor de los trabajos que realizan en el campo no se dan tiempo para apoyar a sus hijos en las labores educativas.

La experiencia se desarrollará por fases, en el presente año académico 2019, la planificación y el periodo de sensibilización a la comunidad educativa sobre el problema priorizado se desarrollará en el mes de marzo para empoderarse y luego ejecutarla, asimismo se presentará el plan de monitoreo para organizar las diferentes acciones a desarrollar, así como designar responsables, o equipos de trabajo, socializar los instrumentos del monitoreo y acompañamiento con los docentes de los tres niveles educativos.

En la implementación y ejecución del plan de acción se desarrollará estrategias como: actualización en el manejo de estrategias y procesos didácticos a los docentes de aula, Visitas al aula para recoger información relevante sobre el avance de los logros de aprendizaje.

En vacaciones haremos reajustes necesarios a las estrategias para lograr las metas propuestas. A fin de año nos reuniremos con la comunidad educativa desarrollaremos la rendición de cuentas y el balance de los logros alcanzados basándonos en MBDDIR D1, generar condiciones de aprendizajes para los estudiantes, C4 realizar la evaluación de la gestión y rendir cuentas a la comunidad educativa. Participar en los aprendizajes

como líder y aprendiz a través de reflexiones sobre aspectos específicos de la enseñanza. (V.R) 2008.

Finalmente, debemos mencionar que la Institución Educativa presenta como fortalezas docentes nombrados, infraestructura adecuada y mobiliarios confeccionados a medida de los estudiantes, además identificamos como oportunidades la presencia de la posta médica, empresa Palmas del Espino y las Rondas Campesinas. Las fortalezas y oportunidades señaladas nos posibilitarán generar los cambios que esperamos a partir de la propuesta e implementación del Plan de Acción.

1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática

Teniendo en cuenta el contexto geográfico, sociocultural, económico y educativo, la Institución educativa de manera participativa ha priorizado la problemática más apremiante por resolver y que tiene que ver con los aprendizajes de los estudiantes, es así que a partir de la información recaudada con la aplicación de diversos instrumentos, tales como la ECE 2016 y ERA 2017 se evidencia la necesidad de atender las dificultades identificadas en la competencia resolución de problemas matemáticos, ubicándose el 40% de estudiantes del segundo grado en logro destacado y el 60% en proceso, en el cuarto grado 8.3% en logro destacado, 8.3% proceso, 33.30% en inicio y en comparación con los resultados a nivel de UGEL se evidencian porcentajes que demuestran que estamos por debajo del promedio del nivel satisfactorio o logro destacado.

En tal sentido el problema identificada se origina por las siguientes causas: Mejorar la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática, porque los docentes evidencian que no están aplicando los procesos

pedagógicos en el área de matemática; otra causa es; Optimizar el monitoreo, acompañamiento y evaluación a los docentes, debido a que todas las acciones que se realiza en el monitoreo, acompañamiento y evaluación es insuficiente; también presenta la causa siguiente; adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje, por la importancia que tiene el uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje se tiene que asignar todos los recursos para su aplicación.

El problema identificado presenta a estudiantes con bajo niveles de logros de aprendizajes, los cuales muestran los siguientes efectos: Alto nivel de desaprobados en el área de matemática, esto evidencia que no se está dando la respectiva importancia al área de matemática, también se nota la deficiente práctica pedagógica en la resolución de problemas matemáticos, este debido a que los docentes no desarrollan estrategias adecuadas para la ejecución de resoluciones de problemas matemáticos, por lo que desde mi labor de líder pedagógico se aplicara los grupos de interaprendizaje (GIA) permanentemente para revertir esta situación; Baja comprensión concreta en la resolución de problemas de matemática, para elevar el nivel académico en los estudiantes tengo que desarrollar suficiente monitoreo a los docentes para que usen materiales educativos concretos.

Para el recojo de información a los docentes se utilizó la técnica de la entrevista y como instrumentos la guía de la entrevista; de acuerdo a la entrevista que se aplicó a 6 profesores de primaria se obtuvo como respuesta; Primera pregunta ¿cómo describe el liderazgo que ejerce la dirección de la institución educativa para obtener logros en la evaluación ECE? Un docente manifiesta coordina las acciones y actividades pedagógicas, dos docentes coinciden apoyo constante de la parte administrativa para

desarrollar actividades pedagógicas y tres docentes coinciden en falta de mayor monitoreo y acompañamiento para mejorar nuestra labor; esto quiere decir que el monitoreo y acompañamiento que se brinda en la institución educativa no es efectiva por lo que requiere fortalecer las capacidades desde el equipo directivo.

A la pregunta ¿Qué aspectos de la práctica pedagógica se han fortalecido a partir del monitoreo docente? Un docente manifestó mejorar el clima en el aula; dos docentes indicaron las dificultades para usar los materiales educativos; tres docentes indicaron que se han fortalecido las estrategias en el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Aquí los docentes evidencian que el monitoreo y acompañamiento que se realiza en la institución no es suficiente.

A la pregunta ¿Cómo crees que debería ser el monitoreo y acompañamiento en el aula? Respondieron de la siguiente manera: un docente dice que debe ser de acuerdo al nuevo diseño curricular; dos docentes manifiestan que debe ser constante y en forma inopinada; por ultimo tres docentes manifiestan que se debe realizar trabajos colegiados después del monitoreo y acompañamiento. Esto indica que los docentes requieren monitoreo y acompañamiento constantemente con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza, la cual redundara en el aprendizaje de sus estudiantes.

A la pregunta ¿cómo mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes en el área de matemática? Dos profesores indican que se debemos trabajar con nuevas formas de enseñar; cuatro docentes manifestaron que se requiere trabajar con mucho material concreto. Aquí los docentes manifiestan que es necesario usar los materiales concretos para enseñar el área de matemática porque de esa manera se mejora el aprendizaje de los estudiantes, porque está comprobado que sin materiales educativos no hay aprendizaje.

A la pregunta ¿Qué estrategias utilizas frecuentemente durante el desarrollo de la sesión en resolución de problemas en el área de matemática? Un docente indica que debemos partir de problemas del contexto; dos docentes usan la estrategia de comprensión y análisis de problemas; tres docentes indican que utilizan la estrategia del trabajo en grupo y juegos matemáticos y los consideran significativos.

Por ultimo ¿Qué dificultades tiene para utilizar recursos educativos en el desarrollo de la sesión en el área de matemática? Dos docentes manifiestan que les capacitación en el uso y manejo de los materiales; cuatro docentes indican que cuentan con materiales estructurados donados por el MED. Los profesores desconocen la importancia del uso de los materiales educativos las estructuradas y las no estructurados, ello repercute en los resultados en la resolución de problemas matemáticos, ya que según MINEDU, los materiales son importantes en la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes porque facilita su proceso. En conclusión, los docentes no están realizando efectivamente su labor como educador para la cual fueron preparados.

1.3 Formulación del problema

Analizada la situación problemática insuficiente gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano” – Distrito de Uchiza.

El problema ha sido analizado y priorizado a través de la técnica del árbol de problemas, que consiste en la representación gráfica de lo que está ocurriendo en una determinada situación, es decir el problema principal, por qué está ocurriendo, es decir identificar las causas y que es lo que esto está ocasionando, es decir los efectos o consecuencias. El árbol de problemas, que presentamos en el Apéndice 2, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Formulación del problema central
- Identificación de las causas del problema y sus interrelaciones
- Identificación de los efectos y sus interrelaciones
- Diagramado del árbol de problemas
- Verificación de la consistencia de su estructura.

Causa 1. La deficiente aplicación de estrategias didácticas para la resolución de Problemas en el área de matemática, esta causa agudiza la problemática identificada

Causa 2. El Insuficiente monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática, esta causa agudiza la problemática identificada impidiendo el logro de metas institucionales

Causa 3. El Inadecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática, esta causa agudiza la problemática identificada no permitiendo que se logre los aprendizajes previstos.

Analizar cada una de las causas, garantizando que las causas y efectos descritos en estos párrafos correspondan a las presentadas en la figura del árbol de problemas, que se presentará en los Apéndices 2 y 3. Se formula el problema bajo la siguiente interrogante **¿Cómo debe contribuir la gestión curricular para mejorar en los docentes la resolución de problemas del de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 Ricardo Palma Soriano, del área distrito de Uchiza?**

Finalmente, se considera que el problema identificado y analizado es superable, en tanto la Institución Educativa evidencia fortalezas y debilidades descritas en el numeral 1.1 justificando que su abordaje permitirá la solución del problema priorizado

desencadenando la mejora del liderazgo pedagógico del directivo, pero además trascendiendo a contribuir al desarrollo de la localidad y el país.

1.4 Planteamiento de alternativa de solución

Según el diagnóstico realizado en la institución educativa con respecto a los aprendizajes en el área de matemática respecto a la resolución de problemas en el nivel primaria que afecta a la gestión escolar del directivo frente a ello tiene que ejercer su liderazgo pedagógico según Vivian Robinson, una de las funciones es garantizar los aprendizajes de los estudiantes; por ello, la propuesta de la alternativa de solución a el objetivo es a través de una gestión participativa.

En la dimensión de gestión curricular el primer objetivo es: Mejorar la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas del área de matemática, que tiene relación directa con la primera causa: Deficiente aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática. Se realizará las siguientes acciones como: Organizar y ejecutar talleres de actualización a los docentes aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática y realizar GIA con docentes sobre la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática. Como refiere el MADDR promueve y orienta los procesos de planificación competencia 6 desempeño¹⁸, aplicando estrategias de círculos de interaprendizaje.

Así mismo se están desarrollando los siguientes procesos de gestión: Dirección y Liderazgo (PE) que incluye: desarrollar planeamiento institucional (PE01); insertar en el PEI (PE01.1) e insertar en el PAT (PE01.3)

La segunda dimensión en atender es el MAE, a través de una gestión participativa que se extrae el segundo objetivo específico, Optimizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática, responde a la segunda causa: Insuficiente monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática, para tal caso se desarrollara las siguientes acciones: Realizar visitas en el aula para recoger información sobre la resolución de problemas del área de matemática y Realizar Jornada de reflexión docente en la resolución de problemas del área de matemática. y finalmente dando cumplimiento al MBDDIR en la competencia 6 y desempeño 20, indica desarrollar acciones de monitoreo con la implementación de diversas estrategias que se desarrolla para fortalecer las capacidades de los docentes, trabajos colegiados en la institución educativa.

El tercer objetivo específico, Adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática, que incide sobre la causa; Inadecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática, para la cual desarrollare las siguientes acciones: GIA con docentes sobre la aplicación de procesos didácticos para el desarrollo apropiado de la resolución de problemas y Taller de seguimiento al cumplimiento del desarrollo de los procesos didácticos en la resolución de problemas. Que corresponden a la tercera dimensión de clima escolar de acuerdo al MBDDIR la competencia 1 y el desempeño 3, se tiene que promover espacios y mecanismos de participación del colectivo escolar.

Así mismo la competencia 2 y el desempeño 4, dentro de nuestra gestión como líder pedagógico debemos generar un clima escolar basado en el respeto a la diversidad,

colaboración y comunicación permanente, para conseguir el logro de los objetivos se desarrollará la estrategia de trabajo en conjunto con los docentes en el área de matemática porque considero que es el más eficaz y responde al cumplimiento de los objetivos.

Dicha propuesta se realiza considerando los criterios de impacto en el logro de aprendizajes, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la Gestión Curricular y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente. El Marco de Buen Desempeño del Directivo (Minedu, 2014) “señala que una gestión escolar exitosa es aquella que logra que todos los actores de la comunidad educativa orienten sus acciones hacia la mejora de los aprendizajes”.

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada Insuficiente gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primario de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano “– del distrito de Uchiza. se ha determinado como alternativa más pertinente y viable, lo que se detalla en la siguiente tabla:

Tabla N° 1.

Relación causa – objeto- dimensiones y acciones

Causas	Objetivo Específico	Dimensiones	Acciones
--------	---------------------	-------------	----------

<p>Deficiente aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática</p>	<p>Mejorar la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática.</p>	<p>Gestión Curricular</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias didácticas en el área de matemática para la resolución de problemas. • Promover Círculos de inter aprendizaje entre docentes sobre estrategias didácticas en resolución de problemas del área de matemática.
<p>Insuficiente monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática</p>	<p>Optimizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática</p>	<p>Gestión del MAE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecutar visitas en aula para recoger información y fortalecer a los docentes en procesos didácticos en el área de matemática. • Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento del buen uso de material didáctico en el área de matemática.
<p>Inadecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática</p>	<p>Adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática.</p>	<p>Gestión Curricular</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gias con docentes sobre la aplicación de procesos didácticos para el desarrollo apropiado de la resolución de problemas. • Taller de seguimiento al cumplimiento del desarrollo de los procesos didácticos en la resolución de problemas

Para este análisis y priorización se ha desarrollado la técnica del árbol de objetivos. Rodríguez (2015) menciona: “los problemas que habían sido expuestos como situaciones negativas o limitantes, percibidos como tales por los actores educativos implicados, pasan ahora a ser descritos como estados positivos alcanzados que se

establecen sobre la resolución de los problemas anteriormente identificado” (p. 63) El árbol de objetivos, que presentamos en el *Apéndice 3*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Conversión del problema en objetivo general
- Conversión de las causas en medios, que luego servirán para la construcción de objetivos específicos.

1.5 Justificación

1.5.1 Justificación Práctica.

Partiendo desde el punto de vista práctica, el presente Plan de Acción surge como estrategia alternativa para afrontar los cambios que permanentemente aparecen en la educación peruana; la información o contenido contribuye de manera efectiva en la labor docente y del directivo, ya que tendrán en sus manos el estudio para que sirva de instrumento en el quehacer como profesional docente y como líder pedagógico.

1.5.2 Justificación metodológica.

El presente Plan de acción es pertinente, viable e innovador porque está basado en los principios de la lógica de la investigación científica educacional para contribuir en la solución del problema identificado; También surge desarrollando un minucioso diagnóstico de la realidad de la institución, donde se identificaron una serie de problemas; entre ellas las que tuvieron que ver con aspectos como la gestión curricular, la convivencia, la participación de los padres de familia y el Monitoreo y Acompañamiento. De estos problemas, fue priorizado el de los rendimientos en el área Matemática que conllevó a tratarlo mediante la técnica del árbol de problemas.

1.5.3 Justificación social.

Con la ejecución del presente Plan de acción, teniendo en cuenta su importancia dentro del que hacer educativo como instrumento de aprendizaje para los estudiantes y maestros de la institución educativa Ricardo Palma Soriano; la cual redundara con mucho impacto dentro de la población de Uchiza, Tocache y la Región.



CAPÍTULO II

REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

Si bien la alternativa de solución al problema identificado y diagnosticado se ha esbozado, es necesario explorar, conocer y aprender de experiencias similares a la que estamos proponiendo y que involucre de manera directa al directivo o equipo directivo para la mejora de la gestión escolar. Por ello, es necesario recuperar y analizar la funcionalidad y lecciones aprendidas de estas experiencias. Señalaremos antecedentes desarrollados tanto a nivel nacional como internacional.

2.1.1 Antecedentes nacionales.

Gutiérrez J. (2012) en Lima, realizó un estudio descriptivo correlacional. El objetivo es: como objetivo determinar si existe relación entre las estrategias de enseñanza y la resolución de problemas matemáticos. La muestra se aplicó a 120 estudiantes de 8 y 10 años. Los instrumentos que se usaron se elaboró a manera de cuestionario para tener una idea de la forma como se viene trabajando las estrategias de enseñanza en el área de matemática (Ministerio de Educación, validados y adaptados por Cherres, 2011). Los resultados mostraron que existe una relación positiva baja entre las estrategias de enseñanza en todas sus dimensiones y la capacidad de resolución de problemas matemáticos.

Peralta (2018) en Piura, realizaron un estudio descriptivo con el objetivo de presentar el Plan de Acción denominado “Mejoramiento del aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática con estudiantes del V Ciclo de primaria”, que está orientado a lograr incentivar y promover el desarrollo del pensamiento lógico

matemática y que los docentes de una manera comprometida atiendan a los educandos para desarrollarse con éxito en la vida. Los resultados fueron que las causas que originan el problema identificado son las siguientes: estrategias metodológicas utilizadas por los docentes son memorísticas, escaso monitoreo y acompañamiento, bajas expectativas sobre la posibilidad de aprender por parte de los estudiantes y poco uso de recursos y materiales educativos que posibilite el aprendizaje, desconocimiento disciplinar del área matemática específicamente de la resolución de problemas y ausencia de trabajo colegiado.

Se concluyó que es necesario ejecutar un plan de capacitación del uso de estrategias de resolución de problemas del área de matemática, dirigido a los docentes del nivel primaria con su participación plena y comprometida, lo que sumado al permanente monitoreo, asesoramiento y acompañamiento de la práctica pedagógica del personal docente del V Ciclo de primaria del área de matemática específicamente en la resolución de problemas, implica asumir el rol del líder pedagógico, implica propiciar condiciones, para la mejora aprendizajes y el proceso de monitoreo, asesoramiento y acompañamiento se hará en forma cooperativa con el personal docente haciendo uso de la comunicación activa y asertiva, permitiendo la reflexión para la toma de decisiones.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Calvo M. (2012) en Costa Rica, realizó un estudio sobre “la enseñanza eficaz de la resolución de problemas en matemáticas”, surge debido a la preocupación existente a causa del bajo rendimiento en matemática, factor que ha sido causante de la deserción y repotencia en el sistema educativo costarricense. se concluye que los niños y las

niñas son capaces de resolver mecánicamente las operaciones fundamentales básicas (suma, resta, multiplicación y división), pero no saben cómo aplicarlas para la solución de un problema, ya que sólo se les ha enseñado a actuar de forma mecánica y repetitiva, por ello es fundamental tomar conciencia acerca de la problemática vivida en torno a este tema, y a su vez tomar las medidas necesarias para lograr el mejoramiento en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la resolución de problemas.

Rodríguez, Gregori, Rivera y Aceituno (2017) en México, realizaron un estudio cuyo foco es el “análisis de estrategias y procedimientos matemáticos que desplegaron estudiantes talentosos en un taller de resolución de problemas”, utilizando el análisis implicativo como recurso estadístico. La metodología consideró el trabajo de un grupo de estudiantes que individualmente resolvían problemas según la temática en estudio, y a los cuales se les permitió explicar sus estrategias y formas de abordar los problemas planteados en forma socializada. Cuyos resultados, se evidencia el uso eficaz de las estrategias ensayo y error, búsqueda de patrones y hacer una lista para resolver distintos problemas, que demandaron manipular un conjunto de números naturales consecutivos bajo una condición dada.

2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada

Luego de haber analizado experiencias exitosas relacionadas al Plan de Acción que estamos desarrollando, es necesario estudiar y extraer conceptos y/o teorías en las que se apoyará nuestro estudio, además de convertirse en el punto de partida que guiará y dará sustento a su desarrollo e implementación.

2.2.1. D1. Gestión Curricular. Para promover Círculos de inter aprendizaje entre docentes sobre estrategias didácticas en resolución de problemas del área de matemática.

Gestión curricular. “Los procesos didácticos son las actividades conjuntas e interrelacionadas de profesor y estudiantes para la consolidación del conocimiento, construcción del nuevo aprendizaje y desarrollo de competencias [...]” (Danilov, 1988, p. 102). “Acciones exitosas que se desarrollan en la práctica del aula para una labor efectiva y eficiente en variadas áreas [...]” (Pinzas, 2012, p. 25)

Talleres sobre fortalecimiento docente en cuanto al manejo de estrategias para procesos didácticos en el área de matemática.

Desarrollar talleres con los docentes del nivel primaria con la finalidad de aunar esfuerzos para tratar de solucionar los problemas de aprendizajes de los estudiantes en el área de matemática referido a la aplicación de los procesos didácticos, intercambiando experiencias, partiendo del CNEB y su aplicación en las sesiones de aprendizaje para elevar lo bajos logros cognitivos. (Linés Maceratsi, 1999, p. 32)

2.2.2. D2. Gestión del MAE. Para Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento del buen uso de material didáctico en el área de matemática.

- **Autoevaluación de nuestra práctica pedagógica**

La autoevaluación a nuestra practica pedagógica es muy importante realizarlo, porque permite analizar de una manera consiente la forma o manera de nuestro accionar. Además, permite al docente tomar una postura adecuada partiendo de sus errores encontrados con la finalidad de mejorar su desempeño. (Vezub, 2011)

Monitoreo. - “Llamamos monitoreo pedagógico al proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de los procesos pedagógicos en el aula. En otras palabras, es un proceso organizado para identificar logros y debilidades

de la práctica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva” [...]]” (Vezub y Alliaud, 2012, p. 132)

“¿Qué exigencias demanda el monitoreo y acompañamiento por parte de los directivos? Redefinir prioridades y sistemas de creencias sobre el rol directivo; aceptar nuevos retos personales y profesionales como escuela; crear condiciones que favorezcan el monitoreo, como renovar la cultura escolar, partir de un diagnóstico que visibilice la naturalidad de las diferencias, y crear una comunidad profesional de aprendizaje” (Castro, 2015, p. 28)

“El acompañamiento pedagógico permite superar un viejo problema en el ejercicio de la docencia: el aislamiento y el trabajo individual, el encierro dentro del aula y la falta de oportunidades para compartir experiencias con otros colegas [...]]”(Vezub y Alliaud, 2012, p. 132)

“El liderazgo pedagógico concierne a una labor “transformadora”, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con metas dadas, sino que busca ir las cambiando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula [...]]” (Leithwood, 2019, p. 102)

“La función del acompañamiento pedagógico consiste en el análisis reflexivo de la práctica docente; por lo tanto, es necesario acompañarlos y asesorarlos partiendo de sus fortalezas y debilidades, así como apoyarlo en logro de metas [...]]” (Vezub, 2013, p. 34)

- **Monitoreo, acompañamiento y evaluación.** _ El monitoreo como proceso permite tomar decisiones sobre gestionar las condiciones y orientar los procesos pedagógicos para mejorar los aprendizajes. (Minedu, 2014).

D3. Gestión Curricular. Para desarrollar Taller de seguimiento al cumplimiento del desarrollo de los procesos didácticos en la resolución de problemas.

Círculos de interaprendizaje. - Los círculos de interaprendizaje son lugares en la que los docentes pueden compartir, demostrar la manera de enriquecer su labor en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, haciendo uso de estrategias metodológicas activas para que su sesión de aprendizaje sea significativa. También se puede analizar temas relevantes que van a apoyar en gran medida su labor como docente. (Hernández, 2009, p.56).

Estrategias metodológicas. Son rutas o conjunto de procedimientos que emplea un maestro para lograr aprendizajes en sus estudiantes (Minedu, 2014), al respecto, los profesores manifiestan que las estrategias colaborativas y cooperativas son importantes para la enseñanza de la matemática, así también las situaciones problemáticas que se planteen deben partir su realidad e interés de su vida cotidiana de los estudiantes, esto está sustentado por (Bishop 1998) quien, además, agrega que la práctica matemática se caracteriza por su hacer, su saber, y sus procesos creativos. Por otro lado, estudiantes y profesores refieren que las estrategias que mejores resultados ofrecen son las lúdicas, las que implican situaciones funcionales y el uso de material concreto, lo cual es fundamentado por Da Vinci (citado por López, 2009) quien afirmó que “No hay ninguna conclusión científica en la que no se apliquen las matemáticas”, por consiguiente, los aprendizajes matemáticos se logran cuando el estudiante construye abstracciones matemáticas a partir de obtener información, establece relaciones y resuelve problemas concretos. Para ello es necesario traer al aula situaciones cotidianas que supongan desafíos matemáticos atractivos y el uso habitual de variados recursos y materiales didácticos para ser manipulados por el estudiante.

Uso de materiales didácticos, los materiales didácticos favorecen los aprendizajes de los niños y consolidan los saberes con mayor eficacia, estimulan la función de los sentidos y los aprendizajes previos para acceder a la información, al desarrollo de capacidades y a la formación de actitudes y valores; adquieren información, experiencias y además asimilan normas de conducta de acuerdo con las competencias que se quieren lograr (Gloria Gómez, entrevista realizada en octubre de 2011).

2.3 Acompañamiento Pedagógico para el desarrollo de la resolución de

Problemas.

Para Rodríguez Molina (2011), el Acompañamiento Pedagógico consiste en “brindar soporte técnico, afectivo, emocional y ético para impulsar el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa, es decir el acompañamiento está centrado en las capacidades de los docentes a partir de la asistencia técnica, el dialogo y la promoción de la reflexión del maestro sobre su práctica pedagógica y la gestión en la escuela”.

2.4 Evaluación.

Según el Ministerio de Educación (2017), sostiene que “evaluar” es simplemente asignar valor a algo, es decir, juzgar; este es el sentido etimológico de la palabra evaluar. En educación normalmente quiere decir juzgar a un estudiante, al profesor, al currículo, a los materiales, o al programa educativo en conjunto. Los profesores emiten muchos juicios en el proceso de evaluar los logros de los alumnos y una forma común se concretiza el juicio es a través de la calificación o “notas” que les otorgamos. A través de la calificación que brinda a un estudiante, el profesor hace público su juicio sobre él. De hecho, los docentes están continuamente juzgando nuestros alumnos,

aunque no siempre hacen públicos nuestros juicios: dichos juicios le ayudan a tomar decisiones sobre su enseñanza, otros facilitan el tomarlas a otras personas.

2.5 Enfoque del área de Matemática

Según Ministerio de Educación (2016), Enfoque del área de Matemática. En esta área, el marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza aprendizaje corresponde al enfoque centrado en la Resolución de problemas. Dicho enfoque se afianza de tres fuentes: La Teoría de Situaciones didácticas, la Educación Matemática realista, y el enfoque de Resolución de Problemas. En ese sentido, es importante entender las situaciones como acontecimientos significativos, dentro de los cuales se plantean problemas cuya resolución permite el nacimiento de ideas matemáticas. Estas situaciones se dan en contextos, los cuales se definen como espacios de la vida y prácticas sociales culturales, pudiendo ser matemáticos y no matemáticos.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Según el tipo de investigación, el presente trabajo académico es de tipo aplicada propositiva, ya que, tal como lo explica Sánchez y Reyes (2002, p. 18) “Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. En la investigación educacional está dirigido a resolver problemas de la práctica, para este caso de la gestión escolar y liderazgo pedagógico en la Institución Educativa; por ende, este estudio se constituye en singular con un margen de generalización limitado, y, por lo mismo, su propósito de realizar aportes al conocimiento científico es secundario. Según Lanuez, Martínez y Pérez (2002) una investigación aplicada educacional de nivel descriptivo, propone un resultado científico descriptivo desde la reflexión teórica del diagnóstico.

Entonces, como se puede apreciar, la propuesta titulada: gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano “– del distrito de Uchiza. Explicita la necesidad de proponer una alternativa de solución a una situación problemática identificada en la gestión escolar de la Institución Educativa n° 0641 Ricardo Palma Soriano, que posteriormente será puesta en acción o en marcha.

Según el enfoque es una investigación cualitativa. El enfoque cualitativo es abierto, flexible y holístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) En la investigación

cualitativa “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7).

Decimos que nuestro estudio es abierto, flexible, dinámico y holístico, porque responde a una realidad peculiar de un contexto que difiere de otros y que tiene características muy propias a la situación problemática identificada.

3.2 Diseño de investigación

Según Hernández et al (2014) “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación “(p. 470). En el caso del presente Plan de Acción, el diseño asumido es el de la Investigación Acción Participativa, que es una variante del diseño de Investigación Acción, pues según Hernández et al. (2014), éste diseño se da “Cuando una problemática de una comunidad necesita resolverse y se pretende lograr el cambio” (p. 471); en el caso del presente estudio, la problemática a cambiar esta referida a la Insuficiente gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano “– del distrito de Uchiza. Además, siguiendo al autor citado, y teniendo en cuenta el producto a lograr, el presente trabajo ha desarrollado el respectivo diagnóstico del problema priorizado y está planteando una alternativa para resolverlo (p. 472), cumpliendo así la pauta básica de la investigación-acción: “conducir a cambiar” y que dicho cambio está o debe estar incorporado en el mismo proceso de investigación. “Se indaga al mismo tiempo que se interviene” (p. 496).

Según Roberts, citado en Hernández et al. (2014), en los diseños de Investigación Acción Participativa “(...) se resuelven una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (p. 501).

Tomando como referencia el análisis anterior, podemos mencionar que, frente al problema identificado, Insuficiente gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano” – del Distrito de Uchiza. Se está planteando la implementación de cambios o mejoras, a través del desarrollo de acciones como: Gestionar talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias didácticas en el área de matemática para la resolución de problemas.

Promover Círculos de inter aprendizaje entre docentes sobre estrategias didácticas en resolución de problemas del área de matemática. Ejecutar visitas en aula para recoger información y fortalecer a los docentes en procesos didácticos en el área de matemática.

Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento del buen uso de material didáctico en el área de matemática.

Gías con docentes sobre la aplicación de procesos didácticos para el desarrollo apropiado de la resolución de problemas.

Taller de seguimiento al cumplimiento del desarrollo de los procesos didácticos en la resolución de problemas, evidentemente estos propósitos serán desarrollados con la participación de la comunidad educativa de nuestra I.E.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN

4.1 Plan de Acción

Como resultado de la identificación del problema, el análisis de causas y el análisis de referentes teóricos y conceptuales, se ha planteado la alternativa de solución, que se constituye en una propuesta de Plan de Acción para mejorar el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa N°0641 –Ricardo Palma Soriano de Uchiza.

El Plan de Acción que se presenta es una propuesta de mejoramiento del liderazgo pedagógico de corto plazo, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta.

El Plan de Acción sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, para identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

4.1.1 Objetivos

4.1.1.1 Objetivo general:

Fortalecer la gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano”– del distrito de Uchiza.

4.1.1.2 Objetivos específicos:

Objetivo específico 1: Mejorar la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática.

Objetivo específico 2: Optimizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática.

Objetivo específico 3: Adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática.

4.1.2 Participantes

El Plan de Acción podrá ser implementado siempre y cuando se cuente con el aporte de la comunidad educativa de la IE N°0641-Ricardo Palma Soriano. Detallamos a continuación cuáles son los actores encargados de asegurar que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo que está planificado, además de comunicar los avances en el desarrollo del Plan de Acción.

- 01director
- 01 sub director del nivel secundario
- 06 docentes del nivel
- 01 coordinador pedagógico.

4.1.3 Acciones

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claros los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente del Plan de Acción que, con su ejecución nos permitirán el logro de los

objetivos planteados. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

Tabla N° 2.

Objetivos específicos y acciones propuestas

Objetivos Específicos	Causas	Acciones
Mejorar la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática.	Deficiente aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias didácticas en el área de matemática para la resolución de problemas. • Promover Círculos de inter aprendizaje entre docentes sobre estrategias didácticas en resolución de problemas del área de matemática.
Optimizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática	Insuficiente monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecutar visitas en aula para recoger información y fortalecer a los docentes en procesos didácticos en el área de matemática. • Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento del buen uso de material didáctico en el área de matemática.
Adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática.	Inadecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática.	<ul style="list-style-type: none"> • Gías con docentes sobre la aplicación de procesos didácticos para el desarrollo apropiado de la resolución de problemas. • Taller de seguimiento al cumplimiento del desarrollo de los procesos didácticos en la resolución de problemas.

4.1.4 Técnicas e instrumentos

La implementación de acciones demanda el uso de determinadas técnicas e instrumentos, la calidad de estos condicionará el éxito de las acciones que ejecutaremos y por tanto el logro de los objetivos. Las técnicas e instrumentos nos servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del Plan de Acción, se han seleccionado las siguientes.

Tabla N° 3.
Técnicas e instrumentos a utilizar

Técnicas	Instrumentos
La entrevista	El guion de la entrevista
La encuesta	El cuestionario.
La observación	Ficha de observación, cuaderno de campo

4.1.5 Recursos humanos y materiales

Para la implementación de las actividades que se han señalado, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del Plan de Acción.

4.1.5.1 Recursos humanos

- Especialistas
- Docentes fortalezas.

4.1.5.2 Recursos materiales

- Auditórium.
- Mesas
- Sillas
- Papelotes

- Multimedia.
- Equipo de sonido
- Plumones.

4.1.6 Presupuesto

El presupuesto detalla de manera sistemática las condiciones y recursos que serán indispensables para la ejecución de las acciones planteadas en el presente Plan de Acción se describen en la siguiente tabla, para ello, se han identificado los bienes y servicios que serán necesarios, la cantidad, estimación de costos, además de la fuente de financiamiento de dónde provienen estos recursos.

Los fondos para el financiamiento del presente Plan de Acción serán provenientes de Recursos directamente recaudados mediante el desarrollo de las actividades del comité de gestión y la APAFA que aporta según su plan de trabajo.

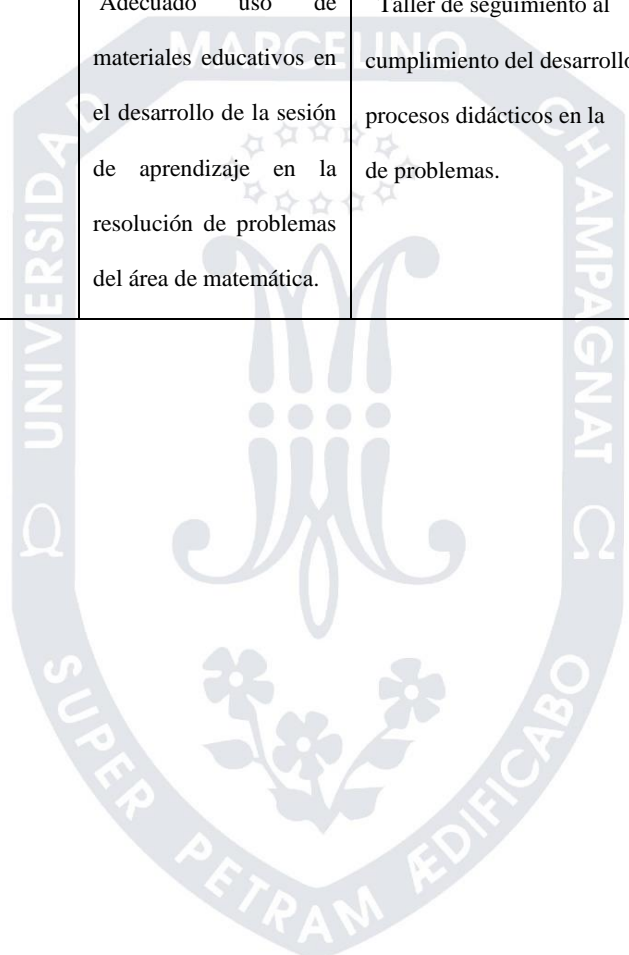
Tabla N° 4
Presupuesto

Acciones	Bienes y servicios (Recursos)	Cantidad	Costo	Fuentes de financiamiento
Convocatoria Sensibilización de los talleres de capacitación.	Servicios especialistas	03	S/ 900.00	RDR. APAFA
Convocatoria, sensibilización y planificación de la visita a aula y jornadas de reflexión en optimizar las horas efectivas. MAE	Docentes fortalezas	02	300.00	RDR APAFA
Convocatoria sensibilización Ejecución y evaluación docente.	Director subdirector	0	0	0

4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la siguiente tabla. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.

	Optimizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática.	material didáctico en el área de matemática.																		
	Adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática.	Guía con docentes sobre la aplicación de procesos didácticos para el desarrollo apropiado de la resolución de problemas.																		Copias, papelotes sillas mesas copias.
		Taller de seguimiento al cumplimiento del desarrollo de los procesos didácticos en la resolución de problemas.																		Sillas ecran multimedia laptop



4.3 Matriz de monitoreo y evaluación

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla N° 06 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.

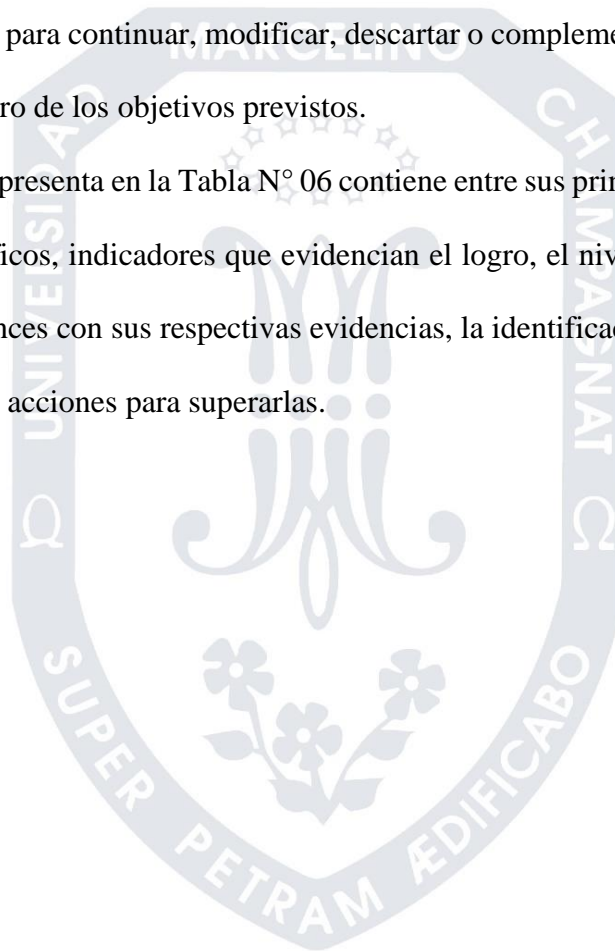
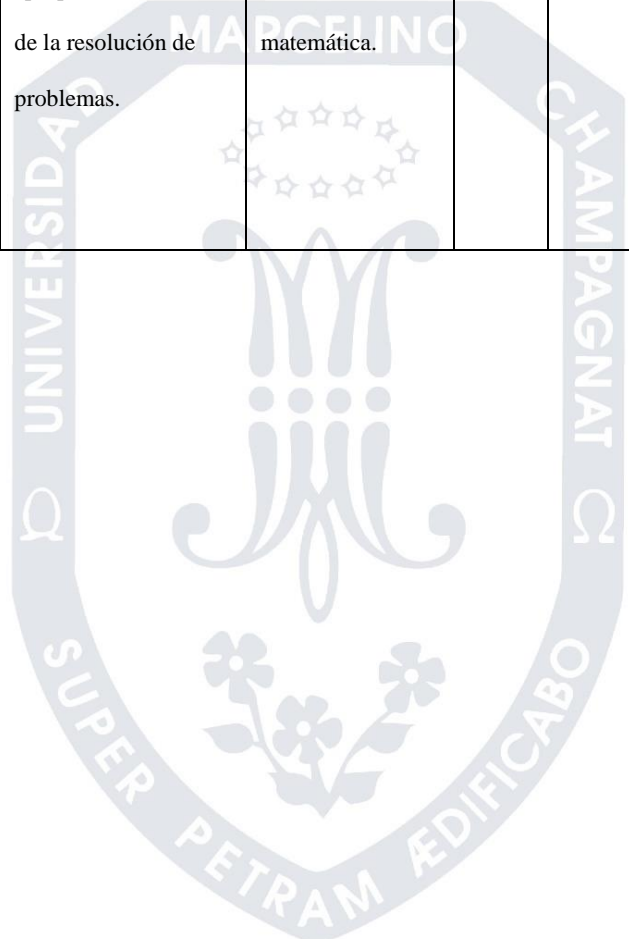


Tabla N° 6

Matriz de monitoreo y evaluación

Objetivos Específicos	Acciones	Indicadores	Meta	Nivel de Implementación			Medio de Verificación	Principales Dificultades	Propuestas de Mejora
				1 No logrado	2 En proceso	3 Logrado			
Mejorar la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática.	Promover Círculos de inter aprendizaje entre docentes sobre estrategias didácticas en resolución de problemas del área de matemática.	Promueve círculos de interaprendizaje en estrategias de aprendizaje	3		X		Apéndice 4 y 5	Huelga nacional de profesores	Reprogramación de acciones
Optimizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de	Monitorear y acompañar al docente en el cumplimiento del buen uso de material didáctico en el área de matemática.	Ejecuta el plan de monitoreo efectivamente.	3		X		Ídem	Desastre natural	idem

problemas del área de matemática									
Adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática.	<p>Gía con docentes sobre la aplicación de procesos didácticos para el desarrollo apropiado de la resolución de problemas.</p>	<p>Desarrolla procesos didácticos coherentemente en el área de matemática.</p>	4		X		Ídem	idem	idem



4.4 Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeta de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, un especialista en gestión escolar y liderazgo pedagógico ha procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

4.4.1 Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido los siguientes resultados:

Tabla N° 7
Resultados de la validación

Dimensiones	Indicadores	Escala de Valoración		
		Muy bueno	Bueno	Regular
Factibilidad	Viabilidad de aplicación del Plan de Acción que se presenta.		X	
Aplicabilidad	Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros		X	
Generalización	Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser replicado en otros contextos semejantes		X	
Pertinencia	Correspondencia del Plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico		X	
Validez	Congruencia entre la propuesta del Plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad.		X	

Originalidad	Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción.		X	
--------------	---	--	---	--

El especialista responsable de la validación, ha realizado los siguientes aportes o sugerencias a la propuesta:

Asimismo, respecto de la aplicabilidad del Plan de Acción, ha opinado: Se sugiere precisar con mayor claridad las acciones o estrategias que atacaran las causas, las técnicas y los instrumentos, también puntualizar los recursos humanos y materiales: los servicios y bienes (la cantidad por cada actividad, el costo la fuente de financiamiento), precisar la diferencia entre acciones o estrategias y las actividades, el presupuesto por cada actividad, el cronograma, así como precisar los indicadores de acuerdo al objetivo específico y el nivel de implementación con su respectivo medio de verificación.

REFERENCIAS

Calvo, M. (2012) Enseñanza eficaz de la resolución de problemas en matemáticas.

Revista Educación 32(1), 123-138, Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44032109.pdf>

Gutiérrez, J. (2012) *Estrategias de enseñanza y resolución de problemas matemáticos*,

(Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima). Recuperado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1201/1/2012_Guti%C3%A9rez

[Estrategias%20de%20ense%C3%B1anza%20y%20resoluci%C3%B3n%20de%20problemas%20matem%C3%A1ticos%20seg%C3%BAn%20la%20percepci%C3%B3n%20de%20estudiantes%20del%20cuarto%20grado%20de%20primaria.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1201/1/2012_Guti%C3%A9rez_Estrategias%20de%20ense%C3%B1anza%20y%20resoluci%C3%B3n%20de%20problemas%20matem%C3%A1ticos%20seg%C3%BAn%20la%20percepci%C3%B3n%20de%20estudiantes%20del%20cuarto%20grado%20de%20primaria.pdf),

Peralta, C, (2018) *Mejoramiento de los aprendizajes en la resolución de problemas*

en el área de matemática, (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Piura). Recuperado de

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/11698>

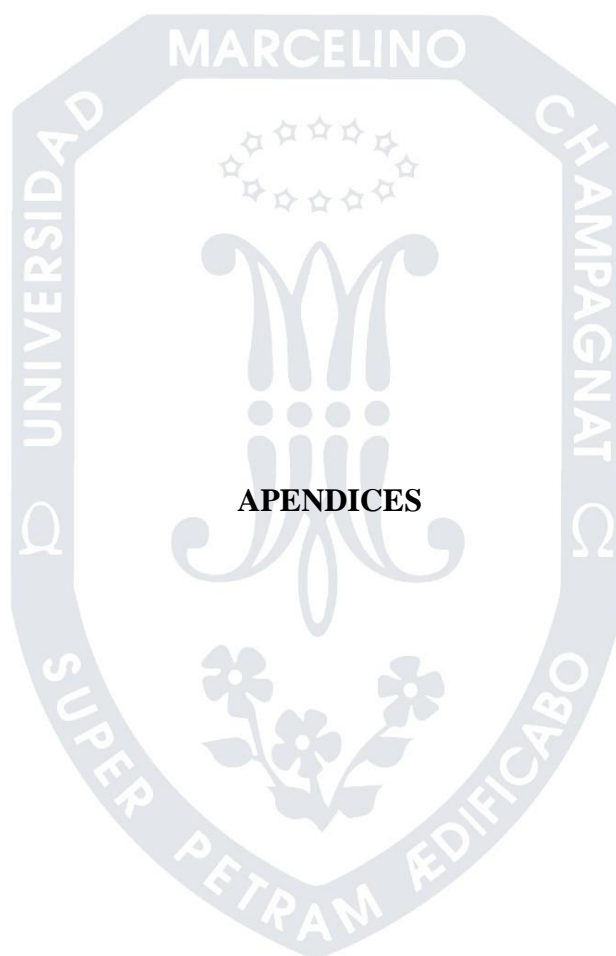
Pinzas, J. (2012). Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la

lectura. Fondo editorial pucp. Lima, Perú

Rodríguez, M; Gregori, P; Rivera, A & Aceituno, D (2017) Análisis de las estrategias

de resolución de problemas en matemática utilizadas por estudiantes talentosos de 12 a 14 años. *Educación Matemática*, vol. 29, núm. 2. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/ed/v29n2/1665-5826-ed-29-02-00159.pdf>



APENDICES

Apéndice 1

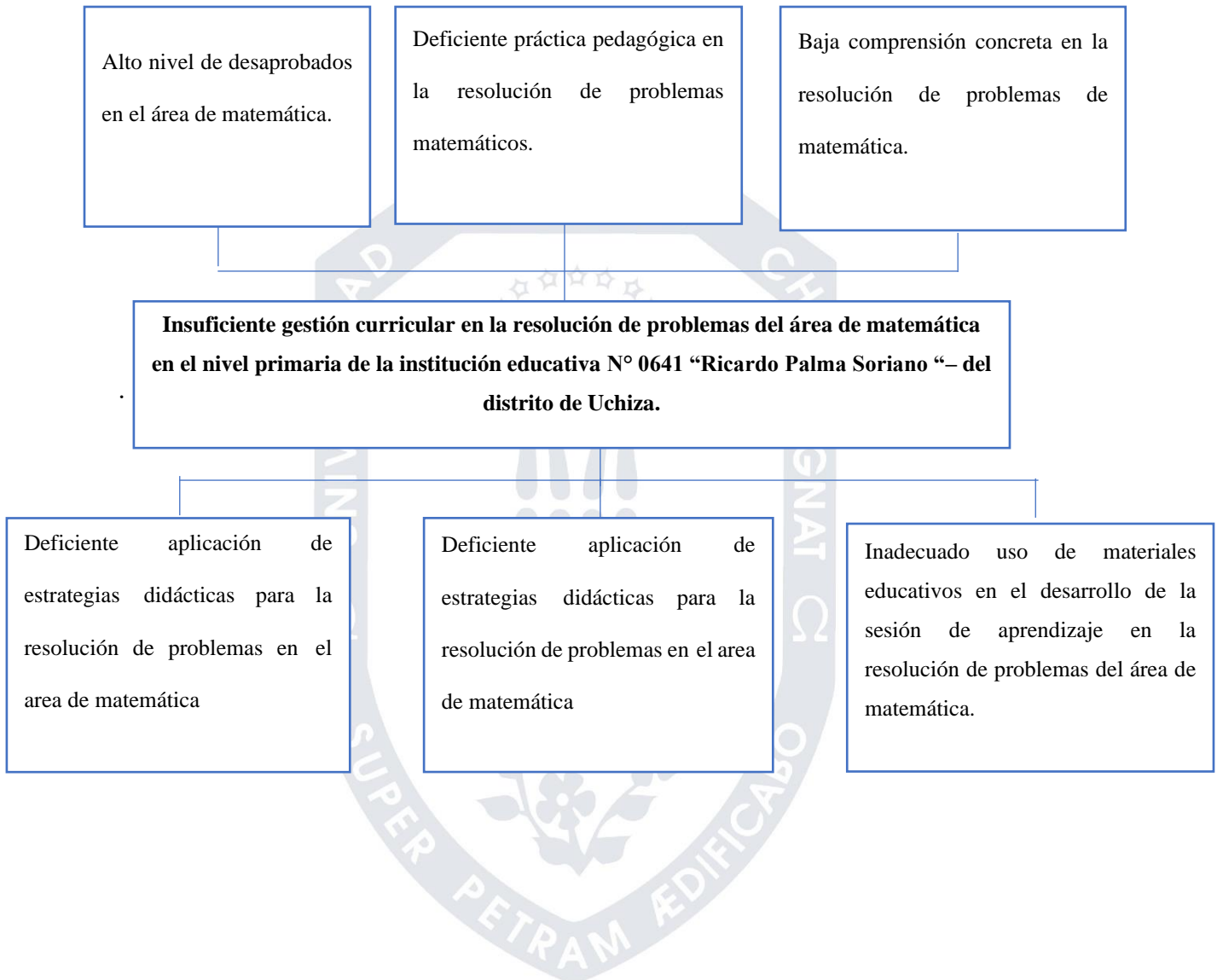
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del Plan de Acción: GESTIÓN CURRICULAR PARA MEJORAR EN LOS DOCENTES LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN EL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0641 “RICARDO PALMA SORIANO”– DEL DISTRITO DE UCHIZA

Situación problemática	Formulación del problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Alternativa de solución	Método
Gestión curricular para mejorar en los docentes la resolución de problemas en el área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa n° 0641 “Ricardo Palma Soriano”– del distrito de Uchiza.	¿Cómo contribuye la gestión curricular para mejorar en los docentes la resolución de problemas del de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 Ricardo Palma Soriano, del distrito de Uchiza?	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la gestión curricular en la resolución de problemas del área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa N° 0641 “Ricardo Palma Soriano”– del distrito de Uchiza. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la aplicación de estrategias didácticas para la resolución de problemas en el área de matemática. Optimizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes en la resolución de problemas del área de matemática Adecuado uso de materiales educativos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje en la resolución de problemas del área de matemática. 	<ul style="list-style-type: none"> Taller de capacitación a los docentes sobre planificación curricular del área de matemática. Observación de clases en pares de la IE con docentes fortalezas Jornada de Autorreflexión docente Círculos de inter aprendizaje entre docentes. Gias con docentes sobre la aplicación de procesos didácticos para el desarrollo apropiado de la resolución de problemas. Taller de seguimiento al cumplimiento del desarrollo de los procesos didácticos en la resolución de problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> El tipo de investigación es aplicada, ya que, como lo menciona Sánchez y Reyes (2002, p. 18) “busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. Enfoque de la Investigación es cualitativa, siendo abierto, flexible y holístico. Diseño de estudio es Investigación Acción Participativa.

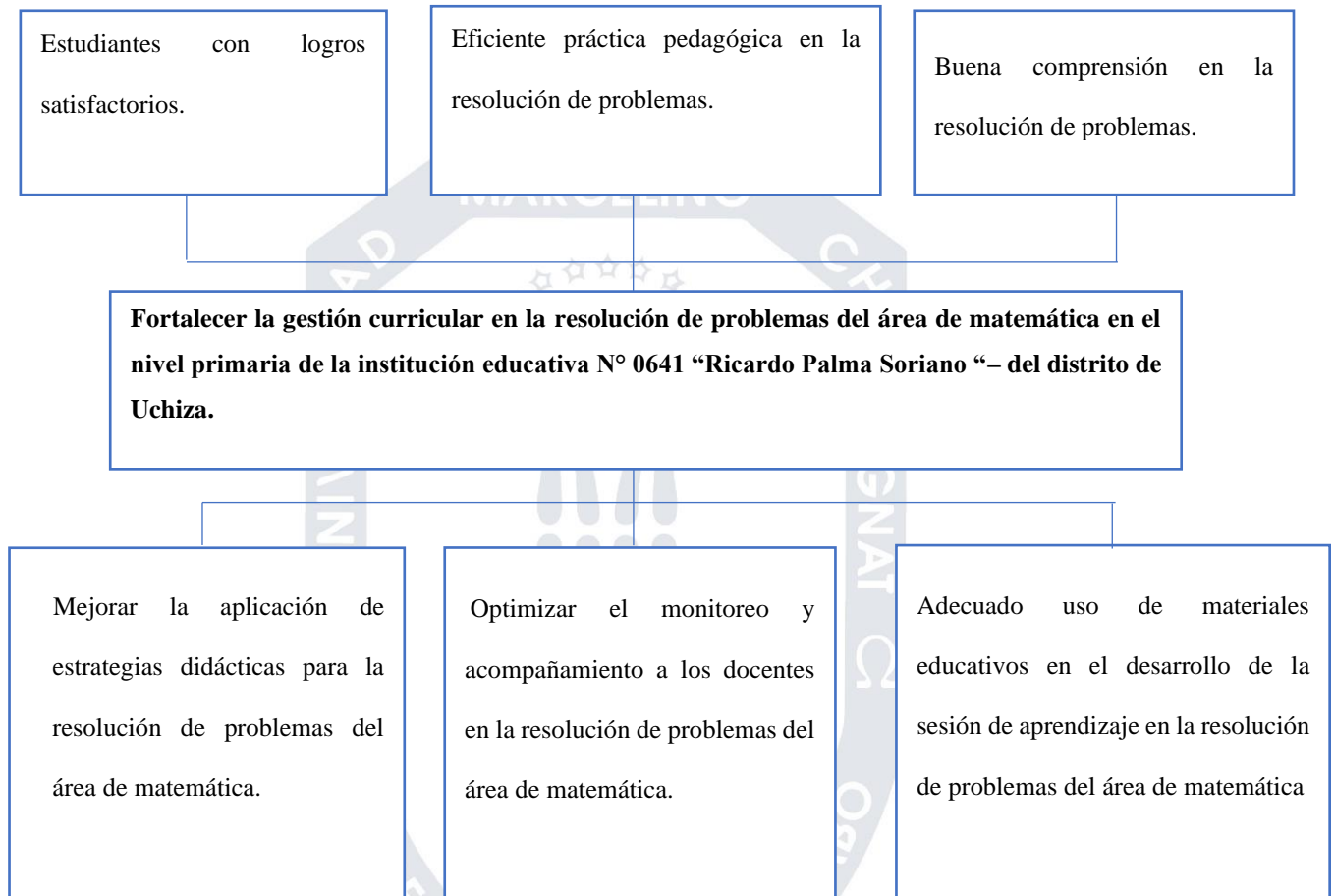
Apéndice 2

Árbol de problemas



Apéndice 3

Árbol de Objetivos



Apéndice 4

Instrumentos

Guía de preguntas para una entrevista en profundidad a docente de matemática sobre la gestión del monitoreo, acompañamiento y evaluación

Objetivo de la entrevista en profundidad:

Conocer cómo los directivos gestionan el monitoreo, acompañamiento y evaluación en una Institución Educativa pública en Pucallpa

Tema: Estrategias metodológicas.

Entrevistado(a): Docente

Preguntas de contexto:

1. ¿Cómo describe el liderazgo que ejerce la dirección de la institución educativa para obtener logros en la evaluación ECE?
2. ¿Qué aspectos de la práctica pedagógica se han fortalecido a partir del monitoreo docente?
3. ¿Cómo crees que debería ser el monitoreo y acompañamiento?
4. ¿Cómo mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes en el área de matemática?
5. ¿Qué estrategias utilizas frecuentemente durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?
- 6.- ¿Qué dificultades tienes para utilizar recursos educativos en el desarrollo de la sesión en el área de matemática?

Apéndice 5

Evidencias de las acciones realizadas



Taller de sensibilización con los docentes sobre la Resolución de Problemas matemáticos.

Apéndice 6

FICHA DE CONSULTA A ESPECIALISTAS

I. Datos generales

1.1 Apellidos y nombres del especialista: Córdova Martínez, Luzbel Aída

1.2 Grado de estudios alcanzado: Doctora en Ciencias de la Educación

1.3 Actividad en el que se desempeña: Docencia Universitaria

1.4 Título de la propuesta de Plan de Acción en valoración:

Gestión curricular para mejorar en los docentes la resolución de problemas en el área de matemática en el nivel primaria de la institución educativa n° 0641 “Ricardo Palma Soriano”– del distrito de Uchiza.

I. Aspectos a observar de la propuesta del Plan de Acción

Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración		
		Muy Bueno	Bueno	Regular
Factibilidad	Viabilidad de aplicación del plan de Acción que se presenta.		X	
Aplicabilidad	Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros		X	
Generalización	Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser replicado en otros contextos semejantes		X	
Pertinencia	Correspondencia del plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico		X	
Validez	Congruencia entre la propuesta del plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad.		X	
Originalidad	Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción.		X	

II. Aportes y/o sugerencias para el perfeccionamiento de la propuesta del Plan de Acción.

Se sugiere precisar con mayor claridad las acciones o estrategias que atacaran las causas, las técnicas y los instrumentos, también puntualizar los recursos humanos y materiales: los servicios y bienes (la cantidad por cada actividad, el costo la fuente de financiamiento).

III. Opinión de aplicabilidad.

Después de levantar las observaciones y sugerencias es posible su aplicabilidad.

Lima, 28 de diciembre del 2018.

Dra. LUZBEL AÍDA CÓRDOVA MARTINEZ
ESPECIALISTA- UMCH