



UNIVERSIDAD  
MARCELINO  
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
**GESTIÓN ESCOLAR CON  
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

**TRABAJO ACADÉMICO**

**Plan de Gestión curricular orientada a la  
evaluación formativa del nivel inicial en una  
Institución Educativa Pública, región Loreto**

**AUTOR: Beatriz Ruiz Alvarado**

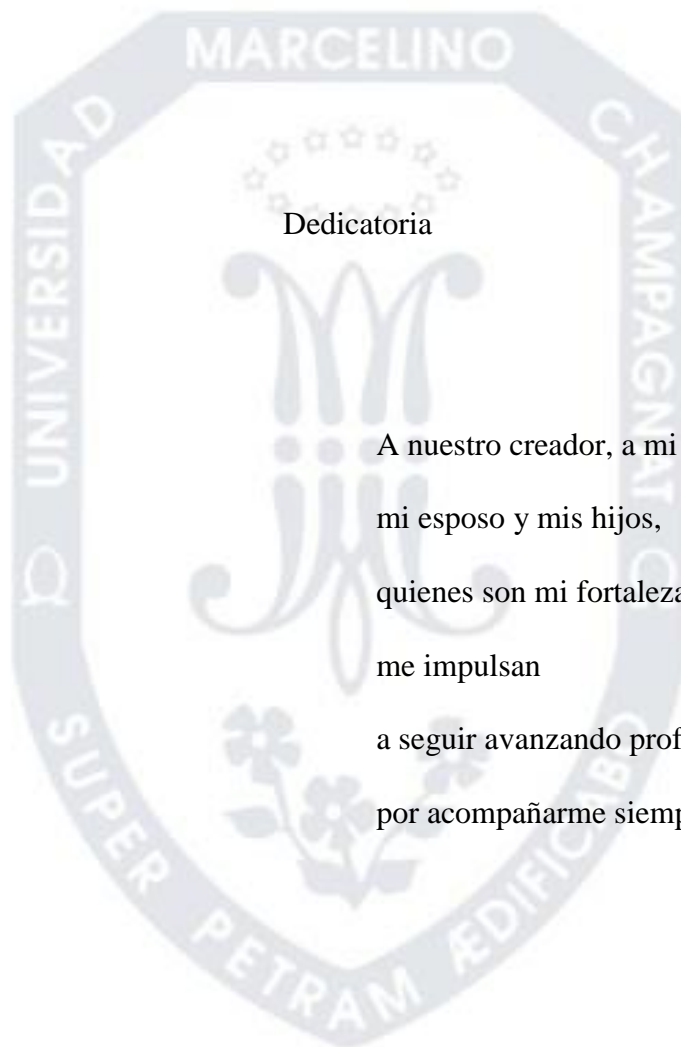
**ASESOR: María del Pilar Robalino Trauco**

Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad  
en "Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico"



PERÚ

Ministerio  
de Educación



Dedicatoria

A nuestro creador, a mi madre,  
mi esposo y mis hijos,  
quienes son mi fortaleza y  
me impulsan  
a seguir avanzando profesionalmente;  
por acompañarme siempre.

Índice de contenidos

Portada	I
Dedicatoria	II
Índice de contenidos	III
Resumen	VI
Presentación	7
<b>CAPÍTULO I: IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>8</b>
1.1. Contextualización de problema	8
1.2. Diagnóstico y descripción general de la situación problemática	10
1.3. Formulación del problema	12
1.4. Planteamiento de alternativa de solución	14
1.5. Justificación	16
<b>CAPÍTULO II: REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema	19
2.1.1. Antecedentes nacionales	19
2.1.2. Antecedentes internacionales	21
2.2. Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada	23
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO</b>	<b>26</b>
3.1. Tipo de investigación	26
3.2. Diseño de investigación	27
<b>CAPÍTULO IV: PROPUESTA DEL PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE MONITOREO</b>	<b>29</b>

4.1. Plan de Acción	29
4.1.1. Objetivos	30
4.1.2. Participantes	30
4.1.3. Acciones	31
4.1.4. Técnicas e instrumentos	32
4.1.5. Recursos humanos y materiales	33
4.1.6. Presupuesto	33
4.2. Matriz de planificación del Plan de Acción	35
4.3. Matriz de monitoreo y evaluación	38
4.4. Validación de la propuesta	41
4.4.1. Resultados de validación	41
Referencias	43
Apéndices	
Matriz de consistencia	
Árbol de problema	
Árbol de objetivos	
Instrumentos	
Evidencias de las acciones realizadas	

### Listado de tablas

Tabla 1: Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones del plan de acción	14
Tabla 2: Objetivos específicos y acciones propuestas del plan de acción.	32
Tabla 3: Técnicas e instrumentos a utilizar del plan de acción	32
Tabla 4: Presupuesto del plan de acción.	34
Tabla 5: Matriz de planificación del plan de acción	36
Tabla 6: Matriz de monitoreo y evaluación del plan de acción	39
Tabla 7: Resultados de Validación por Método de Criterios de Especialistas	41



## Resumen

La presente investigación que trata sobre la gestión curricular orientada a la evaluación formativa, tiene como problemática identificada la inadecuada gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en la I.E.I., para ello se plantea como objetivo general elaborar un plan de capacitación para fortalecer la gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en la Institución Educativa Inicial, la problemática se ha identificado en una escuela pública que atiende a una población de 529 estudiantes y cuenta con 24 docentes. El diseño utilizado en el estudio es de investigación acción participativa. En el presente trabajo académico se hace uso del informe de gestión anual, utilizando como instrumento la ficha de monitoreo, mediante este documento se podrá recabar información sobre la aplicación del proceso de evaluación formativa que desarrollan las docentes para identificar el logro de las competencias previstas, la cual servirá como diagnóstico para la toma de decisiones y mejorar la práctica docente y por ende los resultados de aprendizaje; la solución a esta problemática identificada será mejorada con la planificación de jornadas de reflexión donde se promueva una cultura de evaluación formativa y con la priorización del monitoreo y acompañamiento a la práctica docente, luego, se realizará la sistematización para que se tome acciones de mejora. Las conclusiones y recomendaciones se consolidarán posteriormente a su aplicación.

*Palabras claves:* evaluación, enfoque formativo de la evaluación, evaluación formativa, gestión curricular.

## **Presentación**

El presente plan de acción que lleva por título Plan de Gestión curricular orientada a la evaluación formativa del nivel inicial en una institución educativa pública, región Loreto, cuyo objetivo principal es Elaborar un plan de Gestión curricular orientada a la evaluación formativa del nivel inicial en una institución educativa pública, región Loreto, resultado del diagnóstico realizado mediante el monitoreo y acompañamiento a las docentes.

En el capítulo uno se describe el problema priorizado, el contexto, y la justificación.

En el capítulo dos se hace referencia a las experiencias anteriores como son los antecedentes nacionales e internacionales y las referencias conceptuales que sustentan el trabajo de investigación. El capítulo tres considera el método, explica el tipo de investigación y el diseño del estudio. El capítulo cuatro hace referencia a la propuesta, diseño, implementación y monitoreo del plan de acción, también considera la validación como proceso y resultado mediante el juicio de expertos.

A la espera que el presente plan de acción sea de utilidad a las docentes, estudiantes y comunidad científica y también sirva como medio de resolución de problemas de la gestión educativa y el liderazgo pedagógico.



## CAPÍTULO I

### IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.1. Contextualización del problema

El trabajo se realizará en la Institución Educativa Inicial, del distrito de belén, que fue creado el 15 de abril de 1973 mediante RD N° 004678, cuenta con infraestructura adecuada para brindar el servicio educativo a niños y niñas, cuenta con 24 secciones distribuidas de la siguiente manera: 4 secciones en el I ciclo – Cuna 20 secciones en el II Ciclo – Jardín, distribuidos en el turno de la mañana y la tarde, cuenta con un comedor, cocina, servicios higiénicos amplios y limpios diferenciados para niños y para niñas, aulas implementadas con mobiliario y materiales educativos y tecnológicos que son adquiridos con el aporte de los padres de familia; en cuanto a los estudiantes, son niños que están en la etapa del descubrimiento, participativos, creativos, juguetones, cuyos padres y madres colaboran con la educación de sus hijos. Pero con un nivel educativo y cultural bajo ya que un gran porcentaje cuenta con secundaria incompleta o solo con secundaria lo que se puede verificar en el análisis del PEI.

El trabajo investigativo se realizará con la participación de 24 docentes, quienes presentan dificultades en la aplicación y sistematización del proceso de la evaluación formativa, que trae como consecuencia aprendizajes no logrados; el plan de acción, se inicia en el diagnóstico de la problemática institucional; luego, se socializa y valida de manera colegiada; se continua con la identificación de las causas y efectos que se organizan en el árbol de problema (Apéndice 1), posteriormente, se estructura de



manera organizada para su ejecución, los procesos de ejecución se realizarán entre los meses de marzo a noviembre del siguiente año lectivo.

Minedu, (2017), en la Resolución Ministerial 657 Compromiso 4 “Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica”, realizado el MAE se obtiene como resultado las necesidades que tienen las docentes en relación a la evaluación como parte del proceso pedagógico, que tienen como punto de partida planificaciones curriculares que no responden a las necesidades, intereses, al ritmo de aprendizaje, de los niños, como se detalla en el árbol de problemas (Apéndice 1); identificándose que la inadecuada aplicación de la evaluación formativa es una problemática que tiene relación directa con el compromiso 1 “Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa”; (p. 4)

Es decir, las evaluaciones deben reflejar las competencias adquiridas por los estudiantes en el proceso educativo, por lo que es necesario el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica por parte del líder pedagógico durante las actividades que desarrolla la docente en forma planificada.

De igual forma, en el Marco del Buen Desempeño Directivo, dominio 2, competencia 5, donde consigna que el directivo. Minedu (2014) “promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.” (p. 46).

Realizado el análisis de la gestión curricular se llega a la conclusión que los procesos pedagógicos en este caso la evaluación deben ser fortalecidos por el liderazgo pedagógico, para mejorar la práctica docente y por ende el logro de los aprendizajes, adición que en la competencia 6 “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al

interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje”, (p. 47). añade debe gestionar que exista una adecuada ejecución de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento planificado a las acciones pedagógicas docentes mediante el raciocinio colegiado en busca de lograr objetivos, la introspección personal y mejora de sus necesidades identificadas.

Por otro lado, el liderazgo pedagógico, según propuesta de Viviane Robinson, Minedu (2016), se toma en cuenta la dimensión 3, que trata sobre el “Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo”; (p. 7)

Esto contempla que el directivo debe orientar los procesos de planificación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje y lo planificado en los documentos curriculares y la dimensión 4, “Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes”, (p. 8).

Dando a entender que el líder pedagógico es el responsable directo, quien direcciona la mejora profesional de las docentes, las que están relacionadas con los compromisos de gestión escolar y sirve como orientación en el trabajo de gestión del acompañamiento.

## **1.2. Diagnóstico y descripción general de la situación problemática**

En el aspecto socioeconómico, la institución educativa inicial se ubica en una zona urbano marginal de la ciudad, en el que la actividad económica primordial es el comercio ambulatorio, los padres de familia que tienen un bajo nivel educativo, en su mayoría se dedican al comercio propio y ambulatorio, dejan a sus pequeños hijos en

nuestra institución educativa, para luego iniciar sus labores diarias en el mercado de Belén.

La ubicación de la institución educativa es en un espacio geográfico de excesiva contaminación, empezando por la contaminación sonora, ya que se encuentra en plena avenida principal de la ciudad de Iquitos por el que transita gran cantidad de vehículos hacia el centro y fuera de la ciudad; también está expuesto a la contaminación ambiental, debido a que los vecinos arrojan desperdicios en el frontis de la institución, además, la contaminación atmosférica, incrementada por el humo de los vehículos motorizados y, por contaminantes que provienen de los hospitales colindantes, de donde provienen desechos químicos y otros que pueden afectar la salud de los estudiantes.

Teniendo en cuenta el informe de gestión anual 2017, en el que se verifica que los logros de aprendizaje de los estudiantes no guardan coherencia con las calificaciones finales, pues, según la normativa vigente en el nivel inicial, no se contempla la repitencia de los estudiantes; por lo que en el presente estudio se pretende identificar las dificultades que presentan las docentes para realizar la evaluación formativa de acuerdo al enfoque por competencias propuesto por el Minedu.

La primera causa considerada en el análisis del problema es la escasa promoción de espacios de fortalecimiento docente para la aplicación de la evaluación formativa, situación observada en la presentación de los documentos técnico pedagógico como son las programaciones de largo y corto plazo, y las sesiones de aprendizaje, los cuales no responden a la evaluación formativa acorde como lo precisa el nuevo currículo y el programa de educación inicial, pues se observa el limitado conocimiento de la evaluación formativa, las docentes registran la información sin considerar los criterios

de evaluación en forma coherente con los propósitos de aprendizaje, lo que trae como consecuencia evaluaciones estandarizadas, los que se reflejan en el informe de progreso de los estudiantes y en las actas consolidadas de evaluación al finalizar el periodo lectivo correspondiente.

Como segunda causa se presenta la poca sensibilización para asumir compromisos de mejora en relación a la práctica docente, trayendo como consecuencia el desinterés y poco compromiso de la docente con su labor.

Como tercera causa se plantea el insuficiente monitoreo y acompañamiento a la práctica docente, que trae como consecuencia el deficiente desempeño laboral, tal como se presenta en el árbol de problemas (apéndice 1).

Las categorías que sirven de base para la elaboración del presente plan de acción están enmarcadas dentro de las dimensiones de la gestión curricular como son:

Categoría 1: Gestión curricular.

Subcategoría: Propósitos y evidencias de aprendizaje, actividades, estrategias y materiales educativos, los cuales se pueden dar de forma simultánea, recurrente o interactiva.

Categoría 2: Evaluación Formativa.

Subcategorías: Evaluación; nivel de avance de logros de aprendizaje.

### **1.3. Formulación del problema**

Analizada la situación problemática Inadecuada gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en una Institución Educativa Inicial; planteamos la siguiente interrogante:

¿Cómo fortalecer la gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en una Institución Educativa Inicial?

El problema ha sido analizado y priorizado a través de la técnica del árbol de problemas, que consiste en la representación gráfica de lo que está ocurriendo en una determinada situación, el problema principal, por qué está ocurriendo, es decir identificar las causas y que es lo que está ocasionando, los efectos o consecuencias. El árbol de problemas, que presentamos en el *Apéndice 2*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Formulación del problema central.
- Identificación de las causas del problema y sus interrelaciones.
- Identificación de los efectos y sus interrelaciones.
- Diagramado del árbol de problemas.
- Verificación de la consistencia de su estructura.

Las causas que originan la problemática son:

- 1.- Escasa promoción de espacios de fortalecimiento docente para la aplicación de la evaluación formativa, lo cual tiene como consecuencia evaluaciones estandarizadas desarticulada de la realidad de los estudiantes
- 2.- Poca sensibilización para asumir compromisos de mejora en relación a la práctica docente. dando como consecuencia desinterés, y poco compromiso de las docentes con su labor.
- 3.- Insuficiente monitoreo y acompañamiento a la práctica docente, esta situación hace que los docentes evidencien un deficiente desempeño laboral en la práctica pedagógica. (*Apéndices 2 y 3.*)

Finalmente, se considera que el problema identificado y analizado es superable, en tanto la Institución Educativa Inicial cuenta con una directora, 01 subdirectora y personal docente comprometidos con los objetivos institucionales previstos en los documentos de gestión, realizados en consenso, por lo tanto, permitirá la solución del problema priorizado desencadenando la mejora del liderazgo pedagógico directivo, al mismo tiempo que trascenderá y contribuirá al desarrollo local, regional y nacional.

#### 1.4. Planteamiento de alternativa de solución

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada Inadecuada gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en la I.E.I.; orientada a fortalecer la Gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en la Institución Educativa Inicial, se ha determinado como alternativa pertinente y viable el Plan de gestión curricular orientada a la evaluación formativa en la Institución Educativa Inicial, lo que se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones del plan de acción*

CAUSAS	OBJETIVO ESPECÍFICO	DIMENSIONES	ACCIONES
Escasa promoción de espacios de fortalecimiento docente para la aplicación de la evaluación formativa	Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa	Gestión curricular	Talleres sobre capacitación docente en evaluación formativa
Poca sensibilización para asumir compromisos de	Planificar jornadas de reflexión para promover una	Gestión curricular	Jornadas de reflexión para promover una cultura



mejora en relación a la práctica docente.	cultura orientada a la evaluación formativa.		orientada a la evaluación formativa.
Insuficiente monitoreo, acompañamiento a la práctica docente.	Priorizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.	Gestión curricular	Elaboración del plan de Monitoreo y Acompañamiento para la mejora de la práctica pedagógica docente

Para este análisis y priorización se ha desarrollado la técnica del árbol de objetivos. Rodríguez (2015) menciona: “los problemas que habían sido expuestos como situaciones negativas o limitantes, percibidos como tales por los actores educativos implicados, pasan ahora a ser descritos como estados positivos alcanzados que se establecen sobre la resolución de los problemas anteriormente identificado” (p. 63) El árbol de objetivos, que presentamos en el *Apéndice 3*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Conversión del problema en objetivo general
- Conversión de las causas en medios, que luego servirán para la construcción de objetivos específicos.

Frente a la situación problemática que enfrenta la institución educativa se propone diferentes alternativas de solución para la mejora del desempeño docente y el logro del aprendizaje de los estudiantes, todo ello se desarrollará con la participación de cada uno de los actores identificados. Para los imprevistos que podrían suscitarse se presentan medidas de estímulos y reconocimientos para los docentes que logran mejores resultados en el desarrollo del plan.



### 1.5. Justificación

La alternativa de solución propuesta se justifica en los siguientes fundamentos:

En el presente año académico se observa que la mayoría de las docentes tienen falencias en la evaluación formativa, evidenciado en una evaluación que no se ajusta a la realidad, ya que aún no están acostumbrados a realizar la evaluación descriptiva se realizan sin considerar el diagnóstico real de los aprendizajes, no realizan la retroalimentación, y otras características importantes de la evaluación.

El presente Plan de Acción tiene una gran **significancia práctica**, pues se refiere a solucionar un problema práctico y propio de la Institución Educativa Inicial, la cual será fortalecida con la implementación de un plan de capacitación para fortalecer la gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en la Institución Educativa Inicial, y a partir de allí realizar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa y también priorizando el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente orientado a mejorar el desempeño docente y por ende los logros de aprendizaje de los estudiantes.

El plan de acción está centrado en el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de las docentes en la aplicación de la evaluación formativa para que puedan realizar una evaluación centrada en los aprendizajes reales logrados por los estudiantes, por lo que se promueve el compromiso de la directora, sub directora y docentes en su implementación. El resultado servirá para que la directora y docentes implementen acciones de gestión curricular lo cual permitirá mejorar el desempeño docente y los logros de aprendizaje.

Así mismo tiene **significancia metodológica** porque aportará procedimientos e instrumentos válidos y confiables para la aplicación en otros contextos, considerando de vital importancia la evaluación formativa de manera óptima, como recurso que favorece el proceso de aprendizaje, nos hemos planteado la identificación de los factores que la afectan o limitan, con la finalidad de diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa y mejorar los resultados de aprendizaje. El problema planteado influye en la evaluación estandarizada de nuestros estudiantes, por lo que consideramos pertinente cambiar esta realidad, con la implementación de círculos de interaprendizaje y jornadas de capacitación docente, direccionado a mejorar la práctica de las docentes en evaluación formativa.

Y **significancia social** porque beneficiará de manera directa a las docentes en el fortalecimiento de sus competencias y capacidades pedagógicas, quienes a partir de la flexibilidad y apertura al cambio para alcanzar determinados objetivos aun cuando surjan dificultades demuestren predisposición a la superación personal y realizaran evaluaciones acordes a la edad de los estudiantes; el problema se relaciona con el planteamiento de Liderazgo Pedagógico de Viviane Robinson, dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas y la dimensión 4: Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente, concretamente en el acompañamiento del directivo como líder pedagógico, considerando la retroalimentación al docente en su práctica pedagógica, lo cual repercutirá en su desarrollo profesional. Es importante que los docentes manejen de forma óptima la evaluación formativa, teniendo en cuenta el enfoque formativo de la evaluación, que permita a los estudiantes recibir una formación integral, acorde a los intereses, necesidades y expectativas de los estudiantes.

El problema identificado es trascendental en la Institución Educativa Inicial y la solución planteada en el presente trabajo académico generará impactos positivos en las docentes, la comunidad educativa y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.



## CAPÍTULO II

### REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

#### 2.1. Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

Si bien la alternativa de solución al problema identificado y diagnosticado se ha esbozado, es necesario explorar, conocer y aprender de experiencias similares a la que estamos proponiendo y que involucre de manera directa a la directora para la mejora de la gestión escolar. Por ello, es necesario recuperar y analizar la funcionalidad y lecciones aprendidas de estas experiencias. Señalaremos antecedentes desarrollados tanto a nivel nacional como internacional.

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Castañeda (2018) en la investigación que lleva por título: “Gestión del currículo en la aplicación de procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje en la institución educativa pública San José”, para optar el título de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, Para el desarrollo de esta investigación utilizó como diseño la investigación acción participativa, la técnica empleada fue la entrevista y el instrumento: Guía de entrevista; mediante una entrevista a profundidad a los 10 docentes, aborda la siguiente tesis: “mediante la ejecución del plan de acción que cuenta con actividades como: desarrollar el trabajo colegiado, las tertulias, visitas de aula, los círculos de interaprendizaje y las jornadas de reflexión los cuales ayudan a conseguir los objetivos específicos de cada dimensión y juntos ayudan a lograr el objetivo general, porque con ello se logrará fortalecer en los docentes la aplicación de

los procesos pedagógicos, durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. El desarrollo del monitoreo y acompañamiento pedagógico juega un papel importante, ya que con ello se logra mejorar la práctica pedagógica” (p. 22).

Dando a entender que para tener buenos resultados de aprendizaje de los estudiantes, las responsabilidades deben ser compartidas entre todos los miembros de la comunidad educativa.



Portocarrero (2017), en el estudio de investigación denominado Implementación de Estrategias de Evaluación Formativa en el Nivel Primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln, el diseño de investigación utilizado es el mixto, en una muestra de 20 docentes, como instrumentos se utilizó el cuestionario, revisión documental y observación, las conclusiones destacan que “En cuanto a la observación de las estrategias menos empleadas son: autoevaluación, co-evaluación y reajuste de la enseñanza, [...], así mismo se observa poca evidencia de reajuste de la enseñanza durante el desarrollo de las sesiones de clase”. (p. 109)

Los docentes comprenden la envergadura del uso de estrategias de evaluación formativa que se plantearon para mejorar la acción pedagógica; en un espacio en el que los estudiantes participaron aportando sus propias estrategias. Esta investigación guarda relación con la investigación que se desarrolla en relación a la importancia de la evaluación formativa tomando en cuenta sus dimensiones y estrategias.

Atoche (2018), en la investigación que trata sobre el Análisis del enfoque de evaluación formativa para adecuar y aplicar técnicas e instrumentos que evidencien el logro de las competencias de los estudiantes de educación inicial N° 503 Santa Rosa

de Lima, el diseño utilizado es investigación acción participativa, la muestra estuvo conformada por 08 docentes, el instrumento utilizado fue la encuesta, las conclusiones resaltan que:

Las docentes en sus practicas pedagogicas desconocen del enfoque de evaluacion formativa para evaluar el desempeño de los estudiantes [...], las docentes en la planificación de sus programaciones curriculares no seleccionan ni elaboran técnicas e instrumentos de evaluación formativa ya que las que aplican no miden el nivel de logro de las competencias y capacidades seleccionadas. (p. 24)

Lo que permite demostrar que las planificaciones curriculares que las docentes realizan carecen de significatividad, dado que no responden a las reales necesidades de aprendizaje que se manifiesta en las evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes que carecen de objetividad.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Guajardo (2011), en la tesis La evaluación formativa: Práctica de evaluación del aprendizaje por los docentes de educación superior y su impacto en el aprovechamiento del alumno, el diseño es mixto, la muestra estuvo conformada por 35 alumnos, el instrumento utilizado fue el cuestionario, los resultados revelan que: “los profesores que han participado en la investigación practican diferentes técnicas de evaluación formativa y que resultados de la evaluación formativa son utilizados por estos como registro para hacer modificaciones de su propio procesos de enseñanza” (p. 6).

La evaluación formativa permite evidenciar el logro de las competencias en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, a través del uso de instrumentos adecuados y la observación para medir el logro de los aprendizajes previstos.

Medina (2015), en el estudio de investigación denominado La formación continuada de docentes en evaluación formativa, una estrategia para mejorar la práctica en el aula y en la institución; utilizó el diseño cualitativo-interpretativo, en una muestra de cinco docentes, a través del cuestionario y testimonio, se concluye que:

Al aplicar la evaluación Formativa se mejora toda la práctica docente, porque se parte de la base que, al evaluar formativamente al estudiante, se tendrán alumnos motivados, que no solo se centrará en aprender unos contenidos, sino que se esmerará por tratar bien a sus compañeros, ir bien presentado al colegio, entre otros, entonces así el entorno educativo será más cálido y acogedor. (p. 43)

La Evaluación Formativa es un proceso para construir y mejorar la formación continuada de docentes en aras de que la práctica evaluativa mejore institucionalmente la investigación está sustentada en la priorización de la evaluación formativa como parte de la formación continua para mejorar la práctica docente.

Berio (2017) en el estudio de investigación denominado La incidencia de la gestión curricular en los procesos de mejoramiento educativo en la Institución Educativa Santo Cristo de Zaragoza. Antioquia, Colombia; hace uso del diseño cualitativo, en una muestra de 10 sujetos docentes, en el que se utiliza la Ficha de Revisión Documental, Protocolo de entrevista semiestructurada y Memos Analíticos. Se concluye que:



La revisión documental, las entrevistas y los memos analíticos, permitieron evidenciar como los procesos de gestión curricular están permeadas por algunas dificultades en relación con las directrices administrativas, como es la falta de apoyo para los proyectos institucionales, la inoperancia de algunos equipos de trabajo como la junta de egresados, la junta de padres de familia, estas fallencias tienen un efecto directo en el proceso formativo del estudiante, todo esto aunado a resistencias de tipo administrativo que vulneran los procesos de mejoramiento educativo. (p. 95)

## **2.2. Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada**

Luego de haber analizado experiencias exitosas relacionadas al Plan de Acción que estamos desarrollando, es necesario estudiar y extraer conceptos y/o teorías en las que se apoyará nuestro estudio, además de convertirse en el punto de partida que guiará y dará sustento a su desarrollo e implementación.

### **Evaluación**

Minedu (2016). Es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje. (p 177)

### **Enfoque formativo de la evaluación**

SEP (2013), enfoque formativo de la evaluación significa dejar atrás el papel sancionador y el carácter exclusivamente conclusivo o sumativo de la evaluación de

aprendizajes, por uno más interesado en conocer por qué los alumnos se equivocan o tienen fallas para que una vez identificadas las causas, sea posible ayudarlos a superarlos. (p. 9)

### **Evaluación formativa**

Condemarín y Medina (2000) “Debe entenderse que la evaluación auténtica busca definir una competencia como el actuar de manera eficaz en situaciones diversas en el contexto de su vida cotidiana, tomando las capacidades adquiridas y en otros recursos mentales” (p. 23).

### **Gestión curricular**

Minedu (2017) explica que la Gestión curricular se debe tomar en cuenta los diferentes momentos que la movilicen: investigación, programación, instrumentalización, ejecución y evaluación. Ejecutándose en el Nivel de concretización nacional, Ministerio de Educación; y, también en el nivel de concreción local, instituciones educativas. Es decir es la parte principal del accionar de una institución educativa, porque su adecuada planificación organiza y pone en funcionamiento lo que se debe enseñar y lo que deben aprender los estudiantes, siendo necesaria su contextualización de tal modo que estimulen, movilicen y dinamicen el proceso de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas, de tal modo que se logre el desarrollo de las competencias, busca la mejora permanente de la enseñanza aprendizaje y de este modo se alcance los aprendizajes previstos. (Minedu, 2017. Módulo gestión curricular p. 10).

La gestión curricular se describe como parte de la gestión educativa, por que comprende la construcción de saberes teóricos y prácticos que tiene relación con la organización de la institución educativa, con los aspectos administrativos, con los agentes que forman parte de la institución educativa y por ende con el currículo escolar nacional. (Castro, 2005, p.13)



## CAPÍTULO III

### MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

Según Sánchez y Reyes (2002) el presente Plan de acción es **aplicada**, “busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar” (p. 18). El trabajo académico se sustenta en un Plan de fortalecimiento de capacidades docentes para la aplicación de la evaluación formativa como parte del proceso pedagógico.

Tomando en cuenta a Hernández, Fernández y Baptista (2014) la **investigación es cualitativa porque** “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7). Se busca describir el impacto del Plan de gestión curricular orientada a la aplicación de la evaluación formativa que trae como resultados evaluaciones reales.

Entonces, como se puede apreciar, la propuesta titulada: Plan de gestión curricular orientada a la evaluación formativa, explicita la necesidad de proponer una alternativa de solución a una situación problemática identificada en la gestión escolar de la Institución Educativa Inicial, que posteriormente será puesta en acción o en marcha.

Según el enfoque es una investigación cualitativa. El enfoque cualitativo es abierto, flexible y holístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) En la investigación cualitativa “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre

los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7).

Decimos que nuestro estudio es abierto, flexible, dinámico y holístico, porque el investigador se convierte en el principal instrumento de recojo de datos mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas, con ello busca la solución del problema que se encuentra en el contexto real.

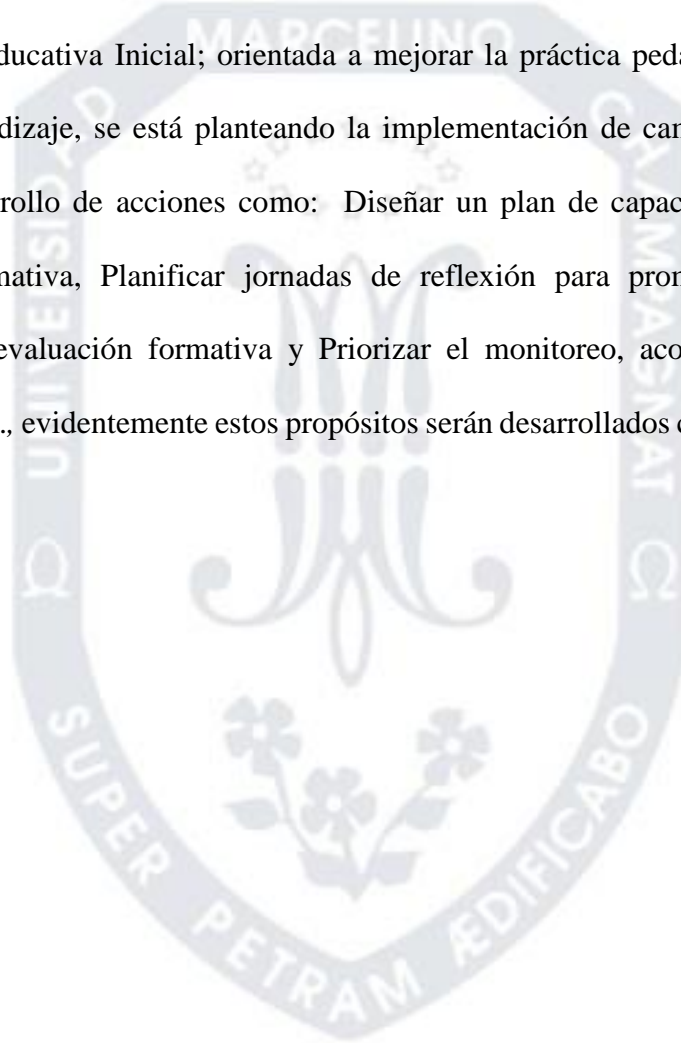
### **3.2. Diseño de investigación**

Según Hernández et al (2014) “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación “(p. 470). En el caso del presente Plan de Acción, el diseño asumido es el de la Investigación Acción Participativa, que es una variante del diseño de Investigación Acción, pues según Hernández et al. (2014), éste diseño se da “Cuando una problemática de una comunidad necesita resolverse y se pretende lograr el cambio” (p. 471); en el caso del presente estudio, la problemática a cambiar esta referida a deficiente gestión curricular para promover un desempeño docente basado en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.

Además, siguiendo al autor citado, y teniendo en cuenta el producto a lograr, el presente trabajo ha desarrollado el respectivo diagnóstico del problema priorizado y está planteando una alternativa para resolverlo (p. 472), cumpliendo así la pauta básica de la investigación-acción: “conducir a cambiar” y que dicho cambio está o debe estar incorporado en el mismo proceso de investigación. “Se indaga al mismo tiempo que se interviene” (p. 496).

Según Roberts, citado en Hernández et al. (2014), en los diseños de Investigación Acción Participativa “(...) se resuelve una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (p. 501)

Tomando como referencia el análisis anterior, podemos mencionar que frente al problema identificado Inadecuada gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en la Institución Educativa Inicial; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje, se está planteando la implementación de cambios o mejoras, a través del desarrollo de acciones como: Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa, Planificar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa y Priorizar el monitoreo, acompañamiento a la práctica docente., evidentemente estos propósitos serán desarrollados con la participación de las docentes.



## CAPÍTULO IV

### PROPUESTA DEL PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE MONITOREO

#### 4.1. Plan de Acción

Como resultado de la identificación del problema, el análisis de causas y de referentes teóricos y conceptuales, se ha planteado la alternativa de solución, que se constituye en una propuesta de Plan de gestión curricular orientada a la evaluación formativa.

El Plan de Acción que se presenta es una propuesta de mejoramiento de la gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta.

El Plan de Acción sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

El presente plan de acción es de suma importancia para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y el buen desempeño docente; ya que nace de la necesidad pedagógica de las docentes de la institución educativa, identificada en el monitoreo de la acción pedagógica y analizada en los resultados de los aprendizajes. Finalmente, el cumplimiento de las acciones y el logro del objetivo trazado conducirán al mejoramiento de la práctica docente y liderazgo directivo.



#### 4.1.1. Objetivos

##### **Objetivo general:**

Elaborar un Plan de Gestión curricular orientada a la evaluación formativa del nivel inicial en una institución educativa pública, región Loreto.

##### **Objetivos específicos:**

- Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa.
- Planificar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.
- Priorizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.

#### 4.1.2. Participantes

El Plan de Acción podrá ser implementado siempre y cuando se cuente con el aporte de la comunidad educativa de la Institución Educativa Inicial. Detallamos a continuación cuáles son los actores encargados de asegurar que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo que está planificado, además de comunicar los avances en el desarrollo del Plan de Acción.

- 01 directora
- 01 subdirectora

#### 4.1.3. Acciones

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claros los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente del Plan de Acción que, con su ejecución nos permitirán el logro de los objetivos planteados.

- **Talleres sobre capacitación docente en evaluación formativa.** Se ejecutarán dos talleres, uno relacionado al análisis del marco teórico sobre el enfoque de la evaluación formativa y otro correspondiente a la implementación de la evaluación formativa. La ruta para cada uno de los talleres establece la reflexión individual, el trabajo cooperativo y la socialización de los productos.
- **Jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.** En reunión conjunta con las docentes se realizará el diagnóstico de la evaluación real a los estudiantes, en función de esto se implementará Grupos de Interaprendizaje (GIA), las que serán planificadas de manera colaborativa, con la participación activa de cada uno, promoviendo el auto, hetero e interevaluación.
- **Elaboración del plan de Monitoreo y Acompañamiento para la mejora de la práctica pedagógica docente.** Se ejecutará el plan de Monitoreo y Acompañamiento que consistirá en una visita trimestral a cada docente, después del monitoreo se realizará la reflexión personalizada entre la directora y el docente monitoreado, para analizar las fortalezas y debilidades encontradas y asuma compromisos de mejora. Posteriormente se presentará la sistematización de observaciones para una reflexión conjunta con todos los docentes. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

## **Tabla 2**

*Objetivos específicos y acciones propuestas del plan de acción*

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CAUSAS	ACCIONES
Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa	Escasa promoción de espacios de fortalecimiento docente para la aplicación de la evaluación formativa	Talleres sobre capacitación docente en evaluación formativa
Planificar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.	Poca sensibilización para asumir compromisos de mejora en relación a la práctica docente.	Jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.
Priorizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.	Insuficiente monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.	Elaboración del plan de Monitoreo y Acompañamiento para la mejora de la práctica pedagógica docente

#### 4.1.4. Técnicas e instrumentos

La implementación de acciones demanda el uso de determinadas técnicas e instrumentos, la calidad de estos condicionará el éxito y por tanto el logro de los objetivos. Las técnicas e instrumentos nos servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del Plan de Acción, se han seleccionado las siguientes.

**Tabla 3**

*Técnicas e instrumentos a utilizar del plan de acción*

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación	Lista de cotejo

#### 4.1.5. Recursos humanos y materiales

Para la implementación de las actividades señaladas, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del Plan de Acción.

### **Recursos humanos**

01 Directora

01 sub directora

24 Docentes

### **Recursos materiales**

Papelote, cinta masketape, plumones, hojas bond, Laptop, proyector y otros.

#### **4.1.6. Presupuesto**

El presupuesto detalla de manera sistemática las condiciones y recursos que serán indispensables para la ejecución de las acciones planteadas en el presente Plan de Acción se describen en la siguiente tabla, para ello, se han identificado los bienes y servicios que serán necesarios, la cantidad, estimación de costos, además de la fuente de financiamiento de dónde provienen estos recursos.

El Plan de Acción será financiado con los recursos económicos propios que aportan la comunidad educativa y donaciones.

#### **Tabla 4**

*Presupuesto del plan de acción*

ACCIONES	BIENES Y SERVICIOS (RECURSOS)	CANTIDAD	COSTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
Talleres sobre capacitación docente en evaluación formativa	Proyector Laptop Papelotes Plumones Cintas Separatas Refrigerio	02	S/. 200:00	recursos económicos propios Donaciones
Jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.	Proyector Laptop Papelotes Plumones Cintas Separatas Refrigerio	03	S/. 200:00	recursos económicos propios Donaciones
Elaboración del plan de Monitoreo y Acompañamiento para la mejora de la práctica pedagógica docente	Ficha de monitoreo Cuaderno de campo	01	S/. 200:00	recursos económicos propios

#### 4.2. Matriz de planificación del Plan de Acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la siguiente tabla. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.



**Tabla 5**

*Matriz de planificación del plan de acción*

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	RESPONSABLES	RECURSOS	CRONOGRAMA 2019											
					M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Elaborar un Plan de Gestión curricular orientada a la evaluación formativa del nivel inicial en una institución educativa pública, región Loreto	- Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa.	Talleres sobre capacitación docente en evaluación formativa	01 Directora 01 sub directora	Proyector laptop papelotes plumones Cintas Separatas Refrigerio	x					x						x
	- Planificar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.	Jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.		Proyector laptop papelotes plumones Cintas Separatas Refrigerio	x					x						

	<p>- Priorizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.</p>	<p>Elaboración del plan de Monitoreo y Acompañamiento para la mejora de la práctica pedagógica docente</p>		<p>Ficha de monitoreo Cuaderno de campo</p>	<p>x</p>								
--	---	--	--	---	----------	--	--	--	--	--	--	--	--

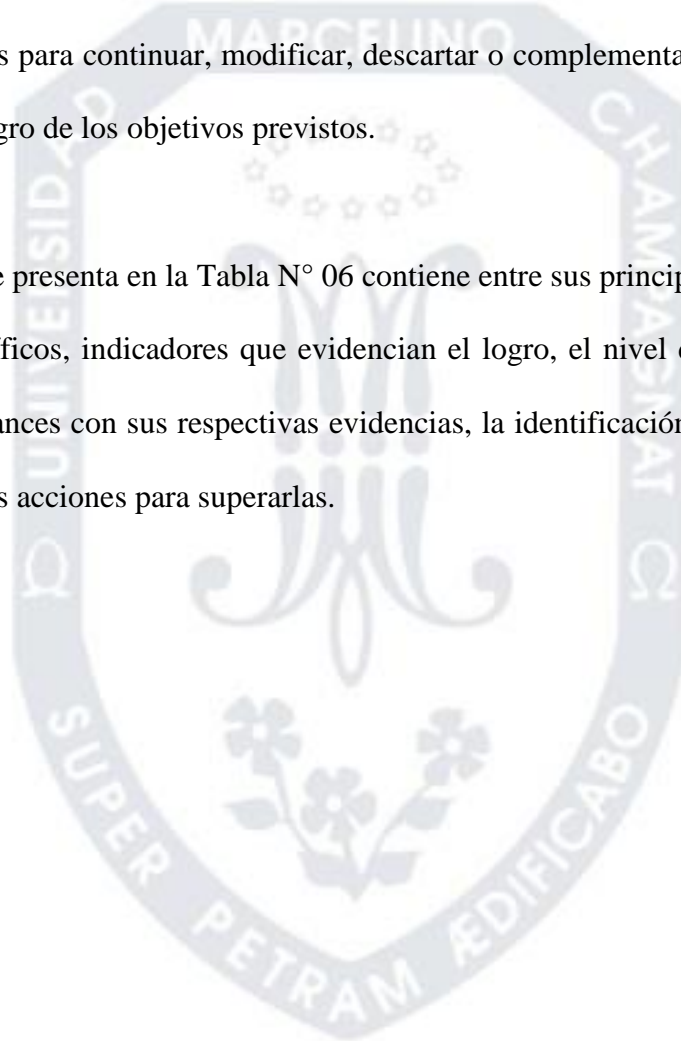




### 4.3. Matriz de monitoreo y evaluación

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla N° 06 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.



**Tabla 6**

*Matriz de monitoreo y evaluación del plan de acción*

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	INDICADORES	META	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN			MEDIO DE VERIFICACIÓN	PRINCIPALES DIFICULTADES	PROPUESTAS DE MEJORA
				1	2	3			
				No logrado	En proceso	Logrado			
Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa	Talleres sobre capacitación docente en evaluación formativa	Participa activamente en los talleres de capacitación docente en evaluación formativa	100% de docentes que participan activamente en los talleres				- Lista de cotejo		
Planificar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.	Jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.	Participa activamente en las jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a	100% de docentes participan activa y reflexivamente en las jornadas de reflexión				- Lista de cotejo		

		la evaluación formativa.						
Priorizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.	Elabora del plan de Monitoreo y Acompañamiento para la mejora de la práctica pedagógica docente	Participación crítica y reflexiva en la aplicación del plan de Monitoreo y Acompañamiento para la mejora de la práctica pedagógica docente	100% de docentes son monitoreados y acompañados			- Lista de cotejo		

#### 4.4. Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeta de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, dos especialistas en gestión escolar y liderazgo pedagógico han procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

##### 4.4.1. Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido el siguiente resultado (Tabla 07)

**Tabla 7**

*Resultados de Validación por Método de Criterios de Especialistas*

<i>DIMENSIONES</i>	<i>Especialista 1</i>	<i>Promedio</i>
<i>FACTIBILIDAD</i>	<i>MB</i>	<i>MB</i>
<i>APLICABILIDAD</i>	<i>MB</i>	
<i>GENERALIZACIÓN</i>	<i>MB</i>	
<i>PERTINENCIA</i>	<i>MB</i>	
<i>VALIDEZ</i>	<i>MB</i>	
<i>ORIGINALIDAD</i>	<i>MB</i>	

Nota: <sup>1</sup> Es el consolidado de la evaluación de todos los especialistas.

El especialista responsable de la validación, ha realizado los siguientes aportes o sugerencias a la propuesta:

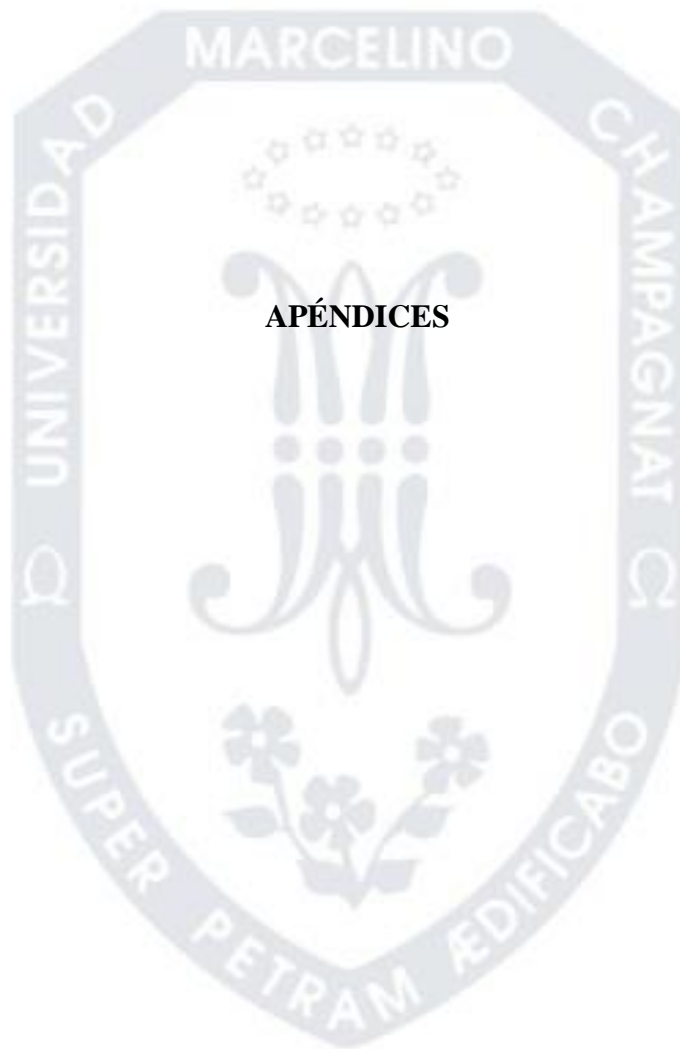
Dinamizar e implementar la propuesta de Plan de Acción e insertarlo en el Plan Anual de la Institución Educativa 2019.

Asimismo, respecto de la aplicabilidad del Plan de Acción, ha opinado: Se considera que la propuesta de Plan de Acción es aplicable por otros ya que presenta claridad en su contenido.



### Referencias

- Castañeda, J. (2018). Gestión del currículo en la aplicación de los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje. Escuela de Postgrado. USIL. Lima. Perú.
- Condemarín, M. y Medina A. (2000). Evaluación de los Aprendizajes: un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Ministerio de Educación, Chile. (1° Edición).
- Guajardo (2011). La evaluación formativa: Práctica de evaluación del aprendizaje por los docentes de educación superior y su impacto en el aprovechamiento del alumno -. Edición Única. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. EGE. México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Education.
- Minedu (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo. Lima, Perú.
- Minedu (2017). Currículo Nacional. Lima: MINEDU
- Minedu. (2017). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica*. Lima: El Peruano.
- Minedu. (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima: Minedu.
- SEP (2013). El enfoque formativo de la evaluación. Secretaría de Educación Pública. México D. F.



**APÉNDICES**



### Apéndice 1: Matriz de consistencia

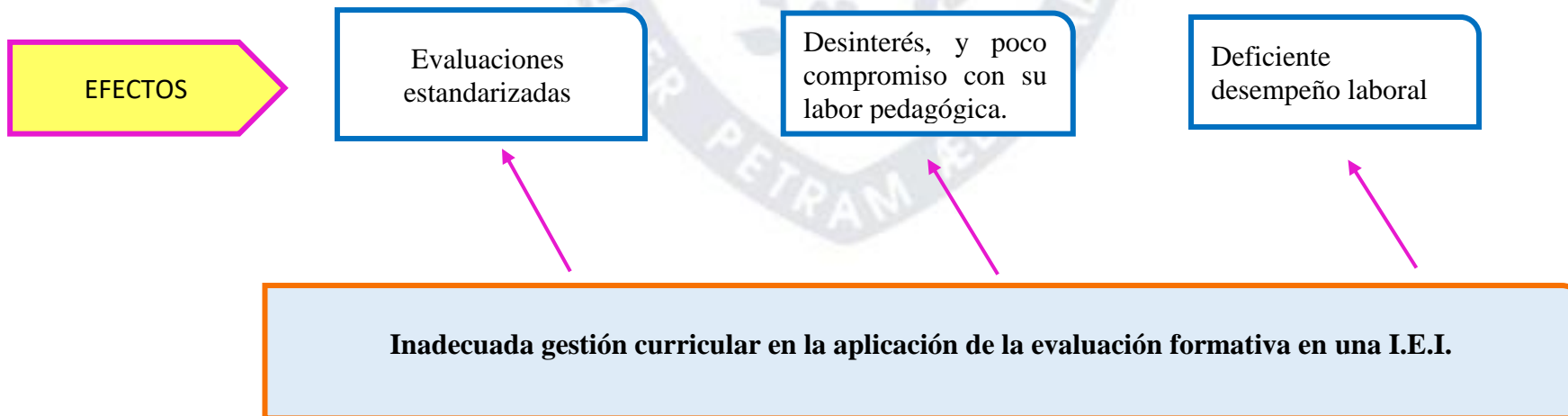
**Título: Plan de gestión curricular orientada a la evaluación formativa del nivel inicial en una Institución Educativa Pública, región**

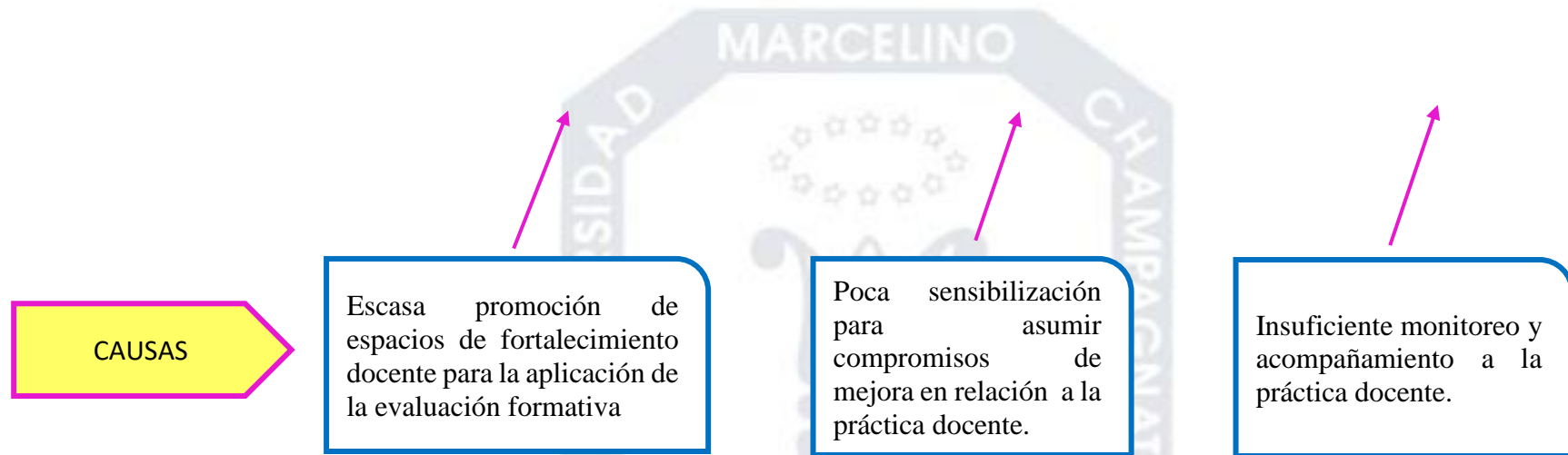
**Loreto**

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METODO
Inadecuada gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en una Institución Educativa Inicial Esta problemática se relaciona con MBDD, D2, C6 “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos (...) a las y los docentes y la reflexión conjunta con	¿Cómo fortalecer la gestión curricular en la aplicación de la evaluación formativa en la Institución Educativa Inicial?	Plan de Gestión curricular orientada a la evaluación formativa del nivel inicial en una institución educativa pública, región Loreto	Elaborar un Plan de Gestión curricular orientada a la evaluación formativa del nivel inicial en una institución educativa pública, región Loreto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa (MAE)</li> <li>- Planificar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.</li> <li>- Priorizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.</li> </ul>	<p>Enfoque: cualitativo</p> <p>Tipo: aplicada</p> <p>Diseño: investigación acción participativa</p>

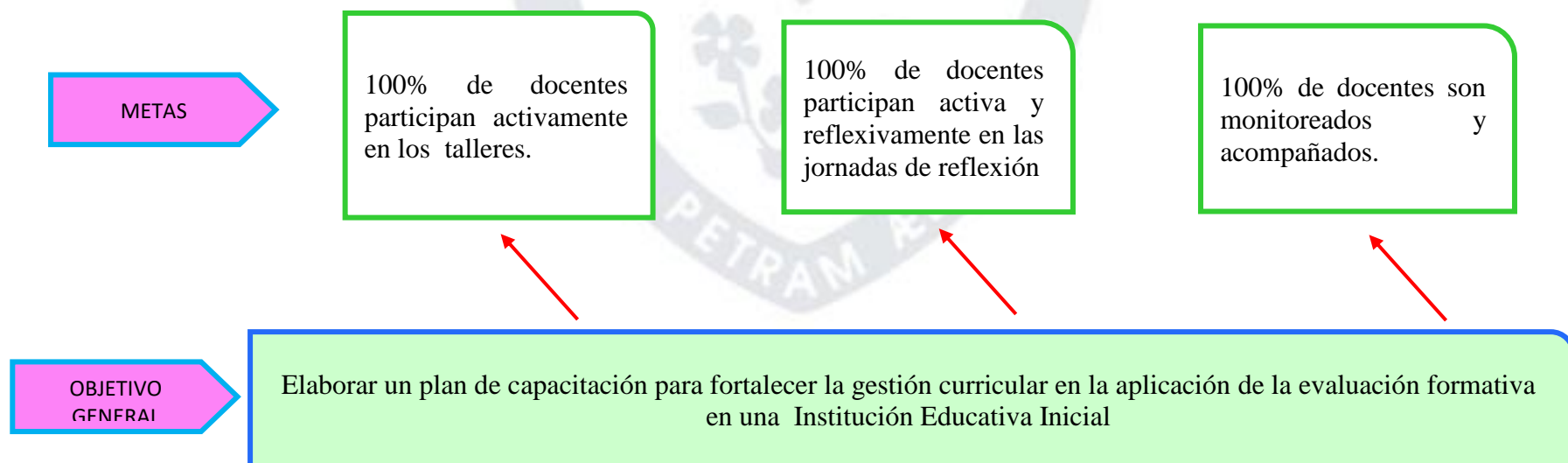
el fin de alcanzar las metas de aprendizaje”.					
---	--	--	--	--	--

**Apéndice 2: Árbol de problema**





### Apéndice 3: Árbol de objetivos

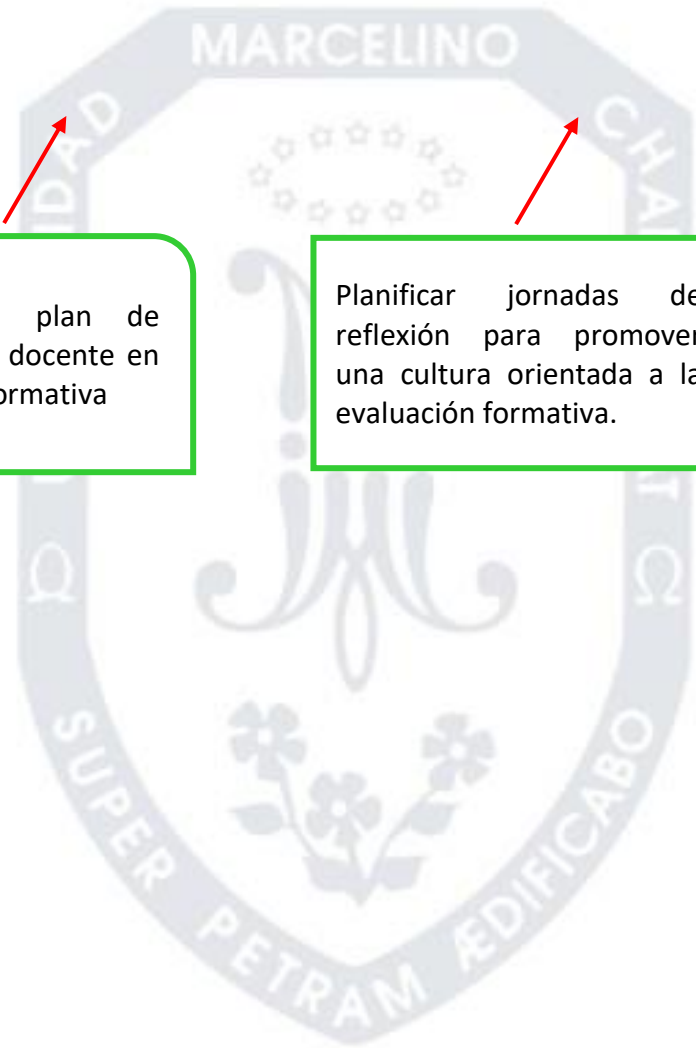


OBJETIVOS  
ESPECIFICOS

Diseñar un plan de capacitación docente en evaluación formativa

Planificar jornadas de reflexión para promover una cultura orientada a la evaluación formativa.

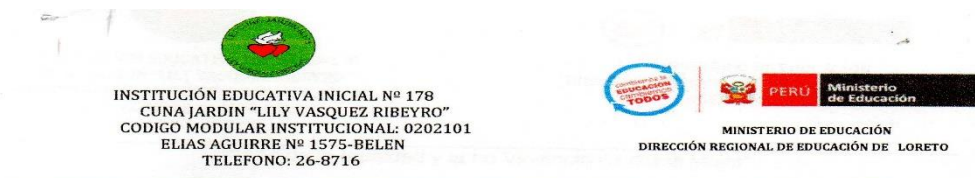
Priorizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente.



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado

Apéndice 4: Instrumentos

1. Informe de Gestión Anual (IGA 2017). (Diagnóstico del Plan de Acción)



"Año de la Igualdad y la no Violencia contra la Mujer"

Villa Belén, 12 de Enero del 2018

OFICIO N° 005-2018-D.I.E.I. N° 178 CUNA - JARDIN "L.V.R".

Señor : Prof. LENNIE ARMAS VIERA  
Director UGEL Maynas.

Presente.-

ASUNTO: Remite Informe de Gestión 2017

Es grato dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente y al mismo tiempo, hacerle llegar el Informe de Gestión Anual, de final, de la I.E.I. N° 178 Cuna Jardín "LILY VASQUEZ RIBEYRO" dando a conocer todas las actividades realizadas, durante el presente año escolar 2017. Para su conocimiento y demás fines

Sin otro particular, me despido no sin antes reiterarle las muestras de mi especial consideración y deseándole éxitos en su gestión. Dios guarde a usted.

Atentamente,

Adjunto:

- R.D.I N°031-2018
- Declaración Jurada
- In forme de Recuperación de Horas Lectivas por Huelga
- Informe de Evaluación de Desempeño Docente.



LET N° 178  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LORETO  
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN INICIAL MAYNAS  
L.E.I. N° 178



Apéndice 5: Evidencias de las acciones realizadas

UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 178  
CUNA JARDIN "LILY VASQUEZ RIBEYRO"  
CODIGO MODULAR INSTITUCIONAL: 0202101  
ELIAS AGUIRRE N° 1575-BELEN  
TELEFONO: 26-8716



Ministerio  
de Educación

MINISTERIO DE EDUCACION  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE LORETO  
UGEL - MAYNAS

"Año de la Igualdad y la no Violencia contra la Mujer"

RESOLUCION DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 031-2018- D-IEI N°178 C-J "L.V.R."

Villa Belén, 08 de Enero del 2018

Visto el Decreto Supremo N° 013-2004-ED y demás antecedentes.

CONSIDERANDO:

Que siendo propósito de la Institución Educativa Inicial N° 178 Cuna Jardín "LILY VASQUEZ RIBEYRO", garantizar el normal de las labores administrativas programadas por el presente ejercicio.

Que de acuerdo a las normas legales vigentes, la Institución Educativa Inicial N° 178 Cuna Jardín "LILY VASQUEZ RIBEYRO", ha visto conveniente aprobar el Informe de Gestión Institucional del año 2017, que se indica en la parte resolutive de la presente resolución.

Que, de conformidad con ley General de Educación N° 28044, DS N° 007-2001-ED, artículo 2 y 8, Resolución Ministerial N° 0030-2004-ED Resolución Ministerial N° 0048 – 2005 – ED y se acordó al Reglamento Interno de la Institución Educativa.

SE RESUELVE:

Artículo 1º: Aprobar el Informe de Gestión Institucional 2017.

Artículo 2º: Establecer para la comprobación del Respectivo Informe de Gestión Institucional que se adjunta a la presente RD. I.E.I. N° 031-2018 178 "Lily Vásquez Ribeyro"

Regístrese, Comuníquese y Archívese,



*Beatriz Ruiz Avarado*  
Lic. Beatriz Ruiz Avarado, Mgr  
Directora  
I.E.I. N° 178



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado

**I. INFORME DEL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR 2017**

COMPROMISO	INDICADORES	METAS	LOGROS	DIFICULTADES O PUNTOS CRÍTICOS	ACCIONES ADOPTADAS PARA SUPERAR LAS DIFICULTADES	FUENTES DE VERIFICACIÓN
<b>1</b> <b>Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa.</b>	Porcentaje de estudiantes que logran nivel Satisfactorio en la Evaluación en el nivel inicial.	Al 100%	<p>La mayoría de docentes cuenta con instrumentos de recojo de información sobre el progreso de los aprendizajes logrados en relación a las competencias trabajadas</p> <p>Un 40% de docentes conoce el valor de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Docentes tienen acceso al programa del SIAGIE.</p> <p>Docentes informan a los padres de familia sobre el avance o el progreso de sus hijos en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Evaluaciones realizadas por las docentes carecen de objetividad.</p> <p>Docentes con dificultades para la aplicación de la evaluación formativa y descriptiva dentro de su práctica pedagógica.</p> <p>No se conoce estrategias para promover el razonamiento, el pensamiento crítico y dar retroalimentación por descubrimiento a los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller de actualización sobre evaluación formativa.</li> <li>• Desarrollo de micro talleres sobre instrumentos de evaluación formativa.</li> <li>• Círculos de interaprendizaje grupal.</li> <li>• Desarrollo de talleres sobre evaluación por competencias.</li> <li>• Implementación de las CPA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de asistencia.</li> <li>• Fotografías.</li> <li>• Productos</li> </ul>



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado



I.E.I 178 "LILY VASQUEZ RIBEYRO"



FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE - 2018

DATOS DE LA I.E.

NOMBRE DE LA I.E. 178 "LILY VASQUEZ RIBEYRO"	CÓDIGO MODULAR: N° 0202101
DIRECCIÓN: JR. MIRAFLORES S/N	UGEL: MAYNAS
PROVINCIA: MAYNAS	DRE: LORETO
REGION: LORETO	NIVEL: INICIAL

DATOS DE LA DOCENTE

NOMBRES	Gessica		
APELLIDO PATERNO	Cardenas	APELLIDO MATERNO	Wesember
DNI	80275825	ESCALA MAGISTERIAL	CONDICION <input checked="" type="checkbox"/> NOMBRADO <input type="checkbox"/> CONTRATADO

DATOS DE LA OBSERVACION

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE (PRIMERA VISITA)	Jugando con mi cuerpo				AREA CURRICULAR	Personal Socia comunicación matemática
ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE (SEGUNDA VISITA)	Dramatizando un cuento					
ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE (TERCERA VISITA)	ordenando mis juguetes					
NIVEL EDUCATIVO:	INICIAL	TURNO	1° VISITA: 2° VISITA: 3° VISITA:	FECHA PRIMERA VISITA VISITA 30 / 04 / 2018	FECHA SEGUNDA VISITA 19 / 08 / 2018	FECHA TERCERA VISITA 15 / 11 / 2018
EDAD Y SECCION	3 años A201	HORA DE OBSERVACIÓN	HORA DE INICIO: 9:10 a.m	HORA DE TERMINO: 10:10 a.m	HORA DE INICIO:	HORA DE TERMINO:

Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños. Además, en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel indique si merece una marca.

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I INSATISFACTORIO	NIVEL II EN PROCESO	NIVEL III SATISFACTORIO	NIVEL IV DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente

INSTRUMENTO 1: OBSERVACION EN EL AULA.



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado

VISITA N° 01					VISITA N° 02					VISITA N° 03				
<b>DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.</b>					<b>DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.</b>					<b>DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.</b>				
<b>Descripción del desempeño:</b> Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.					<b>Descripción del desempeño:</b> Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.					<b>Descripción del desempeño:</b> Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.				
<b>Aspectos a observar:</b> Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.					<b>Aspectos a observar:</b> Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.					<b>Aspectos a observar:</b> Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.				
DESCRIPCION DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.					DESCRIPCION DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.					DESCRIPCION DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.				
NIVELES					NIVELES					NIVELES				
I II III IV					I II III IV					I II III IV				
El docente no ofrece oportunidades de participación. O más de la mitad de estudiantes esta distraído, muestra Indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.					El docente no ofrece oportunidades de participación. O más de la mitad de estudiantes esta distraído, muestra Indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.					El docente no ofrece oportunidades de participación. O más de la mitad de estudiantes esta distraído, muestra Indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.				
El docente involucra al menos la mitad de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.					El docente involucra al menos la mitad de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.					El docente involucra al menos la mitad de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.				
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.					El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.					El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.				
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo aprende.					El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo aprende.					El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo aprende.				
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> La docente involucra a la mitad de los niños en las actividades propuestas es ella la que realiza las actividades las más propuestas a los niños, los niños bajados ab están de acuerdo a la edad de los niños, con la mano de los niños para realizar el trabajo.					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> Se observa que la docente intenta promover la participación de los niños, esto se ve cuando se le pide a los niños que le cuenten la historia de la semana, pero la mayoría de los niños solo miran lo que la maestra hace, no le presta atención, se ven aburridos, se ven desinteresados, no se involucran en las actividades, la actividad no está planificada para la edad de los niños, hay poca atención, etc.					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> La docente intenta promover la participación de los niños, se ve bien fácilmente, los niños están interesados, se ven desinteresados, el interés de los estudiantes.				





UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado

VISITA N° 01					VISITA N° 02					VISITA N° 03							
<b>DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>					<b>DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>					<b>DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.							
<b>Aspectos a observar:</b> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Aspectos a observar:</b> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Aspectos a observar:</b> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.							
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.		NIVELES				DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE		NIVELES				DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE		NIVELES			
		I	II	III	IV			I	II	III	IV			I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.					El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.					El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.							
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla).					El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla).					El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla).							
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.					El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.					El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.							
El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuestas para mejorar).					El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuestas para mejorar).					El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuestas para mejorar).							
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> Se observa que el docente no realiza el trabajo que se requiere para el curso. Solo se ven algunos trabajos de los estudiantes. ¿Qué hacer para mejorar? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer?					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> Se observa que el docente no realiza el trabajo que se requiere para el curso. Solo se ven algunos trabajos de los estudiantes. ¿Qué hacer para mejorar? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer?					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> Se observa que el docente no realiza el trabajo que se requiere para el curso. Solo se ven algunos trabajos de los estudiantes. ¿Qué hacer para mejorar? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer? ¿Qué actividades se deben hacer?							





**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT**  
Escuela de Posgrado

VISITA N° 01					VISITA N° 02					VISITA N° 03							
<b>DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>					<b>DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>					<b>DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.							
<b>Aspectos a observar:</b> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Aspectos a observar:</b> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.					<b>Aspectos a observar:</b> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.							
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.		NIVELES				DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE		NIVELES				DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE		NIVELES			
		I	II	III	IV			I	II	III	IV			I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.					El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.					El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.							
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla).					X				El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla).					X			
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.					El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.					El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.							
El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuestas para mejorar).					El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuestas para mejorar).					El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuestas para mejorar).							
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> <i>Se observó que el docente realiza el trabajo que se le asigna, pero no realiza preguntas de reflexión. Se observó que el docente responde a las preguntas de los estudiantes.</i>					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> <i>Se observó que el docente realiza el trabajo que se le asigna, pero no realiza preguntas de reflexión. Se observó que el docente responde a las preguntas de los estudiantes.</i>					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> <i>Se observó que el docente realiza el trabajo que se le asigna, pero no realiza preguntas de reflexión. Se observó que el docente responde a las preguntas de los estudiantes.</i>							





UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado

VISITA N° 01					VISITA N° 02					VISITA N° 03																
DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD					DESEMPEÑO 4: PRPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD					DESEMPEÑO 4: PRPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD																
<b>Descripción del desempeño:</b> Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.					<b>Descripción del desempeño:</b> Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.					<b>Descripción del desempeño:</b> Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.																
<b>Aspectos a observar:</b> Trato respetuoso y consideración de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.					<b>Aspectos a observar:</b> Trato respetuoso y consideración de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.					<b>Aspectos a observar:</b> Trato respetuoso y consideración de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.																
DESCRIPCION DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.		NIVELES				DESCRIPCION DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE		NIVELES				DESCRIPCION DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE		NIVELES												
		I	II	III	IV			I	II	III	IV			I	II	III	IV									
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente <i>no interviene</i> o ignora el hecho. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.									Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente <i>no interviene</i> o ignora el hecho. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.									Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente <i>no interviene</i> o ignora el hecho. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.								
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.									El docente es siempre respetuoso con los estudiantes aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.									El docente es siempre respetuoso con los estudiantes aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.								
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.							X		El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.								X	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.								X
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.									El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.									El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.								
Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.					Si:--		No:--	<input checked="" type="radio"/>	Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.					Si:--		No:--	<input checked="" type="radio"/>	Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.					Si:--		No:--	<input checked="" type="radio"/>
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> La docente muestra ser respetuosa con los niños, les llama por su nombre, atiende pidiéndoles apoyo a la actividad para llevar al cabo una tarea que se solicita, sin embargo, no le da oportunidad al niño para que pueda explicar o utilizar para pintar, durante la vez para registrar la conducta de los niños.					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> Se observa que la docente es respetuosa con los niños, esta atenta a las necesidades que pueden tener los niños, cuando un niño le solicita un material le alcanza, pero no se tiene en cuenta la participación de los niños, además que la docente no tiene en cuenta la edad y los intereses de los niños para planificar.					<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> La docente muestra ser respetuosa con los niños, está atenta a sus necesidades, aunque no tiene en cuenta las perspectivas de los niños para realizar la planificación de la sesión y el desarrollo de estas.																



**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT**  
Escuela de Posgrado

INSTRUMENTO 2: PLANIFICACIÓN DEL CURRÍCULO (PRIMERA VISITA)					INSTRUMENTO 2: PLANIFICACIÓN DEL CURRÍCULO (SEGUNDA VISITA)				
Marque con una (X) el puntaje asignado y consigne en la última columna la evidencia que fundamenta su evaluación, siguiendo lo establecido.					Marque con una (X) el puntaje asignado y consigne en la última columna la evidencia que fundamenta su evaluación, siguiendo lo establecido.				
CRITERIOS	No se cumple	Se cumple parcialmente	Cumplido	Evidencias que sustentan su Respuesta	CRITERIOS	No se cumple	Se cumple	Cumplido	Evidencias que sustentan su Respuesta
El/la docente tiene su programación anual.		X			El/la docente tiene su programación anual.		X		
El/la docente tiene su unidad de aprendizaje.		X			El/la docente tiene su unidad de aprendizaje.		X		
El/la docente tiene sus sesiones de aprendizaje visados por el director o coordinador de área.		X			El/la docente tiene sus sesiones de aprendizaje visados por el director o coordinador de área.		X		
El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la		X			El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los		X		
El/la docente en su planificación curricular incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos, el enfoque del área según las Rutas de Aprendizaje y las		X			El/la docente en su planificación curricular incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos, el enfoque del área según las Rutas de Aprendizaje y las Orientaciones Básicas para la		X		
El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.		X			El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.		X		
El/la docente en su planificación se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.		X			El/la docente en su planificación se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.		X		
El/la docente utiliza instrumentos de evaluación.		X			El/la docente utiliza instrumentos de evaluación.		X		
El/la docente tiene un registro auxiliar de evaluación.		X			El/la docente tiene un registro auxiliar de evaluación.		X		

FIRMA DE LA DOCENTE

Gessica Cardenas Wesember  
80275825

FIRMA DE LA DOCENTE

Gessica Cardenas Wesember  
80275825

FIRMA DE LA DOCENTE

Gessica Cardenas Wesember  
80275825





UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
Escuela de Posgrado

<b>INSTRUMENTO 2: PLANIFICACIÓN DEL CURRÍCULO (TERCERA VISITA)</b>				
Marque con una (X) el puntaje asignado y consigne en la última columna la evidencia que fundamenta su evaluación, siguiendo lo establecido.				
CRITERIOS	No se cumple	Se cumple parcialmente	Cumplido	Evidencias que sustentan su Respuesta
El/la docente tiene su programación anual.		X		
El/la docente tiene su unidad de aprendizaje.		X		
El/la docente tiene sus sesiones de aprendizaje visados por el director o coordinador de área.		X		
El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los		X		
El/la docente en su planificación curricular incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos, el enfoque del área según las Rutas de Aprendizaje y las Orientaciones Básicas para la		X		
El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.		X		
El/la docente en su planificación se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación a propósito de la sesión.		X		
El/la docente utiliza instrumentos de evaluación.		X		
El/la docente tiene un registro auxiliar de evaluación.		X		

.....  
FIRMA DE LA DOCENTE

Gassiea Candace Wesumbar  
80275825

