



UNIVERSIDAD  
MARCELINO  
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
**GESTIÓN ESCOLAR CON  
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

**TRABAJO ACADÉMICO**

**PLAN DE APLICACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA MEJORAR LA GESTIÓN CURRICULAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 62336 DEL CASERIO CORAZÓN DE JESÚS, DISTRITO DE TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS, PROVINCIA ALTO AMAZONAS, REGIÓN LORETO, 2018.**

**AUTOR: Melder Flores Castro**

**ASESOR: Carlos Córdova Díaz**

Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad en "Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico"

Región - Sede - diciembre 2018



PERÚ

Ministerio  
de Educación

## **DEDICATORIA**

A la memoria de mis queridos padres,  
por ser quienes me inspiran a seguir  
adelante.

## INDICE

|  | Pág.      |
|--|-----------|
| Resumen.....   | 5         |
| Presentación.....  | 6         |
| <b>Capítulo I: Identificación del problema.....</b>                        | <b>9</b>  |
| 1.1 Contextualización del problema.....                                    | 9         |
| 1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática.....    | 14        |
| 1.3 Enunciado del problema.....  | 19        |
| 1.4 Planteamiento de alternativa de solución.....                          | 23        |
| 1.5 Justificación.....   | 25        |
| <b>Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores.....</b> | <b>28</b> |
| 2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema.....         | 28        |
| 2.1.1 Antecedentes nacionales.....   | 28        |
| 2.1.2 Antecedentes internacionales.....                                    | 29        |
| 2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada.....   | 29        |
| 2.2.1. Gestión curricular.....   | 30        |
| 2.2.2. Planificación curricular.....                                       | 32        |
| 2.2.3. Monitoreo pedagógico.....   | 33        |
| 2.2.4. Acompañamiento pedagógico.....                                      | 33        |
| <b>Capítulo III: Método.....</b>   | <b>36</b> |
| 3.1 Tipo de investigación.....   | 36        |
| 3.2 Diseño de investigación.....   | 37        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Capítulo IV: Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación.....</b> | <b>39</b> |
| 4.1 Plan de Acción.....  | 39        |
| 4.2 Objetivos.....   | 39        |
| 4.2.1 Objetivo General.....  | 39        |
| 4.2.2 Objetivos Específicos .....  | 39        |
| 4.3 Participantes.....   | 40        |
| 4.4 Acciones.....  | 40        |
| 4.5 Técnicas e instrumentos.....   | 41        |
| 4.6 Recursos humanos y materiales.....   | 42        |
| 4.7 Presupuesto.....   | 42        |
| 4.8 Matriz de planificación del Plan de Acción.....  | 44        |
| 4.9 Matriz de monitoreo y evaluación.....  | 46        |
| 4.10 Validación de la propuesta.....   | 49        |
| 4.10.1 Resultados de validación.....   | 49        |
| Referencias.....   | 51        |
| Apéndices.....   | 53        |

## RESUMEN

En el afán de mejorar la gestión escolar en la institución educativa **Pública N° 62336, del caserío Corazón de Jesús**, se presenta el plan de acción cuyo objetivo general, es **el de diseñar un Plan de Aplicación de los Procesos Pedagógicos para Mejorar la Gestión Curricular en la Institución Educativa Pública N° 62336 del caserío Corazón de Jesús, distrito de Teniente César López Rojas, Provincia de Alto Amazonas, Región Loreto, 2018** y así obtener mejores logros de aprendizajes.

Para el plan de acción el diseño asumido es el de la investigación acción participativa, la técnica utilizada es la entrevista y el instrumento es el guion de entrevista, aplicado a los docentes de nuestra Comunidad educativa, quienes de manera voluntaria participaron en las diferentes acciones previstas para su formulación, bajo un diseño de investigación acción participativa y utilizando la técnica de la entrevista semiestructurada, se elaboró el diagnóstico, cuyas conclusiones más importantes expresan que si bien es cierto que los docentes reconocen que la I.E. no se aplican los procesos didácticos en su real dimensión razón por la cual no se obtienen mejores aprendizajes en los estudiantes; respecto a su significado pues no lo consideran como una herramienta de planificación y gestión, al mismo tiempo, identifican también que su elaboración no ha considerado el diagnóstico de la práctica docente, asumiendo en cambio que su ejecución permite mejorarla, brindando soporte técnico al docente, a partir de la información recogida.

**Palabras claves:** Comprensión de textos, Gestión escolar, Procesos pedagógicos y didácticos.