



**UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT**

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN FILOSOFÍA, MENCIÓN EDUCACIÓN

**NIVELES DE NARCISISMO EN EDUCADORES Y
SUS EFECTOS EN LA FUNCION TUTORIAL**

TESIS DOCTORAL

Orlando Nestor Cerna Dorregaray

Lima, diciembre de 2003

***Dedico esta tesis a Alfredo, mi padre:
quien inculcó el valor del estudio en mi vida.***

***A Rosa, mi madre, de quien aprendí que
sólo un vínculo de amor, educa y transforma a
las personas.***

***A Elba, Juan, Alfredo, Arturo, Carmen, y
Gladis, mis hermanos; quienes siempre
apoyan todos mis proyectos.***

***A Isabel, Sandra, Mayra, Paty, Alfredo,
Juan José, Jorge Luis, Alvaro y a Melissa
Alexandra: quienes siempre inspiran mi labor
orientadora.***

***A los miles de alumnos y cientos de
profesores Maristas que participaron en este
estudio, por las enseñanzas, aprendizajes y
vínculos compartidos.***

A G R A D E C I M I E N T O S

Deseo expresar mi gratitud a la Dra. Nelly Ugarriza, por su constante dedicación en la asesoría del presente estudio y por su continuo apoyo en cada etapa de su realización.

Agradecer al Lic. Jorge Luis Bazán por su asesoría en los análisis estadísticos del estudio, sobre todo por los comentarios y consejos acertados que siempre brindó.

También quiero agradecer al Dr. Marcos Gheiler por compartir la posibilidad de aplicar el análisis a la educación. Por su generosidad al supervisar los casos educativos y por confiar en la educación y en la Tutoría para formar la mente de los educandos.

Agradezco a la Universidad Marcelino Champagnat, en la persona del Rector, el Hno. Antonio Castagnetti, por permitirme realizar este estudio sobre narcisismo y tutoría, por el apoyo, confianza y compromiso en la culminación del mismo.

En especial quiero expresar mi gratitud a los Directivos de los Colegios Maristas que me brindaron la ayuda para evaluar a los educadores y alumnos. Espero que los resultados sean un apoyo también para cada uno de los colegios que dirigen.

Finalmente quiero agradecer a los adolescentes y maestros Maristas que permiten conocerlos y conocerme, orientarlos y orientarme, ayudarlos y ayudarme; sobre todo por compartir la esperanza de ser mejores seres humanos. Sin ellos este estudio no sería posible.

RESUMEN

La presente tesis desea conocer la relación que existe entre la estructura de personalidad narcisista de los educadores con el desempeño de la función tutorial de los mismos. Todo ello en un estudio descriptivo correlacional, donde se describen los niveles de narcisismo en los educadores y se la relaciona con la percepción que los educandos tienen de la acción tutorial que realizan sus profesores-tutores. Se evaluó a 172 profesores, de los cuales 84 son tutores, y a 3,765 alumnos de secundaria de nueve colegios Maristas de todo el Perú. Un aspecto importante a resaltar en el presente estudio es que mucho se ha estudiado la tutoría en función del alumno, pero no así desde la perspectiva de la personalidad del educador, como si la misma fuera negada y no se vinculara al trabajo educativo. Lo que se buscó en el estudio es demostrar la importancia que tiene la variable personalidad del educador en las acciones tutoriales que los educadores realizan; en especial nos interesan los niveles de narcisismo de los educadores y cómo estos están relacionados con la percepción de los estudiantes de la acción tutorial individual, grupal y con los padres de familia.

Los aspectos teóricos que sustentan las preguntas del estudio son propuestas desde la teoría psicoanalítica en general y desde la teoría de las relaciones de objeto desarrollada por Melanie Klein y desde los estudios contemporáneos de Otto Kernberg, donde el objeto es definido como aquello con lo que el sujeto interactúa y que puede ser de diverso tipo. Esta perspectiva nos ayuda a comprender el fenómeno narcisista en la personalidad de los educadores. Así el narcisismo en los educadores es medido a través de una escala denominada N15 desarrollada en España por Trechera y adaptada por nosotros para el presente estudio. Por el lado de la acción tutorial se parte de una concepción humanística de la Psicopedagogía postulada por Rogers, donde el centro de la educación es la persona del educando. Para evaluar la acción tutorial se utiliza la Encuesta de Evaluación de la Acción Tutorial creada por Galve y García en España y adaptada para nuestro estudio. La encuesta permite evaluar tres áreas de la Acción Tutorial: la Relación Alumno-Tutor, Grupo-Tutor y Padres-Tutor; también nos da un resultado de la Acción Tutorial general.

Los análisis de confiabilidad y validez de los instrumentos en la población estudiada fueron adecuados. En el caso de la Escala N15 que mide narcisismo, alcanza una confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach para el grupo de Tutores de 0.74 y para la muestra total de educadores de 0.78. También se realizaron análisis de Validez de Contenido utilizando el criterio de Jueces, donde todos los ítems a excepción de uno sólo pasaron el criterio mínimo de 0.60 utilizando la fórmula de Aiken. En lo que respecta a la Encuesta de Acción Tutorial alcanzó una confiabilidad utilizando el Alfa de Cronbach de 0.79, con lo cual estamos frente a un instrumento que nos permitirá confiar en lo que vamos a medir.

Con los resultados anteriores se pudieron establecer los niveles de narcisismo de los educadores y así mismo los niveles de acción tutorial evaluados por la percepción de los alumnos. Posteriormente se procedió a un análisis estadístico que integre las características de la personalidad narcisista de los educadores y las características de la acción tutorial medida a través de la percepción de los educandos. Todo lo anterior se expresó a través de baremos tanto para los niveles de narcisismo de los educadores como para la acción tutorial. Lo cual permitió clasificar a los educadores de acuerdo a los niveles de narcisismo y también la acción tutorial medida por los educandos.

Dentro de los principales hallazgos tenemos la relación que existe entre la variable narcisismo de los educadores y la acción tutorial evaluada por los educandos. Por otro lado el 73.5% de los tutores se ubican en un nivel medio de narcisismo. Esto quiere decir que estamos frente a un narcisismo no patológico pero que de todos modos influye en la acción tutorial, tal como la perciben los alumnos, quienes señalan que la misma no es del todo favorable o beneficiosa para ellos. Así mismo, los alumnos perciben que los niveles muy altos de narcisismo son favorables para dos áreas de la acción tutorial, como son la relación alumno-tutor y padres-tutor. Este hallazgo que puede parecer contradictorio con nuestro hallazgo general de lo desfavorable del narcisismo para la función tutorial, se entiende cuando el mismo es relacionado con la necesidad que tiene el adolescente de identificarse con personas a las que llegan a considerar muchas veces "ídolos". Por otro lado, siente como desfavorable los niveles muy bajos o bajos de narcisismo para la acción tutorial. Es decir, necesitan tutores que muestren un interés por sí mismos, que demuestren que se aprecian a sí mismos y que tienen un nivel de narcisismo saludable.

De otro lado, la percepción de la Acción tutorial es más favorable en los colegios de Provincias en comparación con los colegios de Lima. Esto nos puede llevar a estudiar más la tutoría en los colegios de Provincias en la relación Alumno-Tutor, Grupo- Tutor y Padres- Tutor. Además se aprecia que la Acción tutorial es percibida como más favorable por los alumnos de los primeros años de secundaria y va disminuyendo conforme avanzan en el grado de estudio, lo cual demuestra otro aspecto teórico del desarrollo de adolescente: que conforme avanza en su edad, va sintiendo la necesidad de alejarse más tanto de las figuras parentales como las figuras de autoridad, como pueden ser los tutores, para lograr su propia identidad. Estos resultados y otros se discuten con amplitud en el presente estudio.

Finalmente, se encuentra que los niveles altos de narcisismo son definitivamente perjudiciales para la relación grupo-tutor. Es decir que las acciones de liderazgo narcisista no contribuyen a la orientación grupal, a revisar los temas de interés de los alumnos, a buscar mejorar las relaciones interpersonales del grupo consigo mismo y con el tutor y con otros profesores. En definitiva un liderazgo narcisista en niveles altos o malignos es de una influencia negativa, de tal modo que debemos cuidar la personalidad de los educadores sobre todo en los aspectos de la orientación tutorial.

De esta forma la presente tesis responde a una preocupación importante de la educación actual en nuestro país, donde la tutoría se constituye en el eje central que permite cumplir los objetivos de formación integral de los adolescentes. Contribuye en señalar la importancia de la personalidad del educador en la formación de los alumnos, en la formación de su mente y en la orientación tutorial que realiza frente a una sociedad que cada vez exige una visión más amplia de la educación, que necesita de la clínica, de la psicología en general y de la psicopatología en particular, porque los problemas de hoy demandan una preparación más psicopedagógica, donde el enfoque analítico debe ser considerado, en la medida que involucra la personalidad del educador, que nos enfrenta y confronta entre otras cosas con nuestro narcisismo, y donde se educa desde la relación educador-educando, relación y vínculo que nos permite ser más humanos.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	06
1. Problema	10
2. Fundamentación bibliográfica	10
3. Objetivos	14
4. Definición de variables	17
5. Hipótesis	18
6. Limitaciones	20
7. Importancia y justificación del estudio	21
CAPÍTULO 2: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	23
1. Marco de Referencia: Teoría de las relaciones objetales	23
2. El Narcisismo	38
2.1. Concepto de Narcisismo	40
2.2. El mito de Narciso	48
2.3. Concepto de Narcisismo en Freud	51
2.4. Concepto de Narcisismo según Kernberg	55
2.5. Tipos de narcisismo	59
2.6. Definición del Trastorno Narcisista de la Personalidad	64
2.7. La evaluación de la personalidad narcisista	69
2.8. El educador narcisista	74
3. La función tutorial	
3.1. Concepción de tutoría	79
3.2. Tutoría y currículos	88
3.3. Relación Tutor-Alumno	92
3.4. El tutor	101
3.5. La función tutorial	113
3.5.1. Función tutorial individual	119
3.5.2. Función tutorial grupal	148
3.6. Evaluación de la función tutorial	164
3.7. Sistema de tutoría en el Perú	173
3.7.1. Consideraciones Generales	175
3.7.2. Esquema básico del sistema de tutoría	180
3.7.3. Sistema de Tutoría y Prevención Integral	207
3.7.4. Sistema de Tutoría Marista	209
CAPÍTULO 3: MÉTODO	
3.1. Tipo de Investigación	232
3.2. Participantes	232
3.3. Técnicas de recolección de datos	236
3.4. Procedimientos	254
3.5. Diseño de Investigación	257
3.6. Métodos de análisis	257
CAPÍTULO 4: RESULTADOS	259
CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN	303
CAPÍTULO 6: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	360
ANEXOS	370

La educación tiene entre sus principales objetivos la formación integral del ser humano, es decir tanto los aspectos cognitivos como los afectivos de un individuo. Esta formación requiere de la participación de varios factores. Entre ellos, la formación profesional del docente en los aspectos teóricos y metodológicos que le permitan lograr sus objetivos educacionales. Dentro de su formación, sin embargo, el perfil humano del educador como persona, muchas veces se deja de lado, como si su personalidad, su subjetividad no influyeran en su labor docente, en sus funciones académicas y sobre todo en las tutoriales. Esta despreocupación por la personalidad del educador puede ser apreciada principalmente cuando nos encontramos ante el reto de cumplir con funciones de tutoría, donde los educadores tutores aparte de tener que recibir una formación especializada, deben tener conocimiento de su propia estructura de personalidad y cómo ésta facilita u obstaculiza el logro de sus funciones como tutor.

En el trabajo psicopedagógico de coordinación y asesoramiento con tutores al nivel de educación secundaria, se ha podido observar y evaluar empíricamente que uno de los principales obstáculos en el logro de los objetivos de la tutoría radica en la presencia de ciertas características de personalidad narcisista en algunos educadores. Se aprecia que una personalidad narcisista tiene una imagen distorsionada de sí mismo, falta de empatía, hipersensibilidad a la evaluación de los demás y dificultades en la relación interpersonal. Esto ha conducido a plantear una investigación que permita examinar si la personalidad de los educadores tutores tiene implicancia

en su función tutorial. Así el presente estudio se propone responder al siguiente interrogante: ¿En qué medida se relaciona la estructura de personalidad narcisista de los educadores con el desempeño de la función tutorial de los mismos?

En nuestro medio los estudios sobre personalidad narcisista se han realizado a partir de la psicología clínica y especialmente de la psicoterapia. Los especialistas señalan que la estructura de la personalidad narcisista es la psicopatología del fin del siglo XX e inicios del siglo XXI, tal como lo era la histeria al final del siglo XIX. Incluso se postula que estamos viviendo una cultura narcisista, que privilegia el culto al cuerpo, al excesivo cuidado y afecto hacia uno mismo, que va más allá de un narcisismo normal que se asemeja a la autoestima y que se acerca más a un narcisismo maligno (Kernberg, 1998) que puede conducir al individuo hacia su autodestrucción.

Los estudios que relacionan el narcisismo con la educación han sido elaborados siguiendo la perspectiva de las teorías psicoanalíticas. En nuestro medio son escasas las investigaciones al respecto y se limitan a revisiones bibliográficas. Una contribución importante, en el Perú es la que realiza Gheiler (2001) con sus aportes sobre la aplicación del psicoanálisis a la educación, quien postula la necesidad del desarrollo personal y psicológico del educador como requisito para ejercer la función de tutores. En Latinoamérica se han realizado avances significativos tanto en Argentina y Brasil, postulando y enfocando la psicopedagógica desde una visión analítica. Precisamente

nuestro acercamiento al tema se realiza desde los trabajos presentados por Cukier (1997) quien acuña el término didactogenia (patología inducida por la enseñanza) para explicar que es un educador con características narcisistas quien provoca en los educandos miedo, sometimiento, confusión y depresión. Si esto ocurre en la enseñanza y el aprendizaje en general, qué puede estar ocurriendo en nivel de las funciones tutoriales, donde la relación interpersonal, el vínculo maestro alumno y sobre todo la personalidad del tutor se convierten en los instrumentos más importantes de las funciones tutoriales que se concretizan en labores de consejería (tutoría individual) y de liderazgo (tutoría grupal). Esto se pretende estudiar en el presente trabajo para determinar la influencia de la variable personalidad narcisista en las funciones de tutoría antes descritas y su repercusión en el quehacer educativo en general.

Así, nuestra posición teórica se ubica dentro del enfoque psicoanalítico en general y en particular en la teoría de las relaciones objetales de Melanie Klein y de sus actuales seguidores como Kernberg(1998) quienes proponen que toda la vida psíquica humana se funda en las relaciones con otros desde el nacimiento. Relaciones de cuidado y de atenciones. Muchas veces, en la medida que la realidad frustra las relaciones de afecto, el proceso de identificación con el self, hace que el individuo para defenderse de esta carencia o exceso de afecto del medio, se fije en sí mismo; es decir, el afecto se dirige hacia uno mismo, produciéndose una identificación narcisista que en algunos puede ser normal y en otros, patológica. Desde esta perspectiva, todos tenemos un nivel de narcisismo. Nos preguntamos si el narcisismo de

los educadores es normal o es patológico y en qué medida estos niveles influyen en la labor tutorial que todo educador debe realizar.

Para la evaluación del narcisismo se utiliza la Prueba de Narcisismo de Trechera (1994) que fue necesario validar para la muestra en estudio, ya que es un instrumento creado en España, que se basa en el NPI (Inventario de Personalidad Narcisista) de Raskin y Hall (1988). Este instrumento se encuentra dentro del contexto psicoanalítico y permitió diagnosticar la personalidad narcisista de los educadores. Por otro lado, para la evaluación de la labor tutorial se utilizó una escala de Evaluación de la Acción Tutorial realizada por Galve y García (1997) que también se validó para la muestra en estudio; con ella los alumnos evalúan la función tutorial en función de las acciones individuales y grupales que todo tutor realiza dentro de su labor.

Se parte de un enfoque teórico psicoanalítico para explicar la personalidad narcisista y la pedagogía humanística para entender la función tutorial dentro de una educación que busca el desarrollo integral del educando. Ambos enfoques y su metodología permiten un acercamiento objetivo y científico del presente estudio.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

1.- Problema

Con base en lo expuesto surge el siguiente interrogante: ¿En qué medida se relaciona la estructura de personalidad narcisista de los educadores con el desempeño de la función tutorial?

2.- Fundamentación bibliográfica

Se tienen referencias sobre investigaciones teóricas que relacionan la variable narcisismo con la labor educativa, tanto a nivel educativo o pedagógico como a nivel de la función tutorial. En este sentido en nuestro medio se rescatan los trabajos bibliográficos presentados por Gheiler (2001) en el penúltimo Congreso de Educadores, con una visión psicoanalítica de la educación y sobre todo de la labor tutorial. Se pueden destacar al mismo tiempo las propuestas de Thratemberg (1991) en un encuentro Interdisciplinario entre Psicoanálisis y Educación, donde plantea los puntos de encuentro entre la psicología y la educación, enfatizando una perspectiva analítica de la psicología educacional. También es importante la reflexión de Thratemberg (1998) titulada "Shock Pedagógico" sobre la necesidad de plantear la educación más humana y centrada en la persona del educador y del educando, también desde una perspectiva analítica de la psicopedagogía.

Por otro lado están las propuestas de Cukier (1997) quien realiza una investigación teórica sobre la Institución Educativa y sus efectos sobre el

cambio psíquico en los educandos. Así mismo Cukier plantea los motivos por los cuales la Institución Educativa se puede convertir en un factor didáctico patogenizante en lugar de un factor de un cambio psíquico. Definitivamente la propuesta y reflexión que desde el psicoanálisis plantea Cukier sobre la educación se convierte en una fuente necesaria para nuestra investigación.

En Latinoamérica, tenemos una investigación similar a la que se plantea, que fue realizada por García (1995) en la Universidad Iberoamericana de México; esta se titula "Narcisismo y efectividad docente en profesores universitarios". Para ello, García utilizó la versión en español del NPI (Inventario de Personalidad Narcisista) y los resultados globales de la evaluación de los profesores por parte de los estudiantes. Se encontró que algunos de los componentes del narcisismo están significativamente relacionados con la efectividad. Es importante indicar que los profesores que se consideran superiores son evaluados como más efectivos por sus estudiantes y es mayor esta relación en los hombres que en las mujeres. Una de las críticas que se podría considerar al trabajo de García se refiere a los resultados de la variable género ya que esta puede encontrarse alterada debido a la cantidad de hombres y mujeres que participaron en la investigación; mientras que los hombres fueron 51 las mujeres fueron 28. Hubiese sido más conveniente homogeneizar los grupos para obtener resultados más válidos.

Otra investigación importante es la de Trechera (1997) quien realiza una investigación en la Universidad de Comillas en España, titulada: "El trastorno

narcisista de la personalidad: concepto, medida y cambio”. En la investigación realiza una definición de trastorno narcisista desde el contexto psicoanalítico. Así mismo construye un instrumento de 15 ítems con una alta confiabilidad de (0.83) con tres factores de 5 ítems cada uno que denomina: Narcisismo, Maquiavelismo y Dominancia. Finalmente se hipotetiza si es que la dinámica de grupos posibilita el cambio terapéutico. Los resultados demuestran que la dinámica sensibiliza en algunas dimensiones del trastorno narcisista de personalidad, pero se cuestionó el efecto de la dinámica a mediano plazo. Una de las críticas que se puede hacer al trabajo de Trechera es su muestra; como sabemos por la teoría y otros estudios los jóvenes son más narcisistas que los adultos. Hubiese sido importante tener una muestra de adultos mayor para tener una prueba como el N15 que sea aplicable a otros grupos como, por ejemplo, los profesores.

Una investigación última es la de Gerson (2001) que explora el narcisismo dentro de las organizaciones, estudiando los efectos del narcisismo en las relaciones interpersonales. Se estudia cómo responden en el lugar de trabajo los empleados al narcisismo de los otros. Se utiliza la entrevista en la primera parte del estudio y se usa el Protocolo de Situaciones Críticas de Butterfield, Trevino y Ball (1996) donde los participantes describen los incidentes que se han dado con individuos que presentan comportamientos narcisistas. Un análisis de contenido de las entrevistas permite clasificar factores que darán sustento al modelo del narcisismo organizacional. La otra parte del estudio es experimental, donde 320 estudiantes de Administración de

Negocios participan en una simulación computarizada en donde ellos juegan el rol de un gerente con dos necesidades, una de ellas sería estar de acuerdo con la pobre realización del trabajo de un pequeño grupo de empleados. Se hipotetiza que el narcisismo tiene una base disposicional y que se relaciona negativamente con las relaciones interpersonales y las evaluaciones de los empleados. Con respecto a la investigación de Gerson, consideramos que hubiese sido más valioso medir las relaciones interpersonales y su relación con el narcisismo de los empleados de una organización real y no de estudiantes de Administración de Negocios. Por otro lado, es interesante destacar la metodología cualitativa utilizada, aunque se puede apreciar que hay cierto tipo de medición que puede hacer pensar en una metodología más bien mixta o que por lo menos hay datos que podrían haber sido objeto de mediciones estadísticas más precisas.

En lo que respecta a investigaciones locales, hemos encontrado una investigación de Chlimper (1997) sobre narcisismo y distorsión de la identidad de género asociados al consumo de drogas. Es una investigación de tipo documental que revisa las teorías de las relaciones de la madre con el niño siendo las principales la de Sigmund Freud, Klein, Blaint, Bolwlby, Winnicott, James, Khon, M; Heiman y Balint. Realiza un análisis histórico del narcisismo desde la mitología griega hasta Freud y Kernberg. Se plantea la depresión como resultado de una deficiencia de la primera relación con la madre. Se aborda además el tema de las drogas, identidad de género, travestismo y homosexualidad. Finalmente se plantea el análisis y la interpretación dinámica

de dos casos clínicos. No se han encontrado otras investigaciones que estudien la variable de narcisismo, ni con respecto a la variable personalidad del educador ni con respecto a su influencia en la función tutorial.

3.- Objetivos

La investigación tiene como objetivos los siguientes:

1. General:

Analizar la asociación de los niveles de narcisismo de los educadores y la evaluación de la Acción Tutorial por parte de los estudiantes.

2.- Específicos:

- 2.1. Describir la evaluación de la acción tutorial de los tutores percibidas por los alumnos.
- 2.2. Evaluar las relaciones alumno-tutor/a a través de la percepción de los alumnos.
- 2.3. Evaluar las relaciones grupo-tutor/a a través de la percepción de los alumnos.
- 2.4. Evaluar las relaciones padres-tutor/a a través de la percepción de los alumnos.
- 2.5. Comparar la acción tutorial considerando la procedencia del colegio.
- 2.6. Comparar las relaciones alumno-tutor/a según la procedencia del colegio.

- 2.7. Comparar las relaciones grupo-tutor/a según la procedencia del colegio.
- 2.8. Comparar las relaciones padres-tutor según la procedencia del colegio.
- 2.9. Comparar la acción tutorial considerando el grado de estudio de los alumnos.
- 2.10. Comparar las relaciones alumno-tutor/a considerando el grado de estudio de los alumnos.
- 2.11. Comparar las relaciones grupo-tutor/a considerando el grado de estudio de los alumnos.
- 2.12. Comparar las relaciones padres-tutor/a considerando el grado de estudio de los alumnos.
- 2.13. Describir los niveles de las relaciones alumno- tutor/a considerando el colegio de los alumnos.
- 2.14. Describir los niveles de las relaciones grupo- tutor/a considerando el colegio de los alumnos.
- 2.15. Describir los niveles de la relación padres- tutor/a considerando el colegio de los alumnos.
- 2.16. Describir los niveles de la acción tutorial considerando el colegio de los alumnos.
- 2.17. Describir y comparar el narcisismo general en los tutores considerando el sexo, la especialidad y el año en que ejercen la tutoría.

- 2.18. Describir los niveles de narcisismo en el tutor/a de los colegios Maristas.
- 2.19. Analizar la asociación entre la acción tutorial considerando el sexo del tutor/a.
- 2.20. Comparar la relación alumno- tutor/a considerando el sexo del tutor/a.
- 2.21. Comparar la relación grupo- tutor/a considerando el sexo del tutor/a.
- 2.22. Comparar la relación padres- tutor/a considerando el sexo del tutor/a.
- 2.23. Comparar la acción tutorial considerando la especialidad del tutor/a.
- 2.24. Comparar las relaciones alumno- tutor/a considerando la especialidad del tutor.
- 2.25. Comparar las relaciones grupo- tutor/a considerando la especialidad del tutor.
- 2.26. Comparar las relaciones padres- tutor/a considerando la especialidad del tutor.
- 2.27. Analizar la asociación entre los niveles de narcisismo en el tutor/a y la acción tutorial.
- 2.28. Analizar la asociación entre niveles de narcisismo en el tutor/a y las relaciones alumno- tutor/a.
- 2.29. Analizar la asociación entre niveles de narcisismo en el tutor/a y las relaciones grupo- tutor/a.

2.30. Analizar la asociación entre niveles de narcisismo en el tutor/a y las relaciones padres- tutor/a.

3.- Definición de Variables

1.- Niveles de narcisismo

Determinado por la Prueba de Trastorno Narcisista de Personalidad de Trechera (1994) que permite un diagnóstico de los niveles de narcisismo en las siguientes categorías:

1. Muy alto.
2. Alto
3. Medio
4. Bajo
5. Muy Bajo

2.- Función tutorial

Determinado por la Escala de Evaluación de la Acción Tutorial de Galve y García (1997) que permite evaluar la función del tutor en tres niveles:

1. Relaciones Alumno/Tutor (Tutoría Individual) que mide:
 - 1.1. Relaciones y apoyo recibido del Tutor/a
 - 1.2. Relación personal con el tutor/a
 - 1.3. Nivel de ayuda y orientación de las entrevistas
 - 1.4. Consideración sobre la relación con el tutor/a
2. Relaciones Grupo/Tutor (Tutoría Grupal) que mide:
 - 2.1. Nivel de ayuda y orientación de las reuniones y trabajos de grupo realizados con el/la tutor/a.

3. Relaciones Padre-Tutor que mide:

3.1. Consideración sobre la necesidad y el beneficio de las entrevistas del tutor/a con los padres de familia.

4.- Hipótesis:

4.1 Hipótesis General:

Los niveles de narcisismos de los educadores están relacionados significativa y positivamente con las puntuaciones de las evaluaciones de la función tutorial por parte de los educandos.

4.2 Hipótesis Específicas:

4.2.1 Las relaciones alumno- tutor/a son percibidas más favorablemente por los alumnos de provincia.

4.2.2 Las relaciones grupo- tutor/a son percibidas más favorablemente por los alumnos de provincia.

4.2.3 Las relaciones padres- tutor/a son percibidas más favorablemente por los alumnos de provincia.

4.2.4 Las relaciones alumno- tutor/a son percibidas más favorablemente por los alumnos de los primeros grados.

4.2.5 Las relaciones grupo- tutor/a son percibidas más favorablemente por los alumnos de los primeros grados.

4.2.6 Las relaciones padres- tutor/a son percibidas más favorablemente por los alumnos de los primeros grados.

- 4.2.7 Existen diferencias entre los niveles de narcisismo del tutor/a considerando el sexo del mismo.
- 4.2.8 Existen diferencias entre los niveles de narcisismo del tutor/a considerando la especialidad del mismo.
- 4.2.9 Existen diferencias entre los niveles de narcisismo del tutor/a considerando el grado en que ejerce la tutoría.
- 4.2.10 Existen diferencias entre las relaciones alumno- tutor/a considerando el sexo del tutor.
- 4.2.11 Existen diferencias entre las relaciones grupo- tutor/a considerando el sexo del tutor.
- 4.2.12 Existen diferencias entre las relaciones padres- tutor/a considerando el sexo del tutor.
- 4.2.13 Existen diferencias entre las relaciones alumno- tutor/a considerando la especialidad del tutor.
- 4.2.14 Existen diferencias entre las relaciones grupo- tutor/a considerando la especialidad del tutor.
- 4.2.15 Existen diferencias entre las relaciones padres- tutor/a considerando la especialidad del tutor.
- 4.2.16 Las relaciones alumno- tutor/a son más favorables en los niveles altos de narcisismo de los tutores.
- 4.2.17 Las relaciones grupo- tutor/a son desfavorables en los niveles altos de narcisismo de los tutores.
- 4.2.18 Las relaciones padres- tutor/a son favorables en los niveles altos de narcisismo de los tutores.

5.- Limitaciones

Las limitaciones estuvieron referidas por un lado al aspecto del instrumento de evaluación sobre la personalidad narcisista. En nuestro medio no existe una prueba que haya sido validada y sea confiable. Se adquirió una prueba del extranjero y se realizó la validación para la población del presente estudio. Por otro lado, la escala de evaluación tutorial sólo es aplicable en secundaria, esto limita para poder comparar la función tutorial en primaria. Esta escala también fue validada. En el nivel de educación superior no existe un sistema tutorial como lo conocemos en secundaria por lo tanto tampoco la investigación puede llegar a ese nivel. Los sistemas tutoriales en el ámbito superior que actualmente existen se interesan en los aspectos académicos y algunas universidades tienen talleres que ayudan al desarrollo psicoafectivo; estos son sin embargo muy limitados. Finalmente los aspectos de la población de tutores que deseamos cubrir, limitarán el grado de generalización de nuestra investigación. Los colegios Maristas cuentan con un sistema de tutoría donde no todos los profesores son tutores por lo tanto la muestra es pequeña en el caso de los tutores, al mismo tiempo que ellos trabajan en una realidad diferente a la de la mayoría de tutores de otros colegios particulares y del estado. Esto dificultará el nivel de análisis, aunque siempre dará información valiosa sobre la tutoría en el medio.

Otra dificultad fue en la recolección de los datos en la medida que había que enviar los instrumentos para los profesores y para los alumnos a provincias. Debimos esperar más tiempo en recibir las encuestas contestadas

en algunos colegios que en otros. Fue necesario adaptar el estudio a los cronogramas de trabajo de cada colegio. La distancia siempre impide verificar por ejemplo si todos los datos fueron contestados y si además todos los que debían responder lo hicieron. Fueron limitaciones que hicieron que los análisis estadísticos se demorarán un poco; felizmente obtuvimos finalmente la información que solicitamos gracias al apoyo de los directivos de todos los colegios Maristas.

6.- Importancia y justificación del estudio

Determinar los grados de trastorno narcisista de personalidad en grupos de educadores y sus efectos en la función tutorial de los mismos, es importante para desarrollar cambios y propuestas en la acción tutorial y en la formación del educador como tutor. Cambios que atiendan, la psicología del educador, en la medida que es la personalidad del maestro y la relación que establece con el alumno la que realmente educa y forma seres humanos. Al final de los años los conocimientos pueden pasar, olvidarse, pero lo que perdura en la memoria de los educandos es el trato humano, tolerante, cercano con su maestro tutor, de quien aprendió al mismo tiempo estos valores. Negar el narcisismo en los educadores, es negar su naturaleza humana. Este estudio, por lo tanto, no sólo será útil a los educadores - tutores que participen en la misma sino a los educandos; y a la educación en su objetivo de formar personalidades equilibradas y comprometidas con su realidad. Es importante para el sistema de orientación tutorial que está siendo considerado relevante

en los últimos años. Así la formación psicológica de los educadores, pero sobre todo las experiencias de conocimiento personal, son la única garantía de un desarrollo humano. Todo cambio y formación debe partir desde adentro hacia fuera. Por lo tanto, los educadores tutores para optimizar su labor tutorial deben comenzar por conocerse a sí mismos, su propia historia personal, sus relaciones de objeto tempranas y sus niveles de narcisismo, entendiendo cómo estos facilitan o entorpecen sus objetivos tutoriales.

Por otro lado el aumento de la violencia y de problemas psicosociales en los jóvenes tales como: la adicción a sustancias, el aumento de la cultura narcisista, que prioriza el culto a uno mismo, dejando de ser un sinónimo de autoestima, un narcisismo maligno que deteriora el desarrollo, altera los objetivos de la educación y cada vez requiere una respuesta psicopedagógica coherente y seria. Todo esto establece la importancia y justifica la presente investigación, que se inicia con el diagnóstico estructural de esta patología de la personalidad y sus efectos sobre la función tutorial que todos los educadores están llamados a realizar.