



UNIVERSIDAD
MARCELINO
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
**GESTIÓN ESCOLAR CON
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

TRABAJO ACADÉMICO

**GESTIÓN CURRICULAR ADECUADA PARA LA APLICACIÓN
EFICIENTE DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE IQUITOS, REGIÓN LORETO**

AUTOR: Blanca Estela Babilonia Gaviria

ASESOR: Miriam Angelica Arahuanaza Lozano

Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad
en "Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico"

Loreto - Iquitos - diciembre 2018



PERÚ

Ministerio
de Educación

DEDICATORIA

A Dios, por darme salud y sabiduría en cada instante de mi vida.

A mis padres, por contribuir a mis anhelos de superación y ayudarme a crecer a nivel personal y profesional.

A mi hija por ser el motor que me impulsó a seguir esforzándome y salir adelante a pesar de las dificultades.

Blanca Estela

INDICE

Resumen	VI
Presentación	7
	Pág.
Capítulo I: Identificación del problema	
1.1 Contextualización del problema	8
1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática	15
1.3 Formulación del problema	19
1.4 Planteamiento de alternativa de solución	21
1.5 Justificación	23
Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores	
2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema	26
2.1.1 Antecedentes nacionales	26
2.1.2 Antecedentes internacionales	29
2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada	31
Capítulo III: Método	
3.1 Tipo de investigación	35
3.2 Diseño de investigación	36
Capítulo IV: Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación	
4.1 Plan de Acción	38
4.1.1 Objetivos	39
4.1.2 Participantes	40

4.1.3 Acciones	40
4.1.4 Técnicas e instrumentos	41
4.1.5 Recursos humanos y materiales	42
4.1.6 Presupuesto	43
4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción	45
4.3 Matriz de monitoreo y evaluación	47
4.4 Validación de la propuesta	49
4.4.1 Resultados de validación	49
Referencias	51
Apéndices	
1 Matriz de consistencia	
2 Árbol de problemas	
3 Árbol de Objetivos	
4 Instrumentos	
5 Evidencias de las acciones realizadas	

Lista de Tablas

Tabla N° 1: Relación causa, objetivo específico, dimensiones y acciones del Plan de acción.	21
Tabla N° 2: Objetivos específicos y acciones propuestas del Plan de acción	41
Tabla N° 3: Técnicas e instrumentos a utilizar en la implementación del Plan de acción	42
Tabla N° 4: Presupuesto de las acciones a desarrollarse en el Plan de Acción	44
Tabla N° 5: Matriz de planificación del plan de acción	46
Tabla N° 6: Matriz de monitoreo y evaluación del Plan de Acción	48
Tabla N° 7: Resultados de validación por método de criterios de especialistas	49

RESUMEN

El objetivo del Plan de Acción es implementar la institución educativa del distrito de Iquitos con un plan de mejora, que coadyuve a los docentes del nivel secundaria para la aplicación de los procesos pedagógicos de manera eficiente para la mejora de los aprendizajes, titulado: Plan en la Gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en una institución educativa de Iquitos, región Loreto.

El estudio fue Investigación Acción- Participativa, porque estudian problemas e identifican necesidades. La población está conformada por todos los maestros del nivel secundaria, en este contexto la comunidad educativa de la escuela contribuirá también con su participación activa en el desarrollo de dicho plan.

La metodología de trabajo que proporciona la Universidad Marcelino Champagnat es innovadora y práctica, que facilita y viabiliza solucionar problemas que se detectaron en la institución educativa, durante este proceso se utilizaron diferentes instrumentos como la chacana, árbol de problemas, árbol de objetivos, matrices, mapas de procesos, rúbricas de observación del desempeño docente, que en su conjunto constituye el soporte del diagnóstico identificado para elaborar el plan de mejora. El diseño del Plan de Acción, presenta alternativas de solución con acciones específicas que contribuyen al logro de los objetivos planteados, como monitorear y acompañar, sensibilizar a los maestros sobre la importancia de aplicar eficientemente los procesos pedagógicos, así como generar espacios de reflexión para el trabajo colegiado, grupos de interaprendizaje, comunidad profesional de aprendizaje y pasantías, de esta manera se pretende mejorar junto con la gestión curricular de los directivos, la práctica pedagógica de los docentes y por ende mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes. **Palabras claves:** *Gestión curricular, procesos pedagógicos, monitoreo y acompañamiento.*

PRESENTACIÓN

El presente Plan de Acción se centra en el diseño de un Plan de mejora con acciones que conlleven a cumplir los objetivos, cuyo objetivo general es: Diseñar un plan en la Gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en una institución educativa de Iquitos, región Loreto, en este sentido cabe resaltar que la gestión curricular debe ser adecuada para monitorear y acompañar permanentemente, sensibilizar sobre la enorme importancia de la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y generar espacios de reflexión que contribuyan a la mejora de la práctica docente y al logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Con el fin de conseguir este objetivo, el presente Plan de Acción se ha estructurado en cuatro capítulos.

En el capítulo I, se presenta el problema identificado, la descripción del contexto, el diagnóstico, la formulación del problema y la justificación.

El capítulo II se compone de los antecedentes o experiencias a nivel nacional e internacional, así como los referentes conceptuales que sustentan la propuesta.

En el capítulo III se especifica el método, el tipo de investigación y diseño de estudio.

En el capítulo IV se presenta la propuesta del diseño, implementación y monitoreo del plan de acción. Asimismo, se considera la validación como proceso y resultados a través del criterio de especialistas.

El trabajo académico concluye con la presentación de las referencias y apéndices.

Se espera que el presente plan de acción sirva de ayuda a todos los líderes pedagógicos que desean mejorar su gestión curricular, ya que proporciona alternativas de solución viables para resolver problemas en el ámbito educativo donde se desenvuelvan.



CAPÍTULO I

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contextualización del problema

La Institución Educativa Claverito está ubicada en la Av. Iquitos N° 638 del distrito de Iquitos, Provincia de Maynas, región Loreto, creado con Resolución Directoral N° 0006 del 25 de enero de 1972, dicha institución fue inaugurando el domingo 30 de marzo de 1973, contando con solo tres aulas del nivel primaria, y con su primer director el Prof. Orlando Del Águila Reyes.

Actualmente se le considera un pequeño complejo educativo porque cuenta con los tres niveles de Educación Básica Regular: Inicial, Primaria y Secundaria.

Además, la institución educativa en cuanto a infraestructura educativa, cuenta con 30 aulas para atender a un promedio de 56 secciones de los niveles de inicial, primaria y secundaria, igualmente, tiene ambientes administrativos como: mesa de partes donde está la oficina del director, un ambiente dividido en sub dirección de primaria y sub dirección de secundaria, laboratorio de ciencias, biblioteca escolar con libros codificados, ambiente bien organizado y apropiado para el estudio y la lectura; en la misma se tiene libros y textos actualizados brindados por el MINEDU, comprados con ingresos propios de la institución educativa, y donados por docentes, estudiantes y practicantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana; así como también cuentan con un ambiente de tutoría, aula de innovación pedagógica para el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación con 54 equipos XO para el uso de los estudiantes del nivel primaria y 63 Classmates para reforzar el aprendizaje de estudiantes del nivel secundaria, todos se encuentran instalados correctamente en el

aula, con el servicio de internet proporcionado por el Ministerio de Educación. En efecto se puede determinar que cuenta con la infraestructura adecuada, cómoda, segura y con la capacidad suficiente para atender a los 1850 estudiantes matriculados en el presente año escolar.

En la organización de la institución educativa está conformado por un director general, una subdirectora del nivel primaria y una subdirectora del nivel secundaria; los cuales ejercen el cargo en condición de designados mediante un concurso a nivel nacional convocado por el Minedu. Cabe señalar que el equipo directivo cuenta con el perfil apropiado para ejercer el cargo, ya que tienen la experiencia del liderazgo pedagógico de muchos años en el cargo, asimismo capacidades y habilidades sociales para desarrollar una eficiente implementación de diferentes planes de acción, proyectos de investigación, proyectos productivos, etc.

No obstante, se observa en la mayoría de los docentes del nivel secundaria un desconocimiento de los procesos pedagógicos que hace que su aplicación sea deficiente durante la ejecución de sus sesiones de aprendizaje, a su vez no priorizan el uso oportuno de materiales y recursos educativos de manera pertinente los cuales son brindados por el Ministerio de Educación, asimismo existe un gran desinterés en desarrollar proyectos de investigación donde se permita la participación activa de los padres de familia.

En consecuencia, los estudiantes del nivel secundaria presentan dificultades para desarrollar sus capacidades, habilidades y actitudes oportunas que les permitan tomar decisiones, resuelvan situaciones y participen activamente en su entorno para mejorar sus aprendizajes que causa un bajo rendimiento en todas las áreas curriculares.

Por otra parte, los padres de familia no conocen ni participan en los aprendizajes como apoyo pedagógico para sus hijos(as), aun cuando exista un llamado por escrito y verbal para mejorar la comunicación con ellos, o se fomente espacios de diálogos, se observa muy poco interés por asumir su rol de padres dentro de la institución educativa.

Se hace necesario resaltar que abordar esta problemática tiene sustento en el Proyecto Educativo Nacional, específicamente en los objetivos 2, 3 y 4 tal como se explica:

- ✓ Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes:
- ✓ La institución educativa debe ser amigable, segura, limpia, en la que se practiquen valores, donde no se excluye a nadie, en donde todos los estudiantes trabajan en equipo en un clima de respeto y de cooperación solidaria. Para cumplir este gran reto es necesario mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, que viene a ser indispensable para el soporte en las instituciones, y a los maestros que reciben un asesoramiento y monitoreo permanente,
- ✓ Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia:
- ✓ Al respecto se necesitan profesionales con ideas innovadoras y muy comprometidas para el aprendizaje transformacional de las escuelas, con capacidad de insertarse a la realidad de nuestro país con gran variedad cultural.
- ✓ Fortalecer las capacidades de las instituciones y redes educativas para asumir responsabilidades de gestión de mayor grado y orientados a conseguir más y mejores resultados, así como utilizar mecanismos que aseguren el apoyo administrativo necesario a las instituciones educativas para facilitar el exclusivo ejercicio del rol pedagógico e institucional del director.

✓ De acuerdo con el problema identificado, este se sostiene en el referente teórico de los aportes y prácticas educativas de Viviane Robinson que ampara el cambio de la situación actual de la institución educativa. Para tal efecto se implementará las siguientes prácticas:

1. Establecimiento y comunicación de metas y objetivos claros: El Plan de Acción se desarrollará de manera participativa y consensuado con todos los actores educativos; para lo cual se debe informar oportunamente el propósito y objetivo a lo que se pretende lograr mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación con el planteamiento de estrategias que sugieran la participación de toda la comunidad educativa.

2. Uso estratégico de recursos: Para lo cual se busca el uso óptimo de los recursos materiales, económicos y sobre todo el talento humano idóneo, que promuevan el eficaz cumplimiento de los objetivos pedagógicos. Para tal fin se pretende implementar eficientemente estrategias factibles como Comunidades de Aprendizaje, trabajo colegiado, Grupos de interaprendizaje y pasantías acerca de la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje.

3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo: Para dar inicio a la planificación y desarrollo de la gestión curricular se realizará un diagnóstico situacional, con la finalidad de implementar acciones pedagógicas que estén conforme a las características, necesidades, posibilidades y expectativas de los estudiantes, puesto que ellos son considerados como el principal actor del proceso educativo. En la elaboración del diagnóstico se debe identificar las dificultades que tienen los directivos por la cual no se implementa eficientemente el Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, asimismo que dificulta una labor eficaz

como líderes pedagógicos. Visto desde la perspectiva se tomará en cuenta la retroalimentación formativa para lograr mejores maestros, mejores estudiantes.

4. Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente: Es importante que los docentes dominen el contenido disciplinar de las áreas que les corresponde, además conocer y aplicar estrategias metodológicas que garanticen aprendizajes de calidad, donde los estudiantes desarrollaran competencias. Los maestros estarán muy comprometidos en participar activamente en Grupos de Interaprendizaje, comunidades de aprendizajes, trabajo colegiado, pasantías, para lo cual se propone aplicar estrategias del Aprendizaje Basado en Proyectos con el involucramiento activo de toda la comunidad educativa.

5. Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte: Con referencia a la implementación del Plan de Acción debe existir el compromiso de los maestros en desarrollar competencias, habilidades y actitudes con aplicación de estrategias de aprendizaje basadas en proyectos y a los estudiantes brindar orientación sobre la importancia del trabajo en equipo cooperativo en un clima escolar favorable lo cual les permitirá adquirir aprendizajes significativos y de calidad, así como una convivencia armoniosa, practica de la tolerancia y bienestar emocional donde se sientan respetados y escuchados entre los actores educativos.

Es por esta razón que sobre las bases del problema expuesto también se sustenta en el dominio 2 del Marco Del Buen Desempeño Directivo, indicando lo siguiente: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, con sus competencias 5 y 6 que dicen: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa, basado en la colaboración mutua, autoevaluación profesional y formación continua, orientada a mejorar la práctica

pedagógica y asegurar logros de aprendizaje y Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes, y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.

Para tal fin es también necesario destacar en el desempeño 15 que indica lo siguiente: Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.

Por consiguiente, en el desempeño 16 sostiene que se debe: Generar espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.

Dentro de este marco el desempeño 20 detalla lo siguiente: Monitorea y orienta el uso de las estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función de logros de las metas de aprendizajes de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.

Sobre la base de las ideas expuestas se toma en consideración el perfil del líder pedagógico que todo directivo debe realizar tal como se detalla:

- ✓ Sabe trabajar en equipo y lo promueve.
- ✓ Delega y comparte el liderazgo
- ✓ Facilita la comprensión, la planificación, la acción y reflexión conjunta acerca de lo que se quiere hacer y cómo.
- ✓ Genera espacios para el acompañamiento de los cambios y aprendizajes, para que esto se concrete y se traslade a la forma de trabajar.

- ✓ Interviene de manera sistemática contemplando la totalidad de la organización, sus interrelaciones, sus objetivos sus fines.
- ✓ Empieza con un fin en mente (hace una planificación previa y se marca objetivos, es buen ciudadano).

Según lo comprendido en la Resolución Ministerial N° 712-2018-Minedu, establece el compromiso de Gestión Escolar número 4, que como líder pedagógico se debe dar cumplimiento en la cual se define como el Acompañamiento y monitoreo a los docentes para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes, con sus respectivas prácticas de gestión de la institución educativa que se detalla en las siguientes acciones:

1. Generación de espacios de trabajo colegiado y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes.
2. Monitoreo de la práctica pedagógica docente utilizando las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento.
3. Promoción del acompañamiento al estudiante y familias en el marco de la tutoría y orientación educativa.
4. Análisis periódico del progreso del aprendizaje de las y los estudiantes, identificando alertas e implementando estrategias de mejora.

El periodo para aplicar el presente plan de acción es de marzo a diciembre del 2019, tiempo que nos permite abordar el problema planteado a través de las diferentes actividades propuestas en el presente plan.

Finalmente, debemos mencionar que la Institución Educativa presenta como fortalezas, que la mayoría de los docentes del nivel secundaria cuentan con post grados, además que los docentes del área de comunicación y matemática recibieron un diplomado de didáctica de las áreas mencionadas, realizada por el Minedu. Asimismo la mayoría de los docentes asisten puntualmente a su respectiva jornada laboral, dando cumplimiento al 90% de la calendarización del año escolar. Los padres de familia asisten diariamente al llamado de los docentes para recibir una hora de asesoramiento, lo que permite una mejor comunicación para recibir el apoyo que necesitan sus menores hijos para mejorar en su aprovechamiento y conducta. La institución educativa recibe apoyo de diferentes aliados como la policía de tránsito, seguridad ciudadana que ha prevenido muchas peleas en las afueras del local, además el programa Devida nos brinda apoyo psicológico y pedagógico en la hora de tutoría.

1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática

Respecto de los resultados del diagnóstico recogido en la Institución Educativa Claverito, podemos mencionar: que el equipo directivo durante el monitoreo en su primera visita inopinada (Diagnóstica) se identificó que los docentes del nivel secundaria tienen la dificultad en la aplicación de los procesos pedagógicos, observados en el aula. Por consecuencia de la inadecuada gestión curricular que se viene desarrollando en la institución educativa, presentado por el insuficiente

monitoreo y acompañamiento a los docentes del nivel secundaria, asimismo debido al trabajo administrativo de ambos turnos y no contar con asesores de área para el apoyo pedagógico en la gestión, da como resultado uno de los problemas priorizados que es la deficiente aplicación de los procesos pedagógicos durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

El problema fue priorizado y determinado por la comunidad educativa, teniendo como fuentes, el monitoreo y acompañamiento realizado a los docentes, las actas de Evaluación Integral de los estudiantes, el Mapa de procesos de la institución educativa, PO04 gestionar los aprendizajes, se ha utilizado la técnica del árbol de problemas (Apéndice 2), identificando las causas y consecuencias, que se detallan a continuación:

Inadecuada gestión curricular para el monitoreo, acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos. Cuya consecuencia es maestros inconformes por la falta de monitoreo y acompañamiento.

Deficiente gestión curricular en las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje. Donde la consecuencia es que los docentes desconocen la aplicación adecuada de los procesos pedagógicos.

Limitada gestión curricular para promover la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos. Cuya consecuencia se observa en el bajo rendimiento de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

Para tal efecto se socializó el procesamiento de datos sobre el monitoreo en la primera jornada de reflexión, estableciendo así, que los directivos emplean una inadecuada

gestión al no implementar un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación donde se establezca estrategias que ayuden a fortalecer las capacidades pedagógicas de los maestros del nivel secundaria.

Por consiguiente, en dicho monitoreo se evidenció:

- Los maestros de la institución educativa aun emplean procesos pedagógicos tradicionales, enseñanza-aprendizaje centrada en contenidos, sin desarrollar competencias, capacidades y actitudes en los estudiantes.
- Maestros que utilizan las sesiones de aprendizaje descargados del PeruEduca, sin contextualizarlos a las necesidades, posibilidades e intereses de los estudiantes de nuestra región.
- Maestros con limitada disposición para capacitarse e informarse acerca del manejo del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en tal sentido muestran dificultades en la aplicación efectiva de los procesos pedagógicos.
- Maestros que no diseñan proyectos de investigación que generen la participación de los padres de familia de la institución educativa.
- Maestros con buen dominio de su respectivo contenido disciplinar, pero necesitan de una formación didáctica sólida.
- Aunado a esto, existe un gran porcentaje de docentes que no usan materiales y/o recursos educativos durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Esto sin duda repercute en el bajo rendimiento de los estudiantes en las distintas áreas curriculares, generando, así como resultado anual una gran cantidad de desaprobados, todas estas razones hacen que los estudiantes al salir desaprobados se desmotivan y abandonan la escuela pues le ven al estudio muy complicado y aburrido.

- Se prestó atención también que en la mayoría de los estudiantes no tienen capacidades desarrolladas en el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, por la misma razón que los docentes no logran en ellos despertar el interés y desarrollar habilidades de observación, análisis y reflexión para obtener un saber científico junto con el pensamiento complejo, asimismo los maestros no desarrollan proyectos educativos, productivos y de investigación de acuerdo a la realidad del contexto, lo que repercute en que los estudiantes muy poco realizan trabajos en equipo de manera cooperativa, que favorezca el sentido o la importancia de lo que aprenden con la experimentación, tampoco integran a los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En consecuencia el problema identificado como Gestión curricular inadecuada para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en una institución educativa pública del distrito de Iquitos, no permite fortalecer ni desarrollar la práctica docente en la institución educativa pública del nivel secundaria de menores de Iquitos, que se extrae del árbol de problemas (apéndice 2), donde se evidencia las causas y consecuencias, las cuales arrojaron en el diagnóstico a través de la técnica de la encuesta, por tal motivo se tiene el compromiso como directivos revertirla planteando alternativas de solución, el instrumento utilizado para el diagnóstico es la rúbrica de desempeño docente, (apéndice 4), asimismo en el (apéndice 5), se evidencia en las fotos el monitoreo realizado en el aula.

1.3 Formulación del problema

Analizada la situación problemática identificada como inadecuada gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos, se propuso alternativas de solución, que aseguren el buen desempeño docente y lograr mejores aprendizajes. Ante el problema descrito líneas arriba se enuncia la siguiente pregunta: ¿Cómo mejorar la inadecuada gestión curricular para la aplicación eficiente en la Institución Educativa del distrito de Iquitos?

El problema ha sido analizado y priorizado a través de la técnica del árbol de problemas, que consiste en la representación gráfica de lo que está ocurriendo en una determinada situación, es decir el problema principal, por qué está ocurriendo, es decir identificar las causas y que es lo que esto está ocasionando, es decir los efectos o consecuencias. El árbol de problemas, que presentamos en el *Apéndice 2*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Formulación del problema central
- Identificación de las causas del problema y sus interrelaciones
- Identificación de los efectos y sus interrelaciones
- Diagramado del árbol de problemas
- Verificación de la consistencia de su estructura.

Por consiguiente se identificó como causas: una inadecuada gestión curricular para el monitoreo, acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos. Cuyo efecto se observa en los maestros inconformes por la falta de monitoreo y acompañamiento.

Otra causa es la deficiente gestión curricular en las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje. Cuyo efecto es que los docentes desconocen la aplicación adecuada de los procesos pedagógicos.

Asimismo se identificó como causa la limitada gestión curricular para promover la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos. Cuyo efecto se observa en el bajo rendimiento de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

Todas estas causas que se mencionan son las que se encuentran en el árbol de problemas (apéndice 2).

Finalmente, consideramos que el problema identificado y analizado es superable, en tanto la Institución Educativa evidencia que los 41 docentes que aquí laboran, tienen muchos años de experiencia, con buena disposición al cambio. Pero por razones que los docentes del nivel secundaria no recibieron capacitaciones de especialistas correspondientes a las diferentes áreas curriculares desde que el Minedu estableció el uso de las Rutas de Aprendizaje y ahora mucho más se sienten en desconcierto por la nueva disposición de la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica sin haber recibido ninguna capacitación hasta el momento, lo que permitirá a los directivos ejecutar el plan de mejora con el compromiso de desarrollar acciones orientadas a la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica y al mejoramiento del proceso de enseñanza- aprendizaje, con énfasis en la planificación.

1.4 Planteamiento de alternativa de solución

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada como gestión curricular inadecuada para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en la institución educativa del distrito de Iquitos, para lo cual se ha determinado como alternativa más pertinente y viable un plan en la Gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en una institución educativa de Iquitos, región Loreto., lo que se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 01

Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones

CAUSAS	OBJETIVO ESPECÍFICO	DIMENSIONES	ACCIONES
Insuficiente gestión curricular en las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje.	Organizar en la gestión curricular las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje.	Gestión curricular	Organización de la ruta de las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje
Limitada gestión curricular para promover la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.	Generar en la gestión curricular la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos	Gestión curricular	Proyección del cronograma de la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.
Inadecuado monitoreo, acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.	Proyectar el monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.	Monitoreo, acompañamiento y evaluación	Proyección de las visitas del monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.

Para este análisis y priorización se ha desarrollado la técnica del árbol de objetivos.

Rodríguez (2015) menciona: “los problemas que habían sido

expuestos como situaciones negativas o limitantes, percibidos como tales por los actores educativos implicados, pasan ahora a ser descritos como estados positivos alcanzados que se establecen sobre la resolución de los problemas anteriormente identificado” (p. 63) El árbol de objetivos, que presentamos en el **Apéndice 3**, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Conversión del problema en objetivo general
- Conversión de las causas en medios, que luego servirán para la construcción de objetivos específicos.

Sobre la base de las ideas expuestas existe una relación directa entre el plan de acción y la alternativa de solución: Plan de Mejora en la Gestión Curricular, donde permitirá a los directivos asumir sus funciones de liderazgo pedagógico desarrollando acciones orientadas al mejoramiento del proceso enseñanza y aprendizaje.

Esta experiencia la desarrollaremos frente a la necesidad que los docentes del nivel secundaria desconocen los procesos pedagógicos que hace que su nula aplicación sea deficiente durante la ejecución de sus sesiones de aprendizaje, para ello se tiene en cuenta el contexto y la realidad de la comunidad educativa, para lo cual está orientado a mejorar las prácticas pedagógicas y promover la integración, formación y fortalecimiento de la comunidad docente con esta propuesta de la alternativa de solución que consiste en el Plan de Mejora en la Gestión.

Además, esta alternativa de solución involucra la participación democrática y reflexiva asumiendo compromisos de todos los actores de la comunidad educativa.

No obstante el equipo directivo al proponer la alternativa de solución se sumará riesgos como las huelgas, paros, sanción y/o separación de un docente, el factor climatológico, etc. Lo que hará que probablemente se dificulte ir cerrando las brechas en la que se encuentra la situación actual de la institución educativa es por ello que se propone revertir dicha situación con dicha propuesta.

1.5 Justificación

La alternativa de solución propuesta se justifica en los siguientes fundamentos:

Existe la imperiosa necesidad que con el desarrollo del presente Plan de acción se logre mejorar la Gestión curricular con la implementación de un Plan de Mejora para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en los maestros del nivel secundaria. Por ello se hace necesario desarrollar diferentes alternativas de solución, lo que permitirá adecuar la gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en los maestros del nivel secundaria, dentro de esta perspectiva hará posible que los estudiantes obtengan un aprendizaje significativo, así como a construir sus propios conocimientos, con la ayuda de la estrategia basado en proyectos, lo cual permitirá que los estudiantes desarrollen competencias, conocimientos, habilidades y actitudes a través de situaciones comunes en contextos reales, el trabajo cooperativo, observando y experimentando junto con sus padres de familia.

En este sentido se comprende que la adecuada gestión curricular deberá estar orientada a la formación integral de los estudiantes, en el desarrollo de competencias; de esta manera se logrará más y mejores aprendizajes satisfactorios; para que se concreten

todos los objetivos trazados y pueda ser utilizado por otros directivos u otras instituciones educativas.

El presente plan de acción constituye un aporte social para todos los directivos que buscan soluciones viables y pertinentes, ya que como líderes pedagógicos implica gestionar adecuadamente un currículo, gestionar los aprendizajes por competencias, acompañar a los maestros en la gestión curricular, etc. Es innegable que una adecuada gestión del currículo tiene un rol principal para el éxito de la misma, por lo tanto, todos los procesos de mejora continua en la educación se deben tener en cuenta para el logro de los objetivos estratégicos, así también se debe reconocer el rol del líder pedagógico en el logro de los resultados.

Con la alternativa de solución planteada se apunta a lograr la escuela que queremos a través de un modelo de gestión escolar, basada en el manejo adecuado de los procesos pedagógicos, así como el acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, tal como lo indica la competencia 6 y sus desempeños, en el Marco del Buen Desempeño Directivo.

Asimismo el plan de acción se centra en los aprendizajes desarrollando competencias en los estudiantes. La problemática actual guarda relación con las dimensiones que propone Viviane Robinson, quien en su trayectoria profesional es conocida por sus investigaciones sobre el Liderazgo Directivo, convirtiéndose en nuestro máximo referente teórico para la realización del presente plan de acción, específicamente donde el directivo debe acompañar las clases y retroalimentar a los docentes en su práctica en aula, para promover su desarrollo profesional a través de cursos de especialización, talleres y capacitaciones. Es indispensable contar con docentes fortalecidos en su

práctica pedagógica con un monitoreo y acompañamiento permanente ya que la institución educativa se perfila a ofrecer una educación de calidad basada en valores.



CAPÍTULO II

REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

2.1. Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

Si bien la alternativa de solución al problema identificado y diagnosticado se ha esbozado, es necesario explorar, conocer y aprender de experiencias similares a la que estamos proponiendo y que involucre de manera directa al directivo o equipo directivo para la mejora de la gestión escolar. Por ello, es necesario recuperar y analizar la funcionalidad y lecciones aprendidas de estas experiencias. Señalaremos antecedentes desarrollados tanto a nivel nacional como internacional.

2.1.1. Antecedentes nacionales

En la investigación de Sudario, (2017), con su tesis denominada Gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo, el tipo de estudio que utilizó fue de tipo básico de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, tomando como muestra a 64 docentes, se aplicó como instrumento el cuestionario, concluyendo que existe una relación moderada y significativa entre la gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo, asimismo explica que existe una relación equilibrada, ecuánime y específica entre el asistencia técnica de la curricula para mejorar la práctica pedagógica así como el aprendizajes de los estudiantes.

Con referencia al trabajo académico realizado por Carlos, W. (2018) denominado Fortalecimiento de la práctica docente orientada a la aplicación de procesos pedagógicos en el área de matemática en educación secundaria. Para lo cual utilizó un cuestionario como instrumento para recoger información dividida en 3 categorías y subcategorías, aplicada a todos los docentes del área de matemática de la institución educativa Micaela bastidas, distrito de Máncora. De las evidencias y análisis de los resultados del diagnóstico al identificar causas y efectos, el autor concluye que a través del plan de acción propuesto debe fortalecer en gran medida las capacidades de los docentes, cuya finalidad es la mejora de los aprendizajes, asimismo concluye que el equipo directivo con liderazgo pedagógico, empoderado en los procesos de gestión y dando la imperiosa necesidad a la ejecución del Monitoreo, acompañamiento y evaluación de manera continua, se puede generar el cambio institucional con miras al logro de una calidad educativa.

Por su parte Horna, L y Horna, J. (2017), en la tesis de investigación denominada Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundario, en la institución educativa Nuestra Señora Del Carmen de Lima, en el primer bimestre 2017, donde utilizo el diseño de investigación de tipo no experimental, empleo la técnica de observación indirecta usando la ficha de monitoreo como instrumento, los cuales fueron aplicadas a 22 docentes. El investigador establece en sus conclusiones que si existe una relación muy significativa entre el monitoreo y el desempeño docente del nivel secundario, asimismo con la aplicación de la ficha de monitoreo se evidenció la mejora del desempeño en todos los docentes.

Por otra parte con el aporte de Saldaña, W. (2018), con su trabajo académico denominado Desarrollo de los procesos pedagógicos, lo que le permitió realizar el diagnóstico, analizar el problema y recoger información a través de la guía de entrevista y la guía de discusión divididas en 4 categorías y subcategorías, la primera categoría son los procesos pedagógicos y sub categoría aprendizajes significativos, la segunda categoría es la resolución de conflictos en aula, con subcategorías de explica, llamado de atención y orientación, la tercera categoría sobre el enfoque de área con la subcategoría aplicación adecuada de procesos didácticos y finalmente la cuarta categoría sobre el monitoreo y acompañamiento con sus respectivas subcategorías mejora del desempeño docente, acompañamiento crítico reflexivo, perfección de la labor pedagógica. Dicho trabajo académico tiene como muestra a todos los docentes de ambos niveles, primaria y secundaria que hacen un total de 20 docentes de la institución educativa San Pedro Nolasco del distrito de Olmos. Para tal fin el autor concluye que mediante el monitoreo realizado pudo evidenciar el inadecuado desarrollo, conocimiento y manejo de los procesos pedagógicos y que al desarrollar el mencionado plan de acción le permitirá capacitar y fortalecer las capacidades de sus docentes, rompiendo así la barrera que impide que los estudiantes puedan mejorar sus aprendizajes.

De acuerdo con el trabajo académico “Comunidad de aprendizaje para fortalecer la gestión curricular que mejore el nivel de logro de aprendizaje” concluye que para la planificación curricular existe dificultad en la adecuación del proceso de monitoreo y acompañamiento, porque para realizar el seguimiento y mejora continua de la práctica pedagógica, carecen de instrumentos específicos. Ante ello plantean como

alternativas para resolver la problemática priorizada las siguientes estrategias: desarrollar las comunidades de aprendizajes en la planificación curricular, círculos de interaprendizajes con la finalidad de fortalecer la práctica pedagógica, y para mejorar la convivencia escolar también se desarrollarán talleres de habilidades interpersonales. (Tomasto, N; Fermina, M. 2018).

Por otra parte Martínez, (2018), en su trabajo Desarrollo de los procesos pedagógicos en el nivel inicial, realizó una investigación de tipo experimental aplicada, con el instrumento guía de entrevista; donde la muestra no se evidenció en el trabajo. Para lo cual concluye que, el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico planteado es positivo y consigue ayudar al progreso de la experiencia pedagógica, si se plantea y establece una supremacía compartida que responda eficazmente, un recojo de información en inicio, comenzando una deliberación de sus habilidades didácticas, así como constituir obligaciones de avance que muestren la rutina apropiada de los procesos pedagógicos durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes internacionales

De acuerdo con el estudio de investigación realizado por Salgado y Medel, (2015), cuyo título es Gestión curricular al servicio de aprendizajes significativos, dicha investigación tiene como diseño metodológico de tipo investigación mixta porque aplicaron instrumentos de evaluación con enfoque cualitativo y cuantitativo. Para lo cual utilizaron una entrevista y una encuesta, a 1 director, equipo académico de 4 directivos y el equipo docente de 22 maestros. Sobre el asunto concluyeron que el proyecto de intervención presentado fue exitoso, dado que fue aprobado por diferentes

estamentos que mostraron su satisfacción por el planteamiento y metodología de la propuesta, estableciendo que es una herramienta de gran utilidad cuyo propósito es mejorar la gestión curricular para la mejora de los aprendizajes y por ende fortalecer el trabajo pedagógico de los docentes y así todos contribuir a una gestión curricular de calidad.

Asimismo según Avendaño, A. (2014), en su tesis denominada Gestión curricular como proceso de mejora, mediante el trabajo colaborativo, el diseño de investigación que presenta es de enfoque cualitativo de tipo investigación acción - participativo, utilizando varios instrumentos como la técnica del árbol de problemas aplicada a los 26 docentes, entrevista semiestructurada aplicada a 1 directivo, al 25% de alumnos y al supervisor de prácticas. Sus principales conclusiones son:

La gestión directiva, con la intervención de este proyecto se logró reconocer e identificar que un buen liderazgo se requiere tomar en cuenta la opinión de la comunidad educativa, para atender los problemas de enseñanza aprendizaje, asimismo se logró generar liderazgo compartido, mediante acciones de trabajo colaborativo con los docentes.

El trabajo de intervención como herramienta de mejora e innovación, el diagnóstico permitió intervenir en las causas del problema y tomar decisiones estratégicas para atacar varios problemas y tomar en cuenta la opinión de los estudiantes, logrando que los docentes puedan enseñar fuera de las cuatro paredes.

Con respecto a los estudios realizados por Uran, R. (2016), en su investigación titulada, Gestión de los procesos pedagógicos: entre aciertos y limitaciones, empleando varias metodologías, dentro de la línea investigativa recopila datos cuya naturaleza es de orden cualitativo, se inicia con el estudio de casos, mediante la

observación al participante, las entrevistas libres dirigidas a los principales actores para la cual empleó fichas y guías de preguntas, a una muestra no determinada, en conclusión le permitió establecer que los procesos pedagógico no muestran una clara relación entre sus modos y la calidad educativa por ser el resultado la multiplicidad de los factores independientes entre sí, imposibles de controlar por más afinada que sea la logística empleada.

2.2. Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada

Luego de haber analizado experiencias exitosas relacionadas al Plan de Acción que estamos desarrollando, es necesario estudiar y extraer conceptos y/o teorías en las que se apoyará nuestro estudio, además de convertirse en el punto de partida que guiará y dará sustento a su desarrollo e implementación. A continuación, se especifican los siguientes referentes conceptuales.

Gestión Curricular es:

La capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos que se tienen a la mano para poder alcanzar las metas o los objetivos que se tienen trazados. Asimismo, es la capacidad de organizar y poner en funcionamiento el proyecto educativo de las escuelas a partir de la enseñanza- aprendizaje desarrollando competencias que permitan mejorar permanentemente. (MINEDU, 2017, p. 8,10).

Los procesos pedagógicos son:

El conjunto de hechos, interacciones e intercambios, que se producen en el desarrollo del acto de aprender y enseñar, lo cual está orientado al logro de

aprendizajes. Dichos procesos exigen a los directivos y docentes promover un clima de respeto, aceptación, confianza, etc., tener altas expectativas de los aprendizajes, diversificar las actividades pedagógicas, establecer acuerdos y normas de convivencia, optimizar los recursos educativos, propiciar la investigación, reflexión crítica, la creatividad, asimismo deben garantizar el uso efectivo de las horas pedagógicas. De lo mencionado los procesos pedagógicos se detallan a continuación:

- ✓ **PROBLEMATIZACIÓN:** Son situaciones retadoras, relevantes y desafiantes que tienen en cuenta los intereses, necesidades y expectativas de los estudiantes, estas a su vez tienen que ser capaces de provocar conflictos cognitivos produciendo una disonancia entre lo que sabe y lo nuevo por aprender que viene a ser el inicio de la indagación.
- ✓ **PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN:** Comunica los aprendizajes esperados, describe las actividades a realizar, explica el proceso evaluativo, selecciona los recursos y materiales pertinentes y define las estrategias necesarias.
- ✓ **MOTIVACIÓN, INTERES, INCENTIVO:** Es un proceso pedagógico que despierta el interés e identificación del propósito de la actividad. Para ello se tiene en cuenta un planteamiento motivador, un clima emocional positivo y la despenalización del error.
- ✓ **SABERES PREVIOS:** Es el punto de partida para obtener nuevos aprendizajes, su función es más pedagógica que motivacional, lo que nos permitirá tomar decisiones sobre lo planificado.

- ✓ **GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:** Implica generar estrategias adecuadas y secuencias didácticas promoviendo distintos saberes en la que se desarrolla competencias
- ✓ **EVALUACIÓN:** Es inherente al proceso y se da de principio a fin, en ella se distinguen la evaluación formativa que nos permite comprobar los avances del aprendizaje de los estudiantes, reflexionar sobre lo que está aprendiendo y haciendo, generando situaciones para la autoevaluación y la coevaluación, asimismo la evaluación sumativa nos permite dar fe del aprendizaje logrado y valorar el nivel de desempeño alcanzado. (MINEDU, RUTAS DE APRENDIZAJE 2015, p.16).

El monitoreo es:

[...]un proceso sistemático que permite verificar una secuencia de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Los resultados nos permiten identificar logros y aspectos críticos presentados en la ejecución; información que luego de un análisis y reflexión permite tomar decisiones coherentes y oportunas a fin de darle continuidad a las actividades y/o corregirlas y optimizar los resultados, orientándolos hacia el logro de los aprendizajes por los estudiantes. (Manual de Gestión Escolar. MINEDU 2016.p. 42)

El monitoreo es:

[...]el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos que permiten identificar avances y dificultades creando espacios de reflexión y facilitando la toma de decisiones para la mejora de la gestión y de los aprendizajes. (R.M. N° 712-2018. MINEDU. p.26)

El acompañamiento es:

[...]. el conjunto de procedimientos para brindar asesoría al docente, orientado a mejorar las prácticas pedagógicas y promover la integración, formación y fortalecimiento de la comunidad docente. (R.M. N° 712-2018. MINEDU. p.26)



CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Según el tipo de investigación, el presente trabajo académico es de tipo aplicada propositiva, ya que, tal como lo explica Sánchez y Reyes (2002, p. 18) “Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. En la investigación educacional está dirigido a resolver problemas de la práctica, para este caso de la gestión escolar y liderazgo pedagógico en la Institución Educativa; por ende, este estudio se constituye en singular con un margen de generalización limitado, y, por lo mismo, su propósito de realizar aportes al conocimiento científico es secundario. Según Lanuez, Martínez y Pérez (2002) una investigación aplicada educacional de nivel descriptivo, propone un resultado científico descriptivo desde la reflexión teórica del diagnóstico.

Entonces, como se puede apreciar, la propuesta titulada: Gestión curricular adecuada para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos que explicita la necesidad de proponer una alternativa de solución a una situación problemática identificada en la gestión escolar de la Institución Educativa del distrito de Iquitos, que posteriormente será puesta en acción o en marcha.

Según el enfoque es una investigación cualitativa. El enfoque cualitativo es abierto, flexible y holístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) En la investigación cualitativa “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7).

Decimos que nuestro estudio es abierto, flexible, dinámico y holístico, porque busca describir las cualidades del problema sin limitaciones, que se pueda abarcar partiendo de la realidad, considerándolo como un todo, donde los investigadores participan a través de la interacción con las personas en estudio, lo cual permitirá dar solución a la problemática presentada como gestión curricular inadecuada para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos.

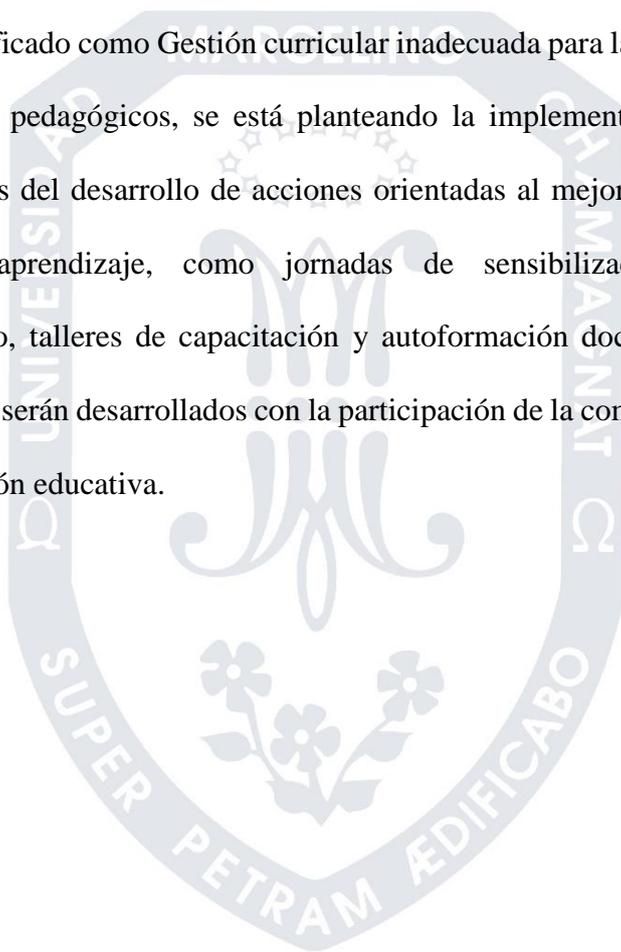
3.2. Diseño de investigación

Según Hernández et al (2014) “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación” (p. 470). En el caso del presente Plan de Acción, el diseño asumido es el de la Investigación Acción Participativa, que es una variante del diseño de Investigación Acción, pues según Hernández et al. (2014), este diseño se da “Cuando una problemática de una comunidad necesita resolverse y se pretende lograr el cambio” (p. 471); en el caso del presente estudio, la problemática a cambiar esta referida a la Gestión curricular inadecuada para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos.

Además, siguiendo al autor citado, y teniendo en cuenta el producto a lograr, el presente trabajo ha desarrollado el respectivo diagnóstico del problema priorizado y está planteando una alternativa para resolverlo (p. 472), cumpliendo así la pauta básica de la investigación-acción: “conducir a cambiar” y que dicho cambio está o debe estar incorporado en el mismo proceso de investigación. “Se indaga al mismo tiempo que se interviene” (p. 496).

Según Roberts, citado en Hernández et al. (2014), en los diseños de Investigación Acción Participativa “(...) se resuelven una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (p. 501)

Tomando como referencia el análisis anterior, podemos mencionar que frente al problema identificado como Gestión curricular inadecuada para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos, se está planteando la implementación de cambios o mejorar, a través del desarrollo de acciones orientadas al mejoramiento del proceso enseñanza – aprendizaje, como jornadas de sensibilización, monitoreo y acompañamiento, talleres de capacitación y autoformación docente, evidentemente estos propósitos serán desarrollados con la participación de la comunidad educativa de nuestra institución educativa.



CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN

4.1. Plan de Acción

Como resultado de la identificación del problema, el análisis de causas y el análisis de referentes teóricos y conceptuales, se ha planteado la alternativa de solución, que se constituye en una propuesta de Plan de Acción para mejorar el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa del distrito de Iquitos.

El Plan de Acción que se presenta es una propuesta de mejoramiento del liderazgo pedagógico de corto plazo, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta.

El Plan de Acción sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, para identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

El presente Plan de acción con su propuesta Plan de mejora en la gestión curricular, diseñado para identificar fortalezas, oportunidades de mejora y necesidades de formación pedagógica o disciplinar de los docentes, a partir de los resultados del monitoreo de la práctica docente en el aula.

Cabe resaltar la importancia de seguir estudiando y valorar la oportunidad que nos brindó el Minedu a través de la Universidad Champagnat con su segunda especialidad que ha fortalecido en mi liderazgo pedagógico y direccionarme para una óptima gestión escolar.

4.1.1. Objetivos

Objetivo general:

Diseñar un plan en la Gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en una institución educativa de Iquitos, región Loreto.

Objetivos específicos:

De acuerdo al objetivo general se plantea los siguientes específicos:

Objetivo específico 1:

Proyectar el monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos, cuya causa es la inadecuada gestión curricular para el monitoreo, acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.

Objetivo específico 2:

Organizar en la gestión curricular las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje, donde la causa primordial es la deficiente gestión curricular en las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje.

Objetivo específico 3:

Generar en la gestión curricular espacios para promover la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos, resaltando como causa la limitada gestión curricular para promover la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.

4.1.2. Participantes

El Plan de Acción podrá ser implementado siempre y cuando se cuente con el aporte de la comunidad educativa de la institución educativa del distrito de Iquitos, para la cual detallamos a continuación cuáles son los actores encargados de asegurar que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo que está planificado, además de comunicar los avances en el desarrollo del Plan de Acción.

- 01 director
- 01 sub directora del nivel secundaria

4.1.3. Acciones

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claros los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente del Plan de Acción que, con su ejecución nos permitirán el logro de los objetivos planteados. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

Tabla N° 02

Objetivos específicos y acciones propuestas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CAUSAS	ACCIONES
<ul style="list-style-type: none"> Organizar en la gestión curricular las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje. 	Deficiente gestión curricular en las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> Organización de la ruta de las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> Generar en la gestión curricular espacios para la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos. 	Limitada gestión curricular para promover la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> Proyección del cronograma de la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.
<ul style="list-style-type: none"> Proyectar el monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos. 	Inadecuada gestión curricular para el monitoreo, acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> Proyección de las visitas del monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.

4.1.4. Técnicas e instrumentos

La implementación de acciones demanda el uso de determinadas técnicas e instrumentos, la calidad de estos condicionará el éxito de las acciones que ejecutaremos y por tanto el logro de los objetivos. Las técnicas e instrumentos nos

servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del Plan de Acción, se han seleccionado las siguientes.

Tabla N° 03

Técnicas e instrumentos a utilizar en la implementación del plan de acción

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación	Lista de cotejo

4.1.5. Recursos humanos y materiales

Para la implementación de las actividades que se han señalado, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del Plan de Acción.

Recursos humanos

- 1 director
- 1 sub directora del nivel secundaria

Recursos materiales

- Herramientas: Computadora Laptop, Proyector multimedia, Ecran; micrófonos, dispositivos de audio; memorias USB.
- Útiles: Hojas bond, papelotes, limpia tipos, plumones de pizarra acrílica, marcadores para papel, cartulinas de colores, tarjetas meta plan, folder y sobre de manila, lapiceros.
- Material impreso: textos de lectura, separatas de información, fichas de trabajo propuesto, fichas informativas y organizativas del plan de capacitación

4.1.6. Presupuesto

El presupuesto detalla de manera sistemática las condiciones y recursos que serán indispensables para la ejecución de las acciones planteadas en el presente Plan de Acción se describen en la siguiente tabla, para ello, se han identificado los bienes y servicios que serán necesarios, la cantidad, estimación de costos, además de la fuente de financiamiento de dónde provienen estos recursos.

El presupuesto será asumido por el equipo directivo, con la ayuda de donaciones de otras instituciones aliadas, asimismo serán autofinanciados por los recursos propios de la institución. Para la ejecución del plan de acción se necesitará un aproximado de s/1300 soles con la salvedad de ser menos.

Tabla N° 04

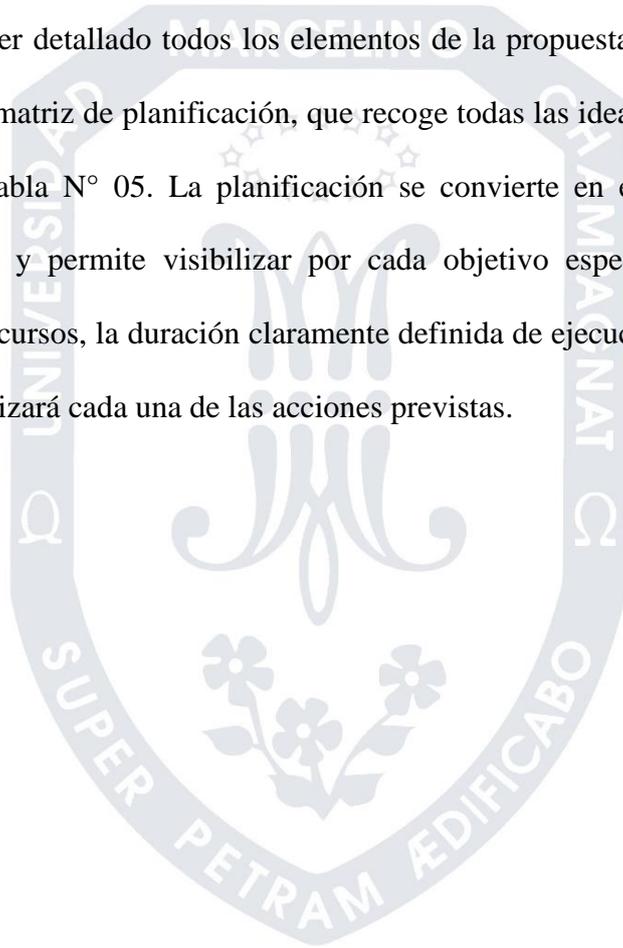
Presupuesto del Plan de acción

ACCIONES	BIENES Y SERVICIOS (RECURSOS)	CANTIDAD	COSTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
Organización de la ruta de las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje Proyección del cronograma de la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.	Currículo nacional Proyector multimedia Copias Separatas Ficha de toma de notas Rubricas Ruta de planificación. Portafolio del docente USB.	16	s/. 1300	Recursos propios y donaciones

<p>Proyección de las visitas del monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.</p>				
--	--	--	--	--

4.2. Matriz de planificación del Plan de Acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la Tabla N° 05. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.



4.3. Matriz de monitoreo y evaluación

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla N° 06 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.

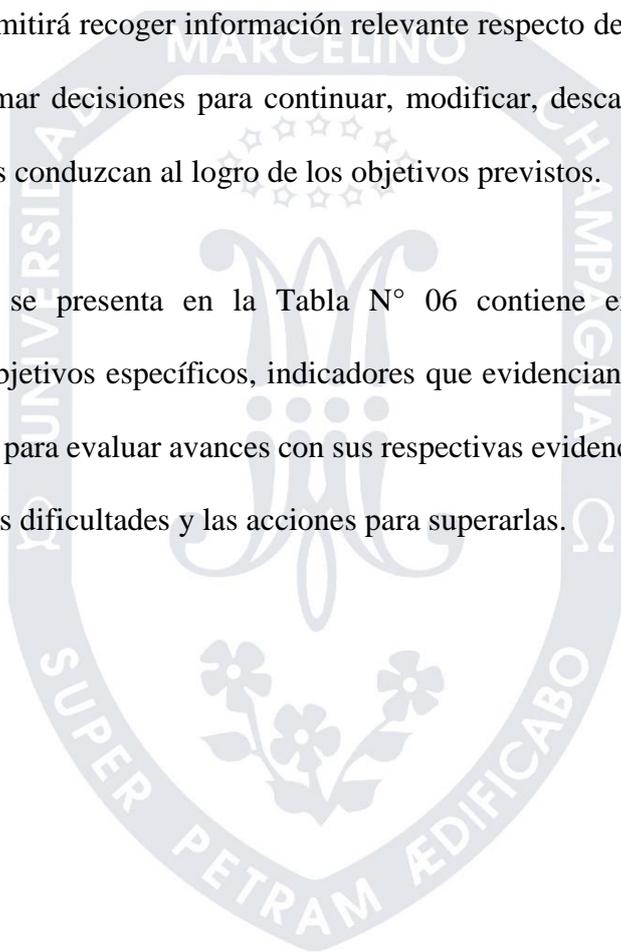


Tabla N° 06

Matriz de monitoreo y evaluación del Plan de acción

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	INDICADORES	META	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN			MEDIO DE VERIFICACIÓN	PRINCIPALES DIFICULTADES	PROPUESTAS DE MEJORA
				1 No logrado	2 En proceso	3 Logrado			
• Organizar en la gestión curricular las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje.	Organización de la ruta de las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje	Socialización de las jornadas de reflexión. Conocen y se involucran en el desarrollo de la ruta de las jornadas de reflexión. Participación total y responsable a las jornadas de reflexión.	100% Docentes del nivel secundaria.				- parte de asistencia - lista de cotejo - fotos	Huelgas y paros Fenómenos naturales (lluvias torrenciales)	Plan de mejora de la Gestión Curricular
			100% Docentes del				-Ruta de trabajo	Huelgas y paros	

<p>Generar en la gestión curricular espacios para la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.</p>	<p>Proyección del cronograma para la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.</p>	<p>Participación activa y permanente en la comunidad profesional de aprendizaje para el empoderamiento de los procesos pedagógicos</p>	<p>nivel secundaria,</p>				<p>- parte de asistencia - Bitácora del docente -fotos - Actas de acuerdos y compromisos de mejora.</p>	<p>Fenómenos naturales (lluvias torrenciales) Licencias por enfermedad de algunos maestros</p>	
<p>• Proyectar el monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.</p>	<p>• Proyección de las visitas del monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos.</p>	<p>Socialización del cronograma de visitas del monitoreo y acompañamiento. Participación total de los maestros para la realización de las visitas de monitoreo.</p>	<p>100% Docentes del nivel secundaria.</p>				<p>- Ruta de trabajo - parte de asistencia - Bitácora del docente -fotos - rúbrica</p>	<p>Huelgas o paros Visitas inopinadas del Minedu. Permisos de maestros por motivos personales, o de salud</p>	<p>Generar en la gestión curricular espacios para la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos.</p>

4.4. Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeta de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, un especialista en gestión escolar y liderazgo pedagógico han procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

4.4.1. Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido el resultado promedio Muy bueno (Tabla N°07)

Tabla N° 07

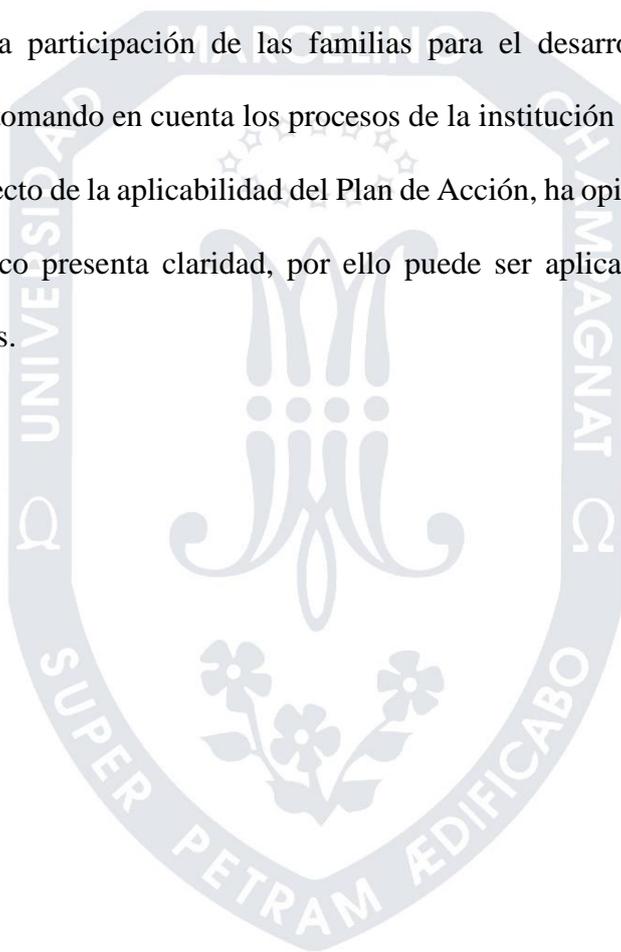
Resultados de validación por método de criterios de especialistas.

DIMENSIONES	Especialista 1	PROMEDIO
FACTIBILIDAD	MB	MB
APLICABILIDAD	MB	
GENERALIZACIÓN	MB	
PERTINENCIA	MB	
VALIDEZ	MB	
ORIGINALIDAD	MB	

El especialista responsable de la validación, ha realizado los siguientes aportes o sugerencias a la propuesta:

- ✓ Gestionar de manera oportuna y pertinente para incluir la propuesta del plan de acción en el Plan anual de Trabajo 2019, ya que es importante garantizar su implementación para mejorar la práctica docente.
- ✓ Promover la participación de las familias para el desarrollo de las acciones propuestas tomando en cuenta los procesos de la institución educativa.

Asimismo, respecto de la aplicabilidad del Plan de Acción, ha opinado: que el presente trabajo académico presenta claridad, por ello puede ser aplicado en la comunidad educativa y otros.



REFERENCIAS

- Arroyo, C. (2018). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico, para la mejora de los aprendizajes del Área de Matemática, en el segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 1059 “María Inmaculada” del distrito de Lince, Ugel 03. Lima. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/2544>*
- Avendaño, A. (2014). *Gestión curricular como proceso de mejora mediante el trabajo colaborativo. Guadalajara- Jalisco.*
- Carlos, W. (2018). *Fortalecimiento de la práctica docente orientada a la aplicación de procesos pedagógicos en el área de matemática en educación secundaria. PUCP. Tumbes – Máncora*
- Cueto, S., Espinoza, G. Rodríguez, Y. y Silva, G. (2004). *Educación, procesos pedagógicos y equidad: cuatro informes de investigación. Editor Martín Benavides. Lima.*
- Del Rio, M. (2018). *Los círculos de inter aprendizaje una alternativa para el fortalecimiento de los procesos didácticos en el área curricular de Matemática en la I.E. 1229 Julio Alberto Ponce Antúnez de Mayolo. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1799>*
- Galván, M. (2018). *Fortaleciendo el monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de competencias laborales pertinentes a la familia profesional de computación e informática del ciclo medio de la I.E. CETPRO Magdalena. Lima. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/2836>*
- Guzmán, M. (2018). *El trabajo colegiado, una alternativa para mejorar el logro de los aprendizajes de la comunicación oral en la Institución Educativa Inicial N°*

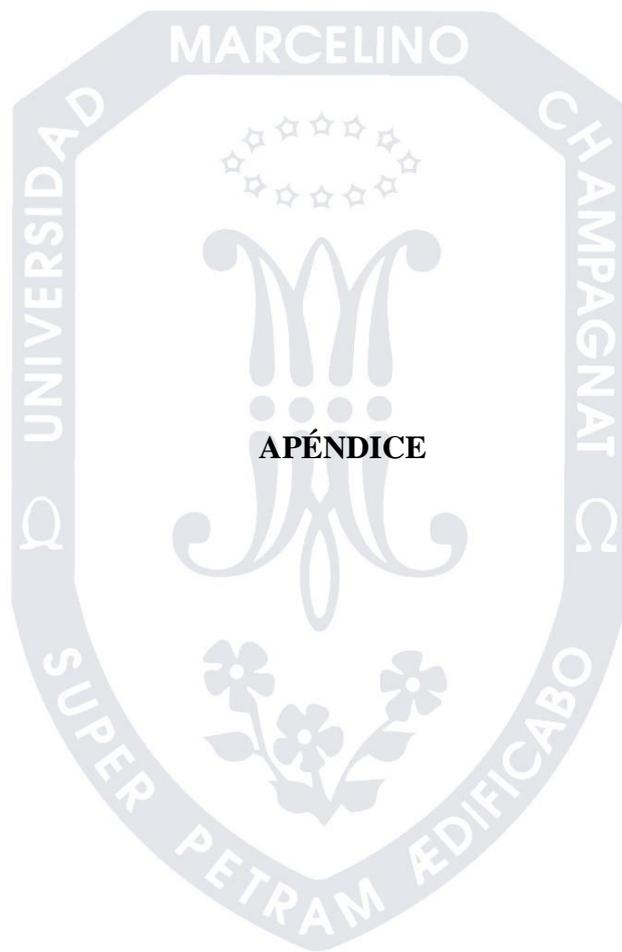
- 06 “República de Holanda”. Lima. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1906>
- Harf, R. y Azzerboni D. (2010). *Estrategias para la acción directiva-condiciones para la gestión curricular y el acompañamiento pedagógico*. Buenos Aires-Argentina.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Education.
- Horna, L. y Horna, J. (2017). *Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundaria, en la institución educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima _ Cercado, en el primer bimestre*. Lima-Perú.
- Ledesma, J. (2018). *Acompañamiento a la práctica pedagógica para mejorar los Niveles de logro en el área de Matemática del VI ciclo de la Institución Educativa 1001 José Jiménez Borja*. Lima. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1955>
- Lépiz, C. (1986). *La administración y planificación como procesos*. Costa Rica.
- Luque, N. (2018). *Mejoramiento de las prácticas pedagógicas en la competencia indaga mediante métodos científicos del área Ciencia y Ambiente a través de los círculos de interaprendizaje en le II ciclo del nivel inicial de planteles de aplicación de la UNE*. Lurigancho- Chosica. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3008>
- Martínez, A. (2018). *Desarrollo de procesos pedagógicos en el nivel inicial*. Lima.
- Minaya, A. (2018). *Fortaleciendo el enfoque de indagación se logra eficientes desempeños en el área de Ciencia y Tecnología en la I.E. 7037 “Ariosto*

- Matellini Espinoza*". Chorrillos-Lima. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3074>
- Minedu. (2012). *Marco de buen desempeño docente*. Lima: Minedu.
- Minedu. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Lima: Minedu.
- Minedu. (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima: Minedu.
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Lima: Ministerio de educación.
- Pastor, M. (2018). *Monitoreo y acompañamiento para fortalecer competencias matemáticas del VI-VII ciclo de la I.E. "Argentina" diferenciando estilos y ritmos de aprendizaje*. Lima.
Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/2146>
- Saldaña, W. (2018). *Desarrollo de los procesos pedagógicos*. PUCP-Olmos.
- Salgado, M. y Medel, J. (2015). *Gestión curricular al servicio de aprendizajes significativos*. Chillan-Chile
- Sudario, M. (2017). *Gestión Curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo en las instituciones de la red 11, Ugel 02, San Martín de Porres*.
- Tomasto, M. (2018). *Comunidad de aprendizaje para fortalecer la Gestión curricular que mejore el nivel de logro de aprendizaje en el ciclo básico de la opción ocupacional de danzas andinas, en el CETPRO Centro Folklórico del Magisterio "Alejandro Vivanco Guerra". Breña-UGEL03*. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/2094>

Uran, R. (2016). *Gestión de procesos pedagógicos: entre aciertos y limitaciones*. Sede Andes- Colombia.

Valencia, A. (2018). *El acompañamiento y monitoreo, una estrategia para mejorar los niveles de logro de los aprendizajes para el dominio curricular en el área de historia, geografía y economía en el VI ciclo del nivel de secundaria de la I.E. N° 6060 "Julio César Tello" del distrito de Villa María del Triunfo*. Lima.
Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/2383>

Villanueva, A. (2018). *Comunidades profesionales de aprendizaje fortaleciendo la competencia: Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos del área de CTA, del VI ciclo de la I.E.143 "Solidaridad II" – UGEL.05-S.J.L.* Lima.
Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/2423>



APÉNDICE

Apéndice 1

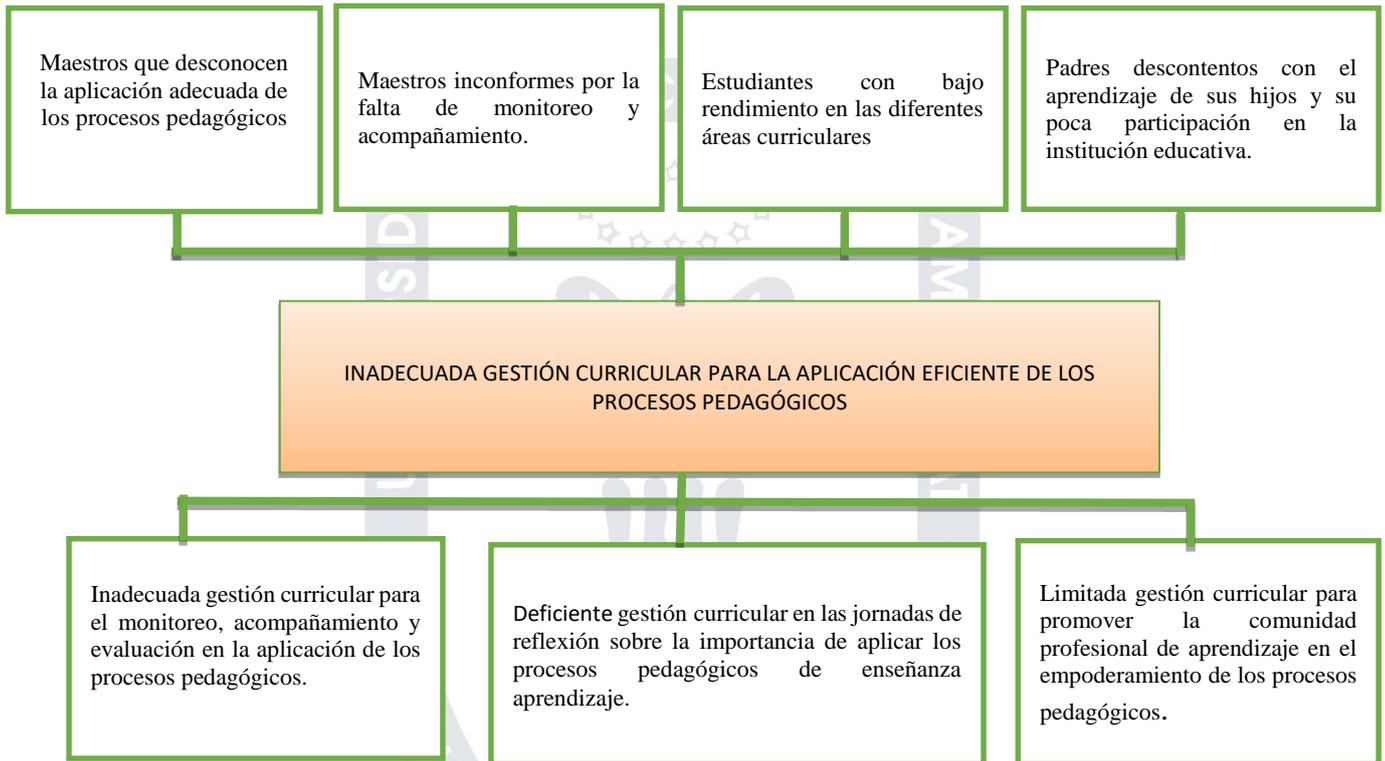
Matriz de consistencia

Título: Gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en una institución educativa de Iquitos, región Loreto

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METODO
Inadecuada Gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos, esta situación problemática se relaciona con los aportes y prácticas educativas de Viviane Robinson con planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, asimismo con el Marco del Buen desempeño Directivo: dominio 2, competencias 5y6	¿Cómo mejorar la gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en la Institución Educativa del distrito de Iquitos?	Plan de Mejora en la gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en la Institución Educativa del distrito de Iquitos.	Diseñar un plan en la Gestión curricular para la aplicación eficiente de los procesos pedagógicos en una institución educativa de Iquitos, región Loreto.	<ul style="list-style-type: none"> • Generar en la gestión curricular espacios para promover la comunidad profesional de aprendizaje en el empoderamiento de los procesos pedagógicos. • Organizar en la gestión curricular las jornadas de reflexión sobre la importancia de aplicar los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje. • Proyectar el monitoreo acompañamiento y evaluación en la aplicación de los procesos pedagógicos. 	<p>Enfoque: cualitativo</p> <p>Tipo: aplicada</p> <p>Diseño: investigación acción participativa</p>

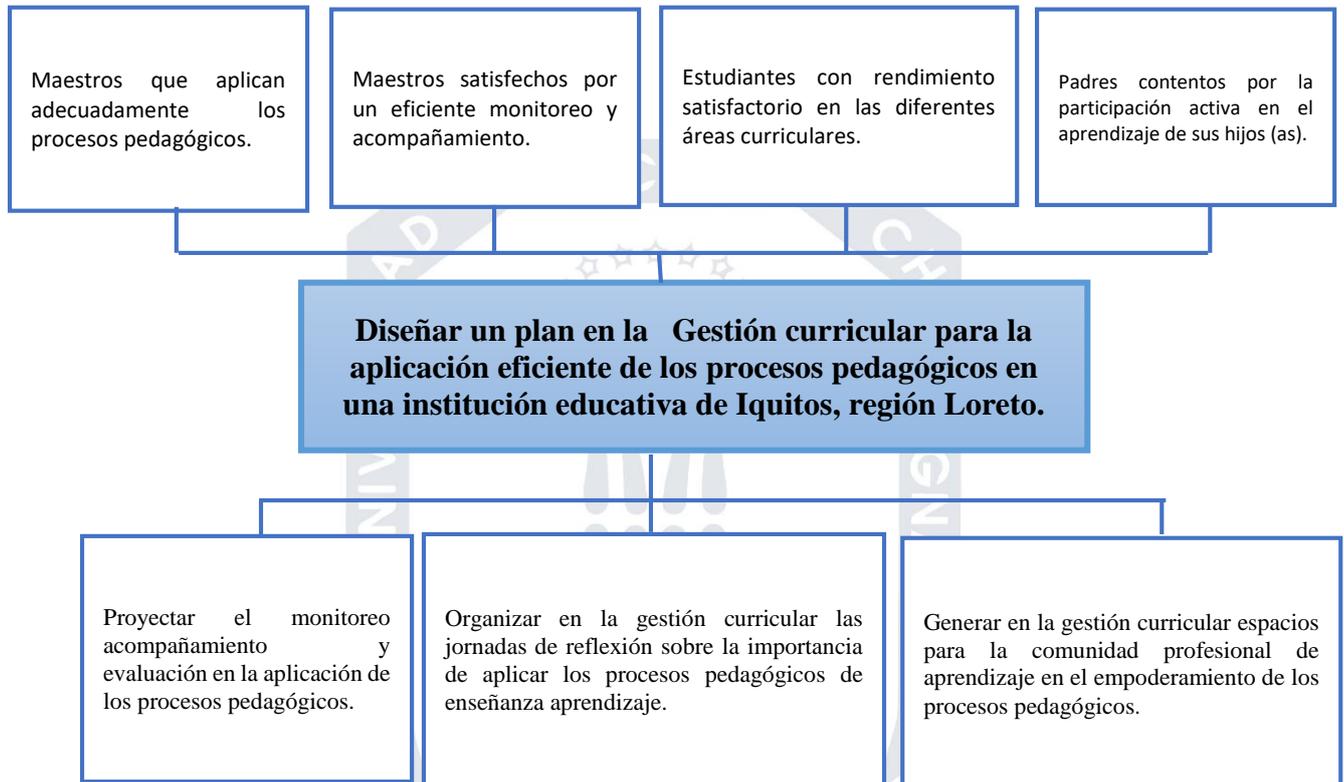
Apéndice 2

Árbol de problemas



Apéndice 3

Árbol de Objetivos



Apéndice 4

Encuesta a docentes del nivel secundario sobre la gestión curricular en la institución educativa

A continuación, usted encuentra una serie de preguntas relacionadas con la Gestión Curricular de los directivos de la institución educativa.

Marque con una X en la columna correspondiente la respuesta que refleje su opinión:

GESTIÓN CURRICULAR	NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
1. ¿Cree que la cantidad de visitas del monitoreo realizado por los directivos es suficiente para usted?			
2. ¿El acompañamiento pedagógico realizado por los directivos satisface sus expectativas para mejorar su práctica docente?			
3. ¿Aplica adecuadamente los procesos pedagógicos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?			
4. ¿Los directivos realizan estrategias para fortalecer las capacidades de los docentes en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?			
5. ¿Cree usted que se debe mejorar o adecuar la gestión curricular de los directivos?			
6. ¿Cree usted que influye la gestión curricular en la aplicación de los procesos pedagógicos de los docentes durante el desarrollo de sus clases?			
7. ¿Los Grupos de Interaprendizajes desarrolladas en la institución educativa satisface sus expectativas?			
8. ¿Cree usted que el trabajo colegiado es necesario para fortalecer su práctica pedagógica?			
9. ¿Es necesario que los docentes realicen pasantías dentro de la institución educativa como estrategia de mejora de la práctica docente?			
10. ¿Es de ayuda pedagógica traer a especialistas para fortalecer sus capacidades en la aplicación de los procesos pedagógicos?			

RÚBRICA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Código Modular de la IE:	Número y/o nombre de la Institución Educativa:				
UGEL:	Fecha de Visita: ____ / ____ / ____			N° de Visita al docente:	
Nombres COMPLETOS del acompañante:		Apellidos COMPLETOS del acompañante:		DNI del acompañante:	

I. DATOS DEL DOCENTE ACOMPAÑADO

Nombres COMPLETOS del docente:				Apellidos COMPLETOS del docente:			
DNI del docente:				Grado:		Sección:	

II. DATOS DE LA VISITA AL AULA

Marca con un aspa (X) y/o complete la información solicitada, según corresponda:

Tipo de visita:	Visita diagnóstica () Visita de acompañamiento () Visita de cierre ()	¿Qué actividad se realizó en la visita al aula?	Observación participante () Sesión compartida ()	
Área o áreas desarrolladas por el docente en la visita:	Matemática () Ciencia y tecnología () Comunicación () PFRH () Tutoría ()	Competencia(s) pedagógica(s) fortalecidas en la visita:	Planificación () Clima de aula () Proceso de enseñanza () Evaluación ()	
N° de estudiantes presentes en la visita	N° de hombres:	Turno:	Mañana ()	Hora de inicio de la visita: _____ : _____
	N° de mujeres:		Tarde ()	Hora de término de la visita: _____ : _____
Tiempo de duración de la jornada de observación participante o sesión compartida: _____ : _____		Tiempo de duración de la reunión de reflexión sobre la práctica: _____ : _____		

Matriz de Competencias y Aspectos a observar en la rúbrica:

Competencia 02: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	Competencia 03: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	Competencia 04: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos las y los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	Competencia 05: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.
- Planificación de la sesión	- Generación de climas favorables para los aprendizajes. - Manejo de comportamiento en el aula.	- Pensamiento crítico. - Participación activa de las y los estudiantes. - Maximización del tiempo. - Uso pedagógico de los materiales y recursos. - Procesos pedagógicos	- Retroalimentación durante la sesión

III. OBSERVACIÓN AL DOCENTE EN AULA

A continuación, marca con un aspa (X) el nivel de logro (del 1 al 4) para cada rúbrica, de acuerdo a la sesión observada.

Lee detenidamente la descripción de cada nivel de logro antes de responder.

ASPECTO 01: GENERACIÓN DE CLIMAS FAVORABLES PARA LOS APRENDIZAJES

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no promueve relaciones de respeto y confianza en el aula. Su relación con las y los estudiantes es irrespetuosa o agresiva.	El docente promueve en ocasiones relaciones de respeto en el aula. Su relación con las y los estudiantes es distante.	El docente promueve relaciones de respeto en el aula. Su relación con las y los estudiantes es cercana.	El docente promueve relaciones de respeto y confianza en el aula. Su relación con las y los estudiantes es afectuosa y cercana.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - Las interacciones con las y las y los estudiantes son generalmente irrespetuosas y/o conflictivas. - El docente no interviene frente a las situaciones de falta de respeto, hasta las puede fomentar, mostrándose sarcástico y/u hostil. - Las y los estudiantes NO se muestran dispuestos a trabajar en grupos y/o compartir roles o materiales. - El docente evidencia las bajas expectativas que tiene con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las interacciones son generalmente respetuosas, pero distantes. - El docente a veces interviene para detener las faltas de respeto y en otras ocasiones las deja pasar. - Las y los estudiantes se muestran dispuestos a trabajar en grupos, pero tienen dificultades para compartir roles o materiales. - El docente no comunica las expectativas que tienen con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las interacciones en el aula son respetuosas y cercanas. - El docente interviene para detener las faltas de respeto entre estudiantes. - Las y los estudiantes están habituados a trabajar en grupos, no tienen dificultades para compartir materiales, pero sí roles. - El docente comunica las altas expectativas que tiene con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las interacciones en el aula, promueven la confianza con respeto y son afectuosas. - El docente no permite faltas de respeto entre estudiantes. Si estas ocurren promueve la reflexión sobre lo sucedido. - Las y los estudiantes los estudiantes están habituados a trabajar en grupos, no tienen dificultades para compartir materiales ni roles. - El docente comunica las altas expectativas que tiene con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes y las refuerza.

ASPECTO 02: MANEJO DE COMPORTAMIENTO EN EL AULA

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente reacciona de manera agresiva y descalificadora ante los comportamientos inadecuados, que interfieren con el desarrollo de la sesión de aprendizaje, o en los que no se respetan las normas de convivencia en el aula, mostrando poco manejo del aula.	El docente muestra indiferencia ante los comportamientos inadecuados, que afectan el aprendizaje de los estudiantes o en los que no se respetan las normas de convivencia del aula, interfiriendo con el desarrollo de la sesión de aprendizaje	El docente emplea como estrategias el diálogo y la reflexión para reorientar los comportamientos inadecuados o en los que no se respetan las normas de convivencia del aula. Explica como el comportamiento afecta el aprendizaje de los y las estudiantes.	El docente emplea estrategias de diálogo y reflexión que promueve la autoregulación y la resolución de conflictos, orientando a los estudiantes hacia un compromiso de mejora y la puesta en práctica de las normas de convivencia en el aula. Como resultado, se facilita un ambiente favorable para el aprendizaje.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - Las normas de convivencia no han sido establecidas. - El docente no monitorea el comportamiento de las y los estudiantes, de modo que pasa por alto las faltas de respeto a las normas de convivencia en el aula. - El docente no interviene ni promueve la reflexión sobre el comportamiento inadecuado. No hay respuesta del docente ante las actitudes inadecuadas de convivencia de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las normas de convivencia han sido establecidas, pero su aplicación es inconsistente. El docente pasa por alto las actitudes que no permiten una adecuada convivencia en el aula, busca inhibir los malos comportamientos. - El docente monitorea a los estudiantes solo en ciertos momentos de trabajo en el aula. - El docente suele centrarse en corregir los comportamientos inadecuados, en lugar de reforzar los positivos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las normas de convivencia han sido establecidas de manera clara, pero tardía, la mayoría de las veces, el docente actúa en coherencia con ellas. - El docente monitorea y está atento al comportamiento de las y los estudiantes en toda la jornada escolar. - El docente dirige los comportamientos inadecuados, explicando y dialogando sobre lo acontecido, pero no genera reflexión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las normas de convivencia han sido establecidas de manera clara y oportuna, y el docente actúa en coherencia con ellas. - El docente monitorea y está atento al comportamiento de los estudiantes, y les brinda retroalimentación oportuna. - El docente dirige los comportamientos inadecuados de manera eficaz, utilizando la reflexión para promover una convivencia saludable.

ASPECTO 03: PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
La sesión de aprendizaje observada no cuenta con un propósito definido y las actividades no guardan relación con las competencias y situación significativa planteada. No se realiza un cierre de la sesión.	El docente no explicita el propósito de la sesión. Si bien se evidencia que hay actividades planeadas, no son coherentes con las competencias ni la situación significativa planteada. No se realiza un cierre de la sesión.	El docente explicita el propósito de la sesión de manera comprensible para las y los estudiantes. Las actividades han sido planeadas y la mayoría son coherentes las competencias y situación significativa planteada. El docente intenta hacer un cierre de la sesión, pero este no hace referencia al propósito de la sesión.	El docente explicita el propósito de la sesión de manera comprensible para las y los estudiantes. Las actividades han sido planeadas y son coherentes con las competencias y situación significativa planteada. El docente hace un cierre de la sesión haciendo referencia al propósito de esta.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - La sesión observada no ha sido planificada, es improvisada. - El docente no explicita el propósito de la sesión en ningún momento. - Cuando acaba la sesión el docente no realiza un cierre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades han sido planificadas pero no existe coherencia entre ellas, con la situación significativa ni las competencias planteadas. - El docente explica el propósito de la sesión, pero no manera clara, los estudiantes no saben que se espera que logren. - Cuando acaba la sesión, el docente realiza un cierre, pero no considera los propósitos de la misma. 	<ul style="list-style-type: none"> - La mayoría de actividades, han sido planificadas, se considera la coherencia entre la situación significativa y las competencias planteadas. - El docente comunica a los estudiantes, el propósito de la sesión utiliza un lenguaje poco comprensible para los estudiantes. - El docente trata de hacer un cierre pero se limita a repasar las actividades, sin hacer referencia al propósito, ni realizar la metacognición. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades han sido planificadas se considera la coherencia ellas, la situación significativa y las competencias planteadas. - El docente comunica a las y los estudiantes el propósito de la sesión, en un lenguaje claro y comprensible. - El docente realiza un cierre de la sesión haciendo referencia a las actividades realizadas y su relación con el propósito pedagógico, además realiza la metacognición.

ASPECTO 04: PENSAMIENTO CRÍTICO

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no realiza preguntas, ni propone situaciones para la reflexión, solo propone actividades mecánico-repetitivas.	El docente realiza preguntas cerradas o propone situaciones que llevan a actividades mecánico repetitivas o de aplicación.	El docente realiza preguntas y propone situaciones que buscan desarrollar la indagación y reflexión en las y los estudiantes, aunque no siempre lo logra; y propone actividades de clasificación, categorización y comparación.	El docente fomenta el diálogo y el debate; propone situaciones o actividades que promueven el análisis y el razonamiento, la experimentación, la predicción, la resolución de problemas y/o la aplicación de lo aprendido a situaciones nuevas.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - En general las preguntas o situaciones propuestas son de respuesta sí/no, para repetir lo que se les acaba de enseñar o que sólo tienen una respuesta correcta. - El docente no le da tiempo al estudiante para procesar lo aprendido y/o fomentar la conexión de conceptos. - El docente propone actividades en la sesión que son de memorización, repetición literal, dictado o copia. - El docente tiende a hablar más que las y los estudiantes, sin brindar espacios para que estos parafraseen, o hagan un resumen de lo aprendido. 	<ul style="list-style-type: none"> - La mayoría de preguntas o situaciones propuestas son cerradas (sí/no), para repetir lo que se les acaba de enseñar o parafrasear. - El docente brinda el tiempo, pero no propone situaciones o da oportunidades para que los estudiantes comparen, concluyan o argumenten diversas situaciones. - El docente propone actividades para que los estudiantes solo apliquen fórmulas o sigan procedimientos que consisten en una secuencia de pasos que es necesario seguir para llegar a la respuesta. - El docente dedica gran tiempo a la explicación, aunque en ocasiones pide que resuman o repitan lo que han aprendido de manera literal. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se plantean preguntas de respuesta abierta y cerrada que promueve situaciones para que los estudiantes desarrollen conceptos, investiguen, expliquen. - El docente brinda tiempo y oportunidades para que los estudiantes comparen, concluyan o argumenten diversas situaciones; sin embargo no hace cierres ni promueve la elaboración de conclusiones. - El docente plantea actividades donde las y los estudiantes deban determinar si algo corresponde a una categoría, concepto o principio. - El docente promueve que los estudiantes expliquen lo aprendido en sus propias palabras. 	<ul style="list-style-type: none"> - La mayoría de preguntas o situaciones son abiertas y promueven que las y los estudiantes desarrollen conceptos, investiguen, encuentren sus propias respuestas y profundicen. - El docente brinda tiempo y oportunidades para que los estudiantes comparen, concluyan o argumenten diversas situaciones; hacen cierres ni promueve la elaboración de conclusiones. - El docente promueve actividades que permiten el análisis y razonamiento a través de la experimentación, la predicción, la resolución de problemas y la aplicación de lo aprendido a situaciones nuevas. - El docente promueve constantemente la discusión de ideas entre él y los estudiantes y entre estos; para promover procesos de reflexión o discusión colectiva.

ASPECTO 05: PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LAS Y LOS ESTUDIANTES

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no fomenta la participación de los estudiantes. Él dirige toda la sesión.	El docente es directivo, solicita la participación de los estudiantes, durante la sesión, con respuestas puntuales. No brinda oportunidades para que compartan sus intereses e ideas o participen activamente en el aprendizaje.	El docente fomenta la participación activa de los estudiantes en la sesión, brinda oportunidades para que estos compartan sus opiniones, intereses e ideas. Permite que los estudiantes elijan algunos aspectos de las actividades.	El docente emplea estrategias para que las y los estudiantes se involucren y participen activamente de manera individual o grupal, incorporando sus opiniones, intereses e ideas a la sesión. Como resultado los estudiantes pueden influir en la dinámica de la clase.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - El docente se encuentra la mayor parte de la sesión exponiendo o dictando mientras las y los estudiantes escuchan en silencio o copian. - El docente corta manera abrupta las intervenciones de las y los estudiantes, cuando esta no está referida al tema que él viene abordando. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente propone actividades en las que los estudiantes pueden participar, pero les indica paso a paso qué deben hacer y cómo hacerlo. - El docente no da lugar a que los estudiantes se expresen ni muestra interés por entender cómo los estudiantes perciben el mundo, por conocer sus ideas preconcebidas. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente propone actividades en las que los estudiantes participan de manera activa y brinda alternativas para que elijan algunos aspectos de estas. - El docente recoge intereses e ideas de los estudiantes e intenta incorporarlos a la sesión pero no siempre lo consigue 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente propone actividades en las que los estudiantes participan de manera activa y brinda oportunidades para que decidan cómo aproximarse a su propio aprendizaje. - El docente recoge vivencias, intereses e ideas de las y los estudiantes y los incorpora en el desarrollo de la sesión.

ASPECTO 06: MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades que no son de enseñanza aprendizaje. No maneja adecuadamente los cambios de rutinas, ni los procesos pedagógicos y didácticos. Como resultado, el tiempo para actividades de enseñanza aprendizaje se reduce mucho.	El docente dedica la mayoría del tiempo de la sesión a actividades que no son de enseñanza aprendizaje. No siempre maneja adecuadamente los cambios de rutinas, ni los procesos pedagógicos y didácticos. Como resultado, el tiempo para actividades de enseñanza aprendizaje se reduce considerablemente.	El docente dedica la mayoría del tiempo de la sesión a actividades de enseñanza aprendizaje. Maneja adecuadamente los cambios de rutinas, los procesos pedagógicos y didácticos. Como resultado, el tiempo para actividades de enseñanza aprendizaje se reduce solo en ocasiones.	El docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades de enseñanza aprendizaje. Maneja adecuadamente los cambios de rutinas, los procesos pedagógicos y didácticos. Los estudiantes conocen las rutinas pedagógicas y requieren poca mediación del docente para ejecutarlas. Como resultado, el tiempo para ejecución de actividades que no son de enseñanza aprendizaje se reduce significativamente.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - El docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades no pedagógicas. - Los cambios de actividades se dan sin que se presenten cierres o explicaciones, por lo que afectan el desarrollo de la sesión. - Las rutinas para realizar las actividades no están definidas o son caóticas. - El docente no brinda instrucciones. Por ello, la sesión se ve constantemente interrumpida para realizar aclaraciones a las y los estudiantes respecto a qué deben hacer. - El docente no maneja las interrupciones de manera eficiente, pues no retoma el diálogo, hace aclaraciones o da indicaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente dedica la mayoría del tiempo a actividades no pedagógicas. - En algunos casos, los cambios de actividades se dan sin que se presenten cierres o explicaciones, por lo que afectan el desarrollo de la sesión. - Solo las rutinas que corresponden al inicio de la jornada escolar están definidas, las demás no. - El docente brinda instrucciones poco claras. Por ello, se suele interrumpir la sesión para realizar aclaraciones a las y los estudiantes respecto a qué deben hacer. - El docente redirecciona las interrupciones solo para repetir indicaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente dedica la mayoría del tiempo a actividades pedagógicas. - Los cambios de las actividades se dan presentando cierres o explicaciones, por lo que enriquecen el desarrollo de la sesión. - Las rutinas que corresponden a la jornada escolar están definidas por el docente. - El docente brinda mayormente instrucciones claras. Por ello, solo en ocasiones se suele interrumpir la sesión para realizar aclaraciones a las y los estudiantes respecto a qué deben hacer. - La mayoría de veces el docente maneja las interrupciones de manera eficiente, retomando el diálogo, haciendo aclaraciones o dando indicaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades pedagógicas. - Los cambios de las actividades se dan presentando cierres o explicaciones, en los que participan los estudiantes, por lo que enriquecen el desarrollo de la sesión. - Las rutinas están definidas e incluso pueden ser iniciadas por estudiantes con una guía mínima del docente. - El docente brinda instrucciones claras, por ello, no suele ser necesario interrumpir la sesión para realizar aclaraciones a los estudiantes respecto a qué deben hacer. - El docente maneja las interrupciones, retomando el diálogo, haciendo aclaraciones y establece relaciones con las ideas planteadas.

ASPECTO 07: USO PEDAGÓGICO DE LOS MATERIALES Y RECURSOS

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no emplea materiales ni recursos pedagógicos para el desarrollo de la sesión.	El docente utiliza recursos y materiales sin considerar las características y las formas de aprender de los estudiantes, por lo que el uso de estos, no le permiten el logro del propósito de la sesión.	El docente utiliza recursos y materiales considerando las características y las formas de aprender de los estudiantes, por lo que estos sirven de apoyo didáctico para el logro del propósito de la sesión.	El docente utiliza recursos y materiales considerando las características y las formas de aprender los estudiantes, por lo que estos sirven de apoyo didáctico para el logro del propósito de la sesión, así como para desarrollar la creatividad.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - El docente no utiliza materiales durante la sesión, solamente se rige con el contenido del libro de texto. - En la selección de materiales no se toma en cuenta el contexto de los estudiantes ni su forma de aprender. - La mayor parte del tiempo, el docente verbaliza la información que presenta. - El docente emplea la mayor parte del tiempo, la pizarra como medio para transmitir la información que presenta, El docente no permite el uso o manipulación de material para la construcción de los aprendizajes en sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente usa materiales, pero estos no son adecuados para el logro de la sesión, es decir, no se relacionan con el contenido de la sesión, son muy simples, insuficientes, improvisados o no exigen una demanda cognitiva alta por parte de los estudiantes. Por ejemplo, para una sesión de matemática sobre fracciones, el docente usa una regla, señalando en ella las partes de la unidad. - En la selección de materiales se toma en cuenta el contexto de los estudiantes, pero no su forma de aprender. - El registro verbal empleado en los materiales escritos no es congruente con el vocabulario de los estudiantes quienes hacen muchas preguntas para comprender la información que presentan. - El docente emplea la pizarra, cuando es necesario, como medio para transmitir la información que presenta. - El docente permite el uso o manipulación de materiales para otros fines que no promueven aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente usa materiales, pertinentes para el logro del propósito de la sesión, es decir los estudiantes tienen la cantidad suficiente y las actividades propuestas plantean una demanda cognitiva adecuada a las características de los estudiantes del aula. - En la selección de materiales se toma en cuenta el contexto de los estudiantes y su forma de aprender. - El registro verbal es un recurso que utiliza el docente en interacción con otros para que los estudiantes logren las competencias previstas. - La pizarra es un recurso más en interacción con otros, que utiliza el docente para explicar, presentar información proponer ejemplos. El docente permite el uso o manipulación de materiales para el logro de los aprendizajes previstos en la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente usa materiales adecuados en cantidad y calidad al logro de la sesión y; además, estos exigen una alta demanda cognitiva para los estudiantes. - Los materiales son pertinentes al contexto de los estudiantes y a sus maneras de aprender, estos son usados pertinentemente en diferentes situaciones. - El registro verbal es un recurso que utiliza el docente en interacción con otros para que los estudiantes logren las competencias previstas y desarrollen su creatividad e iniciativa. - La pizarra es un recurso más, en interacción con otros, que utiliza el docente y los estudiantes para explicar, presentar información proponer ejemplos. - El docente permite el uso o manipulación de materiales para el logro de los aprendizajes previstos en la sesión, así como para desarrollar otras actividades o propuestas de los estudiantes.



ASPECTO 08: RETROALIMENTACIÓN DURANTE LA SESIÓN

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no presta atención a las dificultades de los estudiantes, ni los retroalimenta.	El docente presta atención a las dificultades de los estudiantes, brinda retroalimentación superficial, pero no verifica si los estudiantes han logrado los aprendizajes previstos para la sesión.	El docente presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de los estudiantes, fomentando que lleguen a su propia respuesta; sin embargo, no siempre lo logra y puede brindarles la respuesta. El docente recoge evidencia del progreso para evaluarlas y retroalimentar a los estudiantes.	El docente presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de los estudiantes fomentando que lleguen a su propia respuesta, ayudándolos a que logren los aprendizajes propuestos para la sesión. Brinda soporte general e individual a los estudiantes. El docente recoge evidencia del progreso para evaluar y retroalimentar a los estudiantes. En algunos momentos, el docente puede fomentar la retroalimentación entre estudiantes.
CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - El docente no utiliza preguntas que permitan verificar si los estudiantes desarrollan competencias. - El docente no utiliza preguntas que permitan recoger evidencias del progreso del aprendizaje de los estudiantes con respecto a las competencias y capacidades planteadas para la sesión. - El docente no presta atención a las preguntas e inquietudes de las y los estudiantes. - El docente no proporciona ayuda ni pistas para que las y los estudiantes logren los aprendizajes propuestos, ni aprendan desde la reflexión sobre los errores en el proceso de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente utiliza preguntas directas o cerradas para verificar si los estudiantes desarrollan competencias. - Ante la pregunta de un estudiante, el docente brinda respuestas directas a las dudas de sus estudiantes. - El docente no proporciona ayuda a los estudiantes para que tengan éxito y completen una tarea o actividad por ellos mismos. Se anticipa a darles la respuesta correcta sin brindarles pistas que los ayude a entender los errores en el proceso de aprendizaje. - El docente no aprovecha las respuestas de las y los estudiantes como oportunidad para profundizar y lograr los aprendizajes previstos para la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ante la pregunta de un estudiante, el docente responde con repreguntas u ofrece pistas generales, promoviendo que los estudiantes lleguen a la respuesta por sí mismos. Sin embargo, si las dificultades continúan, el docente les da la respuesta en lugar de incrementar las pistas o brindarles otras estrategias. - El docente suele mantener el intercambio de repreguntas, pistas con el grupo de estudiantes que siguen el ritmo de la clase. - El docente ofrece pistas; sin embargo, esto no es sostenido y puede proporcionar indicaciones directas sobre cómo hacer el trabajo o cómo responder. - El docente utiliza preguntas y repreguntas, plantea situaciones que permiten recoger evidencia acerca del progreso de aprendizaje de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ante la pregunta de un estudiante, el docente responde con repreguntas u ofrece pistas específicas, promoviendo que los estudiantes lleguen a la respuesta por sí mismos. - El docente no proporciona indicaciones directas sobre cómo hacer el trabajo o cómo responder, sino que brinda pistas poniendo atención a las necesidades de aprendizaje individuales de los estudiantes para que progresen en su aprendizaje. - El docente aprovecha las respuestas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje. - El docente utiliza preguntas abiertas que permiten recoger evidencia acerca del progreso de aprendizaje de los estudiantes, prestando atención a las dificultades individuales de los estudiantes. - Cuando la retroalimentación proviene de los estudiantes, estos realizan críticas constructivas que permiten mejorar el trabajo y/o conocimiento de sus compañeros.

ASPECTO 09: PROCESOS PEDAGÓGICOS

9.1 El docente plantea situaciones retadoras o problematizadoras que son relevantes al propósito de la sesión y efectivas para generar interés en sus estudiantes.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no plantea situaciones retadoras ni problematizadoras a sus estudiantes.	El docente plantea situaciones retadoras o problematizadoras, pero no se relacionan de manera directa al propósito de la sesión, ni generan conflicto cognitivo.	El docente plantea situaciones retadoras o problematizadoras que: <ul style="list-style-type: none"> - No se relacionan con el propósito de la sesión. - Generan conflicto cognitivo, pero no logran despertar el interés y la curiosidad en los estudiantes (Por ejemplo: los estudiantes no se muestran atentos y no escuchan al docente, no responden a sus preguntas, no plantean sus propias preguntas ni hacen comentarios).	El docente plantea situaciones retadoras o problematizadoras que: <ul style="list-style-type: none"> - Se relacionan de manera directa al propósito de la sesión, y - Generan conflicto cognitivo, el interés y curiosidad en los estudiantes (Por ejemplo: los estudiantes se muestran atentos y escuchan al docente, responden a sus preguntas, plantean sus propias preguntas o situaciones y hacen comentarios).

9.2 El docente motiva a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente: <ul style="list-style-type: none"> - No plantea situaciones retadoras que sostienen el interés de los estudiantes. - No anima a los estudiantes a perseverar en la resolución de un desafío con voluntad. - Penaliza el error, censura y sanciona por una equivocación. 	El docente: <ul style="list-style-type: none"> - Plantea algunas situaciones retadoras que en ocasiones sostienen el interés de los estudiantes. - No anima a los estudiantes a perseverar en la resolución de un desafío con voluntad. - Penaliza el error, censura y sanciona por una equivocación. 	El docente: <ul style="list-style-type: none"> - Plantea situaciones retadoras que sostienen el interés de los estudiantes. - Anima a los estudiantes a perseverar en la resolución de un desafío con voluntad. - No toma en cuenta el error, lo obvia, no lo ve como una oportunidad de aprendizaje. 	El docente: <ul style="list-style-type: none"> - Plantea situaciones retadoras que sostienen el interés de los estudiantes. - Anima a los estudiantes a perseverar en la resolución de un desafío con voluntad. - Hace del error un motivo de reflexión para el logro de los aprendizajes.

9.3 El docente utiliza los saberes previos de sus estudiantes.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente: <ul style="list-style-type: none"> - No plantea preguntas y repreguntas para recuperar los puntos de vista de los estudiantes, ni los procedimientos para hacer algo, las experiencias vividas en torno a un asunto, etc. - No utiliza los saberes previos de los estudiantes en ningún momento del proceso de aprendizaje. 	El docente: <ul style="list-style-type: none"> - Plantea preguntas y repreguntas para recuperar los puntos de vista de los estudiantes, los procedimientos para hacer algo, las experiencias vividas en torno a un asunto, etc. - No utiliza el recojo de los saberes de los estudiantes para dar respuesta a la solución de las situaciones retadoras planteadas. - No utiliza el recojo de los saberes de los estudiantes en el proceso de construcción de su aprendizaje. 	El docente: <ul style="list-style-type: none"> - Plantea preguntas y repreguntas para recuperar los puntos de vista, los procedimientos para hacer algo, las experiencias vividas sobre el asunto, etc, de los estudiantes. - Utiliza el recojo de los saberes de los estudiantes para dar respuesta a la solución de las situaciones retadoras planteadas. - No utiliza el recojo de los saberes de los estudiantes en el proceso de construcción de su aprendizaje. 	El docente: <ul style="list-style-type: none"> - Plantea preguntas y repreguntas para recuperar los puntos de vista, los procedimientos para hacer algo, las experiencias vividas sobre el asunto, etc, de los estudiantes. - Utiliza el recojo de los saberes de los estudiantes para dar respuesta a la solución de las situaciones retadoras planteadas. - Utiliza el recojo de los saberes de los estudiantes en el proceso de construcción de su aprendizaje.

9.4 El docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión de aprendizaje.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no comunica el propósito de la sesión a los estudiantes.	El docente comunica el propósito de la sesión pero, lo hace con un lenguaje complejo, no adecuado para los estudiantes, no comunica la forma de evaluación ni la organización de la sesión.	El docente comunica de manera clara y oportuna: - El propósito de la sesión de aprendizaje y/o los aprendizajes esperados, - Las actividades que se realizarán a lo largo de la sesión. - Pero no la forma de evaluación de estos aprendizajes.	El docente comunica de manera clara y oportuna todos los siguientes puntos: - El propósito de la sesión de aprendizaje y/o los aprendizajes esperados. - Las actividades que se realizarán a lo largo de la sesión, y - La forma de evaluación de estos aprendizajes.

9.5 El docente acompaña a los estudiantes durante el desarrollo de actividades a lo largo de la sesión.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente: - Se desentiende de las actividades que desarrollan sus estudiantes (No pone atención en lo que los estudiantes hacen ni toma en cuenta su desenvolvimiento a lo largo de la sesión de aprendizaje), - No retroalimenta a sus estudiantes y/o les señala solo posibles errores sin haber realizado un acompañamiento previo al proceso de construcción de sus aprendizajes.	El docente: - Acompaña a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades, pero solo verifica que estén cumpliendo con las indicaciones dadas. - No retroalimenta a sus estudiantes y/o les señala solo posibles errores sin haber realizado un acompañamiento previo al proceso de construcción de sus aprendizajes.	El docente: - Acompaña a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades individuales o grupales (pone atención en lo que los estudiantes hacen y toma en cuenta su desenvolvimiento a lo largo de la sesión) - Detecta sus aciertos y/o errores, y los señala, pero no los retroalimenta ni los orienta a través de preguntas ni repreguntas, o lo hace solo con algunos estudiantes dejando de lado a la mayoría.	El docente: - Acompaña a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades individuales o grupales (pone atención en lo que los estudiantes hacen y toma en cuenta su desenvolvimiento a lo largo de la sesión) - Detecta sus aciertos y errores y los retroalimenta, orientándolos a través de preguntas o repreguntas que les permita mejorar en el proceso de construcción de sus aprendizajes.

9.6 El docente evalúa los avances de sus estudiantes con respecto al logro de aprendizajes esperados en la sesión.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente: - No realiza preguntas a sus estudiantes que evidencien el proceso que han seguido para la construcción de aprendizajes. - No brinda oportunidades para resolver dudas con respecto a alguna parte del proceso que no haya quedado claro. - No recapitula el propósito de la sesión ni los aprendizajes alcanzados en esta sesión.	El docente: - Realiza preguntas a sus estudiantes pero estas no permiten reflexionar ni evidenciar el proceso seguido en la construcción de sus aprendizajes (por ejemplo: ¿qué hemos aprendido hoy?) - No brinda oportunidades para resolver dudas con respecto a alguna parte del proceso que no haya quedado claro. - No recapitula el propósito de la sesión y los aprendizajes alcanzados en esta sesión.	El docente: - Realiza preguntas a sus estudiantes pero estas no permiten reflexionar ni evidenciar el proceso seguido en la construcción de sus aprendizajes (por ejemplo: ¿qué hemos aprendido hoy?) - Brinda oportunidades para resolver dudas con respecto a alguna parte del proceso que no haya quedado claro. - No recapitula el propósito de la sesión y los aprendizajes alcanzados en esta sesión.	El docente: - Realiza preguntas a sus estudiantes para reflexionar y evidenciar el proceso seguido en la construcción de sus aprendizajes (por ejemplo: ¿creen que...? ¿por qué? ¿cómo llegaste a esa conclusión?) - Brinda oportunidades para resolver dudas con respecto a alguna parte del proceso que no haya quedado claro. - Recapitula el propósito de la sesión y los aprendizajes alcanzados en esta sesión.

IV. OBSERVACIONES ADICIONALES

V. COMPROMISOS DEL ACOMPAÑAMIENTO

Luego de la observación y posterior retroalimentación, acuerden los compromisos que cada una de las partes asumirá hasta la siguiente visita de acompañamiento:

COMO DIRECTIVO ME COMPROMETO A:	COMO DOCENTE DE AULA ME COMPROMETO A:

Firma del DIRECTIVO

Firma del docente acompañado



Apéndice 5

Evidencias de las acciones realizadas

Maestros realizando la clase durante el monitoreo respectivo dentro del aula

