



**UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT**
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS
PROCESOS PERCEPTIVO-LÉXICO DE LA LECTURA EN DOS
ESTUDIANTES DE PRIMARIA**

Para optar al Grado Académico de:

MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Autoras:

JAZZMÍN ÁLVAREZ GUILLÉN
ORCID:0000-0001-9394-4155


GABY MARGARITA GONZALES ESCUDERO DE MACHON
ORCID:0009-0008-8548-8338

Asesora:

Mg. Violeta Milagros Montes Rivera
ORCID:0000-0002-0898-5989

LIMA-PERÚ

2025

	DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-002
		V. 02
		Página 1 de 2

Yo, **JAZZMIN ALVAREZ GUILLEN**, identificado (a) con DNI N.º70005235, egresada de la Escuela de Posgrado, Programa: Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad Marcelino Champagnat.


Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): **EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS PROCESOS PERCEPTIVO-LÉXICO DE LA LECTURA EN DOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. **Violeta Milagros Montes Rivera**

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

13 de Mayo de 2025



Firma del autor

	DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	ININ-F-002
		V. 02
		Página 2 de 2

Yo, **GABY MARGARITA GONZALES ESCUDERO DE MACHON**, identificado (a) con DNI N.º07451148, egresada de la Escuela de Posgrado, Programa: Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): **EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS PROCESOS PERCEPTIVO-LÉXICO DE LA LECTURA EN DOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Mg. **Violeta Milagros Montes Rivera**

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

13 de Mayo de 2025



Firma del autor



ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los docentes Mag. Graciela Pilar Zapata Torres, Mag. Cecilia Carol Evangelista Zevallos y Mag. María Elena Stuva Silva.

La graduanda, doña JAZZMIN ALVAREZ GUILLEN sustentó su Tesis titulada **"EFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS PROCESOS PERCEPTIVO Y LÉXICO DE LA LECTURA EN DOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA"**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

Aprobado por unanimidad

Santiago de Surco, 18 de diciembre del año dos mil veinticuatro.

Mag. Graciela Zapata Torres
Presidenta

Mag. Cecilia Evangelista Zevallos
Secretaria

Mag. María Stuva Silva
Miembro



ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los docentes Mag. Graciela Pilar Zapata Torres, Mag. Cecilia Carol Evangelista Zevallos y Mag. María Elena Stuva Silva.

La graduanda, doña GABY MARGARITA GONZALEZ ESCUDERO DE MACHON sustentó su Tesis titulada **"EFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS PROCESOS PERCEPTIVO Y LÉXICO DE LA LECTURA EN DOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA"**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

Aprobado por unanimidad

Santiago de Surco, 18 de diciembre del año dos mil veinticuatro.

Mag. Graciela Zapata Torres
Presidenta

Mag. Cecilia Evangelista Zevallos
Secretaria

Mag. María Stuva Silva
Miembro

Dedicatoria

A mi amada hija Almudena, quien con su sonrisa me alentó el cúmulo de la investigación.

A mi esposo Cristhian que incansablemente me motiva a no rendirme.

A mis padres Lala y Héctor, que han forjado en mí los cimientos necesarios para ser una profesional con metas y objetivos claros.

A mi querida hermana Amanda, que siempre me acompaña a lo largo de la vida en cada nuevo paso.

A mis queridos sobrinos Luana y Gonzalo, motivándome a llegar más lejos en mi profesión.

Todo mi amor incondicional hacia ustedes amada familia.

Jazzmín Álvarez Guillén

A Kevin, mi primogénito y colega de excelente nivel. Por la paz y tranquilidad que me inspiró para concluir ésta investigación.

A Rachel, mi hermosa hija, por su inteligencia, fuerza, apoyo y dulce compañía en mis días.

A Enrique, mi esposo y compañero de vida, quien siempre me apoyó y motivó a seguir mis sueños.

A mi madre Margarita, por enseñarnos a ser perseverantes y que podemos lograrlo todo.

A mi papá Augusto, quien desde el cielo tendrá un motivo más de orgullo.

A mis hermanos: Pacho, Carol, Aldo y Sandra por el gran ejemplo de triunfo profesional en su andar y mi mejor inspiración a culminar.

A Damián, por el amor que me inspiró desde que nació, por su ímpetu por la investigación y ese deseo de abrazar la vida.

A Dios, porque cada paso que doy es por la oportunidad y el privilegio de estar con vida y salud.

Gaby Gonzales Escudero

Agradecimiento

A nuestra querida casa de estudios Universidad Marcelino Champagnat Escuela de Posgrado, a los maestros que estuvieron en nuestra formación, por el acompañamiento que nos dieron para lograr nuestro aprendizaje.

A nuestra asesora Violeta Montes por la dedicación y la entrega de sus conocimientos.

Al centro educativo por permitirnos llevar a cabo este estudio.

A los estudiantes M. y J., que fueron parte de la investigación y a sus familias por confiar en nuestro profesionalismo, sin ellos no hubiera sido posible realizar esta investigación.

Jazzmín y Gaby

Contenido

Dedicatoria	I
Agradecimiento	III
Lista de Tablas.....	VII
Lista de Figuras	XI
Resumen	XII
Abstract.....	XIII
Introducción.....	1
1.Planteamiento del problema	3
1.1. Descripción del problema.....	3
1.2. Presentación del caso.....	5
1.3. Formulación del Problema	6
1.3.1.Problemas de evaluación	6
1.3.2.Problemas de intervención	7
1.4. Justificación.....	8
1.4.1.Justificación práctica	8
1.4.2.Justificación metodológica	8
2.Marco teórico.....	9
2.1. Antecedentes	9
2.1.1.Antecedentes nacionales.....	9
2.1.2.Antecedentes Internacionales	13
2.2. Bases teóricas	16

2.2.1. De la dificultad de aprendizaje	16
2.2.2. De la evaluación	23
2.2.3. De la Intervención	25
2.3. Definición de términos básicos	27
3. Objetivos.....	29
3.1. Objetivos de evaluación	29
3.2. Objetivos de intervención.....	30
4. Hipótesis	31
4.1. Hipótesis de evaluación.....	31
4.2. Hipótesis de intervención	32
5. Método.....	33
5.1. Tipo de investigación	33
5.2. Diseño de investigación.....	33
5.3. Unidad de análisis	34
5.4. Instrumentos de evaluación	35
5.5. Programa de intervención.....	38
5.6. Procedimientos	40
5.7. Análisis de los datos	44
6. Resultados.....	45
6.1. Del proceso de evaluación.....	45
6.1.1. Antecedentes generales	45
6.1.2. Áreas de evaluación.....	46

6.1.3. Informe de evaluación de aprendizaje	47
6.2. Del proceso del programa de intervención	57
6.2.1. Desarrollo	57
6.3. Resultados	117
6.4. Contrastación de hipótesis de intervención	123
7. Discusión	145
8. Conclusiones.....	153
8.1. De evaluación	153
8.2. De intervención	153
9. Recomendaciones	155
Referencias	156
Apéndices	¡Error! Marcador no definido.

Lista de Tablas

Tabla 1 Valoración para distinguir dificultades específicas de aprendizaje	17
Tabla 2 Contrastación entre Problemas generales del aprendizaje y las Dificultades específicas del aprendizaje	19
Tabla 3 Fechas de aplicación de consentimiento y asentimiento informado para ambos casos.....	42
Tabla 4 Cronograma de evaluación.....	43
Tabla 5 Hipótesis y áreas de evaluación del caso "J."	46
Tabla 6 Hipótesis y áreas de evaluación del Caso "M.".....	47
Tabla 7 Línea de referencia de los principales indicadores de la lectura para el Caso 1 "J."	58
Tabla 8 Línea de referencia de los principales indicadores de la lectura para el Caso 2 "M.".....	59
Tabla 9 Programa de intervención caso 1 "J."	61
Tabla 10 Caso "J." - Estructura de Sesión 1	64
Tabla 11 Caso "J." - Estructura de Sesión 2.....	65
Tabla 12 Caso "J." - Estructura de Sesión 3.....	66
Tabla 13 Caso "J." - Estructura de Sesión 4.....	67
Tabla 14 Caso "J." - Estructura de Sesión 5.....	68
Tabla 15 Caso "J." - Estructura de Sesión 6.....	69
Tabla 16 Caso "J." - Estructura de Sesión 7.....	70
Tabla 17 Caso "J." - Estructura de Sesión 8.....	71
Tabla 18 Caso "J." - Estructura de Sesión 9.....	72
Tabla 19 Caso "J." - Estructura de Sesión 10.....	73
Tabla 20 Caso "J." - Estructura de Sesión 11.....	74

Tabla 21 Caso "J." - Estructura de Sesión 12	75
Tabla 22 Caso "J." - Estructura de Sesión 13	76
Tabla 23 Caso "J." - Estructura de Sesión 14	77
Tabla 24 Caso "J." - Estructura de Sesión 15	78
Tabla 25 Caso "J." - Estructura de Sesión 16	79
Tabla 26 Caso "J." - Estructura de Sesión 17	80
Tabla 27 Caso "J." - Estructura de Sesión 18	81
Tabla 28 Caso "J." - Estructura de Sesión 19	82
Tabla 29 Caso "J." - Estructura de Sesión 20	83
Tabla 30 Caso "J." - Estructura de Sesión 21	84
Tabla 31 Caso "J." - Estructura de Sesión 22	85
Tabla 32 Caso "J." - Estructura de Sesión 23	86
Tabla 33 Caso "J." - Estructura de Sesión 24	87
Tabla 34 Programa de intervención caso 2 "M."	89
Tabla 35 Caso "M." - Estructura de Sesión 1	92
Tabla 36 Caso "M." - Estructura de Sesión 2	93
Tabla 37 Caso "M." - Estructura de Sesión 3	94
Tabla 38 Caso "M." - Estructura de Sesión 4	95
Tabla 39 Caso "M." - Estructura de Sesión 5	96
Tabla 40 Caso "M." - Estructura de Sesión 6	97
Tabla 41 Caso "M." - Estructura de Sesión 7	98
Tabla 42 Caso "M." - Estructura de Sesión 8	99
Tabla 43 Caso "M." - Estructura de Sesión 9	100
Tabla 44 Caso "M." - Estructura de Sesión 10	101
Tabla 45 Caso "M." - Estructura de Sesión 11	102

Tabla 46 Caso "M." - Estructura de Sesión 12	103
Tabla 47 Caso "M." - Estructura de Sesión 13	104
Tabla 48 Caso "M." - Estructura de Sesión 14	105
Tabla 49 Caso "M." - Estructura de Sesión 15	106
Tabla 50 Caso "M." - Estructura de Sesión 16	107
Tabla 51 Caso "M." - Estructura de Sesión 17	108
Tabla 52 Caso "M." - Estructura de Sesión 18	109
Tabla 53 Caso "M." - Estructura de Sesión 19	110
Tabla 54 Caso "M." - Estructura de Sesión 20	111
Tabla 55 Caso "M." - Estructura de Sesión 21	112
Tabla 56 Caso "M." - Estructura de Sesión 22	113
Tabla 57 Caso "M." - Estructura de Sesión 23	114
Tabla 58 Caso "M." - Estructura de Sesión 24	115
Tabla 59 Línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 1 "J"	116
Tabla 60 Línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 2 "M."	117
Tabla 61 Línea de referencia para el perfil de lectura detallado (PROLEC-R- adaptado) del Caso 1 "J."	118
Tabla 62 Línea de referencia para el perfil de lectura detallado (PROLEC-R- adaptado) del Caso 2 "M."	121
Tabla 63 Contrastación entre la línea de referencia y línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 1 "J."	124
Tabla 64 Línea de tratamiento del perfil de lectura en detalle del Caso 1 "J."	125

Tabla 65	Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de las Clasificaciones diagnósticas de índices de precisión y velocidad de los procesos de lectura (PROLEC-R) del Caso 1 "J."	132
Tabla 66	Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de la Habilidad lectora (PROLEC-R) del Caso 1 "J."	133
Tabla 67	Contrastación entre la línea de referencia y línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 2 "M."	134
Tabla 68	Línea de tratamiento del perfil de lectura en detalle del Caso 2 "M.".....	135
Tabla 69	Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de las Clasificaciones diagnósticas de índices de precisión y velocidad de los procesos de lectura (PROLEC-R) del Caso 2 "M."	142
Tabla 70	Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de la Habilidad lectora (PROLEC-R) del Caso 2 "M."	143

Lista de Figuras

Figura 1 Resultados de los principales indicadores de las tareas de los procesos de la lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 1 “J.”.....	126
Figura 2 Resultados de los índices de precisión de las tareas de los procesos de la lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 1 “J.”.....	128
Figura 3 Resultados de los índices de velocidad de las tareas de los procesos de lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba de PROLEC-R del Caso 1 “J.”.....	130
Figura 4 Resultados de los principales indicadores de las tareas de los procesos de la lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 2 “M.”.....	136
Figura 5 Resultados de los índices de precisión de las tareas de los procesos de lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 2 “M.”.....	139
Figura 6 Resultados de los índices de velocidad de las tareas de los procesos de lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 2 “M.”.....	140

Resumen

Los objetivos generales fueron describir el nivel de dominio que existe en los procesos cognitivos de la lectura en dos estudiantes del segundo grado y tercer grado de primaria de una institución educativa pública, y determinar los efectos que produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura, en dichos estudiantes. Este estudio es de tipo cuantitativo aplicado y pertenece a un estudio de casos múltiples con un diseño de caso único ABA. La unidad de análisis estuvo conformada por el Caso "J" (segundo grado) y el Caso "M" (tercer grado). Para determinar los niveles de competencia lectora, se utilizó la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada – PROLEC-R. Las técnicas implementadas durante la intervención incluyeron el entrenamiento auto instruccional, tareas de conciencia fonológica, identificación de palabras, lectura en sombra, reducción de velocidad, corrección de errores y preparación previa. Los resultados indicaron mejoras en el desempeño de los procesos cognitivos de la lectura evaluados. Se concluye que el programa de intervención es una herramienta efectiva para optimizar el procesamiento lector, al integrar enfoques teóricos avanzados en los procesos perceptivo y léxico.

Palabras claves: dificultad de aprendizaje, lectura, programa de intervención.

Abstract

The general objectives were to describe the level of mastery in the cognitive processes of reading in two second and third grade students from a public elementary school, and to determine the effects of the intervention program on these students' mastery of cognitive processes of reading. This study is an applied quantitative study and is part of a multiple-case study with a single-case ABA design. The units of analysis consisted of Case "J" (second grade) and Case "M" (third grade). The Reading Processes Assessment Battery, Revised (PROLEC-R) was used to determine reading proficiency levels. The techniques implemented during the intervention included self-instructional training, phonological awareness tasks, word identification, shadow reading, rate reduction, error correction, and pre-reading. The results indicated improvements in the performance of the assessed cognitive processes of reading. It is concluded that the intervention program is an effective tool for optimizing reading processing by integrating advanced theoretical approaches to perceptual and lexical processes.

Keywords: learning difficulty, reading, intervention program.

Introducción

Las investigaciones que tratan sobre evaluación y el tratamiento de las dificultades de aprendizaje constituyen un tema de gran interés para los colegios, maestros y padres de familia, ya que existen muchos casos de estudiantes con dificultades en etapa escolar. Defior et al. (2015), comentan que dichas dificultades impactan de forma negativa en las áreas académica, familiar y social de los niños y adolescentes. Actualmente, en el país, los estudiantes que poseen dificultades de aprendizaje no cuentan con ningún tipo de apoyo pedagógico que les brinde las herramientas adecuadas, siendo los procesos lectores una de las áreas más afectadas. Ello insinúa que las estrategias se deberían enfocar en la construcción y asimilación del aprendizaje. Con ello se podría evitar deserción escolar, repitencia y deterioro emocional.

Luego de conocer la problemática de la educación, en el Perú, resulta evidente que, la detección temprana y apropiada de alguna dificultad en el aprendizaje de los niños, resulta esencial para realizar una intervención óptima que tenga como resultado el progreso en las dificultades encontradas al inicio. Es por ello, que se realizaron dos estudios de caso, con la clara intención de dar a conocer los resultados de la evaluación para luego intervenir en los procesos cognitivos de la lectura en dos estudiantes de segundo grado y tercer grado de primaria de un colegio público en el distrito de Barranco en Lima, Perú.

Con el fin de lograr este propósito, esta investigación se organizó en nueve capítulos que se describen a continuación:

El capítulo 1, comprende el planteamiento del problema, la descripción de ambos casos con los respectivos problemas de evaluación e intervención y la justificación del presente estudio. En el capítulo 2, se presenta el marco teórico, donde se encuentran los

antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas relacionadas a las dificultades de aprendizaje y los términos básicos del presente estudio. En el capítulo 3, se establecen los objetivos, tanto de la evaluación como de la intervención.

El capítulo 4 contiene las hipótesis de evaluación e intervención. En el capítulo 5, se encuentra el método, incluido el tipo de investigación y diseño del estudio, la unidad de análisis, los instrumentos de evaluación, programas de intervención, los procedimientos llevados a cabo y el análisis de los datos. Luego en el capítulo 6, se detallan los resultados obtenidos del proceso de evaluación, del proceso de intervención y la contrastación de hipótesis. En el capítulo 7, se da cuenta de la discusión; por último, en los capítulos 8 y 9 se describen las conclusiones y recomendaciones del estudio, respectivamente.

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

Las dificultades de aprendizaje, especialmente en el área de lectura, muchas veces no son comprendidas adecuadamente por los docentes en el aula. Esto podría deberse a la escasa formación docente en necesidades educativas especiales y al uso persistente de metodologías tradicionales, que privilegian la memorización de contenidos y la repetición de ejercicios. Estas prácticas limitan la identificación oportuna de estudiantes con dificultades de aprendizaje, quienes no son identificados oportunamente, obteniendo calificaciones deficientes y desarrollando un bajo rendimiento académico.

En ese sentido, Defior et al. (2015) señalan que las dificultades específicas del aprendizaje, de no ser atendidas a tiempo, podría evolucionar hacia un trastorno específico de aprendizaje. Por lo que destacan la importancia de la detección temprana y las capacitaciones a los docentes en el abordaje de estas dificultades de aprendizaje para que puedan reconocer, intervenir oportunamente y brindar un adecuado soporte a sus estudiantes.

En el Perú se estima que un 20% de los estudiantes de educación pública presentan dificultades en el aprendizaje. Los profesionales del sector educativo no cuentan con la preparación suficiente para atender estos casos adecuadamente (Trahtemberg, 2015). Esta situación pone en evidencia la necesidad de estudios que aporten soluciones concretas que aborden esta problemática, como la que se plantea en esta investigación.

En los últimos años, los problemas de rendimiento académico han ocupado la atención de académicos, profesionales de la educación, padres de familia y autoridades del Estado. Esta preocupación surge por los resultados obtenidos en evaluaciones

periódicas que realiza la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que a través de su Programa Internacional de Evaluación a Estudiantes (PISA) ha dejado en evidencia las serias dificultades que tienen los alumnos, de diferentes niveles, tanto en comprensión lectora como en otras áreas (OCDE, 2018).

De acuerdo con lo anterior, el Ministerio de Educación (Minedu), en los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes (ENLA) en el año 2023, señala que se identificó que el grueso de estudiantes peruanos tenía serios problemas a la hora de comprender textos. En particular se presentan problemas en el reconocimiento de grafemas, lo que genera una lectura lenta. Según el informe, solo un 36.6% de los estudiantes alcanza un nivel satisfactorio en lectura; 57.3% se encuentra en un proceso, y, finalmente, un 6.1%, en inicio (Minedu, 2023).

El Plan Bicentenario, realizado por el Centro Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN, 2024), indica que el Perú tiene una real desventaja en comparación a otras naciones, ubicándose en el puesto 81 en términos de competitividad y gastando sólo el 17.2% del Producto Bruto Interno (PIB) en educación, lo cual resulta insuficiente para enfrentar los retos educativos actuales.

Considerando toda esta realidad, y que la educación escolar en el Perú es esencial, el Ministerio de Educación ha venido trabajando en un programa de intervención para el modelo educativo, por lo que creó el Proyecto Educativo Nacional al 2021, generado por el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2007), cuyo objetivo es capacitar a los estudiantes en cuatro áreas estratégicas, contando con mejores docentes, estudiantes más preparados y un plan de estudios adecuado y viable (Minedu, 2018).

Cuetos (2013) afirmó que poseer dificultades en la lectura lleva deliberadamente a otras deficiencias en la decodificación, pobreza de vocabulario, escasas estrategias

metacognitivas y, sobre todo, poco interés por realizar la lectura; todo ello, produce en los estudiantes un alejamiento y posible deserción de las aulas. En Perú la tasa de deserción escolar en el nivel primario es del 3.5%, según un estudio realizado por la ONG CARE PERÚ (2023).

La presente investigación está elaborada con el fin de conocer de manera veraz y precisa las dificultades lectoras de los niños que forman parte del estudio; de esta manera, se ve necesario generar evidencias que permitan intervenir sobre dichas dificultades en los procesos lectores de ambos estudiantes. Con ello se busca abrir paso a próximas investigaciones que ayuden a fortalecer los procesos lectores en los estudiantes peruanos.

1.2. Presentación del caso

A. Caso J.

Se trata de J., un niño estudiante con 8 años 5 meses, hablante del idioma español, que estudiaba en el nivel primaria, segundo grado, de Educación Básica Regular en un colegio de gestión pública ubicado en el distrito de Barranco. Se incorporó a la educación primaria contando con 6 años 0 meses, habiendo sido promovido de primer a segundo grado y sin dominar los contenidos requeridos para el nivel. El estudiante J. es hijo único de padres separados, y presentó dificultad desde la mencionada separación, según refiere la madre, habiendo repetido el segundo grado de primaria el año 2017. Cabe señalar que no había sido evaluado por ningún profesional ni había recibido terapia.

La profesora manifestó: “A J. le falta la lectura, le cuesta estar tranquilo, quiere jugar, conversa con sus compañeros, no copia de la pizarra.” Por su parte, la madre refirió: “Se distrae mucho; yo lo he notado en la casa, cuando le enseño se olvida, algunas veces no pronuncia bien y así lee y/o escribe.”

B. Caso M.

El estudiante M. es un menor con 8 años 8 meses de edad, hablante del idioma español, que asistía al tercer grado del nivel primaria en un colegio de Educación Básica Regular de gestión pública ubicado en el distrito de Barranco. Se incorporó a la Educación Primaria contando con 6 años 5 meses, habiendo sido promovido de primer a segundo grado y sin tener dominio de lo esperado para el grado. Presentó problemas de aprendizaje relacionados a la lectura tales como las dificultades para leer y para comprender lo que leía. Además, no logró leer las trabadas, su lectura era silabeante y tendía a pronunciar una palabra por otra.

La profesora refirió: “no logra leer corrido, confunde una letra con otra y no logra leer las trabadas.” La dificultad la presenta en el aula, sobre todo a la hora del curso de comunicación y plan lector. La madre refirió: “En casa logra leer y entender, yo lo ayudo, a veces se atrasa en los cuadernos”. No había sido evaluado por ningún profesional ni recibido terapia de aprendizaje.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problemas de evaluación

A. Caso J.

Problema general

¿Qué nivel de dominio existe en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública?

Problema específico

¿Qué nivel de dominio existe en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura?

B. Caso M.**Problema general**

¿Qué nivel de dominio existe en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública?

Problema específico

¿Qué nivel de dominio existe en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura?

1.3.2. Problemas de intervención**A. Caso J.****Problema general**

¿Qué efectos produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública?

Problema específico

¿Qué efectos produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura?

B. Caso M.

Problema general

¿Qué efectos produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública?

Problema específico

¿Qué efectos produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación práctica

La relevancia experimental de este estudio propone describir e intervenir las dificultades en los procesos perceptivo y léxico de la lectura que tienen dos menores, estudiantes de segundo y tercer grado de nivel primario de una institución educativa pública.

1.4.2. Justificación metodológica

La relevancia metodológica del presente estudio radica en el diseño, que desarrolla un programa de intervención dirigido a dos estudiantes de educación primaria. Este busca mejorar el proceso lector a través del énfasis en los procesos perceptivo y léxico, basado en las estrategias con evidencia científica. Las expectativas de la intervención sugeridas pueden servir de punto de partida para otros estudiantes con dificultades lectoras y puedan ser incorporados como parte de un programa de recuperación o enriquecimiento escolar.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Para la elaboración de la presente investigación se revisaron diversas bases de datos, tales como Scielo, Dialnet y Redalyc; y las revistas *Psicothema* y *ScienceDirect*, *Contextos Educativos*; adicionalmente, se consultó los repositorios de tesis de universidades nacionales e internacionales como: Ricardo Palma, Marcelino Champagnat, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad De Cartagena, Tecnológica Indoamericana, Universidad Jaume, la búsqueda se realizó en un periodo que comprende entre 2018 y 2023.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Arroyo (2023) llevó a cabo una investigación con el objetivo de determinar el grado de dominio en los procesos de la lectura y escritura de un estudiante con dificultades de aprendizaje y determinar el impacto de un programa de intervención en dichos procesos. Uso el diseño intrasujeto de tipo ABA. El participante fue un menor de 9 años de edad que cursaba el 3ro de primaria. Los instrumentos utilizados fueron la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada - PROLEC-R y la Evaluación de los Procesos de Escritura - PROESC, en sus versiones adaptadas. Entre las conclusiones encontramos que el programa de intervención permitió incrementar el nivel de dominio de los procesos perceptivos de la lectura.

Lobatón y Marin (2023) hicieron un estudio con el objetivo de describir el nivel de dominio de los procesos de lectura y escritura, y determinar los efectos de dos programas de intervención sobre dichos procesos en dos estudiantes. El diseño fue de caso único. La muestra estuvo conformada por una niña y un niño, que contaban con de

8 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada - PROLEC-R y la Evaluación de los Procesos de Escritura - PROESC en sus versiones adaptadas. Concluyeron que con la aplicación de programas de intervención se logró una lectura con más fluidez y respuestas a preguntas inferenciales, mejorando de manera notable la habilidad de los procesos lectores y de la escritura.

Chumpitaz y Chuquiure (2022) realizaron un estudio con el fin de identificar las dificultades que presenta un niño en los procesos de lectura, así como elaborar un programa de corrección adaptado a las necesidades identificadas. El diseño que tuvo es cuantitativo, y de caso único. Se contó con la participación de un menor de 8 años que se encontraba cursando el tercer grado de primaria. Los instrumentos utilizados fueron la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores - PROLEC-R, el Test de Lectura y Escritura en Español - LEE, la Batería de Exploración Verbal para Trastornos de Aprendizaje - B.E.V.T.A., el Test de Habilidades Metalingüísticas - THM, el Test de Percepción de Diferencias CARAS-R y el Test de Memoria y Aprendizaje - TOMAL. Las autoras concluyeron que la realización y ejecución de un plan de intervención generó un cambio en la lectura, tales como mejoras en las actividades de conciencia fonológica, procesos léxicos- fonológicos de la lectura y de la escritura, además de mejoras en la fluidez y también mayor precisión al reconocer signos de puntuación.

Benigno y Mesías (2021) realizaron una investigación con el objetivo de determinar los efectos de un programa de intervención sobre el nivel del dominio de los procesos de la lectura y la escritura en dos estudiantes de primaria que presentaban dificultades de aprendizaje en las áreas específicas motivo del estudio. El diseño que presenta es de tipo cuantitativo con múltiples casos. La muestra estuvo conformada por

dos estudiantes del quinto y sexto grado de instituciones educativas públicas. Los instrumentos utilizados fueron la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada - PROLEC-R y la Evaluación de los Procesos de la Escritura - EPRE. Concluyeron que después de la aplicación de un programa de intervención hubo un aumento significativo del nivel de dominio en los procesos de la lectura y escritura.

Gomez y Llamoctanta (2020) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo era mejorar el desempeño en la lectura y escritura a través de un plan de intervención. La investigación fue de tipo cuantitativa, aplicada, experimental de caso único. La muestra estuvo constituida por una niña de 8 años y 7 meses, que cursaba el 3er grado de educación primaria en una institución educativa particular, con dificultades de aprendizaje en los procesos léxicos de la lectura y léxico-ortográfico de la escritura. Los instrumentos utilizados fueron la Batería de Evaluación de los procesos Lectores, Revisada - PROLEC-R, Test Exploratorio de Dislexia Específica - PEDE, Evaluación de los Procesos de Escritura - PROESC. Entre las conclusiones se destacó que, luego de aplicado el plan de intervención, se evidencian mejoras en el proceso léxico de la lectura y proceso léxico ortográfico de la escritura.

Jiménez (2020) evaluó el nivel de dominio de los procesos de lectura y escritura con la finalidad de conocer el impacto de aplicar un plan de intervención respecto a dichos procesos en un menor que presentaba dificultades específicas de aprendizaje. La investigación fue aplicada, experimental de caso único, de tipo cuantitativa. Participó un niño de 10 años de edad de un colegio privado, con dificultades en la lectura manifestadas en la lentitud e incorrecta precisión al leer y dificultades en la escritura. Las pruebas usadas fueron: Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada - PROLEC-R, versión de adaptación peruana, y la Prueba de Rendimiento Ortográfico PRO-1. Se

aplicaron técnicas con la finalidad de mejorar la precisión y fluidez de la lectura. Entre las conclusiones indicó que el plan de intervención aplicado aumenta de forma considerable el nivel de dominio de los procesos de la lectura en un estudiante de cuarto grado de primaria.

Romero y Urquiza (2020) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue describir los efectos del plan de intervención sobre el nivel de dominio de la conciencia fonológica, de los procesos de lectura y escritura de dos estudiantes de primaria. El diseño que presentaron es cualitativo con múltiples casos. La muestra estuvo formada por dos estudiantes del segundo y tercer grado de una institución educativa privada y una parroquial. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Habilidades Metalingüísticas - THM, la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada - PROLEC-R y la batería de Evaluación de los Procesos de Escritura - PROESC. Entre las conclusiones se encontró que el plan de intervención permitió optimizar el nivel de dominio de la conciencia fonológica. Además de poder mejorar el dominio de los procesos perceptivos (índice de velocidad) y de los procesos léxicos de lectura (precisión e índice de velocidad).

Pinto (2019) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue establecer la relación entre la conciencia fonológica, la velocidad de denominación y los procesos perceptivo y léxico de la lectura. La investigación fue de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. La muestra se constituyó de 77 niños varones que cursaban el primer grado en una institución educativa pública de Arequipa, Los instrumentos usados fueron el Test de Habilidades Metalingüísticas - THM, la Prueba de Velocidad de Denominación - ALE1 y la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada - PROLEC-R, adaptada. En las conclusiones, se indicó que existe una relación significativa entre la

conciencia fonológica y los procesos de la lectura. Esto indica que una oportuna intervención de la habilidad fonológica en el estudiante, durante sus primeros años de estudio, le facilitará el aprendizaje de la lectura.

Luego de analizar los antecedentes nacionales se infiere que estas investigaciones comparten la dificultad en los procesos de la lectura. Además, es de suma importancia crear, implementar y ejecutar programas de apoyo o intervención, sostenido y constante, ya que, los estudios evidencian mejoras e incremento, de manera significativa, en el nivel de dominio de los procesos trabajados. Adicional a ello, tienen la similitud de utilizar el instrumento estandarizado la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada - PROLEC-R, adaptada que detecta dificultades en los procesos de la lectura.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Castillo (2022) realizó un estudio con el objetivo de analizar los diferentes programas de intervención para niños con dislexia, identificar las técnicas, sus resultados, el efecto producido y la efectividad de dichos programas. Este estudio, llevado a cabo en España, fue una revisión sistemática de artículos científicos y tesis de posgrado realizados entre los años 2009 y 2021, y sobre programas de intervención en niños con problemas de lectoescritura. Se identificaron 1030 referencias, de las cuales, tras su análisis, se seleccionaron 23. De estas, la autora consideró 9 artículos que incluían un estudio completo de pretest y postest, los cuales evaluaban las intervenciones en niños cuyas edades oscilan entre los 6 y 11 años. Tras la investigación se concluyó que en la totalidad de los estudios se han evidenciado mejoras tras la aplicación de programas de intervención, donde se aplicaron diversas técnicas: tareas de lectura (modelada, conjunta, repetida y rítmica), tareas de conciencia fonológica, planificación, comprensión lectora,

monitorización y evaluación, escritura, ortografía, tareas de percepción visual y coordinación visomotora.

Vargas y Vargas (2021) realizaron una investigación con el objetivo de fortalecer la conciencia fonológica en estudiantes de primer grado con dificultades en habilidades fonológicas clave, en Colombia. Usaron un enfoque cualitativo y el método de investigación-acción pedagógica con la revisión continua de los resultados a través de instrumentos de valoración. La muestra fue de 10 estudiantes de primer grado, en un rango de edad de 6 a 9 años, de una Institución Educativa de Policarpa Salavarrieta. Crearon un libro digital con actividades lúdicas e interactivas enfocadas en el reconocimiento de fonemas. En los resultados mostraron que el uso del libro digital RED mejoró significativamente los procesos lecto-escritores y facilitó el desarrollo de la conciencia fonológica, favoreciendo un mejor aprendizaje de los fonemas.

Arcos (2020) investigó la influencia de la conciencia fonológica en los problemas de aprendizaje de la lectura y escritura en Ecuador y esto con un diseño descriptivo, cualitativo y cuantitativo. En una muestra de 34 niños y niñas, con edades comprendidas entre 6 y 7 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica - PECFO y la Batería de Evaluación Cognitiva de la Lectura y la Escritura - BECOLE. En las conclusiones indica que la conciencia fonológica sí influye en las dificultades del aprendizaje de la lectura y de la escritura. Se propusieron talleres para desarrollar la conciencia de los sonidos del habla e incrementar las habilidades de la lectoescritura, que incluyen técnicas en escucha activa, copia y dictado entre otras.

Cadavid et al. (2019) desarrollaron un estudio que trata acerca de las dificultades psicopedagógicas de la lectura, en Colombia, y cuyo propósito fue evaluar la eficacia de un programa de intervención con la finalidad de mejorar el desarrollo en menores que

presenten problemas en la lectura. El diseño del estudio fue cuantitativo, cuasi-experimental, con medidas repetidas: una en la línea base y dos posteriores a la intervención, contando además con un grupo control. La muestra fue de 54 niños (26 niños con dificultades de la lectura y 28 con un apropiado aprendizaje) entre los 7 y 8 años de edad, y que cursan primero y segundo de primaria en un colegio público de la ciudad de Cali. Como instrumento se empleó una prueba sistematizada por el colegio para clasificar el desempeño lector. Se concluyó que el programa aplicado es adecuado para mejorar habilidades previas como la conciencia fonológica y la codificación verbal. Así mismo, el programa de intervención resultó óptimo para reducir las diferencias en precisión de lectura observadas entre ambos grupos de participantes.

Escribano (2018) llevó a cabo un estudio donde se aplicó un programa para intervenir las dificultades de aprendizaje, en España, con el objetivo de desarrollar una propuesta de intervención acorde a las características y necesidades que presentan alumnos con dificultades específicas de aprendizaje en lectura y escritura. Se llevó a cabo una revisión bibliográfica y una propuesta de intervención. La muestra fue de cuatro estudiantes con dificultades de aprendizaje del 2do curso de educación primaria de una institución de Castilla. Los instrumentos usados fueron la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada - PROLEC-R, Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura - PROESC. El autor concluyó que existen mejoras en cuanto a la lectura y escritura, y que es necesario continuar desarrollando las adaptaciones oportunas para continuar con las mejoras.

La revisión de las investigaciones internacionales presentadas hace pensar que la realidad peruana no es muy diferente a otros países y recuerdan la importancia de intervenir a penas se encuentren las dificultades lectoras en los estudiantes, ya que se

logra conseguir óptimos resultados. Además, las investigaciones informan que, cuando el programa de intervención es elaborado respondiendo a las necesidades y adaptándola de cada individuo y se aplica en un tiempo sostenido y constante se perciben mejoras significativas en la lectura. Todo ello brindando a los estudiantes mejores oportunidades de desarrollo personal.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. De la dificultad de aprendizaje

A. Definición

La dificultad en el aprendizaje es una condición causada por una presunta disfunción neurológica que involucra una variedad de cambios en uno o más procesos cognitivos, tales como el habla, el lenguaje, la lectura, escritura y aritmética u otras áreas del aprendizaje. Es importante señalar que no proviene de un retraso cognitivo, privación sensorial o aspectos culturales y educativos (Defior et al., 2015). Los problemas en el aprendizaje no son exclusivos de una incapacidad neurológica en una zona específica, sino a las fallas en las conexiones cerebrales. Los expertos de la materia siempre deberán buscar dónde, cuándo y cómo se produce la dificultad (Defior et al., 2015).

Defior et al. (2015) consideran para las dificultades de aprendizaje los siguientes criterios de inclusión:

- El rendimiento está por debajo de lo esperado para la edad o el nivel de desarrollo.
- Dificultad constante en el aprendizaje en una o más áreas específicas, como la lectura, escritura o las matemáticas.
- Las dificultades deben ser persistentes a lo largo del tiempo y no pueden explicarse únicamente por retrasos en el desarrollo.

Criterios de exclusión:

- Discapacidad intelectual o CI bajo.
- Trastorno neurológico.
- Dificultades sensoriales no atendidas ni corregidas.
- Trastornos emocionales y/o conductuales.
- Trastornos mentales.
- Inadecuada enseñanza o dispedagogía.

A continuación, se presenta la Tabla 1, donde se encontrarán las valoraciones de las dificultades específicas del aprendizaje.

Tabla 1

Valoración para distinguir dificultades específicas de aprendizaje

Tipos	Criterios
Particularidad	Persistencia en el bajo rendimiento académico, a pesar de la implementación de medidas de intervención.
Dimensión	Desempeño inferior al nivel típico para su edad cronológica.
Edad	Al comienzo de la fase educativa o cuando las demandas escolares superen la capacidad de aprender de una persona.
Exclusión	Se descarta la presencia de retraso mental, problemas visuales o audición no tratados, otras enfermedades mentales y la ausencia de posibilidades educativas.

Nota. Adaptado de *Dificultades específicas de aprendizaje* (p. 48), por Defior et al., 2015,

Derechos de autor 2015 por Síntesis.

Dentro de las dificultades de aprendizaje está la dislexia, que es una dificultad específica de aprendizaje de origen neurológico. Esta tiene por características presentar obstáculos en la precisión y fluidez en reconocer palabras escritas y por problemas en la decodificación y el deletreo. Estas dificultades surgen debido a una deficiencia en el

componente fonológico del lenguaje, a pesar de que otras capacidades cognitivas se desarrollan de manera normal y la instrucción es apropiada (Carillo, 2012).

Por su parte, Dehaene (2014) señala que se trata de una dificultad para aprender a leer en niños, que cuentan con buenas oportunidades educativas y que no presentan trastornos sensoriales ni déficits auditivos.

A partir de lo señalado, la presente investigación considera a la dislexia como una dificultad específica de aprendizaje que afecta tanto los procesos lectores de bajo nivel (perceptivo y léxico) como los de alto nivel (sintáctico y semántico). Estas dificultades impactan directamente en la capacidad del niño para decodificar y leer de manera fluida y precisa, interfiriendo de forma significativa en su comprensión lectora. Este enfoque permite abordar de manera integral las características planteadas por Carillo (2012), respecto al componente fonológico del lenguaje, y por Dehaene (2014), quien subraya que estas limitaciones ocurren a pesar de un entorno educativo favorable y la ausencia de déficits sensoriales

B. Deslinde con trastornos semejantes

Bravo Valdivieso (como se cita en Defior et al., 2006) clasifica los problemas de aprendizaje en diferentes categorías.

- **Problemas generales de aprendizaje**

Se trata de un problema que perjudica el desempeño total, y se caracteriza por la poca motivación, dificultad para concentrarse y prestar atención. Las causas de esta dificultad pueden incluir factores internos, como problemas sensoriales o motores, limitaciones intelectuales, o factores externos, como una enseñanza inadecuada.

- **Trastorno específico de aprendizaje**

Se trata de un obstáculo cuya causa no es explicada por dificultades sensoriales, emocionales, discapacidad intelectual o una enseñanza inadecuada. Se manifiesta por la presencia de un cociente intelectual dentro de los parámetros normales, pero con un rendimiento académico por debajo de lo que se esperaría. Esta dificultad se manifiesta principalmente al realizar tareas relacionadas con la lectura, la escritura o el cálculo matemático.

Es conveniente un deslinde entre el problema general de aprendizaje y el trastorno específico de aprendizaje. Para esto la Tabla 2 contiene su comparación.

Tabla 2

Contrastación entre Problemas generales del aprendizaje y las Dificultades específicas del aprendizaje

Crterios	Problema general de aprendizaje	Dificultad específica de aprendizaje
Etiología	Causas internas y otras.	Dificultades en el neurodesarrollo.
Nivel de CI	Límite o por debajo del promedio.	Dentro de la norma.
Dificultades académicas	General en todo el proceso de aprendizaje.	Específica en lectura, escritura o cálculo.
Dificultades sensoriales	Presencia sensorial y/o psicomotora.	No son causa de limitaciones sensoriales (audición, visión) discapacidad intelectual.
Pronóstico	Variable dependiendo de la gravedad de los síntomas y de los problemas que puedan coexistir.	Favorable dependiendo de lo precoz que sea la detección y el tratamiento.

C. Procesos cognitivos de la lectura

La lectura es una actividad perceptiva visual, pero principalmente una labor fonológica (Defior et al., 2015, p. 103). Esto se debe a que todo comienza con sistemas de escritura alfabética o grafemas, formados por sonidos conocidos como fonemas. La habilidad de convertirlos es un proceso en constante desarrollo, que se caracteriza por su creciente precisión y fluidez, elementos clave para su dominio eficaz.

Defior (2007) señala que la lectura es una creación orgánica que las personas hacen a través del uso y manejo de claves y estrategias. Todo esto significa que leer es descifrar significados, comprender lo que se transmite e incorporar el mensaje a nuestro repertorio y utilizarlo en el momento adecuado.

Vallés (2006) describe que el proceso de la lectura se acompaña de una sensación emocional que se refleja en estados de ánimo, describiéndolo como un “fenómeno afectivo que la lectura genera en los estudiantes”. Enfatiza que el lector que falla en la lectura presenta un rechazo ante las malas experiencias que le hace recordar este fallo. Por ello, el autor sugiere que los educadores, desempeñan un papel educativo activo, utilizando los conocimientos previos de los estudiantes sobre los temas a leer. Con ello se busca favorecer los procesos afectivos y positivos sobre la lectura, dando espacio a un buen estado de ánimo. Además, indica que se espera que el lector se incorpore a la lectura desde la emoción con el fin de llegar a interiorizarla de manera armoniosa.

De acuerdo con Cuetos (2006), la lectura se compone de cuatro procesos, que se dividen en perceptivo y léxico procesos de bajo nivel, y procesos sintáctico y semántico de alto nivel. Estos procesos interactúan entre sí, y es esencial automatizar los procesos de bajo nivel antes de abordar los procesos de alto nivel, como son la comprensión sintáctica y semántica en la lectura.

A partir de los planteamientos mencionados, esta investigación considera la lectura como un proceso integral que combina aspectos cognitivos y afectivos. Así se coincide con Cuetos (2006) en que la interacción entre procesos de bajo y alto nivel es esencial, pero también se destaca la propuesta, de Vallés (2006), la influencia del estado emocional del lector en su disposición hacia la lectura. Asimismo, el enfoque fonológico señalados por Defior et al. (2015) es clave para desarrollar una lectura fluida y precisa. Por ello, se enfatiza la importancia de una enseñanza que integre habilidades técnicas y un entorno afectivo positivo para favorecer el aprendizaje lector de manera armoniosa.

La comprensión de la lectura implica procesos primarios como los perceptivos y relacionados con el vocabulario, y funciones de nivel superior como las sintácticas y semánticas. Todos los procesos mencionados, favorecen que la lectura se realice de manera óptima (Cuetos, 2008).

Para Defior et al. (2015), el proceso perceptivo se refiere a la capacidad de reconocimiento de palabras a través de la identificación de las letras que la conforman. En primer lugar, se dará de manera aislada para luego formar con cada letra un conjunto de palabras. Aquí involucra la relación entre símbolos y sonidos a través del análisis visual. Willows (como se cita en Defior et al., 2015) afirma que los factores pre-instrumentales infaltables para leer son la percepción visual de las letras, sílabas, palabras y el análisis visual de los signos gráficos y lingüísticos.

En relación con el proceso léxico, Vieiro y Gómez (2004) desarrollaron un modelo dual que incluye la ruta fonológica o subléxica. Este modelo se basa en la recepción de los sonidos correspondientes a las letras de las palabras a través de las reglas de conversión grafema-fonema (RCGF). Una vez que se ha recuperado la pronunciación, el siguiente paso es acceder al “léxico fonológico”. Es ahí donde se recopilan los

significados de las palabras conocidas a través del lenguaje oral. También está la ruta visual o léxica, la cual comprende la asociación de palabras directamente con su significado. Incluye la identificación global de todas las palabras almacenadas en la lección. En este modelo, se analizan las palabras y se las decodifica, este proceso se encarga de la lectura de palabras y pseudopalabras.

A partir de los planteamientos de Defior et al. (2015) y Vieiro y Gómez (2004), esta investigación adopta una postura que considera la lectura como un proceso dinámico que integra el reconocimiento perceptivo de letras y palabras con mecanismos léxicos duales. En primer lugar, el proceso perceptivo implica la capacidad de identificar visualmente los componentes gráficos de las palabras, estableciendo la base necesaria para el desarrollo de la lectura, como señala Willows (como se cita en Defior et al., 2015). Por otro lado, el modelo dual propuesto por Vieiro y Gómez (2004) destaca la importancia de las rutas fonológica y visual en el acceso al significado de las palabras. Estas rutas trabajan en conjunto para garantizar la decodificación precisa de palabras conocidas y pseudopalabras. Por lo tanto, la lectura se concibe como un proceso integral que combina análisis visual, conversión grafema-fonema y acceso léxico, permitiendo al lector avanzar hacia una comprensión efectiva.

Para Cuetos (2010), el proceso sintáctico trata de la habilidad para comprender cómo están las palabras relacionadas entre sí, ello quiere decir el conocimiento sobre la gramática básica.

Las palabras por sí solas no generan ninguna información nueva, pues es la interacción entre ellas donde se define el mensaje. Para ello, el lector organiza las estrategias que le permiten segmentar las oraciones en relación con el papel sintáctico de cada palabra. Luego de ello reconstruye su estructura para obtener el significado. Para

ejecutar este proceso, el lector debe tener en cuenta el orden de las palabras, la posición de las palabras funcionales, el significado de las palabras y los signos de puntuación.

En cuanto al proceso semántico, se trata de la integración que el texto expone en relación a los conocimientos previos de cada persona. Aquí se obtiene la información para descifrar el mensaje (Cuetos, 2006). En este proceso se realiza la habilidad para comprender el significado de las frases y del texto, para ello se debe extraer el significado del texto e incorporar a los conocimientos que posee el lector. La comprensión del texto implica que el lector debe realizar relaciones coherentes entre las frases.

2.2.2. De la evaluación

La evaluación desde la perspectiva cognitiva se centra en identificar las dificultades de la lectura en los niños a través de medir y analizar los procesos cognitivos que pueden afectar su capacidad de lectura. Esto implica examinar cómo procesan la información visual, reconocen palabras, utilizan la memoria de trabajo y la atención, así como otros aspectos cognitivos esenciales para la lectura (Galve, 2007).

Es importante realizar una evaluación secuencial que empiece con la identificación de letras, grafemas y palabras, ya que estos son componentes fundamentales para la lectura. Asimismo, para examinar las actividades lingüísticas, como la correspondencia entre fonemas y grafemas, es posible analizar cómo se emplea la lectura a través de la vía fonológica y/o léxica. Al examinar la lectura de palabras y pseudopalabras con distintas frecuencias y longitudes, podemos identificar si se está utilizando la ruta fonológica. Dado que las pseudopalabras no tienen un significado real, el lector debe recurrir a la decodificación fonológica para leerlas, lo que evidencia el uso de esta ruta.

Por otro lado, la lectura de palabras tanto regulares como irregulares puede revelar el uso de la vía visual o léxica. Según Galve (2007), el español es una lengua transparente y carece de palabras verdaderamente irregulares, por lo que sugiere utilizar homófonos o palabras de lenguas extranjeras de uso común en español para este tipo de análisis. Así, se seguirán evaluando las actividades de reconocimiento, que implica identificar símbolos y letras, así como relacionar los sonidos con sus correspondientes representaciones gráficas. Esto se hace con el propósito de detectar dificultades lingüísticas o perceptivas. También se evalúa el nivel de comprensión. Si se encuentran dificultades, se analiza si se debe a problemas en la comprensión lectora o en la comprensión oral.

Una sugerencia de evaluación en tres áreas propuesta por Cabello (2007) para el estudio y evaluación de niños, es la siguiente:

- Estado general del niño, donde se busca evaluar el nivel de desarrollo físico, cognitivo, emocional y social del niño; determinar acerca de sus capacidades y limitaciones, evaluación de coeficiente intelectual (C.I.), posibles problemas neurológicos, así como su grado de interacción social.
- Valoración de otras áreas funcionales, centrada en aspectos específicos de la salud y el funcionamiento del niño relacionados con la audición y la producción del habla.
- La evaluación del nivel de competencia lingüística se centra en evaluar las habilidades lingüísticas del niño, es decir, su capacidad para comprender, expresar y utilizar el lenguaje de manera efectiva, relacionándolo con lo esperado para su edad.

2.2.3. De la intervención

Para conseguir mejoras en los estudiantes se ve necesario realizar estrategias para la lectura tal y como lo plantea Vallés (2005):

Se propone intervenir sobre la precisión lectora, facilitando que los niños aprendan las reglas de conversión grafema fonema, es decir, el conocimiento del sonido en correspondencia con cada letra. Asimismo, se trabaja sobre la fluidez, que es la capacidad de leer textos de manera precisa y con la velocidad óptima.

A. Para la precisión lectora

Se refiere a la capacidad de leer un texto de manera correcta, es decir, sin errores, donde se pueda reconocer y pronunciar correctamente cada palabra de un texto. Se proponen las siguientes estrategias:

- **Conocimiento fonológico:** Capacidad del estudiante para tomar conciencia de los sonidos y manipular los distintos elementos que constituyen las palabras, como las sílabas y los fonemas. En tareas como integrar y segmentar palabras en sílabas y fonemas.
- **Instrucción de la regla de conversión grafema fonema:** consiste en asociar a cada letra el sonido correspondiente.

Spear-Swerling, 2011, 2019 (como se cita en Palazón, 2023) comenta sobre las investigaciones y describe detalladamente los pasos para intervenir con los niños en el proceso de decodificación:

- **Corrección inmediata:** Esperar brevemente ante una posible corrección. Se recomienda esperar algunos segundos antes de corregir.

- Ofrecer un indicio visual y pedir relectura: en caso que los estudiantes no reconozcan su error al momento de la lectura, se propone no cortar la lectura; por el contrario, se recomienda hacer una señal visual para que se realice la autocorrección.
- Realizar una corrección verbal concisa y centradas en las reglas de conversión entre grafemas y fonemas con relectura: el profesional debe ejecutar una corrección verbal concisa centrada en la conversión de grafemas y fonemas, señalando el sonido omitido o invertido.
- Dar un modelo correcto, pedir relectura: se realiza cuando los estudiantes no puedan acertar las palabras al momento de leer, el profesional deberá dar el ejemplo correcto.

B. Para la fluidez lectora

Se entiende como el adecuado balance entre la precisión, velocidad y prosodias, entre las estrategias con mayor impacto que sugiere Ripoll y Aguado (2016) se encuentran:

- Lectura silenciosa: ensayar la lectura en silencio para luego hacerla de manera oral.
- Preparación previa: se lee un listado de palabras previamente, que le resultan de mayor dificultad.
- Lectura en sombra: leer al mismo tiempo entre el estudiante y el profesor.
- Lectura repetida: leer un texto varias veces para corregir errores y lograr adecuada entonación y fluidez.

2.3. Definición de términos básicos

- **Institución educativa:** Es un lugar de aprendizaje que constituye la principal y primera instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. Allí se da la prestación del servicio educativo. Además, puede ser pública o privada (Minedu, 2003).
- **Lectura:** Es el proceso mediante el cual se comprende el texto escrito (Fons, 2006). Es un medio, un instrumento de acceso a la información, para procesar datos que están expresados en forma escrita y poder aprender. Por eso, el lector debe procesar y examinar el texto para conseguir el propósito de la lectura (Solé, 1993).
- **Proceso léxico de lectura:** Es la interacción entre el reconocimiento de palabras que permite acceder al significado de las mismas (Alonso, 1992).
- **Procesos perceptivos de la lectura:** Son una serie de etapas que implican la extracción de información de las formas de las letras y de las palabras. para luego pasar por unos breves segundos a la memoria, donde se dé análisis visual y finalmente darle el significado (Baumann, 1990).
- **Programa de intervención:** Es una serie articulada de actividades aplicadas a un proceso para el logro o mejoramiento de una práctica conceptual o técnica y que desarrolla diversas situaciones de resolución de problemas y/o prácticas académicas para alcanzar las metas propuestas (Freiria & Feld, 2005).
- **Trastorno del desarrollo del aprendizaje con dificultades en la lectura:** Es una condición que se manifiesta como una dificultad significativa y persistente en el aprendizaje de habilidades académicas relacionadas con la lectura, como

precisión en la lectura de la palabra, fluidez en la lectura y comprensión de la lectura (Organización Mundial de la Salud, 2021).

3. Objetivos

3.1. Objetivos de evaluación

A. Caso J.

Objetivo general

Describir el nivel de dominio que existe en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública.

Objetivo específico

Identificar el nivel de dominio que existe en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura.

B. Caso M.

Objetivo general

Describir el nivel de dominio que existe en los procesos cognitivos de lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública.

Objetivo específico

Identificar el nivel de dominio que existe en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura.

3.2. Objetivos de intervención

A. Caso J.

Objetivo general

Determinar los efectos que produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública.

Objetivo específico

Determinar los efectos que produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura.

B. Caso M.

Objetivo general

Determinar los efectos que produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública.

Objetivo específico

Determinar los efectos que produce el programa de intervención sobre el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura.

4. Hipótesis

4.1. Hipótesis de evaluación

A. Caso J.

Hipótesis general

Existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública.

Hipótesis específica

Existe un bajo nivel de dominio en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura.

B. Caso M.

Hipótesis general

Existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública.

Hipótesis específica

Existe un bajo nivel de dominio en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura.

4.2. Hipótesis de intervención

A. Caso J.

Hipótesis general

El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública.

Hipótesis específica

El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura.

B. Caso M.

Hipótesis general

El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública

Hipótesis específica

El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos perceptivos y léxico de la lectura.

5. Método

5.1. Tipo de investigación

La investigación desarrollada corresponde a un enfoque cuantitativo con diseño de estudio de casos, ya que se centra en la observación y análisis detallado de dos casos específicos y en donde se emplean instrumentos estandarizados como pruebas, observación estructurada, entrevistas e indicadores medibles y análisis de contenido con categorías preestablecidas (Hernández et al., 2014). Asimismo, es una investigación de tipo experimental con diseño de caso único, debido a que se administra un programa de intervención con el objetivo de generar cambios en los procesos de la lectura.

También es una investigación aplicada, ya que está dirigida a la resolución de problemas de aprendizaje, específicamente relacionados con los procesos de lectura. Su propósito es de realizar aportes al conocimiento científico, a través del uso de conceptos y técnicas, que son abordados por los investigadores (Bisquerra, 1989).

5.2. Diseño de investigación

El diseño adoptado para este estudio corresponde a un caso único con enfoque experimental tipo ABA, siendo un diseño apropiado para el estudio de casos que brindan el rigor científico necesario para determinar relaciones causales (Cazabat, 2013).

El diseño de esta investigación corresponde a un estudio de caso único, que se desarrolló siguiendo una línea de referencia y un plan de intervención específico. Inicialmente, se evaluó a ambos estudiantes para identificar sus dificultades y, con base en estos resultados, se estableció e implementó un plan de intervención con el objetivo de mejorar el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura.

Posteriormente, se evaluó la capacidad de lectura de los estudiantes para determinar el grado de avance alcanzado y verificar la efectividad del programa implementado.

5.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo conformada por dos estudiantes que cursaban el segundo grado y tercer grado de primaria.

A. Caso J.

El caso corresponde a un niño de 8 años y 5 meses, nacido en Lima, que se encontraba cursando el segundo grado de educación primaria, proveniente de una familia monoparental; su madre se desempeña como operaria en una empresa privada y la familia se ubica en un nivel socioeconómico bajo (C).

Criterios de inclusión:

- De género masculino.
- Edad entre 8 y 9 años.
- Asistir al segundo grado de primaria.
- Evidencia problemas en la lectura.
- Rendimiento escolar bajo, en el área de comunicación.
- Haber sido evaluado psicológicamente y haber categorizado con un coeficiente intelectual promedio.
- Pertenecer a un colegio público.

Criterios de exclusión:

- Evidenciar un déficit sensorial.
- Padres o tutores no aceptan firmar el formato de consentimiento informado.
- Los posibles participantes del estudio no completaron el formato de asentimiento informado.

B. Caso M.

Este caso corresponde a un niño de 8 años y 8 meses, natural de Lima, que se encontraba cursando el tercer grado de primaria, proveniente de un hogar reconstituido; además, tiene una hermana menor, su padre biológico no trabaja ni vive con él, su madre trabaja como contadora independiente. La familia pertenece a un nivel socioeconómico medio bajo (C).

Criterios de inclusión:

- De género masculino.
- Edad entre 8 y 9 años.
- Asistir al tercer grado de primaria.
- Evidencia de problemas en la lectura.
- Rendimiento escolar bajo.
- Tener una categoría intelectual promedio.
- Pertenecer a un colegio público.

Criterios de exclusión:

- Presentar deficiencias sensoriales.
- Padres o tutores no aceptan firmar el consentimiento informado.
- Los posibles participantes del estudio no completaron el asentimiento informado.

5.4. Instrumentos de evaluación

De la versión original del instrumento

A. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores-Revisado (PROLEC-R)

Los autores, Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elviera Ruano y David Arribas, revisaron y adaptaron la prueba en el año 2007 en Madrid, España. El objetivo de la prueba es encontrar las dificultades de aprendizaje de la lectura, y manifestar los procesos

cognitivos en déficit, que conllevan a la dificultad principal que es leer. La aplicación se da de forma individual a estudiantes entre 6 y 12 años de edad, que comprenden desde primer grado de primaria hasta el sexto grado de educación primaria. La batería PROLEC-R se compone de nueve tareas que buscan examinar desde el inicio de los procesos lectores básicos hasta lo más complejos.

Los resultados de la prueba están organizados en tres tipos de índices:

- Índices principales incluyen la puntuación directa y la categoría de cada subtests de la prueba, así como la descripción de la habilidad lectora en aquellos subtests que miden tanto la precisión como la velocidad.
- Índices de precisión se refieren al número de respuestas correctas en todos los subtests y su respectiva categoría.
- Índices de velocidad se refieren al tiempo en segundos empleado en cada subtest que evalúa esta variable y su correspondiente categoría.

Para la validez de la prueba original, se investigan análisis que respalden la interpretación de los puntajes de la prueba, evaluando la validez de criterio, la validez de constructo y los resultados en función de diversas variables como la frecuencia con la que se usan las palabras, el género o el grado de estudio (Cuetos et al., 2007).

La confiabilidad o grado de consistencia interna, ha sido calculada con el coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las nueve escalas y un valor total de la prueba. Dichos valores de alfa se consideran como moderados, ya que solo tres de las escalas alcanzan estos valores. Para la consistencia interna de la prueba original, se obtuvo; mediante el coeficiente de alfa en nombre de letras ($\alpha = .49$), igual diferente ($\alpha = .48$), lectura de palabras ($\alpha = .74$), lectura de pseudopalabras ($\alpha = .68$), estrategias

gramaticales ($\alpha = .63$), puntuación ($\alpha = .68$), oraciones ($\alpha = .53$), textos ($\alpha = .72$). La escala total presentó un alfa igual a .79.

Para la validez de criterio se contó con una muestra grande, de 408 estudiantes (49.3% niños y 50.7% niñas).

En el primer grupo se toma en cuenta el criterio de clasificación que hacen los profesores en 408 niños, con ocho niveles de rendimiento, donde el nivel más bajo o nivel uno es en el que los sujetos no comprenden palabras y su lenguaje es limitado a la producción de sílabas, hasta el nivel ocho donde los niños comprenden y leen todo tipo de textos. Así, las puntuaciones en estos niveles son correlacionadas con los índices principales y secundarios del test, habiéndose obtenido valores moderados de correlación de alfa (en torno a .30–.35).

De la versión adaptada del instrumento

Para la presente investigación se utilizó la adaptación peruana de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada - PROLEC-R, realizada el año 2013 por los investigadores Nidia Cayhualla, Daniela Chilón y Rolando H. Espíritu. Dicha adaptación incluyó modificaciones lingüísticas y pictográficas para adecuarse al contexto local. La consistencia interna se calculó mediante el coeficiente alfa de Cronbach para cada uno de los ítems y para el total de la prueba.

El PROLEC-R adaptado alcanzó puntuaciones satisfactorias, el puntaje mayor lo obtuvo el total de la prueba con un alfa de .98. La subprueba de lectura de palabras obtuvo el mismo puntaje, seguido del subtest de lectura de pseudopalabras con un .96. El menor valor se obtuvo en la subprueba de comprensión oral con .61 (inferior a su par español). Los resultados demuestran que la prueba es confiable y presenta una sólida consistencia

interna. Asimismo, evidencia validez de contenido, criterio y constructo. Se hicieron variaciones en el vocabulario y en las imágenes de la prueba original, estos se presentaron a un grupo de seis jueces expertos: Olivera, Cannock, Stuva, Quiroz, Dioses y Manrique, quienes opinaron sobre los referidos cambios. El valor de la V de Aiken permite ver que, según los jueces, la adaptación del PROLEC-R tiene validez de contenido, es decir, que sus ítems reflejan el constructo Procesos Lectores.

La validez de criterio se evidencia en las correlaciones significativas al .01 y .05., de un total de 55 alumnos que fueron clasificados por sus profesores de acuerdo a los ocho niveles; los resultados en casi la totalidad de casos indican que el PROLEC-R en su versión adaptada muestra evidencia de validez predictiva.

En cuanto a la validez de constructo se encuentra que los resultados más significativos indican que las relaciones entre los índices principales muestran un nivel de correlación moderado – alto, en tanto que la relación entre los índices principales y los índices de velocidad es más fuerte que la observada con los índices de precisión, excepto en algunos procesos semánticos y en la escala de Estructuras Gramaticales; esto se debe a que se ha incluido la variable tiempo. Así también, las correlaciones entre los índices de velocidad son altas o muy altas, lo que indicaría que un buen desempeño en una escala, se relaciona con un buen desempeño en las escalas restantes.

5.5. Programa de intervención

Se emplearon habilidades basadas en los procesos perceptivo y léxico de la lectura para corregir las dificultades de aprendizaje. Para ello, Miranda et al. (2008) proponen técnicas que se ajustan a la presente investigación y que se mencionan a continuación:

- Análisis fonológico: consiste en enseñar al estudiante a segmentar las palabras, reconociendo los sonidos de las mismas.
- Corrección de errores: implica corregir en voz alta los errores cometidos por el estudiante durante la lectura.
- El deletreo-identificación de letras: el estudiante menciona las letras de una lista de palabras. En primer lugar, menciona el nombre de cada letra y, en segundo lugar, emite el sonido que le corresponde a cada letra, pronunciándola correctamente.
- Enseñanza de la asociación grafema-fonema: se enfoca en la enseñanza del conocimiento y relación entre letras y sonidos.
- Entrenamiento autoinstruccional: fomenta el autocontrol de los estudiantes que lo llevan a recordar las instrucciones dadas por los especialistas.
- Identificación de la palabra escrita: en esta técnica se le presenta al estudiante diferentes imágenes, fotografías y palabras; debiendo identificar las palabras que corresponden a dichas imágenes o fotos, asociándose correctamente.
- Lectura en sombra: esta técnica consiste en acompañar al estudiante en su lectura con el objetivo de mejorar la fluidez y precisión.
- Preparación previa: consiste en darle la lectura previamente para que la reconozca y pueda repasarla.
- Reducción de la velocidad lectora: se instruye al estudiante a leer de manera pausada, para facilitar el reconocimiento de todas las sílabas que conforman cada palabra.

- Tareas de conciencia fonológica: se desarrollan habilidades metalingüísticas para procesar componentes fonémicos del lenguaje oral, tales como manipular intencionalmente las unidades; es decir, las palabras, las sílabas y los fonemas. Estas tareas se realizan en etapas que incluyen el reconocimiento, segmentación y manipulación de sílabas, de unidades intra-silábicas hasta llegar a los fonemas (Bravo, 2002).

5.6. Procedimientos

Coordinaciones previas

En la primera mitad del año 2018 se llevaron a cabo reuniones de coordinación con los directivos de la institución educativa pública donde cursaban estudios ambos estudiantes, es decir, con la directora general y subdirectora de primaria, con la finalidad de dar información detallada del estudio de caso del estudiante de 8 años que cursa el segundo grado de educación primaria y del estudiante de 8 años que cursa el tercer grado de primaria. Se coordinó con los padres de ambas familias con la finalidad de brindar información detallada del estudio, aclarar los términos de la participación y solicitar su colaboración, luego de lo cual se arribaron a acuerdos sobre la intervención.

Para el uso de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada - PROLEC-R adaptada en Lima (Cayhualla et al., 2013) se le envió un correo electrónico a la Dra. Nidia Cayhualla para que brinde su aprobación para el uso de los baremos de la misma (ver Apéndice A).

Se estableció que la evaluación y las intervenciones se llevarían a cabo en consultorios privados ubicados en el distrito de Surco y en el distrito de La Victoria. En

cada fecha los investigados se presentaron puntualmente y en adecuadas condiciones de salud y aseo, acompañados, la mayoría de veces, por sus madres de familia.

Presentación

Realizada la primera entrevista con la madre de los menores estudiantes, sujetos de estudio, se procedió a solicitar el consentimiento verbal:

Buenos días señora. Somos las psicólogas Jazzmín Alvarez y Gaby Gonzales, estamos realizando una investigación titulada: “Efectos de un programa de intervención sobre los procesos perceptivo-léxico de la lectura en dos estudiantes de primaria”. Para optar al grado de Maestría en la universidad Marcelino Champagnat, con la finalidad de elaborar un programa terapéutico que ayude a superar las dificultades de lectura en estudiantes de 8 años que cursan el segundo grado y tercer grado de primaria. Por lo que solicitamos su autorización y colaboración, en este estudio, dado que su niño presenta características comunes a nuestro objeto de estudio. La aplicación del programa permitirá brindarle recursos adecuados para enfrentar esta dificultad, beneficiándolo directamente con los resultados obtenidos.

Del mismo modo se les indicó que, para la intervención, era necesaria una evaluación inicial y una evaluación final. Además, dicha intervención constaba de al menos 24 sesiones que se desarrollarían con una frecuencia de dos veces a la semana y que cada sesión duraría 45 minutos, a lo largo del año 2018 y el siguiente 2019, también que la participación se daría de forma anónima y que los datos serían tratados con total confidencialidad. También se les informó que la autorización debía formalizarse mediante un documento. Ambos padres otorgaron su consentimiento para la intervención.

Aplicación del consentimiento informado

Se proporcionó información sobre el consentimiento informado a los padres, ya que se trataba de estudiantes menores de catorce años de edad; en ese momento, se especificó los nombres de las investigadoras responsables, el propósito del estudio; también, se les indicó que la participación de sus menores hijos es de forma anónima y que los datos serán manejados de manera estrictamente confidencial; al final, se les proporcionó un correo electrónico y teléfono celular mediante el cual podían plantear interrogantes o dudas a la investigadora (ver Apéndices B y C).

Aplicación del asentimiento informado

Se explicó el asentimiento informado, ya que los participantes tenían 8 años de edad cada uno. De la misma forma, se les indicó, de manera clara y sencilla, en qué consistía el estudio; se les indicó también que serían evaluados y que tendrían actividades amenas y prácticas, y que podían retirarse en cualquier momento sin consecuencias (ver Apéndice D). En la Tabla 3, se encontrarán las fechas de aplicación de consentimiento y asentimiento informado para ambos casos.

Tabla 3

Fechas de aplicación de consentimiento y asentimiento informado para ambos casos

Tipo de consentimiento	Fechas
Consentimiento Informado	Evaluación: para ambos casos 02/05/2018 Intervención: para ambos casos 02/05/2018
Asentimiento Informado	Evaluación: para ambos casos 02/05/2018 Intervención: para ambos casos 02/05/2018

Condiciones de aplicación de instrumentos de evaluación

La aplicación del instrumento de evaluación se llevó a cabo en consultorios privados ubicados en el distrito de Surco y en el distrito de La Victoria, y fueron administrados por las investigadoras Psicóloga Jazzmín Álvarez y Psicóloga Gaby Gonzales.

Se llevó a cabo la aplicación de forma individual, con la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – Revisada PROLEC-R, en las primeras horas del día, y con una duración estimada de 45 minutos. La aplicación total se llevó a cabo en una misma semana en el mes de mayo del 2018. Al respecto se detalla en la Tabla 4.

Tabla 4

Cronograma de evaluación

Área evaluada	Área	Subáreas
Lectura	PROLEC-R	02/05/18
		06/05/18

Condición de aplicación del Programa de intervención

El lugar de aplicación del programa se realizó en consultorios privados ubicados en el distrito de Surco y en el distrito de La Victoria, y fueron conducidos por las investigadoras Jazzmín Álvarez y Gaby Gonzales.

La aplicación del programa se realizó de modo individual en un promedio de 24 sesiones y con una duración de 45 minutos cada una, sumando un total de 18 horas de trabajo.

El periodo de aplicación fue de 5 meses, la frecuencia era de dos veces a la semana, hasta concluir las 24 sesiones, y se dieron entre fines del mes de septiembre del 2018 hasta inicios del mes febrero del 2019.

5.7. Análisis de los datos

En la presente investigación se realizó un análisis de varianza intra-sujeto e inter-tratamiento, con el objetivo de examinar la variabilidad en las respuestas de la unidad de análisis desde las evaluaciones iniciales para ambos casos. Se analizaron los cambios en los puntajes, lo cual consistió en revisar la distancia entre el valor mínimo y máximo de las puntuaciones obtenidas y el delta (Δ_{i-f}) que corresponde a la diferencia entre el puntaje final y el puntaje inicial (Amon, 2015). También se hicieron reportes de los rendimientos de cada tarea de la prueba antes y después del tratamiento.

6. Resultados

6.1. Del proceso de evaluación

6.1.1. Antecedentes generales

A. Caso J.

El primer caso (caso 1) corresponde a un niño que tenía 8 años y 5 meses de edad, el cual asistía al segundo grado de educación primaria en un colegio público de Lima. El estudiante evidencia problemas en la lectura. La profesora indicó: “Le falta la lectura, a veces no logra leer”. Por su parte, la madre informó: “no logra leer bien, cuando le enseño y se olvida, no pronuncia bien y así escribe”. Además, indicó que su hijo pasó de primer a segundo grado sin haber obtenido los conocimientos necesarios y que repitió el año, cursando en ese momento segundo grado por segunda vez. Además, no tuvo apoyo en sus estudios ni evaluación psicológica.

Además, vivía solo con su mamá, ya que sus padres se separaron dos años antes, no tenía con quién quedarse en casa cuando su mamá se iba a trabajar, por lo que pasaba varias horas solo sin tener quien lo acompañe mientras hacía sus tareas.

B. Caso M.

El segundo caso corresponde a un menor de 8 años y 8 meses de edad, que asistía al tercer grado de educación primaria en un colegio público de Lima. Así mismo, presentaba dificultades en la lectura. La madre informó que tenía dificultades para leer y comprender lo que leía.

Además, presentaba omisiones, no lograba leer las trabadas, su lectura era silabeante y tendía a pronunciar una palabra por otra. La profesora refirió: “no logra leer

corrido, confunde una letra con otra y no logra leer las trabadas”. Esta dificultad se ponía en evidencia a la hora del curso de Comunicación. La madre declaró: “En casa logra leer y entender, yo lo ayudo; a veces, se atrasa en los cuadernos”.

Vivía con su mamá, y un segundo compromiso de ella, quienes lo ayudaban en casa en sus labores en distintas ocasiones. La madre es de profesión contadora, con trabajo de medio tiempo en una empresa y en casa, particularmente.

6.1.2. Áreas de evaluación

A. Caso J.

Como se muestra en la Tabla 5 se planteó la hipótesis para el caso 1 y se establecieron las áreas y subáreas que se evaluaron con el instrumento seleccionado.

Tabla 5

Hipótesis y áreas de evaluación del caso “J.”

Hipótesis de evaluación	Área	Subáreas	Instrumento
Existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria, de una institución educativa pública.	Lectura	P. Perceptivo	PROLEC-R versión adaptada
		P. Léxico	
		P. Sintáctico	
		P. Semántico	

B. Caso M.

Como se muestra en la Tabla 6 se planteó la hipótesis para el caso 2 y se establecieron las áreas y subáreas que se evaluaron con el instrumento seleccionado.

Tabla 6*Hipótesis y áreas de evaluación del Caso “M.”*

Hipótesis de evaluación	Área	Subáreas	Instrumento
Existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria, de una institución educativa pública.	Lectura	P. Perceptivo	PROLEC-R versión adaptada
		P. Léxico	
		P. Sintáctico	
		P. Semántico	

6.1.3. Informe de evaluación de aprendizaje**A. Caso J.**

Informe de aprendizaje

a. Datos generales

Participante	:	J.
Género	:	Masculino
Años de edad	:	8 años, 06 meses
Fecha de Nacimiento	:	20 de marzo del 2010
Lugar de nacimiento	:	Lima
Instrucción escolar	:	2° grado de primaria
Fecha de exámenes	:	09 y 11 de octubre del 2018
Fecha de informe	:	14 octubre del 2018
Informantes	:	Padres de familia
Examinadoras	:	Psic. Gaby Gonzales Escudero Psic. Jazzmin Álvarez
Técnicas Utilizadas	:	Entrevista psicológica

Observaciones de conducta

Pruebas Aplicadas : Batería de Evaluación de los Procesos Lectores,
Revisada - PROLEC-R, adaptada

b. Motivo de evaluación

J. es referido por su docente quien menciona y desea la evaluación dentro del ámbito escolar debido a que se encuentra en 2° grado de primaria por segunda vez y aún no logra leer con precisión y fluidez acorde a su edad. La madre, por propia decisión, desea que se cumpla con la disposición de la maestra con el fin de poder apoyar a su mejor hijo.

c. Antecedentes

Los padres refirieron que inició la marcha a los 12 meses, sin gateo, las primeras palabras se dan a los 15 meses, es un estudiante que ha repetido el 2° grado de primaria; actualmente, se encuentra cursando la repitencia.

d. Observación general y conductual

J. es un niño que presenta contextura y talla acorde a los años que tiene, aparenta la edad cronológica; de tez mestiza, de cabello corto, negro y lacio; cara redonda y facciones armoniosas, con extremidades de regulares proporciones con respecto a su cuerpo. Acudió con adecuado arreglo y presentación personal.

En cuanto al desarrollo psicomotriz, se observó un desempeño acorde al promedio; lateralidad manual predominante diestra, y posición de pinza tomando el lápiz.

Al momento de llegar al área de evaluación, J. mantuvo contacto visual con la examinadora y siguió las instrucciones que se le daban; además, su atención era adecuada y en el desarrollo de la lectura presentó fallas sin corregirse.

Finalmente, cabe precisar que J. evidenció comprender cada instrucción otorgada, ejecutándola con buen ánimo.

e. Resultados

Procesos implicados en la lectura:

Respecto al procesamiento perceptivo, J. identificó correctamente letras como <t>, <f>, <n>, <p>, <d>, <m>, entre otras; sin embargo, tuvo desaciertos al verbalizar el nombre de grafemas como <z> (verbalizó “ese”), <r> (“ede”), <v> /”be”), <x> (“eche”), <y> (“i”), categorizando con “dificultad”. Por otro lado, distinguió de forma precisa si dos palabras eran iguales o diferentes, logrando la categoría “Normal”; el tiempo empleado para realizar la tarea fue de 155 segundos, el evaluado leyó cada palabra de los pares presentados, pese a que se le indicó que no era necesario hacerlo. Tal desempeño podría estar afectando la forma global de las palabras, de manera que observarlas no es suficiente para establecer si son semejantes o diferentes, sino que le es preciso decodificarlas, estableciendo la correspondencia entre letra y sonido, para realizar la tarea correctamente; ello podría estar interfiriendo con la formación de representaciones ortográficas de las palabras, aspecto determinante para una lectura fluida.

En cuanto al procesamiento léxico, se encontró que el menor logra decodificar con dificultad palabras de alta frecuencia y corta extensión, presentando imprecisiones cuando se trataba de la conformación (VC); los errores encontrados fueron: <cuelo> por <cuerpo>, <grasino> por <granizo>, <treita> por <treinta>, <branco> por <blanco>, <afombra> por <alfombra>, <vieno> por <viento>, <pricesa> por <princesa>, <triunfa> por <triunfal>, presentándose omisiones, inversión de fonemas y sustitución. Categorizando “dificultad”, y evidenciando así la falta de consolidación del léxico, ya que, al tratarse de palabras conocidas, la lectura debió realizarse accediendo directamente

a la representación ortográfica de la misma. Sin embargo, se hizo utilizando el mecanismo de decodificación; tal desempeño podría explicarse desde la dificultad descrita en el procesamiento perceptivo.

De otro lado, en la lectura de pseudopalabras, J. reveló “dificultad” en el uso del proceso de conversión de letras a sonidos, decodificando incorrectamente casi la mitad de ellas; algunos de los errores encontrados fueron leer <ciervo> por <ciergo>, <episa> por <erpisa>, <giraco> por <giranco>, <treido> por <treindo>, <gracia> por <graliza>, <oclaso> por <onclaso>, <trodeja> por <trondeja>, <preuco> por <prencol>, <hueta> por <huelte>, <prisonta> por <prinsota>, <sodico> por <sodiro>, <profo> por <clofo>, <ticoro> por <tincoro>, <liengra> por <liegra>, <trata> por <tractan>, presentando sustituciones, omisiones, inversiones y adiciones de fonemas. En cuanto al índice de precisión categoriza “duda”.

Al realizar el análisis del procesamiento léxico se puede inferir que J. utiliza predominantemente la ruta visual, aunque no está consolidada y no tiene bien establecidas las reglas de conversión grafema fonema.

En lo que respecta al procesamiento sintáctico, J. no tuvo dificultades para identificar la imagen correspondiente a la oración leída, categorizando “normal”; no obstante, se evidencia que aún falta consolidar la comprensión de estructuras gramaticales, tanto de las formas activa (3/6) complemento focalizado (3/5) y en menor cantidad pasiva (2/5). Tal desempeño podría ser explicado, en alguna medida, por el perfil obtenido en la lectura de palabras; sin embargo, también es probable que el menor no cuente con las herramientas para realizar las operaciones correspondientes, tales como la asignación de etiquetas, la especificación de las relaciones entre cada componente y la

construcción de la estructura respectiva, de forma que, probablemente, al no tener conocimiento, se procesan bajo una misma estructura.

Respecto al procesamiento semántico, J. seleccionó, con pocas fallas, la imagen correspondiente a la oración leída, lo cual evidencia la comprensión de la misma; sin embargo, es preciso indicar que la estructura de las oraciones presentadas fue simple, lo cual pudo haber facilitado su procesamiento, lo cual fue categorizado como “normal”.

Respecto a la lectura de textos, el menor respondió con éxito preguntas inferenciales, presentando dos imprecisiones, puntuando (14/16), ello estaría reflejando su capacidad para formar representaciones semánticas a partir de lo codificado, lo que incide de forma positiva su adecuado nivel de razonamiento conceptual y categórico, como también de conocimientos referidos a hechos del entorno. Sin embargo, cabe indicar que, mientras realizaba la lectura de los párrafos su decodificación se dio de forma lenta, por momentos silabeada; aunque al parecer, ello no interfirió con la elaboración del significado de lo leído para su edad alcanzando (7/16) aciertos.

f. Conclusiones

Lectura

- Dificultad en el proceso perceptivo.
- Dificultad en el proceso léxico, principalmente la vía subléxica.
- Categoría normal para el proceso sintáctico.
- Categoría normal en el proceso semántico.

g. Recomendaciones

Para el niño:

- Terapia de aprendizaje en lectura, intensiva y sostenida, se sugiere una frecuencia de al menos dos veces por semana. En los primeros tres meses, poner énfasis en las siguientes áreas: Lectura. Procesamiento perceptivo y subléxico.
- Recibir apoyo extracurricular de manera constante a lo largo de todo el periodo escolar 2018, preferentemente de una docente que domine los contenidos correspondientes al grado.
- Reevaluación dentro de seis meses.

Para la institución educativa:

- Realizar adecuaciones curriculares principalmente en el contenido de acuerdo al desempeño descrito en el presente informe.
- Establecer coordinaciones con el profesional para realizar un seguimiento.

Para la familia:

- En relación con el menor, establecer horarios para cada actividad (de forma flexible, de acuerdo con las características del niño), distribuyendo el tiempo entre sus responsabilidades y el tiempo de descanso.
- Incentivar el gusto por la lectura.

B. Caso M.

Informe de aprendizaje

a. Datos generales

Participante : M.
 Género : Masculino
 Años de edad : 8 años, 09 meses

Fecha de Nacimiento :	10 de octubre del 2009
Lugar de nacimiento :	Lima
Instrucción escolar :	3er grado de primaria - EBR
Fecha de exámenes :	08, 11, 14, 18 de junio 2018
Fecha de informe :	18 de julio de 2018
Informantes :	Madre
Examinadoras :	Psic. Gaby Gonzales Escudero Psic. Jazzmin Alvarez
Técnicas Utilizadas :	Entrevista psicológica Observaciones de conducta
Pruebas Aplicadas :	Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada - PROLEC-R, adaptada

b. Motivo de evaluación

M. es referido por la docente quien menciona que el menor presenta dificultades para leer, así como dificultades para lograr la comprensión de lo que lee. Presenta omisiones, sustituciones, adiciones, no logra leer las trabadas ni licuantes, su lectura es silabeante y tiende a pronunciar una palabra por otra.

c. Antecedentes

Los padres refirieron que inició el primer grado con 6 años y 5 meses contando los números. Consideran que fue promovido de primer a segundo grado sin dominar los contenidos requeridos para su nivel. Comentan también que no le gusta el curso de Comunicación, la madre es quien ayuda con las tareas del hogar. Nunca lo han llevado al especialista para atención psicológica o de aprendizaje.

d. Observación general y conductual

M. es un niño de contextura gruesa y talla acorde a su edad cronológica; es de tez clara, cabello negro y corto; cara redonda y facciones armoniosas, y con extremidades de regulares proporciones con respecto a su cuerpo. Acudió con adecuado arreglo y presentación personal.

Al momento de llegar al ambiente de evaluación, M. mantuvo contacto visual con la examinadora y siguió las instrucciones que se le daban, no obstante, su atención no lograba sostenerse, pues indicaba estar ya cansado y decía: “¿ya me puedo ir?” después de haber trabajado 15 minutos en promedio por cada sesión. Era necesario indicarle hasta tres veces las instrucciones para lograr que mirara y lograría poner atención; además, bostezaba varias veces (cuatro aproximadamente), se iba deslizando en su silla de tal modo que llegaba a bajar su altura hasta una cabeza. No obstante, se pudo realizar las evaluaciones, exhortándolo a trabajar para su bien.

Finalmente, cabe precisar que M. evidenció comprender cada instrucción otorgada, ejecutándola y completando las tareas que, en ocasiones, tuvieron que llevarse a cabo en dos sesiones.

e. Resultados

Procesos implicados en la lectura

Respecto al procesamiento perceptivo, M. identificó correctamente letras como <z>, <f>, <g>, <p>, <n>, <j>, entre otras; sin embargo, tuvo desaciertos al verbalizar el nombre de grafemas como <d> (verbaliza “da”), <q> (“ke”), <m> (“me”) y <y> (“elle”). Por otro lado, distinguió de forma imprecisa si dos palabras eran iguales o diferentes, categorizando “dificultad” y el tiempo empleado para realizar la tarea sobrepasó los

límites del promedio (183); aparentemente, ello debido a que, de acuerdo a lo observado, el evaluado leyó cada palabra de los pares presentados, pese a que se le indicó que no era necesario hacerlo. Tal desempeño podría estar reflejando dificultad para percibir la forma global de las palabras, de manera que observarlas no es suficiente para establecer si son semejantes o diferentes, sino que le es preciso decodificarlas, estableciendo la correspondencia entre letra y sonido, esto para realizar la tarea correctamente; ello podría estar interfiriendo con la formación de representaciones ortográficas de las palabras, aspecto determinante para una lectura fluida, categoriza “muy lento”.

En cuanto al procesamiento léxico, se encontró que el menor decodificó de forma imprecisa palabras de alta frecuencia y corta extensión. Presentando serias dificultades en la lectura de palabras, como: <jibo> por <globo>, <pene> por <peine>, <pue> por <pueblo>, <remita> por <ermita>, <fiego> por <fuego>, <figante> por <gigante>, <capo> por <cuerpo>, <trieta> por <treinta>, <beca> por <blanco>, <alfobra> por <alfombra>, <pronsa> por <prensa>, <muneto> por <muerto>, <princasa> por <princesa>, <tirro> por <tierra>, <trufa> por <triumfal>, <pedoño> por <peldaño>, <titre> por <tintero>, <troco> por <tractor>, entre otras, presentando 3/40 aciertos. Categorizando como “dificultad severa”, tanto en el índice principal como en el de precisión.

Respecto al índice de velocidad, M. categorizó “muy lento” demorando más de 4 minutos (244 segundos). Al leer las palabras presentadas, evidencia la falta de consolidación del léxico ortográfico, ya que, al tratarse de palabras conocidas, la lectura debió realizarse accediendo directamente a la representación ortográfica de la misma; sin embargo, se hizo utilizando el mecanismo de decodificación; tal desempeño podría explicarse desde la dificultad descrita en el procesamiento perceptivo.

No logró realizar lectura de pseudopalabras, pues demostraba cansancio y fatiga, y se negó a llevarlas a cabo.

En lo concerniente al procesamiento sintáctico, el menor tuvo muchas dificultades para identificar la imagen correspondiente a la oración leída por la examinadora. Por último, no logró leer.

Así mismo, una de las principales claves para el procesamiento sintáctico es la identificación de signos de puntuaciones, aspecto en el cual M. no llevó a cabo por que no logra leer con fluidez, ni precisión, no quiso desarrollar el subtest por lo que se suspendió la evaluación.

Respecto al procesamiento semántico, no se realizó la evaluación porque presenta dificultad en la decodificación, no obstante, si se evaluó la comprensión de textos orales.

f. Conclusiones

Lectura

- Dificultad en el proceso perceptivo.
- Dificultad severa en el proceso léxico.
- No logra realizar las tareas de los procesos semánticos y sintácticos.
- Logra comprender textos orales, pero por su bajo nivel de lectura no logra acceder a la comprensión escrita,

g. Recomendaciones

Para el niño:

- Terapia de aprendizaje en lectura, intensiva y sostenida, se sugiere una frecuencia de al menos dos veces por semana. En los primeros tres meses, se sugiere poner énfasis en los procesos primarios como los perceptivos y relacionados con el vocabulario.

- Recibir ayuda extracurricular (tutoría) de manera constante a lo largo de todo el periodo escolar 2018, preferentemente de una docente que domine los contenidos correspondientes al grado.
- Reevaluación dentro de seis meses.

Para la institución educativa:

- Realizar adecuaciones curriculares principalmente en el contenido y las evaluaciones, de acuerdo con el desempeño descrito en el presente informe y progresivamente modificarlas de acuerdo a su evolución.
- Recibir asesoramiento externo respecto a las adecuaciones mencionadas.

Para la familia:

- En relación al menor, establecer horarios para cada actividad (de forma flexible, de acuerdo a las características del niño), distribuyendo el tiempo entre sus responsabilidades y el tiempo de descanso (este último, máximo de 2 horas).
- Recibir orientación en cuanto al establecimiento de pautas en el hogar que promuevan el desenvolvimiento social del menor.

6.2. Del proceso del programa de intervención

6.2.1. Desarrollo

En respuesta a las dificultades identificadas en los procesos perceptivo y léxico de la lectura, encontradas en la primera evaluación a los estudiantes con la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada - PROLEC-R, se planteó el desarrollo de un programa de intervención con el objetivo de abordar estas áreas críticas y potenciar el nivel de dominio lector.

Como se muestra en la Tabla 7, los resultados de los principales indicadores de la lectura, descritos para el caso 1, ponen en evidencia las dificultades significativas que afectan la precisión y fluidez lectora.

Tabla 7

Línea de referencia de los principales indicadores de la lectura para el Caso 1 “J.”

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación		
			DD	D	N
Perceptivo	Nombre de grafema (20)	29		X	
	Idéntico/distinto (20)	12			X
Léxico	Lectura de vocabulario (40)	23		X	
	Lectura de términos ficticios (40)	21		X	
Sintáctico	Construcciones gramaticales (16)	8			X
	Signos ortográficos (11)	2			X
Semántico	Interpretación de oraciones (16)	14			X
	Interpretación de textos (16)	7			X
	Interpretación verbal (8)	2			X

Se evidencia en la Tabla 8 que los resultados de los principales indicadores de la lectura, descritos para el caso 2, ponen en evidencia las dificultades significativas que afectan la precisión y fluidez lectora.

Tabla 8

Línea de referencia de principales indicadores de la lectura para el Caso 2 “M.”

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación		
			DD	D	N
Perceptivo	Nombre de grafema (20)	50			X
	Idéntico/distinto (20)	9		X	
Léxico	Lectura de vocabulario (40)	1	X		
	Lectura de términos ficticios (40)	0	X		
Sintáctico	Construcciones gramaticales (16)	0	X		
	Signos ortográficos (11)	0		X	
Semántico	Interpretación de oraciones (16)	0	X		
	Interpretación de textos (16)	0	X		
	Interpretación verbal (8)	2			X

De acuerdo con el enfoque cognitivo, el lector muestra un óptimo desempeño de las funciones básicas y avanzadas de la lectura (Galve, 2007) y no se dan de manera aislada, sino que están interrelacionados y se influyen mutuamente. Cuando estos procesos se alteran, la descodificación y la comprensión se ven afectadas negativamente (Cuetos, 2010; Cuetos et al., 2007). Por ello, al encontrar casos de dificultad en la lectura, se recomienda, tal como sugieren Galve (2007) y Cuetos et al. (2007), llevar a cabo una evaluación con la finalidad de determinar los procesos implicados en las dificultades de los estudiantes con el fin de obtener las estrategias correctas para la recuperación.

De acuerdo con los lineamientos, el programa de intervención se concentró en los procesos fundamentales para la recuperación de ambos niños, con el objetivo de que se automaticen y sean precisos, de manera que pudieran tener un efecto en los procesos avanzados (Cock, 2012; Cannock & Suárez, 2014).

El programa propuesto se centró en intervenciones específicas diseñadas para mejorar tanto el procesamiento perceptivo como el léxico. En ambos casos, los programas de intervención se diseñaron de manera personalizada para cada uno de los estudiantes, reconociendo las dificultades y llevando un control de manera programada y secuencial. Mediante un enfoque sistemático y basado en evidencia, estos programas buscaban no solo superar los problemas en los procesos de la lectura, sino también fomentar una base sólida para el desarrollo continuo de las competencias lectoras.

Se puede observar en la Tabla 9, cómo se planteó el programa de intervención para el caso 1 “J.” estableciendo el área, subárea, dificultad encontrada, objetivo específico de intervención, estrategia de intervención e indicador abordado. El programa se diseñó para desarrollarse durante un periodo de 3 meses, en el consultorio de la psicóloga Gaby Gonzales, y con una asistencia de dos veces por semana, no obstante, este periodo se amplió a 4 meses, debido a dificultades en la asistencia del estudiante, empezando a fines del mes de septiembre del 2018 y extendiéndose hasta inicios del mes enero del 2019.

Asimismo, como se muestra en las Tablas 10–33 se planteó la estructura de las 24 sesiones para el caso 1 “J.” considerando el área, subárea, estrategia, indicador, actividad, materiales y la observación del avance según el programa considerado, las cuales tuvieron una duración de 45 minutos cada una.

Tabla 9*Programa de intervención caso 1 “J.”*

Datos generales Estudiante: “J” Edad: 8 años Horario: miércoles 4:00 – 4:45pm Frecuencia: 1 vez por semana
 Fecha de inicio: 18/09/2018 Fecha de término: 05/01/2019

Área	Sub área	Dificultad encontrada	Objetivo de la intervención	Estrategia de intervención	Indicador
Lectura	Conciencia Fonológica	Identificación de sílabas en la palabra	Lograr manipulación analítica de fonemas	Trabajar tareas de conciencia fonológica como: identificación, segmentación, omisión, cambio de orden de sílabas	Identifica sílabas, omite sílabas iniciales, finales, mediales
		Identificación y manipulación de fonemas en la palabra	Lograr manipulación sintética de fonemas	Trabajar tareas de conciencia fonológica como: adición, unir-recomponer sílabas	Cuenta sílabas en palabras de 2, 3, 4 y 5 sílabas
				Análisis y síntesis fonológica	Cambia sílabas a diferente posición en la palabra (inicial, final y medial) Recompone palabras bisílabas con estructura CV, VC, CVC a partir de sus componentes fonémicos Adiciona sílabas al inicio, final y medio de la palabra
Área	Sub área	Dificultad encontrada	Objetivo de la intervención	Estrategia de intervención	Indicador

Lectura	Proceso Perceptivo	Identificación de nombre y sonido de letras	Desarrollar el conocimiento alfabético	Enseñanza y conocimiento de las letras	Menciona el nombre y sonidos de las letras y las diferencia
				Deletreo-identificación de letras	Lee con precisión letras.
				Enseñanza de la asociación grafema- fonema	
	Proceso Léxico	Lectura de palabra sin precisión	Leer con precisión sílabas con la estructura CV, VC, CVC, desarrollando la ruta fonológica	Lectura en sombra pareada	Lee con precisión sílabas con estructura CV, VC, CVC
		Lectura de palabra y pseudopalabras omisión L, R, N.	Leer con precisión palabras con las letras L, R, N con estructura CV, VC, CVC, desarrollando la ruta fonológica	Práctica para el reconocimiento de palabras frecuentes (Ripoll y Aguado, 2015)	Lee con precisión palabras con las letras L, R, N, con estructura CV, VC, CVC

Área	Sub área	Dificultad encontrada	Objetivo de la intervención	Estrategia de intervención	Indicador
Proceso Léxico	Lectura de pseudopalabras sin precisión	Leer con precisión pseudopalabras con las letras L, R, N con estructura CV, VC, CVC, aumentando la ruta fonológica	Reducción de la velocidad de la lectura	<p>Ajuste de velocidad de texto</p> <p>Preparación previa</p> <p>Corrección de errores</p> <p>Análisis fonológico</p>	Lee con precisión pseudopalabras con las letras L, R, N, con estructura CV, VC, CVC

Tabla 10

Estructura de Sesión 1 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 18/09/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (segmentar palabras)	Cuenta sílabas en palabras de 2, 3, 4, 5 sílabas e indica cantidad	Se muestra ficha con 15 palabras y se solicita que las separe en sílabas y que indique el número de sílabas a través de cortes en la plastilina	Ficha de palabras, plastilina	En proceso
			Identifica sílaba inicial y final	Identificación silábica inicial, final	Ficha de palabras	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza de la asociación grafema-fonema	Menciona el nombre de cada letra	Se trabaja nombre de las letras del alfabeto	Letras manipulables de goma Eva	En proceso
Proceso Léxico	Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CV		Lee la combinación CV con la letra L	Lectura de sílabas con la letra "L" (15 palabras)	Pizarra, plumón y mota	En proceso
			Lee palabras con letra "L" – CV	Se muestra 20 tarjetas con palabras que contengan la letra "L" solicitando que identifique las sílabas la, le, li, lo, lu	Tarjetas de palabra	En proceso

Tabla 11

Estructura de Sesión 2 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 20/09/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (segmentar palabras)	Menciona las palabras	Se muestra ficha con 20 palabras y se le pide que las mencione omitiendo la sílaba inicial de cada palabra	Ficha de palabras	En proceso
		Tareas de conciencia fonológica (omisión de sílabas)		Se muestra ficha con 20 palabras y se le pide que las mencione omitiendo la sílaba final de cada palabra	Ficha de palabras	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza de la asociación grafema-fonema	Menciona el sonido de letra	Se trabaja sonido de letras del alfabeto	Abecedario con imágenes	En proceso
	Proceso Léxico	Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CV	Lee palabras con letra "L" con combinación CV	Lectura de 20 palabras con la letra "L" con estructura CV	Ficha de palabras	Presenta lectura imprecisa
		Análisis fonológico	Relaciona correctamente	Relaciona palabras con la letra "L". Se muestra relación de 6 palabras y se lanza un dado con los dibujos para identificar cuál palabra le corresponde	Dado con dibujos y tarjeta de palabras	En proceso

Tabla 12

Estructura de Sesión 3 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 27/09/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (adición de sílabas)	Adiciona sílaba inicial	Se muestra ficha con 12 figuras de frutas y se solicita que adicione sílaba inicial	Ficha con figuras de frutas	Se dificulta actividad al niño
			Adiciona sílaba final	Se muestra ficha con 12 de dibujos de animales y se solicita que adicione sílaba final	Ficha con dibujos de animales	En proceso
	Proceso Perceptivo	Identificación de letras	Identificación de letras	Repasar el nombre de las letras K, Q, L, S, V, W, Z.	Letras manipulables de goma Eva	Refuerzo logrado
	Proceso Léxico	Análisis y síntesis fonológica	Arma palabras	Con tarjetas de sílabas arma palabras según la relación de 20 palabras que lee.	Tarjetas de sílabas	En proceso
		Ejercicios de conversión grafema-fonema	Identifica y encierra sílabas	Se muestra 20 palabras que contengan la letra "L" solicitando que encierre las sílabas la, le, li, lo, lu y al, el, il, ol, ul	Trabaja en una hoja de cuaderno	Logrado

Tabla 13

Estructura de Sesión 4 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 01/10/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (segmentación de palabras)	Cambia la sílaba inicial y final	Cambia la sílaba inicial y final de 10 objetos que se le presentan	Diez juguetes pequeños	En proceso
		Análisis y síntesis fonológica	Identifica sílabas mediales	Formar 10 palabras con letras móviles identificando sílabas mediales	Letras móviles de goma Eva	Logrado
	Proceso Perceptivo	Identificación de letras y conocimiento alfabético	Identifica letras que suenan igual	Se muestra ficha con letras que suenan igual y se mencionan diferentes palabras con dichas letras apoyados en imágenes. (C, K, Q)	Ficha con diversas letras, plumones, cuaderno	Logrado
Proceso Léxico	Conversión grafema-fonema, corrección de errores		Lee pseudopalabras con estructura CV	Lectura de 20 pseudopalabras con la letra "L" con estructura CV	Cuaderno y palabras escritas	Se dificulta lectura de pseudopalabras: panlato y salchilo
			Lee palabras con estructura VC	Lectura 20 palabras con la letra "L" con estructura VC	Ficha de palabras	En proceso

Tabla 14

Estructura de Sesión 5 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 04/10/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica sintética	Tareas de conciencia fonológica	Forma palabras bisílabas	Se muestra ficha con 12 figuras de palabras bisílabas y se solicita que forme con letras movibles dichas palabras.	Ficha con figuras, letras movibles	En proceso
		Análisis y síntesis fonológica	Arma palabras trisílabas	De una lista de 12 palabras trisílabas se le da, por vez, 3 tarjetas de sílabas para que arme las palabras mencionadas verbalmente.	Lista de palabras, tarjetas de sílabas	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza de la asociación fonema	Menciona nombre de letras	Se muestra ficha de figuras con sus nombres y se solicita mencionar el nombre de la primera y última letra de cada palabra.	Fichas con figuras	En proceso
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores.	Lee palabras	Lectura de 15 palabras que contengan la letra R	Ficha con palabras	Logrado
		Análisis y síntesis fonológica	Identifica y encierra sílabas	Se muestra 20 palabras que contengan la letra "R" solicitando: encierra las sílabas ra, re, ri, ro, ru	Hoja de trabajo para cuaderno	Logrado

Tabla 15

Estructura de Sesión 6 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 09/10/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica (segmentación de palabras)	Cambia sílaba	Cambia la sílaba medial de 15 palabras que se le dicen.	Relación de 15 palabras trisílabas	En proceso
		Análisis y síntesis fonológica	Identifica y agrupa palabras	Se le entregan 15 palabras para pegar en cuaderno agrupándolas según sean trisílabas, tetrasílabas y pentasílabas	15 palabras impresas, goma, cuaderno	Logrado
	Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de las letras	Menciona sonido de letra.	Se muestran tarjetas de 8 palabras bisílabas y se pide mencionar el sonido de cada letra.	8 tarjetas de palabras bisílabas	En proceso, se dificulta V, L, R
Regla de conversión grafema fonema	Análisis fonológico de sílabas y palabras de estructura CV y VC	Lee pseudopalabras con estructura CV	Lee pseudopalabras con estructura CV	Lectura de 20 pseudopalabras con la letra "R" con estructura CV	Cuaderno y palabras escritas	En proceso, requiere reforzar la ruta fonológica
		Lee palabras con estructura VC	Lee palabras con estructura VC	Lectura de 20 palabras con la letra "R" con estructura VC	Ficha de palabras	En proceso, requiere reforzar la ruta fonológica

Tabla 16

Estructura de Sesión 7 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 11/10/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (omisión de sílaba)	Omite la sílaba medial	Se muestra ficha con 12 figuras de palabras trisílabas y se solicita que omita la sílaba medial	Ficha con figuras.	En proceso, se dificulta en: naranja
			Cambia orden de sílaba	De lista de 12 palabras trisílabas se le solicita cambiar el orden de la sílaba inicial a la posición final	Lista de palabras.	En proceso
	Conocimiento alfabético	Identificación de letras	Agrupar por el sonido de letras	Se muestran grupos de letras que suenan igual y se asocian según sonido para pegarlas en el cuaderno, apoyados en imágenes. (C, S, Z) (B, V)	Letras, cuaderno, goma	En proceso
Regla de conversión grafema fonema	de Análisis fonológico	Identificación de letras	Lee palabras	Lectura de 15 pseudopalabras que contengan la letra R	Ficha con palabras	En proceso
			Identifica y encierra sílabas	Se muestra 20 palabras que tengan la letra "R" solicitando: encierra las sílabas con ar, er, ir, or, ur	Hoja de trabajo para cuaderno	Logrado

Tabla 17

Estructura de Sesión 8 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 16/10/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica sintética	Tareas de conciencia fonológica (recompone palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras trisílabas con estructura CV	Ficha con figuras	Logrado
			Cambia orden de sílaba	Se forman 15 palabras bisílabas con letras movibles y se le pide que cambie el orden de las sílabas	Letras movibles	Logrado
	Conocimiento alfabético	Identificación de letras	Agrupación y menciona sonido de letra	Se muestran grupos de letras que suenan igual y se asocian según sonido para pegarlas en el cuaderno, apoyados en imágenes. (G, J) (LL, Y)	Grupos de letras, goma, cuaderno	En proceso
Regla de conversión grafema fonema	de	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Lee un cuento con precisión	Lectura de cuento breve, con presencia de letra "L" y "R"	Cuento	En proceso
		Preparación previa. Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura VC	Lee palabras con estructura VC	Lectura de 20 palabras con la letra "R" con estructura VC	Ficha de palabras	En proceso. Se le dificultan las palabras: verdor, carpa

Tabla 18

Estructura de Sesión 9 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 23/10/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica. Análisis y síntesis fonológica	Separa sílabas y fonemas	De lista de 15 palabras se solicita separar en sílabas y fonemas y establecer diferencia	Ficha con figuras	En proceso, identifica número de sílabas, falta identificar número de fonemas
	Conciencia fonológica sintética	Síntesis Fonológica	Recompone palabras	Se mencionan los fonemas de 10 palabras monosílabas de estructura CVVC solicitando recomponerlas y pegar las figuras de la palabra formada	Lista de palabras, figuras, goma, cuaderno	En proceso
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de letras	Menciona el nombre y sonido de letras	Se le da palabras formadas y debe mencionar el nombre y sonido de cada fonema	Letras movibles	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Lee palabras	Lectura de 15 palabras que contengan la letra N	Ficha con palabras	En proceso
		Análisis y síntesis fonológica	Identifica y encierra sílabas	Se muestra 20 palabras que tengan la letra "N" solicitando que encierre las sílabas na, ne, ni, no, nu	Hoja de trabajo para cuaderno	Logrado

Tabla 19

Estructura de Sesión 10 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 25/10/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica sintética	Tareas de conciencia fonológica, análisis y síntesis fonológica	Recompone palabras	Recompone 10 palabras monosílabas con los fonemas	Letras de papel, goma, cuaderno	En proceso, confunde los fonemas D y T
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de letras	Asocia letras con palabras según sonido	Se menciona distintos sonidos de los fonemas C (ce, ci) y G (ga, gue, gui, go, gu) asociando a distintas palabras	Grupos de letras, goma, cuaderno	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Identificación de la palabra escrita	Lee con precisión	Lectura de 20 palabras con la letra "N" en estructura VC	Lista de palabras	En proceso. Se le dificulta: ensalada, informe, antifaz, ancla, insecto
		Corrección de errores Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CVC	Lee palabras con estructura CVC	Lectura de 20 palabras con las letras "L", con estructura CVC	Ficha de palabras	Logrado

Tabla 20

Estructura de Sesión 11 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 06/11/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica.	Indica el número de fonemas	Se juega con 2 cubos de diversas imágenes y se solicita que indique cuantos fonemas tiene cada palabra	2 cubos con imágenes	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (composición de palabras)	Arma palabras	Se juega con cubos que tienen sílabas en cada cara (con las letras L, R, N), para que forme cuatro trisílabas	3 cubos con sílabas	Logrado
	Conocimiento alfabético	Identificación de letras	Menciona sonido de letras	Se refuerza sonido de letras del alfabeto, solicitando de forma aleatoria que las mencione	Letras movibles	En proceso, se equivoca en las letras: J, Q, LL
	Regla de conversión grafema fonema	Corrección de errores Conversión grafema fonema de palabras de estructura CV	Lee oraciones	Lectura de 10 oraciones con predominio de letras L, R, N, de estructura CV	Lista de oraciones	En proceso, se le dificulta dar sonido a la R fuerte
		Análisis y síntesis fonológica	Clasifica palabras	Se muestran 15 palabras que tengan la letra "N" solicitando que las clasifique de acuerdo con el número de sílabas	Palabras, goma, cuaderno	Logrado

Tabla 21

Estructura de Sesión 12 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 08/11/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica sintética	Tareas de conciencia fonológica (recomponer palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras monosílabas de estructura CCVC con fonemas	Lista de 10 palabras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de letras	Asocia letra con figuras según sonido	Refuerzo de sonidos del fonema C (ce, ci) y C (ca, co, cu) asociando a distintas figuras	Letras movibles, figuras, goma, cuaderno	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Lee con precisión	Lectura de 20 palabras con la letra "N" en estructura CVC	Lista de palabras	En proceso
		Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CVC	Lee palabras con estructura CVC	Lectura de 20 palabras con las letras "R", con estructura CVC	Ficha de palabras	En proceso, aún se dificulta dar sonido al momento de leer la inversa de R

Tabla 22

Estructura de Sesión 13 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 13/11/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Clasifica según número de fonemas	Se clasifican 20 palabras según el número de fonemas y se pegan en el cuaderno	Palabras, goma, cuaderno, plumón	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomponer palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura CV	Lista de palabras	Logrado
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de las letras	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega con dado de palabras a mencionar nombre y sonido de letras de cada palabra que aparezca al lanzar	Dado de palabras	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa Enseñanza de la asociación fonema de sílabas y palabras de estructura CVC	Lee oraciones	Lectura de 10 oraciones con palabras de estructura CVC con letras L, R, N	Lista de oraciones	En proceso
		Lectura en sombra, análisis y síntesis fonológica	Segmenta palabras en fonemas, omite, forma nuevas palabras	Lectura de párrafo del cual extrae palabras, las arma con letras móviles, segmenta en fonemas, omite alguna letra y forma otras palabras	Lectura de párrafo, móviles	En proceso

Tabla 23*Estructura de Sesión 14**Estudiante: J**Hora de inicio: 4:00 pm**Hora de término: 4:45 pm**Fecha: 15/11/2018**Autor: Gaby Gonzales*

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Descompone palabras	Descompone 10 palabras en sílabas y fonemas, estableciendo la diferencia entre ambas	Imágenes de 10 palabras	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomponer palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura CV a partir de sus componentes fonémicos, mostrándole figuras de frutas	Imágenes de 10 palabras	Logrado
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de las letras	Menciona sonido de letras	Se refuerza el sonido del fonema G en ga, go, gu, y gue, gui	Letras movibles	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, análisis y síntesis fonológica	Lee oraciones y clasifica	Lectura de 10 oraciones, extrae verbos y los clasifica por número de letras	Lista de oraciones, tijera, goma y cuaderno	En proceso
		Lectura en sombra Corrección de errores	Lee con precisión	Lectura de cuento breve	Cuento	En proceso

Tabla 24*Estructura de Sesión 15**Estudiante: J**Hora de inicio: 4:00 pm**Hora de término: 4:45 pm**Fecha: 22/11/2018**Autor: Gaby Gonzales*

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Descompone palabras	Descompone 10 palabras en fonemas	Lista de 10 palabras	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomponer palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura VCCV a partir de sus componentes fonémicos, mostrándole figuras diversas	Lista de 10 palabras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Identificación de letras, asociación grafema-fonema	Asocia sonidos a diferentes figuras	Se enseñan distintos sonidos del fonema G en ge, gi para que los diferencie de gue, gui, asociándolos a diferentes figuras	20 figuras, goma, cuaderno	Logrado
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, análisis fonológico	Lee oraciones y clasifica	Lectura de 10 oraciones extrae palabras y las clasifica por número de sílabas	Lista de oraciones, tijera, goma y cuaderno	Logrado
		Lectura en sombra Corrección de errores	Lee con precisión	Lectura de un cuento	Cuento	En proceso

Tabla 25*Estructura de Sesión 16**Estudiante: J**Hora de inicio: 4:00 pm**Hora de término: 4:45 pm**Fecha: 27/11/2018**Autor: Gaby Gonzales*

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Reconoce fonemas, cambia fonemas	De 10 pares de palabras reconocer si el fonema inicial de una palabra coincide con algún fonema de otra palabra, cambiándolo por un segundo fonema	Lista de 10 pares de palabras	Logrado
	Conocimiento alfabético	Identificación de letras, asociación grafema-fonema	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega con dado de palabras a mencionar nombre y sonido de letras de cada palabra que aparezca al lanzar	Dado de palabras	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis fonológico	Segmenta palabras en fonemas, omite, forma nuevas palabras	Lectura de párrafo del cual extrae sustantivos o verbos, los arma con letras móviles, segmenta en fonemas, omite alguna letra y forma otras palabras	Lectura de párrafo, letras móviles	En proceso, presenta dificultad para reconocer sustantivos y verbos

Tabla 26

Estructura de Sesión 17 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 29/11/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Cuenta número de sílabas y fonemas	De 10 palabras polisílabas contar e indicar la cantidad de sílabas y fonemas	Lista de 10 palabras	Logrado
		Asociación grafema-fonema	Segmenta y cuenta fonema	Deletrea 10 palabras trisílabas indicando luego el sonido de cada fonema	Lista de 10 palabras	En proceso, presenta algunas equivocaciones
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de letras, asociación grafema-fonema	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega con dado de palabras para mencionar nombre y sonido de segunda, tercera y cuarta letra de cada palabra que aparezca al lanzar	Dado de palabras	Logrado
Regla de conversión grafema fonema	de	Preparación previa, lectura en sombra, análisis fonológico. Entrenamiento auto instruccional	Lee oraciones y clasifica	Lectura de 10 oraciones, extrae palabras que no conoce y las clasifica por número de letras	Lista de oraciones, tijera, goma, cuaderno	Logrado
		Preparación previa, corrección de errores	Lee con precisión	Lectura de 15 pseudopalabras	Lista de pseudopalabras	En proceso

Tabla 27*Estructura de Sesión 18**Estudiante: J**Hora de inicio: 4:00 pm**Hora de término: 4:45 pm**Fecha: 04/12/2018**Autor: Gaby Gonzales*

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (omisión de sílabas)	Omite sílabas e identifica palabras contenido	De 10 palabras trisílabas omite una sílaba de tal forma que queden 10 palabras con contenido	Lista de 10 palabras, cuaderno, goma	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomposición de palabras)	Recompone palabras	Recompone 8 palabras bisílabas de estructura CCV a partir de sus componentes fonémicos, mencionando las palabras	Lista de 8 palabras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Identificación de letras, conversión grafema-fonema	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega a sacar 15 letras movibles de balde y que mencione nombre y sonido de cada una	Letras móviles	Logrado
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, análisis y síntesis fonológica	Lee palabras y clasifica	Lectura de 10 palabras que no conoce y las clasifica por número de sílabas	Lista de palabras, tijera, goma y cuaderno	Logrado
		Preparación previa, corrección de errores	Lee con precisión, cuenta sílabas	Lectura de cuento de 72 palabras, extrae palabras nuevas y cuenta sílabas	Cuento, lápiz, cuaderno	En proceso

Tabla 28

Estructura de Sesión 19 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 06/12/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación y recomposición de pseudopalabras)	Invierte orden y forma pseudopalabras	De 10 palabras trisílabas invertir orden de sílaba final por inicial y formar pseudopalabras	Lista de 10 palabras	En proceso
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomposición de palabras)	Recompone y menciona palabras	Se le mencionan los fonemas de 8 palabras bisílabas y las recompone y menciona	Lista de 8 palabras	Logrado
	Conocimiento alfabético	Identificación de las letras	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega a sacar de la bolsa, 5 palabras trisílabas para que mencione el nombre y sonido de cada letra	5 palabras trisílabas, bolsa	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis y síntesis fonológica, entrenamiento auto instruccional	Segmenta palabras en sílabas, omite, nuevas forma palabras	Lectura de cuento del cual extrae palabras trisílabas, las arma con letras móviles, segmenta en sílabas, omite alguna sílaba y forma otras palabras	Cuento, letras móviles, cuaderno, plumón	En proceso

Tabla 29

Estructura de Sesión 20 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 11/12/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Omite el fonema inicial, medio y final	De 10 palabras omitir fonema inicial, medio y final y formar palabras con contenido o pseudopalabras	Lista de 10 palabras	Logrado
		Análisis y síntesis fonológica. Identificación de letras.	Indica el número de sílabas y menciona fonemas	Mencionar 12 palabras y decir cuántas sílabas y letras tiene, mencionando los fonemas	Lista de 12 palabras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Identificación de las letras	Menciona nombre de letras	Se juega scrable y se pide mencionar el nombre de las letras de 6 palabras formadas	Juego scrable	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis fonológico	Segmenta palabras en fonemas, cambia, forma otras palabras	Lectura de cuento del cual extrae palabras bisílabas, las arma con letras móviles, segmenta en fonemas, cambia alguna letra y forma otras palabras	Cuento, letras móviles, cuaderno, colores	En proceso, se le dificulta lograr precisión al leer nuevas palabras formadas

Tabla 30

Estructura de Sesión 21 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 13/12/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Cuenta sílabas y clasifica	Se clasifican 20 palabras según el número de sílabas	Lista de 20 palabras, goma cuaderno	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomposición de palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura VC a partir de sus componentes fonémicos, mencionando las palabras	Lista de 10 palabras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de las letras	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega tuti fruti con las letras L, S y N, identifica y menciona fonema inicial y final de las palabras escritas	Cuaderno, plumones	Logrado
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis y síntesis fonológica	Lee cuento y clasifica	Lectura de cuento con términos nuevos, extrae palabras que no conoce, cuenta sílabas y fonemas y las clasifica según prefiera	Cuento, plumones, cuaderno	Logrado

Tabla 31

Estructura de Sesión 22 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 18/12/2018

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica (omisión de palabras), asociación grafema-fonema	Omite sílabas y descubre pseudopalabras	De 10 palabras polisílabas omite sílaba inicial, final, medial y forma 10 pseudopalabras	Lista de 10 palabras polisílabas	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Tareas de conciencia fonológica (composición de palabras), asociación grafema-fonema	Añade sílabas a trisílabas	Añade sílabas a 12 palabras trisílabas, mencionando la palabra formada	Cuaderno, goma, lista de 12 palabras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de las letras	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega a sacar 15 objetos de balde y que mencione nombre y sonido de cada segunda y tercera letra	Balde, objetos	Logrado
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, corrección de errores, análisis fonológico, conversión grafema-fonema	Lee oraciones y segmenta	Lectura de cuento, extrae 10 palabras, segmenta en sílabas y cambia sílaba inicial y final	Cuento, plumón, cuaderno	En proceso, presenta cansancio y se equivoca
		Lectura en sombra, ajuste de dificultad de los textos, análisis fonológico, conversión grafema-fonema	Lee y diferencia palabras de pseudopalabras	Lee entre 20 palabras y pseudopalabras y las clasifica diferenciándose	Lista de palabras tijera, goma, cuaderno	Logrado

Tabla 32

Estructura de Sesión 23 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 03/01/2109

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica	Cambia orden y forma pseudopalabras	De 10 palabras trisílabas cambiar orden de sílaba final por inicial y formar pseudopalabras	Lista de 10 palabras	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomposición de palabras)	Recompone palabras	Se le mencionan los fonemas de 8 palabras bisílabas de estructura CCVC y las une	Lista de 8 palabras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Deletreo e identificación de las letras	Menciona sonido de letras y escribe palabras	Se juega a escribir palabras con los sonidos de las letras L y N	Cuaderno, plumón, letras móviles	Logrado
	Regla de conversión grafema fonema	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis fonológico, conversión grafema- fonema	Segmenta palabras en sílabas, omite, nuevas forma palabras	Lectura de cuento, extrae palabras que no conoce, las arma con letras móviles, segmenta en sílabas, omite alguna sílaba y forma otras palabras	Lectura de cuento, letras móviles, cuaderno, plumón	En proceso

Tabla 33

Estructura de Sesión 24 Estudiante: J Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 05/01/2109

Autor: Gaby Gonzales

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica (segmentación de palabras)	Segmenta palabras e identifica sílabas	Con domino de figuras se juega a unir, según última sílaba que coincida con primera sílaba de la otra palabra	Dominó de figuras	Logrado
		Análisis y síntesis fonológica (composición de palabras), asociación grafema-fonema	Omite sílabas, cambia y forma palabras	Con calendario de 12 figuras, omite la sílaba inicial, cambiándola por otra, formando pseudopalabras	Calendario de 12 figuras	En proceso
	Conocimiento alfabético	Identificación de letras	Menciona sonido de fonemas e identifica	Se juega bingo inverso de números y letras, mencionando fonemas	Bingo de letras	En proceso
	Regla de conversión grafema fonema	Lectura en sombra, reducción de la velocidad de lectura, análisis y síntesis fonológica corrección de errores.	Lee, cambia fonema lee pseudopalabras	Lectura de cuento del cual extrae palabras a las cuales cambia el tercer fonema creando pseudopalabras, que leerá posteriormente	Cuento, colores, cuaderno	En proceso
		Preparación previa, corrección de errores, análisis y síntesis fonológica	Lee palabras, crea oraciones, segmenta	Lectura de 10 palabras nuevas, forma oraciones y segmenta en sílabas y fonemas	Lista de palabras, cuaderno	Logrado

Se observa en la Tabla 34 cómo se planteó el programa de intervención para el caso 2 “M.” estableciendo el área, subárea, dificultad encontrada, objetivo específico de intervención, estrategia de intervención e indicador abordados. El programa se diseñó para desarrollarse durante un periodo de 3 meses, en el consultorio de la psicóloga Jazzmin Álvarez, para que asista dos veces en cada semana, no obstante, este periodo se amplió a 5 meses, debido a dificultades en la asistencia del estudiante. Empezando a fines del mes de septiembre del 2018 y extendiéndose hasta inicios del mes marzo del 2019.

Asimismo, como se muestra en las Tablas 35–58 se planteó la estructura de las 24 sesiones para el caso 2 “M.”, considerando el área, subárea, estrategia, indicador, actividad, materiales y la observación del avance según el programa considerado, las cuales tuvieron una duración de 45 minutos cada una.

Tabla 34*Programa de intervención caso 2 “M.”*

Datos generales	Estudiante: “J”	Edad: 8 años	Horario: miércoles 4:00 – 4:45pm	Frecuencia: 1 vez por semana
Fecha de inicio:	27 de septiembre 2018		Fecha de término: 05 de marzo 2019	

Área	Sub área	Dificultad encontrada	Objetivo de la intervención	Estrategia de intervención	Indicador
Lectura	Conciencia Fonológica	Identificación de sílabas en la palabra	Lograr manipulación analítica de fonemas	Trabajar tareas de conciencia fonológica como: identificación, segmentación, omisión, cambio de orden de sílabas	Identifica sílabas, omite sílabas iniciales, finales, mediales
		Identificación y manipulación de fonemas en la palabra	Lograr manipulación sintética de fonemas	Trabajar tareas de conciencia fonológica como: adición, unir-recomponer sílabas	Cuenta sílabas en palabras de 2, 3, 4 y 5 sílabas
				Análisis y síntesis fonológica	Cambia sílabas a diferente posición en la palabra (inicial, final, y medial) Recompone palabras bisílabas, trisílabas con estructura CV, VC, CVC a partir de sus componentes fonémicos Adiciona sílabas al inicio, final y medio de la palabra

Área	Sub área	Dificultad encontrada	Objetivo de la intervención	Estrategia de intervención	Indicador
Lectura	Proceso Perceptivo	Identificación de nombre y sonido de letras	Desarrollar el conocimiento alfabético	Enseñanza y conocimiento de las letras Deletreo-identificación de letras Enseñanza de la asociación grafema- fonema	Menciona el nombre y sonidos de las letras y las diferencia
	Proceso Léxico	Lectura de palabra sin precisión	Leer con precisión sílabas con la estructura CV, VC, CVC, CCVC desarrollando la ruta fonológica	Lectura en sombra pareada	Lee con precisión sílabas con estructura CV, VC, CVC, CCVC
		Lectura de palabras	Leer con precisión palabras con las letras B, F, C, S, Z con estructura CV, VC, CVC, CCVC desarrollando la ruta fonológica	Práctica para el reconocimiento de palabras frecuentes. (Ripoll y Aguado, 2015).	Lee con precisión palabras con las letras B, F, C, S, Z con estructura CV, VC, CVC, CCVC

Área	Sub área	Dificultad encontrada	Objetivo de la intervención	Estrategia de intervención	Indicador
Proceso Léxico	Lectura de pseudopalabras sin precisión	Leer con precisión pseudopalabras con las letras B, F, C, S, Z con estructura CV, VC, CVC, aumentando la ruta fonológica	Reducción de la velocidad de la lectura	<p>Ajuste de velocidad de texto</p> <p>Preparación previa</p> <p>Corrección de errores</p> <p>Análisis fonológico</p>	Lee con precisión pseudopalabras con las letras B, F, C,S,Z, con estructura CV, VC, CVC, CCVC

Tabla 35

Estructura de Sesión 1 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 27/09/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (segmentar palabras)	Cuenta sílabas en palabras de 1, 2, 3, sílabas e indica cantidad	Se muestran tarjetas con figuras y palabras y se solicita que las separe en sílabas y que indique el número de sílabas a través de palmadas	Tarjetas	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza de la asociación grafema-fonema	Menciona el nombre y sonido	Se armará un alfabeto en su cuaderno Se le muestra la letra F, su sonido y cómo se llama Se le muestra la letra B, su sonido y cómo se llama	Letras manipulables de goma Eva, cuaderno, plumón	En proceso, se dificulta realizar el sonido
	Proceso Léxico	Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CV	Lee la combinación CV	Se muestra la letra F y la combinación con vocales, para que las lea Se mostrará la letra B y la combinación con vocales, para que las lea	Tarjetas de letras B y F y de vocales	Logrado
		Enseñanza de la asociación grafema-fonema	Identifica la letra F y la letra B	Se muestra un grupo de tarjetas y se pide que reconozca la letra F y la encierre. Se muestra un grupo de tarjetas y se pide que reconozca la letra B y la encierre.	Tarjetas de letras B y F y de vocales	Logrado

Tabla 36

Estructura de Sesión 2 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 04/10/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (segmentar palabras)	Identificar sílabas iniciales, finales y mediales	Se muestran tarjetas con palabras para que identifique la sílaba inicial, luego la sílaba medial y la sílaba final	Tarjetas con palabras	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza de la asociación grafema-fonema	Menciona el nombre y sonido	Repaso de sonido y nombre de las letras B y F	Letras en plastilina y sonidos en audio	En proceso
	Proceso Léxico	Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CV	Lee la combinación CV	Se muestra un grupo de imágenes y se pide que reconozca la letra B y F presente en estas	Lámina con imágenes	Logrado
				Lee sílabas con F y B Lee palabras bisílabas con F y B	Tarjetas, con sílabas y palabras con F y B	En proceso

Tabla 37

Estructura de Sesión 3 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 09/10/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica	Identificar sílabas iniciales y finales	Se muestran tarjetas de palabras de las cuales tendrá que identificar la sílaba inicial y final Encerrar en círculos las sílabas iniciales y finales	Tarjetas con imágenes, plumón de pizarra	Logrado
	Proceso Perceptivo	Enseñanza de la asociación grafema-fonema	Menciona el nombre y sonido	Se le muestra a través de tarjetas el abecedario Se le hace escuchar los sonidos de las letras a través de audio	Tarjetas del abecedario y sonidos en audio	En proceso
	Proceso Léxico	Ejercicios de conversión fonema de sílabas y palabras de estructura CV	Lee palabras con letra "F" con combinación CV Relaciona correctamente	Lectura de 20 palabras con la letra "F" con estructura CV Relaciona palabras con la letra "F". Se muestran 6 tarjetas y se muestran dibujos para identificar cuál palabra le corresponde	Ficha de palabras Tarjetas y dibujos	En proceso En proceso

Tabla 38

Estructura de Sesión 4 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 17/10/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Trabajar adición de palabras	Adiciona sílaba inicial	Se muestran tarjetas con imágenes de animales, de dos y tres sílabas y se le pide que adicione sílaba inicial	Ficha con dibujos de animales	En proceso
			Adiciona sílaba final	Se muestran tarjetas con imágenes de dos y tres sílabas y se le pide que adicione sílaba final	Ficha con dibujos	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza y conocimiento de las letras	Menciona el nombre de cada letra	Se le muestran las letras S/C/Z/ se escucha el sonido y nombre de estas	Letras manipulables de goma Eva, audio de letras	Logrado
	Proceso Léxico	Análisis y síntesis fonológica	Lee palabras con letra "B" con combinación CV	Lectura de 20 palabras con la letra "B" con estructura CV	Ficha de palabras	Logrado
			Lee la combinación CV e identifica el objeto	Relaciona palabras con la letra "B". Se muestran 6 tarjetas y se muestran objetos para identificar cuál palabra le corresponde	Tarjetas y objetos con la letra B	Logrado

Tabla 39

Estructura de Sesión 5 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 24/10/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas conciencia fonológica	de Identificar sílabas mediales	Se muestran tarjetas con imágenes de animales, de dos y tres sílabas y se le pide que adicione sílaba inicial	Tarjetas plastificadas con imágenes, plumón de pizarra	En proceso
			Omitir sílabas mediales	Se muestran tarjetas con imágenes de dos y tres sílabas y se le pide que adicione sílaba final	Tarjetas plastificadas con imágenes, plumón de pizarra	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza conocimiento de las letras	y Menciona el nombre de cada letra	Se refuerza, a través de tarjetas, el sonido de las letras B, F Se le hace escuchar el audio de los sonidos Repasa el nombre y sonido de otras letras	Letras en goma Eva, audio de los sonidos de las letras	En proceso, se le dificulta el sonido de la letra B
	Proceso Léxico	Conciencia fonológica sintética	Arma palabras	Con tarjetas de sílabas arma palabras según la relación de 20 palabras que lee	Tarjetas con las sílabas ba, be, bi, bo, bu	En proceso
		Ejercicios de conversión grafema- fonema, corrección de errores	de Identifica y encierra sílabas	Se muestra 20 palabras que contengan la letra "B", las lee y se pide que encierre las sílabas ba, be, bi, bo, bu, ab, ob	Lista de palabras con ba, be, bi, bo, bu, ab, ob	En proceso, se le dificulta las palabras con AB, OB

Tabla 40

Estructura de Sesión 2 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 26/10/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (sintética)	Cambia el orden de las sílabas	Se muestran palabras cortadas en sílabas con el fin que el niño las pueda ordenar y unir Cambiar la sílaba inicial en las palabras a la posición final y menciona la nueva palabra Cambiar la sílaba final en las palabras a la posición inicial y menciona la nueva palabra	Palabras impresas cortadas en sílabas	En proceso y en
	Proceso Perceptivo	Enseñanza y conocimiento de las letras	Identifica letras que suenan igual	Se muestra ficha con letras que suenan igual y se mencionan diferentes palabras con dichas letras apoyados en imágenes (S, C, Z)	Ficha con diversas letras, plumones, cuaderno	En proceso
	Proceso Léxico	Preparación previa	Lee sílabas ce-ci	Lee las tarjetas de las palabras de estudio con “ce”, “ci”, conoce el significado de cada una de ellas	Tarjetas con “ce”-“ci”	Logrado
		Ejercicios de conversión fonema grafema-	Lee pseudopalabras con estructura CV	Lectura de 20 pseudopalabras con la sílaba “ce”, “ci”	Ficha de 20 pseudopalabras con “ce”, “ci”	En proceso

Tabla 41

Estructura de Sesión 7 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 02/11/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica	Forma palabras bisílabas	Se muestra ficha con 12 figuras de palabras bisílabas y se solicita que forme con letras movibles dichas palabras	Ficha con figuras, letras movibles	En proceso, omite algunas letras
		Tareas de conciencia fonológica (sintética)	Arma palabras trisílabas	Se mencionan 12 palabras trisílabas se le da, por vez, las 3 sílabas para que arme dichas palabras	Lista de palabras, tarjetas de sílabas	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza de la asociación grafema fonema	Menciona nombre de letras	Se muestra ficha de 10 figuras con sus nombres y se solicita mencionar el nombre de cada letra de las palabras	Ficha con figuras	En proceso
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Lee palabras y forma oraciones	Realiza lectura de 15 palabras que contengan las letras B, F, C	Palabras en ficha con B, F, C	En proceso
		Lectura de palabras, análisis y síntesis fonológica	Lee palabras con estructura CV, Cambia orden.	Realiza lectura de 20 palabras con ca, co, cu Cambia sílaba final a inicial	Lista de palabras	En proceso

Tabla 42

Estructura de Sesión 8 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 08/11/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica	Cambia sílaba medial	Cambia la sílaba medial de 15 palabras que se le dicen	Relación de 15 palabras trisílabas	En proceso
		Análisis y síntesis fonológica	Identifica y agrupa palabras	Se le entregan 18 palabras para pegar en cuaderno agrupándolas según sean trisílabas, tetrasílabas y pentasílabas	Palabras impresas, goma cuaderno	Logrado
	Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de las letras	Menciona el sonido de las letras	Se muestran tarjetas de 8 palabras bisílabas y se pide mencionar el sonido de cada letra	8 tarjetas de palabras bisílabas	En proceso
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Lee palabras	Lectura de 20 palabras con la letra "C" con estructura CV	Ficha de palabras	En proceso, en ocasiones confunde el sonido de la letra C
		Lectura de palabras, análisis y síntesis fonológica	Lee pseudopalabras	Lectura de 20 pseudopalabras con la letra "C" con estructura CV	Ficha de pseudopalabras	En proceso

Tabla 43

Estructura de Sesión 9 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 13/11/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (sintética)	Recompone palabras bisílabas con estructura CV a partir de sus componentes fonémicos	Se le dan tarjetas con imágenes con el fin de poder recomponer las palabras a través de fonemas, de manera oral	Tarjetas con imágenes diferentes	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza y conocimiento de las letras	Menciona el nombre y sonido	Se muestra grupos consonantes /C/Q/K con sonidos similares, los menciona e identifica	Letras en goma Eva de sonidos parecidos	Logrado
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Lee con precisión palabras /Q/K/	Realiza lectura de 18 palabras que contengan la letra Q, K	Ficha de palabras	En proceso
		Ejercicios de conversión de grafema-fonema	Identifica y encierra sílabas	Se muestra 18 palabras que tengan la letra "C" y se pide que encierre las sílabas con ca, co, cu	Hoja de trabajo para cuaderno	Logrado

Tabla 44

Estructura de Sesión 10 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 16/11/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (recomposición de palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras trisílabas con estructura CV	Sílabas, goma, cuaderno	Logrado
			Cambia orden de sílabas	Se forman 15 palabras bisílabas con letras movibles y se le pide que cambie el orden de las sílabas	Letras móviles	Logrado
	Proceso Perceptivo	Identificación de letras	Agrupar por el sonido de letras	Se muestran grupos de letras que suenan igual y se asocian según sonido para pegarlas en el cuaderno, apoyados en imágenes (C, S, Z), (C, Q, K)	Letras de cartulina, cuaderno, goma	Logrado
Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Preparación previa. Conversión grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CV	Lee un cuento con precisión	Lectura de cuento corto, con presencia de las letras B, F, C, y K	Cuento	En proceso, lectura silabeante
			Lee palabras con precisión	Lectura de 20 palabras con la letra "S" con estructura CV	Ficha de palabras	En proceso

Tabla 45

Estructura de Sesión 11 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 22/11/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (segmentación de palabras, adición de sílabas)	Añadir la sílaba final, inicial y medial en las palabras	Tarjetas con imágenes de palabras bisílabas con fin de poder añadir las palabras de manera oral	Tarjetas con diferentes imágenes	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza y conocimiento de las letras	Menciona el nombre y sonido	Se repasa a través de tarjetas sonido de las letras S, Z, C Se le da palabras bisílabas y menciona el sonido de cada letra	Letras de goma Eva, lista de 6 palabras bisílabas	En proceso
	Proceso Léxico	Ejercicios de conversión grafema-fonema	Lee con precisión pseudopalabras con /S/	Realiza lectura de 20 pseudopalabras que contengan la letra S	Tarjetas en grupos de sonidos parecidos	En proceso
		Análisis fonológico	Identifica y encierra sílabas	Se muestra 15 palabras que tengan la letra "S" solicitando que encierre las sílabas sa, se, si, so, su	Ficha con palabras, plumón, cuaderno	Logrado

Tabla 46

Estructura de Sesión 12 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 27/11/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica (sintética)	Añadir la sílaba final en las palabras	Se le muestra tarjetas con imágenes con el fin de poder añadir sílabas y completar las palabras. se pegan en el cuaderno	Sílabas impresas y cortadas, goma, cuaderno	Logrado
			Añadir la sílaba inicial en las palabras			Logrado
			Añadir la sílaba medial /B/F/C/Q			En proceso, se le dificulta sílaba medial
	Proceso Perceptivo	Deletreo- identificación de letras	Asocia letras con palabras según sonido	Se mencionan distintos sonidos de los fonemas C, B, F, S y se identifica en la palabra estímulo que se le presenta, encerrándola con plumón	Ficha con palabras, plumón, cuaderno	En proceso
	Proceso Léxico	Ejercicios de conversión grafema- fonema	Lee con precisión palabras con estructura VC	Lectura de 20 palabras con la letra “S” en estructura VC	Imágenes con el nombre correspondiente	En proceso
Análisis fonológico			Identifica y encierra sílabas	Se muestra 15 palabras que tengan la letra “S” solicitando que encierre las sílabas as, es, is, os, us	Hoja de trabajo para cuaderno, plumón	Logrado

Tabla 47

Estructura de Sesión 13 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 30/11/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica, análisis y síntesis fonológica	Recompone palabras	Recompone 12 palabras monosílabas con los fonemas	Letras de goma Eva	En proceso
	Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de letras	Asocia letra con figuras según sonido	Refuerzo de sonidos del fonema C (ce, ci) y C (ca, co, cu) asociando a distintas figuras	Letras cartulina, figuras, goma, cuaderno	En Logrado
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores	Lee palabras con estructura CVC	Lectura de 20 palabras con la letra "S" en estructura CVC	Lista de palabras	de Logrado
			Lee palabras con estructura CVC	Lectura de 20 palabras con la letra "C" en estructura CVC	Ficha de palabras	de Logrado

Tabla 48

Estructura de Sesión 14 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 04/12/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Clasifica según número de fonemas	Se clasifican 20 palabras según el número de fonemas y se pegan en el cuaderno	Palabras, goma, cuaderno, plumón	Logrado
		Análisis y síntesis fonológica (recomposición palabras)	Recompone palabras	Recompone 12 palabras bisílabas de estructura CV	Lista de palabras, letras de goma Eva	Logrado
	Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de las letras	Menciona nombre o sonido de letras	Se juega con dado de palabras, se menciona el nombre o sonido de letras de cada palabra que aparezca al lanzar	Dado de palabras	En proceso
	Proceso Léxico	Preparación previa, enseñanza de la asociación grafema-fonema de sílabas y palabras de estructura CVC	Lee oraciones	Lectura de 10 oraciones con palabras de estructura CVC con letras C, S, F, B	Lista de oraciones	En Proceso, se le dificulta leer fósforo, costura
		Segmenta palabras en fonemas, omite, forma nuevas palabras	Segmenta palabras en fonemas, omite, forma palabras	Lectura de párrafo del cual extrae palabras bisílabas, las arma con letras móviles, segmenta en fonemas, omite alguna letra y forma otras palabras	Lectura de párrafo, letras móviles	En proceso

Tabla 49

Estructura de Sesión 15 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 11/12/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Descompone palabras	Descompone 10 palabras en sílabas y fonemas, estableciendo la diferencia numérica entre ambas	Imágenes de 10 palabras	Logrado
		Análisis y síntesis fonológica (recomposición palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura CV a partir de sus componentes fonémicos, mostrándole figuras de frutas	Imágenes de 10 frutas	En proceso
	Proceso Perceptivo	Identificación de letras, asociación grafema-fonema	Asocia y produce sonidos	Se muestran grupos consonánticos /BR/ /FR/ para que forme sílabas con las diferentes vocales y los mencione	Letras de goma Eva	Logrado
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, análisis fonológico	Lee con precisión palabras con estructura CCV (bra, bre, bri, bro, bru)	Se muestran 12 palabras con estructura CCV con el fin de que las lea y asocie a la imagen que le corresponda	Lista de palabras e imágenes, cuaderno, plumón	En proceso
		Lectura en sombra, corrección de errores, reducción de la velocidad lectora	Lee con precisión, identifica verbos	Lectura de cuento corto, menciona 5 verbos de la lectura	Cuento	En proceso

Tabla 50

Estructura de Sesión 16 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 18/12/2018

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Cuenta número de sílabas y fonemas	De 10 palabras polisílabas contar e indicar la cantidad de sílabas y fonemas	Lista de 10 palabras	Logrado
			Reconoce fonemas, cambia fonemas	De 10 pares de palabras reconocer si el fonema inicial de una palabra coincide con algún fonema de otra palabra, cambiándolo por un segundo fonema	Lista de 10 pares de palabras	En proceso, se confunde al cambiar por otro fonema
	Proceso Perceptivo	Identificación de letras, asociación grafema-fonema	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega con dado de palabras a mencionar nombre y sonido de letras de cada palabra que aparezca al lanzar	Dado de palabras	Logrado
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, análisis fonológico	Lee con precisión palabras con estructura CCV (fra, fre, fri, fro, fru)	Se muestran 12 palabras con estructura CCV con el fin de que las lea y asocie a la imagen que le corresponda	Lista de palabras e imágenes, cuaderno, plumón	En proceso
		Lectura en sombra, corrección de errores, reducción de la velocidad lectora	Lee con precisión, identifica verbos	Lectura de cuento corto, menciona 5 verbos de la lectura	Cuento	En proceso, confunde sustantivos con verbos

Tabla 51

Estructura de Sesión 17 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 03/01/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica (omisión de sílabas)	Omite sílabas e identifica palabras contenido	De 12 palabras trisílabas omite una sílaba de tal forma que queden 12 palabras con contenido	Lista de 12 palabras, cuaderno, goma	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis de fonológica (recomposición de palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura CCV a partir de sus componentes fonémicos, mencionando las palabras	Lista de 10 palabras	En proceso
Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de letras, asociación grafema-fonema		Menciona nombre y sonido de letras	Se juega con pupiletras, se hallan 8 palabras, menciona el nombre de la segunda, tercera y cuarta letra de cada palabra	Pupiletras de 8 palabras	Logrado
Proceso Léxico	Enseñanza y conocimiento de las letras		Lee con precisión palabras con estructura CV, VC	Lectura de 8 oraciones con estructura CV, VC (Repaso)	Ficha de oraciones	En proceso, se le dificulta antena, maestra
	Ejercicios de conversión fonema	de grafema-fonema	Encierra sílabas, segmenta, cuenta fonemas	Lectura de 20 palabras con las letras B, F, C, S, identifica y encierra, sílaba inicial y final	Ficha de palabras, cuaderno y plumón	Logrado

Tabla 52

Estructura de Sesión 18 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 10/01/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica, (segmentación y recomposición de pseudopalabras)	Invierte orden y forma pseudopalabras	De lista de 10 palabras trisílabas se solicita que invierta orden de sílaba inicial por final y formar pseudopalabras	Lista de 10 palabras	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomposición de palabras)	Recompone palabras de monosílabas	Se mencionan los fonemas de 10 palabras monosílabas de estructura CVC solicitando recomponerlas y mencionarlas	Lista de 10 palabras, letras móviles	En proceso
	Proceso Perceptivo	Identificación de las letras	Identifica nombre y sonido de letras	Se refuerza sonido de la letra C, en grupo de fonemas Q, K, C, pega en cuaderno letras	Cuaderno, letras, goma	Logrado
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis y síntesis fonológica, entrenamiento auto instruccional	Lee con precisión y encierra sílabas con estructura CCV (bla, ble, bli, blo, blu), segmenta en sílabas y fonemas	Lectura de 12 palabras con estructura CCV, y encierra la sílaba Segmenta en sílabas y fonemas	Ficha de oraciones	En Proceso, al leer, en ocasiones menciona la /R/ por /L/
		Preparación previa, lectura en sombra, análisis y síntesis fonológica	Lee palabras y clasifica	Lectura de 10 palabras que no conoce y las clasifica por número de sílabas	Cuaderno, lista de palabras, tijera y goma.	Logrado

Tabla 53

Estructura de Sesión 19 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 24/01/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Omite el fonema inicial, medio y final	Se mencionan 10 animales (trisílabos) se pide omitir fonema inicial, medio y final y formar palabras con contenido o pseudopalabras	Imágenes de 10 animales	En proceso
		Análisis y síntesis fonológica (identificación de palabras)	Indica el número de sílabas y menciona fonemas	Mencionar 12 frutas y decir cuántas sílabas y letras tiene, mencionando los fonemas	Lista de frutas	En proceso
	Proceso Perceptivo	Identificación de las letras	Menciona nombre y sonido de letras	Se refuerza sonido de la letra C, en grupo de fonemas C, S, Z, pega en cuaderno dichas letras	Cuaderno, letras, goma	Logrado
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis y síntesis fonológica, Entrenamiento auto instruccional	Lee con precisión y encierra sílabas con estructura CCV (fla, fle, fli, flo, flu)	Lectura de 12 palabras con estructura CCV, y encierra la sílaba Segmenta en sílabas y fonemas	Cuaderno, lista de palabras, plumón	En proceso
Preparación previa, lectura en sombra, análisis y síntesis fonológica		Lee palabras y clasifica	Lectura de 10 palabras que no conoce y las clasifica por número de sílabas	Lista de palabras, tijera, goma y cuaderno	Logrado	

Tabla 54

Estructura de Sesión 20 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 31/01/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica (recomponer palabras)	Análisis y síntesis fonológica (recomponer palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura VC a partir de sus componentes fonémicos	Lista de 10 palabras	Logrado
		Omite sílabas e identifica palabras contenido	Omite sílabas e identifica palabras con contenido	Mencionar 8 pseudopalabras de 3 sílabas, omitir sílaba inicial, media o final y descubrir palabra bisílaba, con contenido	Cuaderno, plumón, relación de pseudopalabras	Logrado
	Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de las letras	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega tuti fruti verbal con las letras B, F, S, C, identifica fonema inicial y final (de las cosas escritas), e indica su sonido	Cuaderno, plumones	Logrado
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis fonológico	Segmenta palabras en fonemas, cambia forma otras palabras	Lectura de 8 oraciones de las que extrae palabras bisílabas, las arma en letras móviles, segmenta en fonemas, cambia alguna letra y forma otras palabras	Ficha de oraciones, letras móviles, cuaderno, colores	En Proceso, falta precisión al leer
		Lectura en sombra, corrección de errores	Lee palabras	Lectura de 20 palabras poco conocidas con la letra "S", con estructura CVC	Ficha con palabras	En proceso

Tabla 55

Estructura de Sesión 21 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 06/02/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tarea de conciencia fonológica	Clasifica según número de fonemas	Se clasifican 20 palabras según el número de fonemas y se pegan en el cuaderno	Palabras, goma, cuaderno, plumón	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Análisis y síntesis fonológica (recomposición de palabras)	Recompone palabras	Recompone 10 palabras bisílabas de estructura CVC a partir de sus componentes fonémicos	Lista de 10 palabras	En proceso
	Proceso Perceptivo	Enseñanza y conocimiento de las letras	Forma palabras e identifica fonemas	Forma 10 palabras con estructura CVC que empiecen con la letra C, menciona el nombre de cada fonema	Letras móviles	Logrado
	Proceso Léxico	Ejercicios de conversión grafema- fonema	Lee y diferencia palabras y pseudopalabras	Lee 20 palabras entre palabras contenido y pseudopalabras con estructuras CVC	Lista de 20 palabras	Logrado
		Corrección de errores, análisis fonológico. Conversión grafema- fonema.	Lee oraciones y clasifica	Lectura de 10 oraciones, extrae palabras que no conoce y las clasifica por número de letras	Lista de oraciones, tijera, goma cuaderno	Logrado

Tabla 56

Estructura de Sesión 22 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 20/02/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Análisis y síntesis fonológica (segmentación de palabras)	Cuenta número de sílabas y fonemas	De 12 palabras polisílabas cuenta e indica la cantidad de sílabas y fonemas	Lista de 12 palabras	Logrado
		Análisis y síntesis fonológica (omisión de palabras)	Omite sílabas e identifica palabras contenido	De 12 palabras trisílabas omite una sílaba de tal forma que queden 10 palabras con contenido	Lista de 12 palabras, cuaderno, goma	Logrado
	Proceso Perceptivo	Enseñanza y conocimiento de las letras	Menciona fonemas y escribe palabras	Se juega tuti fruti con las letras B, S y Z, identifica y menciona fonema inicial y final (de los animales escritos)	Cuaderno, plumón	Logrado
	Proceso Léxico	Ejercicios de conversión grafema-fonema	Lee con precisión y omite sílabas	Lectura de cuento corto extrae palabras que le cuesta leer y omite sílabas inicial y final de ellas	Cuento, Cuaderno, plumón	En proceso
		Corrección de errores, análisis fonológico Conversión grafema-fonema	Lee oraciones y segmenta	Lectura de 12 oraciones, extrae las palabras que se equivoca al leer y segmenta en sílabas y fonemas	Ficha con 12 oraciones	Logrado

Tabla 57

Estructura de Sesión 23 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 28/02/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica sintética	Tareas de conciencia fonológica (composición de palabras), Asociación grafema-fonema	Añade sílabas a trisílabas	Añade sílabas a 12 palabras bisílabas, mencionando la palabra formada	Cuaderno, goma, lista de 12 palabras	Logrado
	Conciencia fonológica	Tareas de conciencia fonológica	Omite sílabas y descubre pseudopalabras	De 10 palabras polisílabas omite sílabas inicial, final, medial y forma 10 pseudopalabras	Lista de 10 palabras polisílabas	En proceso
	Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de las letras	Menciona nombre y sonido de letras	Se juega a sacar 15 objetos de bolsa y que mencione nombre y sonido de cada segunda y tercera letra	Bolsa con 15 objetos	En proceso
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis fonológico Conversión grafema-fonema	Lee, segmenta palabras en fonemas, omite, forma nuevas palabras	Lectura de cuento corto del cual extrae palabras nuevas, las arma con letras móviles, segmenta en fonemas, omite alguna letra y forma otras palabras	Cuento, letras móviles	En proceso
			Lee y diferencia palabras de pseudopalabras	Lee entre 20 palabras y pseudopalabras y las clasifica diferenciándolas	Lista de palabras tijera	Logrado

Tabla 58

Estructura de Sesión 24 Estudiante: M Hora de inicio: 4:00 pm Hora de término: 4:45 pm Fecha: 05/03/2019

Autor: Jazzmín Álvarez

Área	Sub área	Estrategia	Indicador	Actividad	Materiales	Observaciones
Lectura	Conciencia fonológica analítica	Tareas de conciencia fonológica	Indica número de sílabas y fonemas	De 10 palabras polisílabas cuenta e indica la cantidad de sílabas y fonemas	Lista de 10 palabras	Logrado
	Conciencia fonológica sintética	Tareas de conciencia fonológica (segmentación de palabras)	Segmenta palabras e identifica sílabas	Con domino de figuras se juega a unir, según última sílaba que coincide con primera sílaba de la otra palabra	Dominó figuras	Logrado
	Proceso Perceptivo	Deletreo e identificación de las letras	Deletrea y menciona cada fonema	Deletrea 5 palabras con estructura CCVC indicando luego el sonido de cada fonema	Lista de palabras, letras móviles	En proceso
	Proceso Léxico	Preparación previa, lectura en sombra, corrección de errores, análisis fonológico. Conversión grafema-fonema	Lee, segmenta palabras	Lee 10 de palabras de estructura CCVC realiza segmentación de sílabas y fonemas de palabras que se equivocó	Lista de palabras, cuaderno, plumón	En proceso
			Lee, cambia sílabas palabras	Lectura de cuento de 60 palabras, extrae palabras nuevas, cuenta y cambia sílabas formando nuevas palabras	Cuento, cuaderno, plumón	En proceso

Luego de aplicados los programas de intervención, se analizan los perfiles de rendimiento en las evaluaciones presentadas en las Tabla 59 y 60.

Tabla 59

Línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 1 “J.”

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación		
			DD	D	N
Perceptivo	Nombre de grafema	53			X
	Idéntico/distinto	15			X
Léxico	Lectura de vocabulario	30			X
	Lectura de términos ficticios	23			X
Sintáctico	Construcciones gramaticales	14			X
	Signos ortográficos	3			X
Semántico	Interpretación de oraciones	14			X
	Interpretación de textos	10			X
	Interpretación verbal	5			X

Tabla 60

Línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 2 “M.”

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación		
			DD	D	N
Perceptivo	Nombre de grafema	56			X
	Idéntico/distinto	13			X
Léxico	Lectura de vocabulario	15		X	
	Lectura de términos ficticios	6		X	
Sintáctico	Construcciones gramaticales	2	X		
	Signos ortográficos	1		X	
Semántico	Interpretación de oraciones	4	X		
	Interpretación de textos	0	X		
	Interpretación verbal	3			X

6.3. Resultados

Para obtener los resultados, se examinó la varianza intra-sujeto, que refleja las respuestas de ambos estudiantes que participaron en la investigación. Se anticipa que las respuestas de los estudiantes se mantengan consistentes en ausencia de una variable independiente que las altere. Para analizar los puntajes de los estudiantes, se evaluó la distancia numérica entre los puntajes mínimos y máximos obtenidos, así como el delta (Δ i-f), que calcula la diferencia entre los puntajes final e inicial.

A. Caso J.

En la hipótesis general de evaluación para el caso 1 “J.” se postuló que existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública. Los datos obtenidos a partir de la

evaluación realizada confirmaron esta hipótesis, mostrando que el estudiante tenía problemas en los procesos de la lectura. Como se muestra en la Tabla 61, se describió la línea de referencia para el perfil lector detallado (resultados del PROLEC-R) del caso "J".

Tabla 61

Línea de referencia para el perfil lector detallado (PROLEC-R-adaptado) del Caso 1 "J."

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación	Precisión	Clasificación	Velocidad	Clasificación
Perceptivo	Nombre de grafema	29	D	15	¿?	51	N
	Idéntico/distinto	12	N	19	N	155	N
Léxico	Lectura de vocabulario	23	D	32	N	136	N
	Lectura de términos ficticios	21	D	24	¿?	110	N
Sintáctico	Construcciones gramaticales	8	N	-	-	-	-
	Signos ortográficos	2	N	5	N	168	N
Semántico	Interpretación de oraciones	14	N				
	Interpretación de textos	7	N				
	Interpretación verbal	2	N				

Nota. N: normal, D: dificultad leve y DD: dificultad severa.

Los indicadores de precisión se clasifican en 4 escalas, N: normal, ¿?: dudas (expresa

dubitación entre la norma y la dificultad), D: dificultad leve y DD: dificultad severa. En tanto que los indicadores de velocidad se clasifican en MR: muy rápido, R: rápido, N: normal, L: lento y ML: muy lento.

En la hipótesis específica de evaluación para el caso 1 “J.” se postuló que existe un bajo nivel de dominio en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura. Los hallazgos en la línea de referencia confirman esta hipótesis para los procesos perceptivo y léxico de la lectura. Siendo los resultados para los procesos los siguientes: en las tareas relacionadas con el proceso perceptivo, la tarea de “nombre de grafema”, obtuvo una puntuación de 29, situándose en la clasificación D (Dificultad leve). En la tarea “idéntico-distinto”, alcanzó una puntuación de 12 situándose en la clasificación N (Normal). En las tareas relacionadas con el proceso léxico, la tarea de “lectura de vocabulario” alcanza una puntuación 23, clasificando D (Dificultad leve); en la tarea “lectura de términos ficticios” alcanza una puntuación de 21, situándose en la clasificación D (Dificultad leve). En las tareas relacionadas con el proceso sintáctico, la tarea “construcciones gramaticales”. alcanza una puntuación de 8, situándose en la clasificación N (Normal); en la tarea “signos ortográficos” alcanza un puntaje de 2, situándose en la clasificación N (Normal). En las tareas relacionadas con el proceso semántico, la tarea de “interpretación de oraciones”. alcanza una puntuación de 14, que lo sitúa en la clasificación N (Normal); en la tarea “interpretación de textos” alcanza una puntuación de 7, que lo sitúa en la clasificación N (Normal), y en la tarea “interpretación verbal” el puntaje alcanzado es de 2, que lo sitúa en la clasificación N (Normal).

En cuanto a los índices de precisión, los resultados de la línea de referencia indican que en la tarea de “nombre de grafema” alcanza una puntuación de 15 que lo sitúan en la clasificación ¿? (Duda); en la tarea “idéntico-distinto” alcanza una

puntuación de 19, que lo sitúan en la clasificación N (Normal); además, en la tarea de “lectura de vocabulario” alcanza una puntuación de 32, que lo sitúan en la clasificación N (Normal); en la tarea “lectura de términos ficticios” alcanza una puntuación de 24, que lo sitúan en la clasificación ¿? (Duda), y en la tarea “signos ortográficos” el puntaje logrado es de 5, que lo sitúan en la clasificación N (Normal).

De otro lado, en los índices de velocidad los resultados de la línea de referencia indican que en la tarea “nombre de grafema” alcanza una puntuación de 51, que lo sitúan en la clasificación N (Normal); en la tarea “idéntico-distinto” alcanza una puntuación de 155 que lo sitúan en la clasificación N (Normal); además, en la tarea “lectura de vocabulario” alcanza una puntuación de 136, que lo sitúan en la clasificación N (Normal); en la tarea “lectura de términos ficticios” alcanza una puntuación de 110 que lo sitúan en la clasificación N (Normal); mientras que en “signos ortográficos” el puntaje logrado es de 168 que lo sitúan en la clasificación N (Normal).

B. Caso M.

En la hipótesis general de evaluación para el caso 2 “M.” se postuló que existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública. Los datos obtenidos confirmaron esta hipótesis, mostrando que el estudiante tenía dificultades en los procesos de la lectura. Como se muestra en la Tabla 62, se describió la línea de referencia para el perfil lector detallado (resultados del PROLEC-R) del caso 2 “M.”.

Tabla 62

Línea de referencia para el perfil lector detallado (PROLEC-R-adaptado) del Caso 2 "M."

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación	Precisión	Clasificación	Velocidad	Clasificación
Perceptivo	Nombre de grafema	50	N	16	¿?	32	N
	Idéntico/distinto	9	D	16	N	183	ML
Léxico	Lectura de vocabulario	1	DD	3	DD	244	ML
	Lectura de términos ficticios	0	DD	0	DD	0	-
Sintáctico	Construcciones gramaticales	0	DD	-	-	-	-
	Signos ortográficos	0	D	0	D	-	-
Semántico	Interpretación de oraciones	0	DD				
	Interpretación de textos	0	DD				
	Interpretación verbal	2	N				

Los indicadores de precisión se clasifican en 4 escalas, N: normal, ¿?: dudas (expresa dubitación entre la norma y la dificultad), D: dificultad leve y DD: dificultad severa. En tanto que los indicadores de velocidad se clasificación en MR: muy rápido, R: rápido, N: normal, L: lento y ML: muy lento.

En la hipótesis específica de evaluación para el caso 2 "M." se postuló que existe un bajo nivel de dominio en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la

lectura. Los hallazgos en la línea de referencia confirman esta hipótesis, siendo los resultados para dichos procesos los siguientes: en las tareas relacionadas con el proceso perceptivo, la tarea de "nombre de grafema" obtuvo una puntuación de 50, ubicándose en la clasificación N (Normal). En la tarea de "idéntico-distinto", alcanzó una puntuación de 9, situándose en la clasificación D (Dificultad leve). En las tareas relacionadas con el proceso léxico, la tarea de "lectura de vocabulario" logra una puntuación de 1 situándose en la clasificación DD (Dificultad severa). En la tarea "lectura de términos ficticios" (no logra realizar la tarea y expresa desmotivación al no lograr precisión en la tarea anterior) se le anota 0 lo que le ubica en clasificación DD (Dificultad severa). En las tareas relacionadas con el proceso sintáctico, la tarea de "construcciones gramaticales" y "signos ortográficos", no logra efectuarlas, por lo que se le anota 0 lo que le ubica en clasificación DD (Dificultad severa). En las tareas relacionadas con el proceso semántico, la tarea de "interpretación de oraciones" e "interpretación de textos", no logra efectuarlas, por lo que se le anota 0 lo que le ubica en clasificación DD (Dificultad severa). En la tarea "interpretación verbal" alcanza 2 puntos lo que le sitúa en la clasificación N (Normal) (sí accedió a esta tarea).

En cuanto a los índices de precisión, los resultados de la línea de referencia indican que en la tarea "nombre de grafema" alcanza un puntaje de 16, situándolo en la clasificación ¿? (Duda); en la tarea "idéntico-distinto" alcanza un puntaje de 16 situándolo en la clasificación N (Normal), en la "lectura de vocabulario" alcanza un puntaje de 3, situándolo en la clasificación DD (Dificultad severa), en la "lectura de términos ficticios" (no logra realizar la tarea y expresa desmotivación al no lograr precisión en la tarea anterior) se le anota 0 puntos lo que le ubica en clasificación DD (Dificultad severa); de forma similar se procede en la tarea "signos ortográficos" (no

realizó la tarea), donde se le anota 0 puntos, lo que le ubica en clasificación D (Dificultad leve).

De otro lado, en índices de velocidad las conclusiones de la línea de referencia son que, para la tarea “nombre de grafemas” alcanza una puntuación de 32, situándolo en la clasificación N (Normal); en la tarea “idéntico-distinto” alcanza 183 puntos situándolo en la clasificación ML (Muy lento); en la “lectura de vocabulario” alcanza 244 puntos, situándolo en la clasificación ML (Muy lento), en la “lectura de términos ficticios” se le considera un puntaje de 0 (no realizó la tarea) anotando sin clasificación, lo mismo sucede con “signos ortográficos” se le anota 0 puntos lo que le deja sin clasificación.

6.4. Contrastación de hipótesis de intervención

Se realizó una evaluación de referencia y una posterior a la implementación del programa de intervención, dejando en evidencia una mejora significativa en el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en ambos estudiantes; además, los resultados demostraron que el programa de intervención tuvo un impacto positivo y significativo en los procesos cognitivos de la lectura, validando las hipótesis generales de intervención planteadas en ambos casos.

A. Caso J.

Se presenta la tabla comparativa que contrasta la línea de referencia con la línea de tratamiento de los principales indicadores de lectura, esto en la Tabla 63. A partir de estos resultados, se puede concluir que el programa aplicado fue efectivo para mejorar los procesos de la lectura.

Tabla 63

Contrastación entre la línea de referencia y línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 1 “J.”

Proceso	Tareas	Línea de referencia		Línea de tratamiento		Δ	% Δ
		Índice principal	Clasificación	Índice principal	Clasificación		
Perceptivo	Nombre de grafema	29	D	53	N	24	82.75 %
	Idéntico/distinto	12	N	15	N	3	25.00 %
Léxico	Lectura de vocabulario	23	D	30	N	7	30.43 %
	Lectura de términos ficticios	21	D	23	N	2	9.52%
Sintáctico	Construcciones gramaticales	8	N	14	N	6	75.00 %
	Signos ortográficos	2	N	3	N	1	50.00 %
Semántico	Interpretación de oraciones	14	N	14	N	0	0%
	Interpretación de textos	7	N	10	N	3	42.85 %
	Interpretación verbal	2	N	5	N	3	150%

Además, se presenta en la Tabla 64 el resultado de la línea de tratamiento para el perfil de lectura en detalle (resultados del PROLEC-R posterior a la aplicación del programa de intervención) del caso 1.

Tabla 64*Línea de tratamiento del perfil de lectura en detalle del Caso 1 "J."*

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación	Precisión	Clasificación	Velocidad	Clasificación
Perceptivo	Nombre de grafema	53	N	19	N	36	N
	Idéntico/distinto	15	N	19	N	130	N
Léxico	Lectura de vocabulario	30	N	32	N	107	N
	Lectura de términos ficticios	23	N	31	N	135	N
Sintáctico	Construcciones gramaticales	14	N	-	-	-	-
	Signos ortográficos	3	N	5	N	168	N
Semántico	Interpretación de oraciones	14	N				
	Interpretación de textos	10	N				
	Interpretación verbal	5	N				

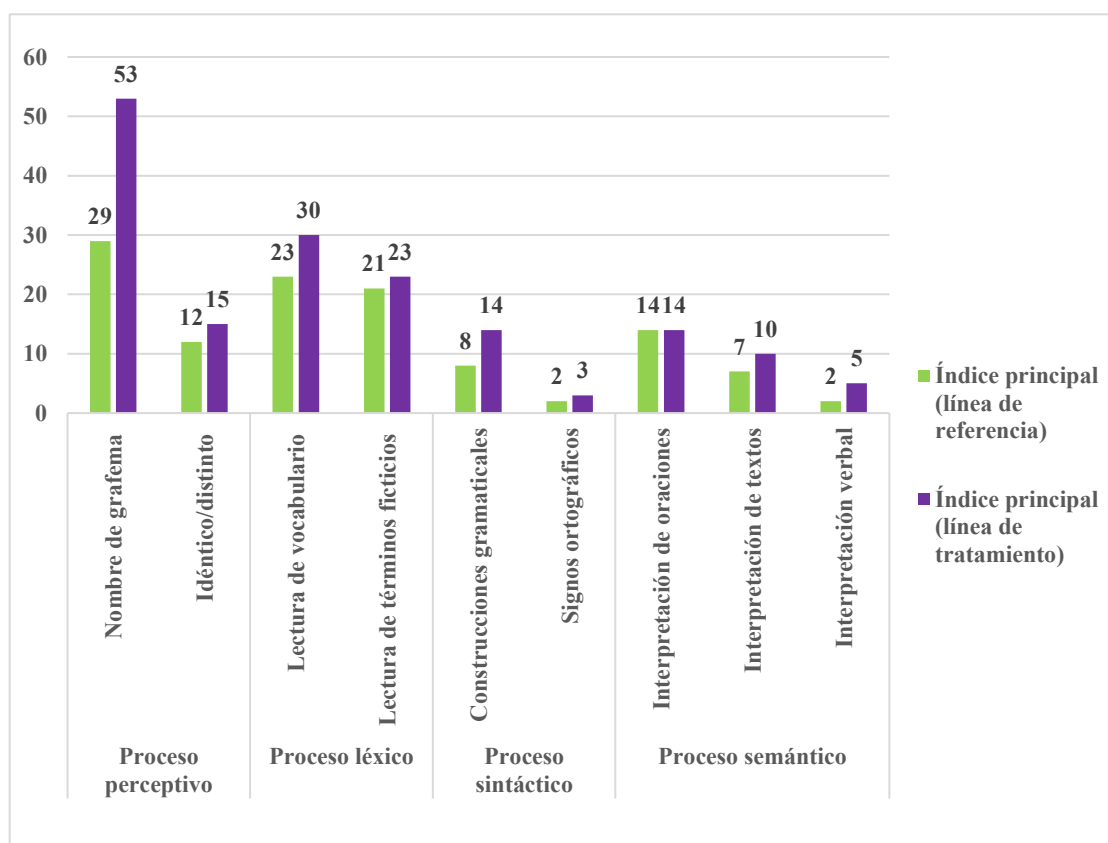
Respecto a la hipótesis general del caso 1 "J.", que plantea que el programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública. Se confirma la hipótesis, evidenciándose en los resultados de la línea

de tratamiento que lo ubican en la clasificación N (Normal), sobre todo en los procesos materia de este estudio: perceptivo y léxico.

De otro lado, y tal como se muestra en la Figura 1, los principales indicadores de los procesos de la lectura, después de la aplicación del programa, muestran un mejor desempeño en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico.

Figura 1

Resultados de los principales indicadores de las tareas de los procesos de la lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 1 “J.”



En relación con la hipótesis específica de intervención, planteada en este estudio para el caso 1 “J.”, se presentan los resultados obtenidos en la línea de tratamiento de lectura.

Así, se puede ver en detalle, que las tareas que tuvieron mayor incremento de puntaje fueron: “nombre de grafema” y “lectura de vocabulario”. En tanto que en las tareas: “idéntico-distinto” y “lectura de términos ficticios”; se evidencia también un incremento moderado, que determina una mejora en la clasificación.

En la hipótesis específica de intervención para el caso 1 “J.” se postuló que el programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura. Los resultados obtenidos confirman esta hipótesis, ya que se observó una mejora significativa en la capacidad de dominio de los mencionados procesos de lectura tras la implementación del programa de intervención. Este incremento se refleja a través de los resultados en la línea de tratamiento.

En las tareas relacionadas con el proceso perceptivo, la tarea de “nombre de grafema”, alcanzó un puntaje de 53, el delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) representa un aumento de 24 puntos (82.75% más) respecto a la línea de referencia y lo sitúa en la clasificación N (Normal). Por otro lado, en la tarea de “idéntico-distinto”, alcanzó un puntaje de 15, el delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) significa una mejora de 3 puntos (25 % más) respecto a la línea de referencia, también ubicándose en la clasificación N (Normal). En las tareas relacionadas con el proceso léxico, la tarea de “lectura de vocabulario” alcanzó 30 puntos, el delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) representa un aumento de 7 puntos (30.43 % más) respecto a la línea de referencia y lo sitúa en la clasificación N (Normal). Por su parte, en la “lectura de términos ficticios”, el puntaje obtenido fue de 23; el delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) resulta en una mejora de 2 puntos (9.52 % más) respecto a la línea de referencia, colocándose también en la clasificación N (Normal).

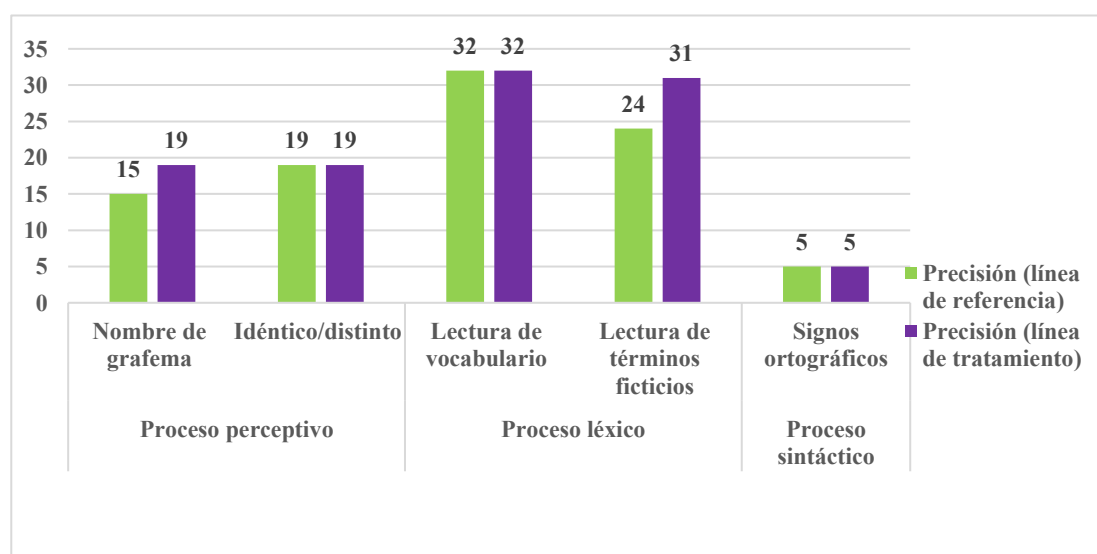
De manera similar, se observa un avance en los procesos sintáctico y semántico, aunque estos no sean el objetivo principal de la presente investigación. Tras aplicar el

programa, se obtuvieron los siguientes resultados: en la tarea de “construcciones gramaticales”, se alcanzó un puntaje de 14, el delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) es un incremento de 6 puntos (75% más) respecto a la línea de referencia, ubicándose en la clasificación N (Normal), en “signos ortográficos”, se obtuvo 3 puntos, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 1 punto (50 % más), también en la clasificación N (Normal), en “interpretación de oraciones”, el puntaje se mantuvo en 14, permaneciendo en la clasificación N (Normal), en “interpretación de textos”, alcanzó un puntaje de 10 con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 3 puntos (42.85 % más) , situándose en la clasificación N (Normal); y en "interpretación verbal", obtuvo 5 puntos, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 3 puntos (150 % más), igualmente en la clasificación N (Normal).

En la Figura 2, se muestran los principales indicadores de los procesos de la lectura que, después de la aplicación del programa, evidencian un mejor desempeño en los índices de precisión.

Figura 2

Resultados de los índices de precisión de las tareas de los procesos de la lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 1 “J.”



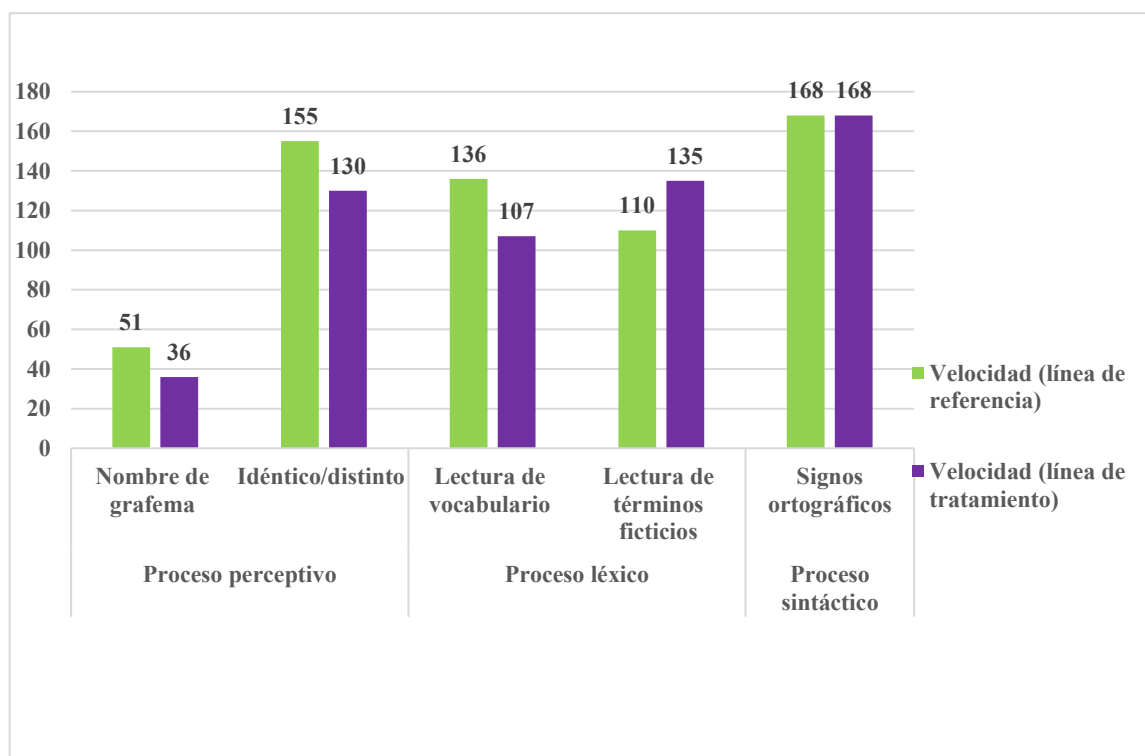
Respecto a los índices de precisión se puede observar, en la Figura 2, el detalle de las tareas que obtuvieron mejoras y las que se mantuvieron, luego de aplicado el programa de intervención. Las tareas son “nombre de grafema” y “lectura de términos ficticios”.

Luego de aplicado el programa en la línea de tratamiento, se observan los siguientes resultados: en la tarea de “nombre de grafema”, se obtuvo un puntaje de 19; el delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) resulta en una mejora de 4 puntos (25 % más) respecto a la línea de referencia, situándose en la clasificación N (Normal); en “idéntico-distinto”, obtuvo 19 puntos, manteniéndose en la clasificación N (Normal); en “lectura de vocabulario”, el puntaje alcanzado fue de 32, también manteniéndose en la clasificación N (Normal); en “lectura de términos ficticios”, obtuvo 31 puntos, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$), que significó un aumento de 7 puntos (29 % más) respecto a la línea de referencia, ubicándose en la clasificación N (Normal); y en “signos ortográficos”, el puntaje obtenido fue de 5, manteniéndose en la clasificación N (Normal).

En la Figura 3, se muestran los principales indicadores de los procesos de la lectura que, después de la aplicación del programa, evidencian un mejor desempeño en los índices de velocidad.

Figura 3

Resultados de los índices de velocidad de las tareas de los procesos de lectura, de línea de referencia y de tratamiento con la prueba de PROLEC-R del Caso 1 “J.”



Respecto a la Figura 3, los índices de velocidad, se observa que mantienen la clasificación normal, evidenciando una mejora en el proceso perceptivo, puesto que disminuye el tiempo, mientras que en el proceso léxico presenta una sutil mejoría, y en el proceso sintáctico mantiene el tiempo. En la Figura 3, se puede observar que las tareas que obtienen mejor resultado son “nombre de grafema”, “idéntico-distinto” y “lectura de vocabulario”, que, aunque mantienen la clasificación N (Normal), indican que el tiempo en la lectura de vocabulario disminuye, aumentando la velocidad. A continuación, se detallan los resultados obtenidos luego de la aplicación del programa: en la tarea “nombre de grafema”, alcanzó un puntaje de 36, con una disminución de 15 puntos (29.40 % de mejora) respecto a la línea de referencia, ubicándose en la clasificación N (Normal); en la tarea de “idéntico-distinto”, el puntaje fue de 130, con una disminución de 15 puntos

(10.34 % de mejora) en comparación con la línea de referencia, situándose en la clasificación N (Normal); en “lectura de vocabulario”, se obtuvo un puntaje de 107, con una reducción de 29 puntos (21.32 % de mejora) respecto a la línea de referencia, colocándose en la clasificación N (Normal); en “lectura de términos ficticios”, se alcanzó un puntaje de 135, con un aumento de 25 puntos (22.72 % más de tiempo) respecto a la línea de referencia, ubicándose en la clasificación N (Normal); y en “signos ortográficos”, el puntaje fue de 168, manteniéndose sin cambios y situándose en la clasificación N (Normal).

En la Tabla 65, además, se observa la contrastación entre los índices de precisión y velocidad de los procesos de lectura, desde la línea de referencia a la línea de tratamiento. Sobre esta interacción, se observa que las tareas “nombre de grafema” y “lectura de términos ficticios” pasan de un proceso posiblemente impreciso a ser automatizados.

En las tareas “idéntico-distinto”, “lectura de vocabulario”, y “signos ortográficos” mantienen el proceso automatizado que presentaban desde la referencia inicial.

Tabla 65

Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de las clasificaciones diagnósticas de índices de precisión y velocidad de los procesos de lectura (PROLEC-R) del Caso 1 "J."

Actividades	Línea de referencia		Clasificación	Línea de tratamiento		Clasificación
	Precisión	Velocidad		Precisión	Velocidad	
Nombre de grafema	¿?	N	Proceso posiblemente impreciso	N		Proceso automatizado
Idéntico/distinto	N	N	Proceso automatizado	N		Proceso automatizado
Lectura de vocabulario	N	N	Proceso automatizado	N	N	Proceso automatizado
Lectura de términos ficticios	¿?	N	Proceso posiblemente impreciso	N	N	Proceso automatizado
Construcciones gramaticales	N	N	Proceso automatizado	N	N	Proceso automatizado

En la Tabla 66, se observa que en general se logra mejoras en la habilidad lectora, siendo la tarea de “nombre de grafema” la de mayor logro, pues pasa de no llegar al mínimo del grado a tener habilidad lectora media; en la tarea “idéntico-distinto” pasa de clasificación baja a media. En “lectura de vocabulario” y “lectura de términos ficticios” pasa de no llegar al mínimo de grado a la clasificación baja, finalmente en la tarea “signos ortográficos” mantiene la clasificación baja.

Tabla 66

Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de la Habilidad lectora (PROLEC-R) del Caso 1 "J."

Actividades	Línea de referencia			Línea de tratamiento		
	Puntaje	Clasificación	Habilidad lectora	Puntaje	Clasificación	Habilidad lectora
Nombre de grafema	29	D	No llega al Mínimo del grado	53	N	Media
Idéntico/distinto	12	N	Baja	15	N	Media
Lectura de vocabulario	23	D	No llega al Mínimo del grado	30	N	Baja
Lectura de términos ficticios	21	D	No llega al Mínimo del grado	23	N	Baja
Construcciones gramaticales	2	N	Baja	3	N	Baja

En consecuencia, se evidencia que hay mejoras en el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico, que son producto de utilizar un programa con estrategias de intervención como el entrenamiento autoinstruccional, las tareas de conciencia fonológica, la enseñanza de la asociación grafema-fonema, el deletreo-identificación de letras, la reducción de la velocidad lectora, la corrección de errores, la lectura en sombra y la preparación previa.

B. Caso M.

Se presenta la Tabla 67, la cual contrasta la línea de referencia con la línea de tratamiento de los principales indicadores de lectura. A partir de estos resultados, se puede concluir que el programa aplicado fue efectivo para mejorar los procesos de la lectura.

Tabla 67

Contrastación entre la línea de referencia y línea de tratamiento de los principales indicadores de la lectura para el Caso 2 “M.”

Proceso	Tareas	Línea de referencia		Línea de tratamiento		Δ	% Δ
		Índice principal	Clasificación	Índice principal	Clasificación		
Perceptivo	Nombre de grafema	50	N	56	N	6	12.00%
	Idéntico/distinto	9	D	13	N	4	44.44%
Léxico	Lectura de vocabulario	1	DD	15	D	16	1600.0%
	Lectura de términos ficticios	0	DD	6	D	6	600.0%
Sintáctico	Construcciones gramaticales	0	DD	2	DD	2	200.0%
	Signos ortográficos	0	D	1	D	1	100.0%
Semántico	Interpretación de oraciones	0	DD	4	DD	4	400.0%
	Interpretación de textos	0	DD	0	DD	0	0%
	Interpretación verbal	2	N	3	N	1	50.00%

Además, se presenta en la Tabla 68 el resultado de la línea de tratamiento para el perfil de lectura en detalle (resultados del PROLEC-R posterior a la aplicación del programa de intervención) del caso 2.

Tabla 68

Línea de tratamiento del perfil de lectura en detalle del Caso 2 "M."

Proceso	Tareas	Índice principal de las tareas	Clasificación	Precisión	Clasificación	Velocidad	Clasificación
Perceptivo	Nombre de grafema	56	N	18	N	32	N
	Idéntico/distinto	13	N	17	N	128	N
Léxico	Lectura de vocabulario	15	D	21	DD	134	L
	Lectura de términos ficticios	6	D	8	DD	132	N
Sintáctico	Construcciones gramaticales	2	DD	-	-	-	-
	Signos ortográficos	1	D	2	¿?	149	L
Semántico	Interpretación de oraciones	4	DD				
	Interpretación de textos	0	DD				
	Interpretación verbal	3	N				

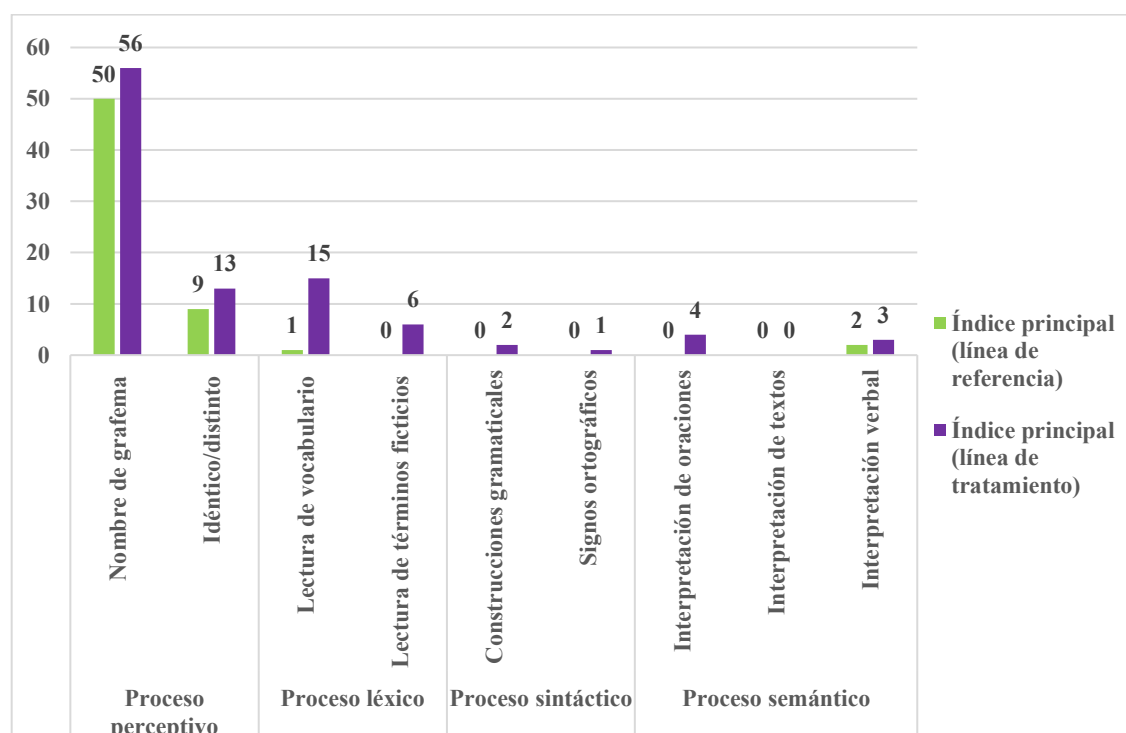
Respecto a la hipótesis general del caso 2 "M." que plantea: el programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos

cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública. Se confirma la hipótesis, evidenciándose en los resultados de la línea de tratamiento que lo ubican en las clasificaciones N (Normal) y D (Dificultad), sobre todo en los procesos materia de este estudio: perceptivo y léxico.

De otro lado, tal como se muestra en la Figura 4, los principales indicadores de los procesos de la lectura, después de la aplicación del programa, evidencian incremento de desempeño en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico.

Figura 4

Resultados de los principales indicadores de las tareas de los procesos de la lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 2 “M.”



En relación con la hipótesis específica de intervención, planteada en este estudio para el caso 2 “M.”, se presentan los resultados obtenidos en la línea de tratamiento de lectura.

Así, se puede ver en detalle, que las tareas que tuvieron mayor incremento de puntaje fueron “nombre de grafema”, “lectura de vocabulario” y “lectura de términos ficticios”. En tanto que en la tarea “idéntico-distinto”, se evidencia incremento que determina mejora en la clasificación. Para mayor detalle se observa el avance de los procesos de la lectura luego de aplicado el programa, es decir, en la línea de tratamiento.

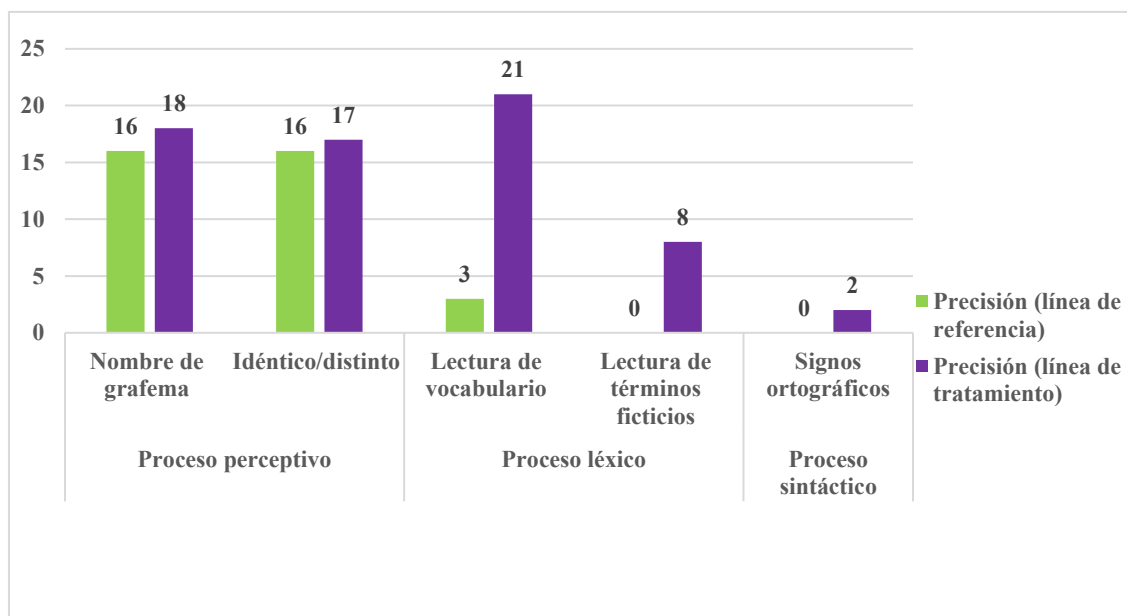
En la hipótesis específica de intervención para el caso 2 “M.”, se postuló que el programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura. Los resultados obtenidos confirman esta hipótesis, ya que se evidencia mejoras significativas en la capacidad de dominio de los mencionados procesos de lectura tras la implementación del programa de intervención. Este incremento se refleja en los resultados de la línea de tratamiento, luego de aplicado el programa. En las tareas relacionadas con el proceso perceptivo, la tarea de “nombre de grafema” alcanzó un puntaje de 56, lo que representa un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 6 puntos (12 % más) respecto a la línea de referencia y lo sitúan en la clasificación N (Normal). Por otro lado, en la tarea de “idéntico-distinto”, alcanzó un puntaje de 13 con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 4 puntos (44.44 % más) respecto a la línea de referencia, también ubicándose en la clasificación N (Normal). En las tareas relacionadas con el proceso léxico, la tarea de “lectura de vocabulario” alcanzó un puntaje de 15, lo que representa un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$), que es un aumento de 14 puntos (1600 % más) respecto a la línea de referencia y lo sitúa en la clasificación D (Dificultad leve). Por su parte, en la tarea de " lectura de términos ficticios ", el puntaje obtenido fue de 6, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) que es una mejora de 6 puntos (600 % más) respecto a la línea de referencia, colocándose también en la clasificación D (Dificultad leve).

De manera similar, se observa un avance en los procesos sintáctico y semántico, aunque estos no sean objetivo de la presente investigación. Los resultados tras la aplicación del programa son los siguientes: en la tarea de “construcciones gramaticales”, se obtuvo un puntaje de 2, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$), que constituye un aumento de 2 puntos (200 % más) respecto a la línea de referencia, aunque se mantiene en la clasificación DD (Dificultad severa); en “signos ortográficos”, el puntaje alcanzado fue de 1, con una mejora de 1 punto (100 % más) situándose en la clasificación DD (Dificultad severa); en “interpretación de oraciones”, se logró un puntaje de 4, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) que incrementa en 4 puntos (400 % más), pero también se mantiene en la clasificación DD (Dificultad severa); en “interpretación de textos”, obtuvo 0 puntos, ya que no se logró realizar lectura, ubicándose en la clasificación DD (Dificultad severa) y en “interpretación verbal”, se obtuvo un puntaje de 3, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 1 punto (50 % más) respecto a la línea de referencia, colocándose en la clasificación N (Normal).

De otro lado, tal como se muestra en la Figura 5, los principales indicadores de los procesos de la lectura, después de la aplicación del programa, evidencian incremento del desempeño de la precisión.

Figura 5

Resultados de los índices de precisión de las tareas de los procesos de lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 2 “M.”



Respecto a los índices de precisión se puede observar, en la figura 5, el detalle de las tareas que obtuvieron mejoras luego de aplicado el programa de intervención. Las tareas con mayor logro son la “lectura de vocabulario” y “lectura de términos ficticios”.

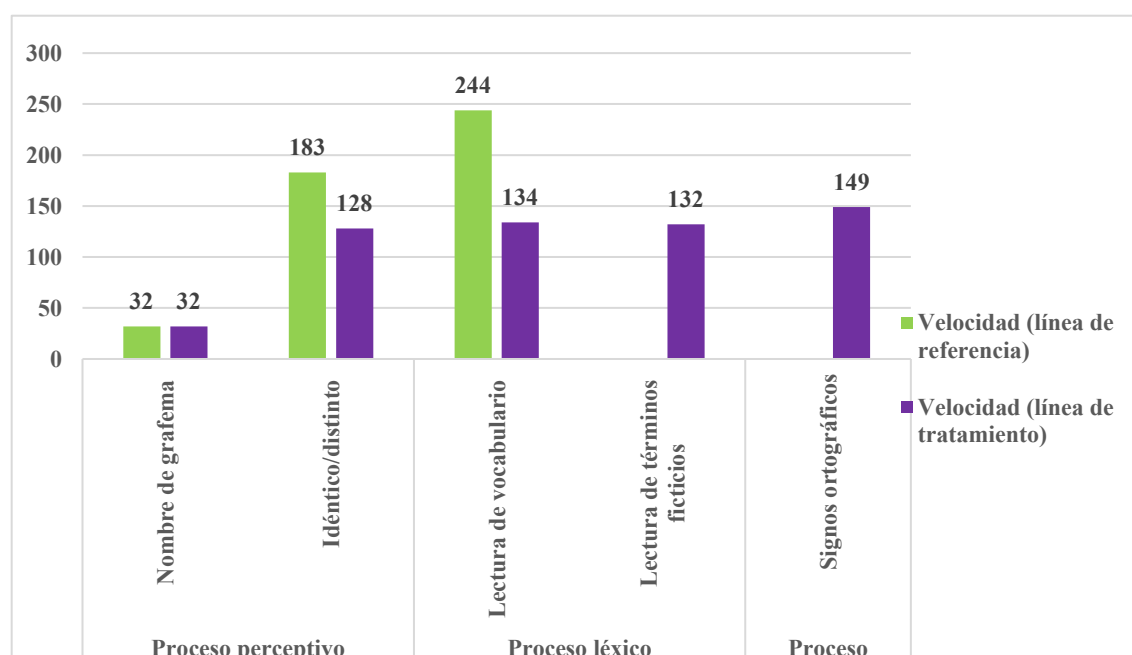
Luego de aplicado el programa, los resultados en la línea de tratamiento son los siguientes: en la tarea “nombre de grafema”, se obtuvo un puntaje de 18, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$), que significa un incremento de 2 puntos (11 % más) respecto a la línea de referencia, situándose en la clasificación N (Normal). En la tarea “idéntico-distinto”, el puntaje fue de 17, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 1 punto (6.25 % más) respecto a la línea de referencia, obteniendo también la clasificación N (Normal). En “lectura de vocabulario”, alcanzó un puntaje de 21, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$), que aumentó en 18 puntos (600 % más) respecto a la línea de referencia, pero a pesar de la mejoría, se mantiene en la clasificación DD (Dificultad severa). En “lectura de términos ficticios”, el puntaje fue de 8, con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$) de 8 puntos, aunque sigue ubicado en la

clasificación DD (Dificultad severa). Finalmente, obtuvo un puntaje de 2 en “signos ortográficos” con un delta ($\Delta_{\text{Después} - \text{Antes}}$), que es un incremento de 2 puntos respecto a la línea de referencia, situándose en la clasificación ¿? (Duda).

De otro lado, se observa en la Figura 6 los resultados de los índices de velocidad de los procesos de la lectura, de la línea de referencia y la línea de tratamiento, evidenciando mejoras después de aplicado el programa.

Figura 6

Resultados de los índices de velocidad de las tareas de los procesos de lectura, de la línea de referencia y de tratamiento con la prueba PROLEC-R del Caso 2 “M.”



Respecto a los índices de velocidad, se observa que el proceso perceptivo presenta mejoría, ya que disminuye el tiempo utilizado en una de las tareas. En el proceso léxico, al desarrollar ambas tareas se evidencia mejora, ya que en una de ellas disminuye la velocidad y en la otra obtiene una clasificación dentro de lo esperado. Finalmente, en el proceso sintáctico, al lograr desarrollar la tarea obtiene una clasificación L (Lento).

En la Figura 6, se puede observar que las tareas que obtienen mejor resultado son “Idéntico-distinto” y “Lectura de vocabulario”, que indican que el tiempo en la lectura de palabras disminuye y aumenta la velocidad. A continuación, se detallan los resultados de la línea de tratamiento, en “Nombre de grafema” alcanza un puntaje de 32, manteniendo el mismo puntaje y situándose en la clasificación N (Normal). En “Idéntico-distinto”, alcanzó un puntaje de 128, con una disminución de 55 puntos (30 % de mejora) respecto a la línea de referencia, ubicándose en la clasificación N (Normal). En “Lectura de vocabulario”, el puntaje fue de 134, con una reducción de 110 puntos (45 % de mejora) en comparación con la línea de referencia, situándose en la clasificación L (Lento). En “Lectura de términos ficticios”, obtuvo un puntaje de 132, que lo sitúa en la clasificación N (Normal). Finalmente, en “Signos ortográficos”, alcanzó un puntaje de 149, ubicándose en la clasificación L (Lento).

Además, en la Tabla 69 se observa la contrastación entre los índices de precisión y velocidad de los procesos de lectura, desde la línea de referencia a la línea de tratamiento *del Caso 2 "M."*

Tabla 69

Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de la clasificación diagnóstica de índices de precisión y velocidad de los procesos de lectura (PROLEC-R) del Caso 2 "M."

Actividades	Línea de referencia		Clasificación	Línea de tratamiento		Clasificación
	Precisión	Velocidad		Precisión	Velocidad	
Nombre de grafema	¿?	N	Proceso posiblemente impreciso	N	N	Proceso automatizado
Idéntico/distinto	N	ML	Proceso ralentizado	N	N	Proceso automatizado
Lectura de vocabulario	DD	ML	Proceso muy inoperante	DD	L	Proceso muy inoperante
Lectura de términos ficticios	DD	-	-	DD	N	Proceso muy impreciso
Construcciones gramaticales	D	-	-	¿?	L	Proceso posiblemente inoperante

Sobre la interacción entre los índices de precisión y velocidad, se observa que la tarea “Nombre de grafema” pasa de un proceso posiblemente impreciso a ser automatizado. Así mismo, la tarea “Idéntico-distinto” pasa de un proceso ralentizado a ser automatizado.

La tarea “lectura de vocabulario” se mantiene en el proceso muy inoperante. En tanto que las tareas “Lectura de términos ficticios” y “Signos ortográficos” pasan de no tener clasificación (al no lograr realizar las tareas) a ser procesos muy imprecisos y posiblemente inoperantes, respectivamente.

En la Tabla 70, se observa la Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de la Habilidad lectora (PROLEC-R) del Caso 2 "M."

Tabla 70

Contrastación entre la línea de referencia y la línea de tratamiento de la Habilidad lectora (PROLEC-R) del Caso 2 "M."

Actividades	Línea de referencia			Línea de tratamiento		
	Puntaje	Clasificación	Habilidad lectora	Puntaje	Clasificación	Habilidad lectora
Nombre de grafema	50	N	Baja	56	N	Baja
Idéntico/distinto	9	D	No llega al Mínimo del grado	13	N	Baja
Lectura de vocabulario	1	DD	No llega al Mínimo del grado	15	D	No llega al Mínimo del grado
Lectura de términos ficticios	0	DD	No llega al Mínimo del grado	6	D	No llega al Mínimo del grado
Construcciones gramaticales	0	D	No llega al Mínimo del grado	1	D	No llega al Mínimo del grado

Se puede apreciar en la Tabla 70 que en general logra mejoras en la habilidad lectora, siendo la tarea "Idéntico-distinto", la de mayor logro, pues pasa de no llegar al mínimo del grado a tener habilidad lectora "baja", en la tarea "Nombre de grafema" mantiene la clasificación baja. En lectura de vocabulario, términos ficticios y signos ortográficos mantiene la clasificación: no llega al mínimo del grado.

En consecuencia, se evidencia mejoría en el nivel de competencia de los procesos perceptivo y léxico, que son consecuencia de utilizar un programa de intervención como

el Entrenamiento auto instruccional, Tareas de Conciencia Fonológica, Identificación de palabra, Reducción de velocidad, Corrección de errores, Preparación previa y Lectura en sombra.

7. Discusión

La discusión de esta investigación analiza los resultados obtenidos por los dos estudiantes que participaron en el estudio. Para ello se comparan los resultados de la evaluación inicial con los de la intervención (después de la aplicación del programa) y con los hallazgos de investigaciones previas con características similares. Además, se describieron las limitaciones que se presentaron en el desarrollo y finalmente se brindó el aporte a la comunidad científica con los resultados de ambas intervenciones. A continuación, se expone la explicación de las hipótesis generales, para terminar con las hipótesis específicas.

Al analizar los resultados de la evaluación, se evidenció que ambos estudiantes de segundo grado y tercer grado de primaria presentaban un bajo nivel de dominio en los procesos perceptivo y léxico de la lectura. Sus puntuaciones los ubicaban en el nivel de Dificultad, según el perfil de rendimiento de la prueba PROLEC-R. Con base en esta información, se creó un programa para intervenir que incluyó 24 sesiones, cuyo objetivo era mejorar los niveles de dominio en los procesos perceptivo y léxico de la lectura.

La hipótesis general de evaluación de esta investigación para el caso 1 “J.” postuló: existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante de segundo grado de primaria de una institución educativa pública. De igual manera, la hipótesis general de evaluación de la presente investigación para el caso 2 “M.” postuló que existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante de tercer grado de primaria de una institución educativa pública. Como resultados se hallaron dificultades en los procesos perceptivo y léxico de la lectura en ambos estudiantes, motivo por el cual se elaboró el programa de intervención que tuvo como objetivo ampliar el nivel de dominio en cada proceso.

En cuanto a la hipótesis general de intervención, se propuso que el programa de intervención aumenta en forma significativa el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en ambos estudiantes. Se halló que, en efecto, el programa de intervención tuvo un impacto positivo mejorando el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura de los dos estudiantes. Cabe destacar que los programas de intervención se diseñaron con estrategias adaptadas a las necesidades específicas de cada niño, lo que contribuyó a la efectividad del tratamiento.

Estos hallazgos son consistentes con los de Gómez y Llamoctanta (2020), que tuvieron como objetivo mejorar el rendimiento en lectura y escritura a través de un programa de intervención para una niña de 8 años y 7 meses (tercer grado en una escuela primaria privada). Al igual que en el presente estudio, la intervención evidenció mejoras significativas en los procesos de lectura y escritura tras la aplicación del programa de intervención.

Los resultados encontrados en esta investigación, y en comparación con otras intervenciones, confirman lo mismo que explicaron Snowling et al. (2008), respecto a que los estudiantes con dificultades en la lectura necesitan un plan personal para afrontar sus dificultades.

En esa línea, Defior et al. (2015) afirman que sólo a través de una práctica profunda en dificultades se podrían obtener resultados óptimos, ello coincide con la notable mejora que tuvieron ambos estudiantes.

De otro lado, Ripoll y Aguado (2016) mencionan la importancia de realizar las intervenciones bajo el cumplimiento de aspectos importantes, el respaldo científico y la prueba de la eficacia. Para los fines de este estudio, se basó en evidencia empírica de su utilidad y eficacia en las dificultades de los procesos perceptivos.

También, Santiuste y Escribano (2005) consideran la importancia de tener un programa de intervención al indicar que es relevante conocer los problemas específicos de un lector para poder intervenir en su caso de manera adecuada. Para esta investigación se evaluó, en ambos casos, el dominio de los procesos lectores, donde se pudo comprobar las dificultades y partiendo de ello se planteó el plan de intervención. El mismo autor expone que no se debe olvidar que todos los programas y técnicas específicas para mejorar las dificultades de la lectura deben ser integrales en el contexto donde los estudiantes se desarrollen, hablen, lean y escuchen.

En cuanto a la hipótesis específica de intervención para el caso 1 "J.", los resultados muestran que en la tarea " Nombre de grafema " se produjo un incremento significativo, pasando de una clasificación inicial de D (dificultad) con un puntaje de 29 a un puntaje de 53, alcanzando así la clasificación N (normal). En la tarea "Idéntico-distinto", se observó un aumento desde una clasificación inicial de N (normal) con un puntaje de 12 hasta un puntaje de 15, manteniendo la clasificación N (normal). Para lograr esta mejora, se implementaron diversas estrategias, como tareas de conciencia fonológica (manipulación de palabras, sílabas y fonemas, incluyendo actividades como contar, segmentar, unir, separar, omitir y adicionar sílabas y letras) y conocimiento de letras (deletreo, identificación de nombres y sonidos de letras). Estas estrategias contribuyen positivamente al manejo de los procesos cognitivos indicados.

También, en la tarea "lectura de vocabulario" pasa de una clasificación inicial de D (dificultad) con un puntaje de 23 a un puntaje de 30, alcanzando clasificación N (normal), y en la tarea "lectura de términos ficticios", pasa de una clasificación inicial de D (dificultad) con un puntaje de 21 a un puntaje de 23, logrando la clasificación N (normal). Para lograr la mejora se desarrollaron las estrategias de lectura en sombra,

preparación previa, análisis fonológico, reducción de velocidad y corrección de errores. Dichas estrategias mejoraron la precisión en la lectura de vocabulario y de términos ficticios.

Con relación a la hipótesis específica de intervención para el caso 2 “M.”, los resultados muestran que, en la tarea “nombre de grafema”, se empezó con un puntaje 50 con una clasificación de N (normal) y se incrementó a 56 puntos, manteniéndose en la misma clasificación. En cuanto a la tarea “Idéntico-distinto” se pasó de tener 9 puntos, ubicándose en una clasificación de D (dificultad), a obtener una puntuación de 13 ubicándose ahora en una clasificación N (normal), las estrategias que se emplearon para la mejora fueron la enseñanza y conocimiento de las letras, deletreo-identificación de letras, tareas de análisis y síntesis en la conciencia fonológica, enseñanza de la asociación grafema- fonema.

También, en la tarea “Lectura de vocabulario”, se obtuvo un puntaje inicial de 1 con clasificación de DD (dificultad severa) y luego se obtuvo un puntaje de 15, pasando a la clasificación de D (dificultad) en tanto que en la tarea “lectura de términos ficticios” obtuvo un puntaje de 0 ubicándose en una clasificación de DD (dificultad severa) y pasó a tener un puntaje de 6, ubicándose en la clasificación de D (dificultad). Las estrategias que se emplearon para la mejora fueron la preparación previa a la lectura, reducción de velocidad, corrección de errores y análisis fonológico para lectura de vocabulario; y para la lectura de términos ficticios se utilizó corrección de errores y análisis fonológico.

Estos resultados son similares a lo encontrado por Arroyo (2023), quien reportó resultados óptimos en una intervención que realizó a un menor de 9 años del tercer grado de primaria, donde tenía por objetivo la mejora en las tareas de identificación de letras iguales y diferentes. La estrategia que utilizó consiste el uso de las reglas de

correspondencia grafema - fonema, este recurso es el mismo utilizado en la presente investigación, ya que en ambos casos ayudo a una decodificación más precisa de sílabas y de palabras, contribuyendo así a la mejora del proceso perceptivo de la lectura. Con ello se demuestra que trabajando en dichas estrategias se logró un incremento valorable.

De la misma forma, se encuentra relación con el sustento que propone Vallés (2006) quien argumentó que los esquemas de intervención que utilizan técnicas como el análisis fonológico, la integración visual, la comprensión segmentada del lenguaje, etc. pueden mejorar los procesos de percepción visual y fonológica, y, en consecuencia, mejorando así el comportamiento lector.

Para Cuetos et al. (2007), la mejora en la recuperación de procesos perceptivos se da siempre y cuando se basen en tareas de reconocimiento de letras, ya que abre camino para la lectura de textos. Los autores comentan que la identificación debe ser rápida y precisa. Esto sugiere que el mejor desempeño de los procesos perceptivos es producto de elaborar material visual para el uso de letras, tal y como se realizó en la presente investigación para ambos casos.

En relación a dichas estrategias utilizadas para la lectura de pseudopalabras, se encontró que Jiménez (2020) aplicó un plan de intervención apoyado en métodos para la mejora de la precisión y fluidez en la lectura. Los resultados evidenciaron mejoras significativas, ya que el diseño propuesto mejoró el grado de habilidad de los procesos léxico, entre otros. También, se mejoró la ruta visual, ya que leer palabras con precisión y velocidad incrementa el almacén léxico; dichas estrategias son iguales a las que se utilizaron en la presente investigación, ya que también se trabajó la conversión grafema fonema con la estrategia de corrección de errores.

De esa misma línea de investigación, Chumpitaz y Chuquiure (2022), quienes aplicaron un programa de intervención correctivo, plantearon abordar tareas de conciencia fonológica, procesos léxicos, entre otros. Para la conciencia fonológica utilizaron con precisión las reglas de conversión grafema-fonema en la lectura de textos, oraciones y palabras. Las estrategias utilizadas para la mejora de los procesos léxicos son similares a las propuestas en la presente investigación; corrección de errores, lectura en sombra y lectura pareada; la estrategia de corrección de errores confirma que incrementa el dominio en los procesos léxicos.

Para Cuetos et al. (2007), los procesos léxicos “pueden ser centrales para la lectura y marcan las principales diferencias entre lectores hábiles y aquellos con dificultades” (p.27). Una de sus consideraciones es que los buenos lectores necesitan desarrollar vías léxicas para palabras irregulares y vías homófonas y subléxicas para palabras desconocidas. También notaron que las vías léxicas mejoraron a medida que aumentaron la frecuencia y cantidad de palabras leídas correctamente contribuye al enriquecimiento de las representaciones topográficas y la expansión del vocabulario, lo que, a su vez, favorece una mayor fluidez en la lectura y comprensión del texto.

A partir de estos hallazgos, y considerando los resultados obtenidos en investigaciones previas, así como los aportes teóricos relevantes, se puede afirmar que en la presente investigación se corroboró que es posible intervenir las áreas específicas donde existen dificultades de lectura a través de un programa que incluya estrategias dirigidas a los procesos perceptivo y léxico, y lograr así mejoras significativas en la lectura.

El programa de intervención de la presente investigación incrementa de forma significativa los niveles de dominio en los procesos perceptivo y léxico de la lectura para

ambos estudiantes que presentan dificultades en dichos procesos. Ello es similar a los resultados de Accapure y Leiva (2017), quienes demostraron incremento real después de la aplicación de un plan de intervención en los mismos procesos.

Una de las limitaciones para el desarrollo de la intervención fue la falta de asistencia regular de uno de los menores a las sesiones programadas debido a problemas de salud. Esto afectó la frecuencia y continuidad en el desarrollo del programa, ya que, al ausentarse, el menor retornaba con temas que debían ser repasados, ya fuera porque los había olvidado, no los había practicado o no los había consolidado adecuadamente. Por esas razones se reprogramaron a la brevedad posible para dar el término a la programación establecida; sin embargo, tomó algunas semanas más de lo planificado.

Otra limitación a considerar es la cantidad de sesiones, que, si bien se ha demostrado con evidencia la mejora en ambos estudiantes, se ve necesario ampliar el número de sesiones para obtener mayor incremento en las mejoras de los procesos perceptivo y léxico, ya que para el caso 2 se requerían más de 24 sesiones para alcanzar la clasificación Normal en los procesos indicados.

Para finalizar, los resultados hallados en esta investigación no hacen más que seguir avalando la veracidad del plan teórico de Galve (2007), el cual marca la necesidad de evaluar antes de intervenir. Asimismo, el desarrollo de un modelo de intervención basado en las teorías de Ripoll, Defior, Cuetos y Valles, etc. ofrece a la comunidad científica una herramienta valiosa para mejorar la comprensión y el procesamiento de la lectura, al integrar enfoques teóricos avanzados en los procesos perceptivo y léxico. Además de servir de guía a próximas investigaciones que deseen intervenir en procesos perceptivo y léxico de la lectura.

Por otro lado, se ha generado la necesidad de la detección temprana de problemas relacionados con la lectura en los colegios. Una correcta identificación a edad temprana permitiría intervenir de manera eficaz, logrando buenos resultados en poco tiempo. Asimismo, se considera importante contar con programas preventivos en las escuelas que evalúen los procesos de la lectura.

8. Conclusiones

Las conclusiones para la presente investigación se organizaron de acuerdo con las hipótesis de evaluación y las hipótesis de intervención.

8.1. De evaluación

A. Caso J.

- Existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública.
- Existe un bajo nivel de dominio en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura.

B. Caso M.

- Existe un bajo nivel de dominio en los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública.
- Existe un bajo nivel de dominio en los procesos perceptivo, léxico, sintáctico y semántico de la lectura.

8.2. De intervención

A. Caso J.

- El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del segundo grado de primaria de una institución educativa pública.

- El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura.

B. Caso M.

- El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos cognitivos de la lectura en un estudiante del tercer grado de primaria de una institución educativa pública.
- El programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos perceptivo y léxico de la lectura.

9. Recomendaciones

- Impulsar nuevas adaptaciones de pruebas que midan los procesos de la lectura en distintas poblaciones educativas, dado que con ello se busca tener mayor amplitud de la realidad educativa peruana.
- Fomentar la identificación oportuna de dificultades en el aprendizaje para llevar a cabo una intervención adecuada y lograr resultados óptimos en los estudiantes.
- Impulsar investigaciones que se concentren en la detección temprana de dificultades de aprendizaje, particularmente en la lectura, ello aportaría en el diseño de estrategias predictivas que optimicen el proceso de la lectura.
- Sugerir el uso de estrategias como el entrenamiento auto instruccional, actividades de conciencia fonológica, identificación de palabra, reducción de la velocidad de lectura, corrección de errores, lectura en sombra y preparación previa, en casos que requieran atención debido a dificultades en los procesos perceptivo y léxico de la lectura.
- Propiciar investigaciones dirigidas a evaluar las políticas educativas con respecto a la necesidad del apoyo en las instituciones educativas de aquellos niños que se encuentren con dificultades de aprendizaje, con el fin de tener especialistas que acompañen sus procesos de aprendizaje para brindarles el apoyo requerido.

Referencias

- Alonso, J. (1992). *Leer, comprender y pensar*. CIDE.
- American Psychiatric Association. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5* (5a. ed.). Médica Panamericana.
- Amon, J. (2015). *Estadística para psicólogos II*. Pirámide.
- Arcos, M. (2020). *Conciencia fonológica y su influencia en los problemas del aprendizaje - lectura y escritura de los niños de 6 y 7 años de edad de la Unidad Educativa Suizo* [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica Indoamérica].
 Repositorio Institucional UTI.
<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2083>
- Arroyo, F. (2023). *Efectos de un programa de intervención en lectura y escritura en un estudiante de primaria de una Institución Educativa Privada* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio Institucional de la Universidad Marcelino UMCH. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3642>
- Baumann, J. F. (1990). *La comprensión lectora*. Aprendizaje-Visor.
- Benigno, C. y Mesías, J. (2021). *Efectos de un programa de intervención sobre los procesos de lectura y escritura de dos estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat].
 Repositorio Institucional UMCH.
<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3265>
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía práctica*. CEAC.
- Bravo, L., Villalón, M., & Orellana, E. (2002). La conciencia fonológica y la lectura inicial en niños que ingresan a primer grado básico. *Psyche*, 11, 175-182.
- Cabello, M. (2007). Discapacidad y dificultades de aprendizaje: Una distinción necesaria. *Revista de Investigación*, 31(62), 55-70.

<https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140377003.pdf>

Cadavid, N., Jiménez, S., Quijano, M. y Solovieva, Y. (2019). Corrección de las dificultades psicopedagógicas de la lectura en español. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(2), 361-374.

<http://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.6628>

Cannock, J. y Suárez, B. (2014). Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 9-48.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.51>

CARE. (2023). *5 cifras alarmantes de la educación en el Perú*. <https://care.org.pe/5-cifras-alarmantes-de-la-educacion-en-el-peru>

Carillo, M. (2012). *Dyslexia: Theoretical basis for an efficient practice*. *Ciencias Psicológicas*, 6(2), 185–194.

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212012000200007&lng=es&tlng=en

Castillo, M. (2022). Efectividad de los programas de intervención en niños con dislexia para la mejora de las habilidades lectoescritoras. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (30), 253–270. <https://doi.org/10.18172/con.4988>

Cayhualla, N., Chilón, D. y Espíritu, R. (2013). Adaptación psicométrica de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R). *Propósitos y Representaciones*, 1(1), 39-57. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n1.3>

Cazabat, E. (2013, mayo). De clínico a investigador: La aplicación de diseños experimentales de caso único en el contexto clínico. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22(3), 239-248.

- Ceplan. (2024). *Plan Bicentenario*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/PlanBicentenario_versionfinal.pdf
- Chumpitaz, G. y Chuquiure, V. (2022). *Dificultades en los procesos léxicos, sintácticos y semánticos de la lectura: Estudio de caso de un niño de tercer grado de primaria* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/24130>
- Cock Castro de Amico, M. (2012). *Decodificación lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de instituciones educativas del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Consejo Nacional de Educación. (s.f.). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*.
<https://www.cne.gob.pe>
- Cuetos, F. (2006). *Psicología de la lectura: Diagnóstico y tratamiento*. Escuela Española.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, E. (2007). *PROLEC-R: Bateria de evaluación de los procesos lectores, revisada* (5ª ed.). TEA.
- Cuetos, F. (2010). *Psicología de la lectura* (8ª ed.). Wolters Kluwer.
- Cuetos, F. (2013). *Psicología de la lectura*. Wolters Kluwer.
- Defior, S. A., Serrano, F. y Gutiérrez, N. (2015). *Dificultades específicas de aprendizaje*. Síntesis.
- Dehaene, S. (2014). *El cerebro lector: Últimas noticias sobre neurociencias de la lectura, la enseñanza, el aprendizaje y la dislexia*. Siglo Veintiuno Editores.
- Escribano, I. (2018). *Programa de intervención para las dificultades del aprendizaje* [Tesis de maestría, Universitat Jaume I]. Repositorio Institucional de la

Universitat Jaume I. <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/177457?locale-attribute=en>

Fons, M. (2006). *Leer y escribir para vivir*. Graó.

Freiria, J. E. y Feld, J. (2005, junio). Los programas de intervención para el desarrollo del pensamiento creativo. En *XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (pp. 1-10). Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-051/211>

Galve, J. (2007). *Evaluación e intervención en los procesos de lectura y escritura*. EOS.

Gomez, M. y Llamoctanta, D. (2020). *Estudio de caso de una niña de 3º grado de primaria con dificultad específica en los procesos léxicos de la lectura y léxico-ortográficos de la escritura* (Tesis de segunda especialidad). Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12404/19389>

Hernández, C., Fernández, L. y Baptista, C. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Jiménez, J. (2020). *Estudio del caso de un estudiante con dificultades en los procesos de lectura y escritura de una institución educativa privada* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio Institucional UMCH. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3261>

Llanos, S. (2006). *Dificultades de aprendizaje*. CESIP. https://www.cesip.org.pe/sites/default/files/27dificultades_de_aprendizaje.pdf

Lobatón, N. y Marín, M. (2023). *Efectos de dos programas de intervención en los procesos de lectura y escritura en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio Institucional UMCH. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3630>

- Ministerio de Educación. (2003). *Ley general de educación*.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación. (2018). *Reporte de cumplimiento misional 2018*.
<http://www.minedu.gob.pe/transfencia-de-gestion/pdf/abril2018/reporte-de-cumplimiento-misional-2018.pdf>
- Ministerio de Educación. (2023). *ENLA 2023. Resultados de aprendizaje*.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/>
- Miranda, A., Vidal-Abarca, E. y Soriano, M. (2008). *Evaluación e intervención psicoeducativa en dificultades de aprendizaje*. Pirámide.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018). *Resultados de PISA 2018: Lo que los estudiantes saben y pueden hacer*. OCDE iLibrary.
<https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Clasificación Internacional de Enfermedades, décima revisión (CIE-11)*. <https://icd.who.int/browse11>
- Palazón, J. (2023, 22 de agosto). *Dificultades de aprendizaje: Intervención en dislexia: una secuencia de pasos para corregir los errores en tareas de decodificación (Spear-Swerling, 2011, 2019)*. Dificultades Específicas del Aprendizaje.
<http://dificultadesespecificasdelaprendizaje.blogspot.com/2023/08/intervencion-en-dislexia-una-secuencia.html>
- Pinto, J. (2019). *Conciencia fonológica, velocidad de denominación y desarrollo de los procesos perceptivos y léxicos de la lectura en niños de primer grado* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/b88bb5c5-f89e-49d0-bf1a-7898de497b4c>

- Ripoll, J. y Aguado, G. (2016). Eficacia de las intervenciones para el tratamiento de la dislexia: Una revisión. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 36, 85-100.
<https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2015.11.001>
- Rojas Cáceres, M. y Cruzata Martínez, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación*, 9, 337-356.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1916
- Rojas, M. y Cruzata, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación*, 7(9), 337-356.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/1930>
- Romero, M. y Urquizo, Z. (2020). *Estudio de casos de dos estudiantes con dificultades de aprendizaje en conciencia fonológica y los procesos de lectura y escritura* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional UMCH. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3099>
- Rosselli, M., Matute, E. y Ardila, A. (2006). Predictores neuropsicológicos de la lectura en español. *Revista en Neurología*, 42, 202-210.
- Santiuste, V. y Escribano, C. (2005). Nuevos aportes a la intervención en las dificultades de lectura. *Universitas Psychologica*, 4(1), 13-22.
- Solé, I. (1993). Lectura y estrategias de aprendizaje. *Cuadernos de Pedagogía*, 216, 25-27.
- Snowling, M. J., Stackhouse, J. y Rack, J. P. (2008). Phonological dyslexia and dysgraphia: A developmental analysis. *Cognitive Neuropsychology*, 3, 309-339
- Taboada, K. (2015). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria del Distrito de Comas* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Tomasini, G. y Olmos, A. (1998). *Problemas de aprendizaje: Enfoques teóricos*. EAN.

- Trahtemberg, L. (2015). *Cerca del 20% de niños peruanos presentan dificultades de aprendizaje/ Entrevistado por Radio La Voz de Huamanga*.
<https://www.trahtemberg.com/cerca-del-20-de-ninos-peruanos-presentan-dificultades-de-aprendizaje/>
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit*, 11(11), 41-48. https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100007&lng=pt&nrm=iso
- Vallés, A. y Vallés, T. (2006). *Comprensión lectora y estudios intervención psicopedagógica*. Promo Libro.
- Vargas, A. y Villamil, W. (2022). El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en la comprensión de lectura y la producción escrita de textos. *Pensamiento Psicológico*, 3(9), 9. <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/84>
- Vargas, C y Vargas, L. (2021). *Fortalecimiento de la conciencia fonológica para mejorar los procesos de lectura y escritura en estudiantes de grado primero a través del diseño y aplicación de un libro digital en la Institución Educativa Instituto Técnico María Inmaculada*. [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena]. Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/11227/14651>
- Vidal, J., García, M. y Manjón, D. (2000). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. EOS.
- Vieiro, P. y Amboage, I. (2016). Relación entre habilidades de lectura de palabras y comprensión lectora. *Revista de Investigación en Logopedia*, 6, 1-21.
- Vieiro, P. y Gómez, I. (2004). *Psicología de la lectura, teorías y aplicaciones: Procesos instruccionales*. Pearson Prentice Hall.

**INFORME DE SIMILITUD**

ININ-F-17

V. 02

Página 1 de 1

1	FACULTAD	No aplica
2	ESCUELA	Escuela de Posgrado
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de la Escuela de Posgrado
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	Salgado Lévano Ana Cecilia
5	<input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de suficiencia profesional	EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS PROCESOS PERCEPTIVO-LÉXICO DE LA LECTURA EN DOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	JAZZMIN ALVAREZ GUILLEN GABY MARGARITA GONZALES ESCUDERO DE MACHON
7	ASESOR	VIOLETA MILAGROS MONTES RIVERA
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	TURNITIN
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	13/05/2025
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	26/05/2025
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	13%
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.
14	FECHA DEL INFORME	26/05/2025

Dra. Ana Cecilia Salgado Lévano
Coordinadora del Centro de Investigación
de la Escuela de Posgrado