



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TESIS

**NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA EN LURÍN**

Tesis para optar al título profesional de:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Autoras

EVELYN SUSAN RAMIREZ MARCOS DE NAVEROS

CÓDIGO ORCID: 0009-0004-5044-6868

YURICO NAYSHA FERIA SANCHEZ

CÓDIGO ORCID: 0009-0006-6737-1617

MELISSA FABIOLA MAMANI VARGAS

CÓDIGO ORCID: 0009-0002-4805-1379

Asesor

Dr. Oscar Ingaruca Muñoz

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8569-5491

Línea de investigación

2. Currículum y Teorías de la Educación

LIMA- PERÚ

2025



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

ININ-F-002

V. 02

Página II de 1

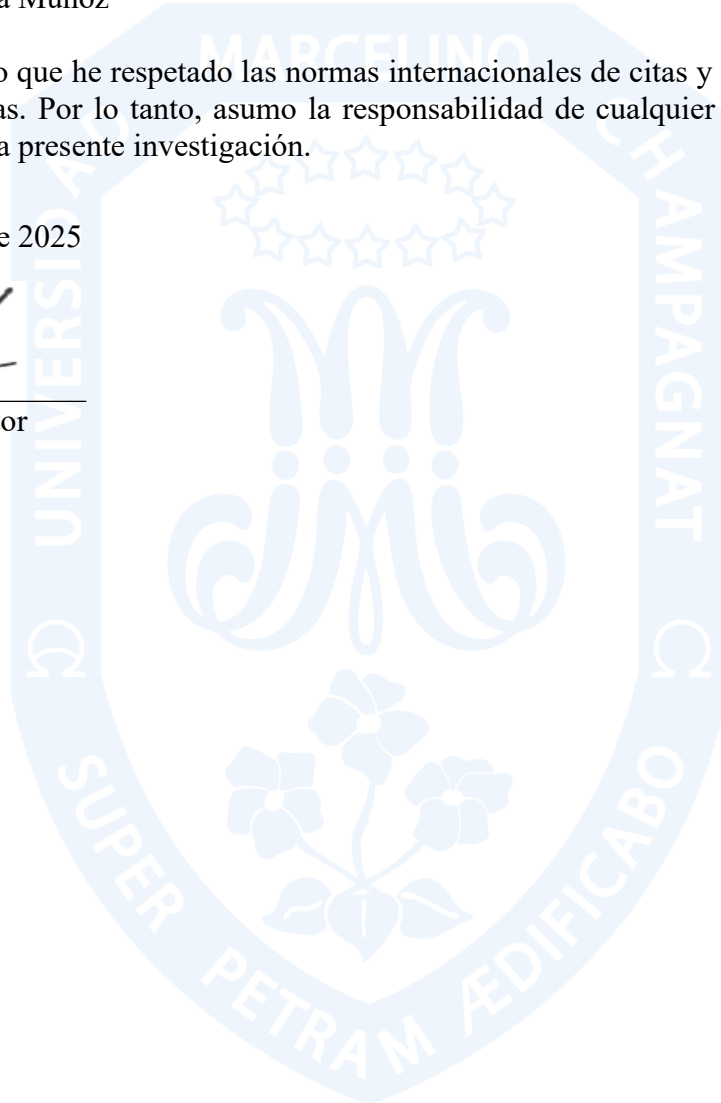
Yo, Ramirez Marcos de Naveros Evelyn Susan, identificado (a) con DNI N.º46789143, egresada de la Escuela Profesional de Educación Inicial, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): “Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín”, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría del Dr. Oscar Ingaruca Muñoz

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

27 de diciembre de 2025

Firma del autor





DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

ININ-F-002

V. 02

Página III de 1

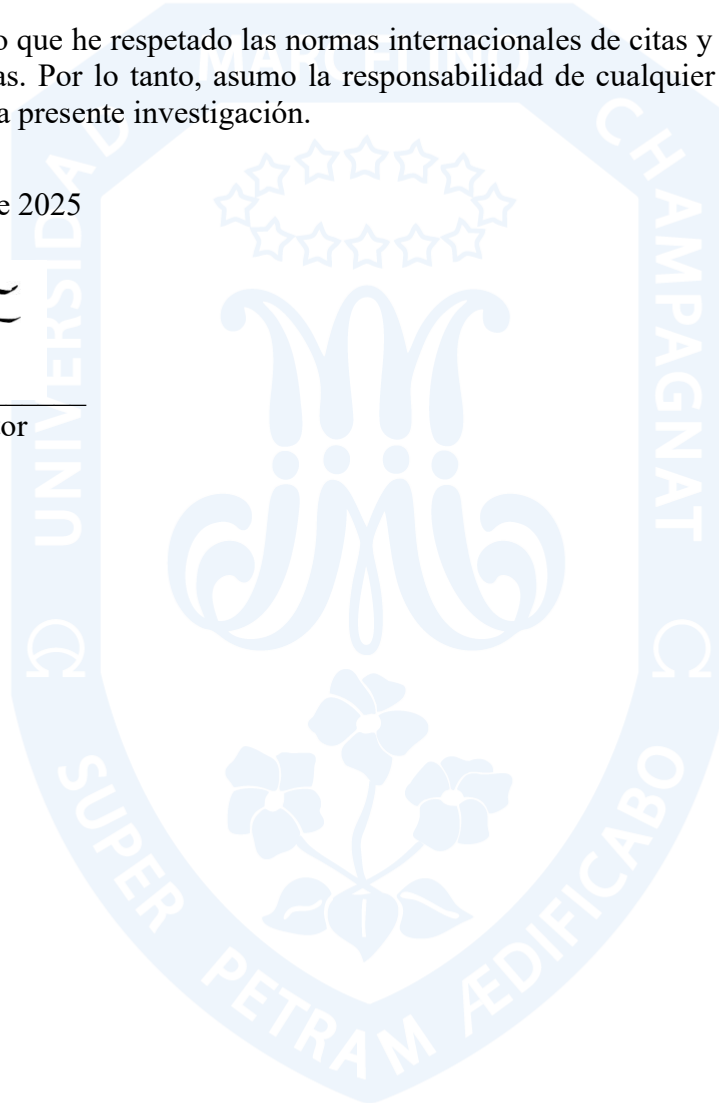
Yo, Mamani Vargas Melissa Fabiola, identificado (a) con DNI N.º46868848, egresada de la Escuela Profesional de Educación Inicial, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): “Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín”, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría del Dr. Oscar Ingaruca Muñoz

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

27 de diciembre de 2025

Firma del autor





DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

ININ-F-002

V. 02

Página IV de 1

Yo, Feria Sanchez Yurico Naysha, identificado (a) con DNI N.º46722481, egresada de la Escuela Profesional de Educación Inicial, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): “Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín”, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría del Dr. Oscar Ingaruca Muñoz

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

27 de diciembre de 2025

Firma del autor



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Esperanza BERNAOLA CORIA	Presidenta
Dra. Karina VELARDE CAMAQUI	Secretaria
Mg. Rocio BARRIENTOS MONTELLANOS	Vocal

La Bachiller doña EVELYN SUSAN RAMIREZ MARCOS DE NAVEROS, ha sustentado su Tesis, titulada “**NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA INSTITUCIÓN EUCATIVA PRIVADA EN LURÍN**” para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar a la Bachiller:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO (*)
46789143	EVELYN SUSAN RAMIREZ MARCOS DE NAVEROS	<i>Aprobado por unanimidad</i>

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 17:10 horas, del día 27 de noviembre del 2025.

 SECRETARIO	 VOCAL	 PRESIDENTA
---	---	---



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Esperanza BERNAOLA CORIA	Presidenta
Dra. Karina VELARDE CAMAQUI	Secretaria
Mg. Rocio BARRIENTOS MONTELLANOS	Vocal

La Bachiller doña MELISSA FABIOLA MAMANI VARGAS, ha sustentado su Tesis, titulada “**NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN LURÍN**” para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar a la Bachiller:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO (*)
46868848	MELISSA FABIOLA MAMANI VARGAS	<i>Aprobado por Unanimidad</i>

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 17:10 horas, del día 27 de noviembre del 2025.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTA



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Esperanza BERNAOLA CORIA	Presidenta
Dra. Karina VELARDE CAMAQUI	Secretaria
Mg. Rocio BARRIENTOS MONTELLANOS	Vocal

La Bachiller doña YURICO NAYSHA FERIA SANCHEZ, ha sustentado su Tesis, titulada “**NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN LURÍN**” para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar a la Bachiller:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO (*)
46722481	YURICO NAYSHA FERIA SANCHEZ	<i>Aprobado por Unanimidad</i>

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 17:10 horas, del día 27 de noviembre del 2025.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTA

Dedicatoria

A Dios, por ser mi guía, mi fortaleza y por darme la sabiduría y la fuerza para superar cada obstáculo. Gracias por iluminar mi camino y darme la oportunidad.

A mis abuelos, que desde el cielo siguen acompañándome con su amor y enseñanzas. Su presencia espiritual ha sido mi motor en cada momento de dificultad, y a mis padres, por su amor incondicional, apoyo constante y por haberme enseñado que los sueños son alcanzables con esfuerzo y perseverancia.

A mi esposo, por su paciencia, comprensión y por estar a mi lado en cada paso de este proceso. Tu apoyo inquebrantable ha sido esencial para llegar hasta aquí, y cada logro es también tuyo.

A mi hija, mi mayor tesoro, por ser mi razón de ser y por enseñarme cada día el verdadero significado de la vida. Gracias por inspirarme a ser mejor cada día.

A mis queridas amigas y compañeras de tesis Yurico y Melissa, por su apoyo incondicional, su colaboración y por hacer de este camino un proceso mucho más llevadero. Juntas logramos lo imposible.

Evelyn Susan Ramirez Marcos de Naveros

A Dios, a mis padres por ser mi soporte en todo momento, a mi esposo e hijos por ser el pilar de fortaleza e impulsarme a seguir cada sueño y siempre darme la mano pese a las dificultades.

A mis compañeras Evelyn y Melissa, porque sin el equipo que formamos no habiéramos logrado esta meta.

Yurico Naysha, Feria Sanchez

Ante todo, quiero agradecer a Dios, a mi Mamita Virgen de la Candelaria y a la Virgen de Guadalupe por brindarme la fortaleza y buena salud para seguir adelante y alcanzar mis objetivos. Y a mi familia, sobre todo a mi mamá, tías y abuelo, ya que ellos han sido un gran apoyo incondicional y siempre están cuando más los necesito.

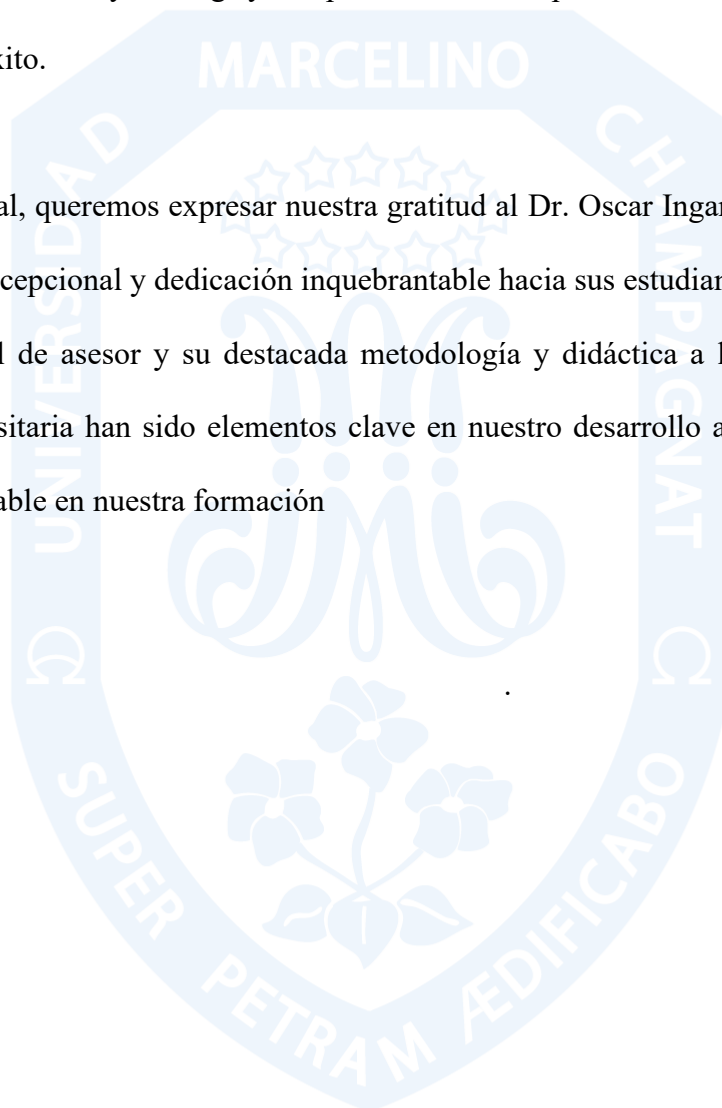
Melissa Fabiola Mamani Vargas

Agradecimiento

Nos sentimos profundamente agradecidos con nuestro Padre Celestial, quien ha sido nuestra guía constante y la fuerza motriz detrás de cada uno de nuestros logros académicos.

Extendemos también nuestro reconocimiento a los docentes que han marcado nuestra formación universitaria, cuya entrega y compromiso han sido pilares fundamentales en nuestro camino hacia el éxito.

De manera especial, queremos expresar nuestra gratitud al Dr. Oscar Ingaruca Muñoz, por su paciencia, trato excepcional y dedicación inquebrantable hacia sus estudiantes. Su disposición para asumir el rol de asesor y su destacada metodología y didáctica a lo largo de nuestra trayectoria universitaria han sido elementos clave en nuestro desarrollo académico, dejando una huella imborrable en nuestra formación



Contenido

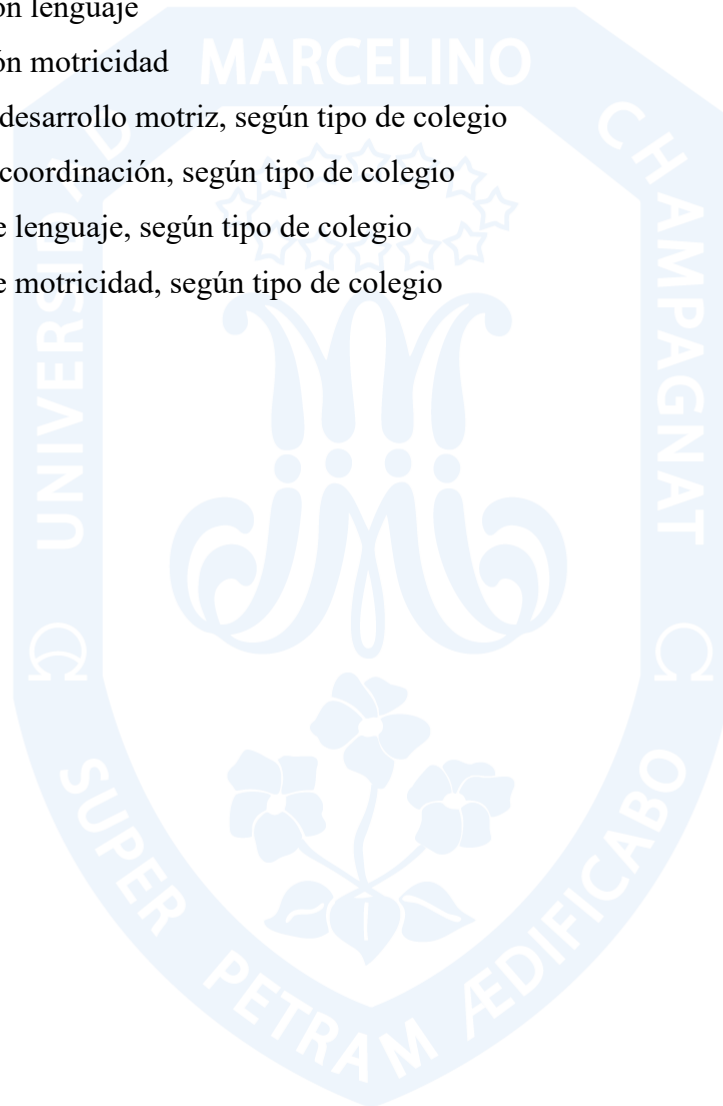
Dedicatoria	VIII
Agradecimiento	IX
Lista de tablas	XII
Lista de figuras	XIII
Resumen	XIV
Abstract	XV
Introducción	1
1. Planteamiento del problema	3
1.1 Presentación del problema	3
1.2 Formulación del problema	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Justificación	6
1.4 Objetivos	7
1.4.1 Objetivo general	7
1.4.2 Objetivos específicos	8
2. Marco teórico	9
2.1 Antecedentes	9
2.1.1 Antecedentes internacionales	9
2.1.2 Antecedentes nacionales	10
2.2 Bases teóricas	10
2.2.1 Desarrollo Psicomotor	10
2.3 Definición de términos	17
2.4 Marco Situacional	17
3. Hipótesis y variables	19
3.1 Hipótesis general	19
3.2 Hipótesis específicas	19
4. Metodología	23
4.1 Nivel de investigación	23
4.2 Tipo de investigación	23
4.3 Diseño de la investigación	23

4.4	Población y muestra	24
4.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
4.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	28
5.	Resultados	29
5.1	Análisis descriptivos	29
6.	Discusión de resultados	39
7.	Conclusiones y recomendaciones	45
7.1	Conclusiones	45
7.2	Recomendaciones	46
Referencias		47



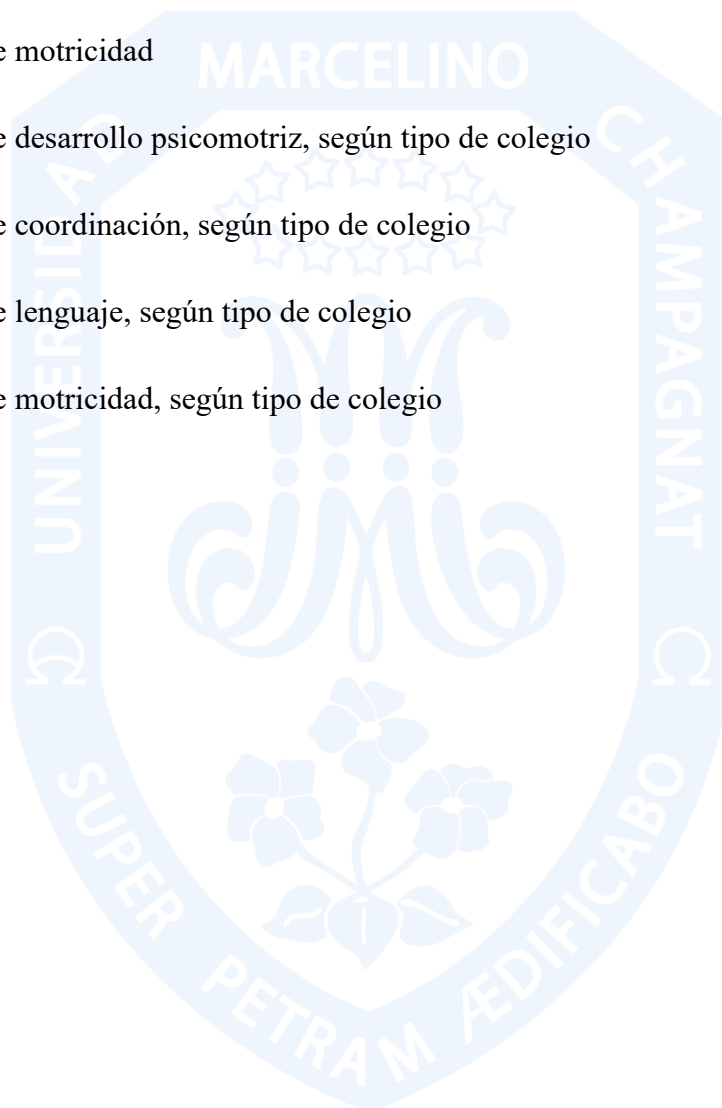
Lista de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable.....	20
Tabla 2: Baremos de psicomotricidad.....	22
Tabla 3: Distribución de la muestra de niños de 4 años	24
Tabla 4: Desarrollo psicomotor	29
Tabla 5: Dimensión coordinación	30
Tabla 6: Dimensión lenguaje	31
Tabla 7: Dimensión motricidad	32
Tabla 8: Nivel de desarrollo motriz, según tipo de colegio	33
Tabla 9: Nivel de coordinación, según tipo de colegio	35
Tabla 10: Nivel de lenguaje, según tipo de colegio	36
Tabla 11: Nivel de motricidad, según tipo de colegio	37



Lista de figuras

Figura 1	Nivel de desarrollo psicomotor	25
Figura 2	Nivel de coordinación	26
Figura 3	Nivel de lenguaje	27
Figura 4	Nivel de motricidad	28
Figura 5	Nivel de desarrollo psicomotriz, según tipo de colegio	29
Figura 6	Nivel de coordinación, según tipo de colegio	30
Figura 7	Nivel de lenguaje, según tipo de colegio	31
Figura 8	Nivel de motricidad, según tipo de colegio	32



Resumen

El presente estudio evaluó el nivel desarrollo psicomotor en niños de 4 años de colegios públicos y privados en Lurín, utilizando la prueba TEPSI en una muestra de 40 estudiantes. Los resultados indicaron que el 80% tiene un desarrollo motor normal, el 17.50% está en riesgo, y el 2.50% presenta retraso. Se encontró que el desarrollo motor típico es más común en colegios privados (50%) que en públicos (32.5%). Los casos de retraso y riesgo se observaron solo en colegios públicos, con un 2.5% y 15%, respectivamente. Los niños de colegios privados mostraron un mejor desarrollo psicomotor en motricidad, coordinación y lenguaje. Se recomienda incorporar actividades psicomotrices y juegos en la rutina diaria de los niños para fomentar el desarrollo psicomotor integral en todas las instituciones educativas. El estudio resalta la importancia de intervenciones específicas para apoyar a los niños en riesgo y con retraso, especialmente en instituciones públicas.

Palabras clave: coordinación, lenguaje, motricidad, psicomotricidad.

Abstract

The study evaluated the level of psychomotor development in 4-year-old children from public and private schools in Lurin, using the TEPSI test in a sample of 40 students. The results indicated that 80% have normal motor development, 17.50% are at risk, and 2.50% have delayed. It was found that typical motor development is more common in private schools (50%) than in public schools (32.5%). Cases of delay and risk were observed only in public schools, with 2.5% and 15% respectively. Children from private schools showed better psychomotor development in motor skills, coordination and language. It is recommended to incorporate psychomotor activities and games into the daily routine of children, to promote comprehensive psychomotor development in all educational institutions. The study highlights the importance of targeted interventions to support children at risk and with delays, especially in public institutions.

Keywords: coordination, language, motor skills, psychomotricity.

Introducción

En los primeros años de la existencia de cada individuo, se establecen las bases fundamentales para el progreso del potencial humano, siendo la educación inicial la base para construir capacidades en los estudiantes durante su proceso de crecimiento y maduración (Amorim et al., 2024). El desarrollo psicomotor en niños de cuatro años constituye un aspecto fundamental en su crecimiento integral, ya que comprende la obtención paulatina de ciertas capacidades motoras, cognoscitivas y sociales y/o culturales (Angulo, 2024). Esta etapa es crucial, pues marca el inicio de una transición hacia una mayor autonomía y adaptación al entorno escolar y social (Martínez-Moreno et al., 2020). En este contexto, resulta relevante analizar las discrepancias del desarrollo psicomotor entre niños que asisten a instituciones educativas públicas y privadas, dado que factores como los métodos pedagógicos, los recursos disponibles y el entorno socioeconómico pueden influir significativamente en su progreso.

En el distrito de Lurín, Lima, esta temática adquiere particular importancia debido a la diversidad de contextos educativos presentes en la zona. Estudios previos han demostrado que variables como la estimulación temprana, el uso de estrategias lúdicas y la calidad del entorno educativo impactan directamente en el desarrollo psicomotor infantil (Bolger et al., 2020; Borrego-Balsalobre et al., 2021). Además, investigaciones recientes destacan la necesidad de evaluar y comparar los niveles de desarrollo psicomotor entre diferentes tipos de instituciones educativas para identificar posibles brechas y plantear estrategias de intervención adecuadas (Altamirano et al., 2023). Este análisis no solo proporciona una visión sobre el estado actual del desarrollo psicomotor en esta población específica, sino que también contribuye al diseño de políticas educativas inclusivas y efectivas.

Este estudio se estructura en siete apartados. En el primero, se trata el problema de estudio a través de su descripción, planteamiento, justificación y los propósitos del análisis. La segunda parte expone el marco teórico, que abarca los antecedentes a nivel internacional y

nacional, los fundamentos teóricos y la descripción de los conceptos clave. En la tercera sección, se presenta y examina la variable objeto de investigación.

La cuarta parte especifica la metodología utilizada, detallando la muestra, el nivel, el tipo y el diseño del estudio, además de los métodos e instrumentos empleados para la compilación y el procedimiento de los datos. En la quinta, se muestran los hallazgos derivados de la utilización del instrumento creado para evaluar la variable específica. La sexta parte se enfoca en el debate sobre los hallazgos alcanzados. Por último, en la séptima sección se muestran las conclusiones obtenidas y las sugerencias que surgen del análisis.



1. Planteamiento del problema

1.1. Presentación del problema

La psicomotricidad se define como la destreza del niño para ejecutar movimientos voluntarios a través de sus extremidades. Estos movimientos son ejecutados por diversas partes del cuerpo, demuestran la existencia de una motricidad adecuada, la cual implica la coordinación de factores cognitivos, físicos y emocionalmente susceptibles de perfeccionarse a medida que pasa el tiempo (Sáez et al., 2021). Por lo anteriormente expuesto, Sánchez et al. (2020) mencionaron que hay que procurar un desarrollo equilibrado de todos los aspectos relacionados con la motricidad, haciendo hincapié en los primeros años de vida para evitar las dificultades que pueden aparecer en el desarrollo infantil.

Por tal motivo, el desarrollo del potencial físico y emocional de los niños son aspectos fundamentales para que ellos logren desenvolverse de manera idónea en distintos ámbitos de su vida, lo cual genera que se considere como una meta esencial el desarrollo de un excelente nivel en esta capacidad. Por esa razón, el desarrollo psicomotor, tanto en las escuelas como en casa, es un punto valioso para atender desde una etapa temprana, puesto que es la edad en la cual asimilan mucho mejor todas esas actividades y conocimientos impartidos (García-Ramírez & Tarazona, 2022).

Dicho en palabras de Piaget (1980), los niños aprenden cuando interactúan con su entorno al estar en constante movimiento y al interactuar con diversos ambientes, utilizando su cuerpo; por otro lado, Vygotsky (1934) manifestó que el lenguaje es otro de los aspectos fundamentales que un niño debe desarrollar desde sus primeros años de vida al ser esencial para su comunicación y adquisición de conocimientos. Por último, no se puede dejar de mencionar que, en este proceso de crecimiento, los niños deben contar con las capacidades

necesarias para su desenvolvimiento en la sociedad, considerando valioso que su enseñanza se base en desarrollar áreas motrices, de coordinación y lenguaje (Gesell, 1988).

Es importante hacer hincapié en que se deben tener en cuenta aspectos específicos en el contexto del desarrollo psicomotor de los niños. Entre estas consideraciones se encuentra lo señalado por Haeussler y Marchant (2009), quienes en su test precisaron la evaluación de la motricidad, tomando en cuenta el control de los movimientos realizados por los niños, ya sea una acción pequeña o de secuencia; de igual manera, se evalúa la coordinación, donde el niño sabe coordinar y controlar de manera efectiva movimientos que impliquen manipular objetos; por último, se examina el lenguaje, en el cual el niño muestra su habilidad para expresarse y comprender mediante la ejecución de órdenes, además de un buen manejo del vocabulario para verbalizar sus ideas o describir situaciones básicas.

En consecuencia, el Ministerio de Educación (Minedu, 2016) implementó el área psicomotriz para el nivel inicial, lo cual evidencia lo fundamental que es desarrollarlo en niños a una temprana edad, puesto que se detallan las características a lograr en los niños en sus primeros años al experimentar y explorar el movimiento por medio de su cuerpo al interactuar en el ambiente; de ese modo, lograrán desenvolverse con autonomía gracias a su motricidad alcanzada. Esta competencia es adquirida a partir de juegos y actividades psicomotrices, los cuales brindarán que los niños tengan la confianza e iniciativa para dominarlos, permitiendo una correcta autonomía.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) informó que gran parte de los infantes de América Latina y el Caribe, específicamente el 95%, enfrentaron desafíos para continuar su educación tras la suspensión de la educación presencial. Posteriormente, esta situación ha provocado que muchos niños tengan dificultades para desarrollar sus habilidades motoras. De igual manera, se ha presentado que los niños tienen problemas en socializar o realizar actividades físicas, sufriendo un retraso en distintos aspectos

de su desarrollo motriz por no recibir la debida estimulación en esos años, estando en su gran mayoría en niveles regular o malo, esto luego de ser evaluados en distintas investigaciones (Tiwi & Weepiu, 2019).

En el Perú, se considera crucial desarrollar este aspecto en la primera infancia, dado que les permite adquirir habilidades motrices básicas que promuevan su autonomía y personalidad al darles la capacidad para conectar con su entorno por medio de movimientos corporales. Con base en ello, el Minedu (2022) detalló lo fundamental que resulta la implementación de actividades en casa para mejorar las capacidades psicomotoras y habilidades sociales o de lenguaje, puesto que, tras la crisis sanitaria de la pandemia del Covid-19, los niños no fueron capaces de interactuar y movilizarse en ambientes exteriores, lo cual generará una dificultad en su vida adulta.

Es importante participar en juegos motores tanto en el aula como en el hogar para mejorar el bienestar físico, emocional y cognitivo, dado que este escenario refleja los desafíos que enfrentan los establecimientos de educación infantil de Lurín (Lima), particularmente entre los estudiantes de 5 años, que encuentran diversos obstáculos relacionados con las habilidades de comunicación, la coordinación y la movilidad física.

Pese a la importancia del desarrollo de esta capacidad, en las diversas instituciones de San Juan de Miraflores, se evidencian ciertas limitaciones de los recursos que los docentes aplican para el desarrollo psicomotor, ocasionando una deficiencia en sus capacidades al tener un bajo nivel en aspectos cognitivos, emocionales y físicos en la primera infancia (Ortiz, 2019). Además, la mejora en estas áreas no solo ayuda a su habilidad para desenvolverse en ámbitos de su vida diaria, sino también les brinda un progreso en su comportamiento y personalidad al acentuar esfuerzos en aplicar actividades tanto físicas como mentales.

Por último, se utilizará el Test TEPSI para determinar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 4 años, el cual es importante para su desarrollo integral. Esta evaluación abarca

las dimensiones siguientes: motricidad, coordinación y lenguaje, dicho instrumento se centra en los niños entre 24 y 60 meses. La prueba establece las categorías de normalidad, riesgo y retraso, y ofrece puntajes estándar basados en la edad para cada dominio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la coordinación motora en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín?

1.3. Justificación

El objetivo de esta investigación fue analizar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños, con el fin de proporcionar a las instituciones educativas información que mejore sus programas de psicomotricidad y contribuya al desarrollo integral de los niños. De ese modo, se busca alcanzar el desarrollo de su autonomía a través de la psicomotricidad, además de que adquirieran destrezas motrices, capacidades y habilidades que permitieran la mejora en su salud física y/o mental. Por lo tanto, los fundamentos de esta investigación se plantearon de la siguiente manera:

Desde una perspectiva teórica, se investigó el desarrollo de la psicomotricidad en sus aspectos tangibles e intangibles, analizando sus implicancias junto al marco conceptual detallado en esta investigación. Esto permitió comprender los inconvenientes y problemas psicomotrices que se observaron en los niños sujetos de análisis. En consecuencia, sirvió como fuente de conocimientos para trabajos futuros que buscaran investigar sobre el mismo tema de una manera más extensa y completa.

A modo práctico, estos hallazgos permitirán desarrollar programas y estrategias que mejoren el desarrollo psicomotor en infantes, especialmente para quienes tienen dificultades. La detección temprana de problemas en el desarrollo motor permite brindar una intervención oportuna, maximizando el potencial de cada niño y favoreciendo su integración social y académica. Además, conocer la prevalencia de estos problemas en instituciones educativas públicas y privadas de Lurín permitirá diseñar intervenciones específicas y adaptadas a las necesidades de cada contexto.

Por último, en el aspecto metodológico, se ofrecieron instrumentos que contaban con validez y confiabilidad. Estos instrumentos fueron utilizados para evaluar a los niños de 4 años, lo que permitió conocer el nivel de desarrollo psicomotriz en que se encontraban los niños. Asimismo, ayudarán a otros investigadores que desean medir la misma variable en el mismo contexto.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de desarrollo de la motricidad fina y gruesa en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín
- Determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina y gruesa en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín.
- Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín.



2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Sánchez (2021), en Ecuador, examinó el desarrollo psicomotor de los niños de 4 y 5 años después de un período de confinamiento. La investigación empleó un diseño no experimental e incluyó una muestra de 29 niños evaluados mediante una prueba. Los resultados sugirieron que, si bien era difícil establecer definitivamente el impacto del confinamiento en el desarrollo de los niños, se observó una disminución de las habilidades motoras finas y gruesas debido a la falta de actividad física y estímulos durante sus años de formación.

Reyes-Oyola et al. (2021) analizó las capacidades psicomotoras de los niños de entre 4 y 9 años. El estudio utilizó un enfoque transversal, con una muestra de 64 infantes, y empleó la herramienta de evaluación del BPM de Da Fonseca. Los resultados del estudio concluyeron que los niños demostraron un nivel psicomotor normal o eupráxico cuando realizaban las tareas con precisión, y no se identificaron casos de problemas psicomotores entre los niños.

Quinatoa (2020), en Ecuador, tuvo por objetivo evaluar los niveles de desarrollo psicomotor de los niños de un centro infantil y examinar su correlación con el entorno familiar. El estudio utilizó un diseño no experimental con un tamaño de muestra de 23 niños ecuatorianos que fueron sometidos a una prueba estandarizada. Los resultados revelaron que los infantes mostraron un desarrollo psicomotor promedio en la mayoría de los ámbitos evaluados, y que las habilidades lingüísticas mostraron resultados particularmente preocupantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aujtukai (2022) determinó el grado de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de una organización en particular. La investigación utilizó un diseño descriptivo e involucró a una muestra de 25 niños que se sometieron a pruebas con un instrumento específico. Los hallazgos revelaron que una mayor proporción de los niños evaluados demostraron un nivel típico de competencia en términos de sus habilidades psicomotoras en todas las dimensiones.

Segura (2022) identificó los niveles de desarrollo psicomotor entre los niños de 2 a 5 años durante un período de confinamiento. El estudio empleó un diseño no experimental con una muestra de 56 niños, quienes fueron evaluados mediante un instrumento específico. Los resultados mostraron que el desarrollo psicomotor de los niños estaba dentro del rango normal, y que algunas dimensiones presentaban puntuaciones superiores a la media.

Sarango (2021) identificó el grado de desarrollo psicomotor en niños de 5 años. La investigación utilizó un diseño no experimental con un tamaño de muestra de 44 niños, donde una guía de observación sirvió como instrumento principal. Los hallazgos revelaron que gran parte de los participantes mostraron un desarrollo psicomotor dentro del rango normal.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Desarrollo Psicomotor

2.2.1.1. Concepto

García y Martínez (2016) describieron al desarrollo psicomotor como el momento en que se adquieren progresivamente ciertas habilidades que ayudan a los niños en su funcionamiento corporal, donde se refleja un logro en el desarrollo de sus sistemas internos. Por lo cual, resulta fundamental que el pediatra conozca la evolución normal del desarrollo, sus limitaciones y los posibles diagnósticos ante la presencia de signos anormales; además, haciendo necesario realizar un seguimiento en cada visita de los niños, y ante cualquier problema observado, deben

darse pruebas objetivas con el fin de confirmar si existe amenaza de retraso en su desarrollo, en cuyo caso se derivará para un diagnóstico y tratamiento temprano.

Da Fonseca (2000) señaló que la educación del movimiento, o educación a través del deporte, permite tener experiencias sensorio motoras, las cuales brindan la oportunidad de desarrollar las capacidades de aprendizaje del niño. Por ello, el desarrollo psicomotor se enfoca en la experimentación de situaciones individuales donde se realizan actividades, tales como caminar, correr, saltar, realizar trazos en papel, etc.; en este sentido, al efectuar las distintas actividades de manera correcta puede ayudar a los niños. Por esa razón, considera importante enfocar técnicas para elevar el desarrollo de los niños al tener un mejor progreso por medio del movimiento y, de este modo, potenciar la inteligencia y las capacidades intelectuales con el fin de asegurar un adecuado aprendizaje en el futuro.

Mesa y Moore (1991) señalaron que el desarrollo psicomotor se caracteriza por la evolución de las capacidades de los infantes que van desde la niñez hasta la adultez, tales como el lenguaje, la cognición, las habilidades motoras, la personalidad, la percepción y las interacciones sociales, todo lo cual se demuestra externamente por un sistema nervioso central que funciona bien, ya que interactúan continuamente con su entorno. El avance es secuencial y permite adquirir habilidades de forma gradual, aumentando la complejidad con el desarrollo. Este proceso está coordinado, ya que las actividades que implican al sistema nervioso central facilitan la realización de movimientos similares.

Para Sepúlveda (2012), el desarrollo psicomotor favorece a la adquisición y el control del ejercicio que hace posible el desarrollo corporal, la autonomía y destreza motora. Así mismo, hace referencia que los niños construyen su propio desarrollo a través de su comportamiento, ya que, al estar en contacto con su entorno, tienen las herramientas necesarias para desarrollar habilidades y un desenvolvimiento adecuado.

Cabezuelo y Frontera (2016) lo consideraron como un proceso del crecimiento de los niños en el cual necesitan del acompañamiento de los padres para desarrollarse correctamente, tanto a un nivel físico como emocional; además, establecen que es un proceso evolutivo donde en primera instancia se hacen movimientos involuntarios y, por reflejo, para luego lograr efectuarlos de manera voluntaria. Por lo antes indicado, mencionan dos aspectos del desarrollo, donde tanto el aspecto motor como psíquico se vinculan en gran medida y, por lo tanto, se deben enfocar esfuerzos para aumentar sus niveles.

Según Juanas et al. (2023), el proceso mencionado anteriormente se refiere a la realización de movimientos por parte de los niños, lo cual resulta fundamental para su desarrollo. Este proceso no solo facilita el gasto de energía, sino que también les permite adquirir experiencias a través de la interacción con su entorno. De este modo, contribuye a moldear su personalidad, actitud y la manera en que aprenden.

Pérez-González et al. (2022) afirmaron que el avance de la psicomotricidad en los niños se atribuye a las influencias externas y a la interacción con el entorno que los rodea. Esta progresión en la capacidad de movimiento es crucial para mejorar la interacción social a medida que los niños maduran tanto física como cognitivamente. Los autores mencionan la relevancia de diversos factores, como el correcto funcionamiento del sistema nervioso y los músculos, así como el mantenimiento del equilibrio y la postura, para alcanzar un desarrollo óptimo.

2.2.1.2 Modelos teóricos de Desarrollo Psicomotor

La teoría fundamental de la educación psicomotriz sostiene que el crecimiento intelectual y las capacidades cognitivas se nutren a través de la interacción con el entorno; además, enfatiza la importancia de cultivar conexiones con el ambiente, los cuales reflejan la diversidad y complejidad del aprendizaje y desarrollo humano (Abate et al., 2020). De acuerdo con Gesell (1988), la teoría fundamental de la educación psicomotriz se subdivide en seis componentes:

esquema corporal, lateralidad, equilibrio fisiológico, disposición espacial, organización espacial y ritmo.

- El aspecto inicial que considerar es el esquema corporal, que se refiere a la comprensión y el reconocimiento del propio cuerpo.
- El segundo factor es la lateralidad, que se refiere al dominio funcional de una parte específica del cuerpo que se rige por el control superior de un solo hemisferio; de este componente parten cuatro segmentos: Dextralidad homogénea en donde se usan los miembros, mano, pie, ojo y oído del lado derecho; Zurdera homogénea, que son los miembros del lado izquierdo; ambidextro es el uso de uno o más lados del cuerpo; lateralidad cruzada este se da al momento de realizar una acción se usa una parte del cuerpo, es decir, presenta dominio para escribir con la mano derecha, pero para patear un balón usa la pierna izquierda (Gesell, 1988).
- El tercer componente es el equilibrio fisiológico, que implica mantener una postura corporal usando la fuerza de la gravedad.
- El cuarto es la disposición espacial, que refleja la capacidad del niño para ser consciente de la ubicación de su cuerpo y relacionarlo con los objetos en el espacio.
- El quinto componente es la organización espacial, relacionada con la percepción de sí mismo respecto a otras personas.
- El sexto es el ritmo, una secuencia regular y rítmica, perceptible auditiva o visualmente, que ocurre dentro de un tiempo determinado y muestra la rapidez de ejecución de una actividad (Gesell, 1969).

El aspecto final se refiere a las habilidades motoras, que incluyen el potencial de un sujeto para sistematizar los movimientos de su cuerpo. Esto incluye dos categorías: las habilidades motoras finas, que se caracterizan por acciones precisas que implican la coordinación entre los ojos, las manos y los dedos, como pintar y cortar; y las habilidades

motoras gruesas, que implican movimientos más complejos, como bailar y saltar (Gesell, 1988).

En la teoría de Cobos (1995), se estableció que el desarrollo psicomotor se vincula con aspectos físicos biológicos y con el estímulo externo, en el cual se presenta la capacidad de movimiento al efectuar una acción y la posibilidad corporal de realizarlo. Además, considera que un desarrollo a nivel físico implica un proceso específico de capacidades y factores externos que ayudarán con la maduración conforme a su edad o generarán un problema en el que se requerirá estimular ese desarrollo. Así mismo, detalla que, ante cualquier alteración en el proceso normal psicomotor, se debe considerar una intervención inmediata con el cual el niño no presentará dificultades en actividades cotidianas o escolares.

La teoría de Gardner planteó que existe un vínculo entre la psique y el cuerpo, en el cual se desprenden ocho inteligencias, de las cuales la inteligencia kinestésica determina que es la comunicación y la expresión del cuerpo, siendo la psicomotricidad la vinculación entre ambos campos, pues el accionar del cuerpo refuerza la comunicación y desarrolla el dominio de los movimientos bajo el control de los músculos (Gardner, 1993). Por tanto, las personas que tienen un dominio en esta pareja muestran una adecuada y máxima destreza en la coordinación, estabilidad, ritmo, entre otras características que brindan la capacidad para manejar el cuerpo

La teoría de Wallon argumentó que el infante se desarrolla en un sistema en el que manifiesta sus actitudes mediante el cuerpo y adquirirá mayores capacidades a nivel psicológico. La organización del desarrollo, se hace mediante estadios de desarrollo asociado cada uno a un rango de edad: impulsividad motriz, donde requiere de los padres para satisfacer necesidades; estadio emotivo, que requiere la necesidad de sus figuras de apego en la invocación por emociones; estadio sensoriomotor cuando comienza a realizar movimientos complejos; personalismo donde se va construyendo su identidad debido al entorno; y por último

el pensamiento categorial, donde va disponiendo de habilidades de aprendizajes que también dan paso a la adolescencia (Prieto, 1983).

La teoría de Pikler postuló que la interacción del entorno con los movimientos realizados por los niños progresa de forma independiente y por su propia voluntad, facilitado por el entorno propicio creado por los padres que garantiza la seguridad y el apoyo emocional. Según el orden propuesto por la autora para el desarrollo de la motricidad, la fase uno corresponde a la capacidad de los niños para mantenerse de costado y regresar a la posición supina mediante movimientos autónomos. La fase dos implica la acción voluntaria de girar hacia la posición boca abajo. En la fase tres, se observa que el niño realiza cambios entre las posiciones anteriores con facilidad. Durante la fase cuatro el desplazamiento se efectúa mediante reptación. Posteriormente, entre las fases cinco y 10, el infante progresa en habilidades como el gateo, el sentado, el arrodillarse, ponerse en pie, dar los primeros pasos y finalmente caminar (Pikler, 1994).

Según la teoría de Gallahue, el desarrollo motor se refiere a cómo los niños aprenden a realizar movimientos eficaces y sencillos en su entorno. Esta teoría identificó tres fases principales: primero, la conducta refleja, que corresponde a respuestas involuntarias ante estímulos externos; segundo, el movimiento rudimentario, cuando comienzan los movimientos voluntarios con mayor control; y tercero, los patrones fundamentales, en los cuales las habilidades corporales presentan mejor coordinación. Con instrucción y motivación, es posible lograr movimientos más precisos (Arce & Cordero, 1996).

Según Papalia y Martorell (2017), señalaron que, en la primera etapa del desarrollo infantil, se desarrollan habilidades motrices desglosables entre motricidad gruesa y motricidad fina. La motricidad gruesa comienza en el momento que el infante inicia con mover y oscilar la cabeza y va añadiendo acción, habilidad o, incluso, ejercicio, incorporando manipulación, control para lanzar un objeto o patear un objeto y en locomoción llegará a correr o saltar; el

equilibrio en la parte de la motricidad gruesa alcanza a realizar acciones como estar de pie en un mismo pie o girar sin caer. La motricidad fina está relacionada con la coordinación y control para poder desarrollar acciones tales como trazar, escribir, pintar, cortar o bien agarrar objetos.

2.2.1.4. Dimensiones del desarrollo psicomotor

El estudio se llevó a cabo bajo el marco teórico propuesto por Gesell (1988), el cual hace hincapié en que los niños están dotados inherentemente de un código genético único, que les permite mejorar sus habilidades y capacidades a medida que maduran. La autora enfatizó la relevancia de la interacción ambiental como un factor determinante en el desarrollo psicomotor infantil. La teoría de Gesell subraya la importancia crítica de los primeros cinco años para la adquisición de habilidades no motoras y la capacidad del niño para expresarse mediante gestos, palabras o movimientos. Las dimensiones de esta teoría, tal como se implementaron en el presente estudio, comprenden:

- **Motricidad.** Se caracteriza por los movimientos o gestos realizados con el cuerpo en el que se presenta acciones como tener buena postura, sentarse, marchar, gatear, erguir la cabeza, pararse, cómo uno se acerca a un objeto, al igual que la motricidad fina y gruesa. Por tal motivo, saber controlar y ajustar partes del cuerpo son necesarios en el proceso de estas habilidades (Gesell, 1988).
- **Coordinación.** Se caracteriza por la presencia de las percepciones y los movimientos empleados ante ciertas situaciones o la necesidad de manipular objetos. De igual manera, se comprende la capacidad para emplear de manera adecuada los movimientos motrices para alguna dificultad práctica o coordinar movimientos tanto manuales como oculares, esto con el propósito de manipular o alcanzar objetos y adaptarse ante dificultades sencillas (Gesell, 1988).
- **Lenguaje.** Se comprende como la capacidad del niño para expresar y comunicar pensamientos o alguna información, además de comprender a otros, donde el desarrollo

se presenta de manera paulatina y se va adquiriendo de manera lenta en los primeros años para luego ir mejorando en mayor medida conforme el niño crece, todo ello influenciado por el entorno en que se desarrolla (Gesell, 1988).

2.3. Definición de términos

Desarrollo psicomotor: Se considera un procedimiento que desarrolla el aprendizaje por medio de las habilidades básicas y/o movimientos, los cuales se van experimentando en el entorno social y ambiental (Molina & Piñón, 2024).

Nivel de desarrollo psicomotor: Es el grado que los niños han alcanzado en sus capacidades psíquicas y motoras. Las competencias logradas varían según la edad del menor (Céspedes, 2021).

Niños de 4 años: A esa edad los niños deben ser capaces de efectuar movimientos idóneos y coordinados; por lo tanto, tienen la competencia para realizar actividades con una complejidad mayor (Arias et al., 2020).

Instituciones educativas públicas: Estas entidades pertenecen al sector público y generalmente tienen un nivel socioeconómico más bajo y menos recursos e infraestructura de calidad menor (Zambrano, 2020).

Instituciones educativas privadas: Se establece como pertenecientes a entidades privadas posicionadas con un nivel socioeconómico mayor al tener mejores ingresos para contar con una infraestructura y recursos de mejor calidad (Zambrano, 2020).

2.4. Marco situacional

La investigación se desarrolló en el distrito de Lurín, departamento de Lima, el cual se encuentra en una latitud de 122736 y longitud 768694 al suroeste, cuyo idioma oficial era el castellano y cuenta con una población de 89195 habitantes.

Las instituciones educativas designadas (IIEE) fueron establecidas para atender a estudiantes de diversas áreas urbanas y rurales, con un estatus socioeconómico de moderado a bajo. Tanto el IIEE público como el privado emplearon un enfoque de aprendizaje colaborativo, respaldado por el Ministerio de Educación, esto para promover la autonomía de los estudiantes y su desarrollo holístico, con el objetivo de prepararlos para los desafíos futuros.

Estas instituciones tuvieron una historia de más de 15 años y matricularon a unos 1650 estudiantes de los niveles preescolar, primario y secundario, con aulas preescolares que tenían capacidad para aproximadamente 200 estudiantes.



3. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín.

3.2. Hipótesis específicas

- Se observan diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad fina y gruesa en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín.
- Se identifican diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación motora en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín.
- Se reconocen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín.

3.3. Variables: nivel de Desarrollo Psicomotor

3.2.1. Definición conceptual

Gesell (1988) afirmó que se trata de la capacidad desarrollada por parte del niño al crecer, en el cual tiene la habilidad para realizar acciones de movimientos o para comunicarse y por ello resulta fundamental para su vida, puesto que al contar con un buen desarrollo en sus primeros años le ayudará a alcanzar de manera idónea otras condiciones necesarias para la realización de actividades.

Por ello, es considerado como la capacidad para transformar y perfeccionar las funciones presentes en aspectos intelectuales, físicos o emocionales con su entorno y sociedad.

3.2.2. Cuadro de operacionalización

En el presente apartado se expone el cuadro de operacionalización de la variable principal del estudio, el cual permite precisar y desglosar sus dimensiones, indicadores e ítems para una adecuada medición. Esta sistematización resulta fundamental para identificar con claridad cómo se abordará el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años, facilitando el análisis comparativo entre las instituciones educativas pública y privada en Lurín (ver Tabla 1).

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Nivel de desarrollo psicomotor	Nivel de motricidad	Salta con ambos pies juntos. Camina diez pasos con un vaso lleno de agua. Lanza una pelota en una dirección específica. Mantiene una posición sobre un solo pie sin ayuda externa. Continúa caminando sobre la punta de los dedos de los pies durante una distancia de seis pasos o más. Realiza un salto vertical de 20 centímetros con ambos pies muy cerca. Agarra un objeto esférico (pelota). Avanza caminando, haciendo contacto primero con el talón y luego con el dedo del pie. Camina en reversa haciendo un contacto inicial con el dedo del pie seguido del talón.	Evalúa en 12 ítems	Normal: 40 a +. Riesgo: 30-39 Retraso: - de 29.
	Nivel de coordinación	Transfiere agua entre vasos sin derramar. Construye un puente con tres cubos. Levanta una torre de más de 8 cubos. Abrocha y desabrocha un botón. Pasa un hilo por el ojo de una aguja. Afloja los cordones de los zapatos. Replica una línea recta. Replica una forma circular, cruz, triangular y cuadrada Ilustra 9 o más componentes de una figura humana. Dibuja al menos 3 o 6 partes de una figura humana.	Evalúa en 16 ítems	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Nivel de lenguaje		<p>Distinga entre dimensiones grandes y pequeñas.</p> <p>Distinguir entre cantidades mayores y menores.</p> <p>Identificar varias especies de animales.</p> <p>Reconoce las distinciones entre longitudes (largo - corto)</p> <p>Expresar las acciones verbalmente.</p> <p>Adquiere conocimientos sobre las funciones prácticas de los objetos.</p> <p>Diferencia entre objetos pesados y ligeros.</p> <p>Indica verbalmente su nombre y apellidos.</p> <p>Determina su propio género.</p> <p>Expone información sobre los nombres de los padres.</p> <p>Ofrece respuestas basadas en lógica para determinadas situaciones.</p> <p>Incorpora y comprende el uso de preposiciones en las oraciones.</p> <p>Participa en el razonamiento a través de analogías contrastantes.</p> <p>Identifica y nombra diferentes colores.</p> <p>Indica colores específicos.</p> <p>Identifica y nombra diferentes formas geométricas.</p> <p>Identificar inconsistencias o situaciones ilógicas.</p> <p>Utiliza formas plurales en el habla.</p> <p>Reconoce secuencias, como el antes y el después.</p> <p>Ofrezca definiciones para varias palabras.</p> <p>Identifica y describe las características de los diferentes objetos.</p>	Evalúa en 24 ítems	

Tabla 2*Baremos de psicomotricidad*

Puntaje directo	Niveles
Más de 40	Normal
30 - 39	Riesgo
Menos de 29	Retraso

Luego de obtener las respuestas, se asignó un puntaje que corresponda a cada ítem para luego sumarse como total del subtest, en el que se obtuvo el resultado del test gracias a la sumatoria de cada uno, para así saber el “Puntaje Bruto” (Haeussler & Marchant, 2009).



4. Metodología

4.1. Nivel de investigación

Se analizó bajo el nivel descriptivo, según especificaron Sánchez et al. (2018), esto con el fin de aclarar la fase de investigación dedicada a elaborar las principales características y facetas del fenómeno objeto de escrutinio, tal como se observa en el contexto actual del tema dentro de la población (Ver Figura 1).

4.2. Tipo de investigación

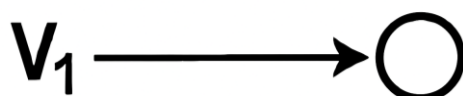
Se trata de una investigación básica, ya que la progresión del conocimiento se dio por medio de las bases teóricas, empleando una metodología centrada en cada variable (Hernández-Sampieri et al., 2018). Además, el alcance de esta investigación se limita al enfoque cuantitativo, que se distingue por una serie sistemática de pasos esenciales para recopilar datos a través de medios cuantificables, lo que permite un escrutinio estadístico de las tendencias de comportamiento dentro del tema del análisis y la validación de las postulaciones teóricas.

4.3. Diseño de la investigación

Se empleó el diseño descriptivo simple, en el cual, para Sánchez y Reyes (2015), solo se efectúa una recolección de información con el fin de tomar alguna decisión ante una determinada realidad, por lo cual no se busca relacionar variables ni se realiza una manipulación de la variable. Por lo tanto, los datos se recopilaron únicamente sobre el desarrollo psicomotor de los niños con el fin de delinear todos los aspectos asociados.

Figura 1

Esquema del tipo de investigación



M = estudiantes de 4 años.

O = Desarrollo Psicomotor.

4.4. Población y muestra

La población estuvo compuesta por niños de 4 años de una institución educativa pública y una institución educativa privada en Lurín. En cuanto a la muestra, esta quedó compuesta por 40 estudiantes seleccionados mediante métodos de muestreo no probabilístico. Esta selección fue intencional, teniendo en cuenta factores como el costo, la disponibilidad y el tiempo (Mar et al., 2020).

A razón de ello, la muestra se obtuvo a partir de grupos predeterminados de la población y estuvo constituida por un total de 20 niños en cada una de las dos instituciones, siendo un total de 40 educandos (ver tabla 3).

Tabla 3

Distribución de la muestra de niños de 4 años

Institución Educativa	Turno	Cantidad de alumnos
1 institución Educativa Privada	Mañana	20
1 institución Educativa Pública	Mañana	20
Total		40

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En consideración a lo establecido por Hernández-Sampieri et al. (2018), quienes habían destacado la observación participante como un método a través del cual el investigador se involucra activamente y examina a las personas presentes en el entorno o contexto específico que se estaba estudiando; por lo tanto, la evaluación implicó la observación directa de cada niño de 4 años para evaluar sus respectivas etapas de habilidades motoras, habilidades de coordinación y lenguaje.

Además, la herramienta que se utilizó en ese estudio fue la prueba de desarrollo psicomotor (TEPSI) empleada por Haeussler y Marchant (2009). Esta evaluación evaluaba el nivel de rendimiento de cada niño, de dos a cinco años, en función de sus habilidades motoras, de coordinación y de lenguaje. Se esperaba que la evaluación durara aproximadamente entre 35 y 40 minutos, y que cada elemento se calificara como correcto (1) o incorrecto (0). La validez de la prueba, con un índice V de Aiken superior a 0,80, se consideró satisfactoria según el análisis psicométrico realizado por Ishisaka y De la Cruz (2018) en Perú, con 124 niños de 2 a 5 años. Además, había demostrado una confiabilidad de 0.89 según el alfa de Cronbach.

Por otro lado, el instrumento siguió una secuencia específica para los componentes de la subprueba: coordinación (16), lenguaje (24) y habilidades motoras (12). Cada segmento se evaluó de forma independiente y los resultados se utilizaron para determinar los subtotales y obtener una puntuación general en términos de retraso, riesgo y desarrollo normal (Montero, 2019).

Validación del instrumento

En la categoría correspondiente a sus propiedades psicométricas, el test de TEPSI se estructura en tres sub tests que abarcan el área más importante del desarrollo (coordinación, lenguaje y motricidad).

De este modo, el TEPSI permite obtener puntuaciones, por un lado, por área y, por otro lado, una puntuación total de desarrollo psicomotor. En lo que respecta a la subescala de Coordinación se trabajan habilidades de motricidad fina y grafomotricidad, en el área de Lenguaje se evalúa la comprensión y la expresión verbal, y en lo que atañe a la subescala de Motricidad se exploran movimientos globales y la relación con el control del cuerpo. La intersección de las tres áreas se convierte en una buena forma de tener una idea conjunta y compleja del funcionamiento psicomotor del niño. El TEPSI, por otro lado, tiene un carácter

de test de “screening” en la medida que no propone diagnósticos clínicos profundos, sino que discrimina de forma rudimentaria si el desarrollo está dentro de lo esperado o si se requiere una evaluación más pormenorizada (Angulo-Ramos et al., 2014).

Desde un punto de vista psicométrico, el TEPSI ofrece los adecuados niveles de confiabilidad y validez que, según la literatura, lo permite utilizar como instrumento objetivo y uniforme. Presenta también altos coeficientes de consistencia interna para el total de la puntuación y para las subescalas, así como concordancia inter evaluador muy alta que indica estabilidad de los resultados que se obtienen cuando es administrado por examinadores distintos y entrenados. Además, se describen evidencias de validez de constructo y validez concurrente usando otros test de referencia, tiene buena capacidad para discriminar los niveles de desarrollo según la edad mostrando, así mismo, buena asociación con otros indicadores del rendimiento infantil (Ministerio de salud, 1996).

En relación con sus propiedades de utilización, el TEPSI caracteriza por ser relativamente rápido (puede aplicarse en más o en menos 30-40 min) y por requerir instrumentos sencillos, lo que favorece su aplicación en los centros de salud, los jardines infantiles, etc., aunque en la práctica este tiempo puede tensarse con las exigencias de eficiencia del personal de salud. Su modalidad de observación y de interacción directa exige que la persona evaluadora mantenga una actitud lúdica y a la vez estandarizada, lo que favorece la participación infantil; a la vez demanda concentración y manejo de la fatiga, tanto en el niño como en la persona que aplica la prueba. Estas condiciones hacen que la calidad de los resultados dependa en gran medida del respeto a las reglas de aplicación de la prueba (también en el caso del TEPSI) y de una adecuada capacitación del personal que aplica la prueba (Ministerio de salud, 1996).

Otra característica importante de la escala consiste en su gran familiaridad dentro de las políticas públicas y estudios de investigación en distintos países latinoamericanos, lo que ha

permitido el desarrollo de normas locales y de análisis de las características que adopta en contextos particulares. Por ejemplo, en Chile se ha incorporado en programas como Chile Crece Contigo; y en el Perú ha sido validada y adoptada oficialmente por el Ministerio de Salud como prueba de elección en los controles de desarrollo psicomotor, lo cual también da cuenta de su utilidad como instrumento de tamizaje poblacional (Haeussler & Marchant, 2003). El uso extensivo de la escala ha sido la base para trabajos que debaten sobre sus ventajas y desventajas en la práctica real, evidenciando la necesidad de mejorar la formación y las condiciones de aplicación evitando así limitarse a las propiedades psicométricas que otorga su uso original.

Investigaciones como Zela-Coila et al. (2023) menciona que el TEPSI se ha incluido en las Normas Técnicas para el Control del Crecimiento y Desarrollo del Ministerio de Salud, recomendándose su uso a partir de los 4 años. En este sentido, se considera que el TEPSI puede utilizarse en atención primaria, aunque requieren entre 30 y 40 minutos por niño, siendo un test de fácil aplicación y bajo coste, se advierte que su uso correcto requiere buena capacitación en su estandarización, puntuación e interpretación, puesto que las modificaciones en el procedimiento o en el conjunto de ítems, rompen la validez de los resultados.

A su vez, Ishisaka y De la Cruz (2018) mencionan que la confiabilidad del TEPSI alcanza una consistencia interna global moderada-alta, con un coeficiente KR-20 cercano a 0,77, lo que indica que los ítems del test se relacionan de forma coherente entre sí para medir un mismo constructo de desarrollo psicomotor. Además, los análisis de test-retest muestran coeficientes alrededor de 0,83 para el puntaje total y las áreas, evidenciando estabilidad de los resultados cuando se re replica la prueba a los mismos niños en momentos diferentes. La concordancia interevaluador medida mediante índice Kappa se sitúa en niveles moderados para el TEPSI como test global, lo que sugiere que la capacitación y la estandarización de la aplicación son cruciales para mantener esta fiabilidad.

Respecto a la validez, estudios de validación concurrente y de criterio que comparan TEPSI con Denver II reportan una sensibilidad baja del orden de 29% y un valor predictivo negativo también reducido, lo que significa que el test tiende a dejar sin detectar una proporción importante de niños con sospecha de retraso cuando se usa el puntaje global. Sin embargo, la especificidad y el valor predictivo positivo alcanzan el 100% en el global y en el área de lenguaje, de modo que los niños identificados por el TEPSI como en riesgo o con retraso tienen alta probabilidad de presentar efectivamente dificultades, aunque muchos otros casos no sean señalados por la prueba. El área bajo la curva ROC para el puntaje total ronda 0,65, lo que evidencia una capacidad discriminativa modesta, aunque estadísticamente distinta del azar.

Cuando se analizan áreas específicas, la sensibilidad mejora levemente: la subescala de coordinación alcanza valores cercanos al 44%, lenguaje alrededor de 49% y motricidad gruesa cerca de 29%, manteniendo especificidades por encima del 90%. Estos resultados indican que, en términos psicométricos, el TEPSI funciona mejor para confirmar casos sospechosos (regla bien a los niños claramente alterados), pero es poco eficiente para detectarlos de manera exhaustiva en programas de tamizaje masivo. Adicionalmente, la correlación de Spearman entre los puntajes numéricos de TEPSI y Denver II es alta ($\rho \approx 0,85$), lo que respalda una buena validez concurrente a nivel de continuo de puntuaciones, aun cuando los puntos de corte categóricos no sean equivalentes entre ambos instrumentos.

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez finalizada la utilización del instrumento, los datos fueron analizados y se creó una base de datos utilizando *Microsoft Excel*. Posteriormente, los datos recopilados durante el experimento fueron importados al software estadístico *SPSS-27* para procesar los resultados de la evaluación. Esta evaluación incluyó la presentación de resultados descriptivos mediante tablas y figuras, acompañados de índices estadísticos como la media, la mediana y la asimetría, entre otros.

5. Resultados

5.1 Análisis descriptivos

El actual capítulo expondrá los análisis descriptivos que han ido surgiendo a partir de la puesta en práctica de la aplicación de la prueba de desarrollo psicomotor (TEPSI) en cuatro años. Se explicarán los resultados que hacen referencia a las habilidades motoras, de coordinación y de lenguaje, y se mostrará claramente el nivel de desarrollo alcanzado en cada una de las áreas que han sido valoradas, de tal modo que veamos las cifras elaboradas.

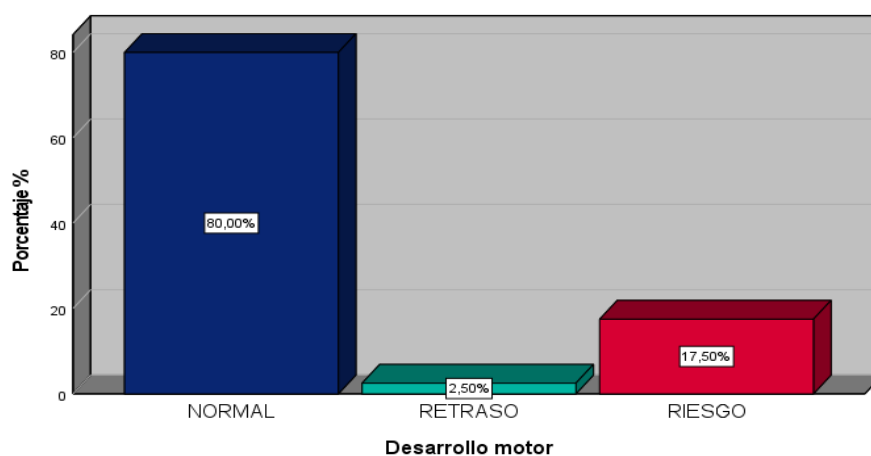
También se presentarán los gráficos de diferentes niveles de desarrollo (normal, riesgo y retraso) que ofrece la muestra de los niños de cuatro años, ya que ofrecen una visión y ayudan a la interpretación de los resultados y que a la vez darán pie a la discusión de los resultados y hallazgos posteriores.

En la tabla 4 y figura 1 se visualizan los niveles del desarrollo psicomotor, los cuales permite categorizar a los niños según su desarrollo en tres grupos: normal, riesgo y retraso. Esta clasificación facilita la interpretación de los datos y proporciona una perspectiva clara sobre la proporción de niños que presentan un desarrollo psicomotor adecuado en comparación con aquellos que requieren atención especial o seguimiento.

Tabla 4

Desarrollo psicomotor

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	32	80,0
Retraso	1	2,5
Riesgo	7	17,5
Total	40	100,0

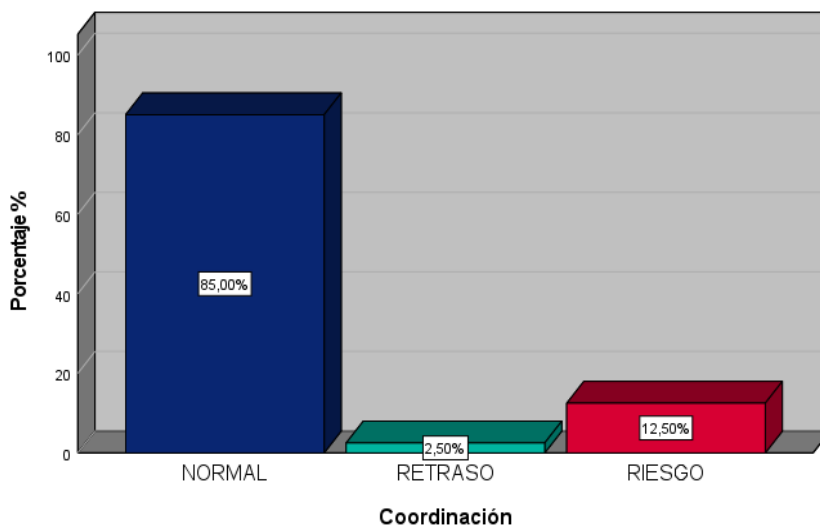
Figura 1*Nivel de desarrollo psicomotor*

La tabla 4 y Figura 1 muestran que el 80% de la población estudiada tiene un desarrollo motor normal, el 17.50% está en riesgo y el 2.50% presenta retraso. Estos datos indican que, aunque la mayoría tiene un desarrollo psicomotor normal, un grupo significativo necesita atención por su estado de riesgo o retraso.

En la tabla 5 y figura 2 se presentan en tabla y gráfico los niveles en relación a la dimensión coordinación.

Tabla 5*Dimensión coordinación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	34	85,0
Retraso	1	2,5
Riesgo	5	12,5
Total	40	100,0

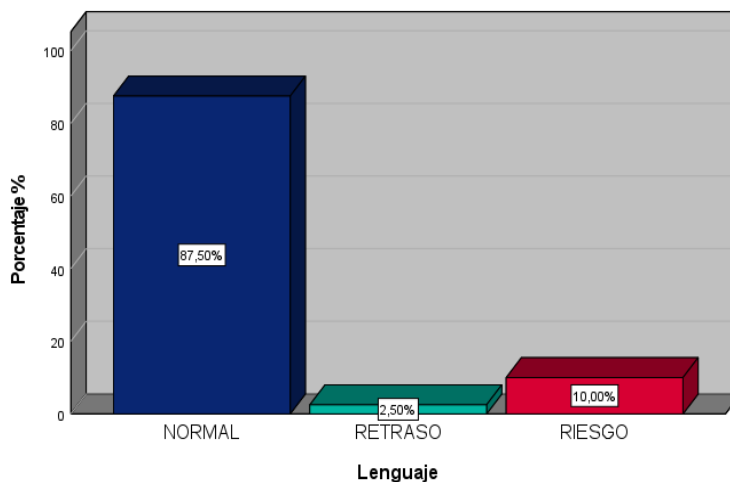
Figura 2*Nivel de coordinación*

La Tabla 5 y Figura 2 muestran el análisis de evaluación de coordinación, donde se observa que la mayoría de los casos, específicamente. Estos datos indican que, si bien la mayor parte de la población evaluada mantiene niveles normales de coordinación, existe un grupo significativo (15% en total) que requiere atención, ya sea por presentar retraso o encontrarse en una situación de riesgo en sus habilidades de coordinación.

En la tabla 6 y figura 3 se presentan en tabla y gráfico los niveles con relación a la dimensión lenguaje

Tabla 6*Dimensión lenguaje*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	35	87,5
Retraso	1	2,5
Riesgo	4	10,0
Total	40	100,0

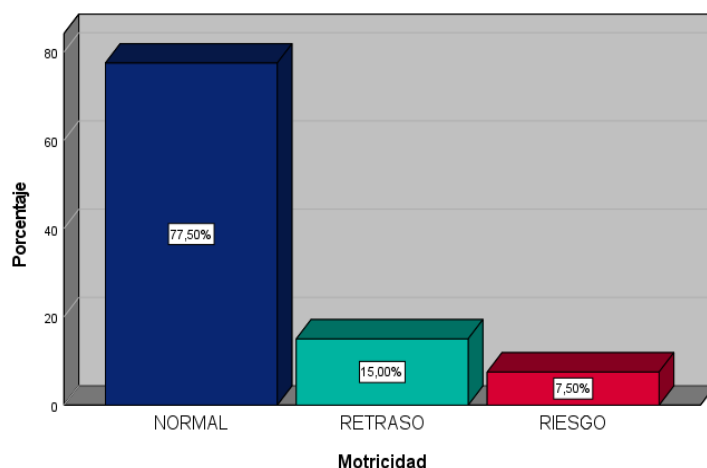
Figura 3*Nivel de lenguaje*

La Tabla 6 y la Figura 3 muestran la distribución del nivel de lenguaje en tres categorías principales. El 87.50% de los casos presenta un desarrollo lingüístico normal, el 2.50% muestra retraso, y el 10% está en riesgo. Esto indica que la mayoría mantiene un desarrollo normal, mientras una pequeña proporción necesita atención especial debido a retrasos o riesgo.

En la tabla 7 y figura 4 se presentan en tabla y gráfico los niveles en relación a la dimensión motricidad

Tabla 7*Dimensión motricidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	31	77,5
Retraso	6	15,0
Riesgo	3	7,5
Total	40	100,0

Figura 4*Nivel de motricidad*

La Tabla 7 y la Figura 4 clasifican la distribución del nivel de motricidad, donde el 77.50% del total, se encuentra en un nivel normal de motricidad. Un grupo más reducido, correspondiente al 15.00%, presenta un retraso en su desarrollo motriz. Finalmente, existe una pequeña proporción del 7.50% que se encuentra en situación de riesgo respecto a su desarrollo motor. Estos datos indican que, existe un porcentaje significativo del 22.50% que requiere atención especial al presentar retraso o riesgo en su motricidad.

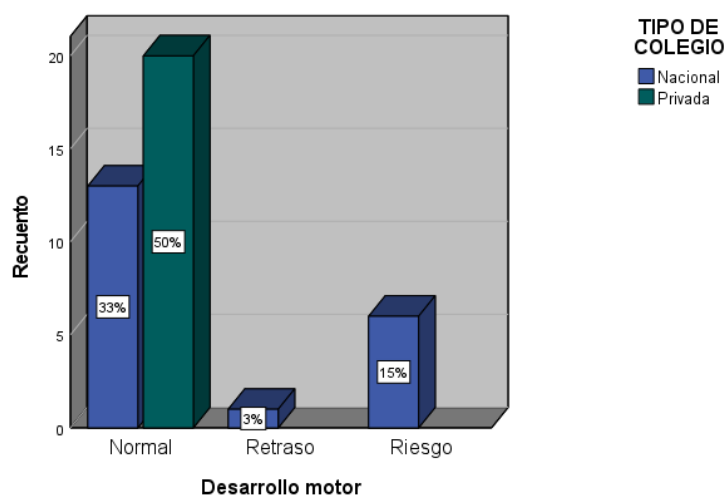
En la Tabla 8 y la Figura 5 se presenta la información cruzada que relaciona la variable con los diferentes niveles, según el tipo de colegio.

Tabla 8*Nivel de desarrollo motriz, según tipo de colegio*

			Tipo de colegio		Total
			Nacional	Privada	
Desarrollo motor	Normal	Recuento	13	20	33
		% del total	32,5%	50,0%	82,5%
	Retraso	Recuento	1	0	1
		% del total	2,5%	0,0%	2,5%
	Riesgo	Recuento	6	0	6
		% del total	15,0%	0,0%	15,0%
Total	Recuento	20	20	40	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

Figura 5

Nivel de desarrollo psicomotriz, según tipo de colegio



La Tabla 8 y Figura 5 muestra una comparación del nivel de desarrollo motriz. De un total de 40 estudiantes analizados, la distribución es equitativa con 20 estudiantes (50%) en cada tipo de institución. En cuanto al desarrollo motor normal, se observa que 33 estudiantes (82.5% del total) presentan un desarrollo típico, siendo más frecuente en colegios privados con 20 estudiantes (50%) en comparación con 13 estudiantes (32.5%) en colegios nacionales. Es notable que los casos de retraso y riesgo en el desarrollo motor se presentan exclusivamente en colegios nacionales.

Específicamente, se identificó un caso de retraso (2.5%) y seis casos en situación de riesgo (15%) en instituciones nacionales, mientras que los colegios privados no registraron ningún caso en estas categorías. Esta distribución sugiere una disparidad en el desarrollo motriz entre ambos tipos de instituciones educativas, donde los estudiantes de colegios nacionales muestran una mayor tendencia a presentar dificultades en su desarrollo motor en comparación con sus pares de instituciones privadas.

En la Tabla 9 y la Figura 6 se presenta la información cruzada que relaciona la dimensión coordinación con los diferentes niveles, según el tipo de colegio.

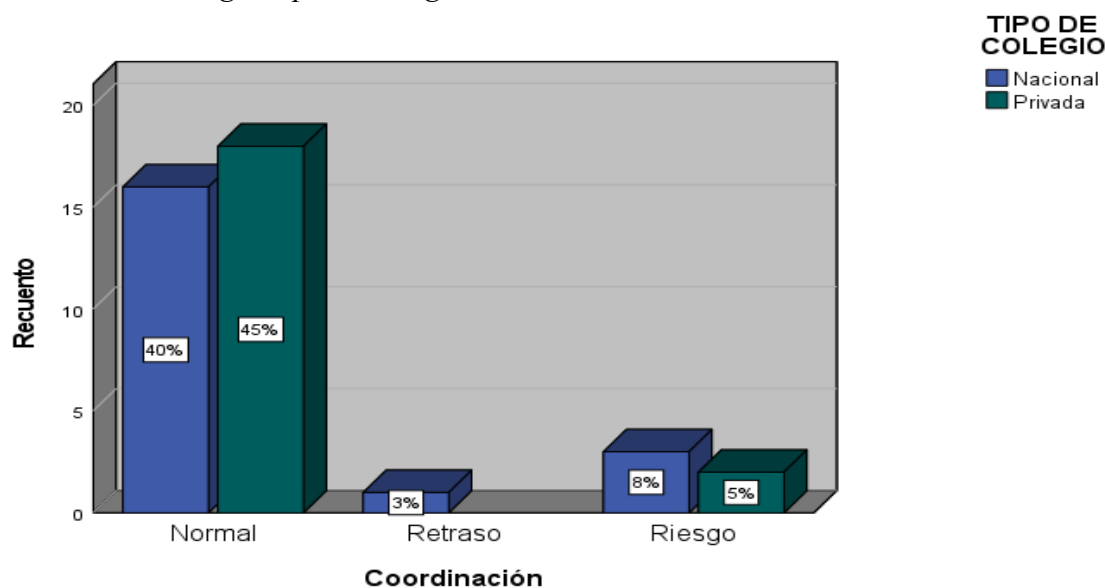
Tabla 9

Nivel de coordinación, según tipo de colegio

			Tipo de colegio		Total
			Nacional	Privada	
Coordinación	Normal	Recuento	16	18	34
		% del total	40,0%	45,0%	85,0%
	Retraso	Recuento	1	0	1
		% del total	2,5%	0,0%	2,5%
	Riesgo	Recuento	3	2	5
		% del total	7,5%	5,0%	12,5%
Total	Recuento	20	20	20	
	% del total	50,0%	50,0%	50,0%	

Figura 6

Nivel de coordinación, según tipo de colegio



En la Tabla 9 y Figura 6 presenta la distribución del nivel de coordinación, donde el 85% de los estudiantes presenta un nivel de coordinación normal, distribuido en un 40% proveniente de colegios nacionales y 45% de colegios privados. En cuanto al nivel de retraso en la coordinación, solo se observa que un 2.5%, proviene únicamente de colegios

nacionales. Por último, existe un 12.5% de estudiantes en situación de riesgo en su coordinación, donde el 7.5% corresponde a colegios nacionales y el 5% a colegios privados.

En la Tabla 10 y la Figura 7 se presenta la información cruzada que relaciona la dimensión coordinación con los diferentes niveles, según el tipo de colegio.

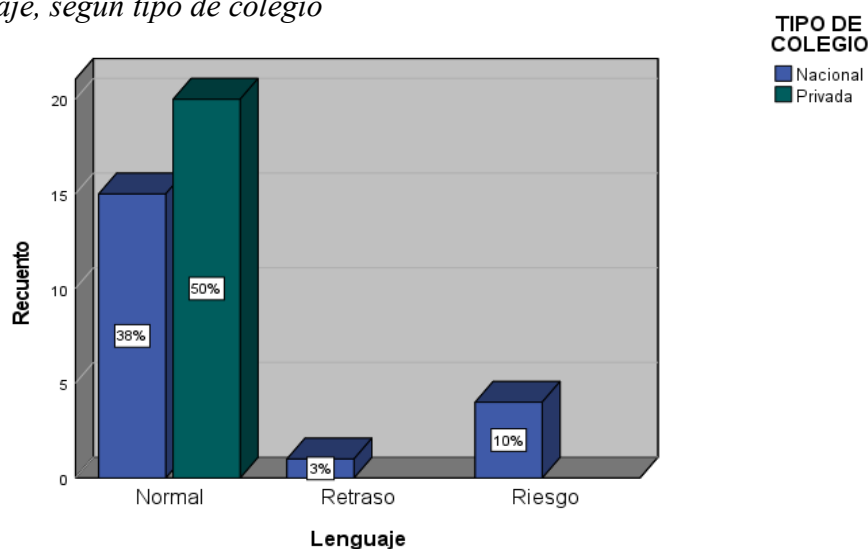
Tabla 10

Nivel de lenguaje, según tipo de colegio

			Tipo de colegio		Total
			Nacional	Privada	
Lenguaje	Normal	Recuento	15	20	35
		% del total	37,5%	50,0%	87,5%
	Retraso	Recuento	1	0	1
		% del total	2,5%	0,0%	2,5%
	Riesgo	Recuento	4	0	4
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%
Total		Recuento	20	20	20
		% del total	50,0%	50,0%	50,0%

Figura 7

Nivel de lenguaje, según tipo de colegio



La Tabla 10 y Figura 7 muestran la distribución del nivel de lenguaje. En colegios nacionales, el 37.5% de los estudiantes tiene un nivel normal, el 2.5% presenta retraso y el 10%

está en riesgo. En colegios privados, todos los estudiantes (50%) tienen un nivel normal, sin casos de retraso o riesgo. Globalmente, el 87.5% de los estudiantes muestra un nivel normal de lenguaje, el 2.5% presenta retraso y el 10% está en riesgo. Esto indica una diferencia notable en el desarrollo del lenguaje entre estudiantes de colegios nacionales y privados, con mejores resultados en estos últimos.

En la Tabla 11 y la Figura 8 se presentan la información cruzada que relaciona la dimensión coordinación con los diferentes niveles, según el tipo de colegio.

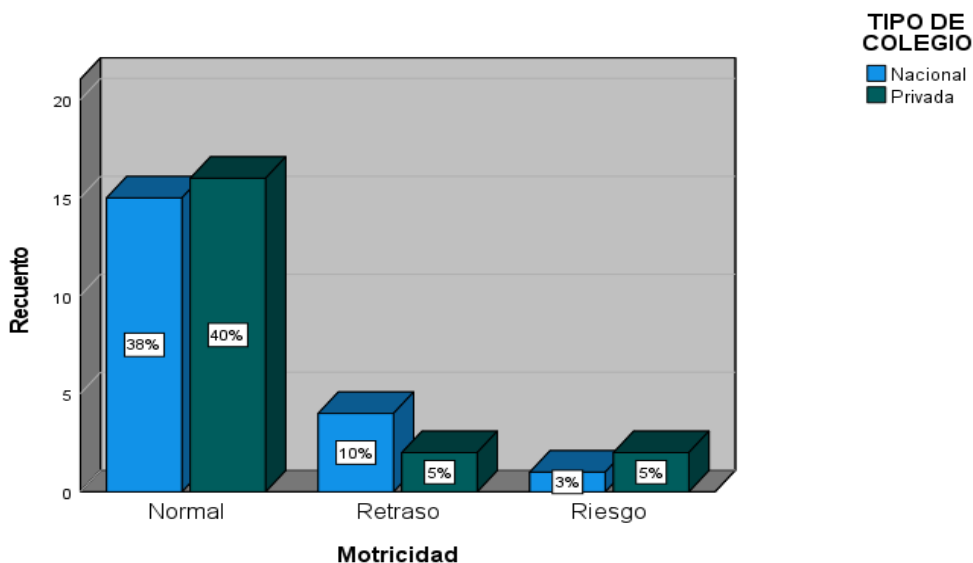
Tabla 11

Nivel de motricidad, según tipo de colegio

		Tipo de colegio		Total	
		Nacional	Privada		
Motricidad	Normal	Recuento	15	16	31
		% del total	37,5%	40,0%	77,5%
	Retraso	Recuento	4	2	6
		% del total	10,0%	5,0%	15,0%
	Riesgo	Recuento	1	2	3
		% del total	2,5%	5,0%	7,5%
Total	Recuento	20	20	20	
	% del total	50,0%	50,0%	50,0%	

Figura 8

Nivel de motricidad, según tipo de colegio



La Tabla 11 y la Figura 8 presentan la comparación entre colegios nacionales y privados, con 20 estudiantes (50%) en cada grupo institucional donde la mayoría de los estudiantes presenta una motricidad normal, con 31 estudiantes (77.5% del total). De estos, 15 pertenecen a colegios nacionales (37.5%) y 16 a colegios privados (40%). Asimismo, se identificaron seis estudiantes con retardo motriz (15% del total), siendo más frecuente en colegios nacionales con cuatro casos (10%) frente a dos casos (5%) en colegios privados. La categoría de riesgo motriz presenta la menor frecuencia con solo tres estudiantes (7.5% del total), distribuidos en un caso (2.5%) en colegio nacional y dos casos (5%) en colegios privados.

6. Discusión de resultados

El progreso psicomotor en los niños de 4 años es un elemento crucial de su desarrollo integral, que incluye capacidades motoras, cognitivas y socioemocionales (Remigio, 2022). En esta fase vital, los niños experimentan significativos progresos en su habilidad para manejar y coordinar sus movimientos, interactuar con su ambiente y comunicarse mediante el lenguaje y el cuerpo (Aujtukai, 2022). Varios estudios han investigado el grado de desarrollo psicomotor en niños de esta edad, contrastando los resultados entre centros educativos públicos y privados para detectar posibles discrepancias y elementos determinantes.

De acuerdo con el objetivo propuesto, el estudio mostró que el 80% de los casos evaluados tiene un desarrollo motor normal, el 17.5% está en riesgo y el 2.5% muestra retraso. En comparación, en una institución educativa privada, todos tienen un desarrollo motor normal, mientras que en una nacional solo el 32.5% lo tiene, el 15% está en riesgo y el 2.5% muestra retraso.

Estos resultados concuerdan con los de Sánchez (2021), quien halló que el 41% de los pacientes tenía un coeficiente de desarrollo promedio. Además, se observó que nueve niños (34%) mostraron un coeficiente de desarrollo alto. Siete de los participantes alcanzaron un coeficiente avanzado, representando el 24% del total. Los resultados coinciden con el estudio de Reyes-Oyola et al. (2021): el 76.3% poseen un grado normal, el 22.9% un buen perfil y solo un 8% tienen un perfil dispraxicos. Cabe mencionar que no hubo niños o niñas en niveles superiores o deficitarios. Por otro lado, Quintoa (2020) demostró que sus resultados presentan similitudes, ya que más de la mitad de los participantes, el 87%, se encuentran en un nivel medio, mientras que solo un 8.7% posee un grado de alerta. Por consiguiente, Aujtukai (2022) presentó similitudes con los resultados presentados en el trabajo, pues un 80% se hallaron en un grado normal y solo el 20% están en grado de riesgo. Finalmente, Sarango (2021) reveló resultados significativos en cuanto al desarrollo del lenguaje en niños. La investigación abarcó

dos aulas distintas, denotando que un 77% de los participantes se ubican en grado normal de desarrollo lingüístico. Este hallazgo es particularmente interesante, ya que se mantuvo consistente en ambos grupos estudiados, lo que sugiere una tendencia generalizada en la población infantil analizada.

En conjunto, estos estudios proporcionan una visión coherente del estado del desarrollo psicomotor en niños de edad preescolar, destacando que la mayoría se desarrolla normalmente, pero también señalando la existencia de un porcentaje significativo que requiere atención adicional. Estos hallazgos subrayan la importancia de la evaluación continua y la implementación de la práctica psicomotriz para asegurar un desarrollo óptimo en todos los niños. Es crucial que educadores, toda la comunidad educativa actúen en conjunto con el fin de identificar y abordar posibles retrasos en el desarrollo psicomotor infantil. La detección temprana y pueden mejorar significativamente las habilidades motoras, cognitivas y sociales a largo plazo.

En relación con el primer objetivo específico, los hallazgos mostraron que, en la mayoría de los casos, un 77.50% del total, se encuentra en un nivel normal de motricidad, seguidamente de un 15.00%, presenta un retraso en su desarrollo motriz. Consecutivamente, un 7.50% se encuentra en situación de riesgo. En lo que respecta el análisis comparativo de dos colegios distintos el estudio precisó que, el 77.5% de los estudiantes presentó una motricidad normal, de ese porcentaje el 37.5% son del colegio nacional y el 40% del colegio privado. Respecto a las otras categorías se identificaron que seis estudiantes presentan retardo motriz, de ellos el 10% son de colegios nacionales y un 5% son de colegios privados. En la categoría de riesgo motriz el 2.5% (un infante) se encuentra en este nivel, siendo de un colegio nacional y un 5% (dos infantes) del colegio privado.

Estos datos indican que, si bien la mayor parte de la población evaluada mantiene un desarrollo motriz adecuado, existe un porcentaje significativo del 22.50% que requiere atención

especial al presentar, ya sea retraso o riesgo en su motricidad. Estos resultados son similares a lo hallado en Quinatoa (2020), quien encontró que más de la mitad de los participantes, es decir, el 91.3%, se encuentra en un nivel medio; seguidamente, solo un 4.3% están en un nivel alto y solo un 4.3% se ubicaron en un nivel de alerta. De la misma forma, el estudio de Segura (2022) guarda un parecido a lo evidenciado en nuestro estudio, dado que el 91.07% poseían un nivel normal y solo un 8.93% denotaron un nivel de riesgo.

Por su lado, Sarango (2021) presentó que el 76% tuvieron un nivel normal, por consiguiente, el 24% se categorizó en un nivel de riesgo. Finalmente, el estudio de Aujtukai (2022) mostró que todos los infantes (100%) de su estudio estaban en un nivel normal. Tales datos precisan que el estudio principal identifica un 22.50% de niños con retraso o riesgo en su motricidad, lo cual es similar al 24% encontrado por Sarango (2021). En relación con los datos comparativos, Sarango (2021) no halló diferencias en los porcentajes, debido a que la diferencia solo por un caso, es decir que mientras el 77% de los infantes se encontraban en un nivel normal, el otro poseía un 76% en esa misma categoría.

El desarrollo motriz en infantes es crucial para su crecimiento y maduración, con efectos que trascienden el movimiento físico. Esta capacidad, que se refiere a la habilidad del niño para controlar y coordinar sus movimientos, juega un papel crucial en múltiples áreas del desarrollo (Wang y Wang, 2024; Kong et al., 2023). Para los autores Van der Meer y Van der Weel (2022), la motricidad está íntimamente ligado al desarrollo cerebral. Los movimientos repetitivos y las experiencias sensoriales asociadas con la actividad física promueven la formación y fortalecimiento de conexiones neuronales, lo que a su vez favorece a las capacidades cognitivas (Hilderley et al., 2023; Lai et al., 2020).

Como segundo objetivo específico, los hallazgos denotaron que un 85% de la población evaluada presenta un nivel normal de coordinación. Seguidamente, un pequeño porcentaje de 2.50% muestra un retraso en la coordinación, mientras que un 12.50% de los casos se encuentra

en situación de riesgo. Respecto a los datos comparativos entre instituciones educativas, se halló que en el colegio privado el 45% se encontraban en un nivel normal, mientras que en el colegio nacional un 40% se encontraba en el mismo nivel. Por otro lado, se evidenció que en el colegio nacional hubo mayor porcentaje en las categorías de retraso y riesgo (2.5% y 7.5%), respectivamente; mientras que en el colegio privado solo un 5% de los infantes tienen un grado de riesgo.

Los datos presentados convergen con la investigación de Aujtukai (2022), quien halló que el 88% de los casos se encontraron en un grado normal, y solo un 12% presentaron un grado de riesgo. Seguidamente, el presente estudio también guarda similitud con el estudio de Segura (2022) denotó que el 82.14% de los infantes alcanzaron el nivel normal y solo un 17.86% se categorizaron en un nivel de riesgo. Finalmente, la investigación de Sarango (2021) halló que un 76% de los educandos se perfilaban en un nivel normal, mientras que un 24% de los infantes se establecieron en un nivel de riesgo. Con relación a la comparación de dos aulas diferentes, Sarango (2021) precisó que las diferencias entre ambas aulas son mínimo, dado que se llevan por 1% de diferencia. Esto podría indicar que, dentro de un mismo entorno educativo, las variaciones en el desarrollo de la coordinación motora tienden a ser pequeñas, lo que resalta la importancia de factores ambientales y metodológicos compartidos en el desarrollo motor de los niños.

Estos datos precisan que la variación en los porcentajes de niños en riesgo (desde 12% hasta 24%) podría atribuirse a factores como diferencias en los entornos educativos, metodologías de evaluación o características específicas de las poblaciones estudiadas. No obstante, la consistencia general en los resultados sugiere que aproximadamente uno de cada cinco niños podría requerir atención adicional en el desarrollo de su coordinación motora (Rosa et al., 2020; Sánchez-Lastra et al., 2019). Con base en ello, Pastrana et al. (2023) mencionaron que los primeros años de vida, la capacidad de mover el cuerpo de manera controlada y precisa

influye directamente en la habilidad del niño para explorar, aprender y relacionarse con su entorno.

Finalmente, conforme al tercer objetivo específico, el análisis demostró que, en gran parte de los participantes, el 87.50% del total, estaban en un grado normal de desarrollo del lenguaje. No obstante, un 2.50% presentó un retraso en el desarrollo lingüístico y un 10% de los casos evaluados se encuentra en una situación de riesgo. El estudio comparativo de dos instituciones educativas mostró que el 87.5% de los estudiantes están en nivel normal: 50% en la privada y 37.5% en la nacional. Además, el 10% del colegio nacional está en riesgo y el 2.5% presenta retraso en el desarrollo del lenguaje.

Estos resultados son similares a lo encontrado en Sánchez (2021), quien halló que el 86.21% se ubicaron en un nivel alto y solo un 3.45% estuvieron en un nivel promedio bajo. De la misma forma, Quinatoa (2020) reveló que un 78.3% de su muestra se encuentra en un nivel medio, mientras que, un 21.7% se ubicó en un nivel de alerta. Segura (2022) indicó que el 91% de los infantes tenía un desarrollo normal y solo el 8.93% estaba en riesgo. Sarango (2021) encontró que el 100% de los educandos presentaba un desarrollo normal del lenguaje.

En sí, la variación en los porcentajes de niños en riesgo o con retraso (desde 0% hasta 21.7%) podría atribuirse a factores como diferencias en los entornos educativos, metodologías de evaluación o características específicas de las poblaciones estudiadas. No obstante, la consistencia general en los resultados sugiere que aproximadamente uno de cada diez niños podría requerir atención adicional en el desarrollo de su lenguaje.

Gasparini et al. (2021) indicaron que el desarrollo del cerebro en los primeros años es altamente plástico y receptivo, lo que es crucial para la adquisición del lenguaje. A medida que los infantes interactúan con su entorno y las personas que los rodean, van construyendo gradualmente su capacidad lingüística, ampliando su vocabulario y mejorando su comprensión de las estructuras gramaticales (Choi et al., 2020). El lenguaje no solo facilita la comunicación,

sino que es crucial para el pensamiento abstracto y la resolución de problemas (Abboub et al., 2016). Mediante el lenguaje, los niños aprenden a categorizar objetos, expresar relaciones temporales y espaciales, y desarrollar razonamiento lógico (Langus et al., 2017)



7. Conclusiones y recomendaciones

7.1 Conclusiones

1. El desarrollo psicomotor de los niños de 4 años muestra diferencias significativas entre las instituciones de Lurín. En general, los niños de instituciones privadas tienden a presentar niveles más altos de desarrollo psicomotor en comparación con sus pares de instituciones públicas. Esto se evidencia en las tres áreas principales evaluadas: motricidad, coordinación y lenguaje.
2. En cuanto al desarrollo de la motricidad, los niños de instituciones privadas demuestran habilidades más avanzadas en actividades que involucran movimientos gruesos y finos. Esto puede atribuirse a una mayor disponibilidad de recursos y espacios adecuados para el desempeño y desarrollo de las tareas. Los niños de estas instituciones muestran mejor equilibrio, coordinación y control corporal en comparación con los de escuelas públicas.
3. En el área de coordinación, también se observan diferencias notables. Los niños de instituciones privadas muestran mejor coordinación ojo-mano y manipulación de objetos pequeños. Esto podría ser resultado de una mayor exposición a actividades estructuradas que fomentan estas habilidades, como el uso de materiales didácticos especializados.
4. Respecto al desarrollo del lenguaje, los infantes de instituciones privadas tienden a mostrar un vocabulario más amplio y una mejor capacidad de expresión verbal. Esta diferencia puede estar relacionada con un entorno lingüísticamente más rico en las escuelas privadas, así como con posibles diferencias en el nivel educativo y socioeconómico de las familias.

7.2 Recomendaciones

1. Para mejorar el desarrollo de la motricidad, se sugiere incorporar actividades psicomotrices estructuradas y juegos que promuevan el movimiento corporal en la rutina diaria de los niños. Esto podría incluir sesiones de psicomotricidad de acuerdo con la edad, juegos al aire libre y actividades que involucren el uso de los músculos grandes y pequeños.
2. En cuanto a la coordinación, se recomienda proporcionar oportunidades para que los niños practiquen habilidades de motricidad fina, como el uso de herramientas de escritura, manipulación de objetos pequeños y actividades artísticas. Además, se pueden introducir juegos y ejercicios que mejoren la coordinación ojo-mano y el equilibrio.
3. Para potenciar el desarrollo del lenguaje, es fundamental crear un ambiente rico en estímulos lingüísticos. Esto puede lograrse mediante la lectura diaria de cuentos, conversaciones estructuradas, juegos de palabras y actividades que fomenten la expresión verbal.
4. Es importante que las instituciones educativas, tanto públicas como privadas, cuenten con personal capacitado en psicomotricidad. Se sugiere proporcionar formación continua a los docentes sobre estrategias en el desarrollo de la práctica psicomotriz y evaluación del desarrollo.
5. Es importante incluir a las familias en el proceso de enseñanza y aprendizaje del área psicomotriz, por ende, se recomienda organizar talleres y proporcionar recursos para que los padres puedan replicar en el hogar, creando así un entorno de aprendizaje integral que apoye el desarrollo psicomotor de los niños.

Referencias

- Abboub, N., Boll-Avetisyan, N., Bhatara, A., Höhle, B., & Nazzi, T. (2016). An exploration of rhythmic grouping of speech sequences by French- and German-learning infants [Una exploración de la agrupación rítmica de secuencias de habla por parte de bebés que aprenden francés y alemán]. *Frontiers in Human Neuroscience*, *10*, 292. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2016.00292>
- Angulo, I. (2020). *Estrategias de enseñanza aprendizaje y motricidad fina en los estudiantes del nivel inicial de 3 y 5 años del Centro Educativo Francisco Granizo Ribadeneira, Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52126/Angulo_AI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Angulo-Ramos, M., & Merino-Soto, C. (2014). TEPSI en cuestión: ¿usarlo mejor o reemplazarlo? *Revista de Enfermería Herediana*, *7*(2), 107–110. <https://doi.org/10.20453/renh.v7i2.2534>
- Arce, M., & Cordero, M. (1996). *Desarrollo Motor Grueso Del Niño en Edad Preescolar: Periodo de Educación Física en Jardines Infantiles*. Editorial Universidad de Costa Rica. https://www.google.com.pe/books/edition/Desarrollo_Motor_Grueso_Del_Ni%C3%B1o_en_Eda/TfG4ytT8nCMC?hl=es&gbpv=0
- Arias, J., Mendivel, R., & Uriol, A. (2020). La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica. *Conrado*, *16*(76). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000500043&script=sci_arttext

- Aujtukai, B. (2022). Desarrollo psicomotor en niños de cinco años de Puerto Galilea, distrito Río Santiago, Región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 09–12. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20225.860>
- Cabezuelo, G., & Frontera, P. (2016). *El desarrollo psicomotor. Desde la infancia hasta la adolescencia*. Narcea Ediciones. https://www.google.com.pe/books/edition/El_desarrollo_psicomotor/IvekDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Céspedes, A. (2021). *La rebelión de la mente. La fuerza transformadora del cerebro los primeros diez años de vida*. Fundación Educacional Amanda. https://www.google.com.pe/books/edition/La_rebeli%C3%B3n_de_la_mente/xYpNEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Choi, D., Batterink, L., Black, A., Paller, K., & Werker, J. (2020). Preverbal infants discover statistical word patterns at similar rates as adults: Evidence from neural entrainment [Los bebés preverbales descubren patrones estadísticos de palabras a tasas similares a las de los adultos: evidencia del arrastre neuronal]. *Psychological Science*, 31(9), 1161-1173. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32865487/>
- Cobos, P. (1995). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones: manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Editorial Pirámide.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad* (2 ed.). Inde. <https://es.scribd.com/document/380199346/Estudio-y-Genesis-de-La-Psicomotricidad>
- De-Juanas, Á., Galán-Casado, D., Anguita, J., & Filipa, M. (2023). *Psicomotricidad en Educación Infantil. Fundamentos y propuestas para profesionales de la educación*. Narcea Ediciones. https://www.google.com.pe/books/edition/Psicomotricidad_en_Educaci%C3%B3n_Infantil/emHTEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

- García, M., & Martínez, M. (2016). Desarrollo psicomotor y signos de alarma. *Actualización en Pediatría*, 16(30), 81-93. https://www.aepap.org/sites/default/files/2em.1_desarrollo_psicomotor_y_signos_de_alarma.pdf
- García-Ramírez, V., & Tarazona, A. (2022). Importancia de los juegos tradicionales para fortalecer el desarrollo psicomotor de los niños de 3 a 5 años. *Revista Educare*, 26(2), 27–51. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1776>
- Gasparini, L., Langus, A., Tsuji, S., & Boll-Avetisyan, N. (2021). Quantifying the role of rhythm in infants' language discrimination abilities: A meta-analysis [Cuantificación del papel del ritmo en las habilidades de discriminación del lenguaje de los bebés: un metanálisis]. *Cognition*, 213, 104757. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2021.104757>
- Gesell, A. (1988). *El niño de cinco y seis años* (5 ed.). Editorial Paidós. https://www.academia.edu/40637675/GESELL_El_ni%C3%B1o_de_1_a_5_a%C3%Blos
- Haeussler, I., & Marchant, T. (2003). *TEPSI: Test de desarrollo psicomotor 2–5 años* (10.^a ed.). Ediciones Universidad Católica de Chile
- Haeussler, M., & Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)* (10 ed.). Universidad Católica de Chile. <https://coquilogopedia.files.wordpress.com/2014/04/test-tepsi.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- Ishisaka, N., & De la Cruz, J. (2018). *Validación concurrente y de criterio del Test TEPSI en niños de 2 a 5 años* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. <https://hdl.handle.net/10757/625009>
- Kong, C., Cai, Y., Li, K., Wang, Z., Wen, X., & Zhang, X. (2025). The relationship between fundamental motor skills and executive function in children: a stratified analysis by age and sex [La relación entre las habilidades motoras fundamentales y la función ejecutiva en los niños: un análisis estratificado por edad y sexo]. *Front. Psychol.* 16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1669915>
- Lai, S., Costigan, S., Stodden, D., Salmon, J., & Barnett, L. (2020). Do school-based interventions focusing on physical activity, fitness, or fundamental movement skill competency produce a sustained impact in these outcomes in children and adolescents? A systematic review of follow-up studies [¿Las intervenciones escolares centradas en la actividad física, el estado físico o la competencia fundamental en habilidades de movimiento producen un impacto sostenido en estos resultados en niños y adolescentes? Una revisión sistemática de estudios de seguimiento]. *Sports Medicine*, 50(1), 31-63. <https://doi.org/10.1007/s40279-013-0099-9>
- Langus, A., Mehler, J., & Nespors, M. (2017). Rhythm in language acquisition. [Ritmo en la adquisición del lenguaje]. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 81, 158-166. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2016.12.012>
- Mar, C., Barbosa, A., & Molar, J. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Patria Educación. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_M%C3%A9tod/e5otEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

- Mesa, T., & Moore, R. (1991). Evaluación del Desarrollo Psicomotor: Conceptos y dificultades. *ARS Médica Revista de Ciencias Médicas*, 22(3), 214–217.
<https://www.arsmedica.cl/index.php/MED/article/view/592/492>
- Minedu. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. Ministerio de Educación.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Minedu. (2022, 27 de enero). *Desarrollo psicomotriz en menores de edad se vio afectada por pandemia Covid-19* [Nota de prensa]. Gobierno del Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/579601-desarrollo-psicomotriz-en-menores-de-edad-se-vio-afectada-por-pandemia-covid-19>
- Ministerio de Salud del Perú. (1996). *TEPSI: Test de desarrollo psicomotor. Dos a cinco años*. Ministerio de Salud. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/285027-tepsi-test-de-desarrollo-psicomotor-dos-a-cinco-anos>
- Montero, R. (2019). *Nivel de desarrollo psicomotor en niñas de cuatro y cinco años de edad de una institución educativa benéfica de la ciudad de Cusco* [Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio UMCH.
https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3047/42.Tesis_Licenciatura%20%28Montero%20Quispe%20Roxana%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ortiz, J. (2019). *El desarrollo integral de los niños y niñas del Asentamiento Humano La Alborada en el distrito de San Juan de Miraflores, periodo 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV.
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4424/TRABSUFICIENCIA_ORTIZ_JOSUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pastrana, S., Pastrana, M., & Zúñiga, M. (2023). La Motricidad Gruesa y su Incidencia en la Flexibilidad y Coordinación de Movimiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7673-7690. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9302

- Pérez-González, J., Expósito-Casas, E., & Anaya, D. (2022). *Aprendizaje y desarrollo en la infancia*. Editorial Sanz y Torres, S.L.
https://www.google.com.pe/books/edition/Aprendizaje_y_desarrollo_en_la_infancia/0TGUEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Ariel.
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicologia-y-Pedagogia.PDF>
- Pikler, E. (1994). *Moverse en libertad. Desarrollo de la motricidad global* (5 ed.). Narcea.
<https://desarrolloinfantil.com.ar/wp-content/uploads/2021/05/moverse-en-libertad.pdf>
- Prieto, M. (1983). Desarrollo Psicomotor del esquema corporal en la obra de Henri Wallon. Aportaciones al campo de la Psicología escolar. *Revistas UM*, (1).
<https://revistas.um.es/analespedagogia/article/view/288531>
- Quinatoa, A. (2020). *Relación del desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños/as de 1 – 3 años del Centro Infantil del Buen Vivir Olmedo Central, Cayambe* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio UTN.
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/10693/2/06%20TEF%20334%20TRABAJO%20GRADO.pdf>
- Reyes-Oyola, F., Palomino, C., & Meza-Salcedo, G. (2021). Análisis del perfil psicomotor en infantes colombianos de 4-9 años. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 1-17. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.19.2.4193>
- Rosa, A., García-Cantó, E., & Pérez, J. J. (2020). Importancia de la coordinación motriz para el desarrollo de capacidades físicas en estudiantes de primaria. *Revista Tribunal*, 5(1), 1-12. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v10i19.17562>
- Sáez-Sánchez, M., Gil-Madrona, P., & Martínez-López, M. (2021). Desarrollo psicomotor y su vinculación con la motivación hacia el aprendizaje y el rendimiento académico en

Educación Infantil. *Revista de Educación*, (392), 177-203.

<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-392-483>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*.

Bussines

Suport.

https://www.academia.edu/40361917/Metodologia_y_dise%C3%B1o_de_la_investigacion_cientifica_Hugo_S%C3%A1nchez_CARLESSI_pdf

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, L. (2021). *Tecnología asistida para la neuro-estimulación en el desarrollo psicomotor en niños de 4-5 años pertenecientes a un centro de educación inicial particular de la provincia de Tungurahua durante el aislamiento causado por la pandemia del covid-2019* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Abanto].

Repositorio

UTA.

https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32831/3/24_sanchez_reyes_luis_gabriel%283%29.pdf

Sánchez-Lastra, M., Martínez-Lemos, R., & Ayán, C. (2019). Efectividad de los programas de ejercicio físico en los pacientes con fibromialgia: una revisión sistemática. *Medicina Clínica*, 153(9), 372-379. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7963984>

Sánchez-Reyes, L., Ramón-Santana, A., & Mayorga-Santana, V. (2020). Desarrollo Psicomotriz en niños en el contexto del confinamiento por la pandemia del COVID 19. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 203-219. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i4.1617>

Sarango, P. (2021). *Desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de la I.E. inicial el Milagro Tumbes, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio

UNTUMBES.

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2484/TESIS%20-%20SARANGO%20REYES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Segura, K. (2022). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años durante el confinamiento por la pandemia del COVID 19* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18016/Segura_pk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sepúlveda, G. (2012). Estudio comparativo entre el desarrollo psicomotor de niños que presentan o no vulnerabilidad escolar en primer año básico de colegios municipalizados y particulares subvencionados de la comuna de Iquique. *Revista Motricidad*, (10), 17–24. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4027574.pdf>

Tiwi, M., & Weepiu, E. (2019). Desarrollo de la motricidad gruesa en infantes, comunidad awajún de Yamayakat, Imaza, Amazonas, Perú. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 9–13. <https://doi.org/10.25127/rersh.20214.706>

UNICEF. (2020). *Impacto del COVID-19 en los niños, niñas, adolescentes y sus familias en América Latina y el Caribe*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/lac/media/10966/file/Impact-children-covid19-lac.pdf>

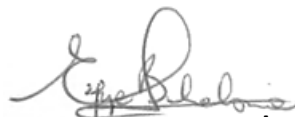
Van der Meer, A., & Van der Weel, F. (2022). *Motor Development: Biological Aspects of Brain and Behavior*. In Oxford Research Encyclopedia of Psychology. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190236557.013.903>

Vygotsky, L. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Grupo Planeta. https://www.google.com.pe/books/edition/Pensamiento_y_lenguaje/mCJC-YufSHQC?hl=es&gbpv=0

- Wang, L., & Wang, L. (2024). Relationships between Motor Skills and Academic Achievement in School-Aged Children and Adolescents: A Systematic Review [Relaciones entre las habilidades motoras y el rendimiento académico en niños y adolescentes en edad escolar: una revisión sistemática]. *Children*, *11*(3), 336. <https://doi.org/10.3390/children11030336>
- Zambrano, L. (2020). Relación entre personalidad y desempeño académico de adolescentes en instituciones educativas públicas y privadas. *Revista Científica*, *5*(16), 141-161. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.7.141-161>
- Zela-Coila, F., Merma-Valero, J., Cevallos-Ariza, F., Quintana-Garcia, L., Arredondo-Nontol, M. (2023). Necesidad de validación de los test de evaluación del crecimiento y desarrollo de niños menores de cinco años en Perú. *Investig Innov Clin Quir Pediatr*. 2023;1(1):90-92. <https://doi.org/10.59594/iicqp.2023.v1n1.18>
- Zheng, Q., Chi, A., Shi, B., Wang, Y., Ma, Q., Zhou, F., Guo, X., Zhou, M., Lin, B. y Ning, K. (2023). Differential features of early childhood motor skill development and working memory processing: evidence from fNIRS. *Front. Behav. Neurosci.* *17*, 1279648. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2023.1279648>

	INFORME DE SIMILITUD	ININ-F-17
		V. 02
		Página 1 de 1

1	FACULTAD	Educación y Psicología
2	ESCUELA	Escuela Profesional de Educación Inicial
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de las Escuelas Profesionales de Psicología y Educación
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	BERNAOLA CORIA ESPERANZA
5	<input checked="" type="checkbox"/> TESIS	NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN LURÍN
	<input type="checkbox"/> TRABAJO DE INVESTIACIÓN	
	<input type="checkbox"/> TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL	
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	EVELYN SUSAN RAMIREZ MARCOS DE NAVEROS YURICO NAYSHA FERIA SANCHEZ MELISSA FABIOLA MAMANI VARGAS
7	ASESOR	Dr. Oscar INGARUCA MUÑOZ
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	Turnitin
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	27/12/2025
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	6/01/2026
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	3%
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.
14	FECHA DEL INFORME	9/01/2025



Dra. Esperanza Bernaola Coria
 Coordinadora del Centro de Investigación
 de las Escuelas Profesionales de Psicología y Educación