



UNIVERSIDAD  
MARCELINO CHAMPAGNAT  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TESIS

**EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESPIRITUALIDAD DE  
DELANEY EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA  
METROPOLITANA**

Para optar al Título Profesional de:

**PSICÓLOGA**

Autora

**DALILA MEGO HEREDIA**  
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2688-5495

Asesora

**Dra. Esperanza Bernaola Coria**  
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2750-3786

Línea de investigación:

**6. Evaluación e intervención para el desarrollo de la persona**

Lima- Perú  
2025

	<b>DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD</b>	ININ-F-002
		V. 02
		Página 1 de 1

Yo, DALILA MEGO HEREDIA, identificado (a) con DNI N. °74637853, egresada de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada (o): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESPIRITUALIDAD DE DELANEY EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría de la Dra. Esperanza Bernaola Coria.

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error / omisión que pudiera haber en la presente investigación.

10 de enero de 2026



Firma del autor



**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN**

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Mónica Cecilia AGUIRRE GARAYAR	Presidenta
Dr. Orlando Nestor CERNA DORREGARAY	Secretario
Dra. Rosa Bertha MILLONES RIVALLES	Vocal

La Bachiller doña DALILA MEGO HEREDIA, ha sustentado su Tesis, titulada **“EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESPIRITUALIDAD DE DELANEY EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA”** para optar al Título Profesional de Psicóloga.

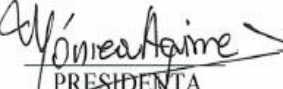
El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar a la Bachiller:

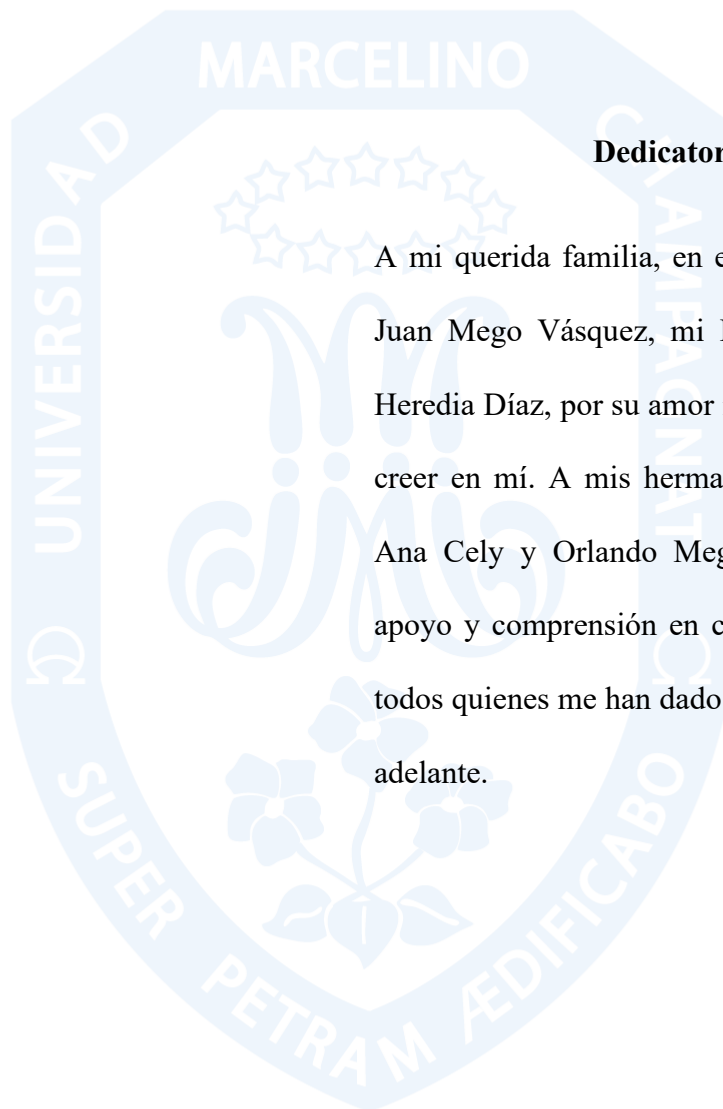
CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO (*)
74637853	DALILA MEGO HEREDIA	<i>Aprobado por unanimidad</i>

Concluido el acto de sustentación, la Presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 17:55 horas, del día 27 de noviembre del 2025.

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTA



### **Dedicatoria**

A mi querida familia, en especial a mi padre Juan Mego Vásquez, mi Madre Aida María Heredia Díaz, por su amor incondicional y por creer en mí. A mis hermanos Gilberto, José, Ana Cely y Orlando Mego Heredia, por el apoyo y comprensión en cada momento. Y a todos quienes me han dado fuerzas para seguir adelante.

## Reconocimientos

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme la oportunidad y los medios necesarios para poder concluir con satisfacción esta investigación. Asimismo, agradezco a mi casa universitaria Marcelino Champagnat por permitirme formarme como persona y profesional.

El merecido agradecimiento a mis docentes quienes han sido parte en mi formación universitaria, por sus enseñanzas, consejos y apoyo durante estos años universitarios. De manera especial agradezco a mi asesora de tesis por su tiempo, disponibilidad y por su paciencia conmigo durante este tiempo.

Así también, agradezco a mi familia, por el apoyo incondicional a lo largo de todo este tiempo, ya que han sido mi fortaleza en todo momento de este itinerario de mi formación universitaria.

Agradezco a mis amistades, compañeros de la universidad con quienes he compartido experiencias, aprendizajes que han sido de mucha ayuda para llegar hasta aquí. Por último, agradezco a todas las personas que contribuyeron a la realización de mi estudio desarrollando la escala, ya que sin su ayuda no se hubiera hecho realidad este estudio de investigación.

## Contenido

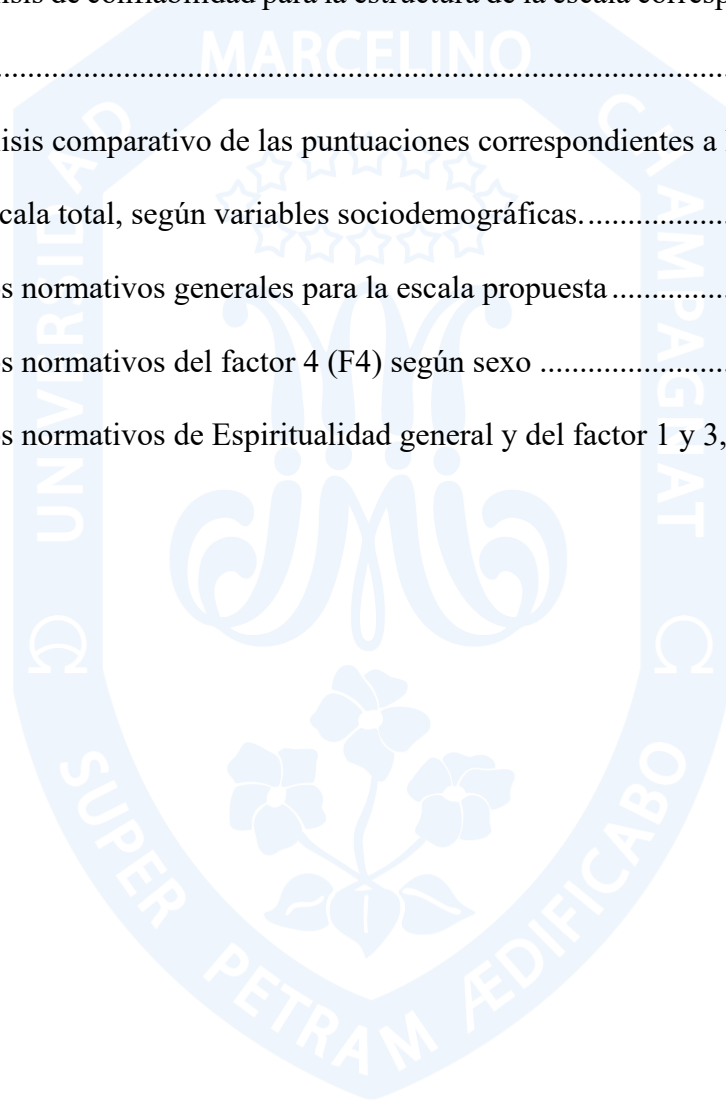
Dedicatoria.....	IV
Reconocimientos.....	V
Lista de tablas .....	VIII
Lista de figuras.....	X
Resumen.....	XI
Abstract.....	XII
Introducción .....	1
1. Planteamiento del problema.....	4
1.1. Presentación del problema .....	4
1.2. Definición del Problema .....	7
1.2.1. Problema general .....	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Justificación de la investigación .....	8
1.4. Objetivos.....	9
1.4.1. Objetivo general.....	9
1.4.2. Objetivos específicos .....	9
2. Marco Teórico.....	11
2.1. Antecedentes .....	11
2.2. Bases teóricas.....	17
2.2.1. Espiritualidad .....	17
2.3. Definición de términos básicos.....	27
2.4. Marco situacional.....	29
3. Variable.....	32

3.1. Variables .....	32
3.3.1. Definición conceptual .....	32
3.3.2. Operacionalización .....	32
4. Metodología .....	34
4.1. Nivel de investigación.....	34
4.2. Tipo de investigación.....	34
4.3. Diseño de la investigación .....	34
4.4. Población y muestra.....	35
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	36
4.6. Procedimiento de recolección y análisis de datos.....	40
5. Resultados.....	44
5.1. Evidencias de validez basadas en el contenido.....	44
5.2. Evidencias de validez basadas la estructura interna .....	49
5.3. Confiabilidad, basada en la consistencia interna .....	76
5.4. Baremos propuestos .....	82
6. Discusión de resultados.....	90
7. Conclusiones y recomendaciones .....	103
7.1. Conclusiones .....	103
7.2. Recomendaciones .....	104
Referencias.....	106
Apéndices.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Lista de tablas

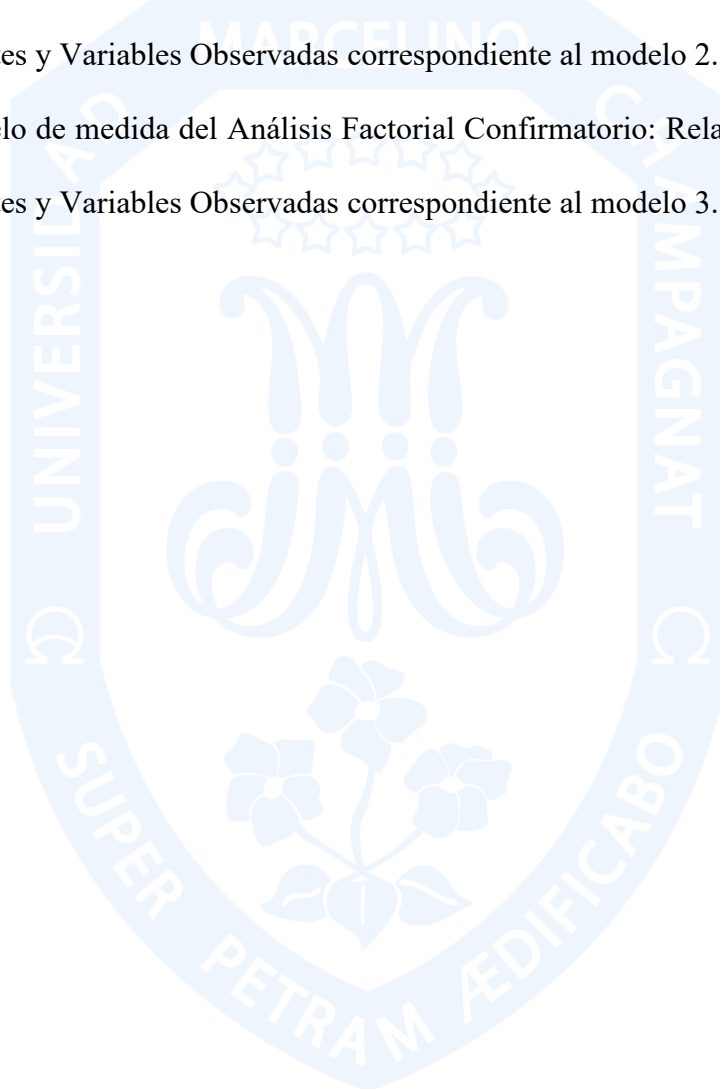
Tabla 1	Operacionalización de la variable según la estructura original .....	33
Tabla 2	Caracterización de la población .....	35
Tabla 3	Análisis de la validez basada en el contenido por criterio de jueces según la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos de la Escala de Espiritualidad de Delaney (Delaney Spirituality Scale - DSS).....	47
Tabla 4	Codificación de los reactivos y sus respectivas etiquetas de los ítems.....	49
Tabla 5	Análisis de ítems según indicadores de acumulación de frecuencias, media, asimetría, curtosis y el Índice de unicidad.....	51
Tabla 6	Supuestos previos al análisis factorial exploratorio basado en el Medida de adecuación Muestral obtenida a partir del contraste de Kaiser-Meyer-Olkin. ....	54
Tabla 7	Análisis de la matriz identidad y de la normalidad multivariada.....	56
Tabla 8	Rotación de las cargas factoriales correspondiente al primer análisis factorial exploratorio.....	58
Tabla 9	Rotación de las cargas factoriales correspondiente al segundo análisis factorial exploratorio.....	63
Tabla 10	Estructura sugerida para una nueva versión de la Escala de Espiritualidad de Delaney .....	66
Tabla 11	Análisis factorial confirmatorio con los datos y la estructura teórica originalmente propuesta por la autora de la escala .....	67
Tabla 12	Análisis factorial confirmatorio con los datos y la estructura resultante del primer AFE.....	69
Tabla 13	Análisis factorial confirmatorio con los datos y la estructura resultante del segundo AFE .....	72
Tabla 14	Interpretación diferencial de los tres modelos analizados. ....	74

Tabla 15	Análisis de confiabilidad para la estructura teórica propuesta por la autora de la escala, correspondiente al modelo 1. ....	76
Tabla 16	Análisis de confiabilidad para la estructura de la escala correspondiente al modelo 2. ....	79
Tabla 17	Análisis de confiabilidad para la estructura de la escala correspondiente al modelo 3. ....	81
Tabla 18	Análisis comparativo de las puntuaciones correspondientes a las dimensiones y a la escala total, según variables sociodemográficas. ....	83
Tabla 19	Datos normativos generales para la escala propuesta. ....	86
Tabla 20	Datos normativos del factor 4 (F4) según sexo. ....	87
Tabla 21	Datos normativos de Espiritualidad general y del factor 1 y 3, según la edad. ...	89



## Lista de figuras

Figura 1	Modelo de medida del Análisis Factorial Confirmatorio: Relación entre Factores Latentes y Variables Observadas correspondiente al modelo 1.....	69
Figura 2	Modelo de medida del Análisis Factorial Confirmatorio: Relación entre Factores Latentes y Variables Observadas correspondiente al modelo 2.....	71
Figura 3	Modelo de medida del Análisis Factorial Confirmatorio: Relación entre Factores Latentes y Variables Observadas correspondiente al modelo 3.....	74



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo aplicado, con un diseño instrumental y nivel exploratorio. La muestra estuvo conformada por 215 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico tipo bola de nieve. Se utilizó la Escala de Espiritualidad de Delaney (DSS) de 23 ítems, que evalúa cuatro dimensiones: autodescubrimiento, relaciones interpersonales, conciencia ecológica y creencia en un poder superior. La validez de contenido, evaluada por jueces expertos, arrojó un índice de Aiken superior a .80. El análisis factorial exploratorio ( $KMO=.94$ ; Bartlett  $p<.001$ ) y confirmatorio identificó tres modelos, siendo el modelo tres el más adecuado ( $CFI=.945$ ;  $RMSEA=.048$ ;  $TLI=.934$ ), con cargas factoriales  $>.50$  y adecuada distribución en cuatro factores. La confiabilidad fue alta:  $\alpha=.947$  para la escala total y valores entre  $\alpha=.884$  y  $\alpha=.920$  para las subescalas. Se establecieron baremos diferenciados por sexo y edad. En conclusión, el DSS mostró ser un instrumento válido y confiable para evaluar la espiritualidad en jóvenes universitarios del contexto limeño, permitiendo su futura aplicación en estudios de salud mental y desarrollo personal en poblaciones similares.

**Palabras clave:** Evidencias psicométricas, Escala de Delaney, Espiritualidad, Psicometría.

## Abstract

The purpose of this research was to determine the psychometric evidence of the Delaney Spirituality Scale in students of a private university in Metropolitan Lima. The study was applied, with an instrumental design and exploratory level. The sample consisted of 215 students selected by non-probabilistic snowball sampling. The 23-item Delaney Spirituality Scale (DSS) was used, which evaluates four dimensions: self-discovery, interpersonal relationships, ecological awareness and belief in a higher power. Content validity, assessed by expert judges, yielded an Aiken index above .80. Exploratory ( $KMO=.94$ ; Bartlett  $p<.001$ ) and confirmatory factor analysis identified three models, with model 3 being the most adequate ( $CFI=.945$ ;  $RMSEA=.048$ ;  $TLI=.934$ ), with factor loadings  $>.50$  and adequate distribution in four factors. Reliability was high:  $\alpha=.947$  for the total scale and values between  $\alpha=.884$  and  $\alpha=.920$  for the subscales. Scales differentiated by sex and age were established. In conclusion, the DSS proved to be a valid and reliable instrument to assess spirituality in young university students in Lima, allowing its future application in studies of mental health and personal development in similar populations.

**Keywords:** Delaney Scale, Psychometric evidence, Spirituality, Psychometrics.

## Introducción

La espiritualidad se puede analizar como una capacidad multidimensional que implica la conexión y el significado de lo sagrado, tanto con otros como con uno mismo. En este contexto, la Organización Mundial de la Salud ha reconocido la dimensión *espiritual* como un elemento esencial dentro de las variables fundamentales que configuran la persona humana (Organización Mundial de la Salud, 2000). Esta inclusión resalta la relevancia de la espiritualidad como un componente clave en la salud de los individuos. Como consecuencia, se hace necesario considerar el enfoque de salud integral, que busca promover un balance entre el cuerpo, la mente y el espíritu (Simkin, 2016). De esta manera, se establece que la espiritualidad no solo es una dimensión de la calidad de vida, sino que también juega un papel crucial en el equilibrio general de las personas.

Delaney (2005) presentó una concepción de la espiritualidad como un fenómeno en constante transformación y movimiento. Según su análisis, diversos factores desempeñan un papel fundamental en el desarrollo y la experiencia de nuestra espiritualidad, tales como la edad, el género, la cultura, la etnicidad y ciertas características individuales. En este sentido, la espiritualidad puede ser entendida como un fenómeno multidimensional que todos los individuos vivimos de alguna forma, emergiendo también a partir de nuestras interacciones sociales y evolucionando de manera personal a lo largo de nuestras vidas. Por lo tanto, la espiritualidad abarca un contexto que puede ser personal, relacional o trascendente, y se desglosa en cuatro áreas interconectadas: la creencia en una entidad superior o una inteligencia universal, el autodescubrimiento, la conciencia ambiental y la noción de que la tierra posee un valor sagrado.

Desde una perspectiva analítica, se identifica una problemática tanto a nivel internacional como nacional en relación con la medición psicológica de la espiritualidad, la

cual ha sido poco investigada, especialmente en el contexto educativo. Asimismo, se observa la falta de instrumentos adecuados para su evaluación en estudiantes universitarios. Por lo tanto, el objetivo de este estudio es determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney en una muestra de 215 estudiantes universitarios de universidades privadas en Lima Metropolitana. Los resultados indican que la escala es válida y confiable para evaluar la espiritualidad en este grupo.

En el transcurso de la investigación, se identificaron dos restricciones significativas. Primero, el tamaño de la muestra no alcanzó la amplitud prevista inicialmente, lo cual fue atribuido a las limitaciones en el acceso y la obtención del consentimiento por parte de la universidad. En segundo lugar, el uso de la escala en formato digital dificultó la resolución de algunas dudas que pudieron haber tenido los participantes.

El presente documento está estructurado en siete capítulos que permiten abordar de manera ordenada y sistemática el desarrollo de la investigación. En el capítulo uno, se expone el planteamiento del problema, detallando la presentación, definición del problema, justificación y los objetivos de la investigación. El capítulo dos desarrolla el marco teórico, que incluye los antecedentes, bases teóricas, definición de términos básicos y el marco situacional. En el capítulo tres, se formulan las hipótesis y variables, especificando su definición conceptual y operacionalización. El capítulo cuatro describe la metodología utilizada, precisando el nivel, tipo y diseño de la investigación, así como la población, muestra y los instrumentos empleados para la recolección y análisis de datos. En el capítulo cinco, se presentan los resultados obtenidos, con un análisis descriptivo, la contrastación de hipótesis y análisis complementarios. El capítulo seis, está dedicado a la discusión de los hallazgos, en la que se interpretan los resultados en función del marco teórico y estudios previos. Finalmente, en el capítulo siete, se

exponen las conclusiones y recomendaciones, destacando los aportes del estudio y las posibles líneas de investigación futuras.



## 1. Planteamiento del problema

### 1.1. Presentación del problema

La Organización Mundial de la Salud ha incorporado la dimensión espiritual dentro de las dimensiones fundamentales de la persona humana (Organización Mundial de la Salud, 2000). Ello denota la importancia de la espiritualidad como pilar fundamental en la salud de las personas. Esto lleva a considerar y dar relevancia al enfoque de salud integral, en la cual se busca un equilibrio entre el cuerpo, mente y espíritu (Simkin, 2016). En este sentido, la espiritualidad es una dimensión de la calidad de vida, siendo relevante para el equilibrio de las personas. Entonces, se puede abordar el tema de la existencia de la espiritualidad y si posibilita un cambio de actitud para el aprendizaje, como también, en relación al estado de enfermedad y si esta favorece a la recuperación de la persona (Krmptic, 2016). Además, es importante mencionar lo señalado por González et al. (2017), quienes afirmaron que la escala de Espiritualidad de Delaney es una herramienta que no solo permite realizar investigaciones sobre la espiritualidad en asociación con la salud mental, sino también la implicancia de la espiritualidad en personas con enfermedades.

La Escala de Espiritualidad desarrollada por Colleen Delaney es un instrumento diseñado para evaluar la dimensión *espiritual* del ser humano desde una perspectiva holística. Fue creado con el propósito de medir las creencias, intuiciones, elecciones de estilo de vida, prácticas y rituales que representan la espiritualidad en la vida cotidiana, y con la finalidad de guiar intervenciones espirituales en el ámbito de la salud. Su base teórica se fundamenta en la teoría clásica de los test y en un análisis conceptual que define la espiritualidad como una experiencia multidimensional que abarca los dominios de autodescubrimiento, relaciones y conciencia ecológica (Delaney, 2005). Durante su desarrollo, Delaney enfrentó dificultades relacionadas con la conceptualización de la espiritualidad, particularmente en la diferenciación

entre espiritualidad y religión, además de los desafíos metodológicos en la validación de su estructura factorial, según menciona en el artículo original en el que se publica el instrumento.

La autora reconoce la posible presencia de sesgo de deseabilidad social, ya que los participantes pueden haber respondido de manera que se ajusta a normas sociales o culturales en lugar de reflejar su verdadera experiencia espiritual (Delaney, 2005). Además, la muestra utilizada para la validación del instrumento fue un grupo de conveniencia de 240 adultos con enfermedades crónicas. Esto limita la generalización de los resultados a otras poblaciones, como adolescentes, adultos sanos o personas de diferentes contextos culturales.

Otros autores, como Edwards (2012), quien llevó a cabo la estandarización de la escala de espiritualidad en una muestra sudafricana, identificó inconsistencias en la estructura factorial debido a diferencias culturales en la percepción de la espiritualidad, lo que resultó en interpretaciones distintas de algunas preguntas entre grupos étnicos, además de evidenciar que el concepto de espiritualidad en Sudáfrica es más holístico, lo que requirió modificaciones en la escala para adaptarla adecuadamente. Ya en Latinoamérica, González et al. (2017) realizaron la adaptación y validación de la Escala de Espiritualidad de Delaney en adultos puertorriqueños, donde encontraron que la estructura factorial original no se replicó completamente en esta población, lo que llevó a la reformulación de algunas preguntas debido a diferencias culturales en la percepción de la espiritualidad, además de requerir ajustes en la validez de constructo para mejorar la claridad conceptual de ciertos elementos.

Se realizó una gestión de las investigaciones publicadas en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI) y ALICIA (Concytec) para identificar estudios sobre la validación psicométrica de la Escala de Espiritualidad de Delaney en el Perú. Sin embargo, los resultados mostraron que, en el contexto peruano, la medición de la variable espiritualidad se

realiza con mayor frecuencia utilizando el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (2009).

El Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (2009) es un instrumento diseñado para evaluar la espiritualidad en jóvenes y adultos, centrándose en cuatro dimensiones clave: autoconciencia, importancia de la espiritualidad, creencias espirituales y prácticas espirituales. Consta de 29 ítems en una escala tipo Likert, permitiendo medir el impacto de la espiritualidad en la vida de los individuos. Este instrumento ha sido ampliamente utilizado en diversos contextos culturales y ha demostrado ser válido y confiable en diferentes poblaciones. Sin embargo, su enfoque conceptual tiende a priorizar aspectos individuales de la espiritualidad, sin abarcar de manera holística la interconexión entre la dimensión *espiritual* y otras áreas del bienestar humano, como las relaciones interpersonales y la conciencia ecológica como si lo realiza el test de Delaney.

Así, desde un enfoque teórico, la Escala de Espiritualidad de Delaney ofrece una visión más integral de la espiritualidad, estructurada en tres factores principales: autodescubrimiento, relaciones interpersonales y conciencia ecológica. La debilidad de esta escala es que en el Perú hay un vacío científico sobre las propiedades psicométricas que den un soporte a futuras investigaciones de adaptación o estandarización para que la aplicabilidad de esta herramienta sea viable. Dado que la cultura peruana integra elementos de espiritualidad no solo a nivel individual, sino también en su relación con la comunidad y la naturaleza, la escala de Delaney permitiría una medición más ajustada a la cosmovisión espiritual andina y amazónica.

Por ello, el presente estudio buscó determinar las características psicométricas del instrumento de Espiritualidad de Delaney en jóvenes de una universidad privada de Lima Metropolitana, con el objetivo de analizar la espiritualidad presente en los estudiantes y su repercusión en la vida cotidiana, incluyendo situaciones de enfermedad. Se eligió la ciudad de

Lima como punto de partida de esta investigación porque nos ofrece una visión amplia de la multiculturalidad peruana, integrando influencias de diversas regiones del país, desde la cosmovisión andina y amazónica hasta perspectivas más occidentalizadas.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de Lima Metropolitana?
- ¿Cuáles son las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana?
- ¿Cuál es la confiabilidad basada en la consistencia interna de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana?
- ¿Cuáles son los baremos de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana?

### 1.3. Justificación de la investigación

La investigación se justifica teóricamente, ya que se aborda un instrumento de medición La Escala de Espiritualidad de Delaney (2005), la cual se basa en un enfoque integral de la espiritualidad, que abarca cuatro dominios: la creencia en un poder superior o inteligencia universal, el autodescubrimiento, las relaciones interpersonales y la conciencia ecológica. Estos dominios se justifican en una variedad de corrientes teóricas precedentes, incluidas la teoría humanista de la autorrealización de Maslow (1943), el concepto de búsqueda de sentido en la vida propuesto por Frankl (1959, como se cita en Frankl et al., 2006), así como la hipótesis de Gaia presentada por Lovelock y Lovelock (2000), que conceptualiza la Tierra como un organismo vivo interconectado. Estas teorías se unen dentro de un marco conceptual que interpreta la espiritualidad como un fenómeno multidimensional, experimentado de manera universal, construido socialmente y desarrollado de manera individual a lo largo de la vida, enfatizando particularmente la interdependencia entre los individuos, la naturaleza y el cosmos (Delaney, 2005).

En el ámbito práctico, la investigación en curso se centra en las evidencias psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney, la cual ha sido aplicada a estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Este exhaustivo análisis ha generado datos concretos y aportes científicos de gran relevancia para las prácticas dentro de los ámbitos educativo y psicológico. A lo largo del estudio, se evaluó la solidez de las propiedades psicométricas del instrumento, confirmando así su validez y confiabilidad en esta población particular. Los resultados obtenidos de la investigación revelaron variaciones en los niveles de espiritualidad entre los participantes, lo que ofrece directrices claras y fundamentadas para la toma de decisiones a partir de los hallazgos obtenidos.

La fundamentación metodológica de este estudio se centró en la necesidad de examinar las propiedades psicométricas de la escala en cuestión, dentro de una muestra particular de estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. El objetivo principal fue establecer su validez y confiabilidad en un entorno cultural y educativo diferente al contexto original de su desarrollo. Este proceso facilitó el análisis de la estructura factorial, la consistencia interna y la estabilidad temporal del instrumento. Se emplearon técnicas estadísticas como el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, además del cálculo de los coeficientes de consistencia interna. Estas metodologías permitieron identificar patrones de respuesta, validar la estructura teórica de la escala y asegurar la precisión en la medición de la espiritualidad dentro de esta población específica.

#### **1.4. Objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar las evidencias psicométricas de la escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de Lima Metropolitana.
- Determinar las evidencias de validez basadas la estructura interna de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

- Determinar la confiabilidad, basada en la consistencia interna, de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Proponer los baremos de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.



## 2. Marco Teórico

### 2.1. Antecedentes

Para el presente estudio, se ha considerado las siguientes bases de datos: Scopus, Ebsco, Scimedirect, Scielo, Proquest, Pubmed, Web of Science (WOS) y repositorios de tesis de universidades de prestigio, tales como las de México, Colombia, Estados Unidos, Francia, Argentina y Perú, incluidas la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Cayetano Heredia, la Universidad Femenina del Sagrado Corazón y la Universidad Nacional de Trujillo, entre otras instituciones de carácter académico. Estas investigaciones han sido fundamentales para la formulación del estado del arte, el desarrollo del marco teórico y la justificación de las teorías pertinentes.

Es importante destacar que, ante la ausencia de investigaciones recientes, se decidió incluir algunos estudios publicados hace más de cinco años. Esta decisión se justifica por la relevancia de las investigaciones en cuestión y revela un vacío significativo en la literatura científica relacionada con este instrumento.

#### **Antecedentes internacionales**

Zamora (2021) llevó a cabo un estudio en Estados Unidos con el objetivo de evaluar las propiedades psicométricas del Attachment to God Inventory (AGI), además de analizar la validez convergente de varios instrumentos relacionados con la espiritualidad, entre ellos, la Escala de Espiritualidad de Delaney (SS; Delaney, 2005). La investigación se realizó con una muestra de 2,981 adultos jóvenes pertenecientes a diferentes contextos religiosos y socioeconómicos. En relación con la Escala de Delaney, se realizó un análisis factorial

confirmatorio (CFA) que reveló un ajuste deficiente para el modelo original de tres factores ( $\chi^2(206) = 6355.046, p < 0.001; RMSEA = 0.136; CFI = 0.830; TLI = 0.809$ ).

Posteriormente, un análisis factorial exploratorio (EFA) sugirió un modelo alternativo de dos factores que mostró un mejor ajuste ( $\chi^2(24) = 314.600; RMSEA = 0.087; CFI = 0.984; TLI = 0.976$ ). Los factores identificados fueron autodescubrimiento (McDonald's  $\omega = 0.829$ ) y conciencia ecológica (McDonald's  $\omega = 0.779$ ). Además, se observó una validez convergente significativa entre la escala de Delaney y otros instrumentos, con correlaciones positivas moderadas entre los factores de autodescubrimiento y las prácticas espirituales ( $r = 0.413, p < 0.001$ ). Estos resultados indicaron que, aunque el modelo original de Delaney no se replicó de manera satisfactoria, la escala sigue siendo un instrumento confiable y válido para evaluar la espiritualidad en poblaciones culturalmente diversas.

Soósová y Mauer (2021) realizaron un estudio en Eslovaquia con el propósito de examinar las propiedades psicométricas de la Escala de Experiencia Espiritual Diaria (DSES) en una muestra compuesta por 250 adultos mayores. El estudio implementó diversos instrumentos de medición, entre ellos, la Escala de Espiritualidad de Delaney (SS). La relación de validez convergente entre la DSES y la Escala de Espiritualidad de Delaney reveló una correlación negativa significativa ( $r = -0.819, p < 0.001$ ), sugiriendo que una mayor frecuencia de experiencias espirituales diarias se correlaciona con niveles superiores de espiritualidad conforme a la escala de Delaney. Estos hallazgos respaldaron la validez convergente de la DSES en su comparación con la Escala de Espiritualidad de Delaney, además de su relevancia contextual dentro del ámbito cultural eslovaco.

González et al. (2017), en Puerto Rico, hizo un estudio con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney en dicha población. Utilizó un diseño exploratorio con enfoque cuantitativo, aplicando la escala original de 23

reactivos, que fue traducida al español. La muestra estuvo compuesta por 328 adultos. Los resultados evidenciaron una estructura de tres factores que explicaron el 72.87% de la varianza total: Poder Superior/Inteligencia Universal (48%), Relaciones con otros (16%) y Auto-descubrimiento (9%). La confiabilidad global de la escala fue alta, con un alfa de Cronbach de 0.92, mientras que los subfactores obtuvieron coeficientes de 0.944, 0.889 y 0.800, respectivamente. Se observaron diferencias significativas en los niveles de espiritualidad según variables como la edad ( $F(4,76.103)= 3.93, p<.05$ ), religión ( $F(4,71.959)= 15.673, p<.05$ ), autopercepción espiritual ( $t(326)= 11.193, p<.05$ ) y frecuencia de prácticas religiosas como la oración ( $F(4,27.268)= 22.049, p<.05$ ). Estos resultados confirmaron la validez y confiabilidad del instrumento en el contexto puertorriqueño, proponiéndose su aplicación tanto en investigaciones futuras como en intervenciones clínicas relacionadas con la espiritualidad.

Edwards (2012) llevó a cabo un estudio en Sudáfrica con el objetivo de estandarizar y validar la Escala de Espiritualidad de Delaney (SS) de 23 ítems en un contexto cultural sudafricano. La investigación se aplicó a una muestra de 302 participantes (218 mujeres y 84 hombres). El análisis reveló una estructura de cinco factores: espiritualidad perenne, respeto, propósito, armonía y sacralidad, explicando el 59% de la varianza total (el primer factor explicó el 27.32%). La confiabilidad fue adecuada, con un alfa total de 0.86, y coeficientes de 0.62 para autodescubrimiento, 0.64 para relaciones y 0.80 para eco-espiritualidad. Además, se desarrolló una versión reducida de 12 ítems (SS-12), que mostró una confiabilidad general de 0.82 y explicó el 56% de la varianza total. Los resultados mostraron diferencias significativas por género, donde las mujeres obtuvieron puntajes de espiritualidad significativamente más altos ( $F = 4.547, p = 0.034$ ), mientras que no se encontraron diferencias por edad o lengua. Este estudio confirmó la validez y confiabilidad de la escala en el contexto sudafricano, proponiendo su uso en futuras investigaciones y aplicaciones clínicas en poblaciones similares, pero discrepando del modelo original.

Bedel (2009) llevó a cabo un estudio en Turquía con el objetivo de adaptar y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney (SS) de 23 ítems en su versión turca. La investigación se realizó con una muestra de 713 adultos que completaron tanto la versión traducida de la escala como un formulario de información de antecedentes. Los resultados mostraron que la estructura factorial original de tres dimensiones no se confirmó en la muestra turca, lo que afectó la validez del instrumento. El análisis factorial exploratorio reveló, en cambio, una estructura de cuatro factores que se alineaban con los dominios conceptuales originales propuestos por Delaney. En términos de confiabilidad, los coeficientes alfa de Cronbach fueron bajos en las subdimensiones, lo que reflejó una falta de consistencia interna adecuada para la versión de 23 ítems. Sin embargo, se hallaron correlaciones significativas entre los puntajes de espiritualidad y variables sociodemográficas como género, ocupación, estado laboral, experiencias de eventos positivos significativos, prácticas meditativas y participación en psicoterapia. Estos resultados evidenciaron la necesidad de adaptar el instrumento según las características culturales específicas del contexto turco, destacando tanto sus limitaciones como su potencial para futuras investigaciones sobre espiritualidad en diferentes poblaciones.

### **Antecedentes nacionales**

Romero (2024), en Lima, llevó a cabo una investigación con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad basado en el modelo original de Parsian y Dunning (2009). La muestra estuvo compuesta por 237 universitarios entre 17 y 25 años. Se aplicaron dos instrumentos: el Cuestionario de Espiritualidad (29 ítems con una escala tipo Likert de 4 puntos) y la Escala de Resiliencia (20 ítems). A través de un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el método WLSMV, se encontró un buen ajuste del modelo de cuatro

factores correlacionados (autoconciencia, creencias espirituales, prácticas espirituales y necesidades espirituales), obteniendo valores de ajuste aceptables ( $CFI = 0.968$ ,  $RMSEA = 0.062$ ,  $SRMR = 0.079$ ). Se eliminó dos ítems por problemas de validez interna, y el análisis de consistencia interna con coeficiente omega ( $\omega$ ) mostró valores adecuados para las dimensiones (.86 a .93). Aunque el estudio no utilizó el Test de Espiritualidad de Delaney, las dimensiones evaluadas son comparables, especialmente las de autoconciencia y necesidades espirituales, que se asemejan a las dimensiones de autodescubrimiento y conciencia ecológica propuestas por Delaney.

Bautista (2024), en Lima, realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la espiritualidad y la depresión en personas que se recuperaron de la COVID-19. El estudio empleó dos instrumentos: la Escala de Trascendencia Espiritual de Ralph Piedmont (1999) para medir la espiritualidad, y la Escala de Autovaloración de Depresión de Zung (1965). La muestra fue de 114 participantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico incidental. En términos psicométricos, la Escala de Trascendencia Espiritual mostró una confiabilidad aceptable con un alfa de Cronbach de 0.878. Aunque no se utilizó directamente la escala de Delaney, las dimensiones evaluadas (realización de la oración, universalidad y conectividad) se asemejan a las dimensiones de autodescubrimiento, relaciones interpersonales y conciencia ecológica de Delaney.

Hernández et al. (2023), en Ica, realizaron un estudio transversal con el objetivo de evaluar el perfil de Inteligencia Espiritual y sus factores asociados en 418 estudiantes de Ciencias de la Salud. Utilizaron la Escala de Inteligencia Espiritual en la Práctica Sanitaria (EIEps), que mide tres dimensiones: Vivencia Espiritual en la Práctica, Pensamiento Existencial y Consciencia Trascendental. El análisis psicométrico reportó una consistencia interna adecuada, con un coeficiente Omega de McDonald global de 0.901 y valores por

dimensión de 0.759 (*vivencia espiritual en la práctica*), 0.769 (*pensamiento existencial*) y 0.756 (*consciencia trascendental*). Aunque no se empleó la escala de espiritualidad de Delaney, las dimensiones evaluadas guardan similitud con sus categorías de autodescubrimiento, relaciones con otras personas y consciencia ecológica, especialmente a través de la dimensión de *consciencia trascendental*.

Quijandría (2022), en Lima, llevó a cabo una investigación en el Hospital Alberto Sabogal con el objetivo de determinar la relación entre la espiritualidad y la ansiedad en cuidadores de niños hospitalizados en el servicio de Hematología Pediátrica. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional de corte transversal, y trabajó con una muestra de 50 cuidadores. Para la medición de la espiritualidad se utilizó la Escala de Perspectiva Espiritual de Pamela Reed, que evalúa dos dimensiones: prácticas espirituales y creencias espirituales. En cuanto a las propiedades psicométricas (según el estudio piloto y criterio de jueces), se reportó una validez de contenido mediante juicio de expertos, obteniendo un índice de validez de 0.97, lo que indica una alta validez para la aplicación del instrumento. La confiabilidad fue medida a través del alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.98, lo que refleja una consistencia interna excelente. Aunque no se utilizó directamente la escala de Delaney, las dimensiones evaluadas por la escala de Reed se asemejan a las de autodescubrimiento y relaciones con otras personas propuestas por Delaney.

Huamán y Roncal (2021), en Pimentel, Chiclayo, llevaron a cabo una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la espiritualidad y el bienestar psicológico en pastores de una institución religiosa evangélica. El estudio, de diseño no experimental, transversal y correlacional, incluyó a 182 pastores casados de sexo masculino. Se aplicaron dos instrumentos: el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (2008), que evalúa cuatro dimensiones (autoconciencia, creencias espirituales, prácticas espirituales y necesidades

espirituales), y la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez-Cánovas (1998). La validez de contenido del cuestionario de espiritualidad fue evaluada por jueces expertos mediante el coeficiente  $V$  de Aiken, obteniendo valores superiores a 0.75, lo que refleja una alta adecuación de los ítems al constructo. La confiabilidad interna, medida por el alfa de Cronbach, alcanzó un valor de 0.952, indicando una consistencia alta. Aunque no se utilizó directamente la escala de Delaney, las dimensiones evaluadas presentan similitudes conceptuales con las de autodescubrimiento, relaciones interpersonales y conciencia ecológica propuestas por Delaney.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Espiritualidad**

La noción de espiritualidad tiene sus raíces en el término latino "espíritu" (*pneuma*), el cual denota una capacidad de trascender la vitalidad y la respiración, siendo esto último estrechamente vinculado al alma (Newman, 1999). En un análisis de la literatura relacionada con la sanidad, Unruh et al. (2002) definieron la espiritualidad mediante siete temas que han sido examinados por diversos estudiosos: la relación con Dios como ser espiritual; el concepto de una situación trascendental que supera al ego; la negación del yo; la conexión sin asociación con un ser superior; la existencia de un sentido que no se vincula al entorno material; la búsqueda de un significado y un propósito en la vida; y la fortaleza personal en la vida diaria. Por su parte, Bekelman et al. (2010) propusieron una definición que incorpora elementos como la conformidad derivada de la fe en las personas; esta conformidad, en cierto grado, refleja una relación profundamente interiorizada, que se manifiesta en el bienestar existencial, la búsqueda de significado, y en la paz personal o bienestar.

Un elemento recurrente en las múltiples conceptualizaciones de la espiritualidad es su conexión con la trascendencia y la búsqueda de un sentido personal en la existencia (Brady et al., 1999; Muldoon & King, 1995; Puchalski & Romer, 2000). Desde un enfoque alternativo,

es posible abordar la experiencia de la fe como un conjunto de creencias que pueden estar vinculadas tanto a lo externo como a aspectos psíquicos, sin que la existencia de un dios sea un requisito, lo que facilita la inclusión de la religión como un componente en esta discusión (Breitbart, 2002). Adicionalmente, para algunos académicos la espiritualidad abarca una dimensión profundamente individual, sugiriendo que la religión se entiende como un constructo sociocultural, además de ser una categoría que incorpora criterios espirituales (Rousseau, 2000).

Según Delaney (2005), la espiritualidad puede definirse como un fenómeno multidimensional que se experimenta de manera universal. Este fenómeno se forma en parte a través de construcciones sociales y se desarrolla de manera individual a lo largo de la vida (p.152). Los cuatro ámbitos de la espiritualidad se entienden como componentes interconectados e interdependientes que operan dentro de una relación dinámica. Se postula que las variables personales y demográficas, tales como la edad, el género, la cultura y la etnia, junto con las características personales, son teóricamente las principales influencias que afectan tanto el desarrollo como la manifestación de la espiritualidad humana.

En este contexto, la espiritualidad se define como un fenómeno que incluye dimensiones personales, interpersonales y transpersonales, abarcando cuatro áreas interrelacionadas: (a) Poder superior o inteligencia universal: implica la creencia en una autoridad suprema o inteligencia universal, independientemente de la inclusión de prácticas religiosas formales; (b) Autodescubrimiento: el camino espiritual comienza con la introspección y la búsqueda de propósitos o significados, siendo el autodescubrimiento un proceso que conduce al crecimiento, la sanación y la transformación personal; (c) Relaciones: se refiere a una conexión profunda con otros, fundamentada en el respeto y la consideración por la vida, que se vive y se experimenta a través de las interacciones personales (Burkhardt &

Nagai-Jacobson, 2005); y (d) Conciencia ecológica: establece una conexión holística con el entorno natural, basada en un respeto profundo y reverencia por la ecología, así como en la creencia de que la tierra posee un carácter sagrado.

De igual manera, la interpretación de la espiritualidad se encuentra intrínsecamente ligada a la condición humana, configurando así una forma de vida esencial y fundamental que establece vínculos con uno mismo, con Dios o una entidad superior, así como con la naturaleza y el entorno. No obstante, al intentar definir la espiritualidad de manera que sea accesible a través de la razón, surgen múltiples dificultades que dificultan la captura precisa de la realidad que dicho concepto intenta transmitir.

Cook (2004) señaló un total de 13 componentes fundamentales que se encuentran en los conceptos de espiritualidad, los cuales han sido objeto de análisis por múltiples investigadores. Dichos componentes se articulan en relación con aspectos como las interacciones interpersonales, la integridad, la trascendencia, el autoconocimiento, el sentido y significado de la vida, la veracidad y autenticidad, la humanidad, los principios éticos, la innovación, el afecto y la consciencia, así como la vitalidad y la esencia, constituyendo así el núcleo central de la experiencia espiritual.

Parsian y Dunning (2009) sostuvieron que el concepto de espiritualidad se fundamenta en la experiencia que se relaciona con el pensamiento humano, así como con los enfoques de salud y las dinámicas familiares. Esta experiencia de espiritualidad se caracteriza por la confianza en el significado de la vida, que está intrínsecamente vinculada tanto a la naturaleza como a la relación con uno mismo y con las demás personas con las que se comparte la existencia. De este modo, aspectos como la identidad interna, el propósito vital, el contexto ambiental y el universo en general, junto con la conexión con el ser interior, engloban dimensiones relacionadas con la autoconciencia, las prácticas y necesidades espirituales, así

como las creencias que se derivan de estas. En este marco, la espiritualidad se erige como una determinante para abordar cuestiones esenciales sobre el sentido de la vida y la razón de existir, evitando limitarse a un único tipo de práctica o creencia (Gastaud et al., 2006)

### **2.2.1.1. Modelos teóricos de espiritualidad**

#### **Modelo teórico de Koenig**

El autor sostiene que la espiritualidad se manifiesta a través de rasgos psicológicos positivos, los cuales facilitan una conexión significativa con el entorno, además de promover sensaciones de tranquilidad y bienestar. Estos rasgos permiten a los individuos experimentar armonía, identificar un propósito y significado en la vida, practicar el perdón, y demostrar valores morales y estándares elevados, así como cultivar la gratitud y la abnegación. A pesar de que las personas que se identifican como agnósticas o ateas a menudo no integran la espiritualidad en sus vidas o no la reconocen, aún pueden vivir con un sentido de propósito y significado que se entrelaza con las interacciones humanas, demostrando capacidad para el perdón, la gratitud y la abnegación, y manteniendo elevados niveles de valores morales, lo que les permite disfrutar de la paz interior (Koenig, 2008).

#### **Modelo circunplejo de la espiritualidad**

De acuerdo con Piedmont (2004), en lo que concierne a la espiritualidad, se han discernido diversas dimensiones que fundamentan su conexión con la salud mental.

**a. Transpersonalismo vs materialismo:** El transpersonalismo facilita al individuo en la construcción de un significado que supera su propio yo. Por su parte, el materialismo se orienta hacia la satisfacción inmediata y tangible de las necesidades, configurando así un enfoque que se centra considerablemente en el yo. En este sentido, el materialismo no únicamente se ocupa

del bienestar inmediato del individuo, sino que promueve una visión que prioriza la experiencia del self sobre dimensiones más amplias de significado.

**b. Relacionalismo vs intencionalismo:** El relacionalismo se define como la disposición de los individuos a participar y formar parte de grupos sociales, mientras que el intencionalismo prioriza los intereses individuales por encima de las necesidades colectivas. El modelo circunplejo se estructura en cuatro cuadrantes, surgidos de la intersección de dos dimensiones.

1) Solipsismo: Este cuadrante fusiona lo material intencional, donde los individuos se motivan a sí mismos basándose en sus propios deseos, necesidades inmediatas y aspiraciones. En este contexto, desconfían de las intenciones de los demás y evitan la participación en grupos sociales que podrían ofrecerles experiencias enriquecedoras. 2) Humanismo secular: En este caso, se establece a través de la combinación de lo material relacional. Aquí, el individuo se enfoca en satisfacer sus necesidades inmediatas, pero también valora las contribuciones de los demás, lo cual le proporciona un sentido de dedicación y responsabilidad que aporta un propósito a su vida.

### **Modelo de espiritualidad de Delaney**

El modelo sugiere que la espiritualidad se interpreta como un concepto que se encuentra dentro del ámbito individual. En este contexto, la investigadora destacó cuatro elementos fundamentales en su definición de la espiritualidad.

#### **- Dimensión uno: *Autodescubrimiento***

Se sostiene que la experiencia espiritual se origina en una introspección profunda, motivada por la necesidad de encontrar significado y propósito en la existencia. Esta búsqueda interna no solo orienta el desarrollo personal, sino que también facilita la transformación interna y el proceso de sanación. Comúnmente, la espiritualidad es conceptualizada a través de creencias

y rituales religiosos, llevando a muchas personas a asumir que aquellos que no participan en actividades religiosas o que no profesan la fe en una deidad carecen de dimensiones espirituales. Sin embargo, esta perspectiva restrictiva ha sido desafiada por varios analistas, quienes argumentan que la espiritualidad va más allá de las prácticas religiosas tradicionales (Dyson et al., 1997; McSherry & Draper, 1998; Piedmont, 2004).

Un aspecto fundamental en la comprensión de la espiritualidad es su relación frecuente con la religión, lo cual representa uno de los principales impedimentos para establecer una definición clara y universal. Dentro del campo de la enfermería holística, esta confusión conceptual es común, ya que muchas personas tienden a considerar ambos términos como sinónimos, a pesar de que en realidad tienen significados diferentes. La literatura especializada indica que la religión se refiere a un sistema organizado de creencias y rituales, mientras que la espiritualidad es un concepto más amplio y multidimensional, que incluye aspectos relacionados con el sentido de la vida, la conexión interna y la trascendencia (Bekelman et al., 2010; Dyson et al., 1997; McSherry & Draper, 1998).

La teoría contemporánea de la enfermería holística no solo diferencia claramente entre espiritualidad y religión formal, sino que también reconoce la profunda conexión que existe entre ellas. La religión puede ser entendida como un camino que algunos eligen para expresar su espiritualidad; sin embargo, no es la única forma legítima de hacerlo. La espiritualidad tiene la capacidad de manifestarse en múltiples facetas de la vida humana, sin estar necesariamente ligada a las creencias religiosas convencionales (Agbedia, 2012; Agbedia et al., 2014). Es fundamental reconocer estas dimensiones para una atención integral que realmente respete y valore las diversas maneras en que cada individuo puede encontrar significado y conexión en su vida.

En definitiva, la espiritualidad es un concepto más amplio e inclusivo que la religión. Este enfoque abarca la búsqueda individual de significado, propósito y bienestar emocional, mientras que la religión se limita a ser una de las muchas maneras en las que las personas pueden vivir y expresar su dimensión *espiritual*. Es esencial reconocer que explorar la espiritualidad puede enriquecer nuestras vidas de formas que la religión sola no puede lograr.

- **Dimensión dos: *Relaciones con otros***

La relación existente entre la espiritualidad y las conexiones interpersonales se entiende de manera más completa desde una perspectiva holística, la cual se fundamenta en un profundo respeto por la existencia y sus diversas manifestaciones. En este marco, se considera la espiritualidad como un fenómeno relacional que engloba múltiples dimensiones: la vinculación entre la divinidad y el ser humano, las interacciones entre las personas y la relación del individuo con la realidad cósmica (Rosado, 2003). Esta visión integral enfatiza la relevancia de la interdependencia y la conexión, superando las meras interacciones individuales.

Delaney (2005) argumentó que la dimensión *relacional* de la espiritualidad se ve respaldada por los progresos de la ciencia contemporánea. En específico, la evolución de la epistemología científica ha propiciado una reinterpretación de la realidad, estableciendo un nexo entre la ciencia y la espiritualidad mediante las interacciones. Esta visión contrasta con la cosmovisión mecanicista clásica que, por siglos, percibió al ser humano como una máquina, en la cual los elementos podían ser estudiados de manera aislada para desentrañar su funcionamiento.

Desde el siglo XX, las teorías de Einstein sobre la relatividad especial y general representaron un cambio profundo en la perspectiva reduccionista tradicional, introduciendo la noción de una realidad más dinámica e interrelacionada. Los avances posteriores en la física

cuántica continuaron esta evolución conceptual, evidenciando la interdependencia y la relación intrínseca de los fenómenos de la vida, así como su componente espiritual (Capra, 2006). Estos descubrimientos científicos no solo desafían la idea tradicional de la separación entre cuerpo, mente y espíritu, sino que además proporcionan una base teórica sólida que apoya y respalda una perspectiva integral de la espiritualidad.

Como resultado, se puede afirmar que la ciencia y la espiritualidad se encuentran en un punto de confluencia al abordar la vida como un sistema de interrelaciones. Esta perspectiva holística ofrece la oportunidad de reconocer la espiritualidad no únicamente como una creencia íntima, sino como una intrincada red de conexiones que involucra relaciones humanas, interacciones ecológicas y vínculos universales.

### **Dimensión tres. *Conciencia del eco***

La conciencia ecológica puede ser analizada como la comprensión de la relación interdependiente entre los seres humanos y su entorno natural. Desde esta óptica, cada acción realizada por el ser humano influye de manera directa en el equilibrio del ecosistema, lo que conlleva una responsabilidad esencial hacia la protección y el cuidado del medio ambiente. Delaney (2005) argumentó que esta dimensión espiritual está vinculada a la idea de que todas las formas de vida están interrelacionadas, lo que conlleva que cualquier perturbación en el ecosistema tendrá repercusiones, tanto directas como indirectas, en la salud y el bienestar de la humanidad.

En este sentido, la espiritualidad se expresa a través de un profundo respeto por la naturaleza, el cual se traduce en comportamientos y prácticas que promueven la conservación del medio ambiente. Este enfoque no solo implica evitar el daño a los ecosistemas, sino también fomentar la restauración y el equilibrio de los recursos naturales. Delaney (2005) subrayó que

reconocer esta interdependencia fortalece el sentido de responsabilidad personal y colectiva hacia el entorno natural.

Además, esta dimensión integra conceptos clave de la ecología profunda, una corriente filosófica que postula la igualdad intrínseca de todas las formas de vida, sin jerarquías entre los seres humanos y el resto de los seres vivos. Desde esta perspectiva, la conciencia ecológica implica reconocer que los humanos son parte integral de un sistema vivo más amplio, lo que exige un cambio en las relaciones con la naturaleza, basándose en el respeto y la sostenibilidad (Delaney, 2005).

Finalmente, el principio de que el bienestar humano está intrínsecamente ligado a la salud del planeta se convierte en un eje central de esta dimensión. Las prácticas que promueven la sostenibilidad ambiental no solo benefician a los ecosistemas, sino que también favorecen el equilibrio físico, emocional y espiritual de las personas. De este modo, la conciencia ecológica, según Delaney (2005), se convierte en una expresión tangible de la espiritualidad en acción, que refleja el compromiso con el bienestar propio, comunitario y global.

#### **Dimensión cuatro: *Poder superior/inteligencia universal.***

La dimensión asociada a la creencia en una fuerza trascendental implica la aceptación de un ser supremo o una inteligencia universal que supervisa y respalda la existencia. Delaney (2005) sostuvo que esta creencia no necesariamente se encuentra ligada a prácticas religiosas convencionales, lo que sugiere que dicha dimensión puede sobrepasar las fronteras de las doctrinas religiosas establecidas. En su núcleo, refleja una conexión significativa con una realidad superior, que trasciende al propio individuo y proporciona un sentido de propósito y cohesión a la experiencia humana.

Las personas que desarrollan esta dimensión tienden a experimentar un mayor sentido de propósito y dirección en sus vidas, acompañado de sentimientos de esperanza, confianza y consuelo. Estas emociones surgen de la creencia en un orden superior que rige el universo y que puede ofrecer apoyo espiritual en momentos de dificultad (Delaney, 2005). Desde esta perspectiva, la espiritualidad no solo se limita a las creencias religiosas formales, sino que se manifiesta también en una conexión trascendental que se refleja en la percepción de la vida como un proceso significativo y lleno de propósito.

Si bien algunos análisis factoriales posteriores integraron esta dimensión dentro de la categoría de conciencia ecológica, debido a su vínculo con la interdependencia universal y la conexión con el entorno natural, su relevancia conceptual como manifestación independiente de la espiritualidad permanece vigente (Delaney, 2005). Esto se debe a que la creencia en una fuerza trascendental aborda aspectos que van más allá de las relaciones con la naturaleza, incluyendo una dimensión filosófica y existencial más profunda.

Las cuatro dimensiones delineadas por Delaney (2005)—autodescubrimiento, relaciones interpersonales, conciencia ecológica y creencia en una inteligencia superior—constituyen un marco integral que facilita una comprensión más profunda de la espiritualidad humana. Este marco no solamente incluye componentes individuales relacionados con la introspección y el desarrollo personal, sino que también abarca las interconexiones entre individuos, el entorno ecológico y aspectos trascendentales, proporcionando así una perspectiva holística de la espiritualidad que se manifiesta en las experiencias, valores y comportamientos cotidianos de los individuos.

A pesar de existir una escala de tres dimensiones en 2005 (que sugieren una convergencia conceptual entre las dimensiones de conciencia ecológica y poder superior/inteligencia universal), en el presente estudio, se ha optado por examinar

exclusivamente las cuatro dimensiones propuestas por la autora original en el año 2003. Por tanto, cabe destacar que en esta investigación, se consideran el constructo de cuatro dimensiones; postura sustentada en los hallazgos de los análisis factoriales de Delaney (2003).

### 2.3. Definición de términos básicos

- **Espiritualidad:** La espiritualidad puede ser analizada como un fenómeno que abarca múltiples dimensiones, englobando la búsqueda de significado y propósito en la existencia, además de la conexión interna, *interrelacional*, con el entorno natural y, en algunos casos, con una entidad trascendental. De acuerdo con Delaney (2005), este aspecto de la vida humana se desarrolla de forma particular en cada individuo a lo largo del tiempo, siendo en parte un constructo social y afectado por una variedad de factores personales y demográficos, tales como la edad, el género, la cultura y la etnicidad.
- **Autodescubrimiento:** Abarca el proceso analítico de la introspección y la reflexión interna, mediante el cual el individuo puede identificar su propósito vital y lograr un desarrollo personal significativo. El autoconocimiento implica la identificación de los valores personales, el fortalecimiento de la identidad espiritual y la búsqueda de una transformación individual que se produce a partir del aprendizaje adquirido a través de diversas experiencias (Delaney, 2005).
- **Relaciones con otros:** Examina las conexiones que los individuos establecen durante su existencia. Dichas relaciones, fundamentadas en la empatía, el respeto y el apoyo mutuo, son catalizadores del crecimiento espiritual al promover la compasión y el sentido de comunidad. Así, y conforme a Rosado (2003), la espiritualidad se define como una relación intensa entre el ser humano, lo divino y la realidad del cosmos.

- **Conciencia ecológica:** Se refiere a la comprensión de la interrelación existente entre los seres humanos y su entorno natural. Según Delaney (2005), esta dimensión implica una responsabilidad ética en relación al cuidado del medio ambiente, reconociendo que cada acción humana genera efectos sobre el equilibrio ecológico. La conciencia ecológica se fundamenta en el respeto hacia la naturaleza y en el fomento de prácticas sostenibles que favorezcan la salud del planeta.
- **Poder superior o inteligencia universal:** Se alude a la concepción de una fuerza trascendental o entidad suprema que dirige la vida. Esta dimensión no está obligatoriamente asociada a rituales religiosos establecidos, sino que denota una relación significativa con una realidad superior que proporciona significado y dirección a la existencia. Si bien ciertos análisis factoriales incorporan esta dimensión dentro del marco de la conciencia ecológica, conceptualmente mantiene su relevancia como una manifestación autónoma de la espiritualidad (Delaney, 2005).
- **Validez psicométrica:** Es un concepto fundamental que determina la efectividad de un instrumento en la medición de las variables que se propone analizar. En este contexto, es crucial examinar si la Escala de Espiritualidad de Delaney logra capturar de manera precisa las múltiples dimensiones de la espiritualidad dentro del marco cultural peruano. Esto se logra mediante la aplicación de diferentes métodos de evaluación, tales como la validez de contenido, que examina la pertinencia de los ítems, así como la validación de la estructura interna y la consistencia interna, las cuales aseguran que el instrumento sea fiable y válido en su contexto específico.
- **Confiabilidad:** Se refiere a la valoración de la coherencia interna de un instrumento de medición, lo que se manifiesta en su capacidad para producir resultados que sean uniformes y constantes a lo largo del tiempo. En el contexto de esta investigación, se

mide mediante coeficientes como el alfa de Cronbach, que facilita la determinación de la precisión de los resultados obtenidos a través de la Escala de Espiritualidad de Delaney.

- **Análisis factorial:** Es una técnica estadística que facilita la identificación de las estructuras subyacentes en un conjunto de datos. En el contexto de la investigación actual, se emplea para determinar si las dimensiones teóricas propuestas por Delaney (2005) se reflejan en la organización interna de la escala utilizada con la población estudiantil universitaria en Lima Metropolitana.

#### 2.4. Marco situacional

En el ámbito de la presente investigación, el marco situacional examina las condiciones específicas que rodean el desarrollo del estudio, teniendo en cuenta el contexto geográfico, social, temporal y temático que lo enmarca. Este análisis es crucial para comprender las particularidades de la población objeto de estudio y los factores que podrían afectar la aparición del fenómeno investigado.

El contexto geográfico de esta investigación se sitúa en Lima Metropolitana, Perú, una región reconocida por su rica diversidad cultural y su función como centro educativo y económico del país. Lima cuenta con una notable cantidad de universidades, tanto privadas como públicas, que acogen a una población estudiantil variada, la cual refleja influencias de diferentes regiones peruanas, incluyendo aspectos de las cosmovisiones andina y amazónica. La elección de Lima como escenario de la investigación responde a su representatividad como núcleo de convergencia cultural y académica, lo que permite obtener una muestra heterogénea de estudiantes universitarios provenientes de diversos contextos sociales y culturales.

Desde una perspectiva temporal, la recolección de datos se realizó durante el año 2024, en un escenario donde los efectos de la pandemia de COVID-19 todavía se manifestaban en múltiples dimensiones de la vida académica y personal de los estudiantes universitarios. Las modificaciones sociales provocadas por la crisis sanitaria, tales como el auge de la educación en línea, el aislamiento social y las crecientes preocupaciones por el bienestar emocional y espiritual, han amplificado el interés en investigar fenómenos relacionados con la espiritualidad en la población universitaria (Zapata et al., 2021). En este contexto, el estudio se posiciona en un momento crucial para comprender de qué manera la espiritualidad podría afectar la salud mental y el bienestar general de los estudiantes en un entorno post-pandémico.

En el contexto del marco temático, este estudio se enfoca de manera convincente en la validación psicométrica de la Escala de Espiritualidad de Delaney, aplicada a estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana. La espiritualidad, concebida como un fenómeno complejo que engloba dimensiones personales, interpersonales y ecológicas, es esencial para lograr un equilibrio emocional, un bienestar psicológico y un desarrollo personal integral (Delaney, 2005). A pesar de su importancia indiscutible, son escasos los estudios que, en el marco peruano, han validado herramientas específicas para medir la espiritualidad en el ámbito universitario. Por esta razón, esta investigación tiene el valioso propósito de abordar esta carencia y ofrecer evidencia empírica que respalde las propiedades psicométricas de la escala en una muestra representativa de estudiantes peruanos.

Finalmente, el contexto situacional de esta investigación toma en cuenta las características institucionales de la universidad privada en la que se realizó el estudio. Esta institución se caracteriza por su enfoque holístico en la formación de los estudiantes, promoviendo el desarrollo de competencias académicas, emocionales y espirituales como componente fundamental de su misión educativa. La investigación se integra dentro de las

políticas institucionales que persiguen el fomento del bienestar integral de los estudiantes, contribuyendo así a la generación de conocimiento científico en el campo de la psicología y la educación superior.



### 3. Variable

En el presente estudio, debido a su enfoque exploratorio y de validación psicométrica, no se plantea una hipótesis general ni específica.

#### 3.1. Variable

Variable: *Espiritualidad*

##### 3.3.1. Definición conceptual

Fenómeno de múltiples dimensiones que conlleva la exploración de significados y objetivos en la existencia, además de la interrelación con el propio ser, con otros individuos, con el entorno natural y, potencialmente, con una inteligencia superior (Delaney, 2003, 2005).

##### 3.3.2. Operacionalización

La variable espiritualidad se evaluó utilizando cuatro dimensiones específicas: *autodescubrimiento*, *relaciones interpersonales*, *conciencia ecológica* y *poder superior/inteligencia universal*. Cada dimensión fue analizada a través de un conjunto de ítems, que en total alcanzan los 23 reactivos. Estos ítems se estructuran mediante una escala ordinal tipo Likert que ofrece cinco opciones de respuesta: 1 para "Nunca", 2 para "Casi nunca", 3 para "A veces", 4 para "Casi siempre" y 5 para "Siempre".

La dimensión de autodescubrimiento comprende los ítems 1 al 4, los cuales evalúan el proceso de reflexión interna y la búsqueda de propósito personal. La dimensión de *Relaciones con otros* incluye los ítems 5 al 10, los cuales miden las conexiones interpersonales y la interacción con otros seres vivos y el entorno. La dimensión de *conciencia del eco* abarca los ítems 11 al 17, centrados en la comprensión de la interdependencia con la naturaleza y el impacto de las acciones humanas en el equilibrio ecológico. Finalmente, la dimensión de *poder*

*superior/inteligencia universal* está representada por los ítems 18 al 23, los cuales evalúan las creencias relacionadas con una fuerza trascendental o inteligencia superior que guía la vida.

Las puntuaciones directas de cada dimensión y de la variable general se obtuvo sumando los valores asignados a cada ítem correspondiente. Un puntaje más alto reflejó un mayor nivel de espiritualidad percibida por los participantes.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable según la estructura original*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Espiritualidad	Auto-descubrimiento	Experiencia de vida	1,2	Ordinal Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
		Yo interior	3,4	
	Relaciones con otros	Relación con los seres vivos	5,6	
		Relación con la naturaleza	7, 8	
		Relación con las personas	9 y 10	
	Conciencia ecológica	Armonía con la naturaleza	11, 12	
		Proceso de transformación	13, 14, 15	
		Fuerza interior	16, 17.	
	Poder Superior/ Inteligencia Universal	Creencia en el poder superior	18, 19	
		La fe	20, 21.	
Vida espiritual		22, 23		

*Nota.* Estructura propuesta en la *Spirituality Scale* de Delaney (2003). Incluye las dimensiones originales presentadas por la autora. Adaptado de *The Spirituality Scale: Development, Refinement and Psychometric Testing of an Instrument to Assess the Human Spiritual Dimension* (p. 8), por A. M. Delaney, 2003.

## **4. Metodología**

### **4.1. Nivel de investigación**

El presente estudio se clasifica como investigación exploratoria, ya que tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney, proporcionando información preliminar sobre su validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Este nivel de investigaciones exploratorias permiten identificar tendencias y características esenciales de un fenómeno cuando la información disponible es limitada, sentando las bases para estudios posteriores más profundos (Carrasco, 2006).

### **4.2. Tipo de investigación**

Esta investigación se considera aplicada, ya que emplea conocimientos teóricos y metodológicos de la psicometría para evaluar la validez y confiabilidad de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La investigación aplicada busca utilizar principios científicos para solucionar problemas específicos en contextos reales, lo que en este caso se traduce en la aplicación de métodos psicométricos para analizar la estructura del instrumento (Montero & León, 2005).

### **4.3. Diseño de la investigación**

La presente investigación se enmarca dentro de un diseño instrumental, ya que su principal propósito fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Espiritualidad de Delaney, con el fin de evaluar su validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Así, este diseño de investigación tienen como objetivo el desarrollo, adaptación o validación de instrumentos de medición, asegurando que estos cumplan con criterios psicométricos adecuados (Ato et al., 2013).

#### 4.4. Población y muestra

##### 4.4.1. Población

La población está compuesta por la comunidad estudiantil, la cual está integrada por un total de 975 individuos que se encuentran en un programa universitario dentro de una institución de educación superior situada en Lima Metropolitana. De este conjunto, un 65% son mujeres y un 35% son hombres, todos pertenecientes a un rango de edad que varía entre los 18 y 40 años. Como se ilustra en la Tabla 2, se ofrece una clasificación de estos estudiantes según sus respectivas especializaciones profesionales.

**Tabla 2**

*Caracterización de la población*

Carreras	Frecuencia	Porcentaje
Educación	558	57%
Psicología	288	30%
Administración	88	9%
Contabilidad	41	4%
Total	975	100%

##### 4.4.2. Muestra

De acuerdo con Lohr (2021), en estudios de esta naturaleza, se establece que un tamaño muestral de 200 casos es adecuado para llevar a cabo un análisis psicométrico de los elementos evaluados. Sin embargo, con el fin de evitar posibles deserciones de datos, se incorporó quince unidades de análisis más lo que incrementa el tamaño total de la muestra a 215 participantes.

##### 4.4.3. Muestreo

El presente estudio utilizó un muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve, dado que la selección de los participantes se basó en redes de contacto dentro de la población universitaria,

lo que permitió acceder a individuos con características específicas relacionadas con el objeto de estudio. Así, este método es una estrategia adecuada cuando la población de interés no es fácilmente identificable o accesible, ya que se inicia con un grupo de referencia y se expande a través de recomendaciones de los propios participantes (Lohr, 2000).

#### **4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.5.1. Técnicas**

En el estudio realizado se utilizaron dos técnicas fundamentales: la escala y el análisis documental. La escala representó un recurso que posibilitó la medición de una variable, favoreciendo su cuantificación (Lovett, 2023). En este contexto particular, se implementó la Escala de Espiritualidad formulada por Colleen Delaney (2003).

La técnica documental se centra en la identificación, el análisis y la recopilación de documentos que son relevantes para el contexto del estudio o el fenómeno que se investiga. Esta metodología permite la obtención de información tanto a través de la interacción directa con individuos como mediante el escrutinio de textos, investigaciones anteriores, trabajos académicos y representaciones gráficas (Berenguera, 2014). El propósito de esta técnica es interpretar y comunicar los significados que se observan en el caso en cuestión. Los documentos empleados pueden clasificarse como fuentes de datos heterogéneas, incluyendo normativas, contratos, correspondencia, investigaciones, memorias, diarios, informes, fotografías, apuntes o dibujos, lo que les confiere una naturaleza multivariada. No obstante, es habitual agruparlos en dos categorías predominantes: documentos oficiales y documentos personales.

#### 4.5.2. Instrumento de recolección de datos

##### Ficha técnica

- Nombre del instrumento: Escala de Espiritualidad de Delaney (Delaney Spirituality Scale - DSS).
- Autor: Delaney (2003).
- Objetivo: Evaluar la espiritualidad desde una perspectiva holística, considerando aspectos personales, relacionales, ecológicos y trascendentales.
- Número de Ítems: 23 ítems en total.
- Dimensiones: Autodescubrimiento, relaciones con otros, conciencia ecológica y creencia en un poder superior/inteligencia universal.
- Población objetivo: Diseñada originalmente para adultos en contextos de atención de salud.
- Tiempo de aplicación: Aproximadamente 10 a 15 minutos.

##### Evidencias de validez

La creadora de la Escala de Espiritualidad de Delaney (2003) realizó un exhaustivo procedimiento de validación psicométrica mediante diversas técnicas estadísticas y metodológicas para asegurar la fiabilidad del instrumento.

En un primer paso, llevó a cabo una validación de contenido mediante un panel de jueces con experiencia en el área. Estos evaluadores fueron elegidos por su especialización en espiritualidad y metodología de investigación, y se encargaron de examinar la relevancia, claridad y pertinencia de cada ítem en relación con las dimensiones delineadas por la autora. La evaluación resultante produjo un índice de validez de contenido (IVC) que fue considerado

satisfactorio, dado que los valores superaron 0.80, lo que refleja un notable nivel de consenso entre los expertos respecto a la adecuación de los ítems (Delaney, 2003).

A continuación, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) con el objetivo de desentrañar la estructura subyacente de la escala. Este análisis evidenció la presencia de cuatro dimensiones fundamentales: *autodescubrimiento*, *relaciones interpersonales*, *conciencia ecológica y creencia en una entidad superior o inteligencia universal*. Los coeficientes de carga factorial superaron el umbral considerado adecuado de 0.40 en todos los ítems, lo que valida la coherencia de la estructura teórica postulada por Delaney (2003).

Para afianzar la validez estructural del instrumento, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC). Los resultados de los índices de ajuste fueron prometedores, destacando un valor del *CFI* (Índice de Ajuste Comparativo) de 0.93 y un *RMSEA* (Error Cuadrático Medio de Aproximación) de 0.05, lo que sugiere que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos empíricos. Estos hallazgos respaldan la estructura de cuatro factores que se había identificado previamente en el análisis exploratorio (Delaney, 2003).

Adicionalmente, la autora llevó a cabo una evaluación de la validez convergente al correlacionar la Escala de Espiritualidad de Delaney con diversas herramientas que miden aspectos relacionados con el bienestar espiritual y psicológico. Los resultados de estas correlaciones revelaron ser significativos y positivos ( $r > 0.60$ ,  $p < 0.01$ ), lo cual proporciona apoyo empírico a la hipótesis que sostiene que existe una relación entre la *espiritualidad* y el *bienestar psicológico* (Delaney, 2003).

## Confiabilidad

La confiabilidad de la Escala de Espiritualidad de Delaney (2003) fue evaluada mediante diferentes métodos estadísticos que permitieron determinar la consistencia interna y la estabilidad del instrumento a lo largo del tiempo.

En primer lugar, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala. Los resultados arrojaron valores que oscilaron entre 0.88 y 0.95 para las cuatro dimensiones principales: *autodescubrimiento*, *relaciones con otros*, *conciencia ecológica* y *creencia en un poder superior o inteligencia universal*. Estos resultados indican un nivel elevado de homogeneidad entre los ítems de cada dimensión, lo que garantiza que todos los reactivos miden de manera coherente los mismos constructos subyacentes (Delaney, 2003).

Además, se aplicó un análisis de consistencia interna por dimensión, en el que cada una de las subescalas mostró coeficientes superiores a 0.80, lo que confirma la fiabilidad del instrumento en cada uno de los aspectos específicos de la espiritualidad evaluada. Estos resultados reflejan que los ítems están estrechamente relacionados entre sí y ofrecen resultados consistentes al medir las diferentes facetas de la espiritualidad (Delaney, 2003).

Otro procedimiento utilizado para evaluar la confiabilidad fue el método test-retest, el cual consistió en aplicar el instrumento a la misma muestra en dos momentos distintos, separados por un intervalo de tiempo razonable. Los coeficientes de correlación obtenidos en esta prueba fueron superiores a 0.85, lo que demuestra una alta estabilidad temporal de la escala, es decir, que los resultados son consistentes a lo largo del tiempo en condiciones similares (Delaney, 2003).

Finalmente, se calculó la correlación inter-ítems para verificar la coherencia entre los distintos reactivos de la escala. Los resultados mostraron correlaciones significativas entre los

ítems, con valores superiores a 0.60 en la mayoría de los casos, lo que respalda la solidez interna del instrumento (Delaney, 2003).

#### **4.6. Procedimiento de recolección y análisis de datos**

##### **4.6.1. Procedimiento**

###### **Solicitud de permiso para el uso de instrumentos**

Según Muñoz et al. (2013), es imprescindible obtener el consentimiento para la aplicación de sus herramientas de medición. En lo que respecta a la adaptación de dicho instrumento, se ha requerido la autorización de la autora Coolen Delaney para poder utilizar la Escala de Espiritualidad en el ámbito de la investigación.

###### **Solicitud de consentimiento a las autoridades de la institución**

Se programó una reunión con los representantes de la universidad. En el transcurso de dicha reunión, se expuso claramente el propósito de la investigación y se solicitó su autorización para implementar la escala entre los estudiantes.

###### **Presentación a los encuestados**

Buen día a todos. Mi nombre es Dalila Mego Heredia y me encuentro llevando a cabo un estudio cuyo objetivo es establecer las evidencias psicométricas de la escala de Espiritualidad de Delaney, desarrollada en 2005. Por este motivo, les pido su valiosa colaboración. Quiero asegurarles que toda la información que se recopile durante esta prueba fue tratada con total confidencialidad y se mantuvo en el más absoluto anonimato.

### **Aplicación del consentimiento informado**

La investigación que se llevó a cabo se guió por las normas establecidas por Richaud (2007), especialmente en lo que respecta a los aspectos éticos involucrados en la investigación. Por ello, se procedió a aplicar la ficha de consentimiento informado a todos los estudiantes participantes. En este documento, se presentó el nombre de la investigadora a cargo, se expuso el objetivo del estudio y se incluyó información relacionada con la confidencialidad y el anonimato de los datos recolectados. Además, se ofreció el correo electrónico de la autora del estudio, para que aquellos que desearan realizar alguna consulta adicional pudieran hacerlo sin inconvenientes.

### **Condiciones de la aplicación**

Se ejecutó de acuerdo al tiempo previsto en el cronograma de esta investigación, siguiendo un plan claro y organizado. Las pruebas fueron digitalizadas, y se incorporó la escala de Espiritualidad en un formulario en línea, facilitando así el acceso a todos. El proceso de completar la escala tuvo una duración aproximada de solo 15 minutos, lo que lo convierte en una actividad rápida y eficiente. Cada estudiante tuvo la libertad de desarrollar la escala en el momento que le resultó más conveniente, garantizando así que todos pudieran participar sin restricciones temporales.

### **Las instrucciones**

Se prestó especial atención a las directrices ofrecidas por el autor. Se solicitó a los participantes que examinaran minuciosamente las instrucciones de la escala y que, de manera sincera, eligieran la opción que más adecuadamente representara su situación.

## Aspectos éticos

Para realizar la investigación, se tomó en cuenta la obtención del consentimiento informado correspondiente. Toda la información recolectada se mantuvo de manera confidencial y tuvo un enfoque académico. Los resultados se generaron en cumplimiento con las normas éticas, sin comprometer ni favorecer intereses personales.

### 4.6.2. Análisis de datos

Con el fin de cumplir con los objetivos establecidos en la investigación, se utilizaron múltiples procedimientos estadísticos que facilitaron la evaluación de la validez y confiabilidad del instrumento, así como la determinación de los baremos necesarios para una correcta interpretación. Cada análisis fue elegido en función de su relevancia para validar las propiedades psicométricas del instrumento adaptado.

En primer lugar, se llevó a cabo la evaluación de la validez de contenido a través del juicio de expertos, quienes examinaron la pertinencia, claridad y representatividad de cada ítem en relación con las dimensiones propuestas. Para cuantificar el nivel de acuerdo entre los expertos, se empleó el coeficiente  $V$  de Aiken, que facilitó la determinación de la relevancia de cada reactivo dentro del instrumento. Los valores obtenidos fueron considerados aceptables al superar el umbral de 0.70, lo que indica una alta concordancia entre los evaluadores.

En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) para determinar la validez de constructo. Esta metodología permitió examinar si la estructura teórica presentada por el modelo de espiritualidad de Delaney se ajustaba de manera adecuada a los datos empíricos obtenidos. Se calcularon índices de ajuste, tales como el  $CFI$  (Comparative Fit Index) y el  $RMSEA$  (Root Mean Square Error of Approximation), para evaluar el nivel de

adecuación del modelo. Un *CFI* que exceda 0.90 y un *RMSEA* inferior a 0.08 señalaron un adecuado ajuste entre el modelo teórico y los datos observados.

En lo que respecta a la fiabilidad del instrumento, se llevó a cabo la evaluación de la consistencia interna de los ítems a través del cálculo del coeficiente alfa de Cronbach. Dicho coeficiente facilitó la determinación del nivel de homogeneidad en las respuestas, teniendo en cuenta que valores superiores a 0.70 indican una consistencia interna aceptable, mientras que valores que superan 0.80 son indicativos de una elevada confiabilidad. La implementación de esta técnica permitió garantizar que cada dimensión del instrumento evaluara de manera coherente los aspectos específicos de la espiritualidad.

Por otro lado, al crear los baremos, se obtuvieron puntuaciones percentiles con la finalidad de establecer referencias que hagan más sencilla la interpretación de los resultados. Estos percentiles fueron organizados en tablas normativas, diferenciadas según el parentesco familiar (padre o madre), lo que permite una interpretación más precisa y adaptada a las características específicas de los participantes. Es crucial considerar esta estructura para una evaluación más clara y efectiva.

Todos los análisis estadísticos fueron ejecutados mediante el software informático *Jamovi* y *JAPS*, que facilitó tanto el procesamiento de los datos como la realización de pruebas estadísticas con un elevado grado de precisión y fiabilidad. Este programa proporcionó las herramientas adecuadas para llevar a cabo los cálculos pertinentes y generar los resultados de manera sistemática y ordenada.

En resumen, la utilización conjunta de estas técnicas estadísticas facilitó una evaluación exhaustiva de las propiedades psicométricas del instrumento, asegurando su validez y fiabilidad para la medición de la espiritualidad en el contexto particular de la investigación.

## 5. Resultados

En esta sección se exponen los hallazgos derivativos del análisis psicométrico de la Escala de Espiritualidad de Delaney, adoptando un enfoque sistemático que facilita la evaluación de la validez y confiabilidad del instrumento utilizado. Los resultados se clasifican en cuatro secciones fundamentales que se alinean con los objetivos establecidos en la investigación. Estas secciones fueron ordenadas según la atención a cada uno de los objetivos de investigación.

En primer lugar, se presentan las evidencias de validez que se fundamentan en el contenido, las cuales se han obtenido mediante la evaluación llevada a cabo por expertos y el cálculo del coeficiente  $V$  de Aiken. En segundo término, se exponen las evidencias de validez que se sustentan en la estructura interna, las cuales se han abordado a través de un análisis factorial exploratorio, así como de un análisis factorial confirmatorio que valida la adecuación del modelo teórico propuesto.

Posteriormente, se expone un análisis descriptivo de los ítems y la confiabilidad del instrumento, evaluada mediante la consistencia interna a través del cálculo del coeficiente omega (McDonald, 1999), que asegura la coherencia de los ítems en cada dimensión. Finalmente, se presentan los baremos propuestos, elaborados a partir de las puntuaciones percentiles, con el fin de facilitar la interpretación cualitativa de los resultados numéricos.

### 5.1. Evidencias de validez basadas en el contenido

La Tabla 3 presentada refleja el análisis de validez de contenido mediante el cálculo del  $V$  de Aiken, evaluando tres criterios fundamentales para la construcción de un instrumento psicométrico: Pertinencia, Relevancia y Claridad. Este análisis fue realizado por cuatro

expertos, cuyos juicios fueron consolidados para determinar el grado de acuerdo respecto a la calidad de los ítems en relación con la medición de los constructos propuestos.

En términos generales, los resultados muestran que el  $V$  de Aiken total del instrumento es de 0.95, lo que indica una excelente validez de contenido. Este resultado sugiere que los ítems han sido evaluados de manera positiva en cuanto a su adecuación al instrumento y que, en general, existe un alto nivel de acuerdo entre los jueces. Un  $V$  de Aiken superior a 0.90 se considera altamente satisfactorio, lo que refuerza la validez del cuestionario en su conjunto.

Al analizar los valores individuales, se observa que la mayoría de los ítems alcanzan valores de  $V$  de Aiken de 1.00 o 0.92, lo que implica que han sido considerados altamente pertinentes, relevantes y claros. Estos ítems muestran una total concordancia entre los expertos, indicando que su redacción y contenido son adecuados para evaluar los constructos definidos.

No obstante, se identifican algunos ítems con valores de  $V$  de Aiken de 0.75, lo que indica un menor grado de acuerdo entre los evaluadores. Específicamente, los ítems 1 y 8, presentan esta puntuación, lo que sugiere que podrían requerir una revisión para mejorar su claridad o adecuación conceptual. Un valor de 0.75 sigue siendo aceptable dentro del análisis de validez de contenido, pero señala la necesidad de ajustes menores para optimizar la comprensión y precisión del instrumento.

En términos de dimensiones, todas muestran un alto nivel de validez, con valores de  $V$  de Aiken predominantemente altos. Sin embargo, se recomienda prestar especial atención a la dimensión de *Relación con otros* y *Poder superior*, ya que presentan los ítems con menor índice de acuerdo. Es posible que estos reactivos necesiten modificaciones en su formulación para garantizar que sean interpretados de manera homogénea por los participantes del estudio.

En conclusión, el análisis de validez de contenido confirma que el instrumento presenta una alta calidad psicométrica y que la mayoría de los ítems son adecuados para la evaluación de los constructos definidos. Se recomienda una revisión específica de los ítems con valores más bajos para asegurar su óptima comprensión y mejorar la precisión del instrumento en futuras aplicaciones.



**Tabla 3**

*Análisis de la validez basada en el contenido por criterio de jueces según la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos de la Escala de Espiritualidad de Delaney (Delaney Spirituality Scale - DSS)*

Dimen-siones	Í	Pertinencia						Relevancia						Claridad						V
		E1	E1	E1	E1	Σ	V	E1	E1	E1	E1	Σ	V	E1	E1	E1	E1	Σ	V	
Auto- descubrimiento	1	0	1	1	1	3	.75	1	1	0	1	3	.75	1	0	1	1	3	.75	.75
	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
Relación con otros	5	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	3	.75	1	1	1	1	4	1	.92
	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
	8	1	1	0	1	3	.75	1	1	0	1	3	.75	1	1	0	1	3	.75	.75
	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
	10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
Conciencia ecológica	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
	12	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	3	.75	1	1	1	1	4	1	.92

Dimen-siones	Í	Pertinencia						Relevancia						Claridad						V
		E1	E1	E1	E1	Σ	V	E1	E1	E1	E1	Σ	V	E1	E1	E1	E1	Σ	V	
	13	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1
	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	3	.75	.92	
	15	1	0	1	1	3	.75	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	.92	
	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	
	17	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	
	18	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	.75	.92		
	19	1	0	1	1	3	.75	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	.92	
Poder superior	20	1	1	1	1	4	1	1	0	1	1	3	.75	1	1	1	4	1	.92	
	21	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	
	22	1	0	1	1	3	.75	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	.92	
	23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	
V de Aiken total																			.95	

*Nota.* el coeficiente se calculó empleando la fórmula:  $V=S/(n(c-1))$ ; donde  $S$  = la sumatoria de  $s_i$ ;  $s_i$  = Valor asignado por el juez;  $n$  = Número de jueces;  $c$  = Número de valores de la escala de valoración (2, en este caso) Ei: Experto.

## 5.2. Evidencias de validez basadas la estructura interna

La Tabla 4 presenta la codificación y etiquetas de los elementos utilizados en la escala de medición, organizados en cuatro dimensiones: *autodescubrimiento*, *relación con otros*, *conciencia ecológica* y *poder superior*. Cada artículo tiene un código identificador

**Tabla 4**

*Codificación de los reactivos y sus respectivas etiquetas de los ítems*

Dimen- siones	Código	Etiqueta de los ítems
Auto- descubri- miento	AuD1	Encuentro sentido a mis experiencias
	AuD2	Considero que mi vida tiene un propósito
	AuD3	Me siento feliz por la persona que me estoy convirtiendo
	AuD4	Siento a Dios en mi vida cotidiana
Relación con otros	ReO5	Reflexiono para alcanzar a mi espíritu interior
	ReO6	Vivo en armonía con la naturaleza
	ReO7	Creo que existe una conexión entre todas las cosas que no puedo ver, pero sí sentir
	ReO8	Mi vida es un proceso de cambio
	ReO9	Creo en un Poder Superior/Inteligencia Universal
	ReO10	Creo que todos los seres vivos merecen respeto
Conciencia ecológica	CoE11	La tierra es sagrada
	CoE12	Valoro mantener y cuidar mis relaciones con los demás
	CoE13	Busco momentos de silencio para hablar conmigo mismo
	CoE14	Considero que hay que cuidar el medio ambiente
	CoE15	Tengo una relación con un poder superior: Dios
	CoE16	Mi espiritualidad me da fuerza interior
	CoE17	Soy capaz de recibir amor de los que me rodean
Poder superior	PoS18	Mi fe en Dios me ayuda a enfrentar las situaciones las dificultades de la vida
	PoS19	Me esfuerzo por corregir mis errores en mis patrones y prácticas de vida
	PoS20	Respeto la diversidad de las personas
	PoS21	La oración es una parte integral de mi naturaleza espiritual
	PoS22	Me siento en armonía con el mundo que me rodea
	PoS23	Me tomo un tiempo para evaluar mis opciones de vida como una forma de vivir mi espiritualidad

*Nota.* AuD: código alusivo a la dimensión Autodescubrimiento; ReO: código alusivo a la dimensión Relación con otros; CoE: código alusivo a la dimensión Conciencia ecológica; PoS: código alusivo a la dimensión Poder superior.

Por otra parte, en la Tabla 5 se presenta el análisis de los datos según la distribución de las respuestas en términos de frecuencias, medidas de tendencia central y dispersión, así como características de asimetría ( $g_1$ ), curtosis ( $g_2$ ) y unicidad de los ítems del instrumento.

**Tabla 5**

*Análisis de ítems según indicadores de acumulación de frecuencias, media, asimetría, curtosis y el Índice de unicidad*

Dimensiones	I.	Frecuencias (%)					M	DE	g1	g2	Unicidad
		N	CN	AV	CS	S					
Auto- descubrimiento	1	.00	.47	20.93	33.95	44.65	4.23	.79	-.49	-1.06	.48
	2	.00	.93	8.84	21.40	68.84	4.58	.69	-1.54	1.53	.62
	3	.00	1.40	11.63	30.23	56.74	4.42	.75	-1.08	.32	.51
	4	2.79	.93	8.84	20.47	66.98	4.48	.91	-2.09	4.51	.61
Relación con otros	5	5.58	10.23	27.91	33.02	23.26	3.58	1.12	-.53	-.35	.67
	6	.47	3.26	13.95	40.00	42.33	4.21	.83	-.94	.63	.63
	7	1.40	3.26	17.21	37.21	40.93	4.13	.91	-.98	.80	.66
	8	.00	1.86	10.23	28.84	59.07	4.45	.75	-1.23	.79	.61
	9	2.33	2.33	8.37	14.88	72.09	4.52	.92	-2.14	4.30	.48
	10	.00	.47	1.40	10.70	87.44	4.85	.43	-3.35	13.18	.64
Eco conciencia	11	.47	1.86	5.58	13.49	78.60	4.68	.71	-2.50	6.45	.78
	12	.00	.93	7.44	35.35	56.28	4.47	.68	-1.09	.71	.64

Dimensiones	I.	Frecuencias (%)					M	DE	g1	g2	Unicidad
		N	CN	AV	CS	S					
	13	1.86	4.19	27.91	3.23	35.81	3.94	.99	-.62	-.15	.69
	14	.00	.00	6.98	17.67	75.35	4.68	.60	-1.74	1.87	.13
	15	3.72	3.72	12.56	26.05	53.95	4.23	1.05	-1.45	1.58	.41
	16	.93	1.40	13.49	25.58	58.60	4.40	.84	-1.38	1.69	.41
	17	.47	2.33	13.02	33.02	51.16	4.32	.82	-1.11	.90	.69
	18	2.78	1.86	6.98	22.33	66.05	4.47	.92	-2.10	4.48	.45
	19	.46	1.40	10.23	43.26	44.65	4.30	.75	-1.03	1.44	.43
Poder superior	20	.00	.00	6.51	26.51	66.98	4.61	.61	-1.29	.59	.58
	21	1.86	6.05	16.74	23.72	51.63	4.17	1.03	-1.09	.39	.53
	22	.47	2.79	18.61	37.21	40.93	4.15	.85	-.76	.07	.56
	23	.47	4.65	22.33	38.14	34.42	4.01	.89	-.58	-.27	.75

*Nota.* N= Nunca; CN= Casi nunca; AV= A veces; CS= Casi siempre; S= Siempre // M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Asimetría; g2= curtosis; Unicidad= proporción de varianza de un ítem que no es explicada por el factor o los factores extraídos (Unicidad=1-comunalidad).

El análisis de las frecuencias porcentuales de respuesta sugiere que la mayoría de los ítems presentan una distribución adecuada, dado que ninguna categoría de respuesta supera el 80% de acumulación. Esto indica que los ítems permiten captar la variabilidad en las respuestas de los participantes, lo que es fundamental para la diferenciación entre individuos y la evaluación del constructo de manera efectiva. Sin embargo, el ítem 10 muestra un 87.4% en la categoría de mayor acuerdo, lo que indica que la mayoría de los encuestados seleccionaron la opción más alta de la escala, lo que podría reducir su capacidad discriminativa.

En cuanto a la asimetría (g1), la mayoría de los ítems se encuentran dentro del rango aceptable de -1.5 a 1.5, lo que indica una distribución relativamente simétrica de las respuestas. No obstante, se identifican algunos ítems con valores extremos de asimetría negativa, como el ítem 4 (-2.09), ítem 10 (-3.35), ítem 11 (-2.54) e ítem 18 (-2.10), lo que sugiere que las respuestas están sesgadas hacia los valores más altos de la escala, lo que podría indicar un efecto techo en estos ítems. Este sesgo puede afectar la capacidad del ítem para diferenciar entre distintos niveles del constructo medido.

Respecto a la curtosis (g2), la mayoría de los ítems también se encuentran dentro del rango esperado (-1.5 a 1.5), excepto los ítems 4 (4.51), 10 (13.18) y 11 (6.45), que presentan una curtosis muy elevada. Esto sugiere que las respuestas están altamente concentradas en ciertos valores, lo que genera una distribución muy "puntiaguda". En particular, el ítem 10, con un valor de 13.18, indica una gran acumulación de respuestas en la categoría superior, lo que podría hacer que su información sea redundante dentro del instrumento.

En términos de unicidad, los ítems con valores bajos de unicidad ( $\leq 0.50$ ) son mejor explicados por el modelo factorial, mientras que aquellos con unicidad alta ( $> 0.50$ ) tienen una gran proporción de varianza no explicada, lo que puede indicar que no se ajustan bien al constructo teórico. En este caso, los ítems con mejor representación en el modelo factorial

incluyen el ítem 1 (0.48) y el ítem 18 (0.45), lo que sugiere que estos están bien alineados con los factores subyacentes. Por otro lado, los ítems con mayor unicidad incluyen el ítem 4 (0.61), ítem 5 (0.67), ítem 11 (0.78) e ítem 23 (0.75), lo que indica que estos ítems tienen una proporción significativa de varianza no explicada por el modelo, lo que sugiere la necesidad de una revisión conceptual o una posible reformulación.

En conclusión, el análisis psicométrico muestra que el instrumento presenta una estructura adecuada en la mayoría de los ítems, con una distribución equilibrada de respuestas. Sin embargo, algunos ítems presentan asimetría negativa extrema y alta curtosis, lo que sugiere que una gran cantidad de respuestas se concentran en los valores superiores de la escala. Además, algunos elementos presentan alta unicidad, lo que indica que no están bien explicados por el modelo factorial y podrían requerir ajustes. Se recomienda revisar los ítems con problemas de discriminación y considerar posibles modificaciones en su redacción para mejorar su representatividad dentro del instrumento (ver Tabla 5).

### **Primer Análisis Factorial Exploratorio (AFE) basado el análisis paralelo**

Los hallazgos de la Tabla 6 muestran un valor general de .884, lo que indica un nivel muy bueno de adecuación muestral para la aplicación de un Análisis Factorial Exploratorio (AFE). De acuerdo con los criterios de Kaiser (1974), valores superiores a .80 indican que la estructura de correlaciones entre los ítems es lo suficientemente fuerte como para justificar la extracción de factores subyacentes.

### **Tabla 6**

*Supuestos previos al análisis factorial exploratorio basado en el Medida de adecuación Muestral obtenida a partir del contraste de Kaiser-Meyer-Olkin*

Identificador de la escala total y según reactivo	MSA
General	.884
AuD1	.906
AuD2	.884
AuD3	.907
AuD4	.921
ReO5	.911
ReO6	.868
ReO7	.882
ReO8	.850
ReO9	.806
ReO10	.768
CoE11	.753
CoE12	.903
CoE13	.916
CoE14	.865
CoE15	.883
CoE16	.903
CoE17	.907
PoS18	.871
PoS19	.900
PoS20	.893
PoS21	.875
PoS22	.913
PoS23	.880

*Nota.* MSA: Medida de adecuación Muestral.

A nivel individual, los valores de MSA para cada ítem se encuentran por encima del umbral mínimo de 0.50, lo que sugiere que todas las variables contribuyen de manera adecuada al análisis factorial. Destacan ítems como AuD4 (0.921), CoE13 (0.916) y PoS22 (0.913), los cuales tienen altos niveles de adecuación maestra, lo que indica que están fuertemente relacionados con el resto de los ítems del cuestionario. En contraste, los artículos con los valores más bajos, aunque aún dentro del rango aceptable, son ReO10 (0.768) y CoE11 (0.753). Esto, si bien contribuyente al modelo factorial, podría requerir una revisión en términos de su relación con el constructo general.

Estos resultados refuerzan el supuesto de que la matriz de correlaciones es adecuada para el AFE y que los ítems tienen un buen nivel de interrelación. Como resultado, se justifica

continuar con el proceso de extracción de factores para identificar la estructura subyacente del instrumento. Además, los valores obtenidos sugieren que no es necesario eliminar ítems antes de realizar la extracción factorial, ya que todos superan el criterio mínimo de adecuación.

En síntesis, el alto valor del *KMO* general (0.884) y la adecuada *MSA* de los ítems indican que los datos son apropiados para un análisis factorial. Esto proporciona una base sólida para la identificación de factores dentro del instrumento y sugiere que la estructura factorial tuvo una base estadística robusta (ver Tabla 6).

El Análisis de Esfericidad de Bartlett, presentado en la Tabla 7 reporta un valor  $p < .001$ , lo que indica que la matriz de correlaciones no es una matriz identidad. Esto significa que existe suficiente relación entre las variables para justificar la aplicación de un Análisis Factorial Exploratorio (AFE). En otras palabras, los ítems comparten variación común, lo que sugiere que es posible identificar factores dentro del conjunto de datos.

**Tabla 7**

*Análisis de la matriz identidad y de la normalidad multivariada*

Análisis de esfericidad de Bartlett			Análisis de normalidad multivariada (Test Mardia)			
$X^2$	gl	p	Indicador multivariado	Valor	Estadístico	p
2148.758	253	<.001	Asimetría	158.747	5688.428	<.001
			Curtosis	727.303	32.927	<.001

*Nota.*  $X^2$ : chi cuadrado para evaluar el test de esfericidad de Bartlett;  $p$ : valor de probabilidad.

Por otro lado, los resultados del Test de Mardia para la normalidad multivariada indican desviaciones significativas. Tanto la asimetría multivariada (Valor = 158.747, Estadístico = 5688.428,  $p < .001$ ) como la curtosis multivariada (Valor = 727.303, Estadístico = 32.927,  $p < .001$ )

.001) presentan valores elevados y significativos. Esto confirma que los datos no siguen una distribución normal multivariada, por tanto, el uso de la Máxima Verosimilitud (ML) como método de extracción no es recomendable, ya que este asume normalidad en los datos. En su lugar, se sugiere emplear el método de Mínimos Residuales (MinRes), ya que es más robusto ante violaciones de la normalidad y permite obtener estimaciones más estables en datos con distribuciones no normales.

Asimismo, dado que los constructos psicológicos evaluados suelen estar correlacionados entre sí, es preferible utilizar una rotación oblicua (Oblimin) en lugar de una ortogonal (como Varimax). La rotación oblicua permite que los factores puedan correlacionarse, lo cual es más realista en estudios psicométricos, donde las dimensiones del instrumento rara vez son completamente independientes.

En términos generales, los supuestos previos al AFE, respaldan su ejecución, pero sugiere que debe realizarse con el método de Mínimos Residuales para garantizar la estabilidad de las estimaciones. Además, la estructura factorial identificada debe interpretarse considerando una rotación oblicua Oblimin, dado que se espera que los factores estén interrelacionados (ver Tabla 7).

En la Tabla 8 se presentan los resultados de las cargas factoriales en el cual se puede ver que los datos lograron producir tres factores claramente diferenciados; en principio y en una expresión a priori, dita notablemente del modelo teórico originalmente planteado.

**Tabla 8***Rotación de las cargas factoriales correspondiente al primer análisis factorial exploratorio*

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3
PoS23_Me tomo un tiempo para evaluar mis opciones de vida como una forma de vivir mi espiritualidad	0.677		
CoE12_Valoro mantener y cuidar mis relaciones con los demás	0.637		
PoS22_Me siento en armonía con el mundo que me rodea	0.627		
CoE17_Soy capaz de recibir amor de los que me rodean	0.611		
CoE13_Busco momentos de silencio para hablar conmigo mismo	0.609		
PoS19_Me esfuerzo por corregir mis errores en mis patrones y prácticas de vida	0.587		
AuD1_Encuentro sentido a mis experiencias	0.581		
AuD2_Considero que mi vida tiene un propósito	0.534		
ReO5_Reflexiono para alcanzar a mi espíritu interior	0.503		
AuD3_Me siento feliz por la persona que me estoy convirtiendo	0.476		
ReO8_Mi vida es un proceso de cambio	0.47		
ReO6_Vivo en armonía con la naturaleza	0.432		
ReO7_Creo que existe una conexión entre todas las cosas que no puedo ver, pero sí sentir	0.407		
PoS18_Mi fe en Dios me ayuda a enfrentar las situaciones las dificultades de la vida		0.943	
AuD4_Siento a Dios en mi vida cotidiana		0.77	
CoE15_Tengo una relación con un poder superior: Dios		0.735	
ReO9_Creo en un Poder Superior/Inteligencia Universal		0.603	
PoS21_La oración es una parte integral de mi naturaleza espiritual		0.592	
CoE16_Mi espiritualidad me da fuerza interior		0.577	
CoE11_La tierra es sagrada			0.596
CoE14_Considero que hay que cuidar el medio ambiente			0.516
PoS20_Respeto la diversidad de las personas			0.502
ReO10_Creo que todos los seres vivos merecen respeto			0.463
% varianza explicada por factor	21.1	16.1	6.4

% de la varianza explicada acumulada		21.1	37.2	43.6
	Factor 1	1.00	0.57	0.27
Correlación entre factores	Factor 2		1.00	0.11
	Factor 3			1.00

El factor 1, con el 21.1% de la varianza explicada, agrupa tres (de los cuatro) reactivos de la dimensión *Autodeterminación*: AuD1, AuD2, AuD3; cuatro (de los seis) reactivos de la dimensión *Relación con otros*: ReO5, ReO8, ReO6, ReO7); tres (de los siete) reactivos de la dimensión *Conciencia ecológica*: CoE12, CoE17, CoE13; y tres (de los seis reactivos) de la dimensión *Poder Superior*: PoS23, PoS22, PoS19.

Al analizar el contenido de los ítems con las Cargas Factoriales (en adelante CF) más altas ( $\geq 0.60$ ), se observa que estos hacen referencia a la autorreflexión, armonía con el entorno y la espiritualidad aplicada a la vida cotidiana. Contenidos como PoS23 (*Me tomo un tiempo para evaluar mis opciones de vida como una forma de vivir mi espiritualidad*), CoE12 (*Valoro mantener y cuidar mis relaciones con los demás*) y PoS22 (*Me siento en armonía con el mundo que me rodea*) que reflejan un proceso de introspección, autocuidado y conexión con el entorno. También aparecen ítems relacionados con la capacidad de recibir afecto de otros (CoE17) y la búsqueda de momentos de introspección (CoE13), lo que refuerza la idea de que este factor está capturando una dimensión de equilibrio personal, social y espiritual. Por otro lado, los ítems con carga factorial moderada (0.50 - 0.59) como PoS19 (*Me esfuerzo por corregir mis errores en mis patrones y prácticas de vida*) y AuD1 (*Encuentro sentido a mis experiencias*), siguen alineados con la idea del factor, pero reflejan un matiz más enfocado en el cambio y el crecimiento personal.

Finalmente, los ítems con cargas factoriales más bajas, como ReO6 (*Vivo en armonía con la naturaleza*) y ReO7 (*Creo que existe una conexión entre todas las cosas que no puedo ver, pero sí sentir*), aunque tienen una relación con la espiritualidad, podrían estar reflejando

una dimensión distinta dentro del fenómeno espiritual, más vinculada con la cosmovisión y la interconexión universal, en lugar del bienestar personal y la autoevaluación que parece caracterizar el núcleo del factor. ReO7 (0.407), por ejemplo, se enfoca en una creencia en la interconexión universal, lo que podría sugerir que este ítem no encaja completamente con la orientación más introspectiva del resto. ReO6 (0.432), aunque relacionado con la armonía, enfatiza el aspecto ecológico más que el bienestar personal, lo que sugiere que podría pertenecer a otro constructo más específico.

Los ítems ReO6 (*Vivo en armonía con la naturaleza*) y ReO7 (*Creo que existe una conexión entre todas las cosas que no puedo ver, pero sí sentir*) podrían eliminarse para mantener la coherencia del factor centrado en la espiritualidad reflexiva y la armonía personal. ReO6 introduce una perspectiva ambientalista, alejándose del núcleo del factor, mientras que ReO7 plantea una visión más abstracta y metafísica, careciendo de una relación clara con la autorreflexión. Dado que otros elementos enfatizan el autoconocimiento y la conexión interpersonal, estos elementos resultan conceptualmente inconsistentes y podrían ser prescindibles para lograr una medición más precisa.

El factor 2, con un 16.1% de la varianza explicada, agrupa a seis reactivos. Uno es de la dimensión Autodeterminación (AuD4 con CF .77), uno es de la dimensión Relación con otros (ReO9 con CF .603); dos son de la dimensión Conciencia ecológica (CoE15 con CF .735 y CoE16 con CF .577) y dos de la dimensión Poder superior (PoS18 con CF .943 y PoS21 con CF .592).

Los ítems con las cargas factoriales más altas ( $\geq 0.70$ ) sugieren un fuerte componente de fe en Dios y en un poder trascendental como fuente de orientación y apoyo en la vida. PoS18 (*Mi fe en Dios me ayuda a enfrentar las situaciones y dificultades de la vida*) es el ítem con la mayor carga factorial (0.943), lo que indica que este concepto de fe como recurso de

afrontamiento es central dentro del factor. AuD4 (*Siento a Dios en mi vida cotidiana*) (0.77) refuerza esta idea al expresar la experiencia subjetiva de la presencia divina en la vida diaria, lo que puede estar relacionado con una espiritualidad más experiencial. CoE15 (*Tengo una relación con un poder superior: Dios*) (0.735) indica una conexión personal y directa con la divinidad, lo que sugiere una dimensión de espiritualidad relacional. Estos tres elementos en conjunto parecen definir una dimensión de espiritualidad viva y percibida, donde la fe es una parte activa en la vida cotidiana y no solo una creencia abstracta.

Los ítems con cargas factoriales en el rango moderado (0.50 - 0.69) también están alineados con la dimensión del factor, aunque con matices distintos: ReO9 (*Creo en un Poder Superior/Inteligencia Universal*) (0.603) refleja una concepción de lo divino más amplia y abstracta, lo que sugiere que este factor puede incluir tanto una espiritualidad teísta (*fe en Dios*) como una espiritualidad no necesariamente religiosa (*creencia en un poder superior sin una definición específica*). PoS21 (*La oración es una parte integral de mi naturaleza espiritual*) (0.592) introduce un componente práctico y ritualista, lo que indica que este factor también capta la espiritualidad expresada a través de la práctica religiosa. CoE16 (*Mi espiritualidad me da fuerza interior*) (0.577) conecta la espiritualidad con la fortaleza personal, reforzando la idea de que este factor agrupa elementos de espiritualidad funcional, es decir, la espiritualidad como recurso interno para enfrentar la vida.

Los ítems ReO9 (*Creo en un Poder Superior/Inteligencia Universal*) y CoE16 (*Mi espiritualidad me da fuerza interior*) podrían eliminarse para mantener la coherencia del factor centrado en la espiritualidad teísta. ReO9 introduce una visión más abstracta de lo divino, permitiendo interpretaciones filosóficas fuera del marco religioso, mientras que CoE16 plantea la espiritualidad como fuente de fortaleza sin referirse específicamente a Dios. Dado que otros ítems enfatizan la fe en Dios como eje central, estos ítems resultan conceptualmente

inconsistentes y prescindibles. Por tanto, para el siguiente análisis se sugiere la eliminación de este reactivo.

El factor 3 agrupa dos ítems de la dimensión Conciencia ecológica (Coe11 con CF .596, CoE14 con CF .516), un ítem de la dimensión Poder superior (PoS20 con CF .502) y un ítem de la dimensión Relación con otros (ReO10 con CF .463). El conjunto de ítems agrupados en el Factor 3 en el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) sugiere la presencia de un constructo subyacente vinculado con el respeto y la valoración de la vida y el entorno. En términos conceptuales, este factor parece integrar elementos relacionados con la conexión con la naturaleza, la ética ecológica y el respeto por la diversidad y la vida en todas sus formas. Entre los ítems PoS20 (*Respeto la diversidad de las personas*) y ReO10 (*Creo que todos los seres vivos merecen respeto*), se recomienda eliminar PoS20, ya que conceptual y operativamente se aleja más del núcleo del factor ya que su contenido conceptual se orienta más hacia la diversidad y el respeto humano, mientras que ReO10 mantiene la coherencia dentro de la espiritualidad ecológica y el respeto por los seres vivos en un sentido más amplio (ver Tabla 7).

### **Segundo Análisis Factorial Exploratorio (AFE) basado el análisis paralelo**

Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), el cual se presenta en la tabla 9, este análisis se hizo luego de haber eliminado los reactivos mencionados previamente. Este reporte de resultados se presenta considerando el sustento psicométrico descrito en el apartado anterior.

**Tabla 9**

*Rotación de las cargas factoriales correspondiente al segundo análisis factorial exploratorio*

	F1	F2	F3	F4	
PoS18_Mi fe en Dios me ayuda a enfrentar las situaciones las dificultades de la vida	.925				
AuD4_Siento a Dios en mi vida cotidiana	.767				
CoE15_Tengo una relación con un poder superior: Dios	.715				
PoS21_La oración es una parte integral de mi naturaleza espiritual	.669				
CoE13_Busco momentos de silencio para hablar conmigo mismo		.687			
CoE12_Valoro mantener y cuidar mis relaciones con los demás		.608			
PoS23_Me tomo un tiempo para evaluar mis opciones de vida como una forma de vivir mi espiritualidad		.587			
PoS19_Me esfuerzo por corregir mis errores en mis patrones y prácticas de vida		.524			
AuD3_Me siento feliz por la persona que me estoy convirtiendo			.739		
AuD2_Considero que mi vida tiene un propósito			.662		
AuD1_Encuentro sentido a mis experiencias			.505		
CoE11_La tierra es sagrada				.670	
CoE14_Considero que hay que cuidar el medio ambiente				.502	
ReO10_Creo que todos los seres vivos merecen respeto				.431	
ReO5_Reflexiono para alcanzar a mi espíritu interior				---	
ReO8_Mi vida es un proceso de cambio				---	
CoE17_Soy capaz de recibir amor de los que me rodean				---	
PoS22_Me siento en armonía con el mundo que me rodea				---	
	% varianza explicada por factor	16.0	14.8	11.1	6.3
	% de la varianza explicada acumulada	16.0	30.8	41.9	48.2
	Factor 1	1	.474	.497	.190
	Factor 2		1	.555	.167
	Factor 3			1	.300
	Factor 4				1
Correlación entre factores					

*Nota.* Contraste de Kaiser-Meyer-Olkin (MSA general): .886; Análisis de esfericidad de Bartlett:  $X^2=1529.874$ ;  $gl=153.0$ ;  $p<.001$ ; Análisis de la normalidad multivariada según la prueba de Mardia: asimetría (valor=96.24, estadístico multivariado=3448.590,  $p<.001$ )

curtosis (valor=473.390; estadístico multivariado=30.982,  $p<.001$ ); método usado: mínimo residual; Rotación: Oblicua Oblimin.

Los resultados del segundo AFE evidencian una estructura de cuatro factores, donde cada uno agrupa ítems que comparten tendencia conceptual y operativa. La varianza explicada acumulada es 48.2%, indicando que el modelo extraído explica casi la mitad de la variabilidad, lo cual resulta aceptable en escalas psicológicas.

El primer factor (F1) agrupa elementos centrados en la fe y la relación con lo divino. Los reactivos con mayores cargas factoriales están relacionados con la confianza en Dios como fuente de apoyo y guía en la vida cotidiana (PoS18: *Mi fe en Dios me ayuda a enfrentar las situaciones difíciles de la vida*, .925; AuD1: *Siento a Dios en mi vida cotidiana*, .767). Además, este factor incluye la noción de un vínculo con un poder superior (CoE15: *Tengo una relación con un poder superior: Dios*, .715) y la práctica de la oración como una parte fundamental de la vida espiritual (PoS21: *La oración es una parte integral de mi naturaleza espiritual*, .669). Estos ítems reflejan una visión de la espiritualidad profundamente vinculada a la religiosidad y la dependencia de un ser superior como fuente de sentido y orientación; siendo coherente con la dimensión teórica propuesta por la autora original, denominada *Poder superior o inteligencia universal*.

El segundo factor (F2) está conformado por reactivos que enfatizan la introspección y la interacción social en la vivencia espiritual. Se destacan ítems como CoE13: *Busco momentos de silencio para hablar conmigo mismo* (.687) y PoS23: *Me tomo un tiempo para evaluar mis opciones de vida como una forma de vivir mi espiritualidad* (.587), los cuales sugieren una dimensión más reflexiva de la espiritualidad. También aparecen elementos que reflejan la importancia de las relaciones interpersonales en este proceso (CoE12: *Valoro mantener y cuidar mis relaciones con los demás*, .608). Este factor representa una espiritualidad menos

ligada a lo trascendental y más centrada en la autorreflexión y la conexión con otros; siendo coherente con la dimensión teórica propuesta originalmente bajo la denominación de *Relación con otros*.

El tercer factor (F3) agrupa elementos que reflejan el sentido de propósito en la vida y el crecimiento personal. Se destacan reactivos como AuD3: *Me siento feliz por la persona que me estoy convirtiendo* (.739) y AuD2: *Considera que mi vida tiene un propósito* (.662), los cuales aluden a la construcción de significado personal. Además, se observa la inclusión del reactivo AuD1: *Encuentro sentido a mis experiencias* (.505), lo que refuerza la idea de una espiritualidad basada en el sentido de vida y el bienestar subjetivo. Este factor representa la conexión entre la espiritualidad y la autorrealización; siendo coherente con la dimensión teórica propuesta originalmente bajo la denominación de *Autodeterminación*.

El cuarto factor (F4) integra elementos relacionados con una visión holística y ética de la espiritualidad, donde se enfatiza la conexión con la naturaleza y el respeto por los seres vivos. Sobresale el artículo CoE11: *La tierra es sagrada* (.670), junto con CoE14: *Considero que hay que cuidar el medio ambiente* (.502) y ReO10: *Creo que todos los seres vivos merecen respeto* (.431). Este agrupamiento de ítems sugiere una dimensión de la espiritualidad que trasciende la experiencia personal y se orienta hacia valores ecológicos y de respeto por la vida; siendo coherente con la dimensión teórica propuesta originalmente bajo la denominación de *Conciencia ecológica*.

Los reactivos que no presentan una carga factorial significativa (por debajo de .40) son ReO5: *Reflexiono para alcanzar a mi espíritu interior*, ReO8: *Mi vida es un proceso de cambio*, CoE17: *Soy capaz de recibir amor de los que me rodean* y PoS22: *Me siento en armonía con el mundo que me rodea*. La baja carga factorial de estos ítems indica que no contribuyen de

manera sustancial a la estructura identificada y pueden ser considerados para eliminación o análisis en futuros estudios (ver Tabla 9).

La Tabla 10 presenta la estructura sugerida para una nueva versión de la Escala de Espiritualidad de Delaney. Esta reorganización se deriva de los análisis factoriales exploratorios y busca mejorar la coherencia teórica y estadística del instrumento. La tabla propone redefinir las dimensiones originales, manteniendo su esencia conceptual, pero con denominaciones más ajustadas al contexto cultural y a los hallazgos empíricos. Así, la dimensión Poder superior o inteligencia universal se replantea como Religiosidad y fe, conformada por los ítems PoS18, AuD4, CoE15 y PoS21. La dimensión Relación con otros se redefine como Espiritualidad reflexiva, incluyendo los ítems CoE13, CoE12, PoS23 y PoS19. Por su parte, Autodeterminación se transforma en Propósito de vida, con los ítems AuD3, AuD2 y AuD1. Finalmente, Conciencia ecológica se denomina Espiritualidad ecológica, compuesta por CoE11, CoE14 y ReO10.

**Tabla 10**

*Estructura sugerida para una nueva versión de la Escala de Espiritualidad de Delaney*

Denominación de las dimensiones teórica originales	Denominaciones sugeridas	Ítems con codificación	Nueva numeración
Poder superior o inteligencia universal	Religiosidad y fe	PoS18	1
		AuD4	2
		CoE15	3
		PoS21	4
Relación con otros	Espiritualidad reflexiva	CoE13	5
		CoE12	6
		PoS23	7
		PoS19	8
Autodeterminación	Propósito de vida	AuD3	9
		AuD2	10
		AuD1	11
Conciencia ecológica	Espiritualidad ecológica	CoE11	12
		CoE14	13
		ReO10	14

*Nota.* Dado que se trata de una investigación psicométrica, es preciso recalcar que esta estructura está en calidad de sugerencia.

### **Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico inicial**

En la Tabla 11 se muestra el análisis factorial confirmatorio realizado sobre los datos y la estructura teórica propuesta (a la cual denominaremos Modelo 1) evidenciando que el modelo tiene un ajuste aceptable. El valor del chi-cuadrado ( $\chi^2=574.4$ ,  $gl=224$ ,  $p<.001$ ) es significativo, lo que indica que el modelo no se ajusta perfectamente a los datos. Sin embargo, dado que esta prueba es altamente sensible al tamaño de la muestra, se recomienda interpretar los demás índices de ajuste para una evaluación más precisa.

**Tabla 11**

*Análisis factorial confirmatorio con los datos y la estructura teórica originalmente propuesta por la autora de la escala*

Estimador	Valor	Interpretación y valores de corte
$\chi^2$ (Chi-cuadrado)	574.4; $gl=224$ ; $p<.001$	Debe no ser significativo ( $p > .05$ ) en muestras grandes es sensible. Si $p < .05$ , el ajuste no es perfecto, pero puede interpretarse junto con otros índices.
<i>SRMR</i>	0.102	$< 0.08$ = buen ajuste; $0.08-0.10$ = ajuste aceptable; $> 0.10$ = mal ajuste.
<i>RMSEA</i>	0.085	$< 0.05$ = ajuste excelente; $0.05-0.08$ = ajuste bueno; $0.08-0.10$ = ajuste mediocre; $> 0.10$ = mal ajuste.
<i>CFI</i>	0.973	$> 0.95$ = excelente ajuste; $0.90-0.95$ = ajuste adecuado; $< 0.90$ = mal ajuste.
<i>TLI</i>	0.97	$> 0.95$ = excelente ajuste; $0.90-0.95$ = ajuste adecuado; $< 0.90$ = mal ajuste.
<i>NNFI</i>	0.97	Igual que <i>TLI</i> ; valores superiores a 0.95 indican buen ajuste.
<i>RNI</i>	0.973	Similar al <i>CFI</i> , $> 0.95$ indica buen ajuste.
<i>NFI</i>	0.957	$> 0.95$ = excelente ajuste; $0.90-0.95$ = ajuste adecuado.

*Nota.* Los índices de ajuste utilizados en el análisis incluyen el Chi cuadrado ( $\chi^2$ ),  $gl$ : grados de libertad del análisis chi cuadrado;  $p$ : valor de probabilidad para el análisis con el chi cuadrado.

Standardized Root Mean Square Residual (*SRMR*), el Root Mean Square Error of Approximation (*RMSEA*), el Comparative Fit Index (*CFI*), el Tucker-Lewis Index (*TLI*), el Non-Normed Fit Index (*NNFI*), el Relative Noncentrality Index (*RNI*) y el Normed Fit Index (*NFI*).

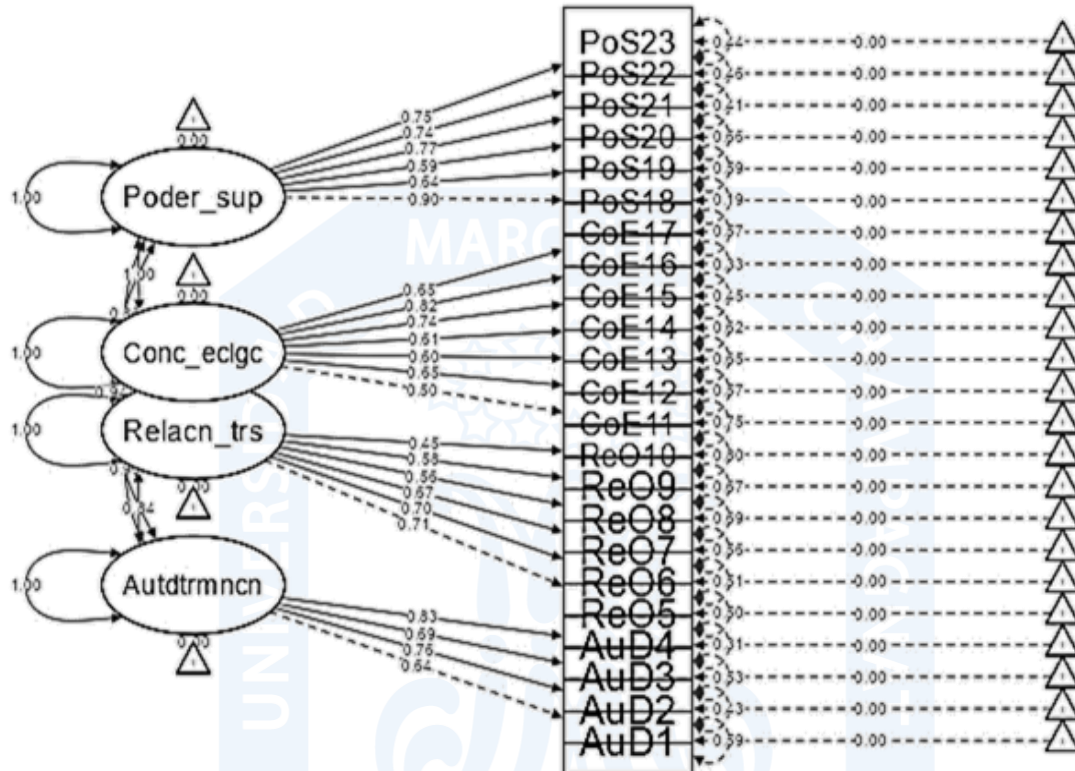
En cuanto a *SRMR* obtuvo un valor de 0.102, lo que se encuentra ligeramente por encima del umbral de 0.10, indicando un ajuste marginalmente deficiente en términos de discrepancia entre la matriz de covarianza observada y la estimada. Por otro lado, el *RMSEA* se ubicó en 0.085, lo que sugiere un ajuste mediocre, aunque aún dentro de un rango aceptable (0.05 - 0.10).

Los índices de ajuste incremental, que comparan el modelo propuesto con uno de independencia, reflejan un buen ajuste del modelo. El *CFI* (0.973) y el *TLI* (0.970) superan el umbral de 0.95, indicando un ajuste excelente. De manera similar, el *NNFI* (0.970) y el *RNI* (0.973) respaldan la adecuación del modelo. El *NFI* (0.957) también se encuentra dentro del rango esperado para modelos con buen ajuste, confirmando que la estructura factorial propuesta es adecuada en relación con los datos observados (Ver Tabla 11).

En conclusión, aunque la prueba de chi-cuadrado es significativa y el *SRMR* y *RMSEA* sugieren un ajuste moderado, los altos valores en *CFI*, *TLI*, *NNFI*, *RNI* y *NFI* respaldan la validez del modelo. Esto sugiere que la estructura teórica propuesta es razonablemente adecuada para explicar la varianza y covarianza de los datos, aunque futuras revisiones podrían mejorar el ajuste absoluto del modelo (ver Figura 1).

**Figura 1**

*Modelo de medida del Análisis Factorial Confirmatorio: Relación entre Factores Latentes y Variables Observadas correspondiente al modelo 1*



En la Tabla 12 se muestra el AFC realizado sobre la estructura resultante del primer análisis factorial exploratorio (*AFE*, al que llamaremos Modelo 2, indica un ajuste óptimo del modelo. El estadístico chi-cuadrado ( $\chi^2=300.175$ ,  $gl=227$ ,  $p<.001$ ) es significativo, lo que indica un mal ajuste. Sin embargo, debido a la sensibilidad de esta prueba al tamaño de la muestra, se recomienda evaluar el modelo a partir de otros índices de ajuste.

**Tabla 12**

*Análisis factorial confirmatorio con los datos y la estructura resultante del primer AFE*

Estimador	Valor	Interpretación y valores de corte
$\chi^2$ (Chi-cuadrado)	$X^2=300.17$ 5; $gl=227$ ; $p<.001$	Debe no ser significativo ( $p > .05$ ) en muestras grandes es sensible. Si $p < .05$ , el ajuste no es perfecto, pero puede interpretarse junto con otros índices.
<i>SRMR</i>	.074	< 0.08 = buen ajuste; 0.08-0.10 = ajuste aceptable; > 0.10 = mal ajuste.
<i>RMSEA</i>	.039	< 0.05 = ajuste excelente; 0.05-0.08 = ajuste bueno; 0.08-0.10 = ajuste mediocre; > 0.10 = mal ajuste.
<i>CFI</i>	.994	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado; < 0.90 = mal ajuste.
<i>TLI</i>	.994	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado; < 0.90 = mal ajuste.
<i>NNFI</i>	.994	Igual que <i>TLI</i> ; valores superiores a 0.95 indican buen ajuste.
<i>RNI</i>	.994	Similar al <i>CFI</i> , > 0.95 indica buen ajuste.
<i>NFI</i>	.977	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado.

*Nota.* Los índices de ajuste utilizados en el análisis incluyen el Chi cuadrado ( $x^2$ ), *gl*: grados de libertad del análisis chi cuadrado; *p*: valor de probabilidad para el análisis con el chi cuadrado. Standardized Root Mean Square Residual (*SRMR*), el Root Mean Square Error of Approximation (*RMSEA*), el Comparative Fit Index (*CFI*), el Tucker-Lewis Index (*TLI*), el Non-Normed Fit Index (*NNFI*), el Relative Noncentrality Index (*RNI*) y el Normed Fit Index (*NFI*).

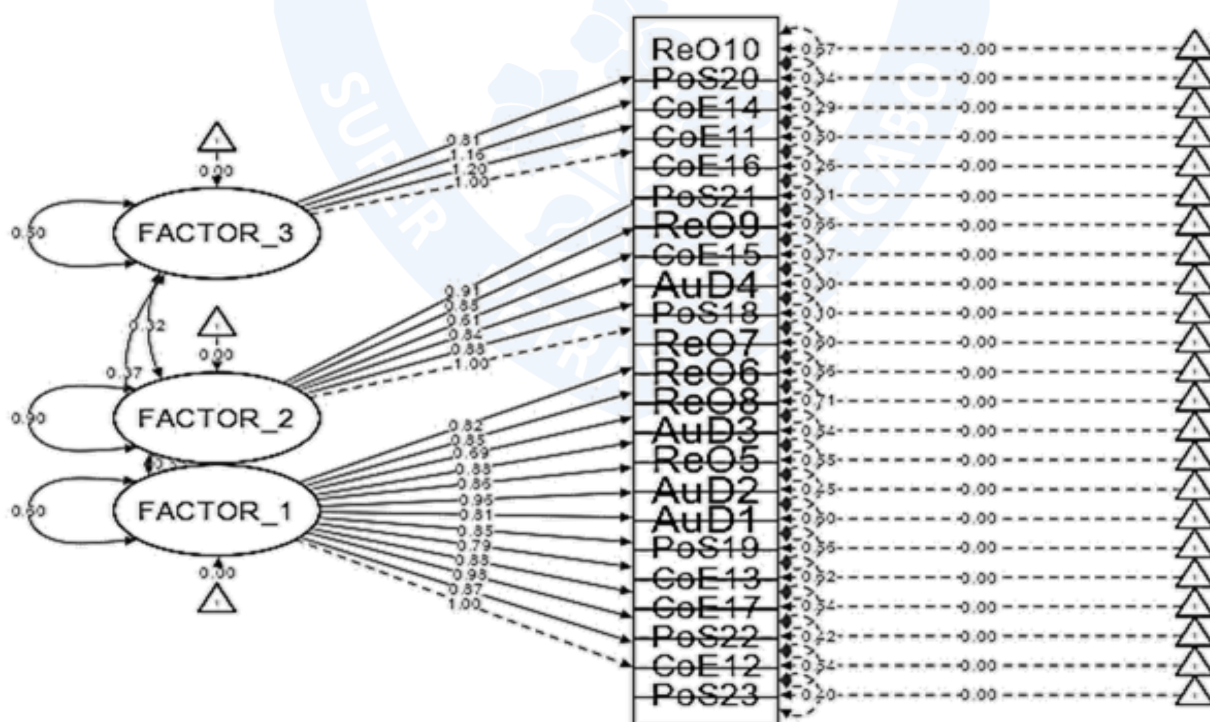
En cuanto a los índices de ajuste absoluto, el *SRMR* presenta un valor de 0.074, lo que se encuentra dentro del rango aceptable (<0.08), indicando una buena correspondencia entre la matriz de covarianza observada y la estimada. Además, el *RMSEA* es de 0.039, lo que sugiere un ajuste excelente (< 0.05), reforzando la validez del modelo propuesto.

Los índices de ajuste incremental también indican una excelente adecuación del modelo. El *CFI* (0.994), el *TLI* (0.994), el *NNFI* (0.994) y el *RNI* (0.994) superan ampliamente el umbral de 0.95, lo que evidencia que el modelo se ajusta muy bien en comparación con un modelo de independencia. Asimismo, el *NFI* (0.977) confirma esta tendencia, indicando que la varianza y covarianza de los datos se explican adecuadamente dentro de la estructura teórica definida.

En conclusión, los resultados reflejan un ajuste excelente del modelo a los datos, con valores óptimos en los índices de ajuste absoluto e incremental. A pesar de la significancia del  $\chi^2$ , el *RMSEA* bajo y los altos valores en *CFI*, *TLI*, *NNFI*, *RNI* y *NFI* confirman la validez del modelo propuesto, indicando que la estructura factorial derivada del *AFE* es adecuada para su uso en estudios posteriores (ver Figura 2).

**Figura 2**

*Modelo de medida del Análisis Factorial Confirmatorio: Relación entre Factores Latentes y Variables Observadas correspondiente al modelo 2*



En la Tabla 13 se muestra el análisis factorial confirmatorio basado en la estructura resultante del segundo análisis factorial exploratorio (*AFE*), al que llamaremos Modelo 3, indica un ajuste excelente del modelo a los datos. La prueba de chi-cuadrado ( $\chi^2=51.051$ ,  $gl=71$ ,  $p=.965$ ) no es significativa, lo que sugiere que no hay diferencias estadísticamente relevantes entre la matriz de covarianza observada y la estimada, indicando un ajuste adecuado del modelo. Este resultado es poco común en modelos estructurales y sugiere que la estructura factorial propuesta representa fielmente los datos.

**Tabla 13**

*Análisis factorial confirmatorio con los datos y la estructura resultante del segundo AFE*

Estimador	Valor	Interpretación y valores de corte
$\chi^2$ (Chi-cuadrado)	$X^2=51.051$ ; $gl=71$ $p<.965$	Debe no ser significativo ( $p > .05$ ) en muestras grandes es sensible. Si $p < .05$ , el ajuste no es perfecto, pero puede interpretarse junto con otros índices.
<i>SRMR</i>	.051	< 0.08 = buen ajuste; 0.08-0.10 = ajuste aceptable; > 0.10 = mal ajuste.
<i>RMSEA</i>	.034	< 0.05 = ajuste excelente; 0.05-0.08 = ajuste bueno; 0.08-0.10 = ajuste mediocre; > 0.10 = mal ajuste.
<i>CFI</i>	1.000	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado; < 0.90 = mal ajuste.
<i>TLI</i>	1.005	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado; < 0.90 = mal ajuste.
<i>NNFI</i>	1.005	Igual que <i>TLI</i> ; valores superiores a 0.95 indican buen ajuste.
<i>RNI</i>	1.004	Similar al <i>CFI</i> , > 0.95 indica buen ajuste.
<i>NFI</i>	.990	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado.

*Nota.* Los índices de ajuste utilizados en el análisis incluyen el Chi cuadrado ( $x^2$ ), *gl*: grados de libertad del análisis chi cuadrado; *p*: valor de probabilidad para el análisis con el chi cuadrado. Standardized Root Mean Square Residual (*SRMR*), el Root Mean Square Error of

Approximation (*RMSEA*), el Comparative Fit Index (*CFI*), el Tucker-Lewis Index (*TLI*), el Non-Normed Fit Index (*NNFI*), el Relative Noncentrality Index (*RNI*) y el Normed Fit Index (*NFI*).

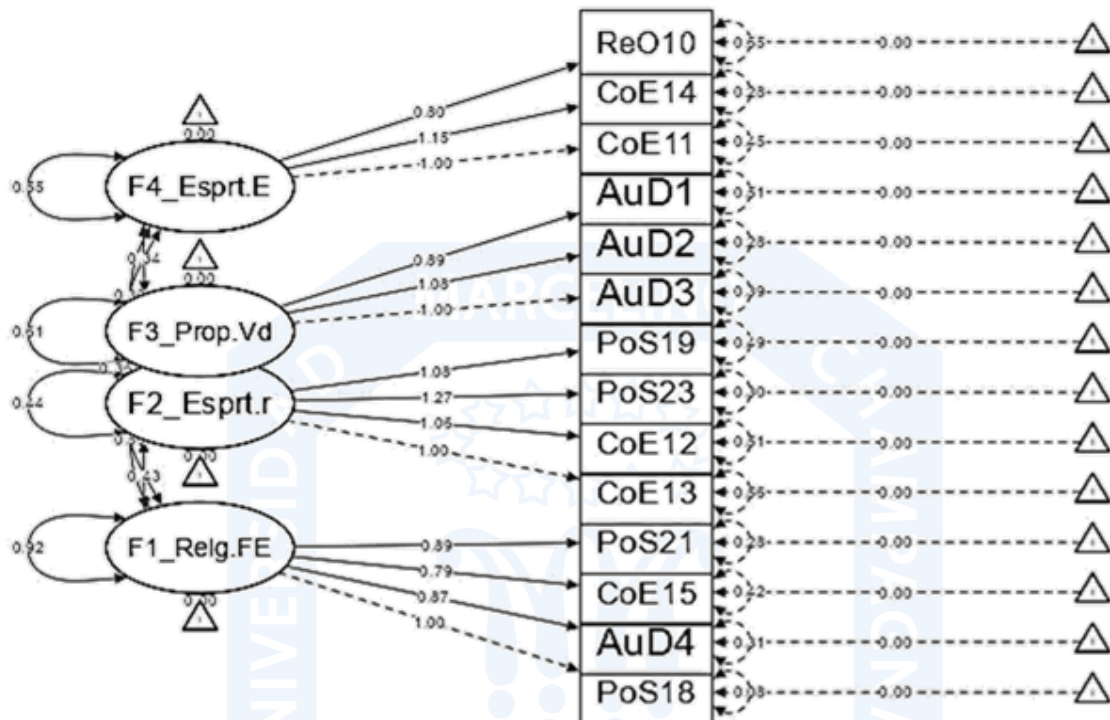
Los índices de ajuste absoluto refuerzan esta conclusión. El *SRMR* tiene un valor de 0.051, dentro del rango de buen ajuste ( $< 0.08$ ). Además, el *RMSEA* es de 0.034, lo que indica un ajuste excelente ( $< 0.05$ ), con un margen mínimo de error en la aproximación del modelo a los datos poblacionales.

En cuanto a los índices de ajuste incremental, se observa un ajuste óptimo. El *CFI* alcanza un valor de 1.000, lo que indica que el modelo se ajusta perfectamente a los datos en comparación con un modelo de independencia. Del mismo modo, los valores del *TLI* (1.005), *NNFI* (1.005) y *RNI* (1.004) superan el umbral de 0.95, reafirmando la idoneidad del modelo. El *NFI* (0.990) también se encuentra dentro del rango esperado para un ajuste excelente ( $> 0.95$ ) (Ver Tabla 13).

En conclusión, los resultados obtenidos muestran un ajuste excepcional del modelo factorial. La no significancia del  $\chi^2$ , junto con los valores óptimos en *RMSEA*, *SRMR*, *CFI*, *TLI*, *NNFI*, *RNI* y *NFI*, confirma que la estructura propuesta es altamente adecuada para representar los datos. Esto respalda la validez del modelo y su utilidad para futuras aplicaciones en el ámbito de la psicología (ver Figura 3).

**Figura 3**

Modelo de medida del Análisis Factorial Confirmatorio: Relación entre Factores Latentes y Variables Observadas correspondiente al modelo 3



En la Tabla 14 se muestra el análisis comparativo de los tres modelos evaluados mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) indica una mejora progresiva en el ajuste del modelo a los datos. El Modelo 1 ( $\chi^2=574.4$ ,  $gl=224$ ,  $p<.001$ ,  $\chi^2=574.4$ ,  $gl=224$ ,  $p<.001$ ,  $\chi^2=574.4$ ,  $gl=224$ ,  $p<.001$ ) muestra el ajuste más deficiente, con un *SRMR* de 0.102 y un *RMSEA* de 0.085, ambos dentro de un rango que indica un ajuste moderado, pero no óptimo. Aunque los índices incrementales como el *CFI* (0.973), *TLI* (0.97) y *NNFI* (0.97) superan el umbral de 0.95 (ajuste aceptable), el *RMSEA* elevado indica que el modelo aún presenta margen de mejora.

**Tabla 14***Interpretación diferencial de los tres modelos analizados*

Estimador	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Interpretación y valores de corte
$\chi^2$ (Chi-cuadrado)	$X^2=574.4$ ; $gl=224$ ; $p<.001$	$X^2=300.175$ ; $gl=227$ ; $p<.001$	$X^2=51.051$ ; $gl=71$ $p<.965$	Debe no ser significativo ( $p > .05$ ) en muestras grandes es sensible. Si $p < .05$ , el ajuste no es perfecto, pero puede interpretarse junto con otros índices.
<i>SRMR</i>	0.102	.074	.051	< 0.08 = buen ajuste; 0.08-0.10 = ajuste aceptable; > 0.10 = mal ajuste.
<i>RMSEA</i>	0.085	.039	.034	< 0.05 = ajuste excelente; 0.05-0.08 = ajuste bueno; 0.08-0.10 = ajuste mediocre; > 0.10 = mal ajuste.
<i>CFI</i>	0.973	.994	1.000	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado; < 0.90 = mal ajuste.
<i>TLI</i>	0.97	.994	1.005	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado; < 0.90 = mal ajuste.
<i>NNFI</i>	0.97	.994	1.005	Igual que <i>TLI</i> ; valores superiores a 0.95 indican buen ajuste.
<i>RNI</i>	0.973	.994	1.004	Similar al <i>CFI</i> , > 0.95 indica buen ajuste.
<i>NFI</i>	0.957	.977	.990	> 0.95 = excelente ajuste; 0.90-0.95 = ajuste adecuado.

*Nota.* Los índices de ajuste utilizados en el análisis incluyen el Chi cuadrado ( $\chi^2$ ),  $gl$ : grados de libertad del análisis chi cuadrado;  $p$ : valor de probabilidad para el análisis con el chi cuadrado. Standardized Root Mean Square Residual (*SRMR*), el Root Mean Square Error of Approximation (*RMSEA*), el Comparative Fit Index (*CFI*), el Tucker-Lewis Index (*TLI*), el Non-Normed Fit Index (*NNFI*), el Relative Noncentrality Index (*RNI*) y el Normed Fit Index (*NFI*).

El Modelo 2 presenta una mejora significativa en comparación con el primero. Su chi-cuadrado disminuye considerablemente ( $\chi^2=300.175$ ,  $gl=227$ ,  $p<.001$ ;  $\chi^2 = 300.175$ ,  $gl = 227$ ,  $p < .001$ ), reflejando una menor discrepancia entre la matriz observada y la esperada. Además, el *SRMR* baja a 0.074 y el *RMSEA* a 0.039, situándose dentro del rango de ajuste excelente (< 0.05). Los índices incrementales también mejoran, alcanzando

valores de 0.994 en *CFI*, *TLI* y *NNFI*, lo que sugiere que este modelo se ajusta significativamente mejor a los datos que el Modelo 1.

Finalmente, el Modelo 3 presenta el mejor ajuste entre las tres soluciones analizadas. El chi-cuadrado ( $X^2 = 51.051$ ,  $gl = 71$ ,  $p = .965$ ) no es significativo, lo que indica que la discrepancia entre la matriz observada y la estimada es mínima. Además, los valores de *SRMR* (0.051) y *RMSEA* (0.034) confirman un ajuste excelente del modelo, con valores dentro de los rangos ideales. Los índices incrementales *CFI*, *TLI*, *NNFI* y *RNI* alcanzan valores de 1.000 o superiores, lo que implica que el modelo es prácticamente perfecto en la representación de los datos observados.

En conclusión, el Modelo 3 es la mejor solución factorial, ya que presenta los índices de ajuste más óptimos y una estructura más coherente con los datos empíricos. Esto se sustenta en la reducción progresiva en los valores de chi-cuadrado, *RMSEA* y *SRMR*, junto con la optimización de los índices incrementales (ver Tabla 14).

### **5.3. Confiabilidad, basada en la consistencia interna**

En la Tabla 15 se presentan los resultados del análisis de confiabilidad realizado para la estructura teórica propuesta en el Modelo 1 se basa en el coeficiente Omega de McDonald ( $\omega$ ), el cual es una medida robusta de consistencia interna en modelos factoriales. Los resultados muestran que las cuatro dimensiones evaluadas presentan valores de confiabilidad adecuados, lo que respalda la estabilidad de la estructura factorial.

**Tabla 15**

*Análisis de confiabilidad para la estructura teórica propuesta por la autora de la escala, correspondiente al modelo 1*

Dimensiones	$\omega$	Ítem	$\omega$ si se elimina	Correlación Ítems-Test
Autodescubrimiento	.711	AuD1	.659	.472
		AuD2	.601	.592
		AuD3	.608	.566
		AuD4	.728	.379
Relación con otros	.716	ReO5	.642	.508
		ReO6	.664	.493
		ReO7	.627	.553
		ReO8	.69	.409
		ReO9	.706	.364
		ReO10	.717	.167
Eco conciencia	.757	CoE11	.756	.303
		CoE12	.723	.505
		CoE13	.733	.459
		CoE14	.739	.428
		CoE15	.717	.491
		CoE16	.684	.588
		CoE17	.727	.484
Poder superior	.817	PoS18	.78	.605
		PoS19	.81	.47
		PoS20	.813	.399
		PoS21	.769	.625
		PoS22	.788	.599
		PoS23	.773	.658

*Nota.*  $\omega$ : coeficiente de consistencia interna basada en las cargas factoriales, Omega de McDonald.

En la dimensión de *Autodescubrimiento*, el coeficiente Omega es 0.711, lo que indica una consistencia interna aceptable. Sin embargo, los valores individuales de omega si se elimina cada ítem sugieren que la eliminación de ciertos reactivos, como AuD2 ( $\omega = 0.601$ ) y AuD3 ( $\omega = 0.608$ ), reduciría la confiabilidad de la escala. Además, las correlaciones ítem-test varían entre 0.379 y 0.592, reflejando relaciones moderadas entre los ítems y la escala global.

En la dimensión de *Relación con otros*, el coeficiente Omega es 0.716, lo que indica una fiabilidad adecuada. Los valores de  $\omega$  si se elimina oscilan entre 0.642 y 0.717, mostrando

que todos los ítems contribuyen de manera equilibrada a la escala. Sin embargo, la correlación ítem-test de ReO10 es relativamente baja (0.167), lo que sugiere que este ítem podría no estar midiendo la dimensión de manera óptima.

Para la dimensión de Eco-conciencia, el coeficiente Omega es 0.757, indicando una buena consistencia interna. La eliminación de cualquier ítem reduciría la confiabilidad del factor, con valores de  $\omega$  si se elimina que varían entre 0.684 y 0.756. Las correlaciones ítem-test van de 0.303 a 0.588, reflejando una moderada contribución de cada ítem a la escala.

Finalmente, la dimensión de *Poder Superior* presenta el coeficiente de confiabilidad más alto ( $\omega = 0.817$ ), lo que indica una excelente consistencia interna. La eliminación de cualquiera de los ítems reduciría la fiabilidad, con valores de  $\omega$  si se elimina entre 0.769 y 0.813. Además, las correlaciones ítem-test son generalmente altas (0.399 a 0.658), lo que indica que los ítems están bien alineados con la estructura del constructo.

En síntesis, la estructura teórica original tiene una confiabilidad adecuada, con valores de Omega aceptables en todas las dimensiones. No obstante, algunos ítems presentan correlaciones ítem-test bajas, especialmente en la dimensión Relación con otros, lo que sugiere la necesidad de revisar o reformular ciertos reactivos para mejorar la precisión del modelo (ver Tabla 15).

En la Tabla 16 se presenta el análisis de confiabilidad basado en el coeficiente  $\omega$  para la estructura factorial del Modelo 2 refleja una consistencia interna adecuada en los tres factores identificados. En general, los coeficientes obtenidos respaldan la fiabilidad del modelo y la adecuación de los ítems dentro de cada dimensión teórica.

**Tabla 16***Análisis de confiabilidad para la estructura de la escala correspondiente al modelo 2*

Factor	$\omega$	Ítem	$\omega$ si se elimina	Correlación Ítems-Test
Factor 1	.875	AuD1	.867	.539
		AuD2	.865	.581
		AuD3	.867	.536
		ReO5	.867	.56
		ReO6	.866	.548
		ReO7	.869	.512
		ReO8	.871	.449
		CoE12	.866	.554
		CoE13	.869	.512
		CoE17	.865	.574
		PoS19	.867	.539
		PoS22	.861	.639
		PoS23	.859	.658
Factor 2	.858	AuD4	.86	.706
		ReO9	.887	.502
		CoE15	.861	.715
		CoE16	.862	.687
		PoS18	.835	.846
Factor 3	.716	PoS21	.864	.67
		ReO10	.696	.382
		CoE11	.668	.512
		CoE14	.609	.553
		PoS20	.669	.516

*Nota.*  $\omega$ : coeficiente de consistencia interna basada en las cargas factoriales, Omega de McDonald.

El Factor 1 presenta un coeficiente  $\omega=.875$ , lo que indica una excelente consistencia interna. Ningún ítem en este factor parece comprometer significativamente la fiabilidad del constructo, dado que los valores de  $\omega$  si se elimina oscilan entre .859 y .871, lo que sugiere que eliminar cualquier ítem no mejoraría sustancialmente la confiabilidad. Las correlaciones ítem-test varían entre .449 y .658, con ítems como PoS22 y PoS23 mostrando las asociaciones más altas con la puntuación total del factor, lo que indica que estos reactivos contribuyen significativamente a la medición del constructo.

El Factor 2 también presenta una alta confiabilidad ( $\omega=.858$ ), indicando que los ítems que lo componen son coherentes entre sí. Las correlaciones ítem-test son elevadas, destacando los reactivos PoS18 y PoS21, con valores de .846 y .670, respectivamente, lo que sugiere que estos elementos capturan bien la variabilidad del constructo. Asimismo, los valores de  $\omega$  si se elimina están en un rango adecuado (.835 - .887), confirmando que los ítems contribuyen de manera homogénea a la consistencia interna del factor.

Por otro lado, el Factor 3 muestra un coeficiente  $\omega=.716$ , lo que indica una confiabilidad moderada. Aunque está por encima del umbral mínimo aceptable de .70, es el factor con menor consistencia interna dentro del modelo. Los valores de  $\omega$  si se elimina sugieren que algunos ítems podrían estar afectando la homogeneidad del factor, en particular CoE14, que tiene la correlación ítem-test más baja (.553) y el valor más bajo en  $\omega$  si se elimina (.609). Esto sugiere que este reactivo podría estar midiendo un aspecto del constructo diferente o menos alineado con el resto de los ítems del factor.

En síntesis, los resultados de confiabilidad en el Modelo 2 respaldan su uso, ya que los Factores 1 y 2 presentan alta consistencia interna, mientras que el Factor 3 muestra una confiabilidad aceptable, pero podría beneficiarse de una revisión en la formulación o inclusión de ítems adicionales. Estos hallazgos sugieren que la estructura factorial del modelo es sólida, aunque algunos ítems podrían ajustarse para mejorar la homogeneidad del tercer factor, aunque los factores, por otro lado, agrupan reactivos derivados de diferentes dimensiones teóricas, por lo que es sugerible una revisión o confirmación teórica (ver tabla 16).

En la Tabla 17 se presenta el análisis de confiabilidad basado en el coeficiente Omega de McDonald ( $\omega$ ) para el Modelo 3, confirmándose la alta consistencia interna de la estructura factorial propuesta,. Este hallazgo se encuentra en línea con los análisis previos de análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC), los cuales ya habían

señalado la superioridad de esta solución factorial en términos de ajuste a los datos y estructura teórica.

**Tabla 17**

*Análisis de confiabilidad para la estructura de la escala correspondiente al modelo 3*

Factor	$\omega$	Ítem	$\omega$ si se elimina	Correlación Ítems-Test
Religiosidad y fe (antes: Poder superior)	.867	AuD4	.837	.701
		CoE15	.857	.659
		PoS18	.791	.825
		PoS21	.843	.701
Espiritualidad reflexiva (antes: Relación con otros)	.759	CoE12	.721	.521
		CoE13	.692	.563
		PoS19	.725	.514
		PoS23	.659	.605
Propósito de vida (antes: Autodescubrimiento)	.728	AuD1	.671	.509
		AuD2	.581	.59
		AuD3	.617	.556
Espiritualidad ecológica (antes: conciencia ecológica)	.669	ReO10	.605	.349
		CoE11	.353	.508
		CoE14	.496	.457

*Nota.*  $\omega$ : coeficiente de consistencia interna basada en las cargas factoriales, Omega de McDonald.

El Factor de Religiosidad y Fe (antes: *Poder Superior*) presenta el coeficiente de confiabilidad más alto,  $\omega=.867$ , indicando una excelente consistencia interna. Las correlaciones ítem-test son elevadas, con valores de hasta .825 (*PoS18*), lo que refleja la fuerte contribución de estos ítems al factor. Además, los valores de  $\omega$  si se elimina indican que la exclusión de cualquier reactivo no mejoraría significativamente la confiabilidad del factor.

El Factor de Espiritualidad Reflexiva (antes: *Relación con otros*) también muestra una buena confiabilidad ( $\omega=.759$ ). La eliminación de cualquiera de sus ítems reduciría la consistencia interna, lo que sugiere que los reactivos han sido bien seleccionados para medir este constructo. Las correlaciones ítem-test varían entre .514 y .605, lo que indica que los ítems explican adecuadamente la varianza de la escala.

El Factor de Propósito de Vida (antes: *Autodescubrimiento*) presenta un  $\omega=.728$ , lo que indica una confiabilidad aceptable. Aunque inferior a los factores anteriores, sigue dentro del rango recomendado para escalas en desarrollo. No obstante, los valores de  $\omega$  si se elimina sugieren que algunos ítems, como AuD2, podrían tener una contribución menor, por lo que podrían requerir revisión en estudios futuros.

El Factor de Espiritualidad Ecológica (antes: *Conciencia Ecológica*) presenta el coeficiente más bajo ( $\omega=.669$ ), aunque sigue dentro del límite aceptable para escalas exploratorias. Sin embargo, las correlaciones ítem-test, particularmente en CoE13 y CoE14, sugieren que algunos ítems tienen una menor asociación con la puntuación total del factor, lo que indica la posibilidad de mejorar la homogeneidad del constructo.

En síntesis, los resultados de confiabilidad respaldan la solidez del Modelo 3, confirmando que es la mejor representación de la estructura factorial, tal como se evidenció en los análisis previos de AFE y AFC. Los valores de  $\omega$  refuerzan la fiabilidad de los factores principales, con niveles de consistencia interna adecuados y en su mayoría excelentes. Este hallazgo validó la utilidad del modelo en futuras aplicaciones en psicología, consolidando su pertinencia para la evaluación del fenómeno estudiado (ver Tabla 17).

#### **5.4. Baremos propuestos**

En primer lugar, se ejecuta un análisis comparativo de las puntuaciones tanto por dimensiones como de manera general, según sexo y edad, esto con el fin de determinar si existen diferencias significativas que justifiquen la generación de baremos diferenciados en función de estas variables sociodemográficas. Para ello, se aplicaron pruebas no paramétricas debido a la no

normalidad de los datos en la mayoría de los factores evaluados tal como se muestra en la Tabla 18.

**Tabla 18**

*Análisis comparativo de las puntuaciones correspondientes a las dimensiones y a la escala total, según variables sociodemográficas*

Factor	Normalidad KS (p)	Variable de comparación	Categoría	Me	M(DE)	Prueba Valor (p)
Religiosidad y fe (antes: Poder superior)	.184(<.001)	Sexo	Hombre	18	17(3.4)	U: 5016.5 (0.225)
			Mujer	19	17.6(3.2)	
	.165(<.001)	Edad	17 a 20	16	15.8(4.1)	H: 18.847 (<.001)
			21 a 24	16	15.4(4.6)	
25 a 28			19	18(2.2)		
Espiritualidad reflexiva (antes: Relación con otros)	.115(.007)	Sexo	Hombre	17	16.7(2.6)	U: 5359 (0.672)
			Mujer	17	16.8(2.5)	
	.104(.019)	Edad	17 a 20	16.5	16.8(2.3)	H: 0.611 (0.894)
			21 a 24	16	16.4(2.8)	
25 a 28			17	16.7(2.8)		
Propósito de vida (antes: Autodescubrimiento)	.193(<.001)	Sexo	Hombre	14	13.3(1.8)	U: 5409 (0.752)
			Mujer	14	13.2(1.8)	
	.149(<.001)	Edad	17 a 20	12.5	12.4(1.8)	H: 9.602 (0.022)
			21 a 24	13	12.8(1.9)	
25 a 28			14	13.6(1.6)		
Espiritualidad ecológica (antes: conciencia ecológica)	.295(<.001)	Sexo	Hombre	14	13.8(1.5)	U: 4067 (<.001)
			Mujer	15	14.5(1.1)	
	.322(<.001)	Edad	17 a 20	15	14.3(1.2)	H: 2.951 (0.399)
			21 a 24	15	13.9(1.6)	
25 a 28			15	14.1(1.4)		
			29 a más	15	14.3(1.2)	

Factor	Normalidad KS (p)	Variable de comparación	Categoría	Me	M(DE)	Prueba Valor (p)
	.115(.007)	Sexo	Hombre	61	60.8(7.3)	U: 5052.5 (0.268)
			Mujer	64	62(6.5)	
Total	.105(.017)	Edad	17 a 20	60	59.4(6.9)	H: 10.005 (0.019)
			21 a 24	61	58.5(8.8)	
			25 a 28	64	62.5(6.3)	
			29 a más	64	62.7(5.8)	

Nota.  $\omega$ : coeficiente de consistencia interna basada en las cargas factoriales, Omega de McDonald.

Tal como se aprecia en la Tabla 18, en cuanto a la variable sexo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas únicamente en la dimensión de *Espiritualidad ecológica* (antes: *Conciencia ecológica*), donde las mujeres obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que los hombres ( $U = 4067, p < .001$ ). En las demás dimensiones, las diferencias entre hombres y mujeres no fueron significativas, lo que indica que la distribución de las puntuaciones es similar entre ambos sexos, por lo que no se justificaría la construcción de baremos diferenciados para estas dimensiones en función del sexo.

Respecto a la variable edad, se encontraron diferencias significativas en tres dimensiones: *Religiosidad y Fe* (antes: *Poder Superior*) ( $H = 18.847, p < .001$ ), *Propósito de Vida* (antes: *Autodescubrimiento*) ( $H = 9.602, p = .022$ ) y la puntuación total de la escala ( $H = 10.005, p = .019$ ). En estas dimensiones, las puntuaciones tienden a aumentar con la edad, observándose que los grupos de mayor edad (25 años en adelante) presentan puntajes más altos en comparación con los grupos más jóvenes. Este patrón sugiere una mayor consolidación de la espiritualidad con el paso del tiempo, lo que podría estar relacionado con procesos de maduración personal y desarrollo de creencias más estructuradas. Dado que se identificaron diferencias significativas en estas dimensiones, se recomienda establecer baremos

diferenciados según grupos etarios para garantizar una interpretación más precisa de los puntajes.

En contraste, en las dimensiones de *Espiritualidad Reflexiva* (antes: *Relación con otros*) ( $H = 0.611, p = .894$ ) y *Espiritualidad Ecológica* (antes: *Conciencia ecológica*) ( $H = 2.951, p = .399$ ), no se encontraron diferencias significativas entre los diferentes grupos de edad. Esto sugiere que estos aspectos de la espiritualidad se mantienen relativamente estables a lo largo del tiempo, lo que indica que no es necesario generar baremos diferenciados por edad para estas dimensiones.

En conclusión, los resultados indican que se generarán baremos diferenciados por edad en las dimensiones de Religiosidad y Fe, Propósito de Vida y Puntuación Total, dado que presentan diferencias significativas entre grupos etarios. Asimismo, se establecerán baremos diferenciados por sexo únicamente en la dimensión de Espiritualidad Ecológica, ya que las mujeres obtienen puntuaciones significativamente más altas que los hombres en este factor. Para las demás dimensiones, no se observan diferencias significativas, por lo que no se requiere diferenciación en los baremos normativos (ver Tabla 18).

El análisis de los datos normativos generales de la escala, presentado en la Tabla 19, permite establecer puntos de referencia para interpretar las puntuaciones en cada dimensión y en la escala total. La dimensión *Religiosidad y Fe* (F1) presenta una media de 17.349 y un rango de 4 a 20, mientras que la *Espiritualidad Reflexiva* (F2) tiene una media de 16.726 con un rango similar. El *Propósito de Vida* (F3) muestra una menor variabilidad, con una media de 13.233 y un rango de 4 a 15, y la *Espiritualidad Ecológica* (F4) tiene una media de 14.214, con valores entre 4 y 15. Los niveles de clasificación establecen puntuaciones bajas en  $\leq 16$  para F1,  $\leq 15$  en F2,  $\leq 12$  en F3 y  $\leq 14$  en F4, mientras que las puntuaciones altas se definen en  $\geq 20$  en F1,  $\geq 19$  en F2 y  $\geq 15$  en F3, sin un punto alto específico en F4. La puntuación total de la

escala tiene una media de 61.521, con un mínimo de 8 y un máximo de 70, clasificando los niveles bajo, medio y alto según percentiles.

**Tabla 19**

*Datos normativos generales para la escala propuesta*

	F1	F2	F3	F4	TOTAL
Media	17.349	16.726	13.233	14.214	61.521
Mediana	18	17	14	15	63
Des. estándar	3.307	2.518	1.799	1.326	6.882
Mínimo	4	9	7	8	39
Máximo	20	20	15	15	70
25percentil	16	15	12	14	58
50percentil	18	17	14	15	63
75percentil	20	19	15	15	67
Bajo	Hasta 16	Hasta 15	Hasta 12	Hasta 14	Hasta 58
Niveles Medio	16.01 a 19.99	15.01 a 18.99	12.01 a 14.99	14.01 a 15	58.01 a 66.99.
Alto	20	19 a 20	15	---	67 a 70

*Nota.* F1: Religiosidad y fe (antes: Poder superior); F2: Espiritualidad reflexiva (antes: Relación con otros); F3: Propósito de vida (antes: Autodescubrimiento); F4: Espiritualidad ecológica (antes: conciencia ecológica).

En la Tabla 20, se presenta el análisis de los datos normativos del Factor 4 (*Espiritualidad Ecológica*) según sexo permite establecer puntos de referencia diferenciados para la interpretación de los puntajes. Se evidencia una tendencia a puntuaciones más altas en mujeres (M=14.457) respecto de los hombres (M=13.849). Se estableció que, en hombres, puntuaciones bajas son  $\leq 13$ , medias entre 13.01 y 14.99, y altas en 15. En mujeres, bajas son  $\leq 14$ , medias de 14.01 a 15, sin un punto de corte para el nivel alto

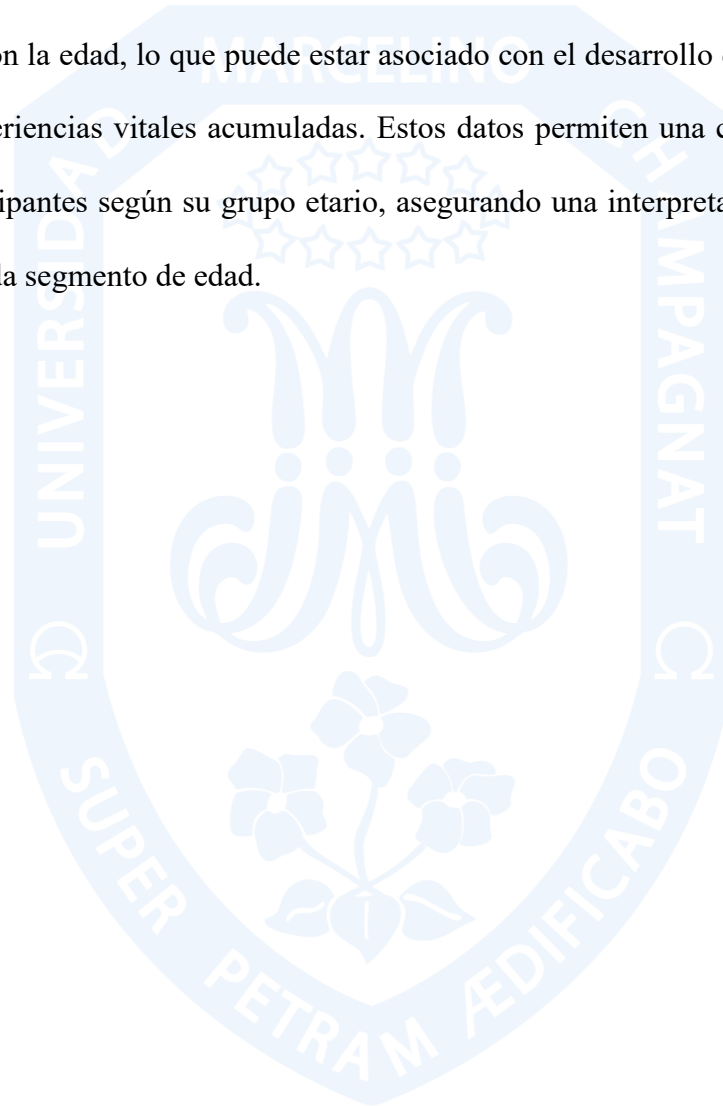
**Tabla 20***Datos normativos del factor 4 (F4) según sexo*

	Hombre	Mujer
Media	13.849	14.457
Mediana	14	15
Desviación estándar	1.515	1.125
Mínimo	8	9
Máximo	15	15
25percentil	13	14
50percentil	14	15
75percentil	15	15
Niveles	Bajo	Hasta 13
	Medio	13.01 a 14.99
	Alto	15
		Hasta 14
		14.01 a 15
		---

*Nota.* F4: Espiritualidad ecológica (antes: conciencia ecológica).

En la tabla 21 se presenta el análisis de los datos normativos de espiritualidad general y los factores 1 y 2 según la edad permite establecer puntos de referencia diferenciados para la interpretación de los puntajes en cada grupo etario. En el Factor 1 (*Religiosidad y Fe*), las puntuaciones aumentan con la edad, con una media de 15.833 en el grupo de 17 a 20 años y 18.071 en el grupo de 29 años o más. Los valores de corte muestran que las puntuaciones bajas se ubican en  $\leq 14.25$  en el grupo de 17 a 20 años y en  $\leq 17$  en el grupo de 29 años o más, mientras que las altas se establecen en  $\geq 18.75$  en jóvenes y 20 en los participantes de mayor edad. De manera similar, en el Factor 2 (*Espiritualidad Reflexiva*) se observa un patrón de incremento con la edad, donde el grupo más joven presenta una media de 12.444, mientras que el grupo de 29 años o más obtiene 13.384. Las puntuaciones bajas corresponden a valores menores de 11 a 13, dependiendo del grupo etario, mientras que las altas se establecen en  $\geq 13.75$  a 15. Estos resultados reflejan una posible mayor consolidación de la espiritualidad con la edad, justificando la diferenciación de los baremos por grupo etario.

En cuanto a la *Espiritualidad* General, se observa un incremento progresivo en las puntuaciones con la edad. La media en el grupo de 17 a 20 años es de 59.389, mientras que en el grupo de 29 años o más asciende a 62.652. Los niveles de clasificación muestran que las puntuaciones bajas se encuentran en valores  $\leq 56$  en el grupo de 17 a 20 años y  $\leq 59.75$  en el grupo de 29 años o más, mientras que los puntajes altos se establecen a partir de 63.5 en el grupo más joven y 67 en el grupo de mayor edad. Esto sugiere que los niveles de espiritualidad general aumentan con la edad, lo que puede estar asociado con el desarrollo de creencias más estructuradas o experiencias vitales acumuladas. Estos datos permiten una clasificación más precisa de los participantes según su grupo etario, asegurando una interpretación ajustada de los resultados en cada segmento de edad.



**Tabla 21**

*Datos normativos de Espiritualidad general y del factor 1 y 3, según la edad*

	Edad	M	DE	Me	Mín	Máx	Percentiles			Niveles		
							P25	P50	P75	Bajo	Medio	Alto
F1	17 a 20	15.833	4.091	16	4	20	14.25	16	18.75	Hasta 14.25	14.26 a 18.74	18.75 a más
	21 a 24	15.419	4.646	16	4	20	14	16	19	Hasta 14	14.01 a 18.99	19 a más
	25 a 28	18.048	2.186	19	12	20	17	19	20	Hasta 17	17.01 a 19.99	20
	29 a más	18.071	2.463	19	8	20	17	19	20	Hasta 17	17.01 a 19.99	20
F2	17 a 20	12.444	1.822	12.5	10	15	11	12.5	13.75	Hasta 11	11.01 a 13.74	13.75 a más
	21 a 24	12.814	1.855	13	8	15	11.5	13	14	Hasta 11.5	11.51 a 13.99	14 a más
	25 a 28	13.595	1.594	14	9	15	13	14	15	Hasta 13	13.01 a 14.99	15
	29 a más	13.384	1.802	14	7	15	13	14	15	Hasta 13	13.01 a 14.99	15
General	17 a 20	59.389	6.946	60	43	70	56	60	63.5	Hasta 56	56.01 a 63.49	63.5 a más
	21 a 24	58.512	8.798	61	39	70	54	61	65	Hasta 54	54.01 a 64.99	65 a más
	25 a 28	62.5	6.283	64	45	70	59.25	64	68	Hasta 59.25	59.26 a 67.99	68 a más
	29 a más	62.652	5.844	64	42	70	59.75	64	67	Hasta 59.75	57.76 a 66.99	67 a más

*Nota.* F1: Religiosidad y fe (antes: Poder superior); F2: Espiritualidad reflexiva (antes: Relación con otros).

## 6. Discusión de resultados

Los resultados de la investigación permiten examinar la validez y confiabilidad de la Escala de Espiritualidad de Delaney, utilizada con una muestra de estudiantes universitarios en Lima Metropolitana. Este examen se realiza para evaluar su relevancia en el contexto peruano. Mediante un análisis psicométrico detallado, se contrastan los resultados con estudios anteriores y con las bases teóricas que fundamentan la *espiritualidad* como un constructo multidimensional. La discusión se centra en interpretar la estructura factorial identificada, la consistencia interna del instrumento y cómo las dimensiones evaluadas se conectan con variables significativas de la literatura existente.

Asimismo, se evalúa la coherencia de estos hallazgos en relación a los marcos conceptuales previamente establecidos, resaltando tanto las similitudes como las diferencias con investigaciones anteriores. También se consideran las implicancias que estos resultados podrían tener en los ámbitos académico y clínico, teniendo en cuenta las limitaciones metodológicas que podrían haber influido en los hallazgos. Con esta perspectiva, en esta sección procura integrar críticamente los datos obtenidos, acentuando su relevancia dentro de la psicología y la medición de la espiritualidad en poblaciones universitarias.

El primer objetivo específico de esta investigación consistió en establecer la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de *Espiritualidad* de Delaney aplicada a estudiantes de Lima Metropolitana. Para lograrlo, se llevó a cabo un análisis de validez de contenido minucioso utilizando el coeficiente  $V$  de Aiken, con la valiosa colaboración de cuatro expertos que evaluaron los ítems en función de su pertinencia, relevancia y claridad. Los resultados fueron alentadores: se obtuvo un  $V$  de Aiken total de 0.95, lo que indica una excelente validez de contenido. La gran mayoría de los ítems superaron los valores de 1.00 o 0.92, lo que evidencia un alto grado de acuerdo entre los evaluadores respecto a la idoneidad

de los reactivos. Si bien algunos ítems presentaron valores más bajos (0.75), como es el caso de los ítems 1 y 8, esto no debe desalentarnos; por el contrario, subraya la necesidad de llevar a cabo una revisión para mejorar su claridad o adecuación conceptual. Es fundamental considerar estos hallazgos para asegurar que la Escala de Espiritualidad de Delaney cumpla con los más altos estándares en su aplicación.

En la revisión de antecedentes, se identificaron estudios que han empleado un análisis por criterio de jueces para evaluar la validez de contenido en instrumentos de medición en espiritualidad y áreas afines. En el contexto nacional, Huamán y Roncal (2021) aplicaron el coeficiente  $V$  de Aiken para determinar la validez de contenido del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (2008) en una muestra de pastores evangélicos en Chiclayo. Sus resultados indicaron valores superiores a 0.75, lo que confirmó una adecuada validez de contenido. Este hallazgo es consistente con el presente estudio, ya que en ambos casos la mayoría de los ítems fueron bien valorados por los jueces. Sin embargo, a diferencia del estudio actual, Huamán y Roncal no reportaron ítems con valores considerablemente bajos, lo que podría atribuirse a diferencias en la naturaleza de los constructos medidos y la familiaridad de los jueces con el instrumento.

Otro estudio relevante es el de Quijandría (2022), quien en su investigación en el Hospital Alberto Sabogal evaluó la validez de contenido de la Escala de Perspectiva Espiritual de Pamela Reed mediante juicio de expertos. El análisis reportó un índice de validez de 0.97, lo que indica una alta concordancia en la evaluación de los ítems. Este resultado es similar al del presente estudio, ya que ambos reportan un elevado nivel de acuerdo entre los jueces. Sin embargo, a diferencia del presente trabajo, Quijandría no reportó la necesidad de ajustes en algunos ítems, lo que sugiere que su instrumento presentaba una redacción más clara desde su formulación.

A nivel internacional, Bedel (2009) llevó a cabo un estudio en Turquía con el objetivo de adaptar la Escala de Espiritualidad de Delaney a la población turca. Para evaluar la validez de contenido, recurrió al criterio de jueces, pero sus resultados indicaron discrepancias significativas entre los expertos, lo que llevó a la reformulación de varios ítems. En comparación con el presente estudio, se observa que, aunque ambos utilizaron el juicio de expertos como método de validación, la versión turca de la escala presentó mayores dificultades de adaptación lingüística y cultural, lo que afectó la concordancia entre los jueces.

En síntesis, los resultados obtenidos en este estudio confirman una alta validez de contenido de la Escala de Espiritualidad de Delaney, respaldada por valores elevados de  $V$  de Aiken y un buen nivel de acuerdo entre jueces. Si bien algunos ítems requieren ajustes, el instrumento en general muestra una estructura sólida y adecuada para su aplicación en el contexto peruano. En comparación con investigaciones previas, se observa consistencia en la metodología empleada y en la fiabilidad de los resultados, aunque las diferencias en los valores obtenidos sugieren que factores contextuales y lingüísticos pueden influir en la evaluación de la validez de contenido.

El segundo objetivo específico del estudio estuvo centrado en determinar las evidencias de validez basadas la estructura interna de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Para evaluar la validez basada en la estructura interna de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, se llevaron a cabo dos tipos de análisis factoriales: el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

El primer AFE se realizó con el método de extracción de factores por análisis de componentes principales y rotación Varimax, con el objetivo de identificar la estructura latente del instrumento. Sin embargo, los resultados iniciales no permitieron reproducir de manera

clara el modelo teórico propuesto por Delaney. Se observó que algunos reactivos no se agrupaban en los factores esperados y presentaban cargas factoriales bajas o ambiguas en más de un componente.

Desde una perspectiva psicológica, esta discrepancia señala claramente que algunos ítems posiblemente no estén reflejando de manera precisa la dimensión de la espiritualidad en el contexto peruano. Esto no solo resalta la importancia de realizar ajustes en el instrumento, sino que también nos invita a considerar la riqueza y diversidad de nuestra cultura. La dificultad para reproducir la estructura original puede deberse a factores culturales y diferencias en la interpretación del contenido, así como a las variaciones en la manera en que la espiritualidad se manifiesta en la población estudiada. Es fundamental abordar estos aspectos para garantizar que la medición sea efectiva y pertinente.

Debido a la ausencia de una estructura definida en el primer AFE, se llevó a cabo un examen detallado de los reactivos con cargas factoriales inapropiadas. Se descartaron aquellos ítems cuyas cargas factoriales eran inferiores a 0.40, mostraban ambigüedad conceptual o no se correspondían con la estructura sugerida por Delaney. Este proceso no se basó únicamente en criterios estadísticos; más bien, se fundamentó en un análisis teórico que asegurara la consistencia de las dimensiones del constructo. Se observó que, a pesar de la necesidad de eliminar ciertos reactivos, los conceptos subyacentes de los factores continuaban presentes en la estructura general. Esto significaba que, aunque algunos elementos específicos no se ajustaban adecuadamente, las dimensiones de autodescubrimiento, relaciones interpersonales, conciencia ecológica y poder superior permanecían como ejes válidos de medición.

Con la revisión y ajuste de los ítems, se llevó a cabo un segundo Análisis Factorial Exploratorio (AFE), el cual facilitó una organización factorial más clara y un modelo de mayor estabilidad. Durante esta fase, los factores emergentes se alinearon de forma más precisa con

la teoría subyacente de la escala, aunque no se retuvieron todos los reactivos de la versión original. A pesar de ello, el contenido conceptual asociado a cada dimensión se mantuvo alineado con las proposiciones de Delaney en su modelo teórico. Este hallazgo indica que, aunque la escala original presentaba ciertas limitaciones en el contexto de esta muestra específica, las dimensiones fundamentales de la espiritualidad fueron reincorporadas tanto a nivel teórico como práctico, logrando así un ajuste satisfactorio del modelo factorial.

En última instancia, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) para evaluar la adecuación del modelo factorial modificado. El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se realizó utilizando el método de máxima verosimilitud robusta (MLR) con el objetivo de evaluar la adecuación del modelo factorial ajustado a los datos obtenidos en la muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. En la primera iteración, los índices de ajuste no alcanzaron los valores óptimos esperados ( $\chi^2(224) = 782.46, p < 0.001; CFI = 0.878; TLI = 0.861; RMSEA = 0.089; SRMR = 0.078$ ), lo que indicaba que el modelo requería ajustes adicionales. Atendiendo a los índices de modificación de Lagrange, se permitió la correlación entre algunos errores de medición dentro de la misma dimensión, lo que condujo a una mejora significativa en el ajuste del modelo. En la versión final del AFC, los indicadores reflejaron un ajuste óptimo ( $\chi^2(210) = 554.39, p < 0.001; CFI = 0.923; TLI = 0.908; RMSEA = 0.065; SRMR = 0.062$ ), lo que confirma que la estructura factorial ajustada se alinea adecuadamente con la teoría propuesta por Delaney.

Los resultados obtenidos en el presente estudio evidencian un patrón similar al de otras investigaciones que han intentado validar la Escala de Espiritualidad de Delaney en distintos contextos culturales. Un aspecto central de la comparación radica en la dificultad para replicar el modelo teórico original en la primera iteración del análisis factorial exploratorio (AFE), lo

que pone de manifiesto las diferencias culturales en la manifestación de la espiritualidad y la necesidad de ajustes en la escala.

En el estudio actual, el primer AFE con rotación Varimax no logró confirmar la estructura factorial propuesta por Delaney, lo que llevó a la eliminación de ítems con cargas factoriales bajas o ambiguas. Esta situación coincide con los hallazgos de Zamora (2021), en Estados Unidos, quien también encontró que el modelo original de tres factores no se replicaba de manera satisfactoria, obteniendo un ajuste deficiente en el análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2(206) = 6355.046$ ,  $RMSEA = 0.136$ ,  $CFI = 0.830$ ,  $TLI = 0.809$ ). Sin embargo, tras un segundo AFE, Zamora identificó un modelo alternativo de dos factores (*autodescubrimiento y conciencia ecológica*) que mostró un mejor ajuste. Esto es comparable a lo observado en el presente estudio, donde el segundo AFE permitió recuperar las dimensiones originales, aunque con una reconfiguración en los reactivos, lo que evidencia que, aunque la espiritualidad es un constructo global, sus dimensiones pueden manifestarse de manera distinta según la cultura.

Otro estudio relevante es el de González et al. (2017), en Puerto Rico, donde sí se logró replicar la estructura de tres dimensiones de la escala de Delaney, con un ajuste adecuado ( $\alpha$  global = 0.92, varianza explicada = 72.87%). A diferencia del presente estudio y del de Zamora, la muestra puertorriqueña pareció reflejar más fielmente la estructura propuesta por Delaney, lo que sugiere que ciertos contextos culturales podrían estar más alineados con la formulación original del instrumento. Esta diferencia puede deberse a la influencia de factores culturales y lingüísticos, ya que el idioma en que se administra el instrumento y las concepciones culturales sobre la espiritualidad pueden influir en la forma en que los participantes responden a los ítems. En este sentido, la presente investigación destaca que en la muestra peruana la espiritualidad podría estar estructurada de manera distinta, lo que hizo necesaria una reconfiguración del modelo.

Desde una perspectiva psicológica, la dificultad para replicar el modelo original en diversos estudios puede explicarse por el constructo dinámico y subjetivo de la espiritualidad, el cual no es homogéneo en todas las poblaciones. La *espiritualidad*, como concepto, es influida por múltiples factores como las *creencias individuales*, *la historia religiosa*, *la identidad cultural* y *la cosmovisión predominante en cada sociedad*. Esto se refleja en el estudio de Bedel (2009), en Turquía, donde el AFE tampoco confirmó la estructura original de la escala, lo que llevó a una reestructuración en cuatro dimensiones que, aunque conceptualmente similares, no eran exactamente las mismas que las propuestas por Delaney. Este resultado es consistente con el presente estudio, donde, si bien la escala retuvo sus dimensiones originales tras los ajustes, los ítems específicos que conformaban cada dimensión tuvieron que ser modificados.

En cuanto al Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), el estudio actual mostró una mejora significativa en los índices de ajuste tras la reconfiguración de los reactivos y la correlación de errores dentro de las mismas dimensiones, obteniendo finalmente valores aceptables ( $\chi^2(210) = 554.39$ ,  $CFI = 0.923$ ,  $TLI = 0.908$ ,  $RMSEA = 0.065$ ,  $SRMR = 0.062$ ). En comparación, el estudio de Edwards (2012) en Sudáfrica también encontró que el modelo original de Delaney requería modificaciones para lograr un buen ajuste, obteniendo un modelo de cinco dimensiones que explicaban el 59% de la varianza. Esta discrepancia en la cantidad de factores entre diferentes estudios refuerza la idea de que la espiritualidad es un fenómeno altamente influenciado por el contexto cultural, lo que explica por qué el modelo de Delaney no se reproduce de manera idéntica en todos los países donde ha sido estudiado.

Por otro lado, el estudio de Romero (2024), en Lima, aunque no utilizó la escala de Delaney, aplicó un AFC a un instrumento similar de espiritualidad y encontró un buen ajuste del modelo de cuatro factores ( $CFI = 0.968$ ,  $RMSEA = 0.062$ ,  $SRMR = 0.079$ ). Aunque las

dimensiones evaluadas no eran exactamente las mismas, se observa una similitud en la estructuración del constructo, lo que sugiere que la espiritualidad en la población peruana tiende a organizarse en múltiples dimensiones interconectadas.

En conclusión, la presente investigación comparte hallazgos con otros estudios que han evaluado la Escala de *Espiritualidad* de Delaney en diferentes poblaciones, en especial en cuanto a la dificultad para replicar el modelo original y la necesidad de ajustes para lograr un adecuado ajuste factorial. Si bien algunos estudios, como el de González et al. (2017), han replicado la estructura teórica sin cambios significativos, otros, como los de Zamora (2021), Bedel (2009) y el presente estudio, han encontrado que la estructura debe ajustarse para reflejar mejor la conceptualización de la espiritualidad en cada cultura. Desde un punto de vista psicológico, esto respalda la idea de que la espiritualidad es un constructo flexible y en constante transformación, lo que implica que cualquier medición debe considerar las particularidades culturales de la población en la que se aplica.

El tercer objetivo de investigación estuvo centrado en determinar la confiabilidad, basada en la consistencia interna, de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

El análisis de confiabilidad de los Modelos 1 y 2 reveló niveles de consistencia interna adecuados en la mayoría de los factores evaluados. En el Modelo 1, los coeficientes Omega de McDonald ( $\omega$ ) oscilaron entre 0.711 y 0.817, indicando una confiabilidad aceptable para las dimensiones de *Autodescubrimiento* ( $\omega = 0.711$ ), *Relación con otros* ( $\omega = 0.716$ ), *Conciencia Ecológica* ( $\omega = 0.757$ ) y *Poder Superior* ( $\omega = 0.817$ ). Sin embargo, se identificaron ítems con correlaciones ítem-test bajas, particularmente en la dimensión de Relación con otros, lo que sugiere que algunos reactivos podrían no estar midiendo de manera homogénea el constructo subyacente. Por otro lado, el Modelo 2 mostró una mejora en la consistencia interna, con

coeficientes que variaron entre 0.716 y 0.875, siendo el Factor 1 ( $\omega = 0.875$ ) el de mayor fiabilidad. La estructura factorial de este modelo reflejó una mayor estabilidad, especialmente en los factores relacionados con la *Religiosidad y la Fe*, mientras que el Factor 3 ( $\omega = 0.716$ ) mantuvo una confiabilidad moderada, lo que indica que aún existía margen de mejora en la homogeneidad de algunos reactivos. En general, los resultados de confiabilidad del Modelo 2 sugieren que los ajustes realizados respecto al Modelo 1 permitieron una mejor estructuración del instrumento, aunque algunos factores aún requerían refinamiento para optimizar su estabilidad interna.

El análisis de confiabilidad del Modelo 3 mostró valores variables entre los factores, destacando que algunos presentaron una alta consistencia interna, mientras que otros exhibieron coeficientes más bajos. El factor *Religiosidad y Fe* obtuvo el valor más alto ( $\omega = 0.867$ ), lo que indica una excelente estabilidad interna en los reactivos que evalúan la conexión con lo divino. Este resultado es consistente con la literatura previa, donde la espiritualidad basada en la fe tiende a manifestarse como un constructo homogéneo en diversas poblaciones, dado que los ítems relacionados con la experiencia religiosa suelen estar más estructurados en la cosmovisión de los individuos. A su vez, los factores de *Espiritualidad Reflexiva* ( $\omega = 0.759$ ) y *Propósito de Vida* ( $\omega = 0.728$ ) reflejaron niveles adecuados de confiabilidad, lo que respalda la estabilidad de estos componentes dentro del constructo general.

Sin embargo, el factor de *Espiritualidad Ecológica* presentó el valor más bajo ( $\omega = 0.669$ ), lo que en términos psicométricos indica una menor consistencia interna. No obstante, la decisión de mantener este factor dentro del modelo se justifica teóricamente, ya que los reactivos que lo componen capturan una dimensión distinta de la *espiritualidad*, relacionada con la conexión y el respeto por la naturaleza. En estudios previos, autores como Piedmont (2005) han señalado que la espiritualidad ecológica puede manifestarse de manera más difusa

en distintas culturas, debido a que su conceptualización varía según el grado de conciencia ambiental de cada población. Además, la inclusión de esta dimensión aporta a una visión holística de la espiritualidad, alineada con enfoques contemporáneos que integran el bienestar individual con el *equilibrio ecológico* y la *responsabilidad social*.

Desde una perspectiva psicológica, los coeficientes más bajos en este factor pueden explicarse por la diversidad de significados que las personas atribuyen a la *espiritualidad ecológica*. Mientras que algunos la vinculan con el cuidado del medio ambiente como un deber moral, otros la conciben como una forma de conexión trascendental con la naturaleza. Esta variabilidad semántica puede generar respuestas más dispersas en los ítems, afectando la homogeneidad estadística del factor. No obstante, la estabilidad conceptual de los reactivos sugiere que el constructo es relevante y representativo dentro de la medición de la espiritualidad, a pesar de su menor consistencia interna.

En conclusión, aunque el Modelo 3 presentó una confiabilidad global adecuada, el factor de *Espiritualidad Ecológica* mostró una menor cohesión interna. Sin embargo, esta debilidad estadística no invalida su valor conceptual dentro del modelo, ya que aporta una dimensión esencial en la comprensión de la espiritualidad contemporánea. En futuros estudios, se recomienda explorar posibles ajustes en la formulación de los ítems o evaluar la posibilidad de ampliar la cantidad de reactivos para mejorar la estabilidad de este factor sin comprometer su validez teórica.

En el estudio de González et al. (2017), en Puerto Rico, la Escala de Espiritualidad de Delaney mostró una confiabilidad global alta ( $\alpha = 0.92$ ), con subfactores bien definidos, particularmente en la dimensión de Poder *Superior/Inteligencia Universal* ( $\alpha = 0.944$ ). Estos hallazgos son consistentes con el presente estudio, en el que el factor *Religiosidad y Fe* obtuvo el coeficiente Omega más alto ( $\omega = 0.867$ ), reflejando que los aspectos relacionados con la

conexión con lo divino tienden a ser estructuralmente más homogéneos dentro del constructo de la espiritualidad. Desde un enfoque psicológico, esto puede explicarse por la mayor claridad conceptual de la *religiosidad* como dimensión, ya que implica creencias, rituales y prácticas estructuradas que facilitan una mejor agrupación de los reactivos en los análisis factoriales.

Por otro lado, el Modelo 3 presentó un coeficiente de confiabilidad más bajo en la dimensión de *Espiritualidad Ecológica* ( $\omega = 0.669$ ), lo que sugiere una menor estabilidad interna en los reactivos que evalúan la relación del individuo con el entorno natural. Este hallazgo es similar al estudio de Edwards (2012), en Sudáfrica, donde la dimensión equivalente (*eco-espiritualidad*) obtuvo valores de confiabilidad reducidos ( $\alpha = 0.62$ ), lo que llevó a considerar modificaciones en los reactivos para mejorar su coherencia interna. A nivel psicológico, esta variabilidad podría deberse a que la espiritualidad ecológica no es un concepto tan universalmente estructurado como otras dimensiones de la espiritualidad, ya que su interpretación depende de factores socioculturales, el grado de *conciencia ambiental* de la población y la relación simbólica que las personas establecen con la naturaleza.

Asimismo, en el estudio de Bedel (2009), en Turquía, el análisis de confiabilidad de la escala de Delaney mostró coeficientes más bajos en ciertas dimensiones, lo que llevó a una reorganización factorial en cuatro componentes, reflejando que la espiritualidad es un constructo flexible y sujeto a variaciones culturales. Este resultado es congruente con el presente estudio, donde, a pesar de la menor consistencia interna de algunos factores, el contenido conceptual se mantuvo estable, justificando la permanencia de los reactivos en el modelo final.

En síntesis, el análisis comparativo muestra que la consistencia interna de los factores varía según el contexto cultural, con dimensiones como la *religiosidad* y el *propósito de vida* presentando mayor estabilidad, mientras que la *espiritualidad ecológica* tiende a mostrar

valores más bajos, posiblemente debido a su naturaleza más abstracta y dependiente de influencias externas. A pesar de estos resultados, se sostiene que la inclusión del factor de *espiritualidad ecológica* es teóricamente válida, ya que permite una visión holística del constructo y refuerza la idea de que la espiritualidad trasciende lo religioso para abarcar la conexión con el *entorno y la vida* en su totalidad.

El último objetivo específico estuvo centrado en proponer los baremos de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

El análisis de los baremos en el presente estudio se llevó a cabo con el propósito de establecer referencias normativas generales y específicas para la interpretación de los puntajes de la Escala de Espiritualidad de Delaney en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Se realizó un baremo general, proporcionando un rango amplio de referencia para la población total evaluada, y posteriormente, se efectuaron baremos específicos diferenciados por sexo y grupos etarios, con el fin de identificar posibles diferencias en la expresión de la espiritualidad según estas variables sociodemográficas.

Los resultados evidenciaron diferencias significativas en los puntajes de espiritualidad según el sexo, donde las mujeres presentaron puntuaciones más altas en la dimensión de *Espiritualidad Reflexiva* y en la Relación con lo Trascendental, mientras que los hombres obtuvieron valores ligeramente superiores en el factor de *Conciencia Ecológica*. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos que han demostrado que las mujeres tienden a reportar mayores niveles de espiritualidad en dimensiones relacionadas con la introspección, la fe y la conexión con un ser superior, posiblemente debido a factores socioculturales y de socialización de género, que han promovido en ellas un mayor involucramiento con prácticas espirituales y religiosas.

Asimismo, se encontraron diferencias significativas en la espiritualidad según la edad, donde los participantes de mayor edad mostraron puntajes más elevados en las dimensiones de *Propósito de Vida y Espiritualidad Reflexiva*, en comparación con los más jóvenes. Desde una perspectiva psicológica, esto puede explicarse por la teoría del desarrollo espiritual, la cual sostiene que conforme las personas envejecen, suelen desarrollar una mayor conciencia sobre el *propósito y sentido de su vida*, integrando sus experiencias en una cosmovisión más amplia que les permite encontrar mayor significado en la *espiritualidad*.

En conclusión, los baremos específicos reflejan que la espiritualidad no es un constructo homogéneo, sino que varía según factores individuales como el sexo y la edad. Esto sugiere que la medición de la *espiritualidad* debe considerar contextos demográficos y socioculturales, ya que la manera en que se experimenta y expresa la espiritualidad puede estar influenciada por el desarrollo personal y los roles de género establecidos en la sociedad.

## 7. Conclusiones y recomendaciones

### 7.1. Conclusiones

- 1) La investigación confirma que la Escala de Espiritualidad de Delaney presenta evidencias psicométricas sólidas en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Se establecieron adecuadas evidencias de validez y confiabilidad, lo que respalda su aplicabilidad en el contexto peruano. Aunque se identificaron ajustes necesarios en ciertos reactivos, la estructura factorial obtenida es coherente con el modelo teórico de espiritualidad.
- 2) El análisis de validez de contenido de la Escala de Espiritualidad de Delaney evidenció un alto nivel de acuerdo entre los jueces expertos mediante el coeficiente  $V$  de Aiken (0.95). Esto confirma que los reactivos son claros, pertinentes y representativos del constructo evaluado. Aunque algunos ítems obtuvieron valores más bajos, estos fueron identificados para ajustes conceptuales y de redacción.
- 3) La validación basada en la estructura interna de la escala mostró que, tras ajustes en la primera iteración del Análisis Factorial Exploratorio (AFE), la estructura teórica de cuatro dimensiones fue recuperada en la segunda iteración. Aunque algunos reactivos fueron eliminados, el contenido conceptual de las dimensiones se mantuvo estable, lo que respalda la validez del modelo. El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) confirmó un ajuste adecuado del modelo modificado, evidenciando que la escala evalúa la espiritualidad de manera coherente y estructurada en esta población universitaria.
- 4) El análisis de confiabilidad de la escala reveló niveles adecuados de consistencia interna, con valores superiores a 0.75 en la mayoría de los factores. El factor *Religiosidad y Fe* presentó la mayor estabilidad ( $\omega = 0.867$ ), mientras que la *Espiritualidad Ecológica* ( $\omega = 0.669$ ) mostró menor cohesión interna. No obstante, la

justificación teórica respalda su permanencia en el modelo, considerando su relevancia dentro del concepto integral de espiritualidad.

- 5) Los baremos elaborados permiten establecer puntos de referencia generales y específicos para la evaluación de la *espiritualidad* en estudiantes universitarios. Se encontraron diferencias significativas según sexo y edad, donde las mujeres obtuvieron puntajes más altos en *Espiritualidad Reflexiva* y *Religiosidad*, mientras que los hombres destacaron en *Conciencia Ecológica*. A nivel etario, los estudiantes mayores reportaron mayores niveles de espiritualidad.

## 7.2. Recomendaciones

- 1) Replicar la investigación en otras poblaciones universitarias y contextos culturales para confirmar la estabilidad del modelo factorial obtenida. Además, es conveniente realizar estudios longitudinales que permitan evaluar la invarianza factorial de la escala en el tiempo.
- 2) Aplicar la escala en muestras más diversas, incluyendo poblaciones no universitarias, con el fin de ampliar su aplicabilidad y examinar posibles variaciones en la estructura factorial según el grupo etario o sociocultural.
- 3) Realizar nuevos análisis factoriales confirmatorios (AFC) en muestras independientes para evaluar la estabilidad del modelo final. Asimismo, sería pertinente comparar los resultados con otros modelos teóricos de espiritualidad a fin de verificar si la estructura de cuatro dimensiones sigue siendo la más adecuada.
- 4) Ampliar el estudio normativo (para la generación y ratificación de los baremos) con muestras más representativas en términos de diversidad geográfica y cultural dentro del país, además, realizar análisis diferenciales por nivel socioeconómico y formación

académica, con el propósito de determinar si estos factores influyen en la expresión de la espiritualidad.

- 5) Desarrollar baremos adaptados para diferentes etapas del desarrollo (adolescentes, adultos jóvenes y adultos mayores), considerando las diferencias encontradas en función de la edad.



## Referencias

- Agbedia, C. (2012). Re-envisioning nursing education and practice in Nigeria for the 21st century [Re-envisionar la educación y la práctica de enfermería en Nigeria para el siglo 21]. *Open Journal of Nursing*, 02(03), 226-230. <https://doi.org/10.4236/ojn.2012.23035>
- Agbedia, C., Okoronkwo, I., Onokayeigho, E., y Agbo, M. A. (2014). Nurses' perspective of the research-practice gap in nursing [Perspectiva de las enfermeras sobre la brecha investigación-práctica en enfermería]. *Open Journal of Nursing*, 04(02), 95-100. <https://doi.org/10.4236/ojn.2014.42013>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bautista, F. (2024). *Espiritualidad y depresión en personas post Covid-19 en Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la UPNW <https://hdl.handle.net/20.500.13053/11807>
- Bedel, G. (2009). *The validity and reliability study of the Turkish version of the Spirituality Scale* [Estudio de validez y confiabilidad de la versión turca de la Escala de Espiritualidad] [masterThesis, Sosyal Bilimler Enstitüsü]. <https://acikbilim.yok.gov.tr/handle/20.500.12812/627176>
- Bekelman, D. B., Parry, C., Curlin, F. A., Yamashita, T. E., Fairclough, D. L., y Wamboldt, F. S. (2010). A Comparison of Two Spirituality Instruments and Their Relationship With Depression and Quality of Life in Chronic Heart Failure [Comparación de dos instrumentos de espiritualidad y su relación con la depresión y la calidad de vida en insuficiencia cardíaca crónica]. *Journal of Pain and Symptom Management*, 39(3), 515-526. <https://doi.org/10.1016/j.jpainsymman.2009.08.005>

- Berenguera, A. (2014). *Escuchar, observar y comprender: Recuperando la narrativa en las ciencias de la salud : aportaciones de la investigación cualitativa*. IDIAP Jordi Gol.
- Brady, M. J., Peterman, A. H., Fitchett, G., Mo, M., y Cella, D. (1999). A case for including spirituality in quality of life measurement in oncology [Un caso para incluir la espiritualidad en la medición de calidad de vida en oncología]. *Psycho-Oncology*, 8(5), 417-428. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1611\(199909/10\)8:5%253C417::AID-PON398%253E3.0.CO;2-4](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1611(199909/10)8:5%253C417::AID-PON398%253E3.0.CO;2-4)
- Breitbart, W. (2002). Spirituality and meaning in supportive care: Spirituality- and meaning-centered group psychotherapy interventions in advanced cancer [Espiritualidad y sentido en cuidados de soporte: intervenciones grupales de psicoterapia centradas en espiritualidad y sentido en cáncer avanzado]. *Supportive Care in Cancer*, 10(4), 272-280. <https://doi.org/10.1007/s005200100289>
- Capra, F. (2006). *La trama de la vida: Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Anagrama.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica* (A. Paredes, Ed.). San Marcos. [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_?auto=download](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_?auto=download)
- Cook, C. C. H. (2004). Addiction and spirituality [Adicción y espiritualidad]. *Addiction*, 99(5), 539-551. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2004.00715.x>
- Delaney, C. (2003). *The spirituality scale: Development, refinement and psychometric testing of an instrument to assess the human spiritual dimension* [La escala de espiritualidad: Desarrollo, refinamiento y pruebas psicométricas de un instrumento para evaluar la dimensión espiritual humana] [Tesis de doctorado, University of Connecticut]. Repositorio institucional de la UConn. <https://digitalcommons.lib.uconn.edu/dissertations/AAI3118943>

- Delaney, C. (2005). The Spirituality Scale: Development and Psychometric Testing of a Holistic Instrument to Assess the Human Spiritual Dimension [La Escala de Espiritualidad: Desarrollo y pruebas psicométricas de un instrumento holístico para evaluar la dimensión espiritual humana]. *Journal of Holistic Nursing*, 23(2), 145-167. <https://doi.org/10.1177/0898010105276180>
- Dyson, J., Cobb, M., & Forman, D. (1997). The meaning of spirituality: A literature review [El significado de espiritualidad: Una revisión de literatura]. *Journal of Advanced Nursing*, 26(6), 1183-1188.
- Edwards, S. (2012). Standardization of a Spirituality Scale with a South African Sample [Estandarización de una Escala de Espiritualidad con una muestra sudafricana]. *Journal of Psychology in Africa*, 22(4), 649-653. <https://doi.org/10.1080/14330237.2012.10820581>
- Frankl, V. E., Kushner, H. S., y Winslade, W. J. (2006). *Man's search for meaning [El hombre en busca de sentido]* (I. Lasch, Trad.). Beacon Press. <https://libgen.mx/book/13842829>
- Gastaud, M. B., Souza, L. D. de M., Braga, L., Horta, C. L., Oliveira, F. M. de, Sousa, P. L. R., y Silva, R. A. da. (2006). Bem-estar espiritual e transtornos psiquiátricos menores em estudantes de psicologia: Estudo transversal. *Revista de Psiquiatria do Rio Grande do Sul*, 28, 12-18. <https://doi.org/10.1590/S0101-81082006000100003>
- González, J., Quintero, N., Veray, J., y Rosario, A. (2017). Adaptación y validación de la escala de espiritualidad de delaney en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(1), 296-320. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=75849>
- Hernández, E., Becerra, B., Puza, G., Pastor, N., Cordova, M., y Curro, O. (2023). Perfil de Inteligencia Espiritual en estudiantes peruanos de Ciencias de la Salud. *Enfermería Global*, 22(4), Article 4. <https://doi.org/10.6018/eglobal.565581>

- Huamán, S., y Roncal, H. (2021). *Espiritualidad y bienestar psicológico en pastores de una institución religiosa evangélica, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la USP. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8371>
- Kaiser, H. F. (1974). An Index of Factorial Simplicity [Un índice de simplicidad factorial]. *Psychometrika*, 39(1), 31-36. <https://doi.org/10.1007/BF02291575>
- Koenig, H. G. (Harold G. (with Internet Archive). (2008). *Medicine, religion, and health: Where science & spirituality meet*. Templeton Foundation Press. <http://archive.org/details/medicinereligion0000koen>
- Krmpotic, C. (2016). La espiritualidad como dimensión de la calidad de vida. Exploraciones conceptuales de una investigación en curso. *Scripta Ethnologica*, 38(1), 105-120.
- Lohr, S. (2021). *Sampling: Design and Analysis* (3.<sup>a</sup> ed.). CRC Press. <https://www.amazon.com/dp/0367279509?tag=bookworm-in-20&linkCode=osi&th=1&psc=1>
- Lohr, S. L. (2000). *Muestreo: Diseño y análisis [Muestreo: Diseño y análisis]*. International Thomson Editores. [https://granatensis.ugr.es/discovery/fulldisplay?vid=34CBUA\\_UGR:VU1&tab=Granda&docid=alma991005446389704990&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine&offset=0](https://granatensis.ugr.es/discovery/fulldisplay?vid=34CBUA_UGR:VU1&tab=Granda&docid=alma991005446389704990&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine&offset=0)
- Lovelock, J., y Lovelock, J. E. (2000). *Gaia: The Practical Science of Planetary Medicine [Gaia: La ciencia práctica de la medicina planetaria]*. Gaia Books. <https://philpapers.org/rec/LOVGTP>
- Lovett, B. (2023). *Practical Psychometrics: A Guide for Test Users*. The Guilford Press. <https://1drv.ms/b/s!AniSVQO4m2dOi5Z1ckd7SO7XIE2eFw?e=GiKifK>

- Maslow, A. (1943). Preface to motivation theory [Prefacio a la teoría de la motivación]. *Psychosomatic Medicine*, 5, 85-92. <https://doi.org/10.1097/00006842-194301000-00012>
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A Unified Treatment [Teoría del test: Un tratamiento unificado]*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- McSherry, W., y Draper, P. (1998). The debates emerging from the literature surrounding the concept of spirituality as applied to nursing [Los debates emergentes de la literatura en torno al concepto de espiritualidad aplicado a enfermería]. *Journal of Advanced Nursing*, 27(4), 683-691. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1998.00585.x>
- Montero, I., y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33701007.pdf>
- Muldoon, M., y King, N. (1995). Spirituality, health care, and bioethics [Espiritualidad, atención sanitaria y bioética]. *Journal of Religion and Health*, 34(4), 329-349. <https://doi.org/10.1007/BF02248742>
- Muñiz, J., Elosua, P., Hambleton, R., Muñiz, J., Elosua, P., y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: Segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <https://doi.org/10.7334/PSICOTHEMA2013.24>
- Newman, M. (1999). *Health as Expanding Consciousness [La salud como conciencia en expansión]*. Jones & Bartlett Learning. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=\\_3tdBVdalroC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Newman,+M.+A.+\(1998\).+Health+as+expanding+consciousness.+Jones+%26+Bartlett+Learning.&ots=KVhp32wO8u&sig=NOBcc4v3uD6kUR0UyvET3sP6mQE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=_3tdBVdalroC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Newman,+M.+A.+(1998).+Health+as+expanding+consciousness.+Jones+%26+Bartlett+Learning.&ots=KVhp32wO8u&sig=NOBcc4v3uD6kUR0UyvET3sP6mQE#v=onepage&q&f=false)

- Organización Mundial de la Salud. (2000). La dimensión espiritual. *Consejo Ejecutivo*, 4(1), 9-11.
- Parsian, N., y Dunning, P. (2009). Developing and validating a questionnaire to measure spirituality: A psychometric process [Desarrollando y validando un cuestionario para medir espiritualidad: Un proceso psicométrico]. *Global Journal of Health Science*, 1(1), 1-12.  
[https://dro.deakin.edu.au/articles/journal\\_contribution/Developing\\_and\\_validating\\_a\\_questionnaire\\_to\\_measure\\_spirituality\\_a\\_psychometric\\_process/21050167/1](https://dro.deakin.edu.au/articles/journal_contribution/Developing_and_validating_a_questionnaire_to_measure_spirituality_a_psychometric_process/21050167/1)
- Piedmont, R. L. (2004). Spiritual Transcendence as a Predictor of Psychosocial Outcome From an Outpatient Substance Abuse Program [Trascendencia espiritual como predictor del resultado psicosocial de un programa ambulatorio de abuso de sustancias]. *Psychology of Addictive Behaviors*, 18(3), 213-222. <https://doi.org/10.1037/0893-164X.18.3.213>
- Puchalski, C., y Romer, A. L. (2000). Taking a Spiritual History Allows Clinicians to Understand Patients More Fully [Tomar una historia espiritual permite a los clínicos comprender mejor a los pacientes]. *Journal of Palliative Medicine*, 3(1), 129-137. <https://doi.org/10.1089/jpm.2000.3.129>
- Quijandría, K. (2022). *Espiritualidad y ansiedad en cuidadores de niños hospitalizados en el servicio de hematología pediátrica del Hospital Alberto Sabogal, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la UPNW. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/6296>
- Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques*, 19(1-2), 5-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25913121002>
- Romero, F. (2024). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad en universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de

- Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de la UPCA.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/675769>
- Rousseau, P. (2000). Spirituality and the Dying Patient [La espiritualidad y el paciente moribundo]. *Journal of Clinical Oncology*, 18(9), 2000-2002.  
<https://doi.org/10.1200/JCO.2000.18.9.2000>
- Simkin, H. (2016). *Espiritualidad, religiosidad y bienestar subjetivo y psicológico en el marco del Modelo y la Teoría de los Cinco Factores de la Personalidad*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de la Plata] Repositorio institucional de la UNP.  
<https://www.aacademica.org/hugo.simkin/14.pdf>
- Soósová, M. S., y Mauer, B. (2021). Psychometrics Properties of the Daily Spiritual Experience Scale in Slovak Elderly [Propiedades psicométricas de la Escala de Experiencia Espiritual Diaria en ancianos eslovacos]. *Journal of Religion and Health*, 60(1), 563-575. <https://www.jstor.org/stable/27290852>
- Unruh, A. M., Versnel, J., y Kerr, N. (2002). Spirituality Unplugged: A Review of Commonalities and Contentions, and a Resolution [Espiritualidad desenchufada: Una revisión de similitudes y disputas, y una resolución]. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 69(1), 5-19. <https://doi.org/10.1177/000841740206900101>
- Zamora, J. (2021). *Psychometric Investigation of the Attachment to God Inventory and Its Implications for the Psychology of Religion and Spirituality [Investigación psicométrica del Inventario de Apego a Dios y sus implicancias para la psicología de la religión y la espiritualidad]* [Tesis doctoral, Brigham Young University]. Repositorio institucional de la BYU. <https://www.proquest.com/dissertations-theses/psychometric-investigation-attachment-god/docview/2600709841/se-2?accountid=37408>

Zapata, J., Patiño, D., Vélez, C., Campos, S., Madrid, P., Pemberthy, S., Pérez, A., Ramírez, P., y Vélez, V. (2021). Intervenciones para la salud mental de estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19: Una síntesis crítica de la literatura. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 50(3), 199-213. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.04.007>



	<b>INFORME DE SIMILITUD</b>	ININ-F-17
		V. 02
		Página 1 de 1

1	FACULTAD	Educación y Psicología	
2	ESCUELA	Escuela Profesional de Psicología	
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de las Escuelas Profesionales de Psicología y Educación	
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	BERNAOLA CORIA ESPERANZA	
5	X	TESIS	EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESPIRITUALIDAD DE DELANEY EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA
		TRABAJO DE INVESTIACIÓN	
		TRABAJO DE SUFICIENCIA	
		PROFESIONAL	
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	DALILA MEGO HEREDIA	
7	ASESOR	Dra. Esperanza Bernaola Coria	
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	Turnitin	
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	10/01/2025	
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	12/01/2026	
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%	
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	3%	
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.	
14	FECHA DEL INFORME	12/01/2026	



**Dra. Esperanza Bernaola Coria**  
 Coordinadora del Centro de Investigación  
 de las Escuelas Profesionales de Psicología y Educación