

**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA**



**DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCADORES DEL NIVEL
PRIMARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS**

Ana María Clotilde Chávez Cresta

Tesis para optar al Grado Académico de
MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Asesora: Dra. Doris Montoya Farro

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria

A Dios el cual camina junto a mí.

A mi asesora Dra. Doris Montoya por su apoyo y dedicación constante en mi trabajo.

A mis padres por enseñarme el camino hacia la superación.

Esto es posible gracias a ellos.

Agradecimiento

Esta tesis se la dedico a Dios quién supo mostrarme el camino correcto, dándome fuerzas para seguir adelante día a día y enseñándome nunca perder la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi hijo y mis padres los cuales me acompañan en cada uno de mis logros.

Índice

Dedicatoria	I
Agradecimiento.....	II
Índice.....	III
Índice de tablas	V
Índice de figuras	VII
Resumen	VIII
Abstract.....	IX
Introducción	10
Capítulo I planteamiento del problema.....	12
1.1 Descripción del problema	12
1.2 Formulación del problema.	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problema específico.....	15
1.3 Justificación.....	15
Capítulo II Marco teórico	19
2.1 Antecedentes del problema	19
2.2 Bases teóricas	27
2.2.1 El desempeño docente	27
2.2.2 Características del desempeño docente	29
2.2.3 Funciones de la evaluación del desempeño docente.	31
2.2.4 Factores del desempeño docente	32
2.2.5 Componentes del desempeño docente.....	35
2.2.6 Modelos de evaluación del desempeño docente.....	36

2.2.7 El Marco de Buen Desempeño Docente	37
2.1.8 Dimensiones del desempeño docente	43
2.1.9 Ventajas del desempeño docente	46
2.1.10 Evaluación del desempeño docente	47
2.3. Definición de términos o base conceptual.	50
Capítulo IIIObjetivos	55
3.1. Objetivo general.	55
3.2. Objetivo específico.....	55
Capítulo IVHipótesis	56
4.1. Hipótesis general.....	56
4.2. Hipótesis específicas	56
Capítulo VMétodo.....	57
5.1. Tipo de investigación.	57
5.2. Diseño de investigación.	57
5.3 Variables	58
5.4. Población y muestra	59
5.5 Instrumentos	61
5.6 Procedimiento	63
Capítulo VIResultados	65
Capitulo VIIDiscusión	73
Capitulo VIIIConclusiones.....	76
Capitulo IX.Recomendaciones	78
Referencias	79

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión del desempeño docente	44
Tabla 2. Operacionalización de la Variable Desempeño Docente.....	58
Tabla 3. Distribución de la población según Institución Educativa Pública	59
Tabla 4. Distribución de la población según rangos de edad de la Institución 1	60
Tabla 5. Distribución de la población según rangos de edad de la Institución 2.....	60
Tabla 6. Análisis de ítems del Cuestionario de Desempeño Docente	62
Tabla 7. Estimación de la confiabilidad del Cuestionario de Desempeño docente. ...	63
Tabla 8. Estadística descriptiva para la variable desempeño docente de la Institución educativa pública de Chorrillos.	65
Tabla 9. Estadística descriptiva para las dimensiones del desempeño docente de la Institución educativa pública de Chorrillos.	66
Tabla 10. Estadística descriptiva para la variable desempeño docente de la Institución educativa pública de Barranco.....	66
Tabla 11. Estadística descriptiva para las dimensiones del desempeño docente de la Institución educativa pública de Barranco.....	67
Tabla 12. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la variable Desempeño docente en educadores del nivel primario de dos Instituciones educativas.	67
Tabla 13. Comparación entre los niveles de Desempeño docente en educadores del nivel primario de dos Instituciones educativas	68
Tabla 14. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas.	68

Tabla 15. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas.	69
Tabla 16. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas.	70
Tabla 17. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas.	70
Tabla 18. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad de dos Instituciones educativas.	71
Tabla 19. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad de dos Instituciones educativas.	71
Tabla 20. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente de dos Instituciones educativas.	72
Tabla 21. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente de dos Instituciones educativas.	72

Índice de figuras

Figura 1. Los cuatro dominios del Marco de Buen Desempeño Docente, Tomado del MBD (2012)	38
Figura 2. Competencias. Tomado del MBD (2012)	39
Figura 3. Desempeños. Tomado del MBD (2012)	43

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias del desempeño docente en educadores del nivel primario entre dos instituciones educativas públicas de Barranco y Chorrillos. La muestra de estudio estuvo conformada 80 docentes, el tipo de muestreo fue no probabilístico. El diseño fue descriptivo-comparativo. El instrumento utilizado fue el Cuestionario del desempeño docente (Minedu, 2012), que consta de 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. La validez del instrumento en la población de estudio se realizó a través del análisis de ítems mediante la correlación ítem-test de Pearson corregida con correlaciones de 0,371 a 0,635 y la confiabilidad se obtuvo a través del Alfa de Cronbach cuyo resultado fue de 0.941. Los resultados encontrados muestran que no existen diferencias significativas entre los niveles desempeño docente de las instituciones educativas públicas de Barranco y Chorrillos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador aceptado la hipótesis nula.

Abstract

The objective of this research was to determine the differences in teacher performance in primary school educators between two public educational institutions in Barranco and Chorrillos. The study sample consisted of 80 teachers; the type of sampling was not probabilistic. The design was descriptive-comparative. The instrument used was the Teacher Performance Questionnaire (Minedu, 2012), which consists of four dimensions: Preparation for student learning, Teaching for student learning, Participation in the management of the school, articulated to the community and development of professionalism and teaching identity. The validity of the instrument in the study population was carried out through the item analysis through correlation Pearson item-test corrected with correlations of 0.371 to 0.635 and reliability was obtained through the Cronbach's Alpha whose result was 0.941. The results show that there are no significant differences between the educational performance levels of the public educational institutions of Barranco and Chorrillos. Therefore, the hypothesis of the researcher accepted the null hypothesis is rejected.