

**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA**



**DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCADORES DEL NIVEL  
PRIMARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS**

Ana María Clotilde Chávez Cresta

Tesis para optar al Grado Académico de  
MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Asesora: Dra. Doris Montoya Farro

LIMA – PERÚ

2018

### **Dedicatoria**

A Dios el cual camina junto a mí.

A mi asesora Dra. Doris Montoya por su apoyo y dedicación constante en mi trabajo.

A mis padres por enseñarme el camino hacia la superación.

Esto es posible gracias a ellos.

## **Agradecimiento**

Esta tesis se la dedico a Dios quién supo mostrarme el camino correcto, dándome fuerzas para seguir adelante día a día y enseñándome nunca perder la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi hijo y mis padres los cuales me acompañan en cada uno de mis logros.

## Índice

Dedicatoria .....	I
Agradecimiento.....	II
Índice.....	III
Índice de tablas .....	V
Índice de figuras .....	VII
Resumen .....	VIII
Abstract.....	IX
Introducción .....	10
Capítulo I planteamiento del problema.....	12
1.1 Descripción del problema .....	12
1.2 Formulación del problema. ....	14
1.2.1 Problema general .....	14
1.2.2 Problema específico.....	15
1.3 Justificación.....	15
Capítulo II Marco teórico .....	19
2.1 Antecedentes del problema .....	19
2.2 Bases teóricas .....	27
2.2.1 El desempeño docente .....	27
2.2.2 Características del desempeño docente .....	29
2.2.3 Funciones de la evaluación del desempeño docente. ....	31
2.2.4 Factores del desempeño docente .....	32
2.2.5 Componentes del desempeño docente.....	35
2.2.6 Modelos de evaluación del desempeño docente.....	36

2.2.7 El Marco de Buen Desempeño Docente .....	37
2.1.8 Dimensiones del desempeño docente .....	43
2.1.9 Ventajas del desempeño docente .....	46
2.1.10 Evaluación del desempeño docente .....	47
2.3. Definición de términos o base conceptual. ....	50
Capítulo IIIObjetivos .....	55
3.1. Objetivo general. ....	55
3.2. Objetivo específico.....	55
Capítulo IVHipótesis .....	56
4.1. Hipótesis general.....	56
4.2. Hipótesis específicas .....	56
Capítulo VMétodo.....	57
5.1. Tipo de investigación. ....	57
5.2. Diseño de investigación. ....	57
5.3 Variables .....	58
5.4. Población y muestra .....	59
5.5 Instrumentos .....	61
5.6 Procedimiento .....	63
Capítulo VIResultados .....	65
Capitulo VIIDiscusión .....	73
Capitulo VIIIConclusiones.....	76
Capitulo IX.Recomendaciones .....	78
Referencias .....	79

## Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión del desempeño docente .....	44
Tabla 2. Operacionalización de la Variable Desempeño Docente.....	58
Tabla 3. Distribución de la población según Institución Educativa Pública .....	59
Tabla 4. Distribución de la población según rangos de edad de la Institución 1 .....	60
Tabla 5. Distribución de la población según rangos de edad de la Institución 2.....	60
Tabla 6. Análisis de ítems del Cuestionario de Desempeño Docente .....	62
Tabla 7. Estimación de la confiabilidad del Cuestionario de Desempeño docente. ...	63
Tabla 8. Estadística descriptiva para la variable desempeño docente de la Institución educativa pública de Chorrillos. ....	65
Tabla 9. Estadística descriptiva para las dimensiones del desempeño docente de la Institución educativa pública de Chorrillos. ....	66
Tabla 10. Estadística descriptiva para la variable desempeño docente de la Institución educativa pública de Barranco.....	66
Tabla 11. Estadística descriptiva para las dimensiones del desempeño docente de la Institución educativa pública de Barranco.....	67
Tabla 12. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk para la variable Desempeño docente en educadores del nivel primario de dos Instituciones educativas. ....	67
Tabla 13. Comparación entre los niveles de Desempeño docente en educadores del nivel primario de dos Instituciones educativas .....	68
Tabla 14. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas. ....	68

Tabla 15. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas. ....	69
Tabla 16. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas. ....	70
Tabla 17. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de dos Instituciones educativas. ....	70
Tabla 18. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad de dos Instituciones educativas. ....	71
Tabla 19. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad de dos Instituciones educativas. ....	71
Tabla 20. Prueba de distribución normal de Shapiro Wilk en el desempeño docente según la dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente de dos Instituciones educativas. ....	72
Tabla 21. Comparación entre los niveles de desempeño docente según la dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente de dos Instituciones educativas. ....	72

## Índice de figuras

Figura 1. Los cuatro dominios del Marco de Buen Desempeño Docente, Tomado del MBD (2012)	38
Figura 2. Competencias. Tomado del MBD (2012)	39
Figura 3. Desempeños. Tomado del MBD (2012)	43

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias del desempeño docente en educadores del nivel primario entre dos instituciones educativas públicas de Barranco y Chorrillos. La muestra de estudio estuvo conformada 80 docentes, el tipo de muestreo fue no probabilístico. El diseño fue descriptivo-comparativo. El instrumento utilizado fue el Cuestionario del desempeño docente (Minedu, 2012), que consta de 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. La validez del instrumento en la población de estudio se realizó a través del análisis de ítems mediante la correlación ítem-test de Pearson corregida con correlaciones de 0,371 a 0,635 y la confiabilidad se obtuvo a través del Alfa de Cronbach cuyo resultado fue de 0.941. Los resultados encontrados muestran que no existen diferencias significativas entre los niveles desempeño docente de las instituciones educativas públicas de Barranco y Chorrillos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador aceptado la hipótesis nula.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the differences in teacher performance in primary school educators between two public educational institutions in Barranco and Chorrillos. The study sample consisted of 80 teachers; the type of sampling was not probabilistic. The design was descriptive-comparative. The instrument used was the Teacher Performance Questionnaire (Minedu, 2012), which consists of four dimensions: Preparation for student learning, Teaching for student learning, Participation in the management of the school, articulated to the community and development of professionalism and teaching identity. The validity of the instrument in the study population was carried out through the item analysis through correlation Pearson item-test corrected with correlations of 0.371 to 0.635 and reliability was obtained through the Cronbach's Alpha whose result was 0.941. The results show that there are no significant differences between the educational performance levels of the public educational institutions of Barranco and Chorrillos. Therefore, the hypothesis of the researcher accepted the null hypothesis is rejected.