



**UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT**
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TESIS

**EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL INVENTARIO DE
INTELIGENCIA ESPIRITUAL EN DOCENTES DE UNA RED DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS CATÓLICAS DE LIMA Y PROVINCIAS**

Para optar al Título Profesional de:

PSICÓLOGO

Autor

MARLON VALENTÍN POICÓN SANTIAGO
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2683-8066

Asesora

Dra. Esperanza Bernaola Coria
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2750-3786

Lima-Perú

2023



Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

Esta licencia permite a los reutilizadores copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato solo sin adaptarlo, solo con fines no comerciales y siempre que se le dé la atribución al creador.



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

ININ-F-016

V. 01

Página 1 de 1

Yo, Poicón Santiago Marlon Valentín, identificado con DNI N.º 42398311, egresado de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Marcelino Champagnat.

Declaro bajo juramento que, la presente Tesis titulada: **EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA ESPIRITUAL EN DOCENTES DE UNA RED EDUCATIVA DE LIMA Y PROVINCIAS**, es de mi total autoría. El documento es original, no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional. Ha sido realizado bajo la asesoría la Dra. Esperanza Bernaola Coria.

Asimismo, declaro que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, asumo la responsabilidad de cualquier error /omisión que pudiera haber en la presente investigación.

Lima, 15 de marzo de 2023

Firma del autor



UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACION Y PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el Jurado conformado por los docentes:

Dra. Mónica Rocío DEL ÁGUILA CHÁVEZ	Presidenta
Mag. César Mercedes RUÍZ ALVA	Vocal
Mag. Juan José YARINGAÑO LIMACHE	Secretario

El Bachiller don MARLON VALENTIN POICON SANTIAGO, ha sustentado su Tesis, titulada **“EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA ESPIRITUAL EN DOCENTES DE UNA RED DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS CATÓLICAS DE LIMA Y PROVINCIAS”** para optar al Título Profesional de Psicólogo.

El Jurado después de haber deliberado sobre la calidad de la sustentación de la citada Tesis, acordó declarar al Bachiller:

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	CALIFICATIVO(*)
2001788	MARLON VALENTIN POICON SANTIAGO	Aprobado por mayoría

Concluido el acto de sustentación, la presidenta del Jurado levantó la Sesión Académica siendo las 13:22 horas, del día 07 de febrero del 2023.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTA

Dra. Esperanza BERNAOLA CORIA
ASESORA

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi madre y a mis hermanos de comunidad que constantemente alentaron el proceso de elaboración de este estudio.

Reconocimientos

A Dios por haberme permitido llegar hasta esta etapa de formación profesional. Así mismo, a mi asesora, a la red de instituciones educativas católicas que participaron en el estudio y a todas aquellas personas que colaboraron de distinta manera a la culminación del estudio.

Contenido

	Pág.
Dedicatoria	I
Reconocimiento	II
Contenido	III
Lista de tablas	VI
Lista de figuras	VII
Resumen	VIII
Abstract	IX
Introducción	1
1. Planteamiento de problema	5
1.1. Presentación del problema	5
1.2. Definición del problema	9
1.2.1. Problema general	9
1.2.2. Problemas específicos	9
1.3. Justificación de la investigación	10
1.4. Objetivos	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivo específico	12
2. Marco teórico	14
2.1. Antecedentes	14
2.1.1. A nivel internacional	14
2.1.2. A nivel nacional	19
2.2. Bases teóricas	22
2.2.1. Inteligencia	22
2.2.2. Evolución del concepto Inteligencia Espiritual	23
2.2.3. Inteligencia espiritual según King	27
2.2.4. Psicometría	29
2.3. Definición de términos	29
2.3.1. Inteligencia espiritual	29
2.3.2. Validez	29
2.3.3. Fiabilidad	31

2.3.4.	Instituciones educativas	34
2.3.5.	Docente	34
3.	Variables	36
3.1.	Variable	36
3.1.1.	Definición conceptual	36
3.1.2.	Definición operacional	36
3.1.3.	Operacionalización de la variable	36
4.	Método	38
4.1.	Nivel de investigación	38
4.2.	Tipo de investigación	38
4.3.	Diseño de investigación	38
4.4.	Población de estudio y muestra	39
4.4.1.	Población	39
4.4.2.	Tamaño de la muestra	40
4.4.3.	Tipo y procedimiento de muestreo	40
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
4.5.1.	Técnica	41
4.5.2.	Instrumento	41
4.6.	Procesamiento de datos	42
4.6.1.	Procedimientos	42
4.6.2.	Procesamiento de información	43
5.	Resultados	45
5.1.	Presentación de resultados y análisis	45
5.1.1.	Validez de contenido del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24	45
5.1.2.	Validez de constructo con el análisis factorial del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24	50
5.1.3.	Validez de constructo con la técnica de intercorrelación de escalas del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24	55
5.1.4.	Validez de constructo con el análisis de ítems por correlación ítem-total corregida del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24	57
5.1.5.	Fiabilidad del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24	62

5.1.6. Obtención del baremo del formato final del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24 con 22 ítems	65
6. Discusión de resultados	67
7. Conclusiones y recomendaciones	71
7.1. Conclusiones	71
7.2. Recomendaciones	72
Referencias	73
Apéndices	82
Apéndice A: Ficha de consentimiento informado	83
Apéndice B: Versión original del Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual	84
Apéndice C: Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual: SISRI-24, versión peruana.	85
Apéndice D: Carta de solicitud de apoyo	87
Apéndice E: Ficha de evaluación específica del instrumento	88
Apéndice F: Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual: SISRI-24 con 22 ítems	94

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Tabla de Operacionalización	37
Tabla 2	Instituciones Educativas y Número de Docentes Varones y Mujeres	39
Tabla 3	Frecuencia y porcentaje de docentes	40
Tabla 4	Valoraciones de los jueces y V de Aiken según el criterio de relevancia	46
Tabla 5	Valoraciones de los jueces y V de Aiken según el criterio de coherencia	47
Tabla 6	Valoraciones de los jueces y V de Aiken según el criterio de claridad	48
Tabla 7	KMO y prueba de Bartlett	50
Tabla 8	Varianza total explicada	51
Tabla 9	Matriz de componentes rotados	53
Tabla 10	Intercorrelación de las dimensiones de la adaptación del inventario de inteligencia espiritual	56
Tabla 11	Análisis de correlación ítem-total corregida	58
Tabla 12	Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión PCE	59
Tabla 13	Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión PSP	60
Tabla 14	Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión CT	61
Tabla 15	Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión EEC	62
Tabla 16	Valoraciones de la escala total y dimensiones con el alfa de Cronbach	63
Tabla 17	Incremento de alfa de Cronbach con ítems eliminados en las dimensiones CT y EEC	64
Tabla 18	Baremación del inventario SISRI-24 con 22 ítems	65

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1 Gráfico de sedimentación	52

Resumen

El presente estudio se propuso recoger evidencias psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Inteligencia Espiritual SISRI-24 en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú. Esta investigación fue de tipo exploratorio y con diseño instrumental. El tipo de muestreo fue no probabilístico y trabajó sobre una muestra de 308 docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria, con edades entre 23 a 64 años. Los resultados muestran que el Inventario cuenta con una validez psicométrica de contenido respaldada con puntajes elevados en los ítems que superan el 0.75. En cuanto a la validez de constructo por correlación ítem total corregida, se observó que el r_{it} de los ítems 6 y 24 son menores a 0.20, lo que significó su eliminación. Con la nueva estructura del inventario se obtuvo un nivel alto de consistencia interna con un valor alfa de Cronbach de 0.919 que evidencia su fiabilidad. Por lo tanto, se concluye que el SISRI-24, en su nueva estructura con 22 ítems, cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para medir la inteligencia espiritual en docentes. Finalmente, se elaboraron baremos con parámetros referenciales que permiten identificar el nivel de inteligencia espiritual que poseen los docentes.

Palabras clave: confiabilidad, docentes, inteligencia espiritual, validez.

Abstract

This study aimed to collect psychometric evidence from the SISRI-24 Self-evaluation Inventory of Spiritual Intelligence, from teachers of a network of Catholic educational institutions in Peru. This investigation was exploratory and with an instrumental design. The type of show was non-probabilistic and worked on a show of 308 teachers from initial, primary and secondary levels, ages 23 to 64. The results show that the Inventory has a psychometric validity of content supported by high scores on items that exceed 0.75. As for the validity of the construct by corrected total item correlation, it was observed that the r_{it} of items 6 and 24 are smaller than 0.20, which meant their elimination. With the new structure of the inventory, a high level of internal consistency is obtained with a Cronbach's alpha value of 0.919, which shows its reliability. Therefore, it is concluded that the SISRI-24, in its new structure with 22 items, contains adequate psychometric properties to measure the spiritual intelligence of teachers. Finally, we will draw up standards with referential parameters that allow us to identify the level of spiritual intelligence that possesses teachers.

Keywords: reliability, spiritual intelligence, teachers, validity.

Introducción

Una problemática latente en el contexto peruano, desde el punto de vista de la medición psicológica, es la escasa producción de instrumentos o la estandarización de las ya existentes. Estos instrumentos de medición son importantes para la toma de decisiones e intervención en pacientes, de ahí la necesidad de contar con tests que cuenten con los estándares de calidad establecidos.

La presente investigación tiene como objetivo determinar las evidencias psicométricas de validez y fiabilidad del Inventario *Inteligencia Espiritual* (de ahora en adelante, SISRI-24), en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú.

El instrumento elegido para dicho estudio fue The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory: SISRI-24 elaborado por King (2008), quien propuso un constructo de *Inteligencia Espiritual* que la define como un conjunto de capacidades mentales que le permiten al ser humano una profunda reflexión existencial de él mismo, de la vida y lo capacita para el dominio de los estados espirituales. El inventario, que mide el nivel de *inteligencia espiritual* que poseen las personas, está constituido por cuatro componentes: *Pensamiento Crítico Existencial* (PCE), *Producción del Significado Personal* (PSP), *Conciencia Trascendental* (CT) y *Expansión de Estados de Conciencia* (EEC).

Este instrumento, como muchos otros fueron creados en contextos particulares. Algunas investigaciones presentan el análisis de las propiedades psicométricas del SISRI-24, mientras que otras se centraron en la adaptación del mismo o en la creación de un nuevo instrumento que la tiene como base. También, se encontraron

investigaciones que se preocuparon por verificar su validez y fiabilidad en relación con otras variables como el liderazgo, estrés, bienestar docente y logros de aprendizaje.

En la literatura revisada se profundizó en la evolución del concepto de *inteligencia espiritual*. En dicho recorrido, es importante mencionar a Gardner, pues es quien amplía la definición del término inteligencia, proponiendo las inteligencias múltiples. En adelante, otros autores se han preocupado por completar el mapa elaborado por el autor; es así que, Goleman inserta una nueva inteligencia denominada emocional, que junto con la racional caracterizan al ser humano (Gardner, 2001).

Otra inteligencia, poco estudiada y fundamental para la vida del ser humano, es la *inteligencia espiritual*, término introducido por Zohar y Marshall (2000). Esta inteligencia permite al ser humano enfrentar y resolver problemas de significado y valor; con la que brinda a las acciones y a la vida un sentido más amplio y rico, con la que puede inferir una ruta de acción o un camino de vida en particular, y con mayor sentido que cualquier otro. En el creciente empeño por profundizar en la comprensión de esta nueva inteligencia, muchos autores se preocuparon por investigarla o definirla.

Emmons (2000) la concibe como una capacidad para identificar y organizar las habilidades y competencias necesarias para el uso adaptativo de la espiritualidad, es decir, el uso de “información espiritual” facilita la resolución de problemas y alcanzar metas. Para King (2008), es un conjunto de habilidades mentales que contribuyen a la conciencia, integración y aplicación adaptativa de los aspectos no materiales y trascendentes de nuestra existencia. Actualmente, Torralba (2018), la considera como aquella capacidad de buscar sentido a la existencia y encontrar la sabiduría, el autoconocimiento y la autotrascendencia, lo que hace que el ser humano vaya más allá, superando así constantemente sus propios límites y los del mundo físico.

Otros intentos, también se vieron reflejados en la elaboración de instrumentos que permitan medir el constructo. Al respecto, Miguel et al. (2015) plantean un estudio psicométrico que consiste en la adaptación del Inventario de inteligencia espiritual de King SISRI-24 para el contexto portuges. Rodrigues (2016) realizó su investigación en relación a liderazgo pedagógico, bienestar docente e *Inteligencia Espiritual*. También, Polemikou et al. (2019) estudiaron el instrumento canadiense SISRI-24 y realizó la adaptación cultural del mismo a la versión griega para crear un instrumento denominado KAPN constituido por tres instrumentos más: la Escala de No Religión y No Espiritualidades, el Cuestionario de Sentido de la Vida (MLQ), versión griega y la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD- RISC).

A nivel nacional, Sumarriva y Chávez (2017), en su búsqueda por conocer la relación entre las variables *Inteligencia Espiritual* y estrés, validaron el instrumento para una la población peruana de estudiantes adultos del séptimo ciclo de la asignatura de Educación Alimentaria en el año 2017; así mismo, lo hizo Borja (2018), quien validó el instrumento a través de juicio de expertos para una muestra de estudiantes con la que trabajó. Por otro lado, Villavicencio y Sosa (2018) trabajaron sobre la validez y fiabilidad hallada por el autor original, D. King. Campos (2020) realizó un estudio psicométrico del SISRI-24, para el cual utilizó la versión adaptada del instrumento realizada por Sumarriva y Chávez (2017), en la que obtuvo el 95% confiabilidad, tras reducir el instrumento original a una sola dimensión; además, elaboró un baremo percentilar.

Esta investigación contempla, como punto de partida, la descripción y justificación del problema a abordar, con los antecedentes de la investigación a nivel nacional e internacional. A continuación, se presenta la revisión bibliográfica que busca identificar la evolución del constructo. Seguidamente, el apartado de variables describe

a profundidad la *inteligencia espiritual* y su constructo. En la metodología, se contempla el nivel y diseño del estudio, la población y muestra con la que se trabajó, además, la descripción del procedimiento de la muestra. En el siguiente apartado, se presentan los resultados obtenidos, para luego realizar el análisis correspondiente. Finalmente, se presenta la discusión.

1. Planteamiento de problema

1.1. Presentación del problema

Un profundo estudio revela que el mayor porcentaje de pruebas aplicadas en el Perú han sido elaboradas en otros contextos e idiomas, quedando aún la posibilidad de estandarizar o adaptar las pruebas a la población peruana. Livia y Ortiz (2014), señalan que el centro de documentación especializado a cargo del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, cuenta con una base de datos sobre los instrumentos de evaluación acordes a la realidad actual. Posee el registro de 479 instrumentos, validados entre los años 2004 al 2010, y clasificadas en tres categorías: las adaptadas que representan el 14 %, las creadas que son el 28.4 % y el 57.6% restante son las aplicadas. Considerando el tipo de instrumento, los inventarios representan en 15.9%, por debajo de las escalas y cuestionarios, quienes obtuvieron el mayor porcentaje, el 41.1 y el 20.7%, respectivamente. Esto puso en evidencia que “el desarrollo de la medición en el Perú se encuentra en un grave problema” (Livia & Ortiz, 2014, p. 25).

Debido a la necesidad de construir o validar instrumentos que permitan realizar una evaluación pertinente a personas en el contexto peruano y en las distintas áreas, surge la preocupación por el estudio de una de ellas, la inteligencia. Área en la cual se han realizado amplias investigaciones y que aun hoy, se continúan realizando grandes aportes, uno de ellos, el de la *Inteligencia Espiritual*; este es un término poco conocido, pero relevante para este tiempo. Esta nueva inteligencia, es definida como una capacidad y, como tal, está dirigida a desarrollar capacidades propiamente humanas, como el silencio, el asombro y la admiración, la contemplación, la capacidad de discernir, etc.,

que brindan al ser humano una cierta profundidad existencial y vital (Vázquez, 2010). Emmons (2000), refiere que la *inteligencia espiritual* es una capacidad de trascendencia, que da poder al hombre para ir más allá del mundo físico y cotidiano, y le faculta para entrar a estados iluminados de conciencia y lo capacita para utilizar recursos espirituales que le permite dar soluciones a problemas de la vida. Además, señala, cinco habilidades básicas en consonancia con la propuesta Gardner: 1) la capacidad de conciencia trascendente; 2) la capacidad de entrar en estados espirituales de conciencia; 3) la capacidad de santificar las experiencias cotidianas; 4) la capacidad de utilizar la espiritualidad para resolver problemas; y 5) la capacidad de participar en comportamientos virtuosos (el perdón). Torralba (2018), define la *inteligencia espiritual* como una característica propiamente humana y de carácter universal, todo ser humano la posee, aunque en distintos grados, más allá de sus características externas o internas. Afirma también, que esta capacidad dota al hombre para la búsqueda de sentido, para preguntarse por el fin último, para tomar distancia de los acontecimientos, fomenta su capacidad de asombro, autoconocimiento, la búsqueda de sabiduría, entre otras.

Dentro de los instrumentos de medida para la *inteligencia espiritual* se encuentran la Escala de Inteligencia Espiritual Integrada (ISIS) de Amram y Dryer (2008), quienes definieron la *inteligencia espiritual* como la capacidad de aplicar, manifestar y encarnar recursos, valores y cualidades espirituales para mejorar el funcionamiento y el bienestar diarios. El instrumento, que consta de 83 ítems en la versión larga y 45 la versión corta, fue elaborado en base a siete temas que finalmente terminó consolidándose en cinco dominios o dimensiones: *Conciencia, Gracia, Significado, Trascendencia y Verdad*. Kumar y Mehta (2011) crearon la “Escala de Inteligencia Espiritual (SSI) que se califica en una escala tipo Likert; consta de 20 ítems distribuidos en seis factores: propósito en la vida, valores humanos, compasión, compromiso con la humanidad, comprensión de

uno mismo y conciencia. Está dirigida a una población de estudiantes adolescentes. Por su lado, Arias y Lemos (2015) crearon una escala preliminar de 180 ítems que aún no ha sido validada.

Para King (2008), la *inteligencia espiritual* se define como un conjunto de capacidades mentales que le permiten al ser humano una profunda reflexión existencial, de él mismo, de la vida y lo capacita para el dominio de los estados espirituales. Su estudio psicométrico contempla cuatro componentes: *Pensamiento crítico existencial* (PCE), capacidad de contemplar críticamente la naturaleza existente; *Producción del significado personal* (PSP), capacidad de construir significado y propósito personal en todas las experiencias físicas y mentales, incluida la capacidad de crear y dominar un propósito de vida; *Conciencia Trascendental* (CT), capacidad para identificar dimensiones trascendentes del yo (yo trascendente), de los demás y del mundo físico; y *Expansión de Estados de Conciencia* (EEC), capacidad de entrar y salir de estados de conciencia superiores o "espirituales" (King, 2008). En base a estos creó The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory: SISRI-24 en una población de estudiantes universitarios, cuyo objetivo es medir el nivel de *inteligencia espiritual* que poseen las personas (King, 2014). El instrumento final consta de 24 ítems con opciones de respuesta tipo Likert con 5 puntos del 0 (No, en absoluto) al 4 (Totalmente cierto) del cual sumando los ítems correspondientes a cada uno de los componentes, se obtiene el nivel de *inteligencia espiritual*. Inicialmente, el SISRI-24 estuvo constituido por 84 ítems, tras algunos ajustes se redujo a 42, con los cuales se realizó un primer estudio exploratorio con puntajes favorables que respaldan el constructo y la propuesta de cuatro factores, con cargas significativas por encima de 0.35.

En el estudio dos, se realizó el análisis confirmatorio y la validación del instrumento, un primer Análisis Factorial Confirmatorio respaldó la propuesta de cuatro factores, pero reveló la necesidad de eliminar 18 elementos, sobre la base de redundancia (correlaciones residuales altas y las cargas cruzadas), por lo que el instrumento quedó constituido por 24 ítems, a los cuales se realizó un segundo análisis, el Análisis Factorial Confirmatorio, lo que reveló un ajuste moderado-adeecuado, mejor que en el de 42 elementos. Finalmente, el instrumento con 24 ítems, obtuvo propiedades que aseguran su validez de constructo, validez divergente y validez convergente, pues se utilizaron ocho instrumentos con los que se correlacionaron y que respaldan dicha validez. En cuanto a la fiabilidad del SISRI-24 obtuvo puntajes de 0.92 en alfa de Cronbach y alfa estandarizado. Además, arrojó un puntaje de 0.91 en fiabilidad dividida en mitades y 0.89 en fiabilidad en el test-retest.

El SISRI-24 ha sido referente para algunos estudios psicométricos con la finalidad de adaptar el instrumento a diversos contextos como el griego y portugués, e implementarlo en otras poblaciones fuera del ámbito académico, como en trabajadores de la salud y gerentes de empresas. Un trabajo reciente de Campos (2020), replicó el estudio realizado por el autor original en una población de estudiantes universitarios peruanos. Por otro lado, Becerra-Canales y Becerra-Huaman (2020) diseñaron y validaron la Escala de Inteligencia Espiritual (EIE), en trabajadores de la salud. Además, otros estudios, utilizando el mismo instrumento, buscaron la correlación de la *inteligencia espiritual* con otras variables.

Frente a la demanda de estudios psicométricos, resulta relevante realizar una investigación del SISRI-24 en una muestra de docentes peruanos de los tres niveles: inicial, primaria y secundaria; debido al rol fundamental que cumplen en la educación de

los niños y jóvenes del Perú. Se considera relevante y beneficioso garantizar un uso adecuado, con normas de interpretación apropiadas, acordes a la población, por parte del profesional en psicología (Livia & Ortiz, 2014), además de brindar beneficios sustanciales a los evaluados y de promover prácticas sólidas para el desarrollo de pruebas en el Perú (American Educational Research Association, American Psychological Association, and National Council on Measurement in Education, 2018).

Con el fin de contribuir al esfuerzo realizado por investigadores en favor de la salud mental, se eligió el instrumento The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory: SISRI-24 (King, 2014), para determinar las evidencias de validez y fiabilidad en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son las evidencias psicométricas de validez y fiabilidad del Inventario de Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuáles son las evidencias de validez basadas en el contenido y la estructura interna del Inventario de Inteligencia espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú?
- b. ¿Cuáles son las evidencias de fiabilidad del Inventario de Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú?

- c. ¿Cuáles son las características del Inventario de Inteligencia Espiritual representadas en puntuaciones típicas a través de normas percentilares en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú?

1.3. Justificación de la investigación

Las pruebas psicológicas o test son instrumentos de medición de gran importancia, útil en la labor del psicólogo. Son patrones de estímulos que buscan generar una respuesta, por ello, previamente han sido seleccionados y organizados de tal manera que cumplan dicho fin. Son importantes en la toma de decisiones, de ahí la necesidad de adaptar los instrumentos al contexto peruano (Livia & Ortiz, 2014). Todo instrumento necesita contar con estándares que le sirva de referencia y aborden cuestiones relevantes, por tanto, en el presente estudio es fundamental cumplir con lo establecido por la American Educational Research Association, American Psychological Association and National Council on Measurement in Education (2018) que exige establecer criterios sólidos en el desarrollo de pruebas.

A través de este estudio se pretende recoger las evidencias psicométricas del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24 en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú, con la ayuda del instrumento que propone King (2014), el cual fue creado para medir dicha capacidad, traducido y validado en el Perú por Sumarriva y Chávez (2017), y dirigido a evaluar a jóvenes universitarios. Los factores en los que se divide el instrumento, brindan la posibilidad de evaluar el nivel de *inteligencia espiritual* de manera general e identificar los distintos niveles en los que se encuentra en cada uno de sus componentes. Sus 24 ítems recogen información propia de las distintas habilidades de las que dota la *inteligencia espiritual* a la persona, es decir, permite un análisis que parte del autoconocimiento y trasciende hasta las experiencias

más profundas que le plantea la vida, incluso, en su relación con los otros, la naturaleza y lo espiritual.

El presente estudio se encuentra dentro del marco de una de las líneas de investigación que brinda la Universidad Marcelino Champagnat de la evaluación e intervención psicológica y psicopedagógica. Por lo tanto, este trabajo se realizará en beneficio del docente peruano, ya que se podrá contar con un instrumento que mide la *inteligencia espiritual* validado en una muestra de docentes del país. A nivel teórico, la validación del instrumento permitió evidenciar el desarrollo del constructo *inteligencia espiritual* hasta nuestros días, así como, también, a identificar si el constructo planteado por el autor cuenta con los indicadores necesarios para medir dicha variable; además, se de verificar la estructura interna del contenido, en sus cuatro dimensiones: *Conciencia Transcendental (CT)*, *Reproducción de Significado Personal (RSP)*, *Expansión de los Estados de Conciencia (EEC)* y el *Pensamiento Crítico Existencial (PCE)*; aunque fue necesario eliminar dos ítems; el seis correspondiente a la dimensión *conciencia trascendental* y el veinticuatro, perteneciente a la dimensión *expansión de los estados de la conciencia*.

Desde el aspecto metodológico, los estudios psicométricos son escasos en el Perú; será, entonces, un aporte significativo para el contexto peruano, concretamente en el ámbito psicoeducativo, puesto que se recogerá evidencias psicométricas en docentes de los tres niveles: inicial, primaria y secundaria, y de una red de instituciones educativas católicas del Perú. Se buscará que el instrumento cuente con calidad psicométrica demostrada, es decir, que posea niveles elevados de validez y fiabilidad (Muñiz, 2018).

A nivel práctico, se elaboró un baremo que permite contar con parámetros de referencia para identificar el nivel de *inteligencia espiritual* poseen los docentes en el

contexto peruano, de modo que facilite la toma de decisiones. Además, hemos de considerar, que el estudio de la *inteligencia espiritual* en el ámbito educativo, brindará no solo el conocimiento del mismo, sino también un nuevo impulso al desarrollo de las múltiples inteligencias que posee el ser humano y que hacen de ellos, hombres y mujeres únicas, auténticas, competentes y plenas. Así mismo, poder contar con una herramienta como esta, permitirá a las instituciones educativas conocer el desarrollo de la *inteligencia espiritual* del personal a su cargo y la toma de decisiones que repercutan en la vida personal y laboral del docente de hoy y que, finalmente, favorezca el desarrollo de dicha capacidad en los estudiantes, de tal manera que se logre construir una sociedad que busque no solo ser inteligente, sino que anhele ser sabio (Chaktoura, 2015). Por último, tiene como intención, que pueda servir para futuras investigaciones en relación con el tema establecido.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar las evidencias psicométricas de validez y fiabilidad del Inventario Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú.

1.4.2. Objetivo específico

- Determinar las evidencias de validez basadas en el contenido y la estructura interna del inventario Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú.
- Determinar las evidencias de fiabilidad del inventario Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú.

- Construir baremos en base a normas percentilares del inventario Inteligencia Espiritual en una muestra de docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

En la presente investigación se recogió información de distintas tesis e investigaciones científicas. Así mismo, se realizó una búsqueda en artículos de la Revistas psicológicas entre ellas la Revista Peruana de Salud Integral. El tiempo de búsqueda del material fue del 2019 al 2020 y tiene el propósito de presentar investigaciones actuales del 2014 en adelante. Para dicho fin, las bases de datos que proporcionaron la información nacional e internacional fueron: Scielo, Dialnet y el repositorio científico Lusófona. Así mismo, fueron de gran ayuda los repositorios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle y la Universidad César Vallejo.

Miguel et al. (2015) analizaron las propiedades psicométricas de la SISRI-24 (King, 2008). Debido a la ausencia de una media eficaz para evaluar el constructo en la población portuguesa, los autores decidieron adaptar el instrumento. El diseño del estudio fue instrumental y se trabajó sobre una muestra no probabilística de 200 estudiantes universitarios a quienes se les administró el SISRI -24, validado por King y DeCicco (2009), quienes obtuvieron evidencias que sostienen el test-retest, así como la validez de constructo y de criterio. Además, examinaron la relación de la *inteligencia espiritual*, con el pensamiento existencial (Escala de pensamiento existencial-SET), bienestar subjetivo (Cronograma de afectos positivos y negativos-PANAS), la autoestima (Escala de Autoestima de Rosenberg-RSES) y la perspectiva temporal del futuro (Cuestionario de significado en la vida-MQL). Las propiedades del SISRI-24 que

se obtuvieron sostienen la fiabilidad del instrumento con un 0.89 en alfa de Cronbach lo que sugiere una buena consistencia. Por otro lado, las subescalas presentan valores de consistencia interna que oscilan entre .87 y .89. Finalmente, la traducción del SISRI -24 al portugués permitió confirmar la estructura factorial original e indicar la validez de constructo. Sin embargo, en cuanto al análisis factorial exploratorio, los ítems 13, 21 y 22 presentaron saturaciones cruzadas, mientras que la solución factorial explica el 53% de la varianza en los datos, *Conciencia Trascendental* (CT) y *Expansión de estados de conciencia* (EC) explican la mayor parte de la variabilidad a expensas de *Pensamiento Crítico Existencial* (PCE) y *Producción de Sentido Personal* (PSP). En la correlación del instrumento y sus componentes con otras de medidas utilizadas evidenció relaciones significativas. Dichas relaciones significativas, obtenidas a partir de las correlaciones bivariadas y la intercorrelación de las sub escalas del SISRI-24, proporcionan evidencia de validez de constructo y criterio. Por lo que se concluye que los resultados obtenidos dan muestra de la validez y fiabilidad del SISRI-24, por tanto, es una medida aplicable a estudiantes universitarios portugueses para evaluar la *inteligencia espiritual*.

Rodrigues (2016) analizó la relación entre liderazgo pedagógico, bienestar docente e *inteligencia espiritual*; para ello realizó un estudio correlacional transversal, con metodologías cuantitativas y cualitativas. El diseño del estudio fue empírico y trabajó sobre una muestra no probabilística de 521 docentes, a quienes se les administró el cuestionario global (QG), compuesto por el Inventario de Autoevaluación de Inteligencia espiritual (IAIE), versión portuguesa del SISRI-24, el Inventario de Autoevaluación de Atributos del Educador/Profesor Líder (IAEPL), validada con 18 ítems y respaldada con una alto valor en la consistencia interna por el método alfa de Cronbach ($\alpha=0.983$) y la Escala de Bienestar Global (EBeG), que consta de 9 ítems. Además, se confirmaron

y validaron desde el principio el mismo número propuesto con un puntaje esperado en alfa de Cronbach ($\alpha=0.808$).

El SISRI-24 versión portuguesa fue adaptada y validada para este estudio en una población de 767 adultos en general a quienes se les aplicó también otros dos instrumentos, el Cuestionario de Bienestar Espiritual Versión Portuguesa (SWBQ) y Spirituality Scale, Versión Portuguesa (MPWQ), para asegurar la validez recurrente. Se tradujo la versión original mediante el método “traducir-retraducir” por parte de especialistas en inglés, portugués y psicología, de la cual se obtuvo una versión equivalente desde el punto de vista de la estructura lingüística como de la semántica. Para continuar con el estudio se dividió la población en dos partes aleatoriamente. En la primera muestra, se llevó a cabo el análisis factorial exploratorio mediante la técnica de análisis de componentes principales con rotación Varimax, con el fin de hallar la validez de constructo y determinar la mejor estructura factorial. Esta primera muestra estuvo constituida por 383 personas y la segunda por 384, en la que se verificó la fidelidad del instrumento analizando la consistencia interna de los factores. Es así que en la primera se encontraron valores altos de saturación ($>0,40$) en más de uno de los factores, por lo que se optó por eliminarlos, además, que la dimensión *Conciencia Trascendental*, no se correspondía con los factores obtenidos en la solución final de la versión portuguesa. De tal manera que la estructura final quedó confirmada con 16 ítems y tres factores: el primero conformado por seis ítems, el segundo compuesto por cinco ítems y el factor tres por cinco ítems.

En la segunda muestra se realizó el análisis de fiabilidad por consistencia interna por separado para cada uno de los tres factores obtenidos en el análisis factorial exploratorio. El primer factor obtuvo un valor de consistencia interna de 0.84 en alfa de

Cronbach y la correlación inter-ítems fue moderada. El segundo factor presentó un valor de consistencia interna de 0.84 en alfa de Cronbach con medidas correlacionales inter-ítems igualmente adecuados. El factor tres se mostró ligeramente superior a las otras dos, con un valor de 0.86 en alfa de Cronbach, así mismo se reflejó en su correlación entre ítems. En cuanto a la validez convergente, se confirma la validez del constructo del Inventario de Autoevaluación de Inteligencia Espiritual (IAIE), a través de la técnica de correlaciones bivariadas de Pearson con puntajes significativos débiles $r=0.283$ ($p<0.01$) en relación con la escala SWBQ y puntajes significativos en la escala total del MPWQ $r=0.178$ ($p<0.01$); por lo tanto, se confirma la validez de constructo ya que existen relaciones con otras dimensiones de medida convergentes que conceptualmente se relacionan con él, es así que, el IAIE será considerado en cuestionario general. Por consiguiente, los resultados obtenidos del QG dan cuenta de las relaciones positivas y significativas entre las variables, es decir, la *inteligencia espiritual* tiene una relación positiva, moderada y significativa con la escala I2AEPL ($r=0.596$, $p<0.01$) y con la escala EBeG ($r=0.673$, $p<0.01$). Además, la correlación entre liderazgo pedagógico y bienestar docente ($r=0.735$, $p<0.01$) es fuerte. Así mismo, se observó que las relaciones entre la puntuación total de la *inteligencia espiritual* con sus subdimensiones fueron todas muy fuertes, con valores de correlación superiores a $r=0.925$ ($p<0.01$), reflejando una validez convergente. Por lo tanto, concluye afirmando que la *inteligencia espiritual* tiene una correlación positiva moderada con el liderazgo pedagógico y una fuerte correlación positiva con el bienestar docente.

Polemikou et al. (2019) analizaron las propiedades psicométricas de la SISRI-24 (King, 2014) y desarrolló la versión griega del Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual (KAPN). El diseño del estudio fue instrumental, para lo cual necesitó implementar los protocolos Translate-retranslate para la adaptación lingüística y cultura

del SISRI-24. La primera traducción la realizaron dos personas de origen griego con fluidez en el idioma inglés. Luego, la versión preliminar fue adaptada culturalmente y aprobada por estudiantes de posgrado y, finalmente, fue retrotraducida. Tras realizar los ajustes necesarios se obtuvo la validación de la traducción del SISRI-24. La investigación se realizó sobre una muestra no probabilística de 1777 adultos, a quienes se les administro el SISRI -24 (King, 2008), la Escala de No Religión y No Espiritualidades – NRNSS, el Cuestionario de Sentido de la Vida (MLQ) y la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD- RISC), versión griega. La población se dividió en dos grupos aleatorios, en el primero ($n_1=888$), se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) para evaluar la validez de constructo y se utilizó un procedimiento de rotación oblicua (Oblimin directo) en la que se obtuvo puntajes por encima del límite (0.40), lo que evidenció una reducción a tres factores en relación al instrumento original: Factor uno, (CSE) conformado por los ítems 4, 8, 12, 16, 24; el factor dos (PMP), constituido por los ítems, 7, 10,11, 15, 19, 23; y el factor tres (CET) que contiene los ítems 1, 2, 3, 13, 17, 21. En la muestra dos ($n_2=889$), se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio, que garantice la fiabilidad del instrumento, por lo que se obtuvo puntajes en alfa de Cronbach de 0.92 lo que refleja una excelente estructura interna, equivalente a su forma original. Además, mostró buena fiabilidad en las subescalas (CSE, $\alpha = 0.89$; PMP, $\alpha = 0.80$, CET, $\alpha = 0.81$).

La validez convergente, evaluada en la muestra total, presentó correlaciones entre las subescalas con puntajes moderadamente positivas (CSE y PMP, $r = 0.52$; CSE y CET, $r = 0.59$; PMP y CET, $r = 0.42$; $p < 0.001$). Por lo que se concluye, que el uso de KAPN, la versión griega del SISRI-24, cuenta con los puntajes elevados que respaldan las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad necesarias, por tanto, es apto para evaluar *inteligencia espiritual* en la población griega.

2.1.2. A nivel nacional

Sumarriva y Chávez (2017) analizaron la correspondencia entre *Inteligencia Espiritual* y estrés. El estudio fue descriptivo correlacional con un diseño transeccional (transversal). Se trabajó sobre una muestra no probabilística de 26 estudiantes universitarios a quienes se les administró el Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual: SISRI-24 (King, 2008), Los investigadores desarrollaron una versión traducida de la escala validada a través de la técnica de juicio de expertos, obteniendo un valor V de Aiken apropiado; luego fue sometida a un análisis de fiabilidad a través del Alfa de Cronbach, del cual se obtuvo un resultado de consistencia interna de 0.852 que la respalda; y la Escala de Estrés percibido: EEP-14, la cual obtuvo un valor aceptable de fiabilidad de 0.708 en Alfa de Cronbach. Los resultados dan cuenta que la media encontrada en la escala de estrés percibido fue de 27.5 ± 3.6 puntos, mientras que la media de *inteligencia espiritual* fue de 53.5 ± 13.1 puntos. Además, todos los participantes tuvieron un nivel de percepción del estrés medio o moderado y se encontró una correlación media inversa entre la *inteligencia espiritual* y el estrés percibido con un coeficiente de correlación de Spearman de $-0,460$ ($p= 0,018$). Se concluye que existe una correlación inversamente proporcional entre estrés percibido e *inteligencia espiritual* en estudiantes universitarios.

Borja (2018) estudió la relación entre *inteligencia espiritual* y logros de aprendizaje. El método utilizado fue el descriptivo estadístico y el diseño del estudio fue descriptivo correlacional. El trabajo se realizó sobre una muestra censal de 66 estudiantes de un instituto superior público a quienes se les administró el Inventario de Autoinforme SISRI -24 (King, 2008), validado por King y DeCicco (2009) y validado para el estudio a través juicio de expertos, utilizando la técnica de validez del índice de V de Aiken, en

la que se obtuvo un resultado de valoración alta (0.91); además, se observó el resumen de las notas de los registros oficiales de los docentes. Los resultados dan cuenta que el 16.67% de estudiantes presentan un nivel de logro esperado, el 56.06% registra un nivel de logro en proceso y el 27.27% se encuentra en el inicio. Por otro lado, se obtuvo el valor de correlación $r_2=0.544$, lo que significa que el nivel de correlacional es moderado positivo, con un nivel de significancia de $\alpha =0.05$. Se concluye que el nivel de *inteligencia espiritual* en los estudiantes del instituto es básico, por lo tanto, cumple con el objetivo y corrobora la hipótesis planteada.

Villavicencio y Sosa (2018) analizaron la relación que existe entre *inteligencia espiritual* y los estilos de liderazgo transformacional, transaccional y pasivo. El método responde a un estudio correlacional, cuyo diseño utilizado fue no experimental de corte transversal, trabajó sobre una muestra poblacional que estuvo conformada por cuatro gerentes de las principales tiendas del sector retail de la ciudad de Trujillo y treinta y nueve colaboradores con dependencia laboral directa de los gerentes, a quienes se les administró el Inventario del Autoinforme de la Inteligencia Espiritual: SISRI-24 (King, 2008), validado por el autor original y traducido por Fischman en su libro de Inteligencia Espiritual en la Práctica, de donde fue tomado; además, cuenta con un valor de 0.892 en alfa de Cronbach, lo que indica que posee un puntaje que respalda su fiabilidad. También se aplicó el Cuestionario Multifactorial de Liderazgo: MLQ, validado en las investigaciones internacionales y nacionales consideradas en los antecedentes del estudio. Los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Pearson $r=0.938$ con un grado de significancia de $p=0.006$, dan cuenta que existe una relación alta y directa entre ambas variables. Se concluye, que existe una correlación significativa y directa entre *inteligencia espiritual* y los estilos de liderazgo transformacional, transaccional y pasivo. En los dos primeros, existe correlación directa y significativa, mientras que no se muestra

correlación directa y significativa entre *inteligencia espiritual* y el estilo de liderazgo pasivo de los gerentes del sector retail.

Campos (2020), analizó las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Inteligencia Espiritual SISRI-24 (King, 2008). El diseño del estudio fue descriptivo y trabajó sobre una muestra no probabilístico, la cual estuvo constituida por 314 estudiantes universitarios a quienes les suministró el Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual: SISRI-24 (2008), adaptado al Perú por Sumarriva y Chávez (2017). Los resultados dan cuenta que los datos obtenidos evidencian validez de contenido estadísticamente significativa, alcanzando valores en claridad de $V=0.93$, en coherencia un $V=0.98$ y en relevancia un $V=0.97$ con intervalos de confianza superiores a 0.50 en todos los ítems. Además, se confirmó la correlación de los ítems, al obtener los valores entre 0.06 a 0.52, menores a 0.90, así mismo, corroboró con un índice de asimetría y curtosis conjunto univariado. En cuanto al modelo de los cuatro factores que presenta la versión original y la Estructura Unifactorial propuesta, ambas evidenciaron un adecuado ajuste; sin embargo, se descarta el modelo de los cuatro factores por la presencia de multicolinealidad entre sus factores latentes. Así mismo, se evidencia la falta de convergencia en los factores de ambos modelos, ya que se observó una varianza media AVE menor 0.50. En cuanto a la validez discriminante, la de los cuatro factores guarda mayor relación con el factor común que miden los demás factores, que con sus propios ítems. Finalmente, presenta un coeficiente de confiabilidad de 95%, con valores entre 0.721 a 0.761. De lo que se concluye que el Inventario de Autoevaluación SISRI-24 cuenta con propiedades psicométricas adecuadas y se propone un baremo percentilar con un puntaje mínimo de 24 en el percentil 1 y el máximo de 96 en el percentil 99, para una población representativa de estudiantes universitarios.

Las investigaciones antes mencionadas son una muestra de la variedad de estudios realizados sobre la *inteligencia espiritual*. Sin embargo, solo se señalan tres estudios instrumentales confirmando la demanda de estudios psicométricos, más aún, en el contexto peruano. Uno de ellos, busca elaborar un instrumento que mida la *inteligencia espiritual* en relación con otras variables y la otra, es una investigación reciente que ha validado el SISRI-24 para una población de estudiantes universitarios peruanos, marcando así un precedente y sugiriendo una línea de investigación que permite dar continuidad a otros estudios en distintos ámbitos y en otras poblaciones del país. La mayoría de trabajos utilizan el SISRI-24 o una adaptación en base a ella. Por otro lado, es mayor el número de investigaciones dirigidas a la búsqueda de correspondencia con otras variables tales como estrés, liderazgo, logros de aprendizaje, etc. Es importante señalar que la falta de instrumentos que midan esta variable llevó a algunos investigadores a elaborar su propio instrumento en base a otros constructos teniendo en cuenta los lineamientos establecidos para este tipo de estudios.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia

La inteligencia, como constructo psicológico, es uno de los más ambiguos y confusos que ha dado paso a varias interpretaciones. El origen del término inteligencia se encuentra en el latín *intelligentia* que a su vez proviene de *intelligere*, término compuesto por *intus* (entre) y *legere*, que significa escoger o leer (Alonso, 2012). Para Torralba (2018) es aquella facultad propia del ser humano para elegir entre varias opciones la mejor, y para resolver un problema o dilema.

Además, desde la psicología, la inteligencia es definida como aquella capacidad que permite al ser humano aprender y comprender algo; es una habilidad, con la que toda

persona cuenta, para resolver de manera adecuada las exigencias que se le presentan. Por lo que, esta le permite elaborar respuestas complejas ante situaciones complejas.

Si bien, la inteligencia es considerada una habilidad, con la ampliación que brinda Gardner (2001), a partir de las inteligencias múltiples, se considera como un conjunto de habilidades o capacidades mentales que permiten resolver problemas y adaptarse a las distintas situaciones (Torralba, 2018).

2.2.2. Evolución del concepto inteligencia espiritual

Después de un largo periodo de evolución del concepto de inteligencia, en 1983, Gardner, define la inteligencia como una capacidad, algo que hasta ese momento se consideraba como innato e inamovible. Se nacía inteligente o no, y la educación no podía cambiar ese hecho. Para el autor, la inteligencia es un potencial biopsicológico que procesa información y que permite resolver problemas o crear productos con valor para una cultura (2001). Crea la teoría de las inteligencias múltiples, con las que señala tres ideas esenciales: La primera, que la inteligencia son un conjunto de capacidades, talentos o habilidades cognitivas que reciben el nombre de inteligencias, es decir no es una sola, es multidimensional, entre las que considera la lingüístico-verbal, lógico-matemática, viso-espacial, musical, corporal-cinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista.

La segunda, que cada inteligencia tienen su propio sistema y es independiente de los otros. Y finalmente, todas interactúan entre sí, de tal manera que se hacen visibles en momento determinado, aunque esta es fluida y cambiante (Fernández, 2020). Gardner, intentó explicar la *inteligencia espiritual* en otros términos como inteligencia existencia o trascendente (Torralba, 2018), pero que no la insertó dentro de las inteligencias múltiples.

Después del planteamiento de Gardner, se realizaron investigaciones que complementan la propuesta del autor. Uno de ellos es Goleman (2010), que refiere que el ser humano tiene dos cerebros: uno que piensa y otro que siente; por ello, considera la existencia de dos clases diferentes de inteligencia, una inteligencia racional y otra inteligencia emocional, y que la vida está regida por ambos. Además, subraya que la primera no puede funcionar convenientemente sin la participación de la inteligencia emocional, participan armónicamente.

Otros autores, sin embargo, se encargaron de ampliar y definir el concepto de *inteligencia espiritual* que Gardner no consideró en su estudio, con el objetivo de alcanzar el reconocimiento de esta capacidad humana como una más de las señaladas por el autor. Se debe a Zohar y Marshall (2001) la inclusión del término *inteligencia espiritual*, en el grupo que completa las propuestas por Gardner y Goleman. A continuación, se presentan evolución y ampliación del concepto *inteligencia espiritual*.

A finales del siglo XX, Emmons (2000), define a la *inteligencia espiritual* como una capacidad que abarca la trascendencia del ser humano, el sentido de lo sagrado y su comportamiento virtuoso. La concibe como habilidades y competencias necesarias para el uso adaptativo de la espiritualidad, es decir, el uso de la información espiritual en la vida cotidiana, en la resolución de problemas y el logro de nuestras metas.

Para Zohar y Marshall (2000), la *inteligencia espiritual* es aquella con la que el ser humano enfrenta y resuelve problemas de significado y valor; con la que brinda a las acciones y a la vida un sentido más amplio y rico, con la que puede inferir una ruta de acción o un camino de vida en particular con mayor sentido que cualquier otro.

Noble (2001), la concibe como un poder propio del ser humano, que necesita ser desarrollado, para tal fin, identificó un doble movimiento necesario y simultáneo: un proceso de interiorización y un movimiento de superación del ego.

Wolman (2002), la define como aquella capacidad que va más allá de un conjunto de habilidades para resolver problemas, es decir, que está relacionada principalmente con la realización de preguntas fundamentales sobre el significado de la vida y, al mismo tiempo, experimentar la conexión profunda entre las personas y con el mundo.

Vaughan (2002), considera a la *inteligencia espiritual* como aquella capacidad para comprender en profundidad cuestiones existenciales: ¿quién soy? y ¿por qué estoy aquí?, desde diferentes niveles de conciencia que le permiten conectar con lo trascendente, la humanidad, la naturaleza y todo lo que existe. Una persona espiritualmente inteligentemente posee una gran conexión con todo lo que existe.

Más tarde, Tisdell (2003), consideró que la *inteligencia espiritual* está relacionada con el desarrollo de la autoconciencia, el sentido de la interconexión de todas las cosas y la relación con un propósito elevado en la vida.

Nasel (2004) señala que la *inteligencia espiritual* es la capacidad de mostrar habilidades y recursos espirituales dentro de un contexto, en el cual permita identificar su significado y resolver problemas existenciales, espirituales y prácticos.

Amram (2007, como se citó en Amram y Dryer, 2008), define la *inteligencia espiritual* como la capacidad de aplicar e incorporar recursos y cualidades espirituales para mejorar la vida y el bienestar diarios. Además, identifica siete temas relacionados: conciencia, gracias, significado, trascendencia, verdad, rendición pacífica y dirección interior.

King (2008) concibe la *inteligencia espiritual* como un conjunto de capacidades mentales que contribuyen a la conciencia, integración y aplicación adaptativa de aspectos no materiales y trascendentes de nuestra existencia. Estas habilidades capacitan al ser humano para un pensamiento existencial y crítico, generar un sentido personal, para identificar dimensiones trascendentales de la realidad y habilita para una expansión de los estados de conciencia.

Para Vázquez (2010), la *inteligencia espiritual* es la capacidad que permite al ser humano hacer las cosas cotidianas con un sentido profundo, es capaz de maravillarse, es capaz de escuchar y comprender, de darle un sentido sagrado. Es la conciencia de lo universal, es la que le da sentido de humanidad y fraternidad, de unidad y a pesar de las circunstancias, permite experimentar el gozo y la felicidad que brota del interior. Tiene como valor fundamental de la vida, la compasión, en otras palabras, el bienestar de todo y de todos.

Wigglesworth (2014), indica que la *inteligencia espiritual* es la capacidad que posee el ser humano de desenvolverse con sabiduría y compasión, e independientemente de las circunstancias, le permite mantener la paz interior y exterior. Para Gieseke (2014), la *inteligencia espiritual* es la capacidad que lleva al ser humano a la búsqueda del sentido de la vida y del trabajo, con el fin de resolver las dificultades cotidianas, exigiendo de sí, un esfuerzo para alcanzar una vida digna.

La *inteligencia espiritual*, para Torralba (2018), es una característica universal del ser humano, lo capacita para de búsqueda del sentido de la existencia y la sabiduría, el autoconocimiento y la autotrascendencia, que hace que el ser humano vaya más allá sus posibilidades, superando sus propios límites.

La evolución del término *inteligencia espiritual* en el siglo XXI ha sido grandiosa. Conforme avanza el tiempo, ha tomado mayor relevancia en distintos ámbitos. En más de veinte años, se ve reflejado el trabajo de un buen grupo de investigadores que han contribuido al desarrollo progresivo del concepto actual, el cual considera a la *inteligencia espiritual* como el conjunto de capacidades o habilidades que todo ser humano posee y que le permiten enfrentar situaciones concretas y cotidianas, con un sentido amplio, trascendental y profundo, generando interrogantes vitales en busca de la plenitud.

2.2.3. Inteligencia espiritual según King

King (2008) afirma que la *inteligencia espiritual* es un conjunto de capacidades mentales, muy diferentes a los sentimientos, estados emocionales o cualquier experiencia fenomenológica. Para ello, define el constructo de *inteligencia espiritual* como un conjunto de capacidades mentales que contribuyen a la conciencia, integración y aplicación adaptativa de los aspectos inmateriales y trascendentes de la vida. Para ello, propuso cuatro componentes principales: (1) la capacidad de participar en el *pensamiento crítico existencial*, (2) la capacidad de asignar significado y propósito a todas las experiencias físicas y mentales, (3) la capacidad de percibir las dimensiones trascendentes del yo, los demás y el mundo físico (por ejemplo, yo trascendente, inmaterialismo, holismo, interconexión), y (4) la capacidad de entrar en estados expandidos o espirituales de conciencia voluntariamente (King & DeCicco, 2009).

Pensamiento crítico existencial es una habilidad para analizar críticamente problemas de índole existencial (su significado y propósito). El pensamiento existencial está relacionado con el pensamiento reflexivo, es decir, la capacidad que posee el ser humano de contemplar la naturaleza de la existencia y situaciones relacionadas a ella (la

realidad, la muerte, el universo, el espacio, el tiempo y el futuro de la humanidad). Sin embargo, no basta con poseer un pensamiento existencial, sino que además debe ser crítico, capaz de analizar, conceptualizar, aplicar, sintetizar la información recopilada, de manera activa y hábilmente (King, 2008).

El *significado personal de producción*, se define como una capacidad que permite construir y dar significado o propósito personal a las experiencias físicas y mentales, incluyendo la capacidad para crear y orientar un propósito de vida. Esto significa, tener la noción de a dónde se quiere ir, la dirección de a dónde se quiere llegar o una razón por la que la vida vale la pena ser vivida, es decir, vivir una vida con significado y propósito, haciéndolo concreto en hechos y experiencias cotidianas. Esta capacidad experimenta el nivel más alto de la habilidad en particular (King, 2008; King & DeCicco, 2009). Para desarrollar esta capacidad se pueden redactar vivencias significativas, elaborar una lista de situaciones que estimulan el sentido o el propósito en la vida a partir de experiencias negativas o traumáticas (Torralba, 2018).

Conciencia Trascendental es aquella capacidad de autotrascendencia, es decir, percibir dimensiones trascendentes del yo, de los demás y todo lo que existe (mundo físico), que tiene lugar en un estado normal de conciencia. Otros autores, la describen como una autorrealización fundada en una conciencia y un centro espiritual (el yo), o como la capacidad de moverse más allá de la conciencia egocéntrica (King, 2008). Capacidad de expandir el yo más allá de las experiencias vitales y cotidianas, es decir, abre a nuevas perspectivas, diferentes a los de la lógica racional, a partir del deseo de superación.

Expansión de estados consciente es aquella capacidad que consiste en entrar en estados espirituales de conciencia (conciencia pura, cósmica y unitiva), por propia

iniciativa. A diferencia de la *conciencia trascendental*, que ocurre en estado normal de vigilia, la expansión del estado de conciencia implica la capacidad de trascender este estado y entrar en otros estados superiores o espirituales. Las investigaciones han demostrado que el funcionamiento del cerebro es diferente entre los niveles y estados de conciencia, incluidos los asociados a experiencias espirituales y meditación. Esta capacidad, según algunos estudios, puede ser la base de las experiencias religiosas (King, 2008).

2.2.4. Psicometría

La psicometría es una disciplina de la psicología encargada de estudiar la teorías, métodos y técnicas que sustentan las medidas indirectas de los fenómenos psicológicos (Ramos, 2016), tiene como objetivo describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir con el fin de orientar una acción o toma decisiones sobre el comportamiento de las personas (Meneses et al., 2014).

2.3. Definición de términos

2.3.1. Inteligencia espiritual

Es una capacidad propia del ser humano que va más allá de las experiencias vitales. Está constituida por cinco habilidades centrales: La capacidad de conciencia trascendente, la capacidad de entrar en estados espirituales de conciencia, la capacidad de brindar un significado a las experiencias cotidianas y la capacidad de utilizar la espiritualidad para resolver problemas (King & DeCicco, 2009).

2.3.2. Validez

La validez, es un proceso que pone en evidencia que una prueba cumple o no, con el objetivo para lo cual fue construida, es decir, que mida lo que realmente pretende medir

(Livia & Ortiz, 2014). Además, hace referencia al grado en el que la evidencia empírica y la teoría, sostienen y apoyan la interpretación de las puntuaciones que presentan los tests, relacionados a un fin específico. Es un proceso dinámico y abierto, en el cual se acumulan pruebas con el fin de apoyar la interpretación y el uso de las puntuaciones. Por lo tanto, su objeto de validación es la interpretación de sus puntuaciones en relación a un objetivo o uso concreto (Prieto & Delgado, 2010). Sin embargo, para comprobar la validez de un instrumento, se debe garantizar lo siguiente: El contenido del tests, el proceso de respuesta, su estructura interna, la relación con otras variables y las consecuencias de la aplicación del cuestionario (Meneses et al., 2014).

La validez de contenido, se refiere al grado en el que el conjunto de categorías elaborado es una muestra representativa del universo de aspectos observables. Es decir, que el test presenta una muestra adecuada de los contenidos, que el conjunto de indicadores permite observar lo que se pretende medir (León & García-Celay, 2011). Hace referencia a “la representatividad de los reactivos del test, respecto a la totalidad del campo, dominio o rasgo u objeto de medición” (Livia & Ortiz, 2014, p. 81)

La validez de criterio es el grado en el que un código detecta variaciones en aquello que se observa. “Entra en juego cuando se utiliza un instrumento (criterio) para estimar alguna forma importante de conducta” (Livia y Ortiz, 2014, p. 94). Entre los tipos de validez relacionadas con el criterio se encuentran: Validez predictiva, en la que el instrumento predice cierto resultado después de un tiempo; Validez concurrente, cuando a pesar del tiempo, las calificaciones de las pruebas psicológicas y los datos del criterio se reúnen en el mismo punto (Livia & Ortiz, 2014).

La validez de constructo es el grado en el que un conjunto de indicadores acumula evidencias a favor de la variable no directamente observable. Se considera una buena

validez de constructo si el conjunto de categorías elegido realmente informa sobre lo que plantea la teoría (León & García-Celay, 2011). Este estudio pone el foco de atención en el constructo, en la característica de lo que se está midiendo, responde a preguntas como ¿qué constructo mide? y ¿hasta qué punto, el instrumento, cumple con medir ese constructo? (Livia & Ortiz, 2014).

2.3.3. Fiabilidad

Es una propiedad psicométrica que se preocupa por la estabilidad de las mediciones, en otras palabras, que no existan razones teóricas ni empíricas que la contradigan o que se especule que la variable haya sido modificada diferencialmente, mientras tanto se asume su estabilidad, hasta que no se demuestre lo contrario. La fiabilidad valora la consistencia y precisión de la medida de un instrumento, es decir, que funcione de manera correcta, confiable a partir de los resultados que se obtengan (Muñiz, 2018).

La consistencia interna evalúa la estabilidad del instrumento dentro de las administraciones. Es el grado de correlación que presentan los ítems de un test. Será homogéneo cuando la correlación sea positiva o moderada, si es muy bajo se considera muy corto o ítems con muy poco en común. Para estimar la consistencia interna se debe calcular la correlación promedio de los ítems influido por el número de reactivos. Es característica de un test fiable, cuando este posee una elevada estabilidad temporal y una consistencia interna apropiada (Livia & Ortiz, 2014).

- a. Método de las dos mitades:** Se divide el test en dos partes diferentes equivalentes sobre las cuales se encontrará la correlación entre ambas y luego se aplica la fórmula de Spearman-Brown con la que obtendrá la

confiabilidad de todo el test (Livia & Ortiz, 2014). A continuación, se presenta la fórmula:

$$R_{SB} = \frac{2r_0}{1 + r_0}$$

Donde r_0 es la correlación de Pearson.

- b. Homogeneidad (coherencia entre los ítems):** Son métodos basados en la consistencia de las puntuaciones de todos los reactivos de la prueba, influenciadas por el muestreo de contenido y la heterogeneidad de la dimensión de la conducta. Si la correlación de los ítems entre sí es positiva entonces se obtendrá la homogeneidad; en caso contrario, será heterogéneo (Livia & Ortiz, 2014). A continuación, se presenta la fórmula de coeficiente de Kuder-Richardson, fórmula 20, aplicable para instrumentos con ítems dicotómicos.

$$R - 2 = \frac{(K \times D^2) - [Media \times (K - Media)]}{(K - 1) \times D^2}$$

Así mismo, el coeficiente de Kuder-Richardson, fórmula 21, es utilizada para respuestas correctas que no varían mucho de un ítem a otro.

- c. Coeficiente de alfa (∞):** Tiene como finalidad evaluar la magnitud en la que los ítems de un test estén correlacionados. A continuación, se presenta la fórmula.

$$\infty = \left(\frac{k}{k - 1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

Donde

k = número de ítems

S_i^2 = varianza de cada ítem

S_{Sum}^2 = varianza de test total

El coeficiente α oscila entre cero y uno. Mientras más próximo a uno se encuentre, mejor consistencia de los ítems entre sí (a mayor longitud del test, mayor será alfa).

Fiabilidad por estabilidad, evalúa la fiabilidad del instrumento en función a la estabilidad en el tiempo, para ello, se debe aplicar el mismo instrumento (test-retest) en una segunda ocasión (Livia & Ortiz, 2014). La fórmula utilizada para calcular la fiabilidad por estabilidad es la del coeficiente de correlación de Pearson:

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{N\sum X^2 - (\sum X)^n} \sqrt{N\sum Y^2 - (\sum Y)^n}}$$

Fiabilidad por equivalencia o formas paralelas necesita de la elaboración de dos tests en forma paralela, dos versiones de la misma prueba, y se deben aplicar a la misma muestra de sujetos. Luego, para estimar el coeficiente de fiabilidad se correlacionan las dos distribuciones de puntajes utilizando la misma fórmula que en el caso anterior (Livia & Ortiz, 2014).

La fiabilidad por Inter evaluador o de concordancia es el grado de concordancia que existe entre los resultados obtenidos por dos o más observadores que han utilizado un mismo instrumento, es decir, dos o más evaluadores califican la misma escala o test con la finalidad de encontrar la correlación de las puntuaciones. La técnica de análisis de concordancia dependerá del tipo de variable a estudiar. Para casos de variable cualitativa, el coeficiente Kappa, estima el grado de acuerdo de los observadores o la fuerza de concordancia (valores entre cero y uno). Los valores resultantes entre 0.61 y 0.8 se

consideran resultados dentro de un grado de concordancia *bueno*, mientras que si se encuentra por encima de 0.80 se considera *muy bueno*. Para variables cuantitativas, usualmente se opta por el coeficiente de correlación intraclase (Livia & Ortiz, 2014).

$$K = \frac{P_0 - P_c}{1 - P_c}$$

Donde

P_0 = proporción de acuerdo observado (suma de los acuerdos conseguidos en cada categoría dividida por el número de registros)

P_c = proporción de acuerdo esperado al azar (suma de la probabilidad de acuerdo por azar de cada categoría).

2.3.4. Instituciones educativas

La Ley General de Educación N° 28044, define a las instituciones educativas como una comunidad de aprendizaje, encargada principalmente de la gestión del sistema educativo descentralizado. En ella se presta el servicio educativo de manera pública o privada. Su finalidad, es el logro de los aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes. Para ello, cuenta con un proyecto educativo institucional que orienta su gestión. Comprende los centros de Educación Básica, los de Educación Técnica-Productiva y las instituciones de Educación Superior (Diario Oficial *El Peruano*, 2003).

2.3.5. Docente

En la Ley N° 29062, que modifica la ley del profesorado en lo referido a la carrera pública magisterial, se indica que el docente es el profesional de la educación que, con calificaciones y competencias debidamente certificadas, logra obtener el título de profesor o licenciado en educación. Ejerce la profesión docente en nombre de la sociedad

y tiene como finalidad el desarrollo personal e integral del educando (Diario Oficial *El Peruano*, 2007).

3. Variables

3.1. Variable

La variable *inteligencia espiritual* es una variable atributiva, ya que posee propiedades que pertenecientes a un individuo, es decir, son características propias de las personas o de los objetos de estudio (Núñez, 2007).

3.1.1. Definición conceptual

Conjunto de capacidades mentales que contribuyen a la conciencia, integración y aplicación adaptativa de aspectos no materiales y trascendentes de la existencia, conduciendo a resultados tales como una profunda reflexión existencial, mejora del significado, reconocimiento de un trascendente yo y dominio de los estados espirituales. Cuando se aplican, estas capacidades de adaptación facilitan la solución de problemas, el razonamiento abstracto y de afrontamiento (King & DeCicco, 2009).

3.1.2. Definición operacional

Conjunto de componentes: *Conciencia trascendental, expansión de estados de conciencia, producción del significado personal y pensamiento crítico existencial* (King, 2018).

3.1.3. Operacionalización de la variable

A continuación, se presenta la tabla de operacionalización de la variable *inteligencia espiritual*.

Tabla 1*Operacionalización de la variable inteligencia espiritual*

Constructo	Definición	Dimensiones	Items	Escala
<i>Inteligencia Espiritual</i>	Conjunto de capacidades mentales que contribuyen a la conciencia, integración y aplicación adaptativa de aspectos no materiales y trascendentes de la existencia.	<i>Conciencia trascendental</i>	2, 6, 10, 14, 18, 20, 22	Ordinal
		<i>Expansión de estados de conciencia</i>	4, 8, 12, 16, 24	
		<i>Producción del significado personal</i>	7, 11, 15, 19, 23	
		<i>Pensamiento crítico existencial</i>	1, 3, 5, 9, 13, 17, 21	

Nota. El instrumento no presenta indicadores.

4. Método

4.1. Nivel de investigación

El presente estudio es de nivel exploratorio, dado que el tema tratado, *inteligencia espiritual*, es poco conocido e investigado y representa para el contexto peruano un tema actual y novedoso. Los resultados permitirán, en un nivel superficial, una visión aproximada del objeto de estudio. Este tipo de investigación tienen como finalidad familiarizar al investigador con un tema desconocido, ser la base de futuras investigaciones descriptivas, crear el interés por un nuevo tema de estudio y ayudar a precisar un problema o concluir la formulación de una hipótesis (Arias, 2012).

4.2. Tipo de investigación

El presente estudio corresponde a una investigación de tipo empírica con metodología cuantitativa. Entendemos por investigación de tipo empírica a aquellas que buscan dar respuestas a problemas que se plantean en psicología utilizando una de las tres estrategias de investigación: manipulativa, asociativa y descriptiva. Además, la metodología cuantitativa permitirá, desde una perspectiva externa, explicar y predecir la realidad haciendo uso de las principales herramientas, la estadística para la construcción del conocimiento (De Andrea, 2010).

4.3. Diseño de investigación

El presente trabajo utilizó el diseño instrumental, que consiste en analizar las propiedades psicométricas que posee un instrumento de medida psicológica, nuevo o existente. Para ello, deben cumplir con los estándares de validación de test, desarrollado a su vez por

la *American Educational Research Association* (AERA), la *American Psychological Association* (APA) y el *National Council on Measurement in Education* (NCME) (Ato, López, & Benavente, 2013).

4.4. Población de estudio y muestra

4.4.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por 546 docentes, varones y mujeres, con edades entre los 24 y 65 años, de los niveles de inicial, primaria y secundaria de todas las áreas, siendo significativamente mayor el porcentaje de docentes mujeres. La red educativa católica del Perú estuvo constituida por 10 instituciones que se encuentran en Lima, Huarochirí, Huacho, Cajamarca y Sullana.

La tabla 2, muestra la distribución de la población según institución educativa y género de los docentes. Observándose que algunas instituciones como la de San Juan de Miraflores, Surco y Barranco tienen el mayor número de personal docentes. Respecto al género, este es mayoritariamente femenino en todas las instituciones, duplicando en algunos al número de varones.

Tabla 2

Instituciones Educativas y Número de Docentes Varones y Mujeres.

Distritos / Provincias	Instituciones Educativas	Docentes Varones	Docentes Mujeres	Total de Docentes
Villa María Del Triunfo	I.E.P - 01	8	30	38
San Juan de Miraflores	I.E.P – 02	20	65	85
Santiago de Surco	I.E.P – 03	25	84	109
Barranco	I.E.P – 04	14	38	52
Callao	I.E.P – 05	15	29	44
Santa Eulalia – Huarochirí	I.E.P – 06	9	21	30

Huacho	I.E.P – 07	13	32	45
Cajamarca	I.E.P – 08	12	31	43
Sullana	I.E.P – 09	15	42	57
Sullana	I.E.P – 10	11	32	43
Total		142	404	546

La tabla 3, muestra la frecuencia y porcentaje de docentes participantes en el estudio, en el cual, se observa a nivel general, un amplio nivel de frecuencia y porcentaje en la participación de docentes mujeres.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de docentes

	Frecuencia	Porcentaje
Varones	142	26.00%
Mujeres	404	73.99%
Total	546	100%

4.4.2. Tamaño de la muestra

La muestra quedó constituida por 308 docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú educativas de Lima y provincias; de acuerdo a los parámetros que plantea la recomendación clásica de la idoneidad de la muestra que siguieren algunos autores para este tipo de investigaciones (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014)

4.4.3. Tipo y procedimiento de muestreo

El tipo de muestreo utilizado en la investigación fue el no probabilístico, lo que significa que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino del proceso de

decisión del investigador, teniendo en cuentas que la muestra seleccionada cuente las características de la investigación (Hernández et al., 2014)

4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

4.5.1. Técnica

Existe una variedad de instrumentos con las cuales se pueden medir las variables, siempre que se tenga en cuenta el tipo de investigación que se está realizando, ya que tienen como finalidad obtener la información necesaria y cualificada para su sustento (Hernández et al., 2014). La técnica elegida para esta investigación fue la encuesta, instrumento ampliamente utilizado en la investigación científica, con el fin de obtener y elaborar datos de manera rápida y eficaz. Consiste en interrogar a un grupo de personas, de forma sistemática y con un propósito específico. Además, permite la aplicación masiva y la obtención de información de una manera amplia y variada (Casas et al., 2003).

4.5.2. Instrumento

El Instrumento elegido fue el Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual SISRI-24 (King, 2014). Es un instrumento de medida constituida por 24 ítems, diseñada para evaluar la *inteligencia espiritual* en estudiantes universitarios canadienses. Incluye cuatro subescalas: *pensamiento crítico existencial* (PCE) (es decir, la capacidad de pensar críticamente sobre cuestiones existenciales como la vida, la muerte, la realidad y la existencia), medida por 7 ítems (1, 3, 5, 9, 13, 17 y 21); *producción del significado personal* (PSP) (es decir, la capacidad de asignar significado y propósito a todas las experiencias físicas y mentales), medida por 5 ítems (7, 11, 15, 19, y 23); *conciencia trascendental* (CT) (es decir, la capacidad de percibir las dimensiones trascendentes del yo, los demás y el mundo físico), medida por 7 ítems (2, 6, 10, 14, 18, 20 y 22); y

expansión de estados de consciencia (EEC) (es decir, la capacidad de acceder a estados de consciencia elevados o espirituales a voluntad propia), medida por 5 ítems (4, 8, 12, 16 y 24). Las respuestas a los ítems varían en una escala tipo Likert con cinco puntos entre cero (“para nada verdadero para mí”) y cuatro (“totalmente verdadero para mí”), y las respuestas más altas representan niveles más altos del constructo. Es posible calcular un resultado total de *inteligencia espiritual*, variando entre cero y 96, sumando todos los ítems.

King y DeCicco (2009) obtuvieron evidencia que apoyan la fidelidad test-retest y la validez de constructo y criterio del SISRI-24. Alcanzó el nivel más apropiado de confiabilidad interna, con un alfa de Cronbach de .92. Además, las subescalas individuales de PCE, PSP, CT y EEC también mostraron coeficientes alfa adecuados de .78, .78, .87 y .91, respectivamente. Las correlaciones con escalas psicométricas establecidas respaldaron la validez convergente, divergente y relacionada del instrumento, con resultados significativos. En su versión traducida, Sumarriva y Chávez (2017) validaron el instrumento por juicio de expertos y la sometieron a un análisis de confiabilidad mediante el uso del alfa de Cronbach, con buenos resultados de consistencia interna ($\alpha = 0.852$).

4.6. Procesamiento de datos

4.6.1. Procedimientos

El estudio se llevó a cabo con el permiso de los autores de las pruebas originales The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory: SISRI-24, además, con el consentimiento de las autoridades correspondientes que dirigen la red de instituciones educativas

católicas del Perú, y con el permiso de los directores de cada una de ellas; para ello, se solicitará la carta de presentación emitida por la universidad Marcelino Champagnat.

A continuación, se realizó las coordinaciones con los directores, en la que se establecerá la fecha y hora para la presentación, orientación y aplicación de los instrumentos, así como, el plazo para el llenado del formulario. Para ello, se utilizará el instrumento SISRI-24, traducido y validado en el Perú, por Sumarriva y Chávez (2017). Se creará el formulario de *Google Forms* con cada uno de los 24 ítems y sus opciones de respuesta. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera virtual, es decir, se envió al correo institucional de cada docente el link que les permitió completar el formulario, el cual, de manera automática, generó una base de datos que luego permitió su análisis.

Los docentes que libremente quisieron participar en la investigación accedieron al link que contiene el formulario, el cual constaba de tres partes, el primero estuvo referido al consentimiento informado de participación, el segundo a los datos personales e institucionales y el tercero contenía los ítems de los dos instrumentos a responder.

4.6.2. Procesamiento de información

En cuanto a las evidencias de validez basada en el contenido se solicitó el juicio a ocho expertos cuyas respuestas fueron cuantificadas utilizando el coeficiente V de Aiken (Merino & Livia, 2009). Además, se verificó la validez de constructo del inventario a través de la prueba estadística de correlación ítem-test y sus estadísticos descriptivos de tendencia central y dispersión.

Las evidencias de fiabilidad basadas en la consistencia interna se determinaron a través del coeficiente alfa de Cronbach, a nivel global y por dimensiones. Finalmente, después de los ajustes realizados, se procedió a realizar los baremos.

5. Resultados

5.1. Presentación de resultados y análisis

5.1.1. Validez de contenido del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24

Para la obtención de la validez de contenido de los ítems medidos por el Inventario de Inteligencia Espiritual se procedió a aplicar el método de juicio de expertos, para lo cual se contó con la participación de ocho jueces especialistas en el tema, con licenciatura y grado de magister, quienes evaluaron el instrumento de acuerdo a tres criterios de validación, como son: relevancia, coherencia y claridad. De esta manera, cada uno de los jueces asignaron una valoración entre 0 y 3 (valores 0, 1, 2 y 3), de acuerdo a la intensidad con se presentan el criterio evaluado en cada uno de los ítems. Por ejemplo, en el caso de criterio de relevancia, cada juez evalúa el ítem como nada relevante (0), poco relevante (1), relevante (2) y totalmente relevante (3); procediendo así con los otros criterios. Posteriormente, al haber asignado los jueces sus correspondientes valoraciones por cada criterio, se procedió a calcular el índice V de Aiken, cuya fórmula es la siguiente:

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

Siendo:

S = La sumatoria de s_i

s_i = Valor asignado por el juez.

n = Número de jueces.

c = Número de valores de la escala de valoración.

SISRI_04	3	2	3	3	3	3	3	3	0.958
SISRI_05	3	2	3	3	3	3	3	3	0.958
SISRI_06	3	2	3	2	3	3	2	3	0.875
SISRI_07	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_08	1	2	2	3	3	3	2	3	0.791
SISRI_09	2	2	3	3	3	3	3	3	0.916
SISRI_10	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_11	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_12	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_13	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_14	1	2	3	3	3	3	3	3	0.875
SISRI_15	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_16	3	2	3	2	3	3	3	3	0.916
SISRI_17	1	3	2	3	3	3	2	3	0.833
SISRI_18	3	3	3	2	3	3	3	3	0.958
SISRI_19	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_20	3	3	2	3	3	3	2	3	0.916
SISRI_21	3	2	3	3	3	3	3	3	0.958
SISRI_22	3	2	2	3	3	3	3	3	0.916
SISRI_23	3	3	3	3	3	3	3	3	1.00
SISRI_24	3	2	3	3	3	3	3	3	0.958

*C: Claridad; J: Juez

La tabla 6, muestra las coincidencias en las valoraciones de los jueces de expertos en los ítems 3, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 20 y 23. Los ítems 1, 5 y 14 presentan puntajes mayores a 0.80. Y los ítems restantes registran puntajes mayores a 0.90. Por tal motivo, se puede afirmar, que todos los valores que se obtuvieron en el criterio de claridad son sobresalientes y superan el valor mínimo de 0.75 establecido por Penfield y Giacobbi (2004, como se cita en García Sedeño & García Tejera, 2014), quienes lo propusieron.

En cuanto a los ítems que se encuentran por debajo de este índice deberían eliminarse. Es así, según el criterio de claridad, que los ítems del inventario son válidos en su contenido dentro de la escala total.

Los resultados de validez de contenido anteriormente expuestos, obtenidos con el índice V de Aiken, permiten establecer que se cumplen los tres criterios de validación considerados por los jueces expertos en la evaluación de los ítems del instrumento. Todos los índices calculados son mayores a 0.75, lo cual indica un alto nivel de validez de los ítems, en vista de que la mayoría o la totalidad de los jueces expertos que participaron en la revisión del inventario, otorgaron valoraciones máximas para los criterios de relevancia, coherencia y claridad. En consecuencia, el SISRI evaluado reúne la condición psicométrica de validez de contenido y todos los 24 ítems que la conforman se mantienen como válidos en la estructura de la escala total.

5.1.2. Validez de constructo con el análisis factorial del Inventario de la Inteligencia Espiritual SISRI-24

Tabla 7

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,923
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	3012,912
	G1	276
	Sig.	,000

Los resultados estadísticos con las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin y de Bartlett de la tabla 7, registran valores significativos que permiten establecer que los datos de la

variable *Inteligencia espiritual* pueden ser sometidos al análisis factorial exploratorio. Se procede con este análisis, en vista de que se quiere comprobar si se mantienen los cuatro factores obtenidos por King y DeCicco (2009) para la versión original en inglés. De hallar puntajes que respalden dicho procedimiento se realizará el análisis factorial confirmatorio, con el fin de garantizar cargas de ítems adecuadas, como en la versión original.

Tabla 8*Varianza total explicada*

Compo- nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varian-za	% acumulado	Total	% de la varian-za	% acumulado	Total	% de la varian-za	% acumulado
1	8,669	36,12	36,12	8,669	36,12	36,12	4,429	18,45	18,45
2	1,681	7,003	43,12	1,681	7,003	43,12	4,048	16,86	35,32
3	1,190	4,960	48,08	1,190	4,960	48,08	2,183	9,097	44,41
4	1,159	4,827	52,91	1,159	4,827	52,91	2,038	8,492	52,91
5	1,010	4,210	57,12						
6	,945	3,938	61,05						
7	,918	3,826	64,88						
8	,816	3,402	68,28						
9	,807	3,364	71,65						
10	,705	2,939	74,58						
11	,671	2,794	77,38						
12	,606	2,524	79,90						
13	,570	2,377	82,28						
14	,557	2,323	84,60						
15	,488	2,032	86,63						

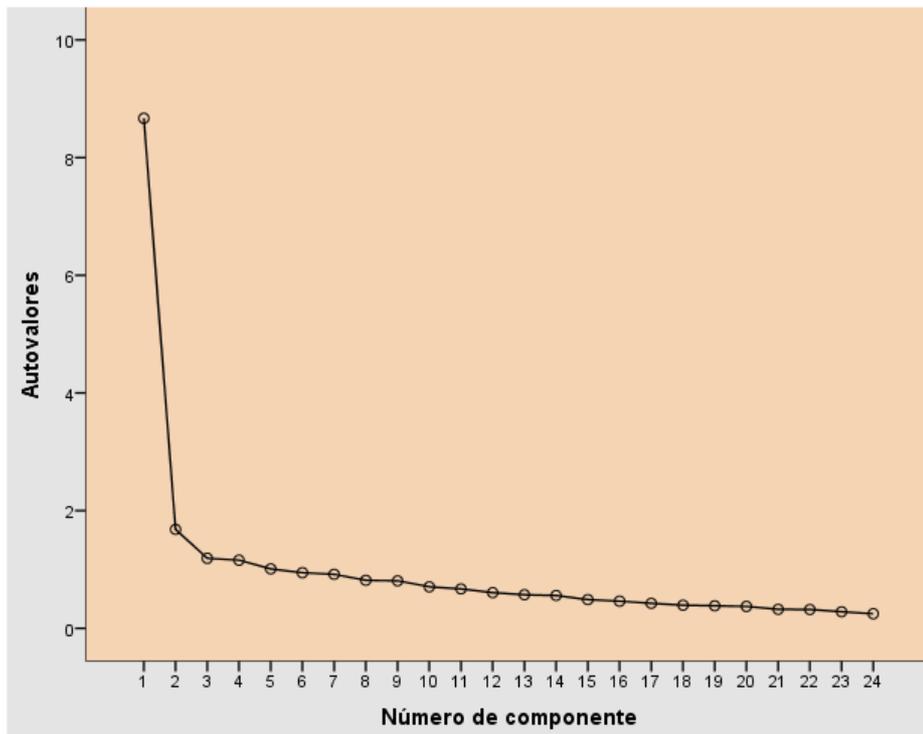
16	,462	1,924	88,56
17	,424	1,768	90,33
18	,393	1,637	91,96
19	,383	1,595	93,56
20	,372	1,549	95,11
21	,324	1,349	96,46
22	,320	1,333	97,79
23	,282	1,174	98,96
24	,248	1,032	100,0

Nota. *Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En la tabla 8, de la varianza total explicada, se encontró que hasta cinco componentes cumplen el requisito de presentar autovalores mayores a uno y que, por consiguiente, estarían explicando el mayor porcentaje de la varianza total; sin embargo, al tratarse de un análisis factorial exploratorio, se consideran solo los cuatro primeros componentes, entre los cuales el porcentaje acumulado corresponde al 52,910%; es decir, los ítems reunidos en tales componentes explican el 52,910% de la varianza en la variable *Inteligencia espiritual*.

Figura 1

Gráfico de sedimentación



La figura 1, gráfico de sedimentación, ilustra claramente sobre los componentes que se encuentran en el margen de los autovalores requeridos a partir del punto de inflexión, que se produce precisamente en el componente 4.

Tabla 9

Matriz de componentes rotados

Ítem	Componente			
	1	2	3	4
SISRI_15	,663	,308	-,039	,073
SISRI_23	,648	,229	,160	,134
SISRI_14	,622	,188	,167	,212
SISRI_20	,615	,253	,108	,340
SISRI_02	,607	,299	,172	,241
SISRI_19	,590	,452	,196	,025
SISRI_06	,541	-,447	,221	-,242

SISRI_21	,539	,022	,142	,426
SISRI_18	,485	,336	,317	,280
SISRI_07	,454	,201	,243	,047
SISRI_08	,168	,750	,150	,004
SISRI_12	,356	,703	,147	,059
SISRI_04	,081	,657	,340	,218
SISRI_16	,393	,630	,021	,133
SISRI_09	,160	,533	,192	-,022
SISRI_13	,311	,532	,402	,248
SISRI_01	,330	,483	-,019	,443
SISRI_11	,426	,444	,421	,041
SISRI_10	,265	,161	,679	,195
SISRI_05	-,019	,299	,619	,254
SISRI_17	,156	,069	,582	-,069
SISRI_24	,059	-,016	,051	,732
SISRI_03	,319	,387	,108	,524
SISRI_22	,369	,049	,296	,479

Nota. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

La Tabla 9, respecto a la matriz de componentes rotados mediante el método de rotación Varimax, se evidenció que en el primer componente las cargas factoriales que saturan más, ordenadas de mayor a menor, corresponden a los ítems: 15, 23, 14, 20, 2, 19, 6, 21, 18, y 7, haciendo un total de 10 reactivos que cargan en el primer componente. Este componente es similar al denominado como *conciencia trascendental* (CT), que en la versión del SISRI-24 original está compuesto por solo 7 ítems; en este caso, los ítems coincidentes son cinco: 2, 6, 14, 18, y 20. Para el segundo componente, las mayores saturaciones pertenecen a los ítems: 8, 12, 4, 16, 9, 13, 1, y 11, totalizando 8 reactivos.

Este componente, etiquetado como *expansión de estados de conciencia* (EEC), solo es similar al original en cuatro de los cinco ítems que la conforman: 4, 8, 12, y 16. Para el tercer componente, se registran las mayores saturaciones en las que corresponden a los ítems: 10, 5, y 17, sumando 3 reactivos. Este componente guarda similitud con solo dos de los siete ítems del componente original nombrado: pensamiento crítico existencial (PCE): 5 y 17. Finalmente, con relación al cuarto componente, enumeran los ítems 24, 3, y 22; estos ítems, no obstante, se encuentran distribuidos entre los tres componentes de la versión original mencionados (CT, EEC y PCE).

En conclusión, los resultados del análisis factorial realizado no son consistentes, por lo tanto, se puede afirmar que solo en los tres primeros componentes se observa retención de los ítems bastante similar a los de la versión original; mas no en el cuarto componente (denominado producción del significado personal: PSP), cuyos ítems se encuentran dispersos entre tres componentes del inventario original. El análisis factorial solo permite confirmar, en cierta medida, la estructura de ítems de tres componentes del SISRI-24 original.

Tras los resultados obtenidos, una alternativa que aporta a establecer la independencia entre los cuatro factores obtenidos por King y DeCicco (2009) y, por ende, a confirmar en el inventario adaptado la estructura en cuatro dimensiones que se mantiene en el SISRI-24 original, es la técnica de intercorrelación de las escalas, la cual se describe y analiza en el siguiente apartado.

5.1.3. Validez de constructo con la técnica de intercorrelación de escalas del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24

La validez viene a constituir una característica fundamental de un instrumento de medición. Este concepto hace referencia al procedimiento seguido para determinar, en este caso, el grado en que el inventario está midiendo el constructo o atributo correspondiente, es decir, la inteligencia espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas de Lima y provincias. En este trabajo se utiliza el análisis de la validez para examinar la estructura interna de la adaptación del inventario, realizada por Sumarriva y Chávez (2017), aplicando la técnica de intercorrelación de las escalas del instrumento. Los resultados esperados deben indicar que las dimensiones de la variable mencionada se ubiquen en una relación de independencia; en otros términos, que no se encuentren con correlaciones iguales o mayores a 0,80, y para, de esta manera, poder deducir que tales dimensiones intercorrelacionadas miden indicadores diferenciados del constructo analizado (Bernaola & Quintana, 2017).

Tabla 10

Intercorrelación de las dimensiones de la adaptación del inventario de inteligencia espiritual

		PCE	PSP	CT	EEC
PCE	Correlación de Pearson	---	,677**	,724**	,684**
	Sig. (unilateral)		,000	,000	,000
PSP	Correlación de Pearson	---	---	,757**	,646**
	Sig. (unilateral)			,000	,000
TC	Correlación de Pearson	---	---	---	,595**
	Sig. (unilateral)				,000
EEC	Correlación de Pearson	---	---	---	---
	Sig. (unilateral)				

Nota. **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Según la Tabla 10 de análisis de intercorrelaciones, para establecer la validez de constructo, se aprecia que la dimensión PCE presenta, de acuerdo a la clasificación establecida por Hernández et al. (2000), correlaciones medias con las otras dimensiones PSP, CT y EEC, lo cual permite afirmar que con estas dimensiones se mantiene cierta independencia. Asimismo, se observa que la dimensión PSP mantiene correlaciones medias con CT y EEC, evidenciándose independencia entre estas dimensiones. Luego, se observa que la dimensión CT registra una correlación media con la dimensión EEC, con la cual está determinándose la menor independencia, en comparación con las anteriores intercorrelaciones. Al mismo tiempo, cada una de las dimensiones correlaciona con la escala total del inventario en niveles fuerte y considerable, es decir, con valores iguales a 0,90 y mayores a 0,80, respectivamente, lo cual indica que tales dimensiones se encuentran representadas significativamente en dicha escala total.

Por consiguiente, estadísticamente las dimensiones PCE, PSP, CT y EEC miden aspectos bastante independientes entre sí, lo cual se refleja en la puntuación total, registrándose con mayor peso PCE, y en menor peso EEC.

5.1.4. Validez de constructo con el análisis de ítems por correlación ítem-total corregida del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24

Para establecer la validez de constructo del inventario, se realizó el análisis de ítems utilizando la prueba estadística de correlación ítem-total corregida. Este procedimiento permite establecer el índice discriminativo de cada uno de los ítems de la escala total, es decir, este valor indica con qué precisión el ítem mide el indicador que pretende medir. Al respecto, Ary et al. (1993) propusieron el índice de 0.20 como valor mínimo discriminativo para validar el ítem correspondiente. La correlación ítem-total corregida r_{it} viene a ser la relación que se establece entre el valor de cada uno de los ítems y el

puntaje global de todos los ítems. Estas correlaciones vienen acompañadas de estadísticos descriptivos de tendencia central y dispersión tales como la media aritmética y la desviación estándar y varianza, respectivamente.

A continuación, se muestran los resultados del análisis de ítems mediante las tablas con la escala total y las dimensiones del SISRI-24 siguientes.

Tabla 11

Análisis de correlación ítem-total corregida

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-total corregida
SISRI_01	86,85	121,515	,573
SISRI_02	86,74	122,107	,662
SISRI_03	86,99	120,951	,590
SISRI_04	87,32	120,817	,571
SISRI_05	87,61	121,586	,436
SISRI_06	87,29	129,776	,070
SISRI_07	86,88	123,517	,462
SISRI_08	87,40	122,697	,525
SISRI_09	87,74	122,747	,419
SISRI_10	87,19	121,317	,548
SISRI_11	86,94	120,521	,652
SISRI_12	87,27	120,217	,643
SISRI_13	86,97	120,866	,693
SISRI_14	86,95	121,092	,588
SISRI_15	86,68	124,819	,571
SISRI_16	87,10	122,798	,609
SISRI_17	87,21	125,848	,304
SISRI_18	87,17	119,489	,676
SISRI_19	87,10	119,598	,665

SISRI_20	86,79	121,234	,648
SISRI_21	86,78	122,731	,511
SISRI_22	86,86	121,814	,495
SISRI_23	86,92	121,853	,599
SISRI_24	87,11	126,637	,254
Media	90,86		
Varianza	132,698		
Desviación típica	11,519		

Se observa en la Tabla 11 que, el índice r_{it} discriminativo mínimo corresponde al ítem 6, con valor igual 0,070, mientras que el mayor valor r_{it} discriminativo recae en el ítem 13, cuyo valor equivale a 0,693. En casi todos los casos, se confirma la validez discriminativa de los ítems de la escala total, de acuerdo al índice propuesto por Ary et al. (1993), a excepción del ítem 6, cuyo valor r_{it} es menor al 0,20 estipulado como límite. Por consiguiente, este ítem no se considera válido en su constructo dentro de la escala total, al no mostrar un r_{it} suficientemente mayor. De este modo, el inventario quedaría conformado por 23 ítems.

Tabla 12

Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión PCE

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-total corregida
SISRI_01	21,87	10,717	,556
SISRI_03	22,01	10,570	,569
SISRI_05	22,64	10,551	,413
SISRI_09	22,76	11,126	,365
SISRI_13	22,00	10,974	,594
SISRI_17	22,23	12,075	,255

SISRI_21	21,81	11,604	,385
Media	55,89		
varianza	14,433		
Desviación típica	3,799		

Se aprecia en la Tabla 12 que, referente a la dimensión *Pensamiento crítico existencial*, el valor r_{it} discriminativo mínimo recae en el ítem 17, con valor de 0,255, en tanto que el mayor valor r_{it} discriminativo corresponde al ítem 13, con valor equivalente a 0,594. De esta manera, todos los ítems que conforman esta dimensión presentan validez discriminativa, con valores r_{it} mayores al índice límite propuesto por Ary et al. (1993). En consecuencia, los siete ítems de la mencionada dimensión conservan su validez de constructo dentro la escala del inventario.

Tabla 13

Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión PSP

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-total corregida
SISRI_07	15,81	5,365	,473
SISRI_11	15,87	5,140	,567
SISRI_15	15,60	6,018	,515
SISRI_19	16,03	4,846	,611
SISRI_23	15,85	5,211	,579
Media	19,79		
varianza	7,859		
Desviación típica	2,803		

Se advierte en la Tabla 13 que, con referencia a la dimensión *Producción de significado personal*, el valor r_{it} discriminativo mínimo corresponde en el ítem 7, con

valor de 0,473, y el máximo valor r_{it} discriminativo concierne al ítem 19, con valor equivalente a 0,611. En tal sentido, los cinco ítems que constituyen esta dimensión muestran validez discriminativa, con valores r_{it} mayores al índice límite sugerido por Ary et al. (1993). Por consiguiente, los cinco ítems de la referida dimensión mantienen su validez de constructo dentro la escala del inventario.

Tabla 14

Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión CT

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-total corregida
SISRI_02	22,94	11,465	,620
SISRI_06	23,48	12,426	,160
SISRI_10	23,38	11,272	,474
SISRI_14	23,14	10,898	,582
SISRI_18	23,36	10,890	,581
SISRI_20	22,99	11,374	,562
SISRI_22	23,06	11,179	,459
Media	27,06		
Varianza	14,843		
Desviación típica	3,853		

En la Tabla 14 se registra, con relación a la dimensión *Conciencia trascendental*, un valor r_{it} discriminativo mínimo para el ítem 6, equivalente a 0,160, y un valor r_{it} discriminativo máximo para el ítem 2, con valor igual a 0,620. Así, solo los ítems 2, 10, 14, 18, 20 y 22 son los que presentan validez discriminativa que supera lo establecido como límite por Ary et al. (1993). Sin embargo, el ítem 6 muestra un valor por debajo del límite de 0,20 indicado, por lo que no se justifica su permanencia en la estructura de

la citada dimensión; resultado que viene a confirmar lo ya observado con relación al análisis de ítems de la escala total.

Tabla 15

Análisis de correlación ítem-total corregida de la dimensión EEC

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-total corregida
SISRI_04	14,58	5,189	,553
SISRI_08	14,66	5,410	,573
SISRI_12	14,53	5,071	,647
SISRI_16	14,36	5,756	,586
SISRI_24	14,37	6,631	,156
Media	18,13		
varianza	8,202		
Desviación típica	2,864		

En la Tabla 15 se registra, considerando la dimensión *Expansión de los estados de conciencia*, se evidencia un valor r_{it} discriminativo mínimo para el ítem 24, equivalente a 0,156, y un valor r_{it} discriminativo máximo para el ítem 12, con valor igual a 0,647. De este modo, solo los ítems 4, 8, 12 y 16 son los que reúnen validez discriminativa que supera lo señalado como límite por Ary et al. (1993). No obstante, el ítem 24 presenta un valor por debajo del límite de 0,20 referido, por lo que no se estaría incluyendo en la estructura de la dimensión indicada.

5.1.5. Fiabilidad del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24

Para proceder con la obtención de la fiabilidad del inventario, se midió la consistencia interna de los ítems con el coeficiente alfa de Cronbach, el cual se emplea cuando los reactivos presentan opciones de respuesta politómica; este coeficiente varía de cero a

uno, de manera que mientras se aproxima al valor uno más consistencia presentarán los ítems y, por tanto, mayor fiabilidad tendrá la escala total. El valor mínimo aceptable para considerar la consistencia interna de los ítems equivale a 0,70, el cual fue propuesto por Ruiz (2013), y que permite establecer la fiabilidad de las dimensiones y la escala total instrumento. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 16

Valoraciones de la escala total y dimensiones con el alfa de Cronbach

Escala	<i>n</i>	M	V	DT	Alfa de Cronbach
PCE	7	25,89	14,433	3,799	0,726
PSP	5	19,79	7,859	2,803	0,772
TC	6	27,06	14,843	3,853	0,804
EEC	4	18,13	8,202	2,864	0,808
Total	22	90.86	132.698	11.519	0,919

Nota. PCE: Pensamiento Crítico Existencial; PSP: Producción de Significado Personal; CT: Conciencia Trascendental; EEC: Expansión de los Estados de Conciencia.

Como se aprecia en la tabla 16, el coeficiente alfa de Cronbach calculado para cada una de las cuatro dimensiones del inventario, es mayor al valor 0,70 indicado por Ruiz (2013), por lo que se considera aceptable la consistencia interna de los ítems que conforman cada una de las dimensiones analizadas. Asimismo, al quedar compuesto el instrumento por 22 ítems, se calculó nuevamente la fiabilidad para la escala total, obteniéndose un valor alfa de Cronbach equivalente a 0,919, el cual se estima como de alto nivel de consistencia interna de los ítems que conforman el inventario. El formato final del instrumento se puede apreciar en el Apéndice G, de este estudio.

Cabe señalar, además, que la consistencia interna de las dimensiones *Conciencia trascendental* y *Expansión de los estados de conciencia* se incrementó notoriamente al eliminar los ítems 6 y 24, respectivamente, en vista de que el alfa de Cronbach correspondiente a cada una de las dimensiones citadas es de 0,751 (TC) y 0,724 (EEC). Luego de la eliminación de tales ítems, efectivamente el coeficiente Cronbach registrado asciende a 0,804 para la dimensión TC, y de 0,808 para la dimensión EEC, como se advierte en la tabla 17.

Tabla 17

Incremento de alfa de Cronbach con ítems eliminados en las dimensiones CT y EEC

Ítem	Alfa de Cronbach CT = 0,751		Alfa de Cronbach EEC = 0,724		
	Correlación ítem-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem	Ítem	Correlación ítem-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
SISRI_02	,620	0,696	SISRI_04	,553	0,648
SISRI_06	,160	0,804	SISRI_08	,573	0,643
SISRI_10	,474	0,719	SISRI_12	,647	0,610
SISRI_14	,582	0,696	SISRI_16	,586	0,647
SISRI_18	,581	0,696	SISRI_24	,156	0,808
SISRI_20	,562	0,703			
SISRI_22	,459	0,723			

En conclusión, queda establecida la confiabilidad del SISRI-24, pero con dos ítems menos, es decir, conformado por un total de 22 ítems, habiéndose determinado su consistencia interna, del mismo modo que para las cuatro dimensiones señaladas. Por tanto, el instrumento reúne la condición psicométrica de fiabilidad requerida para su aplicabilidad a la muestra de investigación.

5.1.6. Obtención del baremo del formato final del Inventario de Inteligencia

Espiritual SISRI-24 con 22 ítems

Al contar con un formato final del inventario, constituido por 22 ítems, luego de haberse obtenido las evidencias psicométricas de validez y confiabilidad respectivas, se procedió a elaborar el baremo por percentiles para la muestra estudiada, de acuerdo a cada una de sus cuatro dimensiones. Estos parámetros son referenciales, ya que se necesitan estudios exhaustivos teniendo en cuenta distintos elementos que permitan plantear un baremo final, según lo sugerido por el autor original. El baremo construido se aprecia en la tabla siguiente.

Tabla 18

Baremación del inventario SISRI-24 con 22 ítems

Pc	PCE	PSP	CT	EEC
99	35,00	25,00	30,00	20,00
95	32,00	25,00	29,00	19,00
90	31,00	24,00	28,00	18,00
85	29,00	23,00	27,00	17,00
80	29,00	22,00	27,00	16,00
75	28,00	22,00	26,00	16,00
70	28,00	21,00	25,00	16,00
65	27,00	21,00	25,00	16,00
60	27,00	20,00	24,00	15,00
55	27,00	20,00	24,00	15,00
50	26,00	20,00	24,00	14,00
45	26,00	19,00	23,00	14,00
40	25,00	19,00	23,00	13,00
35	25,00	19,00	22,00	13,00

30	24,70	18,00	22,00	13,00
25	24,00	18,00	21,00	13,00
20	23,00	18,00	20,00	12,00
15	22,00	17,00	20,00	12,00
10	21,00	16,00	19,00	11,00
5	20,00	15,00	18,00	10,45
Media	25,89	19,79	23,48	14,37
Desv. típ.	3,799	2,803	3,525	2,575

6. Discusión de resultados

The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory: SISRI-24, es una medida internacionalmente utilizada para conocer el nivel de *inteligencia espiritual* en universitarios (King, 2014). En el Perú, Fischman (2018) propone el uso del instrumento dentro del ámbito empresarial. Diversos estudios han demostrado que SISRI-24 es una medida válida y fiable, apropiado para medir el constructo *inteligencia espiritual*. Es por que se propuso hallar evidencias psicométricas de validez y fiabilidad del Inventario de Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú, lográndose dicho objetivo.

A continuación, se expone la discusión de resultados, los cuales se han organizado en función de los objetivos específicos del estudio y al análisis que parte del contraste de los hallazgos con investigaciones similares. Además, se incluye con las implicancias, limitaciones y se presentan algunas líneas para futuras investigaciones.

En cuanto al primer objetivo específico, determinar las evidencias de validez basadas en el contenido y la estructura interna del Inventario Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú, se aplicó determinadas técnicas estadísticas que permitieron establecer la validez de contenido, así como la de constructo por el análisis de ítems. El análisis para la validez de contenido realizado a través de la evaluación de ocho expertos arrojó evidencia estadística significativa superior a 0.075 en V de Aiken; alcanzando en el criterio de relevancia un valor $V= 0.93$ (0.83 a 1), en el de coherencia un valor $V= .94$ (0.87 a 1) y en el de claridad un valor $V= 0.93$ (0.79 a 1). Estos resultados concuerdan con los reportados por Borja (2018), quien

obtuvo una V de Aiken para cada uno de los ítems ≥ 0.75 ; y con los de Campos (2020), quien expuso resultados superiores a 0.50 para la V de Aiken promedio total, mientras que en el criterio de claridad obtuvo una $V=0.93$, en coherencia una $V=0.98$, y en relevancia una $V=0.97$. Los hallazgos demuestran que la estructura de cada uno de los ítems del instrumento presenta un nivel alto en validez de contenido, a partir de los valores V de Aiken obtenidos (Livia & Ortiz, 2014), y queda demostrado que cada uno de los ítems de la escala total del inventario se ajustan a los criterios de validación mencionados.

En cuanto a la validez de constructo, el instrumento fue sometido al análisis de ítems utilizando la prueba estadística de correlación ítem-total corregida. Tras realizar los ajustes necesarios, se consideró la eliminación de los ítems 6 y 24; motivo por el cual el instrumento quedó constituido por 22 ítems, manteniendo su estructura original con cuatro dimensiones: *Pensamiento crítico existencial* con 7 ítems (1, 3, 5, 9, 13, 17 y 21), *producción de significado personal* con 5 ítems (7, 11, 15, 19, y 23), *conciencia trascendental* con 6 ítems (2, 10, 14, 18, 20 y 22) y *expansión de los estados de conciencia* con 4 ítems (4, 8, 12 y 16). Con ello, el instrumento alcanzó resultados más robustos en cuanto a homogeneidad y a validez de constructo; por lo tanto, se establece que el conjunto de indicadores seleccionados permite observar lo que se pretende medir: *la inteligencia espiritual* (León & García-Celay, 2011). Estos hallazgos coinciden con la eliminación de ítems reportados por Rodrigues (2016), quien prescindió de ocho ítems de los planteados por el autor original y, además, reestructuró el instrumento en cuanto a la distribución de los mismos y el número de componentes lo redujo a tres: *pensamiento crítico existencial* (PCE), *producción de significado personal* (PSP) y *expansión de los estados de conciencia* (EEC).

Con respecto al segundo objetivo, determinar las evidencias de fiabilidad del Inventario Inteligencia Espiritual en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú, se utilizó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach; de acuerdo a lo establecido para ítems binarios o politómicos, se considera aceptable los índices que oscilan entre 0.66 y 0.71 en alfa de Cronbach (Salvatierra, 2020). Sin embargo, el estudio arrojó resultados superiores a 0.75; para PCE = 0.72, en PSP = 0.77, CT = 0.80 y EEC 0.91.

Al quedar compuesto el instrumento por 22 ítems, su valor alfa de Cronbach promedio obtenido fue de 0.919, considerado de alto nivel de consistencia interna. Estos hallazgos son comparables con los registrados por el autor original (King, 2014), quien obtuvo resultados robustos para el instrumento en sus 24 ítems, con valor alfa de Cronbach = 0.92, y en cada dimensión un valor superior al establecido como aceptable, PCE = 0.78; PSP = 0.78; CT = 0.87; EEC = 0.91. Estos resultados reflejan que la eliminación de los dos ítems, aunque impactó ligeramente en el instrumento, a pesar de ello, este mantiene su consistencia y coherencia con muy buenos resultados, haciéndolo fiable e idóneo para su aplicabilidad posterior a una muestra de estudio.

En consecuencia, se trata de un estudio exploratorio y los hallazgos constituyen evidencias psicométricas que buscan potenciar el uso del instrumento y de seguir ampliando las evidencias de validez y fiabilidad del mismo (Muñiz, 2018).

El tercer objetivo planteado, construir baremos en base a normas percentilares del Inventario Inteligencia Espiritual en una muestra de docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú, se consiguió elaborar una escala de calificación por percentiles del Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual SISRI con 22 ítems, en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú, donde el percentil

5, que es el más bajo, corresponde a puntuaciones directas de 20 en la escala PCE, 15 en PSP, 18 en CT, y 10 para EEC. Mientras que el percentil más alto, 99, corresponde a puntuaciones directas de 35 en PCE, 25 en PSP, 30 en CT, y 20 para EEC. Este baremo podrá ser usado por las instituciones participantes, así como aquellas que reúnan características similares a la muestra.

Una limitación técnica que afectó en cierta forma el trabajo de campo investigativo, fue el estado de emergencia sanitaria por la presencia de la COVID-19, que obligó a la población al aislamiento y al trabajo remoto a través del uso de plataformas virtuales, impidiendo una administración en modalidad presencial y, con ello, la posibilidad de brindar una explicación más directa y explícita a los participantes acerca de las instrucciones de desarrollo del inventario, de la variable de estudio y algunos términos considerados. Todo esto conllevó a sortear la contingencia realizando la aplicación del instrumento a través del formulario *Google Forms*.

En este sentido, queda justificada la necesidad de seguir profundizando en el estudio y en la búsqueda de otras evidencias psicométricas, tales como determinar la validez basada en la relación con otras variables como resiliencia, empatía, tolerancia a la frustración, compromiso social, conciencia ecológica, estilos de crianza familiar, valores morales y otros constructos que cuenten con evidencia teórica suficiente que justifique la proposición de la relación. Así también, se considera necesario replicar este estudio en otras muestras de docentes que presenten creencias distintas a las aquí investigadas, y en otros campos de acción.

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

- The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory: SISRI-24, medida que fue creada originalmente para medir el nivel de *inteligencia espiritual* en estudiantes universitarios, fue aplicada a una muestra de docentes de una red de instituciones católicas del Perú y sometida a un análisis estadístico que arrojó evidencias psicométricas adecuadas.
- El SISRI-24 presenta evidencias de validez basadas en el contenido, con resultados relevantes y representativos, obtenidos a partir de la aplicación del método de juicio de expertos y el análisis por V de Aiken.
- El SISRI-24 muestra evidencias de validez basadas en la estructura interna de los ítems, en docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú, en la que se evidencia la precisión con la que el ítem mide el indicador que pretende medir, quedando el inventario compuesto por 22 reactivos-
- El instrumento, en su versión reducida y compuesta por 22 reactivos, registra puntuaciones consistentes y coherentes que la hacen psicométricamente fiable para evaluar el nivel de *inteligencia espiritual* en sus cuatro factores, para docentes de una red de instituciones educativas católicas del Perú.
- La nueva versión del SISRI con 22 ítems cuenta con puntuaciones percentilares para instituciones educativas católicas del Perú.

7.2. Recomendaciones

- Realizar estudios en poblaciones de docentes de otras redes de instituciones educativas católicas del Perú, empleando el SISRI-24, para de esta manera obtener nuevas evidencias psicométricas de validez y confiabilidad del Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual, teniendo en consideración el retorno a la presencialidad, después de dos años de aislamiento social por COVID-19; además de las variables sociodemográficas sexo y edad.
- Relacionado con las investigaciones a desarrollar en otras poblaciones, hallar, evidencias de validez de contenido complementarias a las ya trabajadas en el presente estudio, así mismo, se recomienda replicar el proceso de criterio de jueces con la reducción del instrumento a 22 ítems; con la finalidad de incrementar la validez interna y externa de la investigación realizada al respecto.
- Considerar la realización de estudios que correlacionen el constructo *inteligencia espiritual* con otras variables psicológicas, tales como espiritualidad, resiliencia, empatía, tolerancia a la frustración, compromiso social, conciencia ecológica, estilos de crianza familiar, valores morales, etc.; esto con el propósito de conocer la intensidad de la relación y la tendencia ascendente o descendente entre ambas variables.
- Considerar el desarrollo de estudios en los que se aplique el análisis exploratorio y el análisis factorial confirmatorio con el fin de corroborar la estructura de los componentes del Inventario de Inteligencia Espiritual SISRI-24.

Referencias

- Alonso, J. I. (2012). *Psicología* (2a ed.). McGraw-Hill.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 1038-1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. American Educational Research Association.
https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745_web.pdf
- Amram Y., & Dryer D. (2008). *The Integrated Spiritual Intelligence Scale (ISIS): Development and Preliminary Validation* [La Escala de Inteligencia Espiritual Integrada (ISIS): Desarrollo y Validación Preliminar].
https://www.researchgate.net/publication/228385379_The_Integrated_Spiritual_Intelligence_Scale_ISIS_Development_and_preliminary_validation
- Arias, F. G. (2012). *Proyecto de investigación introducción a la metodología*. Episteme.
- Arias, R., & Lemos, V. (2015). Una aproximación y empírica al constructo de inteligencia espiritual. *Enfoques*, 27(1), 79-102.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259/25955331005>
- Ary, D., Jacobs, L., & Razavieh, A. (1993). *Introducción a la investigación pedagógica*. McGraw-Hill.

- Becerra-Canales, B., & Becerra-Huamán, D. (2020). Diseño y validación de la escala de inteligencia espiritual en una muestra de trabajadores de salud. *Revista médica Panacea*, 9(1), 23-30. <https://doi.org/10.35563/rmp.v9i1.292>
- Bernaola, E., & Quintana, G. (2017). Cuestionario sobre adaptaciones de acceso para directores de instituciones educativas inclusivas. *Revista Educa – UMCH*, 10(10), 145-157. <https://revistas.umch.edu.pe/EducaUMCH/issue/view/4/EUMCH-V10-2017>
- Borja, N. R. (2018). *Inteligencia espiritual y logros de aprendizaje en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Canipaco del Distrito de Chacapampa - Huancayo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Centro. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5242/T010_19958177_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos, A. J. (2020) *Evidencias Psicométricas del Inventario de Autoevaluación de Inteligencia Espiritual SISRI-24* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44845/Campos_MAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J.R., & Donado Campos, J. (2003) La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Revista Elsevier*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>

- Chaktoura, E. (2015). *Inteligencia Espiritual para atrevernos a vivir la vida que queremos*. Penguin Random Grupo.
- De Andrea, N. G. (2010). Perspectiva cualitativa y cuantitativa en investigación ¿inconmensurables? *Fundamentos en Humanidades*, 11(21), 53-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3329574>
- Emmons, R.A. (2000). Spirituality and Intelligence: Problems and Prospects. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 10, 57-64.
http://dx.doi.org/10.1207/S15327582IJPR1001_6
- Fernández, A. I. (2020). *Desarrollo de la Inteligencia Espiritual en Niños de Cinco Años: Una aproximación fenomenológica* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62834/Fern%c3%a1ndez_RAI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fischman, D. (2018). *Inteligencia Espiritual en la Práctica: cómo aplicarla en la vida y en la empresa*. Planeta.
- García, M. & García M. (2013). Estimación de la Validez de Contenido en una Escala de Valoración del Grado de Violencia de Género Soportado en Adolescentes. *Acción Psicológica*, 10(2), 10-20. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11823>
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Fondo de Cultura Económica.
- Gieseke, A. R. (2014). *The relationship between spiritual intelligence, mindfulness, and transformational leadership among public higher education leaders*. [Unpublished Doctoral Thesis, Northeastern University, College of Professional

Studies, The School of Education, Boston, USA].
<https://repository.library.northeastern.edu/files/neu:336454/fulltext.pdf>

Goleman, D. (2010). *La inteligencia emocional*. Kairós.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2000). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.

https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta.). McGraw-Hill.

King, D. B. (2008). *Rethinking claims of spiritual intelligence: A definition, modelo and measure*. [Master's Thesis, California Institute of Integral Studies]. Docplayer.
<https://docplayer.net/4796647-Rethinking-claims-of-spiritual-intelligence-a-definition-model-and-measure.html>

King, D. B., & DeCicco, T. L. (2009). A Viable Model and Self-Report Measure of. *International Journal of Transpersonal Studies*, 28(1), 68-85.
<http://dx.doi.org/10.24972/ijts.2009.28.1.68>

King, D. B. (2014). *SISRI-24 The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory*.
<http://www.davidbking.net/spiritualintelligence/>

Kumar, V. V., & Mehta, M (2011). *Scale for Spiritual Intelligence (SSI)*. [Registro de base de datos]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t16725-000>

Ley N 28044. Ley General de Educación. (29 de julio de 2003). *Diario Oficial El Peruano*. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ley N 29062. Ley que Modifica la Ley del Profesorado en lo Referido a la Carrera Pública Magisterial. (12 de julio de 2007). *Diario Oficial El Peruano*.
<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29062.pdf>

Livia, J. & Ortiz, M. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas: Aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Universitaria.

León, O. G & García-Celay I. M. (2011). *Metodologías científicas en psicología*. UOC.

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. doi:0212-9728

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2014). *Piscometría*. OUC.
<http://reader.digitalbooks.pro/book/preview/35015/author?1599320563413>

Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de la validez de contenido: Um programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-171.
<https://revistas.um.es/analeps/article/view/71631/69111>

Miguel, J. P., Silva, J. T., & Machado, T. S. (2015). Inventário de Inteligência Espiritual de King: estudo psicométrico da versão Portuguesa. *Revista De Estudos E Investigação En Psicologia Y Educación*, (10), 50-54.
https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2015.0.10.338/pdf_26

4

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría: teoría clásica y tri*. Pirámide.

- Nasel, D. D. (2004). Spiritual orientation in relation to spiritual Intelligence; A consideration of traditional christianity and new age/individualistic spirituality. [Doctoral Thesis, The University of South Australia, Divison of Education, Arts and Social Sciences, Salisburia, Adelaide, Australia].
<http://arrow.unisa.edu.au:8081/1959.8/24948>
- Noble, K (2001). *Riding the windhorse: Spiritual Intelligence and growth of the self*. Hampton Press.
- Núñez, M. I. (2007). Variables: estructura y funciones en las hipótesis. *Revista Educativa*, 11(20), 163-179. doi:17285852
- Polemikou, A., Zartaloudi, E., & Polemikos, N. (2019). Development of the Greek versión of the Spiritual Intelligence Self-Report Inventory-24 (KAPAN): Factor structure and validation. *Mental Health, Religion & Culture*, 22(10), 1033-1047.
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441007>
- Ramos, L. F. (2016). Reseña del libro Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud, por J. Livia & M. Ortiz. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 92-94.
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.479>
- Rodrigues, R. (2016). *Liderança pedagógica, bem-estar e inteligência espiritual em educadores de infância e professores dos ensinos básico e secundário*. [Tesis de doctorado, Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias]

Repositorio institucional de la Universidad Lusófona de Humanidades e Tecnologías. <https://recil.ensinolusofona.pt/handle/10437/8178>

Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos*. DANAGA Training and Consulting. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigacion_C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf

Salvatierra, A. (2020). *Propiedades de un instrumento de recolección de información: la validación y la confiabilidad*. Apogeo Editorial.

Sumarriva, L. A & Chávez, N. L. (2017). Relación entre inteligencia espiritual y estrés percibido en estudiantes de pregrado: estudio preliminar. *Revista Peruana Medicina Integrativa*, 2(4), 841-845. http://www.essalud.gob.pe/downloads/RPMI_VOL2_N4_2017.pdf

Tisdell, E. J. (2003). *Exploring spirituality and culture in adult and higher education (1ª ed.)*. Jossey-Bass.

Torralba, F. (2018). *Inteligencia Espiritual (11a ed.)*. Plataforma.

Vaughan, F. (2002). What is spiritual intelligence? *Journal of Humanistic Psychology*, 42(2), 16-33. <https://doi.org/10.1177/0022167802422003>

Vázquez, J. L. (2010). *La inteligencia espiritual o el sentido de lo sagrado*. Desclée De Brouwer.

Villavicencio, C. D., & Sosa, D. M. (2018). *Inteligencia espiritual y estilos de liderazgo de gerentes del sector retail de la ciudad de Trujillo, año 2018* [Tesis de Maestría,

Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35034/villavicencio_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wigglesworth, C. (2014). *SQ21: The Twenty-One Skills of Spiritual Intelligence*.

SelectBooks

Wolman, R. (2002). *Inteligência espiritual. Um método revolucionário para você avaliar e expandir o seu nível de consciência*. Ediouro.

Zohar, D. & Marshall, I. (2001). *Inteligencia Espiritual*. Plaza y Janés.

	INFORME DE SIMILITUD	ININ-F-17
		V. 02
		Página 1 de 1

1	FACULTAD	Facultad de Educación y Psicología
2	ESCUELA	Escuela Profesional de Psicología
3	ÁREA RESPONSABLE:	Centro de Investigación de la Escuela de Psicología
4	APELLIDOS Y NOMBRES DEL RESPONSABLE	Bernaola Coria, Esperanza
5	<input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de suficiencia profesional	EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA ESPIRITUAL EN DOCENTES DE UNA RED DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS CATÓLICAS DE LIMA Y PROVINCIAS
6	AUTOR DEL DOCUMENTO	Poicón Santiago, Marlon Valentín
7	ASESOR	Bernaola Coria, Esperanza
8	SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	Turnitin
9	FECHA DE RECEPCIÓN DEL DOCUMENTO	15/03/2023
10	FECHA DE APLICACIÓN DEL SOFTWARE PARA DETERMINAR LA SIMILITUD	17/03/2023
11	PORCENTAJE MÁXIMO PERMITIDO, SEGÚN EL PROTOCOLO PARA LA EL USO DEL SOFTWARE	20%
12	PORCENTAJE DE SIMILITUD ENCONTRADO	10%
13	CONCLUSIÓN	El documento presentado no supera el índice de similitud permitido en la Universidad Marcelino Champagnat, según el Protocolo para el Uso del Software.
14	FECHA DEL INFORME	20-03-2023



Coordinadora del Centro de Investigación
de las Escuelas Profesionales de Educación