

**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA



VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ADAPTACIÓN DE LA  
ESCALA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE  
UNIVERSITARIO

**AUTORES:**

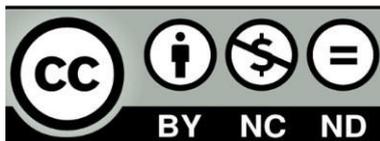
**TAPIA CABELLOS MARIELLA OTILIA**  
ORCID: 0000-0003-1034-968X

Tesis para optar el Grado Académico de  
MAESTRA EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

**ASESORA:**

**Mg. Miluska Rosario Vega Guevara**  
ORCID: 0000-0002-0268-3250

LIMA – PERÚ  
2021



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Permite descargar la obra y compartirla, pero no permite ni su modificación ni usos comerciales de ella.



## ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dr. Marino Latorre Ariño, Dra. Mirian Grimaldo Muchotrigo y Dra. Nelly Ugarriza Chávez.

La graduanda doña **MARIELLA OTILIA TAPIA CABELLOS**, sustentó su Trabajo de Investigación titulado "**VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO**", para obtener el Grado Académico de Maestra en Docencia y gestión universitaria.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

### APROBADA POR UNANIMIDAD

---

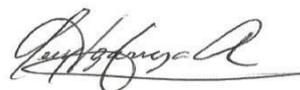
Surco, 30 de diciembre del año dos mil veintiuno



Dr. Marino Latorre Ariño  
Presidente



Dra. Mirian Grimaldo Muchotrigo  
Secretaria



Dra. Nelly Ugarriza Chávez  
Miembro

A Dios, mi fuente de inspiración.  
A la Buena Madre, por su intercesión.  
A mi querida familia.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Marcelino Champagnat, por su acogida durante el tiempo de estudio e investigación.

A todas las personas que, de manera amable y desinteresada, contribuyeron con la realización de la presente investigación. Asesores, jueces expertos y a los estudiantes universitarios que aceptaron participar en el estudio. A ellos, mi más sincero reconocimiento por su interés y apoyo incondicional.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	III
CONTENIDO .....	IV
LISTA DE TABLAS .....	VII
RESUMEN/ABSTRACT .....	VIII
INTRODUCCIÓN .....	9
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	12
1.1 Descripción del Problema .....	12
1.2 Formulación del problema .....	15
1.2.1 Problema general .....	15
1.2.2 Problemas específicos .....	15
1.2 Justificación.....	16
1.3.1 Justificación teórica.....	16
1.3.2 Justificación práctica .....	16
1.3.3 Justificación metodológica .....	17
II. MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes .....	18
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	18
2.1.2 Antecedentes internacionales .....	22
2.2 Bases teóricas .....	29
2.2.1 Definición de la responsabilidad social universitaria .....	29
2.2.2 Definición de la responsabilidad social del estudiante universitario.....	30

2.2.3 Modelos teóricos de responsabilidad social universitaria .....	32
2.2.4 Modelo integral valorativo del estudiante universitario.....	33
2.2.5. Importancia de responsabilidad social del estudiante universitario .....	38
2.2.6 Escala para medir la responsabilidad social del estudiante universitario ....	39
2.2.7 Conceptos estadísticos.....	40
2.3 Definición de términos básicos .....	44
2.3.1 Responsabilidad social universitaria .....	44
2.3.2 Responsabilidad social del estudiante universitario.....	45
2.3.3 Estudiante universitario.....	45
2.3.4 Adaptación de instrumento.....	45
2.3.5 Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú	45
2.3.6 Evidencias de validez .....	46
2.3.7 Confiabilidad.....	46
III. OBJETIVOS .....	47
3.1 General .....	47
3.2 Específicos .....	47
III. HIPÓTESIS.....	48
V. MÉTODO.....	49
5.1 Tipo de investigación .....	49
5.2 Diseño de investigación .....	49
5.3 Variable .....	50
5.4 Población y muestra .....	51
5.4.1 Población.....	51
5.4.2 Muestra.....	51
5.5 Instrumento .....	53

5.5.1 Adaptación cultural del instrumento .....	53
5.5.2 Procedimiento de adaptación cultural .....	55
VI. RESULTADOS .....	59
6.1 Adaptación lingüística de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P).....	59
6.2. Análisis descriptivo .....	66
6.3 Evidencias de Validez basada en el contenido del instrumento adaptado .....	68
6.4 Evidencias de validez basada en la estructura interna.....	72
6.5 Evidencias de fiabilidad de la Escala de Responsabilidad Social .....	74
6.6 Criterios de administración, calificación e interpretación del instrumento.....	75
6.6.1 Criterios de administración del instrumento.....	75
6.6.2 Criterios de calificación e interpretación del instrumento.....	76
VII. DISCUSIÓN.....	79
VIII. CONCLUSIONES .....	86
IX. RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIAS.....	90
APÉNDICES.....	97

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable Responsabilidad Social del Estudiante Universitario.....	50
<b>Tabla 2</b> Distribución muestral según edad y sexo.....	52
<b>Tabla 3</b> Adecuación del fraseo de los ítems del Cuestionario .....	60
<b>Tabla 4</b> Dimensiones e indicadores de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P).....	63
<b>Tabla 5</b> Estadísticos descriptivos de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P).....	67
<b>Tabla 6</b> Coeficiente <i>V</i> de Aiken y sus intervalos de confianza para la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario del Perú (ERSEU-P).....	68
<b>Tabla 7</b> Coeficiente <i>V</i> Aiken y sus intervalos de confianza para las dimensiones de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P)...	71
<b>Tabla 8</b> Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P).....	73
<b>Tabla 9</b> Índices de ajuste del modelo .....	74
<b>Tabla 10</b> Análisis de consistencia interna .....	75
<b>Tabla 11</b> Percentiles para los puntajes directos totales y parciales de la Escala de Responsabilidad Social. ....	77
<b>Tabla 12</b> Conversión de los percentiles en niveles de responsabilidad social .....	78

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la adaptación del Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario elaborado por De la Calle en el año 2010. El diseño de investigación es instrumental. En el proceso de adaptación lingüística y cultural del instrumento se obtuvieron evidencias de validez de contenido mediante juicio de expertos y coeficiente  $V$  de Aiken con un valor de ,946. Fue aplicado vía online a una muestra no probabilística por conveniencia de 200 estudiantes universitarios de ambos sexos, de 17 a 25 años de edad, de universidades públicas y privadas de distintas ciudades del país. Para estimar la evidencia de validez basada en la estructura interna se empleó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo valores entre ,285 y ,785 en el primer factor; ,566 a ,829 en el segundo factor; ,629 a ,774 en el tercer factor; ,728 a ,871 en el cuarto factor y ,796 a ,907 en el quinto factor. La confiabilidad basada en la consistencia interna fue medida por coeficiente Omega obteniendo un valor de ,929. Se concluye que el instrumento adaptado presenta evidencias de validez y confiabilidad para medir la responsabilidad social de los estudiantes universitarios.

Palabras clave: adaptación, escala, estudiante universitario, responsabilidad social

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the evidence of validity and reliability of the adequacy of the Measurement Questionnaire of the Degree of Social Responsibility of the university student prepared by De la Calle in 2010. The design of the research is instrumental. In the process of linguistic and cultural adaptation of the instrument, evidence of content validity was obtained through expert judgment and Aiken's  $V$  coefficient with a value of .946. It was applied online to a non-probabilistic convenience sample of 200 university students of both sexes, aged 17 to 25, from public and private universities in different cities of the country. To estimate the validity evidence based on the internal structure, the confirmatory factor analysis was used, obtaining values between .285 and .785 in the first factor; ,566 to ,829 in the second factor; ,629 to ,774 in the third factor; .728 to .871 in the fourth factor and .796 to .907 in the fifth factor. Reliability based on internal consistency was measured by the Omega coefficient obtaining a value of .929. It is concluded that the adapted instrument presents evidence of validity and reliability to measure the social responsibility of university students.

Keywords: adaptation, scale, social responsibility, university student

## INTRODUCCIÓN

El concepto de responsabilidad social universitaria nace en el desarrollo de la Conferencia Mundial de la Educación: Una nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo, en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2009). En dicha conferencia se emplaza a la universidad y al gobierno a realizar actividades constantes para formar profesionales con fundamentos éticos, que actúen como ciudadanos identificados con la paz, defensores de los derechos humanos y también de los valores que comprende la democracia; características que además deben lograrlos a través del desarrollo de competencias sólidas durante la formación universitaria.

Por esta razón, la responsabilidad social en las universidades es importante, dado que es un concepto que compromete a la comunidad educativa para la ejecución de las metas y logro de sus objetivos. En ese sentido, el estudiante universitario no es ajeno a esta labor, porque forma parte de la comunidad universitaria y porque a su vez las universidades deben cumplir con forjar ciudadanos responsables dentro y fuera del claustro universitario; por estas razones es necesario conocer el nivel o grado de responsabilidad social del universitario.

Sin embargo, después de analizar diversas investigaciones, se advirtió que en el país se vienen desarrollando estudios que pretenden la evaluación de la responsabilidad social del estudiante universitario, utilizando test desarrollados en otras realidades o contextos sin procesos previos de elaboración o adaptación de instrumentos de medición; empleando instrumentos

validados en otros países, diseñados para otro tipo de culturas; por tanto, carecen de condiciones mínimas que evidencien validez y confiabilidad para aplicarlos en nuestro contexto nacional.

La investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad que presenta la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario adaptada al contexto peruano, esto a partir de la adaptación del instrumento denominado Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario, elaborado por De la Calle (2010), con el fin de obtener un instrumento válido y confiable que permita, en el Perú, conocer el nivel de responsabilidad social del estudiante universitario.

A continuación, se detallan las partes de la presente investigación. En el capítulo I se explica la situación problemática que conlleva a la delimitación del problema de investigación. En este caso, la carencia en el contexto nacional de un instrumento válido y confiable para medir la responsabilidad social del estudiante universitario.

El capítulo II desarrolla el marco teórico de la investigación. Se describieron los principales estudios realizados que guardan relación con la temática de la investigación, tanto a nivel nacional e internacional. Posteriormente se analizó la base teórica que da sustento a la investigación, tales como los modelos teóricos de responsabilidad social universitaria y el modelo integral valorativo del estudiante universitario, entre otros; finalizando este capítulo, con la definición de términos básicos.

En el capítulo III, se determinan los objetivos generales y específicos del estudio.

En el capítulo IV, se justifica la falta de hipótesis por tratarse de una investigación instrumental.

El capítulo V comprende el aspecto metodológico de la investigación; es decir, el tipo y diseño de investigación. Se presenta la definición conceptual y operacional de la variable de estudio y la selección de la muestra. Asimismo, se describen los procedimientos para la adaptación de la escala y su estructura.

En el capítulo VI, se presentan los resultados por medio de cuadros interpretados comenzando con el proceso de adaptación de la prueba, asimismo se presentan los datos de evidencia de validez basada en el contenido, la validez de estructura interna y confiabilidad por consistencia interna.

En el capítulo VII, se discuten los resultados estadísticos obtenidos en relación con otros estudios realizados y se analizan las limitaciones e importancia de la investigación.

En conclusión, como refiere el capítulo VIII, el instrumento adaptado presenta evidencias de validez y confiabilidad para medir la responsabilidad social de los estudiantes universitarios.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción del Problema

En el año 2018 la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA), realizó un primer estudio acerca de la situación en la que se encontraban las universidades latinoamericanas en cuanto a las actividades que desarrollan para cumplir con su responsabilidad social. Se reportó que las universidades peruanas que participaron en dichas evaluaciones obtuvieron buenos resultados en temas como clima laboral y ética, transparencia e inclusión, esto con respecto a otras universidades de la región; asimismo, mostraron promedios iguales o ligeramente superiores en el tema de formación, alcanzando también un puntaje alto en mallas diseñadas con actores externos.

Sin embargo, a pesar que se denotaba la participación activa de los estudiantes respecto de la gestión ambiental de los campus universitarios, se observaron puntajes bajos en este rubro. Resaltaron también que las universidades peruanas, debido a las acciones tomadas en aras del licenciamiento institucional, aun cuando no se encontraban institucionalizados, mostraban fortalezas en temas de cognición y desarrollo de proyectos de investigación con comunidades (URSULA, 2018).

En el Perú, la responsabilidad social universitaria está regulada en la *Nueva Ley Universitaria* que la describe como:

La gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional, en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas (*Ley N.º 30220, 2014, p.54*).

Cabe señalar que, dicha norma legal compromete vale decir, hace responsable de la realización de esta labor a la comunidad universitaria, la cual está conformada por docentes, estudiantes y administrativos.

Por su parte, De La Calle (2010) planteó que la responsabilidad social universitaria se diferencia de la responsabilidad social empresarial porque persigue un propósito académico; es decir, vela tanto por la formación humana como profesional de los estudiantes; promueve la investigación y busca la construcción de nuevos conocimientos. El impacto de la responsabilidad social universitaria se advierte en: (a) el funcionamiento organizacional de la universidad; (b) en el aspecto educativo, pues promueve la formación de profesionales con valores, comprometidos con el desarrollo sostenible de la comunidad e influye en la deontología profesional; (c) en el desarrollo cognoscitivo y epistemológico, pues conduce la producción del saber y las tecnologías y la democratización de la ciencia; y, (d) en el desarrollo económico, social y político de la sociedad, pues debe encargarse de vincular la educación de los estudiantes con el entorno social.

Es importante señalar que en el país se han realizado estudios tomando en cuenta el concepto responsabilidad social universitaria a partir del punto de vista institucional, en un enfoque

global o conjunto. Los reportes acerca del nivel de responsabilidad social del estudiante universitario son escasos; en muchos de ellos se emplean instrumentos de medición que no cuentan con estudios de validez y confiabilidad o no son adecuados al contexto nacional.

Asimismo, existe escasa literatura especializada y/o investigaciones en el país que hayan diseñado instrumentos de evaluación de la responsabilidad social del estudiante universitario, como sí ha sucedido en otros países de la región y en España. La carencia de una herramienta para la evaluación de la responsabilidad social del estudiante universitario en el país, origina que las investigaciones que se han realizado sobre ello, creen instrumentos *ad hoc* con escasa o nula evidencia de validez y confiabilidad.

Igualmente, los enfoques temáticos que deben ser considerados en el desarrollo de una investigación científica y en la medición de conocimientos de los estudiantes universitarios sobre las actividades que la universidad promueve en materia de responsabilidad social, no concuerdan con los descriptores cualitativos y valorativos que presentan las investigaciones realizadas, los cuales resultan poco medibles.

La presente investigación tiene como fin la adaptación del instrumento denominado Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad del Estudiante Universitario desarrollado por De la Calle (2010) en España; así como, determinar las evidencias de validez y de confiabilidad. El instrumento fue estructurado en base a cinco dimensiones establecidas en función a los objetivos de la responsabilidad social que debe alcanzar el estudiante universitario y puede ser empleado en las investigaciones científicas, con el fin de evaluar el comportamiento

socialmente responsable del estudiante universitario, información que también puede ser utilizada por los órganos de gestión de la universidad, para identificar los aspectos a mejorar y proyectar estrategias que garanticen la calidad académica que permita forjar ciudadanos responsables que contribuyan con el desarrollo sostenible de la sociedad.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

- ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es la evidencia de validez basada en el contenido que presenta la Escala de Responsabilidad Social de la estudiante universitaria adaptada al contexto nacional?
- ¿Cuál es la evidencia de validez basada en la estructura interna que presenta la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?
- ¿Cuál es la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna que presenta la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?
- ¿Cuáles son los criterios de administración, calificación e interpretación de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptado al contexto nacional?

## **1.2 Justificación**

### **1.3.1 Justificación teórica**

Este estudio es importante desde el punto de vista teórico, porque considera la propuesta de la investigadora De la Calle (2010), quien define a la responsabilidad social del estudiante universitario como la capacidad de compromiso, de escuchar y dialogar, de abordar los problemas y considerar la perspectiva de sus semejantes; vale decir, que es el compromiso asumido por el universitario para ejercer la profesión desde el servicio a la sociedad, comprometido con los demás.

La investigación es un aporte al acervo científico respecto a la importancia de la responsabilidad social del estudiante en el ámbito universitario, contribuyendo así con el desarrollo del campo científico.

### **1.3.2 Justificación práctica**

Desde este punto de vista, la investigación es importante porque brinda a la comunidad científica y autoridades universitarias un instrumento válido y confiable que permite medir y analizar la responsabilidad del estudiante universitario; esta información podrá ser empleada para el desarrollo de un perfil del estudiante universitario y medir el nivel de responsabilidad social que lo considere como agente esencial del cambio social; también permitirá saber si los esfuerzos institucionales de las universidades y mejora continua de la calidad educativa están impactando en la visión del estudiante para el cambio social.

### **1.3.3 Justificación metodológica**

Esta investigación tiene importancia desde el punto de vista metodológico porque contribuye a la investigación científica, especialmente al estudio de futuras investigaciones nacionales, aportando un instrumento que tiene evidencias de validez basada en la estructura interna medida a través de *V* de Aiken, evidencia de validez de estructura interna obtenida a través del análisis factorial confirmatorio y evidencias de confiabilidad por consistencia interna, hallada por aplicación del coeficiente Omega; por tanto, se trata de un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad para la medición de la responsabilidad social del estudiante universitario en nuestro país.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes**

En la búsqueda de antecedentes nacionales e internacionales, teniendo en cuenta el objetivo de la presente investigación, se revisaron y seleccionaron estudios hallados en bases de datos tales como SciELO, EBSCO, Eric, Redalyc, Google Académico y Dialnet; así como, en los repositorios de universidades peruanas, entre ellas la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Marcelino Champagnat y Universidad Ricardo Palma. Cabe destacar que en cada una de ellos se destaca los instrumentos aplicados para medir las variables de estudio.

#### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

En el 2018, Borja desarrolló un estudio denominado Mejora de la responsabilidad social del estudiante universitario mediante el uso del blog-folio en el curso de Sistemas Eléctricos y Electrónicos, con el objetivo de mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario. El diseño de investigación fue pre experimental con pretest y posttest en una muestra de un único grupo experimental de 31 estudiantes del curso de Sistemas Eléctricos y Electrónicos de la Universidad Nacional de Ingeniería. Empleó el instrumento para la medición del grado de responsabilidad social del estudiante universitario diseñado por De la Calle (2010), que cuenta

con 5 dimensiones y 31 ítems. La validez local del instrumento fue hallada por medio de juicio de cuatro expertos, cuyos valores indicaron un alto grado de validez de contenido ( $V$  de Aiken = ,94). Además, estimó la confiabilidad de dicho instrumento a través del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor general fue ,938 y reportó que los ítems considerados en la encuesta tenían un alto grado de fiabilidad. Finalmente recopiló los datos del grupo experimental único, realizó el análisis estadístico para contrastar cada una de las hipótesis específicas y la hipótesis general. El estudio concluyó afirmando que la aplicación del blog como herramienta didáctica en los estudiantes del curso de Sistemas Eléctricos y Electrónicos logra mejorar el grado de Responsabilidad Social del estudiante. Cabe resaltar que el instrumento fue empleado tal cual, sin considerar que estaba diseñado para un contexto universitario distinto al nacional.

Ortiz (2017) en el estudio titulado La responsabilidad social universitaria en la formación de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, tuvo como objetivo identificar la relación entre responsabilidad social universitaria y la formación profesional de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición. El diseño de investigación fue no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo conformada por 72 estudiantes del octavo ciclo de las especialidades de Industria Alimentaria y Nutrición, Agropecuaria y Desarrollo Ambiental. El instrumento empleado fue un cuestionario elaborado en función a 4 dimensiones: educativa, administrativa, socio-ambiental y ética; cuyas alternativas presentaban una escala con alternativas tipo Likert. La validez de este instrumento, se estimó a través del juicio de ocho expertos, reportando un promedio de 84.66 % de validez; la confiabilidad también se estimó a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de ,956. El investigador no reportó la muestra que emplearon para la prueba piloto, ni

evidencias de validez basada en la estructura interna del instrumento. Las conclusiones obtenidas indicaron que existe relación significativa de responsabilidad social universitaria con la formación general y de especialidad, formación pedagógica y formación en proyección social; pero, con la formación en investigación y formación en ética y deontológica, no existe relación significativa; concluyendo que existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional de los estudiantes con un nivel de significación de  $\alpha = ,05$  y un nivel de correlación positiva Rho de Spearman baja de ,332; ( $,004 < ,05$ ).

Vargas (2017) en una investigación titulada La responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-2016, tuvo como objetivo evaluar la responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de Arequipa, el diseño fue no experimental, descriptivo transversal. La muestra estuvo conformada por 165 estudiantes del 1ro. al 5to. Año de estudios de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad San Agustín. Los instrumentos empleados fueron la Escala para medir la responsabilidad social en estudiantes universitarios de Baca (2015) y el Cuestionario de Responsabilidad Social de De la Calle (2010) de 24 ítems con cuatro dimensiones. Reportó valores de coeficiente de Alfa de Cronbach iguales a ,943 y ,941 respectivamente. Respecto de la validez obtenida mediante la homogeneidad de los ítems, estas fueron superiores a ,518. Las conclusiones obtenidas indicaron que, la comprensión de responsabilidad social universitaria en las dimensiones extensión, investigación, docencia, gestión organizacional y gestión ambiental fue baja, pero el grado de responsabilidad social del estudiante universitario fue alto. No encontró diferencias de la responsabilidad social universitaria según sexo, pero si reportó que existen diferencias con

respecto al año de estudios en las dimensiones extensión, investigación, docencia y gestión organizacional. De este modo reportó que se logró comprobar la hipótesis en lo referente a la práctica de la responsabilidad social universitaria por parte de los estudiantes, mas no se comprobó con respecto a los conocimientos que tienen los estudiantes acerca de las actividades de responsabilidad social universitaria que la universidad ejerce y promueve. Es pertinente acotar que los instrumentos utilizados en su investigación fueron aplicados sin considerar que el diseño de éstos son para otra realidad social.

Los resultados presentados evidencian que, en el ámbito nacional, no existen estudios destinados exclusivamente al diseño y validación de un instrumento para medir la responsabilidad social del universitario. En el contexto nacional, para medir esta variable, se ha empleado básicamente el Cuestionario de De la Calle (2010). Sin embargo, la mayoría de estos instrumentos no evidencian análisis estadísticos de validez y confiabilidad suficientes de la variable responsabilidad social; el número de ítems varía y las evidencias de validez han sido realizadas empleando tamaños muestrales deficientes como los estudios referidos de Borja (2018), Ortiz (2017) y Vargas (2017). Esta información fue empleada para sustentar el problema de investigación y evidenciar la necesidad de adaptar el instrumento de De la Calle (2010) al contexto universitario nacional, así como estimar las evidencias de validez y confiabilidad, con el fin de asegurar que dicho instrumento pueda aplicarse en el contexto educativo nacional para medir adecuadamente la responsabilidad social del estudiante universitario.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Bolio y Pinzón (2019) en el estudio titulado Construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios, desarrollado en México, tuvo como objetivo la creación de un instrumento diseñado para medir la responsabilidad del universitario al momento de egresar. El diseño fue instrumental, para lo cual diseñó un instrumento según las cuatro dimensiones de la responsabilidad social universitaria en atención al Modelo de Cambio Social diseñado por Retolaza (2010), que contó con una escala tipo Likert con cuatro términos de frecuencia, a la cual adaptaron una siguiente columna para respuestas de tipo “no sé”. La evidencia de validez basada en el contenido fue determinada a partir del juicio de 8 expertos y posteriormente el instrumento se aplicó a una muestra piloto de 102 estudiantes de dos universidades privadas. La muestra estuvo conformada por 102 estudiantes de licenciatura de dos universidades privadas del centro y sur del país. Emplearon el coeficiente Alfa de Cronbach para estimar la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna, obteniendo un valor de ,932 para el instrumento en general y valores considerados superiores en cada una de las dimensiones: transformación personal (,804), transformación de relaciones (,811), transformación de patrones colectivos (,815) y transformación de estructuras e instituciones (,875), por lo que se determinó, que el instrumento presentaba suficiente evidencia de confiabilidad. Las conclusiones obtenidas indicaron que el instrumento es útil para medir la responsabilidad social de los estudiantes universitarios, ya que permite analizar si, en el estudiante, impactan los esfuerzos institucionales para la transformación social, si la práctica educativa del docente impacta en sus estudiantes y si el estudiante puede entender el rol que como persona ostenta en la sociedad, siendo un profesional comprometido con buscar el cambio social.

Gallardo-Vázquez (2019) en el estudio denominado Escala de medida de responsabilidad social en el contexto universitario: Una triple visión basada en competencias, formación y participación del estudiante, desarrollado en España, tuvo como objetivo general la construcción de una escala de medida de la responsabilidad social del estudiante en el contexto universitario español, orientado con un triple enfoque. El primero fue las competencias transversales trabajadas en el ámbito universitario en temas de responsabilidad social y comportamiento ético, el segundo fue la formación recibida y el tercero, la participación del estudiante en actividades de esta naturaleza. El diseño fue instrumental. La muestra fue conformada por 284 estudiantes de programas universitarios de Administración y Dirección de Empresas. El instrumento diseñado fue denominado Escala de medida en Responsabilidad Social Universitaria y tuvo 32 ítems, que comprendieron tres dimensiones: Competencias transversales, formación en responsabilidad social y participación en algunas actividades universitarias y contribución a programas diversos. Para estimar la validez basada en la estructura interna realizó un análisis factorial exploratorio; previamente se aplicaron las pruebas estadísticas Test de Bartlett, cuyo resultado fue ,000 (inferior a ,100) y *KMO* que tomó el valor de ,879, superior a ,6. Emplearon el método de extracción de ejes principales del *AFE*, encontrando que el primer factor explicaba el 29,94% de la varianza; el segundo factor, el 16,81%; el tercer factor, el 5,783% y el cuarto factor, el 4,36%; de manera conjunta, dichos factores explicaron un 56,89% de la varianza total. Se sometió a rotación Varimax y se analizó la significación de las cargas factoriales obtenidas, logrando esos cuatro factores resultantes del análisis factorial exploratorio que conforman las dimensiones de las competencias transversales, así como la formación de responsabilidad social y la participación en actividades. Con el objeto de observar la correlación entre las variables se empleó el Alfa de Cronbach y se

determinaron los siguientes valores:  $\alpha_1 = ,948$ ;  $\alpha_2 = ,877$ ;  $\alpha_3 = ,904$ ;  $\alpha_4 = ,774$ . En el análisis factorial confirmatorio, se empleó la técnica de los modelos de ecuaciones estructurales, empleando el software Smart PLS v.3.2.8. Las pruebas de bondad de ajuste evidenciaron que la evaluación del índice normalizado de la raíz cuadrada residual (SRMR) ofreció un valor de ,066 considerado satisfactorio. En relación con  $d_{ULS}$  y  $d_G$ , pruebas de ajuste ejecutadas mediante estadísticas de inferencia basadas en bootstrapping, presentaron valores de ,916 y ,473 respectivamente, considerados inferiores al percentil del 95% y, por consiguiente, se determinó que la discrepancia existente no es significativa. Por otra parte, se evidenció que el modelo alcanzó un nivel aceptable en el NFI, al superar el valor mínimo con un nivel de ajuste aceptable para NIF  $>,90$  ( $,921 >,920$ ). El análisis de fiabilidad mostró valores entre ,889 y ,957. Los resultados de fiabilidad compuesta y *AVE* fueron ,668, ,534 y ,911, respectivamente para cada dimensión. Finalmente, se evaluó la validez discriminante utilizando el análisis PLS y se demostró que la raíz cuadrada del *AVE* de cada constructo (valor de la diagonal) fue superior a la correlación entre cada uno de ellos y los demás constructos del modelo ( $,731 >,321$  y  $,232$ ;  $,954 >,321$  y  $,695$ ;  $,817 >,695$ ). El estudio concluyó reportando que los constructos estudiados cumplieron los criterios de validez discriminante establecidos. El *AFC* determinó la existencia de tres únicas dimensiones, con un total de 20 ítems. Asimismo, los resultados obtenidos afirmaron que la escala diseñada puede ayudar a implementar cambios en los currículos de las universidades, guiándolas hacia la sostenibilidad; asimismo, les brinda un instrumento útil en la toma de decisiones en lo que respecta a política estudiantil.

Latif (2017), en su estudio titulado El desarrollo y la validación de Escala para medir la responsabilidad social universitaria, desarrollado en Pakistán, tuvo como objetivo desarrollar y

validar una escala para la medición de la responsabilidad social universitaria. El diseño fue instrumental. La muestra fue de 600 personas, entre estudiantes y académicos de cinco diferentes instituciones de educación superior. El instrumento fue una escala compuesta por siete factores con un total de 47 preguntas validado por 4 jueces expertos. Para estimar la validez basada en la estructura interna del instrumento, realizó el análisis factorial exploratorio. Preliminarmente se aplicaron las pruebas estadísticas *KMO*, que tomó el valor de ,938 y la prueba de Bartlett, que aprobó la significación general de la matriz de correlación. El análisis factorial confirmatorio (*AFC*) comprobó la validez. Para evaluar la validez convergente se calculó el estadístico de varianza media extraída (*AVE*), resultando un valor mayor a ,50 para cada uno de los constructos y se determinó que existe entre las siete dimensiones de la responsabilidad social universitaria una correlación entre moderada a alta. Finalmente, el estudio concluyó que la responsabilidad social universitaria tiene siete dimensiones: responsabilidades operativas, responsabilidades de investigación / desarrollo, responsabilidades de las partes interesadas y responsabilidades legales (responsabilidades de nivel de supervivencia), la responsabilidad ética (responsabilidad intermedia) y la participación filantrópica y comunitaria (responsabilidades voluntarias).

García, De la Calle, Valbuena y De Dios (2015), en el estudio titulado Hacia la validación del constructo Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (RSEU), desarrollado en España, tuvieron como objetivo formular un instrumento de medida del grado de responsabilidad social del estudiante universitario en dicho país, partiendo de un propio concepto de responsabilidad y compromiso social del universitario. El diseño fue no experimental. La muestra fueron 404 estudiantes universitarios. El instrumento fue un cuestionario elaborado sobre cuatro dimensiones cada una de ellas con cinco ítems: (a) Compromiso con los demás y con el entorno,

(b) descubrimiento personal de los valores, (c) formación de la responsabilidad social, (d) planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social más un ítem criterio. El estudio concluyó indicando que el instrumento resultó ser muy fiable como medida del constructo Responsabilidad Social del estudiante universitario, obtuvo coeficiente de fiabilidad ,923 de Alfa de Cronbach, Sperman-Bronw de ,856 y Guttman de ,852. Los resultados de fiabilidad por dimensiones evidenciaron valores Alfa de Cronbach iguales o por encima del,75. La exploración de la estructura del cuestionario (*AFE*) evidenció la existencia del factor compromiso social profesional desde el descubrimiento del valor de la persona, con un valor 42,38% de la varianza, compuesto por los ítems del factor descubrimiento personal de los valores y los ítems del factor planteamiento del ejercicio profesional. Las correlaciones entre dimensiones y entre factores indicaron relaciones de interdependencia entre ellas y orientaron a definir el constructo de manera unidimensional. El análisis factorial confirmatorio (*AFC*) confirmó la estructura mostrada por el análisis factorial exploratorio, lo que orientó a replantear la estructura inicial del instrumento (4 dimensiones y 20 ítems) para obtener una mejor medición del constructo responsabilidad social del estudiante universitario.

De la Calle (2010), en una investigación titulada La formación de la responsabilidad social del estudiante universitario: Un estudio empírico, realizado en España, tuvo como objetivo investigar la posible asociación entre la asignatura de responsabilidad social y el grado de responsabilidad social del universitario. El diseño de investigación fue cuasiexperimental que comprendió un grupo experimental y otro de control, de los cuales ambos recibieron un pretest y un postest. La muestra estuvo compuesta por un total de 729 estudiantes, 293 de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y 436 de la Universidad Francisco de Vitoria (UFV). El

instrumento fue denominado Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario y estuvo conformado por 31 ítems, cinco dimensiones de 6 ítems cada una y un ítem criterio (ítem 31). La evidencia de validez basada en el contenido fue hallada a través del juicio de 47 expertos; los resultados evidenciaron que cada una de las dimensiones corresponde a cada una de las características que definen el grado de responsabilidad social de los estudiantes universitarios: compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados; descubrimiento personal de los valores; formación de la responsabilidad social; mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno y planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social. No reportó la estimación del coeficiente  $V$  de Aiken. El análisis de ítems presentó un índice de homogeneidad y un índice de validez, superior al ,20. Indicó valores cercanos o superiores a ,60 en el estudio de los ítems de cada una de las dimensiones teóricas para ver el grado de correlación existente entre ellos y la sub escala propia en las cinco dimensiones, demostrando una gran homogeneidad de los ítems que componen cada una de las cinco dimensiones. Analizó la correlación entre la puntuación obtenida como sumatorio de los 30 ítems de la escala, respecto al ítem 31 o ítem-criterio para estimar la validez concurrente de la escala global; y obtuvo un ,542 para la primera aplicación de la muestra total; un ,679 para la segunda aplicación y un ,876 para el global de la primera y segunda aplicación, por lo que consideró que alcanzó un valor adecuado de validez concurrente con respecto al ítem 31, que fue el que mejor describió la cualidad global a medir, es decir, la responsabilidad social en los estudiantes universitarios. La validez concurrente de las diferentes dimensiones o subescalas, obtuvo un coeficiente de validez de ,60 y ,745 en la segunda aplicación, por lo que afirmó que el cuestionario fue más válido para los alumnos que cursaron la asignatura de responsabilidad social que para aquellos que aún no lo hicieron. Para hallar la validez del constructo realizó quince análisis factoriales usando diferentes métodos de

factorización y de rotación, tales como ACP, Varimax, MV, Promax y Oblimin para los tres diseños que se realizó: (a) comparación pretest-postest en el grupo de control y en el grupo experimental por separado; (b) comparación postest entre el grupo de control y el grupo experimental; y (c) la comparación pretest-postest entre el grupo de control y el grupo experimental a través de análisis de covarianza (*ANCOVA*). Luego de efectuar los quince análisis factoriales, concluyó que, en el pretest y postest, se reprodujo la estructura dimensional del cuestionario conforme fue construido, con excepción de pequeñas variantes; asimismo, señaló que las rotaciones oblicuas son mejores y que los datos empíricos evidencian y representan las dimensiones del cuestionario. El estudio concluyó reportando que el instrumento tiene evidencias de validez de constructo suficientes. En cuanto a diferencias entre el grado de responsabilidad social de los estudiantes universitarios, en función del efecto conjunto de las variables sexo y grupo, concluyó que estadísticamente no existen diferencias significativas.

Las investigaciones internacionales presentadas, muestran que los instrumentos de medición trabajados en estos estudios, emplean diferentes concepciones teóricas, siendo la propuesta de De la Calle (2010), la que se considera para la presente investigación, debido a que contiene aspectos teóricos basados en el modelo universitario de formación integral del estudiante universitario para brindar profesionales preparados a la sociedad, pero esencialmente, personas distinguidas por sus cualidades humanas. Estos aspectos se identifican con la definición de responsabilidad social universitaria señalado en la *Nueva Ley Universitaria N.º 30220* (2014), que atribuye al estudiante universitario el compromiso de desarrollar la responsabilidad social universitaria por su condición de miembro de la comunidad universitaria.

Por esta razón, se considera la opción de adaptar a la realidad universitaria nacional el instrumento elaborado por la investigadora mencionada, con el fin de proponer un instrumento de medición con evidencias de validez y confiabilidad, que mida el grado de responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes universitarios en el contexto nacional, lo que enriquece la perspectiva de nuestro estudio.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Definición de la responsabilidad social universitaria**

De la Calle (2010) define a la responsabilidad social universitaria bajo un contexto amplio que abarca mucho más que proyección social o impacto social, apartándose de conceptos clásicos ligados a la responsabilidad social empresarial. De este modo, se entenderá la responsabilidad social de la universidad como forma de ser, una forma ética de comportamiento que se extenderá a la enseñanza, investigación y al comportamiento del profesorado, personal universitario y la propia organización.

*La Nueva Ley Universitaria N.º 30220 (2014)* da una definición jurídico-normativa de este concepto, la cual resulta relevante tener en cuenta, ya que es una norma de derecho público y por tanto es de cumplimiento obligatorio:

La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre

otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesada. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria (art. 124).

Asimismo, Vallaeys (2014) planteó que la responsabilidad social universitaria tiene una concepción amplia o extensa, en tal sentido la política estratégica de desarrollo de la universidad, cuyo cimiento es la ética porque parte de principios, fines y funciones que en conjunto deben consolidar la política de gestión de la calidad de la universidad, es importante para desarrollar la responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes.

En tal sentido, Vallaeys (2018) define a la Responsabilidad Social Universitaria como la responsabilidad propia de la Universidad por su influencia en todos sus campos: gestión, formación, sensibilización y participación social; esto con el objetivo de lograr un desarrollo sostenible de la sociedad y convocar a toda la comunidad universitaria a implementar políticas y planes para transformar la organización desde el autodiagnóstico reflexivo. Su éxito o fracaso perdurará para siempre, con continuidad, transparencia y espíritu innovador.

### **2.2.2 Definición de la responsabilidad social del estudiante universitario**

La responsabilidad social del universitario es la capacidad de comprometerse, escuchar y hablar, saber resolver problemas y considerar las opiniones de los demás. Del mismo modo, cuando un estudiante universitario aprende a colocarse en la posición de un compañero, también debe asumir la responsabilidad social. Cuando muestra un pensamiento crítico, puede darse cuenta de que la

interdependencia de las distintas partes constituye un todo. Ser empático, comprender el verdadero significado del servicio, la unidad y la compasión, y sufrir junto con los demás, es decir, sentir pena por el sufrimiento de los demás (De la Calle, 2010).

Es un concepto mucho más extenso que solo la actuación voluntaria y altruista de ayuda a los demás. En este sentido, en la investigación se considera que la responsabilidad social del estudiante universitario es una competencia que integra la habilidad y capacidad de encuentro y relación con los demás y también el conocimiento integral de la realidad (De la Calle, 2010). Es decir, es la actitud tolerante y proactiva hacia el bien común. En ese sentido, cada estudiante universitario deber lograr una responsabilidad personal, para lo cual su formación debe implicar también la conciencia de cada uno de ellos (García, De la Calle, Valbuena & Alija, 2016).

Para la elaboración del presente estudio, se consideró la propuesta de De La Calle (2010), quien toma como base el estudio desarrollado en el año 2000 por el investigador Ortiz de Montellano sobre evaluación de la responsabilidad social del egresado universitario. En tal sentido, la investigadora plantea que la responsabilidad social del egresado universitario está destinada a formar personas comprometidas con su entorno y sus semejantes; propone además que la responsabilidad social del estudiante universitario es uno de los atributos principales del profesional del siglo XXI.

En torno a ello la investigadora reflexionó sobre cómo saber si el estudiante universitario es socialmente responsable, en qué medida corresponde a la universidad desarrollar dicha cualidad y, de ser el caso, cuáles son los medios que la universidad dispone para tal fin. Estas premisas son

las que le permitieron inferir que, para medir y valorar el atributo responsabilidad social del estudiante universitario, resulta necesario disponer de medios efectivos, motivo por el cual estructuró un modelo de evaluación de futuros profesionales socialmente responsables.

### **2.2.3 Modelos teóricos de responsabilidad social universitaria**

Según Martí, Moncayo y Martí-Vilar (2014), en la universidad Francisco de Vitoria en España, en el 2008, identificaron el comportamiento social como un pilar fundamental de la formación integral de los futuros profesionales, lo que define como acción social destacando la responsabilidad social del universitario en la labor de responsabilidad social de la universidad.

Por su parte, la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México conceptualiza la responsabilidad social en la formación profesional de los trabajadores sociales a partir de tres funciones sustantivas: docencia, investigación y difusión de la cultura, y con total adhesión a los valores, rasgos y derechos humanos para beneficio de la sociedad y el medioambiente.

Asimismo, la universidad de Valladolid define a la responsabilidad social como la capacidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, a través de cuatro procesos clave: docencia, investigación, gestión y extensión, para satisfacer las diversas responsabilidades asumidas con la sociedad.

Los autores citados en el párrafo precedente, refieren que la Pontificia Universidad Católica del Perú considera que la responsabilidad social ayuda a reformar los compromisos sociales de la universidad de manera más adecuada al brindar cuatro procesos universitarios básicos: gestión, formación, investigación y difusión para el desarrollo sostenible global y de la región, integrándose con las necesidades científicas, profesionales y educativas.

Para el Proyecto Universidad Construye País en Chile, integrado por 13 universidades, públicas y privadas, la responsabilidad social es la capacidad de la universidad para difundir y aplicar una serie de principios y valores, a través de cuatro procesos: gestión, docencia, investigación y extensión; acordando los valores que guiarán el proceso.

Finalmente, en lo que respecta a los estudios desarrollados en Latinoamérica, la Asociación Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) considera que la responsabilidad social es una cuestión de toda la comunidad universitaria, de identidad y naturaleza de la propia universidades, con el fin de alcanzar una transformación social a través de la conexión de la comunidad universitaria en proyectos e iniciativas que contribuyan a la transformación de la realidad local, nacional y regional y en línea con el importante papel de los actores de su entorno.

#### **2.2.4 Modelo integral valorativo del estudiante universitario**

En España, la universidad Francisco de Vitoria identifica el comportamiento social como un pilar fundamental de la formación integral de los futuros profesionales y considera importante que los

estudiantes se involucren en una sociedad en la que viven a través del servicio a los demás (Martí et al., 2014).

En ese sentido, De la Calle (2010), con la intención de responder la urgente necesidad de valorar y evaluar la formación profesional de los estudiantes universitarios que se demanda hoy en día, plantea que la responsabilidad social del universitario es el compromiso personal que asume el universitario con los demás y con el entorno, dicho compromiso le permite ser capaz de desarrollar su profesión como misión en la sociedad buscando el bien común.

En base a ello, la investigadora propone que la responsabilidad social del universitario está por encima de la responsabilidad social organizacional porque se debe cambiar la mirada de aquellos que toman las decisiones en las organizaciones y se requiere considerar el respeto a los trabajadores, consumidores y medio ambiente, antes que buscar la rentabilidad; en consecuencia, se debe desarrollar en los estudiantes universitarios, futuros profesionales, la responsabilidad social como una competencia que va mucho más allá que la filantropía o la acción social.

Bajo esta premisa, la responsabilidad social del universitario involucra formar la capacidad de comprometerse, escuchar y dialogar, de saber entender y abordar los problemas, ponerse en el lugar del otro; poseer un pensamiento crítico, ser empático, entender el sentido auténtico del servicio, la solidaridad y la compasión, es decir, padecer con el otro; en otras palabras, se refiere a aprender hacer para influir sobre el entorno, aprender a trabajar con los demás participando y cooperando en el cambio social.

La responsabilidad social del estudiante universitario también se refiere a tener una participación dinámica en la sociedad aprendiendo a desplegar plenamente y con sentido de responsabilidad todas sus capacidades. Es forjar personas involucradas con su entorno y el prójimo; que reconozcan que la acción profesional es sustancial porque no solo tiene efectos inmediatos en su entorno, sino que trasciende en el espacio y el tiempo. Es un conjunto de acciones que propiciarán en el estudiante universitario un descubrimiento de su identidad personal, lo que la autora denomina un autodescubrimiento personal en el que obtenga el conocimiento de su talento, aspiraciones e intereses, pero también de sus valores y debilidades.

#### **2.2.4.1 Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario**

De la Calle (2010), bajo el modelo integral valorativo del estudiante universitario, planteó que la responsabilidad social del estudiante universitario puede medirse considerando cinco dimensiones: (a) implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados, (b) descubrimiento personal de los valores, (c) formación de la conciencia social, (d) mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno y (e) Planteamiento de la profesión desde el compromiso Social; las cuales se describen a continuación.

##### **Dimensión 1. Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados**

El universitario tiene un espíritu auténtico, debe abrirse a lo universal y en ello, conocer y atender otras realidades complejas pero propias de un mundo globalizado. En esto, la universidad no puede ser una entidad ajena a la complejidad de las situaciones que acontecen en el exterior,

las cuales son diversas y demandan soluciones urgentes. El universitario, mediante la responsabilidad social, se relaciona con personas que viven diferentes circunstancias, distintas a las que él vive, como reos o enfermos terminales, ayudándolos y poniendo en práctica su capacidad de servicio originando una relación personal especial porque descubre que, ayudando a sus semejantes, se ayuda a sí mismo y esa situación propicia en él un cambio personal.

### **Dimensión 2. Descubrimiento personal de los valores**

El universitario obtiene formación en valores, como generosidad y disponibilidad de espíritu, así como fidelidad, tenacidad, perseverancia y disciplina. Asimismo, sabe esperar, tolerar la dificultad ajena y aceptarla con serenidad, controlar su ímpetu y vehemencia por adaptarse al prójimo, descubriendo la paciencia necesaria para ayudar a quienes lo necesitan. Además de ello, ayuda y comprende a sus semejantes, colocándose en su lugar para intercambiar ideas, sentimientos, anhelos y proyectos, advirtiéndole que es mucho más grande aquello que lo une, que aquello que los diferencia. Descubre que todos los seres humanos, aunque diferentes, tienen las mismas preocupaciones, ilusiones y deseos. Entiende que, aunque en teoría sea uno el que vaya a ayudar al otro, él es quien toma conciencia que se puede aprender mucho del otro. Finalmente, entiende que la solidaridad es un valor de doble dirección; por tanto, debe escuchar las propuestas del otro y emocionarse con ellas.

### **Dimensión 3. Formación de la conciencia social**

El universitario conoce realidades que existen fuera de su aula, tomando conciencia de modo directo y personal y no a través de los medios de comunicación o de terceros, porque está en un lugar privilegiado por el hecho de haber accedido a los estudios universitarios. Reconoce a

sus semejantes como seres humanos dignos y con los mismos derechos que a él le asisten. Soluciona los problemas que afectan a todos los que los rodean, con responsabilidad personal. Toma conciencia que lo que haga o lo que deje de hacer es trascendente, porque sus acciones generan consecuencias sobre los miembros de la comunidad a la cual también pertenece.

#### **Dimensión 4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno**

El universitario hace frente a coyunturas que viven sus semejantes de limitación, dolor y dificultad, valorando su propia situación de forma distinta a y tomando conciencia de todo lo bueno que tiene. Se conduce ante el dolor ajeno, de modo que le es imposible permanecer indiferente. Reflexiona como todo ser humano sobre situaciones como la muerte, enfermedad, marginación y miseria, a través de interrogantes como: ¿qué sentido tiene el dolor? o ¿qué es lo que existe luego de la muerte? y ¿por qué hay gente que muere de hambre y en cambio hay otros viven en riqueza? Infiriendo entonces que es ineludible preguntarse ¿yo qué haría en su lugar? O, si a mí me ocurriera eso, ¿cómo respondería?

#### **Dimensión 5. Planteamiento de la profesión desde el compromiso social**

El universitario que, a través de la acción social, tiene la posibilidad de realizar este proceso de descubrimiento personal, es muy probable que, a futuro, cuando ya sea un profesional, proyecte esas acciones en su entorno porque reconoce que, por encima de sus intereses particulares, está el valor del respeto al otro. El ejercicio de su profesión lo hace aportar al bien común y también a la justicia social. El universitario que, en sus años de universidad aprende a ser solidario, es difícil que deje de serlo cuando se incorpore al mundo laboral.

### **2.2.5. Importancia de responsabilidad social del estudiante universitario**

La *nueva Ley Universitaria N.º 30220* (2014), señala que “la responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria” (art. 124). En consecuencia, a comunidad universitaria, que es la encargada de realizar la tarea de responsabilidad social en la universidad, por ende, el universitario que forma parte de dicha comunidad, debe desarrollar una actitud proactiva para lograr el bien común, asumiendo su labor profesional con responsabilidad.

Para alcanzar ese objetivo, es necesario que al estudiante universitario no solo le interese su aspecto personal, sino ante todo se preocupe por los intereses sociales, más aún si en estos tiempos se considera que la falta de ética y responsabilidad social caracteriza la crisis mundial. Como afirma De la Calle (2010), el universitario tiene que tener actuación acorde con el respeto a la persona, a los derechos humanos y la justicia, porque la responsabilidad social del estudiante universitario es un conjunto de obligaciones inherentes al estudiante universitario, lo cual equivale a cumplir un deber ético, es decir, no hay opción a elegir si serlo o no. Por lo señalado, queda claro que el universitario, debe hacer aportes académicos, pero también aportes a la comunidad desde los más próximos hacia los más lejanos, asumiendo un rol protagónico en la sociedad, premunido de valores sociales y con capacidad de solucionar las necesidades de la sociedad.

### **2.2.6 Escala para medir la responsabilidad social del estudiante universitario**

Desde el 2006, en América Latina se realizaron estudios de evaluación de la responsabilidad social universitaria a partir de diferentes propuestas metodológicas, que diseñaron un desarrollo conceptual y sistemas de indicadores de evaluación, entre las que destacan los trabajos de tres universidades en Perú y España, así como de dos redes de universidades (Martí, 2011).

En el año 2009, la universidad Francisco de Victoria, desarrolló el cuestionario de medida de la Responsabilidad Social del Universitario, la universidad de Valladolid propuso la Escala de Actitudes del alumnado universitario hacia la Responsabilidad Social; y, la Pontificia Universidad Católica del Perú propuso la batería de Indicadores de formación, investigación, gestión organizacional y vínculo con la sociedad.

Asimismo, destacan las propuestas de las redes universitarias, tales como el cuestionario de observación de la Responsabilidad Social Universitaria desarrollado por la Universidad de Concepción el año 2006 en el marco del Proyecto Construye País; y, el Sistema de autoevaluación y gestión de Responsabilidad Social Universitaria propuesto por la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) en el año 2009 (Martí et al., 2014).

El Cuestionario para medir la responsabilidad social del estudiante universitario es el instrumento elaborado por De La Calle (2010) para medir el grado de responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes universitarios en España y que utilizó para examinar la

eficacia en la enseñanza de la asignatura de responsabilidad social en la universidad Francisco de Victoria.

El instrumento consta de una escala Likert que valora la respuesta a los 31 ítems que la conforman. Consta de cinco dimensiones: a) Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados, con el indicador grado de compromiso personal con los más necesitados; b) Descubrimiento personal de los valores, con el indicador grado de valores personales; c) Formación de una conciencia social, con el indicador grado de conciencia social; d) Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno, con el indicador grado de sensibilidad frente al sufrimiento ajeno; y e) Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social, con el indicador grado de conciencia de las implicancias del ejercicio profesional en la sociedad.

### ***2.2.7 Conceptos estadísticos***

#### **2.2.7.1 Adaptación**

La Internacional Test Commission (2017) hace referencia a 20 directrices diseñadas a modo de guía para la traducción o adaptación de los test de una cultura a otra, las cuales tienen por objetivo obtener el máximo nivel de equivalencia lingüística, cultural, conceptual y métrica posible en el producto final del proceso de adaptación; refiriendo además que en la medida de lo posible se reduzcan a mínima expresión los efectos de las diferencias culturales que no son importantes para los objetivos centrales de estudio.

Los factores lingüísticos y culturales deben considerarse en el proceso de adaptación, para lo cual se debe realizar un proceso de depuración iterativo que comienza con algunas traducciones independientes, seguido de un comité de revisión conformado por traductores con conocimientos lingüísticos y culturales, hasta expertos en evaluación que analizan la integridad de la versión modificada. Los cambios lingüísticos y las adaptaciones reales son conceptos complementarios y deben ajustarse (Muñiz, Elosua & Hambleton, 2017).

Para Delgado, Escurra y Torres (2006), la adaptación de un test consiste adecuar o modificar un instrumento para emplearlo en un contexto socio-cultural determinado mediante un proceso que además de revisión, adaptación lingüística de las instrucciones y los ítems de la prueba, comprende además analizar los ítems, determinar la validez y confiabilidad y elaborar los baremos pertinentes.

Para Mikulic (2004), la adaptación y construcción de pruebas psicológicas es un proceso complejo, porque es más que una simple traducción del test en un idioma diferente, no solo es considerar las palabras adecuadas al traducir la prueba, sino también considerar las variables culturales involucradas que precisan ser tomadas cuenta en el contexto cultural, en donde un mismo ítem aplicado puede tener diferentes significados.

#### **2.2.7.2 Validez.**

Messick (como se citó en Soriano, 2015) sostiene que la definición tradicional del concepto de validez es fragmentada e incompleta, en tal sentido, sostiene que los resultados de los instrumentos

serán válidos en cuanto a que el grado de propiedad de las inferencias e interpretaciones, que se obtengan de sus resultados, incluya sus consecuencias sociales y éticas.

En 2014, American Educational Research Association, la American Psychological Association y el National Council on Measurement in Education, (AERA, APA & NCME), señaló que la validez está referida al grado en que la evidencia y la teoría sostienen la interpretación de los puntajes de un test elaborado para un caso específico; se evalúa las interpretaciones de los puntajes, no la prueba en sí misma. Asimismo, afirman que la validez es un concepto unitario; a la vez que, describen diferentes fuentes de evidencia, las cuales no son consideradas como tipo de validez, sino como el grado en el que toda la evidencia acumulada apoya la interpretación esperada de la puntuación de la prueba para el uso previsto. Estas evidencias son: evidencia de validez basada en el contenido de la prueba, evidencia basada en el contenido de respuesta, evidencia basada en la estructura interna y evidencia basada en relaciones con otras variables.

Considerando los objetivos de la presente investigación, se analizará el estudio de la validez basada en el contenido de la prueba y la validez basada en la estructura interna de un instrumento. La evidencia basada en el contenido de la prueba se refiere al tema, la redacción y el formato de los ítems, actividad o pregunta de la prueba. El análisis de la relación entre el contenido del estudio y la estructura medida proporciona una importante evidencia de apoyo. También se pueden obtener evidencias basadas en el contenido a partir de evaluaciones de expertos de la relación entre partes de la prueba y el constructo. La evidencia basada en la estructura interna muestra hasta qué punto las relaciones entre los elementos de la prueba y los componentes de la prueba son conceptualmente consistentes con la interpretación propuesta de los resultados de la

prueba. La estructura conceptual de la prueba puede contener una sola dimensión operativa o puede contener múltiples componentes. Cada uno de ellos debe ser el mismo, pero también son diferentes entre sí. (AERA, APA & NCME, 2014).

Como menciona Aiken (2003), dependiendo de los propósitos específicos para los cuáles fue diseñada la prueba, teniendo en cuenta la población objetivo, así como las condiciones en que se aplica y el método para determinar la validez, puede tener muchas clases de validez una prueba. De acuerdo a ello, en la medida que mejoran la comprensión de lo que mide y proporciona información para tomar decisiones, los procedimientos para determinar la validez de una prueba son útiles y comprenden desde analizar su contenido, calcular la correlación entre las calificaciones en la prueba y las calificaciones en el criterio de interés, hasta investigar las características psicológicas particulares o constructos medidos por la prueba.

### **2.2.7.3 Confiabilidad**

Según Muñiz (2018), un instrumento de medición, como es el caso de una prueba o una escala, se considera confiable si la medición realizada con él no tiene error de medición y es consistente. Asimismo, este autor afirma que la confiabilidad se refiere a la estabilidad de la medición, es decir, cuando no existe una razón teórica ni empírica para suponer que la variable a medir fue modificada diferencialmente para las personas, siempre que no se demuestre lo contrario, se asume que es estable.

Según Soriano (2015), la confiabilidad se refiere al hecho de que los estudios medidos varias veces por el mismo instrumento, siempre producen los mismos resultados. Sin embargo, la

fiabilidad del no es garantía de precisión, ni sinónimo. El instrumento puede ser confiable, pero es posible que no siempre funcione para una población específica. En el peor de los casos, el instrumento se puede utilizar para obtener un resultado específico.

AERA, APA y NCME (2014) emplea el término confiabilidad/precisión para dar un concepto más general de la consistencia de las puntuaciones en las instancias del proceso de evaluación y el término coeficiente de confianza se refiere al coeficiente de confianza de la teoría clásica de los test. Asimismo, señala que la confiabilidad / precisión del puntaje depende de cuánto cambia el puntaje entre las iteraciones del procedimiento de evaluación y el análisis de confiabilidad / precisión depende de los tipos de variación permitida en el proceso de evaluación (tarea, contexto y evaluador) y la interpretación propuesta de la puntuación de la prueba.

Kerlinger y Lee (2002) afirman que, dependiendo del grado de error de medición en el instrumento, la confiabilidad del instrumento de medición puede disminuir. En otras palabras, la confiabilidad se puede definir como la ausencia relativa de error de medición en un instrumento; es decir, la ausencia de distorsión o precisión del instrumento de medición. Las mediciones confiables solo indican que está midiendo algo de manera precisa o consistente.

## **2.3 Definición de términos básicos**

### **2.3.1 Responsabilidad social universitaria**

Es una forma de ser y también un modo ético de comportamiento del profesorado, personal universitario y de la organización universitaria, que se expande a la enseñanza, docencia e investigación (De la Calle, 2010).

### **2.3.2 Responsabilidad social del estudiante universitario**

Implica formar en los estudiantes la capacidad de comprometerse, escuchar y dialogar, es decir, saber entender y resolver los problemas colocándose en el lugar del otro; también es poseer un pensamiento crítico, ser empático, entender el verdadero significado del servicio, la solidaridad y la compasión. En otras palabras, se refiere a un aprender hacer para influir en el entorno, aprender a trabajar con los demás participando y cooperando en el cambio social (De la Calle, 2010).

### **2.3.3 Estudiante universitario**

Según lo prescrito por la *Nueva Ley Universitaria N.º 30220* (2014), son estudiantes universitarios de pregrado “quienes, habiendo concluido los estudios de educación secundaria, han aprobado el proceso de admisión a la universidad, han alcanzado vacante y se encuentran matriculados en ella” (art. 97).

### **2.3.4 Adaptación de instrumento**

Es un proceso desarrollado para garantizar que el contenido de un instrumento, elaborado en otro contexto, es el adecuado al lugar, población, idioma o contexto específico en el cual se desea aplicar. Adaptar una prueba de una cultura a otra, simplemente asumiendo que la estructura medida en la cultura de origen se presenta de la misma manera en la cultura de destino, es un error grave y podría dar lugar a una serie de errores (Fernández, Pérez, Alderete, Richaud & Fernández, 2010).

### **2.3.5 Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú**

Instrumento de medida de la responsabilidad social en estudiantes universitarios en el Perú y adaptada en la presente investigación, a partir del instrumento denominado Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario, diseñado en España por la investigadora De la Calle en el año 2010, con la finalidad de analizar la efectividad de la enseñanza de la asignatura de Responsabilidad Social en la Universidad Francisco de Vitoria.

### **2.3.6 Evidencias de validez**

Considerando el uso y objetivos del instrumento, se recomienda recolectar diferentes tipos de evidencias, como la evidencia del contenido, del constructo y de valor predictivo. La validez dependerá del objetivo de la medición, la población y el contexto de aplicación porque no es una propiedad intrínseca de los instrumentos y por tanto un instrumento puede ser válido para un grupo en particular, pero no para otros. El proceso de validación es constante y requiere comprobaciones empíricas frecuentemente. No puede afirmarse categóricamente que una prueba es válida, pero si afirmar que una prueba ofrece un grado aceptable de validez para objetivos y poblaciones concretas (Soriano, 2015)

### **2.3.7 Confiabilidad**

Es la consistencia o precisión de las puntuaciones obtenidas por un instrumento de medición, es decir es un atributo de dichas puntuaciones que obtenidas cuando en una coyuntura específica y en determinados requisitos específicos, se administra la prueba a un particular grupo de personas (Aiken, 2003).

### **III. OBJETIVOS**

#### **3.1 General**

Determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario adaptado al contexto nacional.

#### **3.2 Específicos**

- Determinar las evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario adaptada al contexto nacional.
- Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario adaptada al contexto nacional
- Determinar las evidencias de confiabilidad basada en la consistencia interna de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario adaptada al contexto nacional.
- Determinar los criterios de administración, calificación e interpretación de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario adaptada al contexto nacional.

### **III. HIPÓTESIS**

En esta investigación pretende adaptar un instrumento para medir el grado de responsabilidad social de los estudiantes universitarios en el Perú que cuente con suficientes evidencias de validez y confiabilidad; y, por tratarse de una investigación de diseño instrumental, no es indispensable formular hipótesis (Ato, López & Benavente, 2013).

## V. MÉTODO

### 5.1 Tipo de investigación

La presente investigación es un estudio de tipo cuantitativo, porque pretende conseguir leyes generales referidas al grupo, siendo esto su principal objetivo; persigue obtener la mayor objetividad posible, partiendo de la concepción del objeto de estudio como algo externo. Es también denominada investigación nomotética (Bisquerra, 2009).

### 5.2 Diseño de investigación

El diseño es instrumental porque está dirigido al desarrollo de pruebas y al estudio de las evidencias de validez y confiabilidad de la adaptación de un instrumento para evaluar la responsabilidad social del estudiante universitario (Montero & León, como se citó en Salgado-Lévano, 2018).

Según Ato et al. (2013), la investigación instrumental analiza las características psicométricas de instrumentos psicológicos de medición, ya sean nuevas pruebas o traducciones y adaptaciones de pruebas existentes.

### 5.3 Variable

La presente investigación tiene una sola variable de estudio denominada responsabilidad social del estudiante universitario (ver Tabla 1)

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Responsabilidad Social del Estudiante Universitario*

Responsabilidad social del estudiante universitario	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Capacidad de comprometerse, escuchar y hablar, saber resolver problemas y considerar las opiniones de los demás. Del mismo modo, cuando un estudiante universitario aprende a colocarse en la posición de un compañero, también debe asumir la responsabilidad social. Cuando muestra un pensamiento crítico, puede darse cuenta de que la interdependencia de las distintas partes constituye un todo. Ser empático, comprender el verdadero significado del servicio, la unidad y la compasión, y sufrir junto con los demás, es decir, sentir pena por el sufrimiento de los demás (De la Calle, 2010)	Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	Grado de compromiso personal con los más necesitados	1-6
	Descubrimiento personal de los valores	Grado de valores personales.	7-12
	Formación de la conciencia social	Grado de conciencia social	13-18
	Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	Grado de sensibilidad frente al sufrimiento ajeno.	19-24
	Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	Grado de conciencia de las implicancias del ejercicio profesional en la sociedad	25-31

## **5.4 Población y muestra**

### **5.4.1 Población**

En el 2018, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reportó que el tamaño de la población estudiantil en el país es 927,426 estudiantes que comprende estudiantes de universidades públicas y privadas.

### **5.4.2 Muestra**

La elección de la muestra fue no probabilística por conveniencia que sugiere el empleo de una muestra disponible, no es aleatoria y se accedió a esta vía online (Morales, 2012).

La muestra estuvo constituida por 200 estudiantes de sexo femenino y masculino, entre 17 y 25 años de universidades públicas y privadas de las ciudades de Lima, Callao, Trujillo, Tacna, Iquitos, Ayacucho, Moquegua y Chíncha que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes matriculados en universidades públicas y privadas.
- Estudiantes regulares.
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en la encuesta online y firmen el consentimiento informado.
- Edad: de 17 a 25 años.
- Sexo: femenino y masculino.

**Criterio de exclusión:**

- No existieron criterios de exclusión, pues el formato en línea que se empleó no permite enviar pruebas incompletas.

En la Tabla 2 se observa la distribución de la muestra considerando el sexo y la edad. Se aprecia un ligero predominio del sexo femenino (53%) en relación al sexo masculino (47%). En cuanto a la edad, el mayor porcentaje de estudiantes presentaba más de 23 años (62%). El 58,5% de las mujeres tenían más de 23 años, el 30,2% entre 20 y 22 años, mientras que el 11,3% estuvo conformado por mujeres de menores de 19 años. En el caso de los varones el 66% tenía más de 23 años, el 23,4% entre 20 y 22 años y el 10,6% eran varones menores de 19 años.

**Tabla 2***Distribución muestral según edad y sexo*

		Sexo*Edad (agrupado) tabulación cruzada				
			<= 19	20 - 22	23+	
Sexo	Femenino	Recuento	12	32	62	106
		% dentro de sexo	11,3%	30,2%	58,5%	100,0%
		% dentro de edad	54,5%	59,3%	50,0%	53,0%
		% del total	6,0%	16,0%	31,0%	53,0%
	Masculino	Recuento	10	22	62	94
		% dentro de sexo	10,6%	23,4%	66,0%	100,0%
		% dentro de edad	45,5%	40,7%	50,0%	47,0%
		% del total	5,0%	11,0%	31,0%	47,0%
Total		Recuento	22	54	124	200
		% dentro de sexo	11,0%	27,0%	62,0%	100,0%
		% dentro de edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	11,0%	27,0%	62,0%	100,0%

## **5.5 Instrumento**

### **5.5.1 Adaptación cultural del instrumento**

El instrumento denominado Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERESU-P), que es el aporte principal de la presente investigación, resulta del proceso de adaptación del Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Universitario diseñada por la investigadora De la Calle en el año 2010, con la finalidad de medir la eficacia de la enseñanza de la asignatura de Responsabilidad Social en estudiantes de la Universidad Francisco de Vitoria, España.

Dicho instrumento estuvo conformado por un total de 31 ítems, los cuales permiten la medición de la Responsabilidad Social en los estudiantes universitarios a partir de sus 5 dimensiones.

#### **Dimensión 1. Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados**

Esta dimensión está destinada a medir el grado de compromiso personal con las personas más necesitadas y atención de las realidades propias de un mundo globalizado y complejo. Analiza el verdadero espíritu del universitario, considerando que este se refiere al espíritu universal, al conocimiento y atención a otras realidades que acontecen en el exterior, considerando que la universidad no puede ser ajena a la complejidad de las situaciones que acontecen en el exterior y que demandan la atención de toda la comunidad universitaria.

## **Dimensión 2. Descubrimiento personal de los valores**

Está destinada a medir el compromiso de ayuda a sus semejantes en la sociedad, respondiendo a las realidades complejas del mundo que lo rodea. Considera como valores universitarios la generosidad, disponibilidad de espíritu, fidelidad, tenacidad, perseverancia y disciplina. Además, se considera la toma de conciencia de todos los seres humanos que, aunque diferentes, tenemos preocupaciones en común, ilusiones y deseos, pues, todos esperamos amar y ser amados, aceptando que la solidaridad es un valor de doble dirección, por lo tanto, debe escuchar las propuestas de otros y en comunidad tomarlas mejores decisiones.

## **Dimensión 3. Formación de la conciencia social**

En esta dimensión se considera el conocimiento que ha adquirido el universitario acerca de otras realidades de modo directo y personal, tomando conciencia a través de su participación en diferentes actividades comunitarias con responsabilidad personal. Mide además el reconocimiento que hace del lugar privilegiado que ocupa por haber accedido a los estudios universitarios, reconoce la dignidad y los derechos de sus semejantes y es consciente que su comportamiento es trascendente, pues sus actos generan consecuencias sobre los miembros de comunidad a la que pertenece.

## **Dimensión 4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno.**

Es la conciencia sobre situaciones de limitación o sufrimiento que viven sus semejantes y la capacidad de conmoverse ante el dolor ajeno y no actuar con indiferencia frente a ello. Mide el nivel de conciencia o conocimiento que tiene el universitario sobre situaciones de limitación o

sufrimiento que viven sus semejantes, la valoración de su propia realidad y todo lo bueno que tiene; la capacidad de conmoverse ante el dolor ajeno y no actuar con indiferencia frente a ello.

### **Dimensión 5. Planteamiento de la profesión desde el compromiso social.**

Consiste en medir al universitario a través de la acción social, de tal manera que cuando sea ya un profesional, sea capaz de cambiar su entorno y proyecte acciones por encima de sus intereses particulares.

#### **5.5.2 Procedimiento de adaptación cultural**

Para la iniciar la adaptación del instrumento denominado Cuestionario de Medida del Grado de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario de De la Calle (2010), se pidió la autorización a la autora mediante el envío de un correo electrónico, el cual a la brevedad fue respondido otorgando la autorización solicitada (ver Apéndice A).

Posteriormente se realizó la adaptación cultural de los ítems de la Escala del Grado de Responsabilidad del Estudiante Universitario, se realizaron algunas modificaciones en la redacción y coherencia de los mismos, con la finalidad de contextualizarla a nuestra realidad teniendo como punto de partida el marco teórico investigado, obteniendo así una versión del instrumento adaptado.

Posteriormente, para determinar las evidencias de validez basado en el contenido, esta versión del instrumento fue sometido a juicio de 10 jueces expertos, con grados de doctor y/o

magister en las especialidades de Gestión Universitaria, Gestión Pública, Evaluación de la Calidad Educativa y/o Acreditación; asimismo, con experiencia en la elaboración de instrumentos de medición; es decir, con experiencia en el área del conocimiento que comprende la investigación; evaluaron las dimensiones e indicadores y manifestaron su grado de acuerdo o desacuerdo. Se empleó el coeficiente  $V$  de Aiken, para analizar la información del contenido del instrumento. En base a sus observaciones y sugerencias, se procedió a realizar las correcciones, consiguiendo una segunda versión del instrumento adaptado.

Seguidamente, se realizó un estudio piloto con un grupo de 08 estudiantes de ambos sexos, a través de la plataforma de *Zoom online*. Se hicieron preguntas a los examinados para confirmar la comprensión de los ítems de la escala, todos señalaron que entendieron las preguntas. No se realizaron otros cambios (ver Apéndice B).

Para la aplicación del instrumento adaptado, se realizaron coordinaciones previas con autoridades y docentes universitarios quienes proporcionaron correos electrónicos de sus alumnos, de esta manera se elaboró una base de datos con los correos electrónicos de estudiantes de universidades privadas y públicas de las ciudades de Lima, Callao, Trujillo, Tacna, Iquitos, Ayacucho, Moquegua y Chíncha, a quienes se les invitó a participar voluntariamente en la investigación a través del envío al correo electrónico del link del cuestionario online realizado, empleando para tal efecto un Formulario Google. Asimismo, se enviaron comunicaciones electrónicas a docentes universitarios para que a su vez distribuyan la encuesta por las redes sociales de grupos de estudio de estudiantes universitarios.

El instrumento para medir la responsabilidad social de los estudiantes universitarios, estuvo conformado por un cuestionario proporcionado directamente a los participantes, sin intermediarios, a través del envío por correo electrónico empleando el Formulario Google, es decir, la forma de administración empleada fue la de autoadministración directa (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Mediante un saludo y presentación personal como investigadora en el Formulario Google, en una primera sección se hizo una breve explicación de la finalidad investigación y se dio a conocer las pautas para la resolución del cuestionario (ver Apéndice C). Asimismo, en la siguiente sección se incluyó la ficha de consentimiento informado y se remarcó la confidencialidad de la información, la total voluntariedad de la participación y el anonimato de la evaluación, así como se indicó un correo electrónico y teléfono móvil para poder realizar las preguntas que se creyeran necesarias durante todo el proceso o para poder retirarse del mismo por las circunstancias que estimen y en el momento que se juzgue conveniente (ver Apéndice D). Asimismo, se consideró una sección de datos socio demográficos como sexo y edad (ver Apéndice E), concluyendo con la sección correspondiente al protocolo de la Escala de Responsabilidad Social Del Estudiante Universitario (ERSEU-P), con las instrucciones respectivas (ver Apéndice F).

El tiempo estimado para realizar la encuesta, se indicó en un lapso de aproximadamente 10 minutos, estuvo conformada por un conjunto de ítems conteniendo afirmaciones referidas a experiencias y/o actividades desarrolladas en la universidad, para que, a través del uso de una escala tipo Likert, con puntuación directa y simple los encuestados elijan una de las cinco categorías siguientes: 1 = Muy poco, 2 = Poco, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Muy

frecuentemente. La puntuación general se obtuvo sumando los valores dados a cada opción. Mayores puntuaciones indican mayor grado de responsabilidad social (Briones, 1996).

Con los resultados obtenidos, se establecieron las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio empleando el método de estimación Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted (WLSMV); y, la evidencia de confiabilidad fue establecida por el coeficiente Omega. Finalmente se establecieron los criterios de valoración y calificación del instrumento adaptado.

## **VI. RESULTADOS**

En esta sección se exponen los hallazgos de la investigación. Los datos recolectados fueron consolidados en una base de datos en formato Excel. Para los análisis estadísticos se utilizaron el programa IBM SPSS, versión 25 y el RStudio versión 3.3.2 (RStudio Team, 2015), empleándose el paquete Lavaan (Rosseel, 2012).

### **6.1 Adaptación lingüística de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P)**

El proceso de adaptación de la escala para medir la responsabilidad social del estudiante universitario de De la Calle (2010), se inició con la revisión y estudio del instrumento original. No se observó la necesidad de modificar el número de ítems, pero si replantear algunos de ellos con la finalidad de mejorar su redacción y coherencia en relación a la definición del constructo que conforma la variable responsabilidad social del estudiante universitario y de este modo, enriquecer la propuesta original (ver Tabla 3).

**Tabla 3***Adecuación del fraseo de los ítems del Cuestionario*

N.º	Ítems originales	N.º	Ítems adaptados
1	He tenido la oportunidad de tratar con personas que poseen limitaciones distintas a las mías.	1	No se realizaron cambios.
2	He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes).	2	No se realizaron cambios
3	He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.	3	No se realizaron cambios
4	He comprobado que puedo aportar mi tiempo para ayudar a otras personas.	4	No se realizaron cambios
5	He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.	5	No se realizaron cambios
6	Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado.	6	No se realizaron cambios
7	Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones	7	No se realizaron cambios
8	He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro.	8	No se realizaron cambios
9	He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos	9	No se realizaron cambios
10	He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad.	10	No se realizaron cambios
11	He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.	11	No se realizaron cambios

N.º	Ítems originales	N.º	Ítems adaptados
12	Ha mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los otros	12	No se realizaron cambios
13	He tomado conciencia de la responsabilidad que supone el hecho de ser universitario.	13	No se realizaron cambios
14	He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás	14	No se realizaron cambios
15	Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.	15	No se realizaron cambios
16	Al participar de actividades comunitarias, he comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.	16	No se realizaron cambios
17	Conocer otras realidades, ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.	17	No se realizaron cambios
18	He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al planteármela en primera persona	18	No se realizaron cambios
19	He aprendido a valorar positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo.	19	Valoro conscientemente las situaciones de limitación, dolor y dificultad que viven otros en la sociedad.
20	He profundizado en el misterio del sufrimiento y en la actitud con la que debo afrontarlo.	20	Comprendo el sufrimiento ajeno y sé que debo hacer algo para mitigarlo
21	Me he planteado cuál sería mi actitud personal ante el dolor y la adversidad.	21	He tomado conciencia que frente al dolor y la adversidad que sufren otros, no puedo ser indiferente.

N.º	Ítems originales	N.º	Ítems adaptados
22	Convivir con situaciones de dolor o limitaciones de otras personas, ha aumentado mi tolerancia a la frustración y a la limitación.	22	Convivir con situaciones de dolor o limitaciones de otras personas, ha aumentado mi sensibilidad frente al dolor ajeno.
23	Participar de actividades sociales, me ha permitido identificar mis capacidades y limitaciones.	23	Soy capaz de ponerme en el lugar del que sufre y comprendo que debo hacer algo para mejorar su situación
24	He aprendido a relativizar mis propios problemas	24	He aprendido a conocer que existen problemas más graves que los míos y que no puedo permanecer indiferente ante ellos.
25	Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás	25	No se realizaron cambios
26	Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.	26	No se realizaron cambios
27	Soy consciente que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.	27	No se realizaron cambios
28	He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.	28	No se realizaron cambios
29	He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana como profesional en acciones destinadas a mejorar en entorno social	29	No se realizaron cambios
30	Considero que esta asignatura contribuye a mi formación integral como universitario	30	Las asignaturas que imparten en la universidad consideran aspectos relacionados con la responsabilidad social que contribuyen con mi formación

N.º	Ítems originales	N.º	Ítems adaptados
			profesional y responsabilidad social como agente de cambio.
31	A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en estos momentos	31	No se realizaron cambios.

Se consideró realizar las definiciones de las dimensiones e indicadores en relación al protocolo original para facilitar al evaluador el uso de este instrumento (ver Tabla 4). Durante el proceso de revisión no se atentó contra la estructura teórica del instrumento.

#### **Tabla 4**

##### *Dimensiones e indicadores de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P)*

Dimensión 1. Compromiso con los demás y con el entorno. Es el grado de compromiso personal con los más necesitados y la atención a las realidades complejas propias de un mundo globalizado que lo rodea, poniendo en práctica su capacidad de servicio a los demás.
Indicador 1.1 Compromiso personal con los más necesitados. Consiste en la voluntad de acercarse a los que más lo necesitan en la sociedad para ayudarles.
Ítem 1. He tenido la oportunidad de tratar con personas que poseen limitaciones distintas a las mías.
Ítem 2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...).
Ítem 3. He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.
Indicador 1.2 Capacidad de servicio. Consiste en asumir un compromiso de ayuda a sus semejantes en la sociedad, respondiendo a las realidades complejas del mundo que lo rodea.
Ítem 4. He comprobado que puedo aportar mi tiempo para ayudar a otras personas.
Ítem 5 He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.

---

Ítem 6. Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado.

---

Dimensión 2. Descubrimiento personal de los valores.

Es el conjunto de valores personales. Es consciente que todos los seres humanos, aunque diferentes, tienen las mismas preocupaciones, ilusiones y deseos, aceptando que la solidaridad es un valor para escuchar las propuestas de otros y así, en comunidad, tomar las mejores decisiones.

---

Indicador 2.1 Igualdad entre los seres humanos.

Consiste en respetar la dignidad humana, independientemente de su situación física, psicológica, económica o social, aceptando que tienen las mismas preocupaciones, ilusiones y deseos.

---

Ítem 7. Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones

---

Ítem 8. He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro.

---

Ítem 9. He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos.

---

Indicador 2.2 Solidaridad con las personas de su entorno.

Consiste en mostrar generosidad y tener disponibilidad de espíritu con los que lo rodean. Escucha las propuestas de los demás.

---

Ítem 10. He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad.

---

Ítem 11. He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.

---

Ítem 12. Ha mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los otros.

---

Dimensión 3. Formación de la conciencia social.

Es el conocimiento adquirido acerca de otras realidades de forma directa y personal, participando en diferentes actividades comunitarias con responsabilidad personal. reconoce el lugar privilegiado que ocupa por haber accedido a los estudios universitarios y es consciente que sus acciones tienen consecuencias sobre los miembros de comunidad a la que pertenece.

---

Indicador 3.1 Conocimiento de estatus universitario.

Consiste en tomar conciencia de la situación privilegiada que le ha tocado vivir, sólo por el hecho de acceder a unos estudios universitarios y es consciente que sus acciones tienen consecuencias sobre los miembros de comunidad a la que pertenece.

---

Ítem 13. He tomado conciencia de la responsabilidad que supone el hecho de ser universitario.

---

Ítem 14. He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás.

---

Ítem 15. Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.

---

---

Indicador 3.2 Conocimiento de la realidad social.

Es el conocimiento adquirido acerca de otras realidades de forma directa y personal, participando en diferentes actividades comunitarias con responsabilidad personal.

---

Ítem 16. Al participar de actividades comunitarias, he comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.

---

Ítem 17. Conocer otras realidades, ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.

---

Ítem 18. He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al planteármela en primera persona.

---

Dimensión 4: Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno.

Es la conciencia sobre situaciones de limitación o sufrimiento que viven sus semejantes y la capacidad de conmoverse ante el dolor ajeno y no actuar con indiferencia frente a ello.

---

Indicador 4.1 Conciencia del sufrimiento ajeno.

Es valorar situaciones de limitación, dolor y dificultad que viven otros. Valora su propia situación de forma distinta.

---

Ítem 19. Valoro conscientemente las situaciones de limitación, dolor y dificultad que viven otros en la sociedad.

---

Ítem 20. Comprendo el sufrimiento ajeno y sé que debo hacer algo para mitigarlo.

---

Ítem 21. He tomado conciencia que frente al dolor y la adversidad que sufren otros, no puedo ser indiferente.

---

Indicador 4.2 Sensibilidad frente al dolor ajeno.

Es condolerse con el sentimiento del otro, con el dolor ajeno y no actuar con indiferencia frente a ello.

---

Ítem 22. Convivir con situaciones de dolor o limitaciones de otras personas, ha aumentado mi sensibilidad frente al dolor ajeno.

---

Ítem 23. Soy capaz de ponerme en el lugar del que sufre y comprendo que debo hacer algo para mejorar su situación.

---

Ítem 24. He aprendido a conocer que existen problemas más graves que los míos y que no puedo permanecer indiferente ante ellos.

---

Dimensión 5. Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social.

Consiste en medir al universitario a través del compromiso social, de tal manera que cuando llegue a ser un profesional, sea capaz de cambiar su entorno y proyecte acciones por encima de sus intereses particulares.

---

Indicador 5.1 Compromiso social en la profesión.

Es la realización de acciones profesionales del estudiante sustentados en la ética y por encima de sus intereses particulares.

---

Ítem 25. Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás.

---

Ítem 26. Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.

---

Ítem 27. Soy consciente que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.

---

Ítem 28. He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.

---

Indicador 5.2 Aptitud para transformar el entorno social.

Es desarrollar el ejercicio de la profesión como un medio para transformar el entorno social.

---

Ítem 29. He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana como profesional en acciones destinadas a mejorar en entorno social.

---

Ítem 30. Las asignaturas que imparten en la universidad consideran aspectos relacionados con la responsabilidad social que contribuyen con mi formación profesional como agente de cambio.

---

Ítem 31. A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en estos momentos.

---

## 6.2. Análisis descriptivo

La Tabla 5 contiene los estadísticos descriptivos de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P). Se observa que las puntuaciones de los ítems están más cercanos a los valores máximos, evidenciando que existe la tendencia a ser altos, siendo el ítem 27 el que presenta un mayor valor (4.215), seguido de los ítems 3, 7, 8, 13,19, 24, 25, 26, 27,28 y 29 que presentan también medias superiores a 4. Ningún ítem presenta una media menor a 2.

Asimismo, se presentan la media aritmética, desviación estándar, asimetría y curtosis. Se observa que el ítem 27 presenta la media más alta ( $M = 4.215$ ;  $DE = ,789$ ) y el ítem 1 ( $M = 2,750$ ;  $DE = 1,088$ ) la menor media y variabilidad. Respecto a la asimetría y curtosis existen valores próximos o superiores a +/- 1.5 (Pérez & Medrano, 2010). Los valores del coeficiente de variación CV% oscilan entre 17.06 y 39.56, los cuales indican que los datos tienden a ser homogéneos.

**Tabla 5**

*Estadísticos descriptivos de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P)*

	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>C.V</i>	<i>g1</i> (asimetría)	<i>g2</i> (curtosis)
RS1	1	5	2,750	1,088	39.56%	-0,222	-0,580
RS2	1	5	3,150	1,102	34.98%	-0,324	-0,385
RS3	2	5	4,095	0,699	17.06%	-0,578	0,612
RS4	1	5	3,755	0,836	22.26%	-0,295	0,341
RS5	1	6	3,925	0,879	22.39%	-0,435	0,075
RS6	1	5	3,295	1,046	31.74%	-0,269	-0,293
RS7	1	6	4,050	0,861	21.25%	-0,622	0,173
RS8	2	5	4,170	0,764	18.32%	-0,503	-0,498
RS9	2	5	3,955	0,752	19.01%	-0,212	-0,515
RS10	1	5	3,875	0,907	23,40%	-0,646	0,315
RS11	2	5	3,910	0,840	21.48%	-0,445	-0,335
RS12	2	5	3,855	0,811	21.03%	-0,243	-0,509
RS13	1	5	4,030	0,844	20.94%	-0,715	0,334
RS14	1	5	3,910	0,875	22.37%	-0,824	1,083
RS15	1	5	3,760	0,920	24.46%	-0,443	0,133
RS16	1	5	3,845	0,892	23.19%	-0,592	0,337
RS17	1	5	3,975	0,876	22.03%	-1,082	1,852
RS18	1	5	3,745	0,924	24.67%	-0,628	0,306
RS19	2	5	4,060	0,734	18.07%	-0,402	-0,173
RS20	1	5	3,930	0,811	20.63%	-0,498	0,174
RS21	1	5	3,945	0,809	20.50%	-0,703	0,916
RS22	1	5	3,865	0,878	22.71%	-0,723	0,653
RS23	1	5	3,825	0,927	24.23%	-0,869	1,015
RS24	1	5	4,065	0,796	19.58%	-0,660	0,471
RS25	1	5	4,080	0,864	21.17%	-0,815	0,603
RS26	1	5	4,130	0,847	20.50%	-0,904	0,903
RS27	1	5	4,215	0,789	18.71%	-0,961	1,106
RS28	1	5	4,045	0,887	21.92%	-0,874	0,640
RS29	2	5	4,065	0,777	19.11%	-0,633	0,210
RS30	1	5	3,725	0,913	24.51%	-0,627	0,362
RS31	1	5	3,845	0,839	21.82%	-0,627	0,537

### 6.3 Evidencias de Validez basada en el contenido del instrumento adaptado

La versión del instrumento adaptado fue sometida a juicio de diez expertos para determinar la calidad de su estructuración y precisar si los ítems miden el constructo. Los jueces analizaron la pertinencia lingüística de los reactivos, indicadores y dimensiones. La congruencia de las apreciaciones de los jueces fue analizada a través del coeficiente *V* de Aiken. Posteriormente, con la revisión de las observaciones propuestas por los expertos y después del proceso de validación, se entregó la versión final del instrumento adaptado para la aplicación de la prueba a la población universitaria peruana.

En la Tabla 6, se muestra los resultados en los que se evidencia que la mayoría de los ítems evaluados presentaban valores superiores a ,8. Estos valores indican que los ítems no solo constituyen una muestra representativa del constructo, sino que además se ha encontrado que los jueces consideran que los reactivos contienen expresiones equivalentes a nuestro contexto.

**Tabla 6**

*Coeficiente V de Aiken y sus intervalos de confianza para la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario del Perú (ERSEU-P)*

	<i>V Aiken</i>	<i>Li</i>	<i>Ls</i>	<i>P (sig)</i>
1. He tenido la oportunidad de tratar con personas que poseen limitaciones distintas a las mías.	1.00	0,722	1.00	,001**
2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...).	1.00	0,722	1.00	.001**
3. He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.	1.00	0,722	1.00	.001**

	<i>V Aiken</i>	<i>Li</i>	<i>Ls</i>	<i>P (sig)</i>
4. He comprobado que puedo aportar mi tiempo para ayudar a otras personas.	0.80	0,490	0,943	.049*
5. He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.	1.00	0,722	1.00	.001**
6. Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado.	1.00	0,722	1.00	.001**
7. Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones	1.00	0,722	1.00	.001**
8. He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro.	1.00	0,722	1.00	.001**
9. He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos	0.90	0,595	0,982	.001**
10. He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad	0.90	0,595	0,982	.001**
11. He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.	1.00	0,722	1.00	.001**
12. Ha mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los otros	0.90	0,595	0,982	.001**
13. He tomado conciencia de la responsabilidad que supone el hecho de ser universitario.	1.00	0,722	1.00	.001**
14. He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás	1.00	0,722	1.00	.001**
15. Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.	0.90	0,595	0,982	.001**
16. Al participar de actividades comunitarias, he comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.	1.00	0,722	1.00	.001**

	<i>V Aiken</i>	<i>Li</i>	<i>Ls</i>	<i>P (sig)</i>
17. Conocer otras realidades, ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.	1.00	0,722	1.00	.001**
18. He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al planteármela en primera persona	1.00	0,722	1.00	.001**
19. He aprendido a valorar positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo.	0.90	0,595	0,982	.001**
20. He profundizado en el misterio del sufrimiento y en la actitud con la que debo afrontarlo.	0.90	0,595	0,982	.001**
21. Me he planteado cuál sería mi actitud personal ante el dolor y la adversidad.	0.90	0,595	0,982	.001**
22. Convivir con situaciones de dolor o limitaciones de otras personas, ha aumentado mi tolerancia a la frustración y a la limitación.	0.90	0,595	0,982	.001**
23. Participar de actividades sociales, me ha permitido identificar mis capacidades y limitaciones.	0.80	0,490	0,943	.049*
24. He aprendido a relativizar mis propios problemas	0.80	0,490	0,943	.049*
25. Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás	1.00	0,722	1.00	.001**
26. Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.	1.00	0,722	1.00	.001**
27. Soy consciente que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.	1.00	0,722	1.00	.001**
28. He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.	1.00	0,722	1.00	.001**
29. He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana como profesional en acciones destinadas a mejorar en entorno social	0.90	0,595	0,982	.001**
30. Considero que esta asignatura contribuye a mi formación integral como universitario	0.80	0,490	0,943	0.049*

	<i>V Aiken</i>	<i>Li</i>	<i>Ls</i>	<i>P (sig)</i>
31. A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en estos momentos	1.00	0,722	1.00	.001**

La Tabla 7 muestra los resultados que evidenciaron que las dimensiones evaluadas del instrumento presentaban valores superiores a ,9 excepto la dimensión 4, obteniendo un promedio general de ,946. Estos valores hallados revelan que el instrumento presenta suficiente evidencia de validez basada en el contenido.

### **Tabla 7**

*Coeficiente V de Aiken y sus intervalos de confianza para las dimensiones de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P)*

	<i>V Aiken</i>	<i>Li</i>	<i>Ls</i>	<i>P (sig)</i>
Dimensión 1 Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	0,97	0,681	0,997	.001**
Dimensión 2 Descubrimiento personal de los valores	0,95	0,655	0,994	.001**
Dimensión 3 Formación de la conciencia social	0,98	0,695	0,999	.001**
Dimensión 4 Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	0,87	0,563	0,972	.049*
Dimensión 5 Planteamiento de la profesión desde el compromiso social	0,96	0,668	0,996	.001**

#### **6.4 Evidencias de validez basada en la estructura interna**

Para determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna del instrumento se realizó un análisis factorial confirmatorio (*AFC*) debido a que se conoce a priori la estructura teórica original del instrumento, vale decir que dicha técnica fue empleada para corroborar la teoría, tal como lo afirmaron Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014).

Según Tomás (2019), para la determinación de evidencias de validez con respecto al tamaño muestral, no existe un consenso específico para cada tipo de evidencia de validez; en cambio, existen estudios con relación a los tamaños muestrales para la determinación de la evidencia basada en la estructura interna. El método de estimación utilizado fue *Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted (WLSMV)*, debido a la naturaleza categórica de las variables y por tratarse de una muestra aceptable, como lo afirmó Lloret, et. al (2014).

Los resultados muestran que las saturaciones de los reactivos alcanzan cargas factoriales, las cuales se encuentran dentro de los parámetros sugeridos por la literatura (Hair, Anderson, Tatham & Black, 1999) con excepción del ítem 1. Así en el primer factor, las cargas oscilan entre ,285 y ,785; en el segundo factor, las cargas van de ,566 a ,829; en el tercer factor, las cargas van de ,629 y ,774; en el cuarto factor, las cargas van ,728 a ,871; y en el quinto factor, las cargas van de ,796 a ,907. Además, se aprecia que las covarianzas son altas, ello indica que las dimensiones propuestas comparten varianza común, lo que sugiere la existencia de una variable común subyacente (ver Tabla 8).

**Tabla 8**

*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P)*

	$\lambda_1$	$\lambda_2$	$\lambda_3$	$\lambda_4$	$\lambda_5$	$\lambda^2$
RS1	0,285					0,081
RS2	0,568					0,322
RS3	0,658					0,433
RS4	0,785					0,617
RS5	0,736					0,542
RS6	0,434					0,188
RS7		0,566				0,320
RS8		0,678				0,460
RS9		0,755				0,570
RS10		0,805				0,647
RS11		0,767				0,589
RS12		0,829				0,686
RS13			0,629			0,395
RS14			0,730			0,532
RS15			0,700			0,491
RS16			0,774			0,599
RS17			0,702			0,493
RS18			0,640			0,409
RS19				0,839		0,704
RS20				0,728		0,530
RS21				0,871		0,758
RS22				0,797		0,634
RS23				0,741		0,550
RS24				0,808		0,653
RS25					0,818	0,669
RS26					0,816	0,666
RS27					0,907	0,822
RS28					0,796	0,634
RS29					0,820	0,673
RS30					0,596	0,356
RS31					0,764	0,583
	F1	F2	F3	F4	F5	
F1	-					
F2	0,852	-				
F3	0,834	0,878	-			
F4	0,690	0,765	0,831	-		
F5	0,735	0,758	0,783	0,674	-	

En la Tabla 9, se presentan los índices de bondad de ajuste del modelo expuesto previamente, estos dan cuenta del ajuste absoluto, comparativo y de parsimonia. Se pueden apreciar valores adecuados en todos los indicadores. Así, la razón de chi cuadrado entre grados de libertad es menor a 3, lo que cumple con el criterio indicado por Kline (2016). Además, se espera que los índices CFI y TLI sean superiores a ,95 criterio que ha sido cumplido. Finalmente, el valor del *RMSEA* y sus respectivos intervalos son tolerables, ya que no sobrepasan el valor marginal de 0.08 (García-Cueto, Gallo & Miranda, 1998).

**Tabla 9**

*Índices de Ajuste del Modelo*

	$SB-\chi^2_{(gl)}$	$SB-\chi^2/(gl)$	<i>CFI</i>	<i>TLI</i>	<i>RMSEA</i> [IC 90%]	<i>SRMR</i>	<i>WRMR</i>
Modelo 1	746.167 <sub>(424)</sub>	1.759	.960	.956	.062. [.054 - .069]	0.063	1.028

*Nota:* SB- $\chi^2$ : Satorra-Bentler chi cuadrado. Modelo 1 = Modelo congénico sin errores correlacionados.

### 6.5 Evidencias de fiabilidad de la Escala de Responsabilidad Social

En la Tabla 10, se presentan los coeficientes de consistencia interna, de acuerdo con las características del instrumento (ordinal). Se recomienda el uso del coeficiente omega los cuales se encuentran por encima de ,70 para la mayoría de las dimensiones con excepción de la dimensión 1, la cual alcanza un coeficiente igual a ,697 el cual es considerado aceptable. Con estos resultados se corrobora que la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú, es una medida consistente en sus mediciones. Los resultados del coeficiente Alfa son semejantes, evidenciando que el instrumento presenta consistencia interna.

**Tabla 10***Análisis de Consistencia Interna*

	<i>M</i>	<i>DE</i>	$\Omega$	$\alpha$	$M_{rit}$
Responsabilidad social del estudiante universitario	3.86	0.178	0.929	0.939	0.430
D1. Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	3.495	0.515	0.697	0.679	0.261
D2. Descubrimiento personal de los valores	3.969	0.120	0.834	0.830	0.449
D3. Formación de la conciencia social	3.877	0.115	0.794	0.789	0.384
D4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	3.948	0.099	0.879	0.879	0.547
D5. Planteamiento de la profesión desde el compromiso social	4.015	0.170	0.883	0.881	0.513

*Nota:*  $M_{rit}$ : Avarege inter item correlation.

## 6.6 Criterios de administración, calificación e interpretación del instrumento

### 6.6.1 Criterios de administración del instrumento

La versión final del cuestionario se administró luego de realizar las coordinaciones previas con docentes universitarios que integran círculos o grupos universitarios de estudio e investigación, asimismo con delegados o coordinadores de grupos universitarios de deportes, cultura y artes.

Asimismo, se envió la ficha de consentimiento informado, en la que se precisó la confidencialidad total de la información, voluntariedad en la participación y anonimato de la evaluación. Se indicó el correo y teléfono de la investigadora para formular las preguntas o consultas respecto del desarrollo de la encuesta. La administración fue individual y directa.

En las instrucciones dirigidas a los estudiantes encuestados se indicaron que las preguntas a desarrollar se trataban de una serie de afirmaciones referidas a experiencias y/o actividades que han desarrollado en la universidad, solicitándose valorar cada una de esas cuestiones empleando una escala.

Por ejemplo:

Ítem 1. He tenido la oportunidad de tratar con personas que poseen limitaciones distintas a las mías.

Las alternativas de respuesta fueron:

1 = Muy poco, 2 = Poco, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Muy frecuentemente

La puntuación fue directa y simple. La puntuación general se obtuvo sumando los valores dados a cada opción. Mayores puntuaciones indicaron mayor grado de responsabilidad social.

### **6.6.2 Criterios de calificación e interpretación del instrumento**

En la Tabla 11, se presentan los percentiles hallados en la muestra de estudio, los mismos que fueron empleados para establecer los criterios de calificación.

**Tabla 11**

*Percentiles para los puntajes directos totales y parciales de la Escala de Responsabilidad Social*

Pc	RS	D1	D2	D3	D4	D5
	Puntajes directos					
95	148	27	30	30	30	35
90	141	25	29	28	29	34
75	130	23	26	26	26	32
50	120	21	24	23	24	28
25	110	19	22	21	22	25
10	97	16	19	18	18	22
5	93	15	18	17	17	21
N	200					
M	120	20,9700	23,8150	23,2650	23,6900	28,1050
DE	16	3,48566	3,62304	3,72480	3,91286	4,50282

En la Tabla 12, se muestran cada uno de los niveles de calificación de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P), los cuales son tomados de la manera que a continuación se detalla.

**Tabla 12***Conversión de los percentiles en niveles de responsabilidad social*

Percentil	Nivel de responsabilidad social
95	Superior (Puntaje Igual o superior al Pc95)
90	Muy alta (Puntaje Igual, o superior al Pc90)
75	Alta (Puntaje Igual o superior al Pc75)
50	Promedio (Puntaje Igual, superior o inferior al Pc50)
25	Baja (Puntaje Igual o inferior al Pc25)
10	Muy baja (Puntaje Igual o inferior al Pc10)
5	Deficiente (Puntaje Igual o inferior al Pc5)

## VII. DISCUSIÓN

Aunque en otros países se han diseñado y aplicado escalas para medir la responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes universitarios, en el Perú no existe ninguna diseñada o adaptada al contexto nacional para medir la mencionada variable. La responsabilidad social del estudiante universitario es una competencia educativa, vale decir es el comportamiento del estudiante universitario que integra la destreza y la capacidad de relacionarse con sus semejantes y el conocimiento integral del entorno social que lo rodea.

El objetivo principal de esta investigación fue adaptar la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario elaborado por la investigadora De la Calle (2010) y se consideró pertinente realizar la adaptación lingüística de dicha escala, para mejorar la precisión y objetividad de los indicadores relevantes referidos a la representación de la responsabilidad social en el estudiante universitario peruano.

Luego de revisar el instrumento original, no se consideró necesario modificar el número de ítems, pero se replantearon los siguientes: 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 30 con la finalidad de mejorar su redacción y coherencia, considerando el uso del lenguaje en el contexto debido al juicio de expertos al que fue sometido.

El estudio piloto realizado con la finalidad de confirmar la comprensión de los ítems, con 08 estudiantes universitarios de ambos sexos, a través de la plataforma de *Zoom online*, determinó

la comprensión de todos los ítems que conforman la escala, por lo que no se realizaron más cambios.

Para facilitar el uso del instrumento, se incluyó la definición de las dimensiones e indicadores considerados en el protocolo original; posteriormente, en función de estas definiciones se desarrollaron los criterios de interpretación del instrumento. Esta propuesta se efectuó en razón que el II Informe Bienal sobre la realidad universitaria en el Perú (Sunedu, 2020), el cual indicó que las instituciones superiores de estudios deben promover la mejora continua institucional para bienestar de sus comunidades y así contribuir con el desarrollo nacional, como lo señala *Nueva Ley Universitaria N.º 30220* (2014), que tiene como propósito reorganizar el sistema universitario para tales fines, involucrando a toda la comunidad universitaria, de la cual forma parte el estudiante universitario.

Los resultados obtenidos en la investigación respecto a las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento permiten afirmar que la adaptación denominada Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P) cumple con criterios de claridad en cuanto a las instrucciones o pautas, ítems, alternativas de respuesta y factibilidad de su aplicación al contexto local (Fernández, 2008).

Los resultados obtenidos determinaron que los ítems que conforman la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario adaptada, contiene las características de las dimensiones según la definición teórica de la responsabilidad social del estudiante universitario planteada por De La Calle (2010), que es formar personas para que se comprometan con su entorno

social y con sus pares, partiendo del reconocimiento de sus acciones como profesional, lo que no solo repercute en el entorno que lo rodea, sino que va mucho más allá en el espacio y el tiempo; a través del autodescubrimiento personal, es decir, comprender los propios talentos, intereses, valores, deseos y debilidades, en definitiva, es descubrir la identidad personal.

Los resultados de validez hallados para el instrumento adaptado al contexto universitario coinciden con los reportes de validez de contenido del instrumento original (De la Calle, 2010). A nivel nacional, coinciden con los reportes de Borja (2018), quien también encontró un valor de  $V$  de Aiken de ,94 en una muestra de 31 estudiantes inscritos en la asignatura de sistemas eléctricos y electrónicos de la Universidad Nacional de Ingeniería. También coinciden con los reportes de Vargas (2017) en Arequipa, aunque este estudio no reporta valores del coeficiente  $V$  de Aiken.

El análisis factorial confirmatorio permitió verificar la congruencia de las dimensiones que conforman la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P), es decir se exploró la estructura interna que, por tratarse de una muestra de tamaño aceptable y por la naturaleza categórica de las variables se utilizó el método Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted (WLSMV), conforme a lo indicado en la literatura especializada (Lloret, et. al 2014).

Con los valores obtenidos del análisis factorial confirmatorio, se concluyó que la versión adaptada del instrumento guarda similitud con la versión original de De la Calle (2010), ambos cuentan con la misma estructura factorial, reportando la relación existente entre las dimensiones que conforman el concepto de responsabilidad social del estudiante universitario en el Perú y las dimensiones del instrumento original que se decidieron mantener en el instrumento adaptado, las cuales fueron: (a) Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente

con los más necesitados, (b) Descubrimiento personal de los valores, (c) Formación de la conciencia social, (d) Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno y (e) Planteamiento de la profesión desde el compromiso social. Se mantuvo el mismo número de ítems en su totalidad, con modificaciones en algunos de ellos, respecto de los cuales se ha demostrado la solidez de su conformación para cada dimensión. Por tanto, el enfoque teórico de la variable responsabilidad social del estudiante universitario propuesto por De la Calle (2010) responde también a la realidad nacional.

El uso del análisis factorial confirmatorio es aconsejable para datos de distribución normal, porque además de ser un método más conservador, solamente analiza la varianza común teniendo en cuenta la varianza de error de variables (Kline, 2016) y porque es mucho más práctico emplear este procedimiento de estimación que ofrece garantías que van más allá de la subjetividad del investigador (García-Cueto et al., 1988) evidenció que los resultados hallados obtuvieron cargas factoriales dentro de los parámetros establecidos (Hair et al., 1999).

Estos datos no se pudieron contrastar, con reportes nacionales pues en las investigaciones halladas no se realizaron este tipo de análisis estadístico (Borja, 2018; Vargas, 2017). Coinciden con los reportes de García, et al. (2016), aunque no siendo concluyentes siguen la misma dirección, al encontrar que el análisis factorial confirmatorio (*AFC*) de la escala para medir la responsabilidad social en estudiantes españoles, evidenciaba tres dimensiones relacionales a pesar de que el análisis factorial exploratorio (*AFE*) evidenció un constructo unidimensional.

Para determinar la confiabilidad en una media más precisa, se empleó el coeficiente Omega encontrándose que el instrumento presenta un coeficiente superior a 0,9. Con estos resultados, se corrobora que la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú es una medida consistente en sus mediciones y cuenta con niveles de fiabilidad muy parecidos al estudio original (Ventura & Caycho-Rodríguez, 2017).

Los resultados del coeficiente Alfa son también superiores a ,7 en cada una de las dimensiones y ,929 para el instrumento global. Estos resultados coinciden con la fiabilidad del instrumento original hallado por De la Calle igual a un coeficiente Alfa = ,959; asimismo, estos resultados hallados con el empleo de este coeficiente, indica que el instrumento puede ser utilizado en una investigación científica (Salgado-Lévano, 2018).

Estos resultados coinciden con los estudios nacionales, ya que Borja (2018) y Vargas (2017) reportaron coeficientes Alfa de Cronbach superiores a ,93 son coherentes también con los reportes internacionales, García et al. (2016) reportaron que el cuestionario para medir el grado de compromiso y responsabilidad social del estudiante universitario en España era fiable pues obtuvo coeficiente de fiabilidad ,923 de Alfa de Cronbach, mientras que los resultados de fiabilidad por dimensiones evidenciaron valores iguales o por encima del ,75.

Debido a que la escala utilizada con éxito en los estudiantes universitarios españoles cuenta con validez y confiabilidad, solo se procedió a una adecuación a nivel lingüístico en el plano léxico semántico, para validarla con los estudiantes universitarios peruanos. Este cambio fue menor y todo este proceso fue objeto de la presente investigación. Con esto se demuestra que no se han

evidenciado resultados contradictorios en esta investigación respecto a los hallazgos de los estudios previos, según lo expresado por García et al. (2015).

Para establecer los criterios de administración calificación e interpretación y abordar los aspectos que facilitan el empleo de la escala adaptada, se tomó en cuenta las definiciones planteadas para las dimensiones e indicadores, que consideran al estudiante universitario como como partícipe del cambio social con el desarrollo pleno de su capacidad de compromiso con sus semejantes, con aptitudes de escuchar y dialogar, así como, entender y abordar los problemas del entorno social que lo rodea, poseyendo un pensamiento crítico, siendo empático y de ponerse en el lugar del otro para entender el verdadero sentido de servicio, solidaridad y compasión (De la Calle, 2010).

Cabe destacar que el instrumento original no cuenta con estos criterios, siendo este uno de los aportes relevantes de la investigación.

El estudio presenta algunas limitaciones a considerar, siendo la más considerable la accesibilidad al tamaño de la población, debido a que las universidades a las cuales se invitó a participar del presente estudio no dieron respuesta, probablemente por las restricciones en razón de la emergencia sanitaria, la cual ocasionó el confinamiento social, por lo que la muestra obtenida para este estudio fue heterogénea y diversa.

Al evaluar la calidad de las pruebas, es recomendable seleccionar al menos 200 casos de muestra, incluso en condiciones óptimas de comunalidades elevadas y factores bien definidos

(Ferrando & Anguiano-Carrasco, como se citó en Lloret, et al. 2014), tamaño muestral que fue considerado en la presente investigación y que según el autor antes citado, es también un tamaño muestral aceptable de acuerdo con las recomendaciones clásicas para la idoneidad de la muestra; es decir, dicho tamaño es considerado suficiente para la mayoría de los análisis descriptivos y psicométricos de los ítems, siempre que el test a validar no sea muy extenso.

Otra limitación fue la falta de estudios similares realizados en el Perú sobre instrumentos de medición de la Responsabilidad Social en estudiantes universitarios, que a diferencia del contexto internacional si se han realizado acorde con su propia realidad. Por tanto, se recomienda replicar la investigación en una muestra de mayor tamaño y que consigne un muestreo probabilístico.

La investigación es relevante, pues el análisis estadístico realizado permite establecer que la adaptación cultural de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P), cuenta con evidencias de validez y confiabilidad suficientes. Dicha escala es un primer instrumento estructurado para medir la responsabilidad social de los estudiantes universitarios en el país y tiene una utilidad práctica, por lo que se recomienda su aplicación con el fin de dotar de información contextualizada que las autoridades universitarias podrán emplear para reflexionar respecto de su importancia y se fortalezca la calidad del servicio educativo

## VIII. CONCLUSIONES

1. La validez y confiabilidad de la adaptación de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P), se determinó como resultado de la adaptación del instrumento original denominado Cuestionario para medir la Responsabilidad Social del estudiante universitario, elaborado el año 2010 por la investigadora Carmen De la Calle.
2. La evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P), se determinó empleando el juicio de 10 expertos en la materia a la que se enfoca el presente estudio. El coeficiente *V* de Aiken fue empleado para el análisis de las apreciaciones de los expertos y demostró altos niveles de aceptación en ítems y las dimensiones del instrumento, los cuales superan el 80%. En el caso de la dimensión Implicación personal a través del compromiso con los demás especialmente con los más necesitados, se obtuvo un coeficiente *V* de Aiken de ,97; en la dimensión Descubrimiento personal de los valores de ,95, en la dimensión Formación de la conciencia social de ,98; en la dimensión Conocimiento del sufrimiento ajeno de ,87; y, en la dimensión Planteamiento de la profesión desde el compromiso social de ,96. Para todo el instrumento global el valor ,964.
3. La Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P) presenta evidencia de validez basada en la estructura interna determinada por el empleo del análisis factorial confirmatorio, mediante el cual se obtuvo una solución factorial de cinco factores

que mostraron las siguientes cargas factoriales siguientes: En el primer factor, las cargas oscilan entre ,285 y ,785; en el segundo factor, las cargas van de ,566 a ,829; en el tercer factor, las cargas van de ,629 y ,774; en el cuarto factor, las cargas van ,728 a ,871 y en el quinto factor, las cargas van de ,796 a ,907.

4. La Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (ERSEU-P) presenta un elevado nivel de confiabilidad basado en la consistencia interna, determinada por el uso del coeficiente Omega que para el instrumento global determinó un valor de ,929 encontrándose también los valores para cada dimensión. En la dimensión Implicación personal, a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados un ,697, en la dimensión Descubrimiento personal de los valores un ,834, en la dimensión Formación de la conciencia social un ,794, en la dimensión Conocimiento del sufrimiento ajeno ,879 y en la dimensión Planteamiento de la profesión desde el compromiso social un ,883. Todos estos valores se encuentran por encima de ,70 en su mayoría., por lo que se corrobora que la escala es una medida consistente en sus mediciones con excelentes niveles de confiabilidad.
- 5.

## IX. RECOMENDACIONES

1. Emplear e implementar la Escala de responsabilidad del estudiante universitario peruano (ERSEU-P), la cual se consolida en una herramienta útil para futuras investigaciones, en tal sentido, se recomienda continuar investigando sus propiedades, de modo que su aplicación se amplíe y realice en diversas poblaciones del país; así como en distintos niveles y modalidades de nuestro sistema educativo universitario.
2. Realizar una réplica de la presente investigación ampliando la muestra de estudiantes participantes en el estudio, lo cual resulta pertinente y a la vez necesario, con la finalidad de continuar explorando las propiedades del instrumento adaptado.
3. Utilizar el instrumento adaptado como referencia para futuras investigaciones que contribuyan al marco teórico sobre la naturaleza integral valorativa de la variable responsabilidad social de los estudiantes universitarios. Cabe resaltar que, la adaptación del instrumento objeto de la presente investigación, fue adecuada al registro y variante lingüística académica y formal utilizada en las instituciones educativas del sistema universitario peruano.
4. Utilizar el instrumento Escala de Responsabilidad Social del Estudiante Universitario en el Perú (ERSEU-P) para realizar la medición de la responsabilidad social

de los estudiantes universitarios de instituciones educativas públicas, privadas, licenciadas y de aquellas que se encuentran en proceso de licenciamiento, acreditación de la calidad educativa o mejora continua.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11ma. Ed.) México: Pearson Educación.
- American Educational Research Association, the American Psychological Association, & the National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington D.C.: American Educational Research Association.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.  
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baca, Z. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima* (Tesis de doctorado, Universidad de Sevilla, España).  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/38435/TEISIS%20definitiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España. Editorial La Muralla.  
[https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_EDUCATIVA\\_RAFAEL\\_BISQUERRA\\_pdf](https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf)

- Borja, R. (2018). *Mejora de la responsabilidad social del estudiante universitario mediante el uso del blog-folio en el curso de sistemas eléctricos y electrónicos* (Tesis de doctorado, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima).  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3602/Mejora\\_BorjaRosales\\_Ruben.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3602/Mejora_BorjaRosales_Ruben.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bolio, V. & Pinzón, L. (2019). Construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2019, 8(1), 79-96.  
<https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2019.8.1.005/11014>
- Briones, G (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Recuperado de <https://socialesenpdf.wordpress.com/2013/10/28/guillermo-briones-metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-en-las-ciencias-sociales/>
- Congreso de la República. (2014). *Ley Universitaria N.º 30220*.  
[http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf)
- De la Calle, C. (2010). *La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico* (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, España).  
<https://eprints.ucm.es/10187/1/T31406.pdf>
- Delgado, A., Escurra L. & Torres, W. (2006). *La medición en psicología y educación*. Lima, Perú: Hozlo.
- Fernández, A. (2008). Propiedades Psicométricas de las Escalas y Cuestionarios Objetivos en Psicología: Aspectos a considerar en la construcción, adaptación y utilización de instrumentos psicológicos. En M.Loubat *Diagnóstico Psicológico: más que una intuición*. (pp.97-126) Santiago: Ediciones PubliFAHU-Editorial LOM.

[https://www.researchgate.net/publication/299765268\\_Propiedades\\_Psicometricas\\_de\\_Las\\_Escalas\\_y\\_Cuestionarios\\_Objettivos\\_en\\_Psicologia\\_Aspectos\\_a\\_Considerar\\_en\\_la\\_Construccion\\_Adaptacion\\_y\\_Utilizacion\\_de\\_Instrumentos\\_Psicologicos](https://www.researchgate.net/publication/299765268_Propiedades_Psicometricas_de_Las_Escalas_y_Cuestionarios_Objettivos_en_Psicologia_Aspectos_a_Considerar_en_la_Construccion_Adaptacion_y_Utilizacion_de_Instrumentos_Psicologicos)

Fernández, A., Pérez, E., Alderete, A., Richaud, M. & Fernández, M. (2010). ¿Construir o Adaptar Tests Psicológicos? Diferentes respuestas a una cuestión controvertida. *Evaluar*, 10(1), 60-74.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/459/428>

Gallardo-Vásquez, D. (2019). Escala de medida de responsabilidad social en el contexto universitario: una triple visión basada en competencias, formación y participación del estudiante. *Estudios Gerenciales*, 35(151), 159-177.

<http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v35n151/0123-5923-eg-35-151-159.pdf>

García-Cueto, E., Gallo P. & Miranda, R (1998). Bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista Psicothema*, 10(3), 717-724.

<https://www.redalyc.org/pdf/727/72710317.pdf>

García, J., De la Calle, C., Valbuena, M. & De Dios, T. (2015). Hacia la validación del constructo responsabilidad social del estudiante universitario (Rseu). *Revista de Pedagogía*, 68(3), 41-58. doi: 10.13042/Bordon.2016.68303

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. (5ta. Ed.), Pearson Prentice Hall.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Ed.), Mc Graw Hill/Interamericana.

International Test Commission. (2017). *ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests*.

Recuperado de <https://www.intestcom.org/page/14>

- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ta. Ed.), McGraw – Hill / Inteamericana
- Kline, R. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (4ta. Ed.), Guilford Press.
- Latif, K.F. (2017). El desarrollo y la validación de una escala basada en las partes interesadas para medir la responsabilidad social universitaria (RSU). *Soc Indic Res* 140, 511–547 (2018), <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1794-y>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.199361/165441>
- Martí, J. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria: Estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en los estudiantes de universidades iberoamericanas* (Tesis de doctorado. Universidad de Valencia, España).  
<https://core.ac.uk/download/pdf/71051325.pdf>
- Martí, J., Moncayo, J & Martí-Vilar, M. (2014). Revisión de propuestas metodológicas para evaluar la responsabilidad social universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 8(1), 77-94. <https://doi.org/10.19083/ridu.8.364>
- Mikulic, I. (2004). *Construcción y adaptación de pruebas psicológicas*.  
<https://comenio.files.wordpress.com/2007/08/construccion-y-adaptacion.pdf>
- Morales, P. (2012). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Madrid: Universidad Pontificia Comillas, España.  
<http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/gral/taller2015/S0202EAC.pdf>

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica y Tri.*

<https://psicologiaautodidacta.com/producto/introduccion-a-la-psicometria-teoria-clasica-y-tri-2/>

Muñiz, J., Elosua, P. & Hambleton, R. (2017). *Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición.*

[https://www.researchgate.net/publication/28070591\\_Directrices\\_para\\_la\\_traducion\\_y\\_a\\_daptacion\\_de\\_los\\_tests](https://www.researchgate.net/publication/28070591_Directrices_para_la_traducion_y_a_daptacion_de_los_tests)

Ortiz, J. (2017). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú).

[http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1243/T025\\_28226731D.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1243/T025_28226731D.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.

<http://www.redalyc.org/html/3334/333427068006/>

Rosseel, Y. (2012). Lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-36. doi: <http://dx.doi.org/10.18637/jss.v048.i02>

Salgado-Lévano, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.

Soriano, A. (2015). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diálogos*, (14), 19-40. doi: <https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202>

Superintendencia Nacional de Educación Superior. (2020). *II Informe Bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>

Tomás, A. (2019). *Guía para determinar evidencias de validez y confiabilidad*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009).

*Conferencia Mundial sobre Educación Superior: informe final*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189242?posInSet=3&queryId=N-EXPLORE-44c5d7e9-1324-4864-964b-116490be4ca6>

Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana. (2010). *Estado del Arte de la Responsabilidad Social Universitaria en América Latina*.

<http://unionursula.org/investigaciones/investigaciones-2018/>

Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(129), 105-117. [https:// https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977006](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977006)

Vallaes, F. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*.

<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/716/742>

Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* (Tesis de doctorado, Universidad Nacional San Agustín. Arequipa, Perú).

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4547/ADDvavime.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

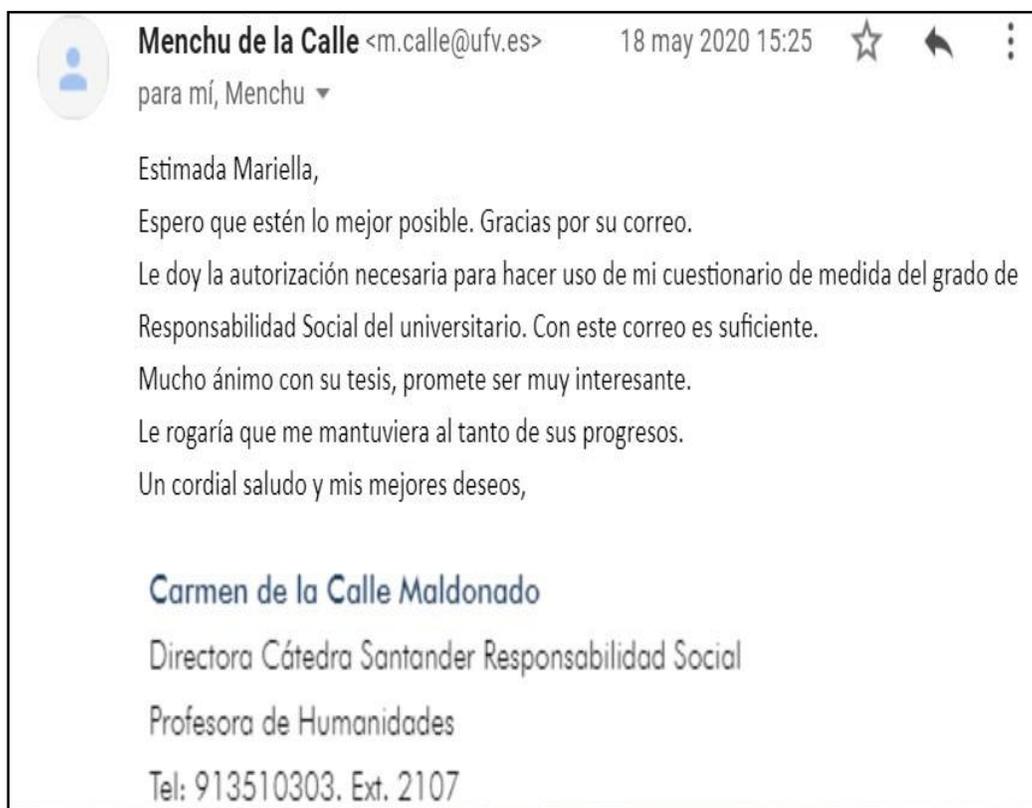
Ventura, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15, 625-627.

[https://www.researchgate.net/publication/313623697\\_El\\_coeficiente\\_Omega\\_un\\_metodo\\_alternativo\\_para\\_la\\_estimacion\\_de\\_la\\_confiabilidad](https://www.researchgate.net/publication/313623697_El_coeficiente_Omega_un_metodo_alternativo_para_la_estimacion_de_la_confiabilidad)

## **APÉNDICES**

## Apéndice A

### AUTORIZACION DE LA DRA. CARMEN DE LA CALLE MALDONADO PARA HACER USO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO



## Apéndice B

### PROTOCOLO DE LA ESCALA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO (ERSEU-P)

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones referidas a experiencia y/o actividades que has desarrollado en la universidad. Por favor, valora cada una de estas cuestiones empleando la siguiente escala:

1 = Muy poco, 2 = Poco, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Muy frecuentemente

Muchas gracias por su participación

Ítem 1. He tenido la oportunidad de tratar con personas que poseen limitaciones distintas a las mías.

Ítem 2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...).

Ítem 3. He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.

Ítem 4. He comprobado que puedo aportar mi tiempo para ayudar a otras personas.

Ítem 5. He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.

Ítem 6. Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado

Ítem 7. Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones.

Ítem 8. He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro.

Ítem 9. He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos.

Ítem 10. He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad.

Ítem 11. He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.

Ítem 12. Ha mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los otros

Ítem 13. He tomado conciencia de la responsabilidad que supone el hecho de ser universitario.

Ítem 14. He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás

Ítem 15. Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.

Ítem 16. Al participar de actividades comunitarias, he comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.

Ítem 17. Conocer otras realidades, ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.

Ítem 18. He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al planteármela en primera persona.

Ítem 19. Valoro conscientemente las situaciones de limitación, dolor y dificultad que viven otros en la sociedad

Ítem 20. Comprendo el sufrimiento ajeno y sé que debo hacer algo para mitigarlo.

Ítem 22. Convivir con situaciones de dolor o limitaciones de otras personas, ha aumentado mi sensibilidad frente al dolor ajeno.

Ítem 23. Soy capaz de ponerme en el lugar del que sufre y comprendo que debo hacer algo para mejorar su situación

Ítem 24. He aprendido a conocer que existen problemas más graves que los míos y que no puedo permanecer indiferente ante ellos.

Ítem 25. Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás.

Ítem 26. Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.

Ítem 27. Soy consciente que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.

Ítem 28. He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.

Ítem 29. He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana como profesional en acciones destinadas a mejorar en entorno social

Ítem 30. Las asignaturas que imparten en la universidad consideran aspectos relacionados con la responsabilidad social que contribuyen con mi formación profesional como agente de cambio.

Ítem 31. A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en estos momentos

## Apéndice C

**ESCALA PARA MEDIR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE  
UNIVERSITARIO EN FORMULARIO DE GOOGLE**

Preguntas Respuestas



Sección 1 de 5

## ESCALA PARA MEDIR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

La presente Escala tiene como objetivo estimar el grado de responsabilidad social del estudiante universitario

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

### Presentación

Esta Escala es parte del trabajo de tesis que vengo desarrollando con el objetivo de obtener el grado de Maestro en Gestión y Docencia Universitaria en la Universidad Marcelino Champagnat (UMCH)  
Con este fin, te invito a participar de la investigación denominada VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE RESPONSABILIDAD DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO.  
Muchas gracias.  
Mariella Otilia Tapia Cabellos  
Abogada  
08874560@umch.edu.pe  
Móvil. 995 333 333



## Apéndice D

### SECCION CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA MAYORES DE 14 AÑOS INDICADO EN FORMULARIO DE GOOGLE

Sección 3 de 5

### Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por la Universidad Marcelino Champagnat. La meta de este estudio es verificar la validez de un instrumento que mide la responsabilidad del estudiante universitario. Si accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario de 31 preguntas que tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

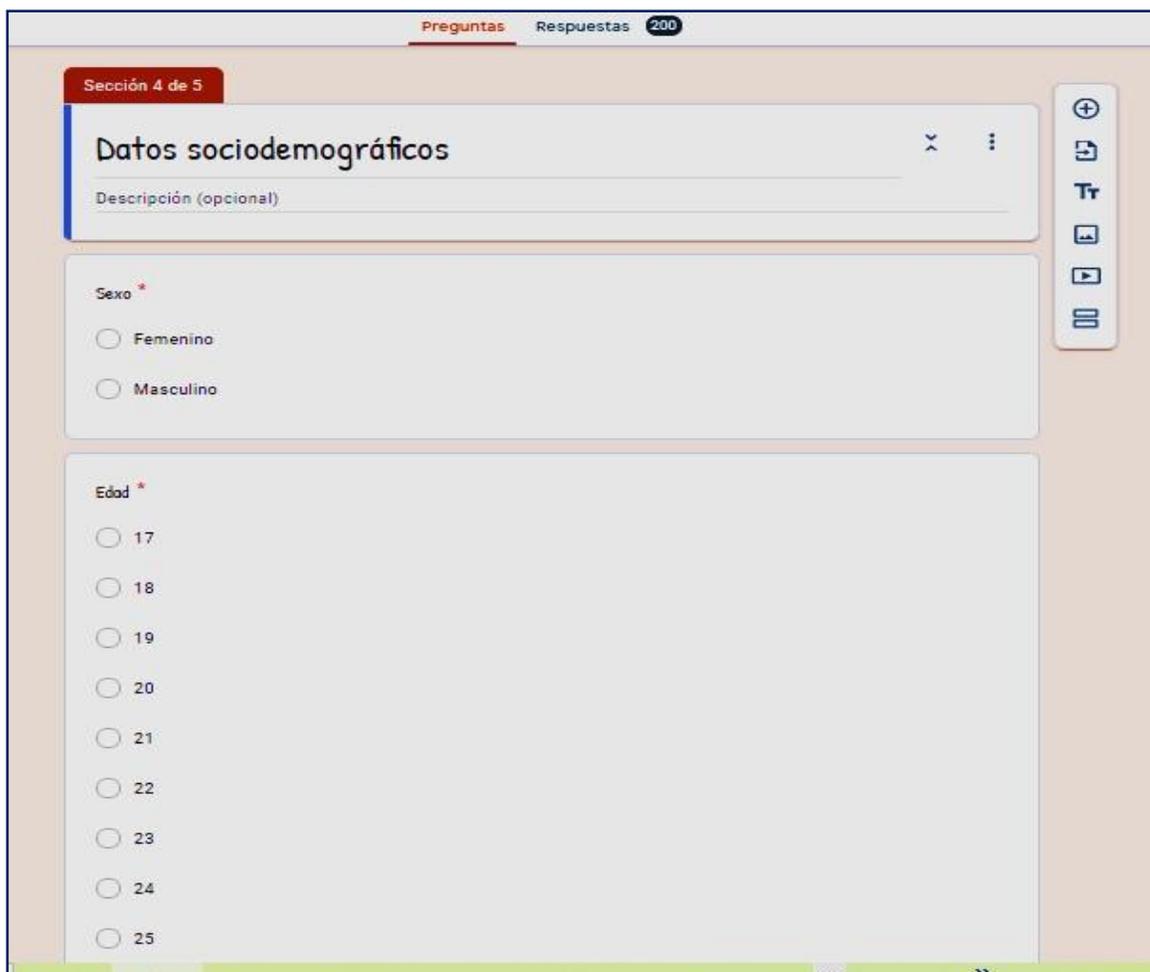
La participación es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, los cuestionarios se destruirán.

Igualmente, puede dejar de responder el cuestionario en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar al teléfono [REDACTED] o al correo 08874560@umch.edu.pe.

Después de la sección 3 Ir a la siguiente sección

## Apéndice E

SECCION DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS INDICADO EN FORMULARIO DE  
GOOGLE

The image shows a screenshot of a Google Forms interface. At the top, there are tabs for 'Preguntas' and 'Respuestas' with a count of '200'. Below this, a red banner indicates 'Sección 4 de 5'. The main title of the section is 'Datos sociodemográficos'. Underneath the title is a field for 'Descripción (opcional)'. The first question is 'Sexo \*', with radio button options for 'Femenino' and 'Masculino'. The second question is 'Edad \*', with radio button options for ages 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, and 25. On the right side of the form, there is a vertical toolbar with icons for adding, deleting, duplicating, and other actions.

## Apéndice F

### SECCIÓN PROTOCOLO DE LA ESCALA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO (ERSEU-P) INDICADO EN FORMULARIO DE GOOGLE

Preguntas Respuestas 200

Sección 5 de 5

### Instrucciones

A continuación se presenta una serie de afirmaciones referidas a experiencias y/o actividades que has desarrollado en la universidad.  
Por favor, valora cada una de estas cuestiones empleando la siguiente escala:

1 = Muy poco, 2 = Poco, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Muy frecuentemente

Muchas gracias por tu participación.

1. He tenido la oportunidad de tratar con personas que poseen limitaciones distintas a las mías. \*

Muy poco

Poco

A veces

Frecuentemente

Muy frecuentemente

2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...) \*

Muy poco

## Apéndice G

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE			
¿Cuales son las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?	Determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptado al contexto nacional	Responsabilidad social del estudiante universitario	Dimensiones	Indicadores	Items
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>		Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	Grado de compromiso personal con los más necesitados	1-6
¿Cual es la evidencia de validez basada en el contenido que presenta la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?	Determinar las evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional.	Descubrimiento personal de los valores	Grado de valores personales	7-12	
¿Cual es la evidencia de validez basada en la estructura interna que presenta la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?	Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional	Formación de la conciencia social	Grado de conciencia social.	13-18	
¿Cual es la evidencia de validez basada en la estructura interna que presenta la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?	Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional	Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	Grado de sensibilidad frente al sufrimiento ajeno	19-24	
¿Cual es la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna que presenta la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional?	Determinar las evidencias de confiabilidad basada en la consistencia interna de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional	Planteamiento de la profesión desde el compromiso social	Grado de conciencia de las implicancias del ejercicio profesional en la sociedad.	25-31	
¿Cuales son los criterios de administración, calificación e interpretación de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptado al contexto nacional?	Determinar los criterios de administración, calificación e interpretación de la Escala de Responsabilidad Social del estudiante universitario adaptada al contexto nacional				

