

**UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE DOCTORADO**



**PERCEPCIÓN SOBRE LA ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD  
EDUCATIVA DE LOS DIRECTIVOS DE LOS LICEOS NAVALES DE  
LA MARINA**

**AUTOR:**

**JOSÉ MIGUEL SIBINA PEREYRA**  
ORCID: 0000-0003-4198-116X

Tesis para optar el Grado Académico de  
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**ASESORA:**

**Dra. Mirian Grimaldo Muchotrigo**  
ORCID: 0000-0003-4197-1906

LIMA – PERÚ  
2021



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Permite descargar la obra y compartirla, pero no permite ni su modificación ni usos comerciales de ella.



## ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dr. Marino Latorre Ariño, Dra. Cecilia Salgado Lévano, Dra. Nelly Ugarriza Chávez, Dr. Marcial Colonia Valenzuela y Dr. Orlando Cerna Dorregaray.

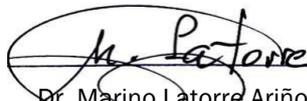
El graduando don **JOSÉ MIGUEL SIBINA PEREYRA** sustentó su Trabajo de Investigación titulado “**PERCEPCIÓN SOBRE LA ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DIRECTIVOS DE LOS LICEOS NAVALES DE LA MARINA**”, para obtener el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la educación.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró al graduando:

### APROBADO CON SOBRESALIENTE

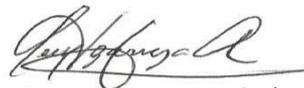
---

Surco, 12 de marzo del año dos mil veintiuno

  
Dr. Marino Latorre Ariño  
Presidente



Dra. Cecilia Salgado Lévano  
Secretaria

  
Dra. Nelly Ugarriza Chávez  
Miembro

  
Dr. Marcial Colonia Valenzuela  
Secretario

  
Dr. Orlando Cerna Dorregaray  
Miembro

## **DEDICATORIA**

A Dios por su amor e infinita misericordia.

A mis padres: José Eduardo y Laura Isabel,  
por su amor, el apoyo desde siempre y creer siempre en mí.

A mis hermanos: Adela Liliana y José Luís,  
por acompañarme en cada paso y siempre esperar  
lo mejor de mí.

A mí esposa e hijos: Gloria, José Salvador y José Francisco,  
porque iluminan mi vida y conmueven mi devenir por la senda  
de la esperanza y superación.

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer con especial deferencia, a quienes me han acompañado en estos años de estudio y de trabajo.

A nuestro Hermano de siempre, Dr. Marino Latorre Ariño, un maestro de verdad, quien me impulso a estudiar el doctorado y compartió su bondad, generosidad, experiencia y sabiduría; motivando la culminación de este logro personal y profesional.

A la doctora Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo, quien compartió conmigo su sapiencia y experiencia en el asesoramiento exacto y oportuno, sabiendo llevarme paso a paso hasta la culminación del presente estudio.

Al Dr. Luís Alex Alzamora de los Godos Urcia, cuya generosidad puso a mi disposición sus conocimientos en esta rama de la investigación, apoyándome en todo momento para la culminación del presente trabajo.

A mí familia: mis adorados padres José Eduardo y Laura Isabel, mis queridos hermanos Adela Liliana y José Luis, mí amada esposa Gloria y mis entrañables hijos José Salvador y José Francisco.

## CONTENIDO

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	X
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	5
1.3 Justificación de la investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Antecedentes de investigación.....	8
2.1.1 A nivel nacional.....	8
2.1.2 A nivel internacional.....	9
2.2 Bases Teóricas.....	14
2.2.1 La percepción.....	14
2.2.2 La calidad.....	15
2.2.3 La acreditación.....	19
2.3 Definición de conceptos básicos.....	31
CAPÍTULO III: OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1 Objetivo general.....	34
3.2 Objetivos específicos.....	34
CAPÍTULO IV: MÉTODO.....	35

4.1	Tipo de investigación.....	35
4.2	Diseño de investigación.....	36
4.3	Contexto de estudio.....	36
4.4	Población y muestra.....	39
4.4.1	Población.....	39
4.4.2	Muestra.....	40
4.4.3	Criterios de inclusión y exclusión.....	41
4.5	Instrumentos.....	43
4.5.1	Guía de entrevistas semiestructuradas con esquema.....	43
4.5.2	Guía de entrevista grupal semiestructurada.....	46
4.6	Procedimiento.....	48
4.6.1	Coordinaciones previas.....	48
4.6.2	Inmersión en el campo.....	49
4.6.3	Aplicación piloto.....	49
4.6.4	Validez del contenido de la entrevista semiestructurada.....	51
4.6.5	Aplicación de entrevistas.....	52
a.	Aspectos previos.....	52
b.	Aplicación.....	52
4.6.6	Consentimiento informado.....	53
4.6.7	Criterios éticos.....	54
4.6.8	Triangulación de datos.....	54
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y RESULTADOS.....		56
5.1	Análisis de datos.....	56
5.2	Discusión y resultados.....	56

5.3	Criterios de rigor metodológico.....	101
5.4	Limitaciones del estudio.....	102
5.5	Aportes del estudio.....	103
VI.	CONCLUSIONES.....	105
VII.	RECOMENDACIONES.....	109
	REFERENCIAS.....	111
	APÉNDICES.....	123
A.	Guía de entrevista semi estructurada con esquema.....	123
B.	Guía de entrevista grupal semiestructurada.....	125
C.	Modelo de autorización institucional.....	126
D.	Consentimiento informado para el plan piloto.....	127
E.	Carta solicitando participación como jueces expertos .....	129
F.	Cartilla de instrucciones para calificar preguntas.....	131
G.	Consentimiento informado para jueces expertos.....	132
H.	Evaluación de jueces expertos .....	134
I.	Consentimiento informado para participantes en las entrevistas .....	135

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Frecuencia y porcentajes del sexo de la población.....	39
Tabla 2	Frecuencia y porcentajes de las edades de la población .....	39
Tabla 3	Características de sexo, cargos directivos, años en el cargo y edad de la muestra.....	42
Tabla 4	Guía de entrevista semi estructurada con esquema.....	44
Tabla 5	Validez de contenido, constructo y criterio de la entrevista semi estructurada.....	45
Tabla 6	Guía de entrevista grupal semi estructurada .....	47
Tabla 7	Validez de contenido, constructo y criterio de la entrevista grupal semi estructurada.....	48
Tabla 8	Categorías y subcategorías del primer objetivo específico.....	57
Tabla 9	Categorías y subcategorías del segundo objetivo específico.....	81

## RESUMEN

El presente estudio tiene el objetivo de comprender la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la Marina. Se utilizó una metodología cualitativa de diseño fenomenológico con enfoque hermenéutico. La muestra fue de 18 directivos de dos liceos navales de la Marina, uno destinado a la educación de hijos de oficiales y otro a hijos de personal subalterno. Se utilizaron muestras homogéneas. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista semiestructurada con esquema y la entrevista grupal semiestructurada. La organización y análisis de datos permitieron obtener las categorías y subcategorías de estudio. Los resultados permitieron comprender la percepción favorable de los directivos sobre la autoevaluación y evaluación externa con fines de acreditación de la calidad educativa; sin embargo, se apreció que tienen conocimientos básicos y elementales para identificar, clarificar y sustentar los conceptos necesarios para el desarrollo del proceso de acreditación, por ser importantes en un contexto de compromiso y responsabilidad para consolidar una educación de calidad.

**Palabras clave:** Calidad educativa, directivos, educación básica regular, liceos navales de la Marina, percepción sobre la acreditación.

## ABSTRACT

The present study had the objective of understanding the perception about the accreditation of educational quality, of the directors of the naval high schools of the Navy. A qualitative methodology of phenomenological design with a hermeneutical approach was used. The sample consisted of 18 directors from two naval high schools of the Navy, one for the education of children of officers and the other for children of junior personnel. Homogeneous samples were used. The instruments used were the semi-structured interview with outline and the semi-structured group interview. The organization and analysis of the data allowed obtaining the study categories and subcategories. The results made it possible to understand the favorable perception of managers about self-evaluation and external evaluation for the purposes of accreditation of educational quality; However, it was appreciated that they have basic and elementary knowledge to identify, clarify and support the concepts necessary for the development of the accreditation process, as they are important in a context of commitment and responsibility to consolidate a quality education.

**Keywords:** Educational quality, managers, regular basic education, Navy naval high schools, perception of accreditation.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enfocó en conocer la percepción que tienen los directivos de los liceos navales de la Marina de Guerra del Perú, en adelante MGP, sobre la acreditación de la calidad educativa en la educación básica regular, y comprender si es importante y trascendente en la vida institucional y en los diversos procesos que se desarrollan para el mejoramiento continuo, fundamentalmente del proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido, el inicio de la acreditación de la calidad educativa en el Perú tiene como punto de partida la promulgación de la Ley 28044 o también conocida como la Ley General de Educación en el año 2003, en donde se establece la conformación de un organismo autónomo que garantice ante la sociedad la calidad de las instituciones educativas peruanas (Ministerio de Educación, 2003).

Por ello, en el año 2006, se promulgó la Ley 28740 que crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, en adelante Sineace, la misma que fue reglamentada el año 2007, mediante Decreto Supremo 018-2007-ED, contemplando como función principal la de acreditar que las instituciones educativas públicas y privadas del país, desarrollan procesos y servicios de calidad, a través de los ahora ex órganos operadores: Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria (CONEACES) e Instituto Peruano de Evaluación; Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), habiendo sido esta última orientada para instituciones educativas de educación básica regular (Minedu, 2006).

En el 2011, el IPEBA, como órgano operador del Sineace, aprueba la “Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular” como el modelo a seguir en las instituciones educativas de educación básica regular, en donde se considera la organización, funcionamiento, aspectos de gestión pedagógica y administrativa, la comunidad educativa y la relación con el entorno, infraestructura, recursos y equipamiento (Instituto Peruano de Evaluación de la Calidad de la Educación Básica, 2010).

Cabe resaltar que, en julio de 2014, al promulgarse la Ley 30220 - Ley Universitaria, se dispone la reorganización del Sineace, se crea un consejo directivo ad hoc para su continuidad, y se derogan los artículos de la Ley 28740 - Ley del Sineace, referida a los órganos operadores. Producto de esta reorganización, se dispuso la evaluación de la citada matriz de acreditación, el mismo que culminó con la recomendación de formular un nuevo modelo de acreditación para instituciones de educación básica, el cual fue aprobado en noviembre de 2016 y oficializado mediante Resolución de Presidencia del Consejo Directivo Ad Hoc 242-2016-SINEACE/CDAH-P (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2016).

En ese sentido, resulta necesario conocer la percepción que tienen los directivos de los liceos navales de la MGP sobre el proceso de acreditación de la calidad educativa, en base a una evaluación permanente, como medio para certificar que los procesos y servicios educativos se desarrollan con calidad.

Por ello, se plantea el objetivo orientado a comprender la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la MGP. La

importancia del presente estudio se encuentra en el significado de la calidad educativa y la acreditación en su interacción con la comunidad de una institución educativa.

La presente investigación utilizó la metodología cualitativa de diseño fenomenológico con enfoque hermenéutico y se organizó en los siguientes aspectos: en el primer capítulo, se encuentra el planteamiento del problema, dentro de la cual se desarrolla la descripción de la problemática que servirá para plantear el problema de investigación, así como la justificación de la investigación.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico, en el cual se describe brevemente los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas y la definición de términos básicos que se tiene como base para llevar adelante la presente investigación.

El tercer capítulo desarrolla los objetivos, los cuales expresan los resultados que se esperan alcanzar al finalizar la investigación.

El cuarto capítulo plasma el método de la investigación, que contiene los métodos y técnicas con rigurosidad científica, que se aplicaron sistemáticamente durante un proceso de investigación para alcanzar un resultado válido en términos teóricos.

El quinto capítulo explica el análisis de los datos y presenta los resultados y discusión, en donde se busca admitir y contestar los objetivos planteados, analizando los resultados alcanzados en base a los instrumentos aplicados, para dar a conocer conclusiones y recomendaciones; asimismo, al final se detallan las referencias y apéndices.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

En el Perú, en el año 1994, se inician los primeros movimientos en la gestión educativa estatal y se comienza a discutir sobre la necesidad de mejorar la calidad en todas las etapas y niveles del sistema educativo peruano. Entonces, la acreditación de la calidad de la educación en el Perú empieza a proyectarse con la aprobación de la Ley 28044 - Ley General de Educación, en donde, un capítulo específico, se refiere a la calidad educativa, la cual puede garantizar ante la sociedad peruana que las instituciones del sistema educativo, brinden una educación de calidad- lo que posteriormente es considerado relevante en el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (Sineace, 2013).

Por ello, el año 2006 se promulgó la Ley 28740 - Ley que crea el Sineace, en cumplimiento al capítulo III, artículos del 13° al 16° de la Ley 28044, Ley General de Educación, y cuyo reglamento fue aprobado mediante Decreto Supremo 018-2007-ED. El proceso de acreditación de la calidad educativa tiene tres fases bien definidas, las mismas que son: 1) Autoevaluación al interior de la institución educativa; 2) Evaluación externa a cargo de evaluadores designados por las entidades acreditadoras, y 3) Acreditación como el reconocimiento público a cargo del órgano competente del Sineace (Minedu, 2006).

El Sineace adhiere al IPEBA al citado sistema para abocarse a la evaluación con fines de acreditación de las instituciones de educación básica regular y, a mediados del año 2008 se instaló su directorio (Sineace, 2011).

El año 2011, se inicia la presentación del modelo de calidad para la educación básica en el Perú, el mismo que es aprobado y sensibilizado en las instituciones de educación básica regular; y producto de ese trabajo, diversas instituciones educativas públicas y privadas de Lima y del interior del país, han venido desarrollando el proceso de autoevaluación con fines de acreditación. Como resultado de este proceso en el año 2015 han logrado acreditar la calidad educativa, previa evaluación externa, antes que el Ministerio de Educación suspendiera el proceso establecido por el Sineace, el Colegio Mayor Secundario Presidente de la República, el Colegio San Roque de Surco y el Centro Educativo Particular San Francisco de Borja de San Borja, respectivamente.

Asimismo, ya para el año 2016, se habían acreditado bajo la modalidad de convenio entre el Sineace y el organismo privado, acreditador internacional de los Estados Unidos de América, Advance Education Inc – AdvancED, firmado el año 2015, los colegios Innova School de las sedes de Callao, Lima, Chincha (Ica) y Chimbote (Ancash), respectivamente (Sineace, 2015).

En ese sentido, desde el año 2014, los liceos navales de la MGP, vienen trabajando los estándares e indicadores que ha establecido el modelo de calidad del Sineace para esta etapa de la educación peruana; las mismos que, con los altibajos y dificultades que se presentan a nivel de gestión pedagógico y administrativo, no llegan a consolidar la autorregulación de sus procesos y actividades, como permanente búsqueda de la calidad educativa, debido a

factores internos, tales como el involucramiento de los directivos de los liceos navales de la MGP.

Sobre el párrafo anterior, la MGP cuenta con siete instituciones educativas que brindan educación básica regular, los mismos que son denominados liceos navales y se encuentran tres en Lima, dos en el Callao, uno en Iquitos y otro en Paita.

Por todo lo anterior, se considera indispensable que, hablar de calidad educativa y su acreditación ante organismos del Estado o aquellos internacionales, es hablar de los directivos, los mismos que, si no están convencidos de su concepción y ejecución, además de sensibilizados, los liceos navales de la MGP no lograrían el objetivo de acreditar la calidad de la educación que brindan.

Entonces, se coincide que el directivo de la institución educativa es el llamado a reclutar al equipo de personas, considerando la participación prioritaria de profesores, que guie a toda, o por partes, la comunidad educativa, en un entorno participativo y cooperativo de trabajo, que permita desarrollar relaciones de confianza entre todos los miembros, aceptando y alentando el aporte de otros, demostrando que se valoran las opiniones y la experiencia de las partes involucradas (Lohkamp, 2008).

La demanda de una educación con servicios y procesos que coadyuven a la formación integral de los futuros ciudadanos, en una institución educativa, conduce a la calidad educativa, evaluada y acreditada, como el objetivo que permitirá lograr los resultados esperados, en un ambiente de equidad, diversidad e inclusión, en un mundo globalizado. En donde es necesario contemplar que persiste la pobreza y extrema pobreza, la explotación

infantil y la trata de personas en niños(as) y jóvenes como amenazas latentes; y la inter y multiculturalidad, la variedad racial e inter y multiétnica, la desigualdad social, así como las diferencias geográficas, entre otros, como factores condicionantes para el desarrollo de las personas en comunidad (Alcántara, 2007).

En ese sentido, la calidad está referida a los esfuerzos por sostener los niveles de aprendizaje satisfactorios, la influencia de factores socioeconómicos que explican las diferencias existentes en la educación y los niveles socioculturales que también pueden ser favorables. Todo esto debe y puede ser corregido desde la gestión de la institución educativa, basado en conceptos, procesos y servicios de calidad. El proceso de evaluación de la calidad educativa ha demostrado los beneficios de trabajar en equipo y que trabajar con la comunidad es más productivo, así como lo importante que es tener a disposición y de manera oportuna la información de lo que se está haciendo, para sustentar y retroalimentar la toma de decisiones (Ng, 2015).

En este contexto, la calidad de la educación básica sigue siendo insatisfactoria, a pesar que la introducción de procesos de evaluación ha permitido mayor transparencia en el uso de los recursos y un mejor entendimiento a los cambios en el enfoque teórico y conceptual del currículo escolar, que habiendo sido de alguna manera beneficioso, aun no se ha consolidado, debido a la brecha aún existente entre la formación profesional y académica del profesor, algunos de los cuales ejercen cargos directivos. Del mismo modo los cambios en la dinámica escolar actual, en un mundo globalizado, en donde la información y la comunicación en tiempo real, tiene ventajas y desventajas sobre el proceso enseñanza-aprendizaje (Napier, 2014).

Por ello, es necesario conocer cuál es la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, que tienen los directivos de los liceos navales de la MGP, para comprender como lo entienden, de tal manera de no confundir la evaluación que debe contemplar un proceso comprensivo de análisis del desempeño dinámico, crítico, creativo, cooperativo del estudiante y del profesor, respectivamente; que presupone el acompañamiento constante y que toma en cuenta las diversas dimensiones de la actuación actual; así como la evaluación institucional para obtener la acreditación de la calidad de los procesos y servicios que brindan, que contribuye a la toma de decisiones y al mejoramiento de la calidad de la enseñanza, así como la información permanente a la comunidad educativa para su perfeccionamiento constante (Horbath & Gracia, 2014).

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **Problema general**

¿Cuál es la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la Marina?

### **Problemas específicos**

¿Cuál es la percepción sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la Marina?

¿Cuál es la percepción sobre la evaluación externa con fines de acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina?

### **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **Teórica**

La presente investigación se orientó a conocer la percepción de los directivos de los liceos navales de la MGP sobre la acreditación de la calidad educativa, a través de los procesos de autoevaluación y evaluación externa. Así, contribuye a incrementar la escasa investigación científica sobre la acreditación educativa en la educación básica regular, en el contexto actual del país, donde se ha planteado que la educación peruana debe desarrollarse en función a la calidad de los procesos y servicios que se brinda.

También, permitió revisar las teorías y resultados exitosos de acreditación de la calidad educativa para generar conciencia y un debate técnico y académico sobre los conocimientos ya existentes, así como confrontar teorías y contrastar resultados de tal manera de influenciar positivamente en la percepción de los individuos que tienen a su cargo las altas responsabilidades de dirigir un liceo naval de la MGP.

#### **Práctica**

La investigación científica debe poseer una justificación práctica, sobre todo cuando su alcance permite contar con nuevas alternativas y estrategias para la generación de conocimientos verificables y confiables (Bernal, 2010); por ello, la presente investigación permite plantear en un futuro y a partir de los hallazgos, alternativas para lograr, mejorar o consolidar estrategias orientadas a la capacitación de los directivos y docentes acerca de la acreditación.

Al plantear el tema de la acreditación, es importante hablar de la capacitación, porque ello redundará en propiciar contenidos novedosos y la mejora continua como medio para contar con una educación permanentemente acreditada en su calidad, bajo estándares definidos; de ahí que se justifica la presente investigación, pues es orientadora y contributiva para la calidad educativa.

### **Metodológica**

El presente estudio está aportando con el diseño de instrumentos cualitativos ad hoc, tales como la guía de entrevista semi estructurada con esquema y la guía de entrevista grupal semiestructurada, los cuales han demostrado su utilidad en el desarrollo de la presente investigación.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN**

Para la presente investigación, se realizó la búsqueda de información y antecedentes en las bases de datos de ProQuest, Scielo, Google Académico, Redalyc, Dialnet, Scopus, Alicia, Repositorio digital del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Concytec, Redined, EBSCO Host, así como, repositorios de universidades tales como la Universidad Marcelino Champagnat, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Ricardo Palma y Universidad Nacional Mayor de San Marcos; de donde se efectuaron verificaciones regulares por un tiempo de tres años aproximadamente, desde agosto de 2017 a agosto de 2020, lo que permitió obtener la información referente al tema de investigación.

#### **2.1.1.A nivel nacional**

En cuanto a los estudios nacionales sobre acreditación a nivel escolar, no se han encontrado investigaciones similares, salvo lo siguiente:

Arévalo, Peralta & Sotelo (2015) investigaron sobre el tema de la descripción, confrontación y análisis del enfoque de calidad del IPEBA y la percepción de la calidad en el colegio San Roque. El objetivo fue explicar y examinar la orientación de calidad educativa del IPEBA y su percepción dentro del colegio San Roque, a fin de reconocer si hay o no confluencias. El método fue la revisión bibliográfica y la técnica fue la entrevista, individuales y grupos focales. La muestra fue 11 personas para las entrevistas individuales y 16 personas para el focus group. Las conclusiones principales fueron: primero, el sentido

de calidad educativa del colegio San Roque se percibe como un atributo de prestigio y reconocimiento visible de una cualidad que ya detentan. Segundo, la calidad educativa es un resultado que está reflejado en el progreso de las capacidades académicas y conciencia crítica, con un cúmulo de habilidades colectivas como la autonomía, gestión del aprendizaje, resolución de problemas, trabajo en equipo y uso de nuevas tecnologías. Tercero, hay un cuidado firme por ofrecer un ambiente de vecindad, apoyo e identidad, para asegurar los objetivos que la institución busca. Cuarto, en la concepción de calidad educativa de los alumnos, el sostén de un individuo de bien son sus valores. Quinto, para los padres de familia la calidad educativa está asociada esencialmente a la formación integral, en donde confían que desarrollen valores en sus hijos e impulsen actividades complementarias a la vida académica. Esta idea de calidad es acorde con la elección del colegio San Roque como oportunidad de estudio para sus hijos; a pesar que cuenta con una infraestructura limitada, pero con un acentuado aprendizaje en valores cristianos.

La presente investigación guarda relación con el estudio descrito en el párrafo precedente, en cuanto se ha utilizado la metodología cualitativa para conocer la percepción sobre la calidad educativa y la acreditación en un colegio privado. Ambos coinciden en una percepción favorable de la muestra en todos los aspectos relacionados con la materia, lo cual facilita el desarrollo de los procesos de evaluación para la calidad educativa.

### **2.1.2.A nivel internacional**

En cuanto a la búsqueda de estudios internacionales, se han encontrado investigaciones en el campo educativo, que son del nivel de doctorado, y son los siguientes:

En Estados Unidos, Vardanyan (2013) investigó sobre cuál es la importancia de la Asociación Nacional para la Acreditación de la Educación de Niños Pequeños (NAEYC) para elevar la calidad de la educación de la primera infancia y sobre las perspectivas de directivos, profesores y padres de familia sobre la acreditación y su proceso. El objetivo fue conocer las percepciones y actitudes que influyeron o inhibieron en la decisión de los directivos, profesores y padres de familia de un centro preescolar privado de primera infancia de Los Ángeles-California para buscar y lograr con éxito la acreditación ante el NAEYC. Se trata de un estudio cualitativo mediante el diseño de estudio de caso, en una muestra conformada por 12 participantes. Se realizaron entrevistas y grupos focales. Los datos recopilados de entrevistas, grupos focales y observaciones fueron analizados en forma inductiva, para implantar la confiabilidad y precisión de este estudio, utilizando el método de triangulación de datos. Concluyó que la acreditación en NAEYC crea mejoras en el acceso a una educación preescolar de calidad y que se necesitan nuevos enfoques para comprender mejor los factores que motivan o disuaden a los centros a buscar la acreditación y mejores formas de implementar mejoras de calidad en la enseñanza preescolar. Permitted establecer que puede servir como modelo de un proceso de acreditación exitoso en NAEYC.

En Estados Unidos, Bose (2014) realizó un estudio sobre el valor percibido y el impacto de la transferencia de un modelo estadounidense de acreditación a escuelas nacionales latinoamericanas. El objetivo fue examinar las percepciones de directivos, profesores y padres de familia en cuanto la participación en el proceso de acreditación de cinco escuelas latinoamericanas basadas en la fe, a cargo de la Asociación de Cristianos Escuelas Internacionales (ACSI) como garantía de mejora de la calidad en las escuelas en América Latina. La investigación empleó una metodología mixta de diseño emergente. La muestra de estudio fue de 1,485 participantes, de cinco escuelas acreditadas para el

cuantitativo y 15 para el cualitativo. Utilizó como instrumentos, una encuesta y una entrevista semiestructurada. Los resultados revelaron diferencias en las preocupaciones de las partes interesadas en todos los factores excepto en el de acreditación. Los profesores tenían más percepciones positivas que los padres de familia. Los directivos fueron más positivos que los padres de familia. No había diferencias significativas entre directivos y profesores. La mejora escolar fue el tema más común en todas las preguntas. La acreditación percibida tuvo un impacto positivo, a partir de la garantía de la calidad.

En Estados Unidos, Kinley (2015) investigó las perspectivas sobre acreditación y liderazgo a través de un estudio de caso de un colegio urbano que perdió la acreditación. El objetivo fue conocer la percepción de la comunidad educativa y examinar en profundidad lo que significa que un colegio comunitario pierda su acreditación. El estudio fue de metodología cualitativa emergente y con diseño de estudio de caso. La muestra estuvo compuesta por 13 personas. El instrumento fue una entrevista estructurada y la revisión de documentos, agregando validez al estudio a través de la triangulación. El estudio reveló que la acreditación es un instrumento de garantía de calidad que, para este caso, es una necesidad práctica para la mayoría de los colegios y universidades que operan en los Estados Unidos de América, porque se requiere de acreditación para acceder a fondos federales como apoyo educativo. Asimismo, se revelaron causas para perder la acreditación, tales como que la comisión de acreditación tuviera preferencias o intereses contrarios a la institución evaluada; otro es el cambio de directivos y empleados de áreas vitales de servicios estudiantiles, los cuales cortan la continuidad en la gestión, así como la malversación de fondos que afecta el correcto funcionamiento administrativo y pedagógico.

En Estados Unidos, Richardson (2015) investigó las perspectivas de los directivos de la escuela de enfermería sobre la acreditación del programa de enfermería y sus criterios de calidad. El objetivo fue explorar las perspectivas que tienen los directivos de las escuelas de enfermería sobre el modelo de calidad, estándares y requisitos de acreditación de la Comisión de Educación Universitaria en Enfermería (CCNE en inglés) y la Comisión de Acreditación para la Educación en Enfermería (ACEN en inglés). El estudio fue cualitativo mediante un diseño narrativo utilizando entrevistas abiertas y estructuradas en seis escuelas de enfermería de California. La muestra estuvo conformada por 30 participantes de las seis escuelas de enfermería seleccionadas para tal fin. Se concluyó que los directivos de las citadas escuelas estaban de acuerdo con la acreditación de la calidad por ser muy importante para la educación en enfermería, así como tener una opción adicional de otras agencias acreditadoras, lo cual sería aún más beneficioso.

En Estados Unidos, Orsun (2016) investigó sobre las percepciones de los directivos sobre el enfoque de gestión de calidad total para el logro académico de los estudiantes. El objetivo fue explorar las percepciones de los directores sobre la Gestión de la Calidad Total (TQM en inglés) y el aprovechamiento de los estudiantes en un distrito escolar urbano. TQM se refiere a liderazgo, enfoque al cliente, trabajo en equipo, comunicación cara a cara, mejora continua y desarrollo profesional continuo y cambio cultural y organizacional. Este estudio es cualitativo y de diseño fenomenológico. La muestra fue ocho directores de distritos escolares autónomos urbanos de Houston y sus alrededores. El instrumento fue una entrevista abierta y la recopilación de datos sobre experiencias. Los resultados sostuvieron que todos los componentes del TQM son importantes, siendo el trabajo en equipo y la comunicación, los más críticos. La decisión más importante para garantizar una alta tasa de retención de profesores es otro aspecto del liderazgo del TQM. Los padres, estudiantes,

profesores y otras partes interesadas mostraron expectativas por superar la resistencia al cambio al implementar o iniciar la cultura de calidad total.

En Nigeria, Ibrahim, Arshad & Salleh (2017) investigaron sobre las percepciones de las partes interesadas en la calidad de la educación secundaria en el Estado de Sokoto, Nigeria. El objetivo fue obtener las percepciones sobre la calidad de las partes interesadas de la educación secundaria en el estado de Sokoto en Nigeria. Se realizó una investigación cualitativa mediante el diseño de investigación acción. Los datos fueron recolectados de una muestra de 15 participantes del sector de educación del estado de Sokoto. El instrumento fue una entrevista y se concluyó que la educación de alta calidad se define por las siguientes siete dimensiones: la provisión de una educación e infraestructura adecuada, impartiendo el conocimiento correcto, conociendo los criterios educativos, provisión de apoyo y bienestar de los profesores, creando un ambiente de aprendizaje propicio y disponibilidad de docentes de alta calidad. De la misma manera, permitió a las autoridades educativas en Nigeria, mirar hacia adentro y enfocarse en las dimensiones que necesitan mejoras rápidas y urgentes para evaluar la calidad educativa para una sociedad mejor, basada en los esfuerzos de mejora escolar en las escuelas secundarias nigerianas.

La presente investigación guarda relación con cada una de los estudios resumidos en los párrafos precedentes, por cuanto han utilizado la metodología cualitativa y sus diversos diseños y enfoques en los que se desagrega, en busca de la(s) percepción(es) que tienen por la acreditación de la calidad educativa, de los miembros involucrados de la comunidad educativa y del entorno interesado en la materia. En cuanto a los resultados, en todos los estudios se han encontrado percepciones positivas y favorables hacia la calidad educativa y su fortalecimiento a través de la acreditación, lo cual redundará en facilitar cada una de las

fases en los procesos de evaluación para la calidad educativa. Así, el beneficio sería para toda la comunidad educativa, de forma particular, y la sociedad en general. De la misma manera se aprecia un mayor número de estudios norteamericanos, en comparación al hallazgo a nivel nacional.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. La percepción**

La importancia de contar con el significado de percepción para la presente investigación, nos permite entender mejor el camino hacia los resultados obtenidos, para optimizar los procesos y lograr la internalización del concepto de acreditación de la calidad liderados por los directivos de los liceos navales de la MGP.

Asimismo, la percepción permite ingresar información seleccionada que garantiza la formación de juicios, categorías, conceptos, opiniones, entre otros. En ese sentido, la percepción está conceptuando y discriminando permanentemente las actividades del entorno en busca de una mejor representación de la realidad para discriminar también lo real de lo irreal (Oviedo, 2004).

Por ello, es aceptable establecer que, en la percepción, un aspecto importante a ser privilegiado es la elaboración de juicios, que se plantea como una de sus características básicas, en donde la persona en un ambiente de mente consciente, tiene sensaciones y las procesa intelectualmente para luego formular juicios u opiniones sobre ellas. Además, la percepción involucra aspectos vivenciales que considera la conciencia e inconsciencia

humana, por lo tanto, invoca a situaciones histórico-sociales, cuenta con ubicación espacial y temporal, va adquiriendo experiencias novedosas y cambiantes que pueden modificar y adecuar condiciones para un cambio de percepción (Vargas, 1994).

En cuanto a la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, está sujeta a los juicios y opiniones que se tiene sobre este proceso voluntario que garantiza la calidad en las instituciones educativas, el cual incluye una autoevaluación para determinar la ejecución de las normas y estándares, el progreso de un plan de mejora escolar, una visita de revisión externa de un equipo de pares y un informe final que indica la decisión de la agencia o empresa con respecto a la acreditación; aquí, una institución puede ser acreditada por un período de acreditación completo, acreditado por un período limitado o no acreditado finalmente; así como que se puede retirar o elegir discontinuar la acreditación obtenida. La acreditación es un requisito multifacético que afecta a las instituciones educativas en varios niveles e involucra programas, oficinas, departamentos, la propia administración y la comunidad educativa, a manera de control de la calidad educativa (Lewis, 2016).

### **2.2.2. La calidad**

La calidad es una cualidad aplicable a individuos o grupos, cuyos elementos orgánicos y funcionales responden a la valoración de las máximas competencias y capacidades que se esperan de los mismos, contribuyendo con aportes y resultados favorables, conforme a su propia esencia. En este sentido, la calidad se entiende como un atributo integral de algo, que resulta de una síntesis de componentes y procesos que lo producen y distinguen. No es absoluta, se expresa en el tiempo y siempre está relacionada con el contexto del entorno, de acuerdo a Gento (2002, como se citó en Gento y Montes, 2010, p.4).

Calidad es un término que no siempre se percibe e interpreta con unanimidad ni precisión y se emplea para mencionar la optimización de procesos, servicios y resultados en cualquier organización. Es una aspiración hacia la perfección que nunca se consigue en plenitud, pero hacia la cual debe avanzarse, ya que no es estática ni una condición totalmente lograda, porque supone un esfuerzo permanente por mejorar constantemente. La calidad debe medirse, sobre todo, en términos de mejora, a partir de la propia particularidad de cada individuo, grupo o institución (Gento & Montes, 2010).

La educación es importante para mantener el bienestar y progreso obtenido en un enfoque o paradigma que se va acomodando a las exigencias que individuos y grupos humanos reclaman para el presente siglo. Sin embargo, por sí sola no es garantía para ello, dado que depende de la calidad educativa (Braslavski, 2006).

Consecuentemente, la calidad de una institución educativa se produce gracias a la concurrencia de diversos componentes que la identifican, tales como criterios, dimensiones, indicadores y estándares, a través de la evidencia, encontrada en una interacción metodológica dentro de un sistema global de funcionamiento. Entonces, las instituciones educativas de calidad ofrecen productos que mejoran las condiciones de vida y aseguran el éxito de sus estudiantes, pues el impacto académico tiene efecto en la formación recibida y en consecuencia las etapas y niveles educativos tienen una finalidad formativa y se convierten en periodos propedéuticos (Gento & Montes, 2010).

Por otro lado, el término calidad educativa, se refiere al valor con que se define constantemente a cada realidad y no es absoluto. Además, establece la orientación hacia el manejo sectorizado o institucional y su relación con el entorno donde se desenvuelve. Por

ello, se debe entender que, al ser el servicio educativo público, para solicitar calidad, esto no solo depende de cubrir las necesidades o demandas del cliente, sino, en términos de servicio básico esencial, como es protegido por el Estado.

Revisando la literatura y experiencias en el Perú y otros países sobre la calidad educativa, se concluye que se utilizan criterios diversos sobre el tema. En una institución, por su trayectoria, recursos financieros, funcionamiento, contenidos académicos, o por algún valor agregado en la educación ofrecida, se puede señalar que ofrece un servicio de calidad. Esta se establece también con la mayor o menor satisfacción de estándares prefijados por organismos especializados, sean estos públicos o privados (Sineace, 2013).

Por ello, la calidad educativa vista desde la evaluación de la institución educativa, en lo que se refiere a la aplicación de estándares preestablecidos, utilizados por un organismo estatal o privado, para los procesos de funcionamiento, gestión institucional y participación de la comunidad educativa, nos lleva a otros conceptos que, desde nuestras autoridades hasta los propios integrantes de las comunidades educativas en todo el país, expresan que hablar de calidad en la educación básica se refiere principalmente a la ejecución del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). Este es un examen estandarizado que permite realizar evaluaciones comparativas de estudiantes de instituciones de educación básica regular en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), además, para evaluar la calidad y condición de sus respectivos sistemas educativos, destacando los componentes de los citados sistemas y ofreciendo recomendaciones para mejorar la mencionada calidad de la educación. Esta evaluación PISA se enfoca en gran medida, en la lectura, escritura, matemática y alfabetización, por lo que, las autoridades educativas prestan mucha atención a sus resultados porque especifica

datos objetivos y confiables, destacando tanto las fortalezas como las debilidades de sus citados sistemas, sobre lo que ellos entienden por la calidad de la educación; a partir del cual, muchos países han lanzado reformas educativas para mejorar la educación básica regular (Shamatov, 2014).

Otras percepciones sobre la calidad de la educación básica se encuadran en un marco basado en buenos sistemas, como el de suministro de material didáctico adecuado, provisión de infraestructura educativa, impartición de las competencias correctas, el establecimiento de planes educativos, prestación de apoyo y bienestar a los estudiantes y profesores; así como la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje y contar con profesores de alta calidad (Ibrahim et al., 2017).

Los dos párrafos precedentes, son pertinentes para entender que la problemática existente en el proceso de evaluación de la calidad de la educación viene siendo objeto de estudio y atención por parte de organismos estatales, instituciones educativas, centros de investigación y comunidad educativa en general. Lo relacionan con el logro de aprendizajes y condiciones básicas de infraestructura y equipamiento, antes de verlo como una forma de vida institucional, en una sana costumbre de documentar todo, así como fomentar identidades y vocaciones por transitar siempre en el camino de la evaluación de los procesos y servicios educativos.

La calidad educativa también se circunscribe en función de los recursos, pues se suele expresar que aquellas instituciones educativas dotadas con más y mejores recursos humanos, materiales y económicos, han de ser los de mejor calidad. Por ello, en muchas ocasiones, reconocemos que la calidad mencionada, en base de resultados, es en la medida que los

éxitos de sus estudiantes determinen la valoración de la institución educativa. La calidad consiste en llevar a cabo las tareas y actividades con la mejor perfección posible y no sólo como respuesta a requisitos o controles estatales, apostando por consolidar una cultura de calidad basada en la mejora continua. Esta perspectiva implica considerar que una institución educativa tiene mejor valor en la medida que se procura la asignación de más recursos, complementado con una correcta administración, que permitan asegurar que los procesos se realizan adecuadamente (Hagerman, 2008).

### **2.2.3. La acreditación**

En la normativa del Estado peruano, la acreditación es el reconocimiento público y temporal del programa, área, carrera profesional o institución educativa, que voluntariamente participa en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, administrativa e institucional (Minedu, 2006). Asimismo, se dice que es un proceso continuo de cumplimiento de procedimientos de mejora y garantía de calidad demostrada a través de una revisión interna y externa, que involucra a toda la institución educativa en un proceso de autoevaluación continua, reflexiva y de mejora para el cambio, cuyo objetivo es verificar y mejorar la calidad educativa (Burris, 2008).

En el Perú, como antecedente, se creó el IPEBA en el año 1994, como organismo estatal responsable de promover y supervisar la calidad educativa en las denominadas escuelas o colegios del país, el cual está afiliado a pautas de equidad y diversidad. Por equidad, se consideraba disminuir la brecha que existía en el servicio educativo, público y privado y entre rural y urbano, atendiendo a la diversidad cultural existente. En ese sentido, la diversidad era considerada como el inicio, y la diversidad, calidad y equidad como la

culminación deseada. El modelo de calidad que estableció el IPEBA no buscaba cerrar colegios, ni discriminar cuál estaba mal o bien, quería dar la oportunidad a los colegios que logren saber a dónde y cómo van; para ello, definió en su momento los componentes de la calidad educativa indispensables para la autoevaluación en las instituciones de educación básica en el país, el mismo que contemplaba la dirección institucional, la visión y misión que orienta la gestión a través del Plan Estratégico Institucional (PEI) y el proyecto curricular pertinente e inclusivo (Arévalo et al., 2015).

Como se expresó anteriormente, en el año 2011, el IPEBA aprobó el primer modelo de calidad con estándares para evaluar a las instituciones de educación básica, a partir del cual, diversas instituciones iniciaron procesos de autoevaluación bajo la orientación y acompañamiento de especialistas sobre la materia, hasta que se produjo la reorganización del Sineace dispuesta en la actual Ley Universitaria. Desde el año 2015, sus funciones, la viene cumpliendo el Consejo Directivo ad hoc del Sineace, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Educación Básica.

Posteriormente, en el contexto de la reorganización del Sineace, el año 2016 se elabora el vigente modelo de acreditación con estándares de calidad alineados a lo dispuesto en la Ley General de Educación, manteniendo las características de equidad, inclusión, pertinencia, igualdad de oportunidades y entrada a la ciudadanía en condiciones razonables para todos; y coincidentemente, el mismo año se aprobó el Currículo Nacional de la Educación Básica, con el perfil de egreso y siete enfoques transversales (Minedu, 2016).

El citado modelo tiene cuatro dimensiones: formación integral, dirección estratégica, recursos, apoyo pedagógico y resultados. Los cuales están desagregados en ocho factores:

dirección institucional, gestión de información para la mejora continua y clima institucional para la primera dimensión; procesos pedagógicos, trabajo conjunto con familias y comunidad, y tutoría para el bienestar de niños y adolescentes para la segunda dimensión; recursos e infraestructura para la tercera dimensión y verificación del perfil de egreso para la cuarta dimensión. Los mismos que son complementados con dieciocho estándares que tienen que ver con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), liderazgo pedagógico, información para tomar de decisiones, adecuado clima institucional, desarrollo profesional del profesor, programación curricular pertinente, implementación de estrategias pedagógicas, evaluación y monitoreo del desempeño de niños y adolescentes. Trabajo armonizado con las familias y la comunidad, tutoría, servicios complementarios, administración de infraestructura y de recursos para el desarrollo y aprendizajes, desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo, logro de competencias y seguimiento de egresados (Sineace, 2016).

Complementariamente, este modelo de acreditación tiene los siguientes criterios de evaluación por cada estándar, en los niveles, denominados rúbricas. El primero es de poco avance, cuando las acciones individuales o de grupo responde de manera inicial a criterios del estándar; el segundo es el avance significativo cuando la respuesta es parcial y el tercero es logrado cuando se demuestra el logro de todos los criterios del estándar. Los criterios para proponer la acreditación se logran de acuerdo a la calificación del estándar de no logrado, logrado (accede a una acreditación de hasta dos años) y logrado plenamente (accede a una acreditación de seis años) (Sineace, 2016).

Es por ello que, al hablar de calidad educativa y del organismo nacional que debe acreditarla, no se ha evitado tener problemas, dilemas, altibajos y reclamos por el proceso

y la forma de evaluar la calidad de las instituciones educativas en el país. Esta situación no es ajena y es común a los países que nos rodean y con los cuales tenemos múltiples intereses en los campos económicos, políticos y sociales, siendo especialmente relevante con América Latina. En donde a partir de las décadas ochentas y noventas, en coherencia también con recomendaciones del Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), como por ejemplo, sucedieron sucesivamente en Colombia, Argentina, Chile y Brasil, por indicar solo algunos países importantes, cercanos al nuestro, que se fueron creando organismos nacionales responsables de la evaluación de la calidad educativa similares al Sineace y con el añadido que haber sido de los últimos países en crear este tipo de organismo estatal (Rodríguez, Vior & Más, 2018).

En el ámbito internacional, lo más cercano a lo dispuesto en la Ley General de Educación sobre la calidad educativa, es la realidad de los Estados Unidos de América que ha desarrollado un proceso de acreditación único (Rimannsdottir, 2010), diferenciándose con otros países en que su educación se rige a nivel de cada uno de sus estados, o de otros países a menudo se rigen por un ministerio de educación (Middaugh, 2012). El modelo estadounidense de aseguramiento de calidad es descentralizado y combina el control estatal limitado con la competencia del mercado y la acreditación es un sistema voluntario de organizaciones no gubernamentales, desarrolladas para evaluar la calidad en los colegios, universidades y programas especializados en forma autónoma (Richardson, 2015).

Por ejemplo, en Estados Unidos de América no se acreditan centros preescolares o de primera infancia (nivel de inicial), pero se reconocen organizaciones no gubernamentales como autoridades sobre la calidad de los programas de primera infancia, que realizan evaluaciones con la ayuda de expertos o pares para la revisión de los programas y los acredita

si se cumplen con los estándares preestablecidos (Vardanyan, 2013). La acreditación es voluntaria a través de NAEYC, cuyo modelo de calidad cubre cuatro áreas: el de niños, personal docente, asociaciones y directivos. Contempla diez criterios de evaluación: relaciones entre profesores y niños son positivas, planes de estudios tienen base en la investigación, la enseñanza utiliza métodos procesados para el desarrollo y la cultura, servicios formales, continuos y sistemáticos de evaluación del progreso académico, social y conductual de los niños, promoción de nutrición y educación adecuada sobre la salud, empleo de profesores con logros educativos, relaciones positivas con las familias para fomentar el desarrollo infantil positivo, comunidades infantiles jueguen un papel significativo en la vida habitual de los niños, por ejemplo, bibliotecas públicas que ofrezcan presentaciones educativas, ambiente interior seguro, positivo y al aire libre, y la implementación efectiva de políticas y procedimientos para manejar un personal estable y fuerte en términos psicológicos (Lewis, 2016).

Lo mismo podemos inferir de los países de Europa, en donde, a partir del proceso de Bolonia, se encaminan reformas que conducen a una educación coherente, homologable y competitiva; para lo que resultó necesario sumar sistemas de acreditación de la calidad compatibles, para obtener reconocimientos recíprocos entre las instituciones educativas europeas, para verificar la realidad de los niveles de calidad establecidos (Haug, 2003).

La experiencia más próxima en el Perú es la evaluación que realiza AdvancED, institución privada de los Estados Unidos de América, que es reconocido por el Sineace como acreditador de instituciones de educación básica en el país, el mismo que cuenta con su propio modelo de calidad y estándares preestablecidos que se sustentan en políticas vigentes, encuestas de padres y estudiantes, el plan de mejora, planes de desarrollo

profesional y rotación de profesores, resultados de los exámenes previos y documentos en base de datos. Esta organización valora entre otros, la diversidad, mejora continua de las estadísticas de graduación, ofrecimiento de opciones y registro de resultados de las colocaciones en el mercado laboral y estudiantil; así como, las prácticas de desarrollo de liderazgo y el apoyo comunitario (Sineace, 2015).

Hoy en día, los organismos encargados de la acreditación, pueden actuar sobre todo tipo de instituciones educativas en muchos países del mundo, sean públicas o privadas, porque hay una creciente demanda de acreditación, sustentada por las preocupaciones internacionales sobre la responsabilidad y calidad en la educación que se brinda, lo que permite efectuar cambios críticos en una sociedad y economía globalizada. Estos cambios incluyen las comparaciones internacionales entre sistemas educativos y el intercambio de experiencias educativas basadas en las necesidades del mercado, que se fundamentan por la oferta y la demanda educativa (Torres, 2012).

Al respecto, es consecuente expresar que la naturaleza global de la educación actual es una forma de vida, dominada por los entornos sociopolíticos y económicos en que los profesores y estudiantes interactúan con sus pares de numerosos países, tanto desde el campus, el aula o el laboratorio, como en la realidad virtual, lo que produce el aumento de la movilidad estudiantil a nivel de colegios o escuelas, tanto igual o más que a nivel de universidades e institutos (Graybill, Shandas, Fyffe & Flores-Scott, 2014).

Las comparaciones internacionales permiten evaluar con mejores resultados a las instituciones educativas y sus sistemas educativos, para conocer si son mejores o comparables a otros países, en la medida que los padres de familia, estudiantes y la

comunidad en general necesitan seguridad de que la institución es de calidad. En este contexto es oportuno involucrar a los padres de familia de los estudiantes, quienes buscan para ellos, especialmente desde niños, instituciones educativas de calidad, para obtener un mejor desarrollo cognitivo y determinados logros académicos. De la misma manera, estas instituciones educativas realizan esfuerzos para concientizar a los padres y a la comunidad en general, sobre la necesidad de encontrar una educación de calidad. Entonces, el conocer y comprender sobre la acreditación y saber comunicar la importancia y los beneficios que brinda, es una tarea fundamental en los directivos, cuyo liderazgo es imprescindible para lograr y garantizar cambios y mejoras continuas, la cual es la razón de ser de la acreditación de la calidad educativa (Vardanyan, 2013).

La acreditación, como producto de un proceso de evaluación, se logra a partir de una autoevaluación, complementada con una evaluación externa; en donde, la autoevaluación es considerada parte fundamental para la acreditación de la calidad educativa. La autoevaluación es un proceso participativo interno en una institución educativa que busca la calidad educativa y cuando lo es para lograr una acreditación, se desarrolla en base a criterios, indicadores y estándares preestablecidos por el respectivo organismo acreditador. Asimismo, para diversos autores, la autoevaluación es la herramienta que promueve el logro de la calidad de los programas e instituciones, pues identifica fortalezas y debilidades, constituyéndose en punto de partida para el cambio. Para que tenga éxito, todos los involucrados directamente en las actividades que se evalúan, deben liderar este proceso de análisis y reflexión (Sineace, 2013).

La autoevaluación se orienta a lograr calidad en los procesos y servicios que se brindan, y es llevado a cabo por la propia institución educativa con sus directivos, estudiantes, docentes, administrativos, padres de familia y egresados (Minedu, 2007).

Sosanya-Tellez (2010) indica que, en las escuelas públicas cuando se trata de proporcionar educación de alta calidad, se desarrollan en un entorno impulsado por la medición, en donde tenemos a la evaluación propiamente dicha y la legislación así lo contempla, siendo oportuno indicar que lo que más importa para el aprendizaje de los estudiantes son los compromisos y capacidades de sus profesores; por ello, permanentemente se expresa que mejorar la eficiencia y eficacia educativa, o la propia calidad educativa, está muy asociada a la contribución de los profesores y la profesión docente. Más aún, entendiendo que en el mundo globalizado la política educativa siempre está enfocada en los profesores y su capacitación, así como en los incentivos que requieren; por lo tanto, invertir en la calidad del profesor es la mejor apuesta para producir logros (Hagerman, 2008).

La evaluación externa es la observación rigurosa para conocer las fortalezas y debilidades de una institución educativa con la finalidad de coadyuvar con el logro de la visión que tiene de sí misma. Contempla el análisis crítico de la organización interna, programas de estudio y métodos de enseñanza, programas de apoyo y soporte, infraestructura y equipamiento para la mejora continua y permanente autorregulación (La Guía, 2012).

Además, es considerada una actividad del órgano evaluador debidamente autorizado por el organismo estatal correspondiente, que verifica, analiza y valora a una institución educativa. En esta evaluación, se puede constatar la veracidad de la información del informe de autoevaluación que ha sido realizada por la institución educativa (Minedu, 2007).

En ese sentido, la evaluación externa es requerida por las instituciones educativas y se realiza a través de una organización especializada, de acuerdo al procedimiento establecido vigente, la misma que, luego de una verificación rigurosa, formula un informe que se entrega al organismo competente (Minedu, 2006).

Para el mejoramiento de la calidad educativa, que permita su evaluación, la normatividad legal vigente establece la implementación de una cultura de calidad, tanto para personas como para la propia institución, considerando la autorregulación, mejora continua, políticas educativas, rendición de cuentas y la pertinencia del servicio educativo que se brinda en un contexto local y regional, debidamente vinculado con las particularidades de la sociedad y el mercado de trabajo nacional. Asimismo, debe tenerse en cuenta la garantía de transparencia en la evaluación, que es a través de la imparcialidad y credibilidad de los organismos acreditadores y certificadores; y la integración de los procesos educativos realizados en las diversas etapas, niveles; modalidades, formas, ciclos y programas del sistema educativo (Minedu, 2007).

La educación en forma general, lleva adelante diversas acciones progresivas para crear y promover conocimientos, herramientas y medios indispensables para la mejora de la gestión educativa, que es un conjunto de estrategias para dirigir una institución educativa de manera creativa e integral, que oriente a tomar decisiones y esfuerzos por mejorar la calidad

educativa, a fin de satisfacer las necesidades individuales y colectivas de carácter educativo, cultural y económico de un determinado grupo social. En ese sentido, la gestión de calidad establece un modelo que posibilita a instituciones guiar su funcionamiento en un contexto de mejora continua.

En el ámbito internacional, la gestión de calidad tiene dos sistemas predominantes y estos son: ISO (International Standards Organization) y EFQM (European Foundation for Quality Management); los mismos que vienen aplicándose y posesionándose en instituciones de educación básica regular, públicas y privadas, del país. Asimismo, se conoce que para el Sineace es fundamental un sistema de gestión de calidad que desarrolle el diagnóstico, planeamiento, diseño, implementación y finalmente la evaluación; debiéndose resaltar la importancia de configurar un proceso participativo, que involucre a toda la comunidad de la institución educativa (Yzaguirre, 2005).

La acreditación es el principal mecanismo de la gestión de la calidad para las instituciones educativas y programas de estudios, por lo que no debe ser considerada como un fin en sí misma. La gestión de la calidad es un sistema en sí que contempla toda la normatividad de la institución, vinculadas entre sí y que permiten administrarse de una manera eficiente y eficaz, por ello, crear una cultura de calidad es un planteamiento para alcanzar la excelencia en todo lo que se hace, a través de la mejora continua y la optimización de cada proceso vigente (García & Addine, 2012).

Una cultura de calidad se implementa a partir de la planificación, control y mejora continua, lo que posibilita incluir estratégicamente la visión de la calidad al interior de la institución educativa, en donde sus componentes se desdoblaron en la identidad de los usuarios

y sus necesidades, proyección de normas y cumplimiento de estándares de calidad, de los propios procesos que conducen hacia la mejora continua y la disminución de los márgenes de error que dificultan los procesos. En ese sentido, se generan compromisos por la calidad en la educación, a partir de dos hechos de importancia: uno es reconociendo la presencia de un usuario más allá de las exigencias del Estado, que es el padre de familia, con derecho a reclamar servicios de calidad conforme a sus necesidades; y dos, es generando interés por los resultados del proceso educativo, en cumplimiento a la visión, misión y objetivos institucionales.

Como parte de los instrumentos de gestión se tiene la exigencia de una cultura de calidad, que permita evidenciar los resultados del proceso educativo para que los usuarios puedan manifestar juicios sobre la calidad; así como la generalización de sistemas de evaluación y medición de la calidad de la educación, cuyos resultados llevan a analizar y comprobar los procesos y combinación de elementos que en ellos participan, para encaminar en consecuencia, las políticas de la institución educativa y en busca de una identidad institucional (Orsun, 2016).

Esta cultura de calidad se puede generar a partir de crear espacios de mejora continua en los ámbitos pedagógicos y administrativos que signifiquen fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en la dinámica institucional. Lo anterior se va concretando al fortalecer el cometido en forma colegiada y participativa, repensando los enfoques psicopedagógicos de los estudios, transformando los procesos de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje; así como, establecer un buen esquema de relación interpersonal entre los directivos, profesores, estudiantes, administrativos y padres de familia (López & Puentes, 2010).

El proceso de mejora institucional se consolida a través de una gestión eficaz, profesores comprometidos y estudiantes con gran disponibilidad para el aprendizaje; es decir, construyendo una identidad institucional que reconoce su labor de excelencia. Por ello, contar con una cultura de calidad, orienta mejor la toma de decisiones y mejora la calidad de la institución educativa, permitiendo la identificación a tiempo de las perspectivas de las partes interesadas, es decir padres de familia, estudiantes y profesores normalmente. Esto se logra a partir de una buena comunicación, que es la clave para superar la resistencia al cambio al iniciar la implementación de la cultura de calidad (Tiana, 2009)

Concretamente, la decisión de contar con una cultura de calidad, que sustente la autoevaluación permanente, se adopta voluntariamente por parte de las autoridades y su cuerpo directivo e involucra a toda la comunidad educativa, como motivación para todos, de ahí que la acreditación y autoevaluación se retroalimentan (Barber, 2013).

Existen estrategias que coadyuvan a crear una cultura de calidad en las instituciones educativas, tales como, formar a directivos y profesores en materias sobre evaluación, concibiéndolo como un proceso continuo, permanente, flexible, formativo y participativo; asimismo, iniciar procesos de evaluación internos, generando participación dinámica de toda la comunidad educativa, para después fomentar la autoevaluación como una actividad de empleo diario, en un contexto de impulso de valores, para la convivencia social y el progreso académico (Rosa, 2013).

Las instituciones educativas requieren integrar la motivación y las acciones que propicien el cambio. El proceso de acreditación de la calidad educativa aporta a instaurar cimientos y necesidades propias de la innovación en el funcionamiento de una institución,

proponiendo el trabajo colegiado y participativo, la transparencia y correctos procedimientos pedagógicos y administrativos para la mejora institucional y la cimentación de una cultura de calidad, para beneficio de la comunidad educativa.

La internalización en los procesos de acreditación de la calidad es fundamental. Los directivos, profesores, estudiantes, administrativos, padres de familia y egresados deben tener una participación sincera y comprometida, involucrándose en el proceso de una manera entusiasta. Una buena autoevaluación da como resultado la acreditación, lo que motiva siempre a los involucrados (Boville, Arguello & Castro, 2006).

### **2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS**

#### **2.3.1. Percepción sobre la acreditación**

De acuerdo a la selección de información importante que genera conciencia, permitiendo un mayor grado de racionalidad y coherencia posible con el entorno (Oviedo, 2004), es un juicio elaborado y aproximado, de acuerdo a las vivencias y experiencias cotidianas, que permite a la persona reconocer, interpretar y conceptuar (Vargas, 1994) a la acreditación como el reconocimiento público y temporal de calidad, a la que accede una institución educativa, en forma obligatoria para algunos casos y mayoritariamente voluntaria en otras. La misma que ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, administrativa e infraestructura, entre otros (Minedu, 2006).

#### **2.3.2. Calidad educativa**

Es el nivel óptimo de la formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida (Minedu, 2003).

### **2.3.3. Autoevaluación**

Es el proceso de evaluación llevado a cabo por la institución educativa, orientado a la mejora de la calidad y que utiliza los estándares, criterios, indicadores y procedimientos establecidos por un organismo competente, y en donde participan las autoridades, docentes, estudiantes, administrativos, padres de familia, egresados y grupos de interés (Minedu, 2007).

### **2.3.4. Evaluación externa**

Verificación, análisis y valoración que se efectúa a una institución educativa o programa, a cargo de un organismo evaluador y que permite comprobar la autenticidad de la autoevaluación que se ha realizado (Minedu, 2007).

### **2.3.5. Liceos navales de la MGP**

Son instituciones educativas de gestión directa del Ministerio de Defensa - Marina de Guerra del Perú, que brinda Educación Básica Regular en sus tres niveles educativos: inicial, primaria y secundaria, dedicado a los hijos y familiares del personal superior, subalterno y civil de la MGP, en la situación militar de actividad y de retiro, así como a la sociedad en general.

### **2.3.6. Directivos**

Son aquellos profesionales que tienen la función de dirigir personas, recursos, equipos u áreas de una institución educativa. El directivo puede dirigir todo, así como una parte de ella. Para ser considerado directivo, tiene que ser formalmente designado mediante un dispositivo legal de la autoridad correspondiente o de quien dependen (Gonzaga, 2015). Para el presente estudio, los directivos son considerados aquellos(as) profesores(as), así como oficiales en situación de retiro que cubren las direcciones, subdirecciones, coordinaciones y jefaturas de los órganos de dirección, línea, apoyo y asesoramiento de los liceos navales de la MGP.

### **CAPÍTULO III: OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Los objetivos que se han establecido para la presente investigación, son los siguientes:

#### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

Comprender la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la Marina.

#### **3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Comprender la percepción sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la Marina.

Comprender la percepción sobre la evaluación externa con fines de acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la Marina.

## CAPÍTULO IV: MÉTODO

### 4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según la naturaleza de los datos, la presente investigación es de metodología cualitativa, pues consistió de una serie de proposiciones extraídas de un cuerpo teórico que sirvió de punto de partida para la investigación, por lo que no es necesario extraer muestras representativas, si no muestras teóricas conformadas por uno o más casos (Martínez, 2006).

Watson-Gegeo (como se citó en Pérez, 2001) señala que la investigación cualitativa describe detalladamente a personas y situaciones, actividades, interacciones y comportamientos que son observables. Además, incorpora experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por los participantes. El enfoque es comprender fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Se trata de una investigación pura, pues busca ampliar y profundizar el conocimiento de la realidad y el conocimiento mismo en aplicaciones prácticas más allá de las posibilidades (Monge, 2011). Además, es una investigación descriptiva ya que se limita a observar y describir los fenómenos, ya que no se manipula ninguna variable y puede utilizarse en la metodología cualitativa (Hernández et al., 2014), como en el presente estudio.

En general, la presente investigación es cualitativa por que se enfocó en explorar la comprensión de los directivos de dos liceos navales de la MGP en relación con el contexto

de la acreditación de la calidad educativa en el ambiente de su propia institución educativa, con el propósito de examinar como lo perciben, a través de sus opiniones y conocimientos, tanto a nivel individual como grupal.

#### **4.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El diseño de la presente investigación es fenomenológico según Mertens (como se citó en Gürtler & Günter, 2007) porque se investigan las formas cualitativamente diferentes con las que las personas experimentan o piensan sobre varios fenómenos, es decir, en base a lo que se pretende conocer como lo que se experimenta, percibe, conceptualiza y comprende. El propósito es descubrir formas de comprensión y ubicarlos en categorías conceptuales, sin realizar clasificaciones sobre el tema de investigación tal cual, sino es sobre lo que saben las personas sobre dicho tema (Hernández et al., 2014). El estudio fenomenológico pretende describir y entender las experiencias subjetivas de los directivos, individualmente como en grupo (Salgado, 2007).

El presente estudio se abordó desde un diseño fenomenológico con enfoque hermenéutico, ya que buscó explorar y describir las experiencias y conocimientos comunes de los directivos, trabajando directamente a partir de sus declaraciones y vivencias, considerando la información del contexto. De esta manera, se analizó el discurso de cada directivo con respecto a los conocimientos sobre la acreditación y la mejora continua, en el ámbito del Sineace como el órgano rector de la calidad educativa en el país.

#### **4.3. CONTEXTO DE ESTUDIO**

La presente investigación se realizó en dos liceos navales de la MGP, que brindan educación básica regular en sus tres niveles de educación inicial, primaria y secundaria, y en donde estudian los hijos del personal naval que está compuesto por oficiales, técnicos, oficiales de mar, empleados civiles, familiares directos e indirectos y en menor medida de la comunidad local.

Los directivos de los liceos navales de la MGP desarrollan funciones administrativas y pedagógicas, y cuya designación está a cargo de la Dirección de Bienestar de la Marina, siendo la designación de los directores mediante resolución directoral del director de bienestar y para el resto de directivos, que conforman el consejo directivo correspondiente, mediante resolución jefatural del departamento de educación.

En los Liceos Navales, los directivos son considerados aquellos profesores y profesionales, profesionales técnicos y técnicos que ejercen los siguientes cargos: director, subdirector general, subdirector de nivel inicial, subdirector de nivel primaria, subdirector de nivel secundario, coordinador de normas de convivencia y disciplina, coordinador de tutoría, coordinador de actividades, coordinador de deportes, coordinador de bachillerato, jefe de oficina de calidad y acreditación, jefe de oficina de recursos humanos y jefe de oficina de administración.

Los liceos navales tienen una cultura organizacional que se refleja de la propia cultura institucional de la MGP, en donde se resalta la existencia de una marcada jerarquización y coexistencia con la autoridad militar en la vida institucional, sobre todo en la gestión pedagógica y administrativa.

En los liceos navales de la MGP se desarrollan los procesos y servicios educativos, así como actividades propias de una institución educativa de educación básica regular, en donde se inculcan principios y valores institucionales y personales, así como el propio desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje concordante con los lineamientos y normas educativas del Ministerio de Educación del Perú, en cuanto al currículo nacional, evaluación de competencias y acompañamiento pedagógico; siendo que la MGP a través de sus órganos competentes (Dirección de bienestar y jefatura del departamento de educación), apoyan la gestión pedagógica y administrativa mediante disposiciones normativas institucionales, asignación presupuestal y de recursos humanos, correctamente alineados al sistema educativo peruano.

Los liceos navales no están exentos de limitaciones que afectan la gestión, siendo el más notorio la baja remuneración salarial del profesor, que no contribuye a la estabilidad y clima laboral requerido para afrontar con éxito procesos de evaluación institucional a cargo de entidades externas a la institución y comunidad educativa, problemática que no es ajena a la realidad nacional en el sistema educativo peruano. Otra situación es la brecha que existe entre el plan de estudios que se aplica en clases y la ciencia y tecnología que busca concretar el desarrollo tecnológico e innovación en el quehacer diario del estudiante, el que necesariamente debe estar acompañado de laboratorios y talleres dotados y equipados con material e insumos requeridos para lograr sus fines, en el marco de un plan de mantenimiento y renovación anual, de acuerdo a los avances tecnológicos; limitación que aún no pueden superar los liceos navales a pesar de los esfuerzos de sus directivos, por las restricciones presupuestales existentes para tales fines.

#### 4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

##### 4.4.1. Población

La población de estudio comprendió 24 directivos de dos liceos navales de la MGP, los mismos que cubren cargos directivos de director(a), subdirector(a) general, subdirector(a) de secundaria, subdirector(a) de primaria, subdirector(a) de inicial, coordinadores(as) y jefes(as) de departamento u oficina, que designados, conforman el respectivo consejo directivo de la institución educativa, cuyas edades fluctúan entre 40 y 70 años de edad, entre varones y mujeres, que ejercieron el cargo desde el año 2016 hasta el año 2019, cuya frecuencia y porcentaje de la característica de sexo se observan en la tabla 1.

Tabla 1

*Frecuencia y porcentaje del sexo de la población*

Liceo Naval	Población	Hombres		Mujeres		Total
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
1	14	3	21%	11	79%	100%
2	10	3	30%	7	70%	100%
Total		6		18		24

En la tabla 2, se visualiza la distribución de la población según las edades.

Tabla 2

*Frecuencia y porcentaje de edades de la población*

		Edades de los participantes						
		De 40 a 49 años		De 50 a 59 años		De 60 a 70 años		
Liceo Naval	Población	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	Total
1	14	10	72%	3	21%	1	7%	100%
2	10	5	50%	4	40%	1	10%	100%
Total		15		7		2		24

#### 4.4.2. Muestra

Se ha utilizado el método del muestreo no probabilístico o dirigido, con la finalidad de elegir a los elementos voluntarios relacionados con las características de la investigación, evitando la generalización y que respondieron a una invitación (Hernández et al., 2014).

El tipo de muestreo utilizado en la presente investigación es de muestras homogéneas, en la medida que se seleccionaron participantes que tuvieron similares rasgos y características en edad, sexo y ocupación (Hernández et al., 2014).

Se determinó el número de participantes mediante la saturación de la información, en la medida que, después de la realización de las entrevistas individuales y grupales, habiéndose contado con la diversidad de ideas, ya no aparecieron otros elementos, que pudieron aportar como datos nuevos (Martínez-Salgado, 2012). De tal manera que la muestra estuvo conformada por 18 participantes.

#### 4.4.3. Criterios de inclusión y exclusión

Dentro de los criterios de inclusión se consideraron los siguientes:

- Directivos que fueran oficiales de la MGP en situación de retiro, que ejercen cargos de jefes de departamento u oficina, son en su totalidad varones y cuyas edades se encuentran en el rango de 50 a 56 años.
- Directivos que fueran empleados civiles de la MGP, en la situación laboral de nombrados y contratados bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo 276, de las carreras profesionales de educación y psicólogos, respectivamente, que ejercen el cargo de directores, subdirectores y coordinadores, son en mayoría mujeres y en menor medida varones, y cuyas edades se encuentran en el rango de 40 a 70 años.
- Directivos que fueran empleados civiles de la MGP, en la situación laboral de nombrados y contratados bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo 276, de las carreras profesionales, profesionales técnicas y auxiliares de administración, economía, contabilidad y secretaría, respectivamente, que ejercen el cargo de jefes de departamento u oficina, son en mayoría mujeres y en menor medida varones, y cuyas edades se encuentran en el rango de 40 a 70 años.
- Directivos en ejercicio efectivo, de un liceo naval de la MGP que brinda educación básica regular a los hijos de oficiales de la MGP y de otro liceo naval para los hijos del personal subalterno de la MGP, designados por las autoridades competentes de la MGP, mediante resolución directoral y jefatural, según corresponda.

En cuanto a los criterios de exclusión se tomarán en consideración los siguientes:

- El directivo que no acepte participar por propia voluntad.

En la Tabla 3, se observan las características descritas de los participantes en la muestra.

Tabla 3

*Características de sexo, cargos directivos, años en el cargo y edad de la muestra*

Participantes	Liceo naval	Sexo	Cargos directivos	Años/cargo	Edad
Directivo 1	1	Mujer	Director(a)	3	70
Directivo 2	1	Mujer	Subdirector(a) de Secundaria	3	42
Directivo 3	1	Mujer	Subdirector(a) de Primaria	3	43
Directivo 4	1	Mujer	Subdirector(a) de Inicial	3	50
Directivo 5	1	Mujer	Coordinador(a) de Disciplina y Normas de Convivencia Escolar	3	44
Directivo 6	1	Mujer	Coordinador(a) de Actividades e Imagen Institucional	3	45
Directivo 7	1	Mujer	Coordinador(a) de Tutoría y Orientación Educativa	3	43
Directivo 8	1	Mujer	Jefe(a) de la Oficina de Calidad, Acreditación y Certificación	2	58
Directivo 9	1	Hombre	Jefe(a) de Departamento de Administración	5	56
Directivo 10	2	Mujer	Director(a)	3	50
Directivo 11	2	Mujer	Subdirector(a) de Nivel de Secundaria	3	50
Directivo 12	2	Mujer	Subdirector(a) de Nivel de Primaria e Inicial	3	45
Directivo 13	2	Mujer	Coordinador(a) de Normas y Disciplina	3	45
Directivo 14	2	Mujer	Coordinador(a) de Actividades	3	50
Directivo 15	2	Mujer	Coordinador(a) de Tutoría y Orientación	3	46
Directivo 16	2	Mujer	Jefe(a) de la Oficina de Calidad, Acreditación y Certificación	2	46
Directivo 17	2	Hombre	Jefe(a) de Departamento de Recursos Humanos y Seguridad	5	61
Directivo 18	2	Hombre	Jefe(a) del Departamento de Administración	5	52

#### 4.5. INSTRUMENTOS

En la presente investigación, se utilizaron los siguientes instrumentos: la entrevista semiestructurada con esquema y la entrevista grupal semiestructurada. Los mismos que

tuvieron la validación de contenido mediante una evaluación de las preguntas, bajo la modalidad del criterio de jueces expertos, debidamente seleccionados por el investigador, al tener características similares a la población y ser considerados expertos en la materia de la investigación.

Para el presente estudio, se contó con diez jueces expertos para cada instrumento, debido a que se necesitó contar con el acuerdo de por lo menos ocho de ellos, para que el ítem sea considerado válido, en tanto, de haberse considerado 5, 6 y 7, se hubiese requerido el acuerdo de todos, y si fueran 8 y 9, de la misma manera, se hubieran necesitado 7 y 8 acuerdos, respectivamente, a partir de lo que indica el procedimiento para la aplicación de validación de Aiken (conocido como la *V* de Aiken), que es un factor que posibilita cuantificar la relevancia del contenido de preguntas en un entorno a partir de la evaluación de una cantidad determinada de jueces. Este factor tiene valores entre cero y uno, y cuanto más cerca es a uno, tendrá mayor validez el contenido. El valor de uno indica un acuerdo completo entre jueces expertos, respecto al mayor puntaje de validez que pueden recibir (Ecurra, 1988).

#### **4.5.1. Guía de entrevista semi estructurada con esquema**

El objetivo de esta guía de entrevista fue comprender las percepciones, riqueza, profundidad y calidad del pensamiento y conocimiento individual de los directivos, sobre el proceso de evaluación con fines de acreditación de la calidad educativa. Para ello se elaboró la tabla 4, en donde se observan los objetivos específicos, ejes temáticos y categorías. En la medida que se trató de una entrevista semi estructurada, durante su ejecución el entrevistador desarrolló preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información

(Hernández et al., 2014). La entrevista conformada por 20 preguntas, fue dirigida a los directivos, en forma individual, de dos liceos navales de la MGP, las mismas que se aprecian en el apéndice A.

Tabla 4

*Guía de entrevista semi estructurada con esquema*

Objetivos Específicos	Eje Temático	Categoría	Preguntas
Comprender la percepción sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina.	Autoevaluación	Noción de calidad (NC)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Conoce que es la autoevaluación?</li> <li>2. ¿Qué opina sobre la autoevaluación de una institución de educación básica?</li> <li>3. ¿Conoce que es el Sineace? ¿Qué opina de la tarea del Sineace para impulsar la acreditación de la calidad educativa en las instituciones de Educación Básica?</li> <li>4. ¿Cómo incide en las instituciones de educación básica la existencia de un organismo estatal que acredite la calidad educativa en el Perú?</li> <li>5. ¿Conoce que es el proceso de evaluación para lograr la acreditación como reconocimiento de la calidad educativa? ¿Qué opina?</li> <li>6. Del 1 al 10, ¿Cuál es el valor que le daría a la importancia de la autoevaluación en la gestión administrativa de las instituciones de educación básica? ¿Cuál es la importancia de la gestión administrativa para lograr la acreditación de la calidad educativa?</li> <li>7. Del 1 al 10, ¿Cuál es el valor que le daría a la importancia de la autoevaluación en la gestión pedagógica de las instituciones de educación básica? ¿Cuál es la importancia de la gestión pedagógica para lograr la acreditación de la calidad educativa?</li> </ol>
		Relaciones espaciales (RE)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es su opinión sobre la participación de su liceo naval en el proceso de autoevaluación para lograr una acreditación? ¿Cree que estarían preparados para ser evaluados desde el punto de vista de gestión administrativa y pedagógica?</li> <li>2. ¿Ha participado en algún proceso de sensibilización o capacitación en temas de acreditación de la calidad? ¿Indique usted lo más resaltante de esta experiencia?</li> <li>3. ¿Qué significado tiene para usted la acreditación? ¿Por qué?</li> <li>4. ¿Cuál es su opinión que un liceo naval este acreditado y funcione en permanente autoevaluación?</li> <li>5. ¿Conoce la diferencia entre la autoevaluación y la evaluación externa? ¿Cuál es la diferencia?</li> </ol>
Comprender la percepción sobre la evaluación externa con fines de acreditación en la calidad educativa, de los	Evaluación externa	Entorno de conocimiento (EC)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Conoce qué es la evaluación externa? ¿Cuál es su opinión sobre este proceso?</li> <li>2. ¿Conoce lo que implica la evaluación externa para lograr una acreditación de la calidad educativa? ¿Comprende el significado de ser evaluado permanentemente?</li> <li>3. ¿Cuál es su opinión sobre la evaluación externa, que se desarrolla por pares académicos?</li> </ol>

directivos de los liceos navales de la Marina.

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Finalidad de la Acreditación (FA) | <ol style="list-style-type: none"> <li>4. ¿Cree que es necesario llegar a la evaluación externa o solo con la autoevaluación es suficiente?</li> <li>5. ¿Comprende el impacto de ser evaluado por una entidad ajena al liceo naval y a la Marina de Guerra?</li> </ol> |
| 1.                                | ¿Conoce que es la acreditación?  |
| 2.                                | ¿Cuál es su opinión sobre la acreditación de la calidad educativa? ¿Cómo se crea una cultura de autoevaluación en una institución educativa?   |
| 3.                                | ¿Conoce los beneficios que trae consigo el que su liceo naval obtenga el reconocimiento, a través de la acreditación de la calidad educativa?  |

En la tabla 5, se observa que todos los ítems presentan validez de contenido, conforme a los valores del coeficiente *V* de Aiken, que dieron como resultado el valor de 1, debido a que, los diez jueces expertos participantes, en acuerdo total, los consideraron válidos.

Tabla 5

*Validez de contenido de la entrevista semi estructurada*

Número	Pregunta	Validez <i>V</i> de Aiken
1	¿Conoce que es la autoevaluación?	1
2	¿Qué opina sobre la autoevaluación de una institución de educación básica?	1
3	¿Conoce que es el Sineace? ¿Qué opina de la tarea del Sineace para impulsar la acreditación de la calidad educativa en las instituciones de Educación Básica?	1
4	¿Cómo incide en las instituciones de educación básica la existencia de un organismo estatal que acredite la calidad educativa en el Perú?	1
5	¿Conoce que es el proceso de evaluación para lograr la acreditación como reconocimiento de la calidad educativa? ¿Qué opina?	1
6	Del 1 al 10, ¿Cuál es el valor que le daría a la importancia de la autoevaluación en la gestión administrativa de las instituciones de educación básica?	1
7	Del 1 al 10, ¿Cuál es el valor que le daría a la importancia de la autoevaluación en la gestión pedagógica de las instituciones de educación básica?	1
8	¿Cuál es su opinión sobre la participación de su liceo naval en el proceso de autoevaluación para lograr una acreditación? ¿Cree que estarían preparados para ser evaluados desde el punto de vista de gestión administrativa y pedagógica?	1
9	¿Ha participado en algún proceso de sensibilización o capacitación en temas de acreditación de la calidad? ¿Indique usted lo más resaltante de esta experiencia?	1
10	¿Qué significado tiene para usted la acreditación? ¿Por qué?	1
11	¿Cuál es su opinión que un liceo naval este acreditado y funcione en permanente autoevaluación?	1
12	¿Conoce la diferencia entre la autoevaluación y la evaluación externa? ¿Cuál es la diferencia?	1
13	¿Conoce qué es la evaluación externa? ¿Cuál es su opinión sobre este proceso?	1

14	¿Conoce lo que implica la evaluación externa para lograr una acreditación de la calidad educativa? ¿Comprende el significado de ser evaluado permanentemente?	1
15	¿Cuál es su opinión sobre la evaluación externa, que se desarrolla por pares académicos?	1
16	¿Cree que es necesario llegar a la evaluación externa o solo con la autoevaluación es suficiente?	1
17	¿Comprende el impacto de ser evaluado por una entidad ajena al liceo naval y a la Marina de Guerra?	1
18	¿Conoce que es la acreditación?	1
19	¿Cuál es su opinión sobre la acreditación de la calidad educativa?	1
20	¿Conoce los beneficios que trae consigo el que su liceo naval obtenga el reconocimiento, a través de la acreditación de la calidad educativa?	1

#### 4.5.2. Guía de entrevista grupal semi estructurada

El objetivo de esta guía fue comprender los aspectos comunes de la percepción, riqueza, profundidad y calidad del pensamiento y conocimiento colectivo de los directivos, agrupados en los respectivos consejos directivos de los liceos navales de la MGP, sobre el proceso de evaluación con fines de acreditación de la calidad educativa. Los datos de los directivos reunidos en grupo formaron una perspectiva del problema manifestado a través de la narración, interacción, discusión y elaboración de acuerdos dentro del grupo, acerca de los temas que se les propuso. La entrevista estuvo conformada por ocho preguntas y estuvieron dirigidas a los directivos de dos liceos navales de la MGP, las mismas que se aprecian en la tabla 6.

Este instrumento tiene como característica el espacio de conversación que se genera, donde los directivos hablan, opinan y discuten sobre el tema propuesto, y este proceso construye y produce información importante, como se aprecia en el apéndice B.

Al ser un tipo de carácter semi estructurado, la guía buscó que se traten todos los temas que sean relevantes para la investigación, como también que los propios

participantes determinaran buena parte del contenido de la sesión, con la visión que ellos construyen sus propias ideas. En la medida que se trató de una entrevista semiestructurada, durante su ejecución, el entrevistador pudo introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información (Hernández et al., 2014).

Tabla 6

*Guía de entrevista grupal semi estructurada*

Objetivos Específicos	Eje Temático	Categoría	Preguntas
Comprender la percepción sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina.	Autoevaluación	Noción de calidad (NC)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Conocen que es la autoevaluación? ¿Me indican cada uno que es la autoevaluación?</li> <li>2. Para ustedes, ¿Cuál es el significado de la autoevaluación para la acreditación de la calidad en las instituciones de educación básica?</li> </ol>
		Relaciones espaciales (RE)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para ustedes, ¿Cuál es el papel de la autoevaluación para la acreditación de la calidad educativa en el liceo naval? ¿Por qué?</li> <li>2. ¿Cómo perciben autoevaluarse permanentemente para mostrar la calidad educativa de los servicios educativos que brindan en el liceo naval?</li> </ol>
Comprender la percepción sobre la evaluación externa con fines de acreditación en la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina.	Evaluación externa	Entorno de conocimiento (EC)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para ustedes, ¿Qué es la evaluación externa en el proceso de acreditación de la calidad? ¿Cuál es su opinión sobre este proceso?</li> <li>2. Para ustedes, ¿Que implica la evaluación externa para lograr la acreditación de la calidad educativa? ¿Comprenden el significado de ser evaluados permanentemente?</li> <li>3. ¿Cuál es la opinión de ustedes, sobre la evaluación externa, que se desarrolla por pares académicos? ¿Es necesario o consideran que la autoevaluación es suficiente?</li> </ol>
		Finalidad de la acreditación (FA)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo perciben el valor de obtener la acreditación de la calidad educativa de los servicios educativos que brindan en el liceo naval?</li> </ol>

En la tabla 7, se aprecia que todos los ítems presentan validez de contenido, porque los valores del coeficiente *V* de Aiken, dieron como resultado el valor de 1, debido que los diez jueces expertos estuvieron en total acuerdo con la citada validez (Escurrea, 1988).

Tabla 7

*Validez de contenido de la entrevista grupal semi estructurada*

Número	Pregunta	Validez <i>V</i> de Aiken
1	¿Conocen que es la autoevaluación? ¿Me indican cada uno que es la autoevaluación?	1
2	Para ustedes, ¿Cuál es el significado de la autoevaluación para la acreditación de la calidad en las instituciones de educación básica?	1
3	Para ustedes, ¿Cuál es el papel de la autoevaluación para la acreditación de la calidad educativa en el liceo naval? ¿Por qué?	1
4	¿Cómo perciben autoevaluarse permanentemente para mostrar la calidad educativa de los servicios educativos que brindan en el liceo naval?	1
5	Para ustedes, ¿Qué es la evaluación externa en el proceso de acreditación de la calidad? ¿Cuál es su opinión sobre este proceso?	1
6	Para ustedes, ¿Que implica la evaluación externa para lograr la acreditación de la calidad educativa? ¿Comprenden el significado de ser evaluados permanentemente?	1
7	¿Cuál es la opinión de ustedes, sobre la evaluación externa, que se desarrolla por pares académicos? ¿Es necesario o consideran que la autoevaluación es suficiente?	1
8	¿Cómo perciben el valor de obtener la acreditación de la calidad educativa de los servicios educativos que brindan en el liceo naval?	1

## 4.6. PROCEDIMIENTO

### 4.6.1. Coordinaciones previas

Para desarrollar el presente proyecto de investigación se solicitó autorización a la Dirección de Bienestar de la Marina, a través de la Jefatura de su Departamento de Educación, para efectuar el trabajo en dos liceos navales de la MGP del área de Lima y Callao, y durante los años 2017 al 2019. Habiéndose recibido la autorización correspondiente de acuerdo al apéndice C, se procedió a coordinar con cada una de las direcciones de los liceos navales

seleccionados, lo que permitió desarrollar las entrevistas previstas, en las fechas y horas señaladas para tal fin.

#### **4.6.2. Inmersión en el campo**

Esta actividad se inició con las coordinaciones previas ante las direcciones de cada liceo naval de la MGP, en donde se dio a conocer, en forma personalizada, a cada directora en este caso, sobre el problema y los objetivos a ser investigados, y de qué forma se requería la participación voluntaria de los directivos, para el mejor desarrollo del presente trabajo.

Para iniciar el proceso de recolección de datos, se estableció el primer contacto con cada una de las directoras de los dos liceos navales de la MGP, que conforman los respectivos consejos directivos; a quienes se les explicó el objetivo de la presente investigación y el cronograma de las actividades. Posteriormente, al primer contacto, se estableció el horario para iniciar las entrevistas y recolectar datos, entre otras actividades necesarias para la presente investigación. Se incidió en el contacto directo y franco con cada uno de los directivos, en los niveles que correspondían, con la finalidad de lograr obtener la comprensión sobre su percepción sobre la materia de investigación.

#### **4.6.3. Aplicación piloto**

Para la presente investigación, se aplicó una prueba piloto a dos profesionales con experiencia como directivos en instituciones educativas, que reunieron los mismos criterios de inclusión que la muestra elegida a entrevistar, para determinar la comprensión de las

preguntas. Esto permitió obtener las siguientes recomendaciones, que robustecieron las preguntas y respuestas obtenidas:

- En la pregunta seis de la categoría noción de calidad, eje temático autoevaluación, del primer objetivo específico, se incorporó como una pregunta a continuación de la ya propuesta: ¿Cuál es la importancia de la gestión administrativa para lograr la acreditación de la calidad educativa?
- En la pregunta siete de la categoría noción de calidad, eje temático autoevaluación, del primer objetivo específico, se incorporó como una pregunta a continuación de la ya propuesta: ¿Cuál es la importancia de la gestión pedagógica para lograr la acreditación de la calidad educativa?
- En la pregunta dos de la categoría finalidad de la acreditación, eje temático evaluación externa, del segundo objetivo específico, se incorporó como una pregunta a continuación de la ya propuesta: ¿Cómo se crea una cultura de autoevaluación en una institución educativa?

Se presentó el consentimiento informado a los participantes del grupo piloto, tal como se presenta en el apéndice D. Los resultados obtenidos permitieron realizar algunas modificaciones que no afectaron el sentido y orientación de la entrevista. Posteriormente, los instrumentos modificados se sometieron al juicio de expertos, para lo cual se seleccionaron a diez expertos, quienes dieron su opinión respecto de la pertinencia de cada una de las preguntas en relación con los objetivos específicos, ejes temáticos y categorías, considerando que fueron convocados a través de cartas oficiales como se aprecia en el

apéndice E. Además, se les hizo entrega de los instrumentos para que se brindara su grado de acuerdo/desacuerdo con cada una de las preguntas, conforme al apéndice F y se les presentó también el consentimiento informado del apéndice G.

Finalmente se realizó la validación de contenido, mediante la aplicación de la validación de Aiken (conocido como la *V* de Aiken) a través de la evaluación de las preguntas, a cargo de diez jueces expertos por cada instrumento, los mismos que fueron seleccionados por el investigador (Escurra, 1988).

#### **4.6.4. Validez de contenido de la entrevista semi estructurada**

Se elaboró una entrevista semiestructurada, la misma que fue sometida a una validación por parte de diez jueces expertos, que permitieron proporcionar, evaluar y ajustar el instrumento de medición que se formuló.

Para ello, se establecieron las características que deben poseer, tales como contar con grado académico de doctor o maestro, ser profesional de la educación y contar con experiencia en el campo educativo y docencia, así como si es metodólogo, psicólogo u otra profesión de interés para la presente investigación; asimismo, se les solicitó, mediante carta de presentación, la validación del instrumento, remitiéndoles un resumen del proyecto de investigación, matriz de consistencia, formato de evaluación y el instrumento propiamente dicho, indicándoles que se cumplirá con las recomendaciones que realicen los expertos para mejorar o reformular el instrumento.

El formato de evaluación contó con las 20 preguntas para la entrevista semi estructurada ubicadas como ítems, conteniendo dos casilleros para responder si o no, sobre la validez de contenido, si correspondía a alguno de los ejes temáticos y si permitía clasificar en categorías. Los expertos por unanimidad respondieron si para todos los ítems planteados, por lo que, al no haber cambios ni modificaciones a las preguntas de investigación, se dio por valido el instrumento y se aplicó la entrevista.

El documento para la evaluación de expertos, se indica en el apéndice H.

#### **4.6.5. Aplicación de entrevistas**

##### **a. Aspectos previos**

Para desarrollar la entrevista semiestructurada, se tuvo en cuenta el carácter voluntario del entrevistado y contar con su compromiso de contestar las preguntas de investigación con veracidad, para cumplir con los objetivos de la investigación.

Antes de iniciar la entrevista, se dieron las explicaciones pertinentes sobre el tema, para lograr la confianza e interés del entrevistado, y algunas veces fue necesario repetir las preguntas, utilizando palabras claves para generar debate y una necesaria interacción con un lenguaje sencillo y comprensible, expresando gestos de aprobación y satisfacción.

##### **b. Aplicación**

Las entrevistas semiestructuradas se aplicaron a los directivos de dos liceos navales de la MGP, los mismos que, previamente, recibieron información de los objetivos de la

investigación y del mecanismo para proteger su identidad, de tal manera que, pudieron desenvolverse libremente, no habiéndose encontrando ningún resultado conflictivo; asimismo, las preguntas fueron elaboradas y respondidas en forma dirigida, siendo la entrevista personal e individual con cada entrevistado. Antes de iniciar la entrevista se les comunicó lo que es el consentimiento informado y que sus respuestas serían grabadas en audio para uso exclusivamente académico bajo la estricta responsabilidad del entrevistador, las que posteriormente fueron transcritas y sometidas al análisis correspondiente, con la finalidad de responder a las preguntas de la investigación.

#### **4.6.6. Consentimiento informado**

Antes del inicio de las entrevistas a cargo del autor del presente trabajo de investigación, se presentó a cada uno de los entrevistados el documento de consentimiento, en donde se explicaron las condiciones de la investigación, los objetivos, los procedimientos utilizados y la garantía de la confidencialidad de los datos recolectados. Con su conocimiento y firma correspondiente en señal de conformidad a la actividad propia de la entrevista, se procedió a desarrollar la misma.

No se aplicó entrevista alguna a quien no firmó el citado documento, debiendo indicar que todos se desarrollaron en forma libre y consciente, habiendo tenido presente en todo momento que, si el entrevistado hubiese querido desistir por alguna razón, no se insistiría con la entrevista pactada.

Por otro lado, se les comunicó que en caso se sintieran incómodos o fastidiados durante la realización de la entrevista, estarían en todo su derecho a pedir que ésta finalice o a retirarse del proceso investigativo.

Tomando en cuenta lo anterior, existió un compromiso asociado al cuidado y resguardo del bienestar de los participantes, donde cualquier incomodidad o disgusto podría haber sido mencionado y solucionado, conforme se indica en el apéndice I.

#### **4.6.7. Criterios éticos**

Es importante señalar que, dado que se trata de una investigación cualitativa, se especificó que se siguió no solo lo relacionado al consentimiento informado, sino también al modo como se evitarían prejuicios o sesgos personales que influirían en el análisis de los datos, así también, se consideró la integridad de los participantes como personas dignas de respeto y no solo como objeto de estudio. Asimismo, ha existido el compromiso por el cuidado y resguardo del bienestar de los directivos, atendiendo y solucionando cualquier incomodidad o malestar; así como se ha omitido cualquier juicio de valor durante las entrevistas, mostrando escrupulosamente el debido respeto hacia los participantes.

#### **4.6.8. Triangulación de datos**

Se realizó contrastando los datos obtenidos a partir de la entrevista semiestructurada con esquema y los datos recogidos en la entrevista grupal, de tal manera que se utilizó una triangulación metodológica, que implicó la triangulación dentro de métodos, en donde se

contempló la combinación de dos o más recolecciones de datos, con similares aproximaciones en el mismo estudio (Arias, 2000).

Es necesario señalar que los datos registrados a partir de los dos instrumentos, fueron analizados de forma separada; para luego compararlos y las inconsistencias fueron analizadas para confirmarlas o representarlas en expresiones diversas (Hernández et al., 2014).

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **5.1. ANÁLISIS DE DATOS**

Para la presente investigación, los datos fueron analizados, en principio, en forma manual y en paralelo al recojo de la información, es decir, qué finalizada cada entrevista, se analizó el contenido de la misma cotejando con la ya recogida (Hernández et al., 2014).

Se utilizó la técnica de análisis de contenido mediante el análisis temático, a través del uso del programa *Atlas.ti*, como la herramienta a partir del cual se establecieron las categorías y sub categorías de estudio. Es así como se procesó la información mediante el análisis temático. Para ello, se trabajó utilizando una codificación cualitativa, en donde las unidades y categorías emergieron de los datos. En algunos casos, se ubicaron en una categoría previa y en otros casos, se generó una nueva. El proceso de codificación y categorización se llevó a cabo simultáneamente. El tipo de categoría utilizado se refirió a un asunto o tema tratado en el contenido de la presente investigación (Hernández et al., 2014).

### **5.2. DISCUSIÓN Y RESULTADOS**

El análisis de los testimonios conseguidos sobre el fenómeno de estudio, convertido en componente central de la investigación, permitió explorar la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, en los directivos de los liceos navales de la MGP y para ello, se trazaron dos objetivos específicos, los mismos que se desarrollaron individualmente, con sus respectivas tablas.

Respecto al primer objetivo específico, acerca de comprender la percepción sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la MGP, se han encontrado tres categorías: Conocimiento de la calidad Educativa desde la Perspectiva de la Autoevaluación (CCA), Valoración de la Autoevaluación para la Calidad Educativa (VAC) y Participación en la Autoevaluación para la Calidad Educativa (PAC).

En la tabla 8, se aprecian las categorías y subcategorías del primer objetivo específico, a partir del análisis temático:

Tabla 8

*Categorías y subcategorías del primer objetivo específico*

Categoría	Código	Sub Categoría	Código
1. Conocimiento de la calidad educativa desde la perspectiva de la autoevaluación	CCA	1.1 Conocimiento de la acreditación de la calidad educativa	CAC
		1.2 Conocimiento de la mejora continua de la calidad educativa	CMC
		1.3 Conocimiento de la autoevaluación	CAE
		1.4 Conocimiento del Sineace	CDS
2. Valoración de la autoevaluación para la calidad educativa	VAC	2.1 Valoración de la autoevaluación en la educación básica	VAE
		2.2 Valoración de la autoevaluación en la gestión pedagógica	VAP
3. Participación en la autoevaluación para la calidad educativa	PAC	3.1 Participación institucional en la autoevaluación	PIA
		3.2 Implementación de una cultura de calidad	ICC

Sobre el Conocimiento de la Calidad Educativa desde la Perspectiva de la Autoevaluación (CCA), en cuanto al Conocimiento de la Acreditación de la Calidad

Educativa (CAC), los hallazgos indican una percepción favorable de los directivos, sin embargo, sus conocimientos resultan básicos y no concuerdan exactamente con el marco teórico sobre la acreditación.

A continuación, los hallazgos encontrados en la presente subcategoría:

...se cuenta con una matriz en la que están establecidos los estándares e indicadores a lograr para alcanzar la acreditación de la calidad educativa. Para iniciar el proceso la institución forma su equipo de autoevaluación, se sensibiliza a la comunidad educativa, se aplican encuestas a todos, incluso a los padres de familia y se formulan planes de mejora, se evalúan los logros y de ser necesario se reinicia el ciclo...

Directivo D-17 (Entrevista)

...la acreditación es un reconocimiento al esfuerzo de la institución y una garantía que se da a la sociedad que la educación que se brinda es de calidad y hay excelentes profesores...

Directivo D-24 (Entrevista)

...es un proceso que permite establecer si se cumple con los requisitos establecidos en el modelo e identificar qué retos debe enfrentar la institución para lograrlos a través de los planes de mejora y lograr una educación de calidad...

Directivo D-21 (Entrevista Grupal)

Los hallazgos mencionan a la calidad educativa, término que tiene diversos conceptos y son tan antiguos como la educación misma, siendo común que la mayoría están orientadas a fomentar la mejora de las competencias de personas a nivel individual y grupal. Es decir, hablar de calidad, es involucrarse en un conocimiento complejo e interpretativo (Napier, 2014). Así, la calidad educativa muchas veces se refiere a contar con excelentes profesores en un ambiente propicio de enseñanza y se desarrolla de manera integral, en donde

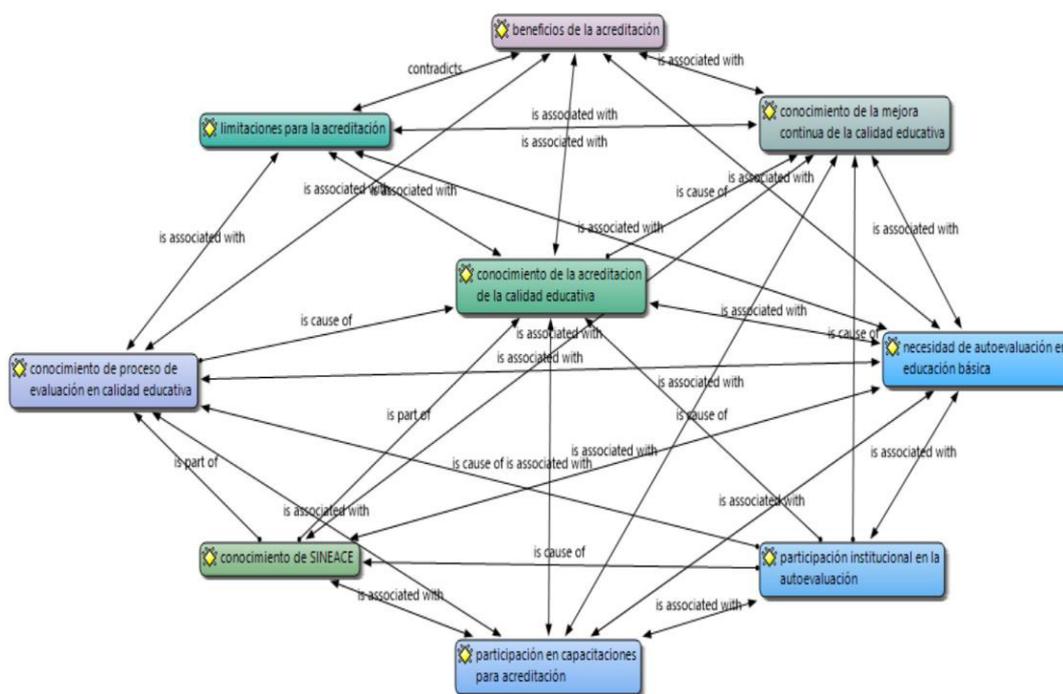
habilidades para organizar, planear y tomar decisiones, resultan necesarias para un trabajo en equipo como preparación para el futuro (Ng, 2015).

Una institución educativa es de calidad porque amplía las capacidades cognitivas de sus estudiantes y coadyuva a satisfacer a la comunidad educativa, promoviendo la actualización de sus profesores. Por ello, deben encaminarse los esfuerzos por consolidar la calidad educativa, como una garantía para la sociedad (Muñoz, 2019), tal como se ha expresado en uno de los hallazgos obtenidos.

Los hallazgos también mencionan a la acreditación de la calidad, término que fue incorporado el año 2003 por la UNESCO, como producto de la constatación que hace una entidad externa, del cumplimiento de estándares preestablecidos. La acreditación es una necesidad para mejorar los procesos de calidad, en un desarrollo eficiente y eficaz de la institución educativa y sus programas de estudios. Por ello, la sensibilización, aplicación de encuestas a la comunidad educativa, así como el reconocimiento de fortalezas y debilidades, son costumbres que conducen a la acreditación como objetivo institucional (Kinley, 2015).

En el segundo hallazgo se asocia la calidad educativa a tener excelentes profesores, entendiendo que la política educativa en un mundo globalizado está enfocada en los profesores y su capacitación, así como en los incentivos que requieran; por tanto, invertir en la preparación del profesor es la mejor apuesta para producir logros y alcanzar la calidad, que se evalúa en estricto, a través de normas y procedimientos específicos, así como de estándares preestablecidos, que posibilitan valorar en mayor o menor adaptación a los llamados modelos, matrices o guías de referencias (Tünnermann, 2006).

La red semántica de la presente subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 1.** Conocimiento de la acreditación de la calidad educativa (elaboración propia)

En cuanto al Conocimiento de la Mejora Continua de la Calidad Educativa (CMC), los hallazgos demuestran que los directivos tienen una percepción favorable, ya que relacionan bien autoevaluación, planes de mejora y acreditación, en un contexto de compromiso y responsabilidad de la comunidad educativa, por una educación de calidad; sin embargo, los conocimientos son básicos y no se sujetan exactamente al marco teórico sobre la materia.

Las siguientes entrevistas, son los hallazgos encontrados:

...para mantener la calidad se debe realizar permanentemente la autoevaluación y la ejecución de planes de mejora continua...a través de un modelo o guía, se evalúa constantemente la mejora continua y se pueden detectar fallas oportunamente...

Directivo D-13 (Entrevista)

...básicamente la mejora continua es el compromiso de cada integrante de una institución que hace posible la autoevaluación para alcanzar la calidad, ya que efectúa un trabajo responsable y en forma eficaz para lograr la excelencia...

Directivo D-22 (Entrevista)

...la mejora continua es una actitud que debemos cultivar en nuestras instituciones, siendo necesario para ello el conocimiento de los fines, propósitos y metas de nuestra institución, así como de una autoevaluación de nuestro actuar para saber en qué punto nos encontramos y cómo mejorar...

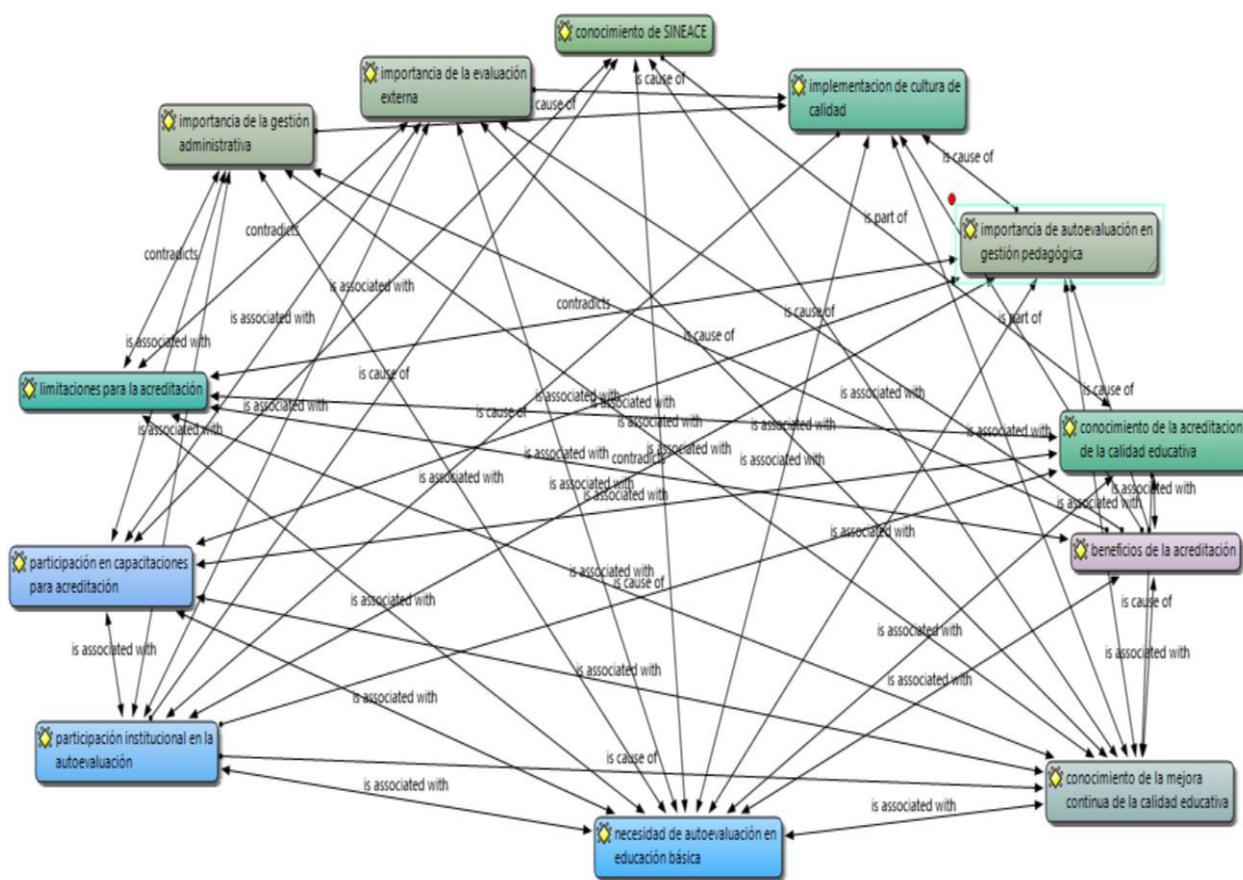
Directivo D-12 (Entrevista Grupal)

La mejora continua, con base en la autoevaluación, identifica fallas y errores en los procesos y servicios de una institución educativa, a nivel directivo, organizativo, pedagógico y administrativo, para corregirlos e implementar estrategias que mejoren la gestión y sirva también como preparación para próximos retos (Torres, 2012). En ese sentido, uno de los hallazgos expresó que la mejora continua constituye un desafío y es responsabilidad de cada integrante de la institución educativa, sustentada siempre en un propósito para cumplir con las condiciones de calidad, de acuerdo a estándares dispuestos por el ente rector competente, en la educación nacional (López, García, Batte & Cobas, 2015).

Asimismo, la mejora continua aplicado a los procesos educativos permite alcanzar la excelencia (Almuiñas & Galarza, 2012), pues abarca capacidades, uso eficiente de recursos e interrelación positiva entre miembros de la comunidad educativa, para consolidar la calidad educativa, a partir de un proceso progresivo, donde se verifican tareas que desarrollar en la institución educativa, donde no puede haber retrocesos y las soluciones deben ser rápidas, con el propósito de formular y ejecutar planes de mejora (Guerra & Meizoso, 2012), tal como se ha expresado en los testimonios recogidos.

El segundo hallazgo utiliza el término excelencia, que comúnmente refiere a una excelente gestión, incluso llega a ser utilizado como sinónimo de calidad, sin serlo definitivamente; por ello, se advierte que la excelencia está conectada con la mejora continua y la autoevaluación, ya que las acciones que se ejecutan en los planes de mejora, deben diseñarse para disminuir la incidencia entre los estándares preestablecidos y su grado de ejecución en los procesos y servicios educativos (López, et al., 2015).

La red semántica de la presente subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 2.** Conocimiento de la mejora continua de la calidad educativa (elaboración propia)

En cuanto al Conocimiento de la Autoevaluación (CAE), los testimonios demuestran que los directivos tienen una percepción favorable, y a partir de ella, conocen la importancia de establecer las fortalezas y debilidades, y como puede ser un mecanismo de control; sin embargo, sobre los conceptos de la materia, los conocimientos resultan ser básicos.

En las siguientes viñetas, se pueden apreciar los testimonios encontrados:

...la autoevaluación es donde una institución reúne información y ejecuta acciones al interior, para cumplir estándares definidos de evaluación, para concretar mecanismos de control y mejora de la calidad. Para que el desarrollo de este proceso sea provechoso y útil, deben garantizarse un conjunto de condiciones y requisitos en la gestión...

Directivo D-16 (Entrevista)

...es la evaluación que realiza la propia institución para reflexionar sobre sus procesos, nos permite conocer fortalezas y debilidades, identificar las capacidades alcanzadas e incorporar y/o mejorar aquellas que no tienen un nivel de eficiencia con el propósito de una mejora continua de la calidad educativa...

Directivo D-21 (Entrevista)

...nos permite establecer un diagnóstico de la institución, sobre las fortalezas y debilidades, y a partir de ello, armar un proyecto de fortalecimiento institucional para ofrecer un servicio de calidad...

Directivo D-22 (Entrevista Grupal)

De acuerdo con los testimonios, es consecuente expresar que la autoevaluación realiza el estudio de la institución educativa y sus programas de estudios, de acuerdo a estándares preestablecidos, y es organizada y conducida por los propios miembros de la comunidad educativa; sin embargo, la autoevaluación por sí sola, no asegura la comprobación de la

calidad educativa, pero si posibilita e impulsa su factibilidad (Tünnermann, 2006). Para la legislación peruana, la autoevaluación es parte del proceso de evaluación con fines de acreditación, que se integra a la autorregulación y puede ser parte del proceso de acreditación o autónomo del mismo (Minedu, 2006).

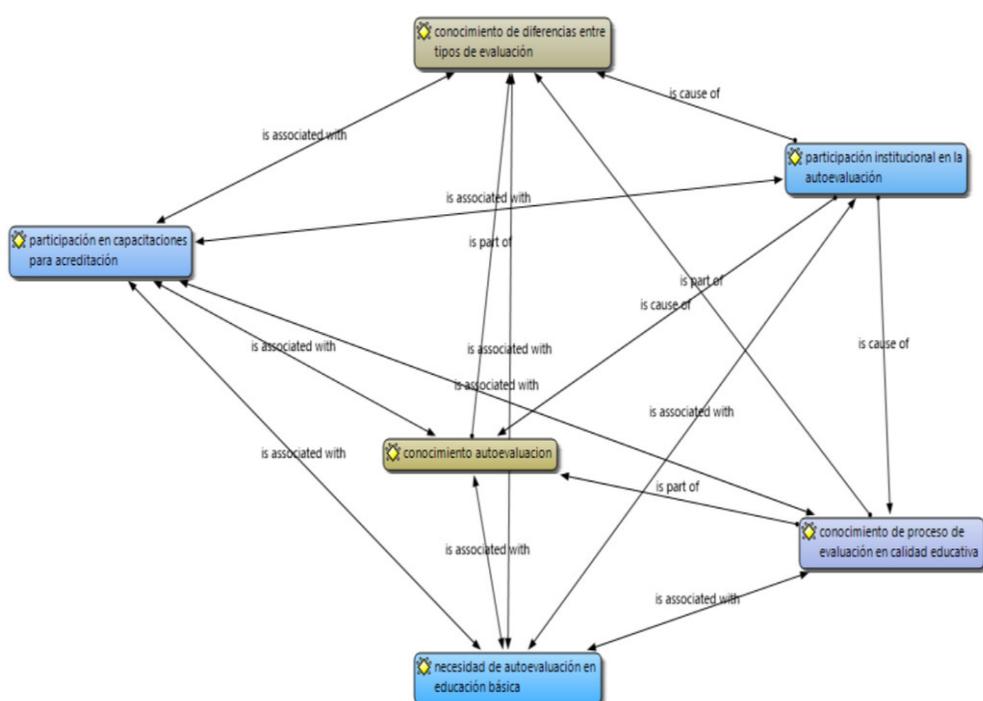
En concordancia con los estudios de Saurbier (2013) y Horbath y Gracia (2014), respectivamente, los testimonios indican una buena percepción sobre la autoevaluación, lo que podría ser favorable en la medida que responde a las políticas de gestión y la legislación vigente sobre la materia (Wong, 2010).

Los testimonios no refieren aspectos fundamentales de la autoevaluación, como es la necesidad de contar con el diagnóstico, que es en donde se averigua cómo se formula y ejecuta el Proyecto Educativo Institucional (PEI), se desarrolla el análisis de la información institucional sobre la gestión pedagógica y administrativa, se referencia la normativa educativa, ambiental y cultural, y sirve para implementar acciones y acompañamientos para optimizar la educación básica; sirviendo además de insumo para formular planes de mejora y contribuir con la calidad de los procesos y servicios educativos. Tampoco señalan acerca de los actores que participan y la deben conducir (Ramírez & Viatela, 2017).

Los participantes no han expresado que la autoevaluación se centra en el PEI, tal como está contemplado en los estándares de calidad preestablecidos para todas las etapas y niveles de la educación peruana, pues los estándares números uno de cada modelo de calidad, hacen referencia a la interacción y efectos del PEI sobre la gestión educativa (Minedu, 2010).

En esta coyuntura, en concordancia con el segundo testimonio, Fernández (2017) manifiesta que la evaluación educativa se divide en control y mejora, asociadas a la evaluación institucional y acreditación, siendo ambos concluyentes en la toma de decisiones al interior de las instituciones educativas, por lo que es necesario que los directivos de los liceos navales de la MGP conozcan plenamente a que se refiere el proceso de autoevaluación.

La red semántica de la presente subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 3.** Conocimiento de la autoevaluación (elaboración propia)

Sobre el Conocimiento del Sineace (CDS), los testimonios indican que conocen esta institución como ente rector de la calidad y algunas de las tareas que realiza, pero se encuentra alguna crítica, reclamo y frustración sobre su desempeño en la educación básica.

En las siguientes viñetas, se muestran los testimonios encontrados:

...es el organismo técnico adscrito al Ministerio de Educación, responsable de garantizar que las instituciones educativas públicas y privadas ofrecen un servicio de calidad. La tarea es interesante, pero no se han creado los mecanismos ni se tienen los recursos para hablar de calidad en la mayoría de las instituciones públicas y en el caso de las privadas, el marco legal regulatorio permite que se puedan crear instituciones educativas sin contar con infraestructura básica y sin control alguno del personal que ejerce la docencia...

Directivo D-14 (Entrevista)

...el Sineace es el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Considero que ellos han venido impulsando y apoyando a las instituciones educativas para lograr que vayan mejorando sus procesos y alcanzar la tan ansiada acreditación. Sin embargo, actualmente, no están facultados para otorgar dichas acreditaciones lo que personalmente me generó mucha frustración debido a que, en el liceo naval nos hemos venido esforzando durante varios años para alcanzarla...

Directivo D-24 (Entrevista)

...es la encargada del proceso de acreditación. Ha realizado una buena tarea de difusión, pero faltaría incentivar el intercambio de experiencias entre las instituciones para dar a conocer en la práctica como se realiza ya que hay desconocimiento y temor con respecto al proceso...

Directivo D-21 (Entrevista Grupal)

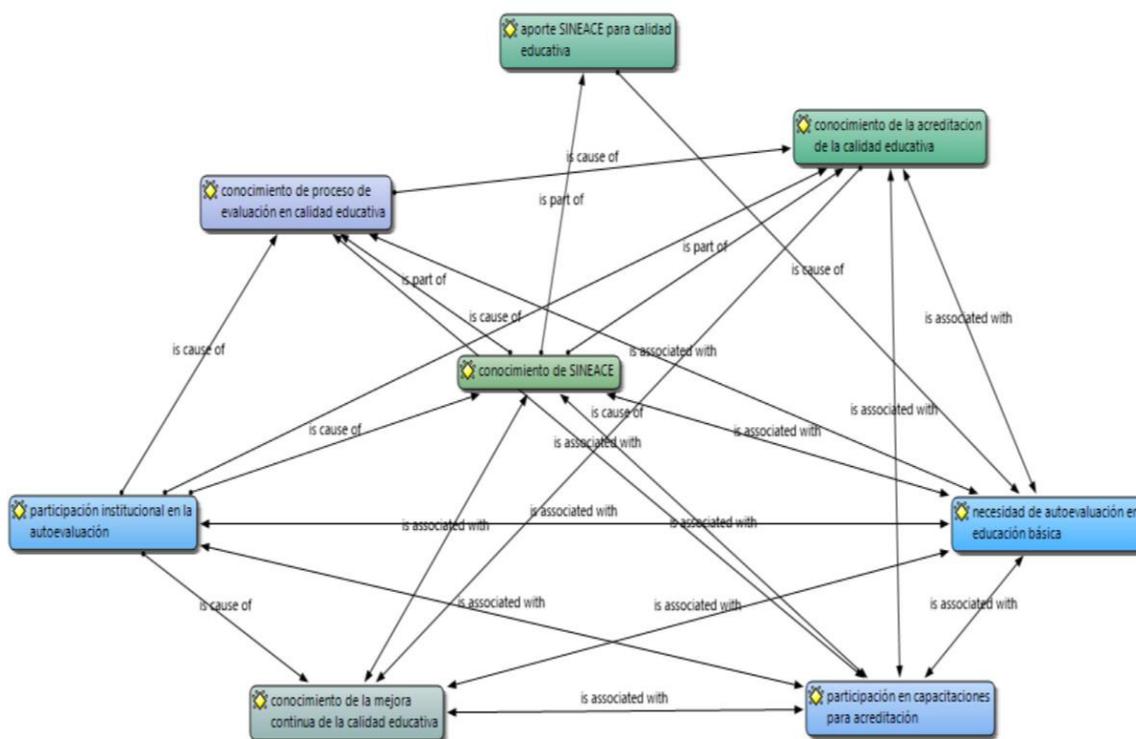
Los testimonios indican que el Sineace es el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Minedu, 2006), el cual, desde el inicio de su funcionamiento, ha tenido un clima de controversias entre los actores del sistema educativo nacional, porque su accionar originó cambios en la forma de gestionar instituciones y programas de estudios; así como, en el pensamiento de directivos y profesores, promoviendo su eficiencia y eficacia, a través de la creación de culturas de calidad en las instituciones educativas (López, 2012).

Los testimonios coinciden en que el Sineace debe asegurar a la sociedad peruana que las instituciones educativas, públicas y privadas, brinden calidad en sus procesos y servicios educativos, como consecuencia de proliferar instituciones que no muestran calidad y responden con medianía a las exigencias de la sociedad de formar nuevos ciudadanos, éticos y competentes (Baca, León, Mayta & Bancayán, 2014).

Por ello, no debe soslayarse que los hallazgos expresen que el Sineace no está exento de problemas, vicisitudes y reproches por su accionar sobre la calidad en la educación nacional. Esta situación es común a otros países, donde la evaluación de la calidad llega como parte de reformas estructurales para lograr la excelencia de la educación a través de la medición permanente de resultados, relacionados con la responsabilidad de las instituciones educativas que integran los sistemas educativos nacionales (Rodríguez et al., 2018).

El Sineace, a diferencia de sus pares de otros países, desde su creación, abarcó la evaluación y acreditación de la calidad en la educación básica, para posicionarse como líder y referente en la evaluación de una educación integral, para el mundo académico nacional e internacional, proceso que paulatinamente fue desapareciendo, hasta quedar solo como promotor de la autoevaluación y facilitador para organismos acreditadores, nacionales e internacionales, de la educación básica, como se ha mencionado en los testimonios obtenidos.

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 4.** Conocimiento del SINEACE (elaboración propia)

En la Valoración de la Autoevaluación para la Calidad Educativa (VAC) sobre la Valoración de la Autoevaluación en la Educación Básica (VAE), los hallazgos indican que existe una percepción favorable de los directivos, porque lo consideran la herramienta fundamental para la mejora de la calidad, empero, persiste el conocimiento básico sobre la materia.

Como se aprecia a partir de los siguientes testimonios:

...es un proceso que garantiza a la comunidad educativa que efectivamente cumplimos con los estándares e indicadores de calidad, considerando metas, objetivos y actividades, para lo cual se asignan los recursos necesarios...

Directivo D-12 (Entrevista)

...permite instaurar una cultura de calidad. La acreditación es una meta, pero lo importante es todo el proceso para conseguirlo, empezando por la autoevaluación, donde las instituciones reflexionan sobre las fortalezas y debilidades, optimizando sus dimensiones y los planes de mejora...

Directivo D-25 (Entrevista)

...la autoevaluación institucional es un proceso que guía la gestión de los actores de la comunidad educativa y les da elementos para que puedan decidir cómo mejorar la calidad de su servicio, es un proceso de mirarse y ser mirado; de recibir y dar apoyo. la autoevaluación es un instrumento de medición que nos permite ver logros, dificultades y sobre todo aspectos de mejora...

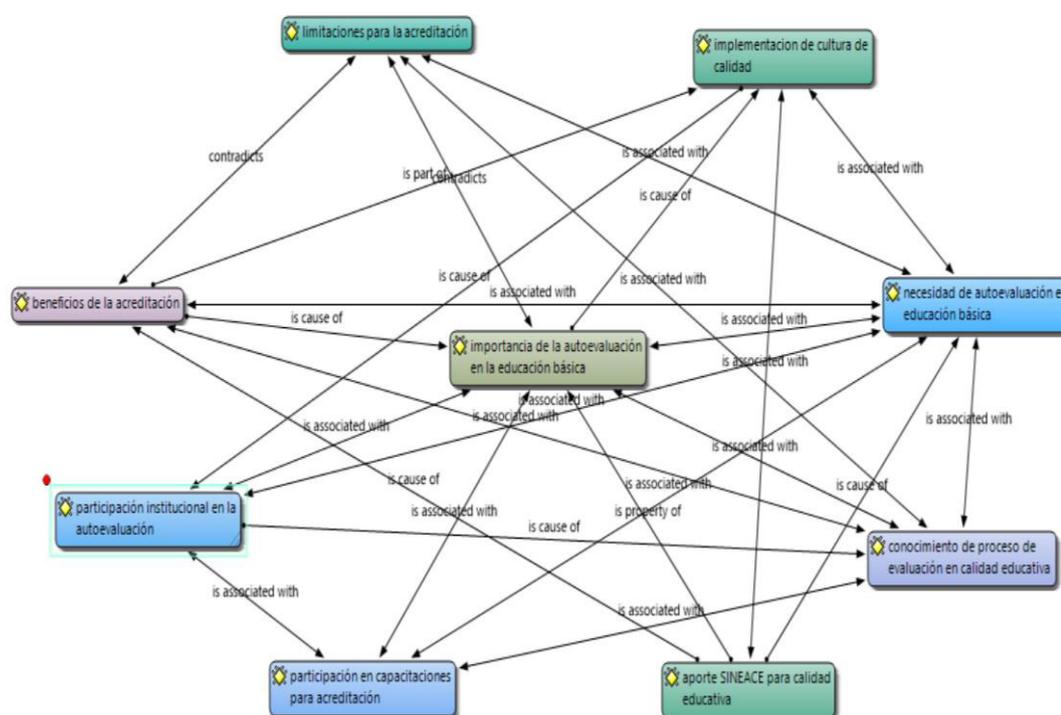
Directivo D-16 (Entrevista Grupal)

Los hallazgos valoran la autoevaluación porque satisface exigencias preestablecidas y la correspondencia entre metas, objetivos y actividades institucionales que se ejecutan para realizar ese cometido, junto a los recursos que se utilizan (Lemaitre, Maturana, Zenteno & Alvarado, 2012), bajo criterios de evaluación en un contexto que proporciona ideas de cómo realizarla (Merdanian, 2015).

En el segundo hallazgo, se afirma que es en la autoevaluación, donde las instituciones reflexionan sobre sus fortalezas y debilidades, sin embargo, es necesario complementar que ahí también se comprueba integral y metódicamente las tareas que se realizan y la vinculación con las experiencias, a nivel general y particular, a partir de la evidencia (Torres, 2012). Los directivos están en la obligación de mirar hacia adentro y centrarse en las dimensiones que necesitan mejoras urgentes para la calidad educativa (Ibrahim et al., 2017), desde donde se formulan e implementan los planes de mejora correspondientes (Rosa, 2013).

El mismo hallazgo valora que la autoevaluación permite instaurar una cultura de calidad, la misma que tiene que estar sustentada definitivamente en un sistema de gestión de la calidad, que contenga la normatividad vigente, relacionada entre sí y que contribuya a gestionar la institución educativa de manera eficiente y eficaz (López et al., 2015).

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 5.** Valoración de la autoevaluación en la educación básica (elaboración propia)

En cuanto a la Valoración de la Autoevaluación en la Gestión Pedagógica (VAP), los testimonios demuestran que los directivos tienen una percepción favorable y referencian bien la gestión pedagógica, como fundamental en los procesos y servicios educativos que brinda la institución, no expresando contradicción o discordancia con el tema.

A continuación, se hallaron los siguientes testimonios:

...una gestión pedagógica de calidad logra aprendizajes significativos en sus estudiantes, involucra a los profesores y padres de familia y compromete a la comunidad educativa a lograr los objetivos propuestos...la gestión pedagógica constituye el corazón del proceso y en este se valora si la organización cumple su razón de ser y sus fines...

Directivo D-13 (Entrevista)

...es importante porque lleva al logro de los objetivos propuestos por los equipos directivos. Una buena gestión debe diagnosticar, planear, ejecutar, hacer seguimiento y evaluar las actividades pedagógicas que se nutren entre sí. Una gestión pedagógica de excelencia es la clave para lo que haga cada integrante en la institución tenga sentido y pertenencia en un proyecto que es de todos...

Directivo D-21 (Entrevista)

...la gestión pedagógica nos permite tener estrategias para lograr objetivos a corto, mediano y largo plazo, administrar y distribuir los recursos de la mejor manera para el logro de objetivos que se resumen en una enseñanza de calidad a los alumnos y un desarrollo profesional de los profesores...

Directivo D-28 (Entrevista Grupal)

Los testimonios indican que una gestión pedagógica de calidad está orientada al aprendizaje de los estudiantes y los logros a partir de una propuesta educativa en donde saber qué cambiar y qué conservar en la formación del talento humano, es un compromiso con la comunidad educativa, especialmente con los padres de familia (Torres, 2012). Asimismo, se valora el cumplimiento de los fines de la institución educativa, lo que permite aumentar la credibilidad y eficacia institucional (Beatty, 2013), así como las buenas prácticas pedagógicas, que es pilar fundamental de toda institución educativa (Avendaño, Paz & Parada-Trujillo, 2016).

Los testimonios expresan que la citada gestión permite que se logren los objetivos de la institución educativa, que es a través del trabajo en equipo y una correcta comunicación, como componentes críticos de toda gestión, en donde la comunicación es clave para superar la resistencia al cambio al implementar o iniciar nuevos proyectos u objetivos (Orsun, 2016). Una buena gestión debe diagnosticar, planear, hacer seguimiento y evaluar las actividades pedagógicas; lo que conlleva a fijar decisiones oportunas para la mejora y especificar tareas más eficientes, las que deberán ser optimizadas (Chacón, 2010).

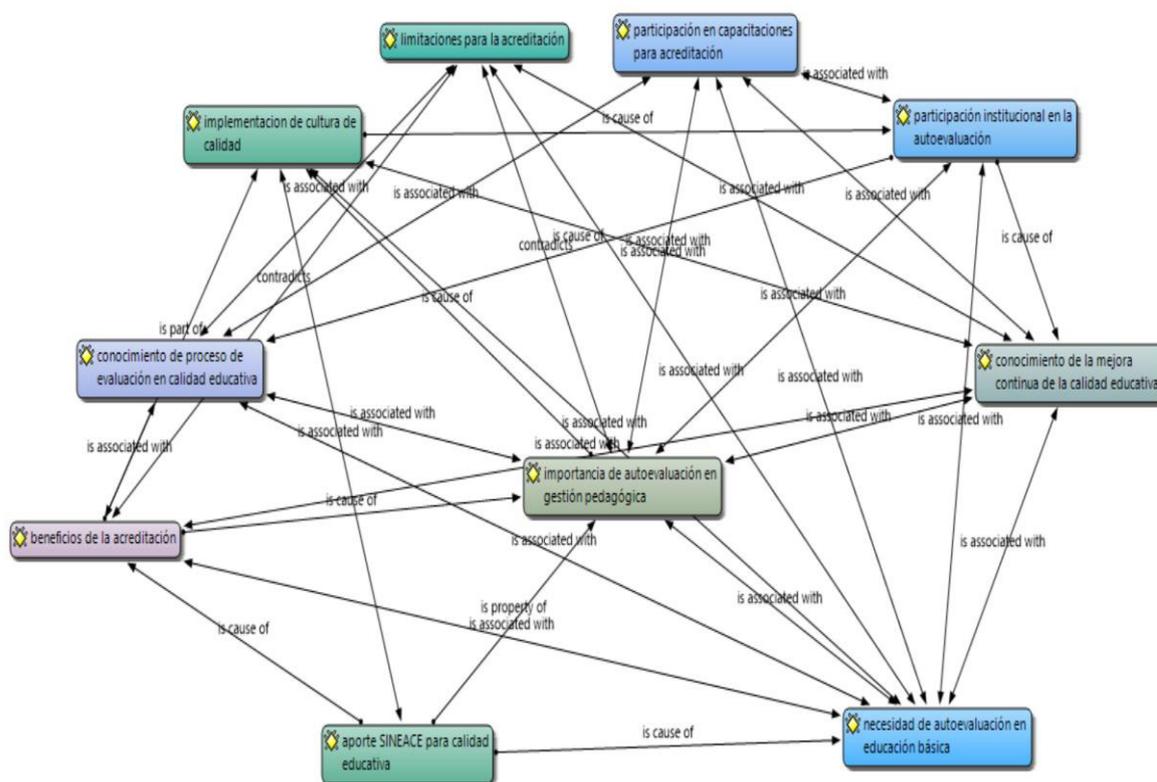
Como se ha expresado en el primer testimonio, en la gestión pedagógica, el profesor, es un actor principal en el proceso educativo, que ha evolucionado de solo inculcar conocimientos a utilizar estrategias que facilitan el aprendizaje de los estudiantes, es decir, se asocia al logro de estos, pero condicionado a que un profesor altamente calificado no garantiza necesariamente un profesor eficaz, es decir, el profesor eficaz debe poseer características de un profesor de calidad (Howard, 2008).

En ese orden de ideas, la educación de calidad, precisa valorar resultados en el aprendizaje de los estudiantes, de tal manera que concuerden con los objetivos de la institución educativa, igualmente, que la evaluación suministre datos para conducir de la mejor manera el proceso educativo y asegurar así la citada calidad (López & Puentes, 2010), como lo ha expresado también el primer testimonio, a través de las buenas relaciones entre el profesor de calidad y el estudiante proactivo, consolidando su conocimiento pedagógico y cualidades personales.

Asimismo, se ha nombrado a los padres de familia, quienes tienen una percepción positiva de la calidad educativa, lo que definitivamente tiene efecto en sus decisiones con

respecto a la selección de la institución educativa para sus hijos, y cuya administración logre la satisfacción de los mismos. Por ello, en toda gestión pedagógica se suele sustituir la palabra calidad por el de excelencia, el cual, como parte de una costumbre, está frecuentemente dirigida al prestigio académico de la institución educativa acreditada. La precisión de la también denominada reputación, se infiere y asume que se logra por medios imparciales y juicios de expertos en el área (Charles, 2011).

La red semántica de la presente subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 6.** Valoración de la autoevaluación en la gestión pedagógica (elaboración propia)

Ahora, sobre la Participación en la Autoevaluación para la Calidad Educativa (PAC), está la Participación Institucional en la Autoevaluación (PIA), cuyos hallazgos indican una

percepción favorable de los directivos, a pesar de no tener experiencia en este proceso y ser conscientes que la decisión para la citada participación viene de parte de las autoridades que gestionan y administran los liceos navales de la MGP.

En ese sentido, se tienen los siguientes hallazgos:

...es importante porque la autoevaluación es el primer paso que nos permite analizar los logros, ver lo pendiente y que se puede corregir para planificar las estrategias de mejora en el liceo, a partir de la decisión de las autoridades y tomando en cuenta la falta de experiencia en estos procesos...

Directivo D-17 (Entrevista)

...es muy necesaria porque nos permitirá identificar el nivel de calidad de nuestra institución. Luego, conforme a nuestros resultados obtenidos, se elaboran e implementan los planes de mejora, con el apoyo de nuestras autoridades...

Directivo D-23 (Entrevista)

...nos permitirá optimizar procesos, ver deficiencias y fortalezas, y si queremos instaurar una cultura de calidad es necesario realizar un buen proceso de autoevaluación ya que esto nos permitirá autorregularnos, bajo la dirección correcta de nuestras autoridades...

Directivo D-21 (Entrevista Grupal)

En los hallazgos, se aprecia la valoración a esta subcategoría, a pesar que, en nuestra realidad, aún es incipiente la experiencia de la autoevaluación en instituciones de educación básica, por lo que se necesitan conocimientos, compromiso y colaboración de todos los integrantes de la institución educativa, para suplir esta falta de experiencia (Tünnermann, 2006).

La participación institucional en la autoevaluación tiene su génesis en la decisión y apoyo de las autoridades, tal como se expresa en los hallazgos, por lo tanto, el liderazgo es esencial para garantizar todo el conocimiento sobre el proceso de autoevaluación y comprender la importancia de la acreditación para su sostenimiento en el tiempo (Vardanyan, 2013). En ese sentido, Kinley (2015) desarrolló una revisión cualitativa de las acciones que llevaron a y desde la inminente pérdida de acreditación de un colegio estatal. Tema puesto a colación, pues no solo es obtener la acreditación de la calidad educativa, sino, mantenerla, sostenerla y hacerla permanente; como el paso más importante dentro de la mejora continua de la calidad.

Dicha calidad, en un sistema educativo, está compuesto por elementos que son apreciados por ser rigurosos y confiables, que permiten asegurar que la evaluación será siempre independiente de las autoridades de quienes dependen los directivos, permitiendo que los resultados obtenidos sean difundidos y utilizados para la mejora continua de la calidad educativa, los mismos que tienen que ser totalmente valorados por la comunidad educativa y el entorno social (Horbath & Gracia, 2014), como han sido referenciados en los testimonios obtenidos.

De acuerdo a lo que han mencionado en los testimonios, la importancia que tiene el directivo como líder en la institución educativa y la figura del profesor, no solo como forjador sino también en su función como directivo, son aspectos relevantes que pocas veces se toman en cuenta en cambios y reformas educativas (Fernández, 2017). El directivo es el llamado a reclutar un equipo de personas de la institución educativa, considerando la participación prioritaria de profesores, que guie a la comunidad educativa, en un entorno participativo y cooperativo de trabajo, que permita desarrollar relaciones de confianza entre



tienen conocimientos básicos, no habiéndose encontrado certeza que los liceos navales de la MGP cuenten con una cultura de calidad implementada, ni menos en proceso de creación o algo parecido.

Al respecto, se han encontrado los siguientes testimonios:

...contar con una cultura de calidad fortalece la identidad institucional en los miembros de la comunidad educativa para que tomen conocimiento de la misión, visión y valores institucionales, a través de jornadas de reflexión, dando apertura al diálogo, análisis y retroalimentación ...

Directivo D-17 (Entrevista)

...crear una cultura de calidad no puede ser un proceso ajeno a los integrantes de las instituciones educativas mismas, todos y cada uno de ellos irán moldeando tal cultura. Uno de las características principales de esta cultura, es la evaluación y el entendimiento que guardan todos en la comunidad educativa sobre la mejora continua, de tal manera de evitar que la información que se genera de este proceso no tenga un buen seguimiento o no sea compartida debidamente...

Directivo D-22 (Entrevista)

...sensibilizando a la comunidad educativa para lograr el compromiso de todos y que tomen conciencia sobre su labor, la necesidad de la disposición y el trabajo en equipo para instaurar una cultura de calidad a través de procesos de autoevaluación...

Directivo D-13 (Entrevista Grupal)

Los testimonios indican una percepción favorable sobre la cultura de calidad, la misma que se implementa a partir de unir planificación, mejora continua y control en un contexto de visión de calidad que tiene la institución educativa involucrada, que vincula la normatividad institucional en una gestión administrativa y pedagógica coherente y eficaz,

para cumplir estándares preestablecidos; por ello, crear una cultura de calidad conduce a lograr la excelencia en los procesos y servicios educativos (García & Pino, 2013).

Crear y contar con una cultura de calidad, como se menciona en los resultados, debe ser un reto en la etapa escolar, porque coadyuva a concretar el conocimiento y la aplicación de evaluaciones requeridas por el proceso de acreditación, estableciendo una correcta relación entre los miembros de la comunidad educativa (Tünnermann, 2006); así como ayuda a modificar conductas que llevan a obtener mayores y significativos logros, que redundan en una mejor imagen institucional (Areche, 2013).

En el mismo sentido de los hallazgos, Bolseguí y Fuguet (2006) refieren que esta cultura de calidad tiene que ver con las prácticas, procesos, proyectos y experiencias que se desarrollan en la institución educativa, en el presente y pasado, y su finalidad no está orientada a ocuparse de un control de calidad, sino a contribuir firmemente con el cambio, renovación y reforma de la educación.

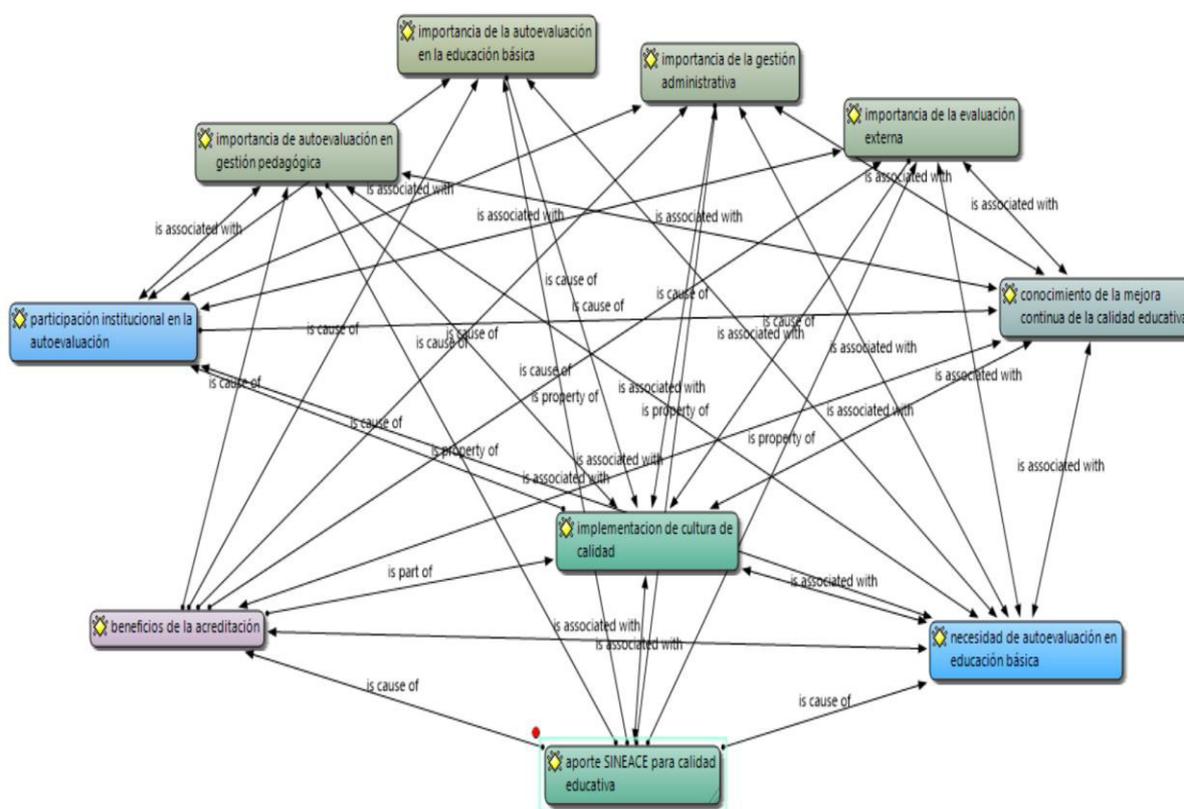
En una cultura de calidad se debe conocer las características de la demanda de servicios educativos y de la oferta educativa que se ofrece para cubrir expectativas y exigencias de la citada demanda; y la calidad propiamente dicha, que brinda la institución educativa y, por último, la buena administración o gestión, en donde juegan roles importantes los directivos de la institución educativa (Schmelkes, 2005), información que no se ha encontrado en los testimonios recogidos.

Es pertinente indicar que, a pesar de mencionarse en los hallazgos, lo que no invalida la valoración general de la presente subcategoría, en nuestro país la autoevaluación y

evaluación externa no son apreciados en la actualidad como elementos centrales en la formación académica, porque no existe el marco normativo que lamentablemente se requiere para estos efectos; es decir, si no lo obliga la norma, no se realiza, pues voluntariamente es difícil y complicado por idiosincrasia, formación profesional y cultura en general que no ayuda a crear, y menos consolidar una cultura de calidad dentro de la institución. De ahí que se podría explicar la actual situación de las instituciones educativas del país (López et al., 2015).

La cultura de calidad en nuestro país, aún no es parte del quehacer cotidiano, debido a que las personas muestran gran resistencia a la evaluación, porque no están acostumbradas a ello, a pesar que es parte del trabajo cotidiano en las instituciones educativas. Por ende, no es fácil generar la autoevaluación, porque no se ha fomentado en las instituciones educativas que la evaluación debe ser una cultura fundamental para la calidad.

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 8.** Implementación de una cultura de calidad (elaboración propia)

A continuación, en el segundo objetivo específico, respecto a comprender la percepción sobre la evaluación externa con fines de acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la MGP; se han considerado las tres categorías siguientes: Conocimiento de la Calidad Educativa desde la Perspectiva de la Evaluación Externa (CCE), Valoración de la Evaluación Externa para la Calidad Educativa (VEC) y la Participación en la Evaluación Externa para la Calidad Educativa (PEC).

En la tabla 9, se aprecian las categorías y subcategorías del segundo objetivo específico, a partir del análisis temático.

Tabla 9

*Categorías y sub categorías del segundo objetivo específico propuesto*

Categoría	Código	Sub Categoría	Código
4. Conocimiento de la calidad educativa desde la perspectiva de la evaluación externa.	CCE	4.1 Conocimiento de la evaluación externa	CEE
		4.2 Conocimiento de las diferencias de los tipos de evaluación	CDE
		4.3 Aporte del Sineace para la calidad educativa	ADS
5. Valoración de la evaluación externa, para la calidad educativa.	VEC	5.1 Valoración de la evaluación externa	VEE
		5.2 Limitaciones para la acreditación	LPA
		5.3 Beneficios de la acreditación	BDA
6. Participación en la evaluación externa, para la calidad educativa.	PEC	6.1 Nivel de preparación para ser evaluados	NPE

En cuanto a la categoría del Conocimiento de la Calidad Educativa desde la Perspectiva de la Evaluación Externa (CCE), sobre el Conocimiento de la Evaluación Externa (CEE), los hallazgos reflejan una percepción favorable de los directivos y que tienen conocimientos básicos sobre la materia, resaltando que se relaciona la evaluación externa con el entorno internacional.

A continuación, se tienen los siguientes hallazgos:

...la evaluación externa se desarrolla por pares académicos, quienes aportan experiencias y conocimientos para emitir juicios ponderados y sustantivos, que es complementario a la autoevaluación desarrollada en la institución; como el Sineace ya no acredita colegios, se puede lograr a través de instituciones nacionales y extranjeras reconocidas...

Directivo D-15 (Entrevista)

...es una visita que hacen los pares evaluadores durante un periodo de días y verifican que se hayan cumplido los estándares del modelo de calidad, a través de la revisión de documentos y entrevistas a los integrantes de la comunidad educativa, como se hace en todos los países del mundo...

Directivo D-27 (Entrevista)

...la evaluación externa es el proceso de verificación, análisis y valoración que se realiza a un programa o a una institución educativa, a cargo de una entidad evaluadora que cuente con autorización vigente emitida por el órgano operador correspondiente...

Directivo D-25 (Entrevista Grupal)

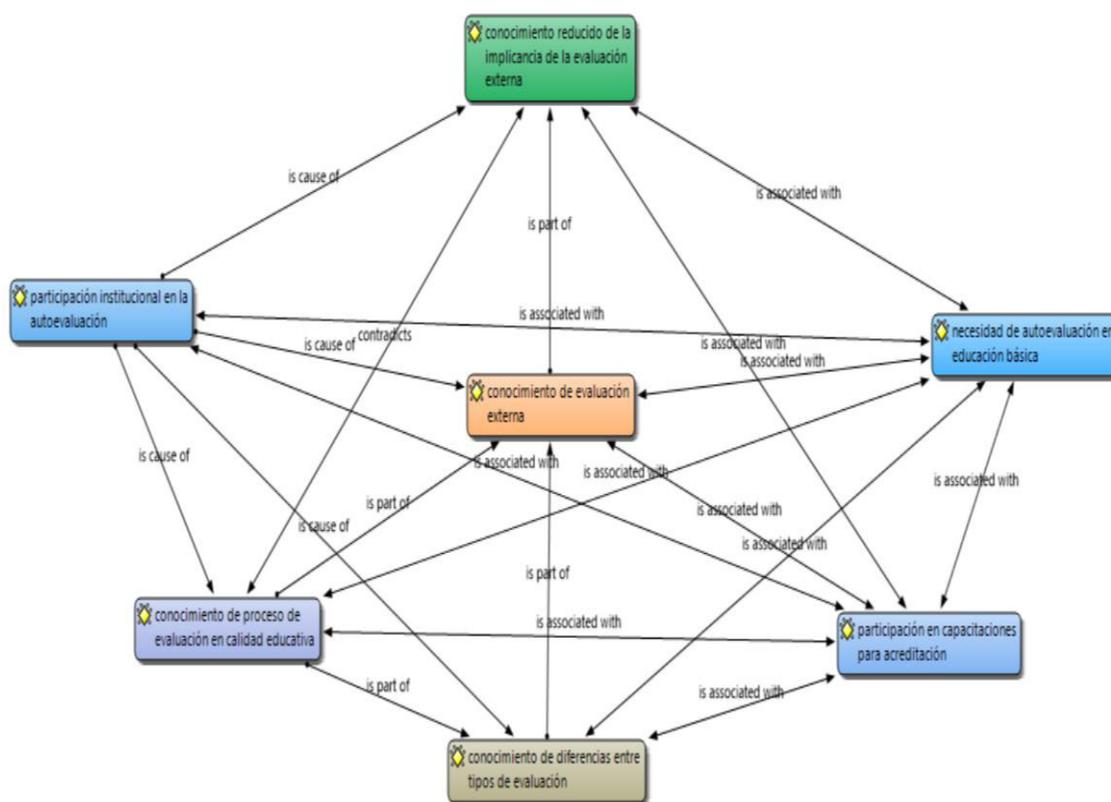
Los hallazgos refieren conocimientos básicos sobre la evaluación externa, que es realizada por pares o expertos, con la finalidad de acceder a una acreditación si cumple plenamente con los estándares preestablecidos, reconocidos y aprobados por las autoridades competentes (Minedu, 2006).

Los sistemas de aseguramiento de la calidad se distinguen porque son iniciativas de los estados, para garantizar la calidad mediante la acreditación, a través de la autoevaluación de la institución y corroborados por una evaluación externa (Lemaitre & Zenteno, 2012).

Los hallazgos mencionan que el Sineace ya no acredita en la educación básica, por tanto, para una evaluación externa, es necesario recurrir a instituciones acreditadoras privadas, nacionales e internacionales, las mismas que están influenciadas por relaciones económicas, culturales, sociales y de mercado, que trascienden fronteras nacionales. Por eso, hay países que no contemplan la acreditación en la educación básica, pero sí, reconocen empresas e instituciones que evalúan la calidad de acuerdo a estándares preestablecidos.

Del párrafo precedente, la experiencia más próxima en el país, es la evaluación a cargo de organizaciones privadas nacionales tales como la Universidad Marcelino Champagnat, Asociación Solaris Perú y el Instituto de Fomento de una Educación de Calidad (Instituto Educa); y extranjeras, como el Modelo Europeo de Excelencia Empresarial (EFQM) y la estadounidense AdvancED, precisando que esta última es reconocida por el Sineace, como acreditadora de instituciones de educación básica en el país, recalcando que cuenta con estándares preestablecidos propios.

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 9.** Conocimiento de la evaluación externa (elaboración propia)

Sobre el Conocimiento de las Diferencias de los Tipos de Evaluación (CDE), los hallazgos indican que los directivos conocen las diferencias y la percepción es favorable, a pesar que estos no cuentan con experiencia en este tipo de evaluaciones; sin embargo, a pesar de no haber encontrado ningún testimonio contradictorio ni divergente, los conocimientos expresados son básicos.

A continuación, los hallazgos sobre la presente subcategoría:

...la autoevaluación es un proceso al interior de la institución, en donde se construye colectivamente la mejora de la calidad, permitiendo potenciar la enseñanza, el aprendizaje y el proceso educativo. La evaluación externa, es cuando un organismo ajeno a la propia organización evalúa, esto muchas veces otorga mayor credibilidad y confianza al proceso mismo...

Directivo D-13 (Entrevista)

...la autoevaluación está a cargo de los integrantes de la respectiva institución educativa y la evaluación externa es solicitada voluntariamente por las instituciones educativas, para ello, se convoca a la empresa reconocida y autorizada por el SINEACE, el mismo que al finalizar la evaluación externa, entrega un informe a la institución educativa como al órgano operador correspondiente...

Directivo D-25 (Entrevista)

...la autoevaluación es la reflexión que realiza la misma institución educativa sobre el estado actual de la gestión educativa y la evaluación externa es el proceso de análisis y verificación a cargo de una entidad evaluadora que constata la evidencia o no del cumplimiento de los estándares de calidad...

Directivo D-17 (Entrevista Grupal)

Los hallazgos indican que la autoevaluación se desarrolla en la institución educativa y está a cargo de los miembros de su comunidad educativa; y que la evaluación externa es una

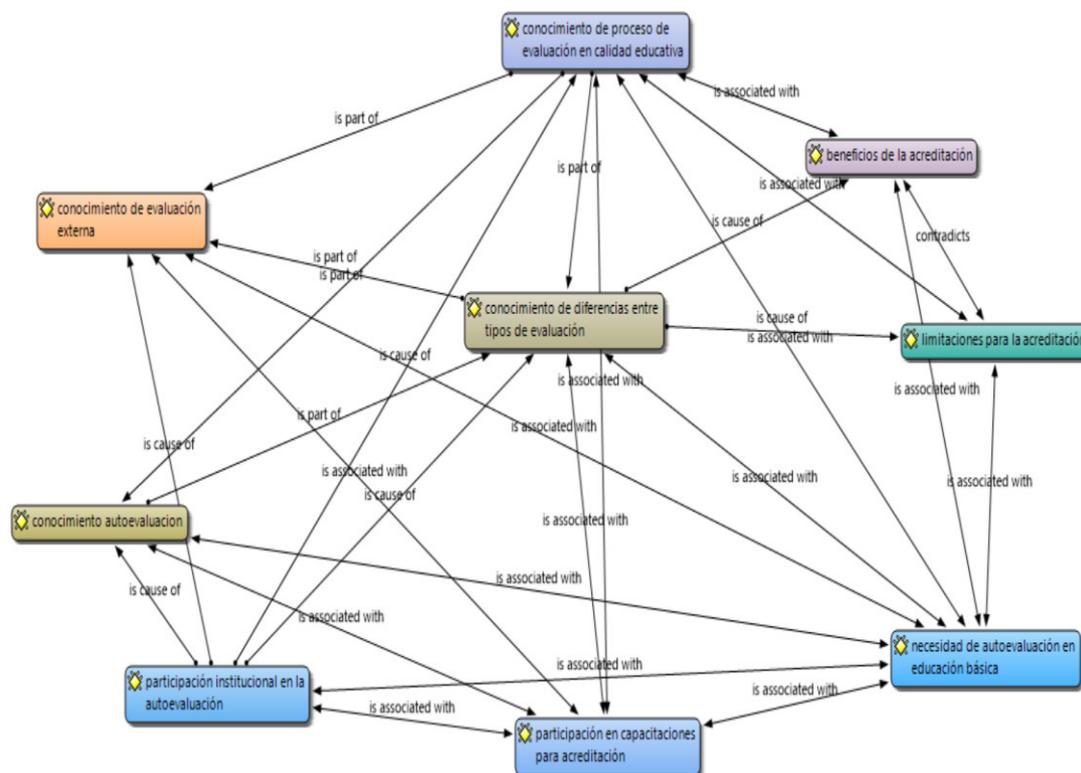
actividad desarrollada por expertos reconocidos por el Sineace, en donde se verifica el cumplimiento de estándares preestablecidos, que sirve para tomar decisiones orientadas a la mejora de la calidad educativa.

En ese sentido, los hallazgos indican que la autoevaluación se orienta hacia el fortalecimiento de la autonomía, aprendizaje y autorregulación, que promueve comunidades de aprendizaje y la mejora continua, en la que se involucra al profesor y todos los medios e infraestructura de la institución educativa (Bechtold, 2011).

Los hallazgos también refieren que la evaluación externa otorga mayor credibilidad y confianza al proceso, y esto es porque a través de la visita in situ, los expertos realizan exhaustiva y detallada verificación del proceso de autoevaluación realizada por la institución educativa (Oldham, 2018). Posteriormente, si se logra la acreditación, el proceso no termina. Las instituciones educativas deben continuar con su autoevaluación, porque la acreditación es un proceso riguroso y constante (Bose, 2014).

Se entiende entonces que la educación, como principal instrumento para desarrollar competencias y capacidades humanas, debe ser impartida con calidad; por ello, el sistema educativo nacional debe tener como una cualidad a la evaluación de la calidad, asociada a la acreditación y a la evaluación institucional, por lo que es necesario que los directivos conozcan plenamente a que se refiere el proceso de evaluación de la calidad educativa. Por ello, la mejora continua tiene en la acreditación el resultado de aplicar una autoevaluación y evaluación externa, respectivamente, para asentar notoriamente que una institución educativa o programa de estudios cumple con estándares de calidad (Somasundaram & Muthaiah, 2014), como se ha expresado en los testimonios recogidos.

La red semántica de la presente subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 10.** Conocimiento de las diferencias de los tipos de evaluación (elaboración propia)

Sobre el Aporte del Sineace para la Calidad Educativa (ADS), los testimonios indican que no se conoce en estricto cual es el o los citados aportes, más allá de mencionar visitas, capacitaciones y sensibilizaciones, así como que garantice la calidad y provee de estándares, tareas propias asignadas en la normatividad legal vigente; sin embargo, los directivos tienen una percepción favorable sobre las tareas que hace el Sineace por la calidad educativa.

Los siguientes testimonios, indican lo siguiente:

...el Sineace está bien hasta ahora, se encuentra impulsando capacitaciones y visitas para sensibilizar sobre la calidad y su aseguramiento, revisa los planes de desarrollo

institucional de la escuela para reelaborar, agregar o eliminar programas académicos, lo que garantiza que la oferta educativa cuenta con excelentes profesores y la relación que se ofrece a los estudiantes y padres de familia, es de calidad...

Directivo D-11 (Entrevista)

...el Sineace incide positivamente, dado que se cuenta con un ente regulador que provee los lineamientos y estándares que se deben alcanzar para lograr la calidad educativa, a través de la acreditación que la legitima...

Directivo D-24 (Entrevista)

...creo que, así como le da impulso a la acreditación para la educación superior, debería defender y resaltar la importancia de la básica regular. Ya que, si desde la base de la educación, como es la básica regular, tomáramos conciencia de la importancia de este proceso, sería más fácil el camino en la educación superior...

Directivo D-26 (Entrevista Grupal)

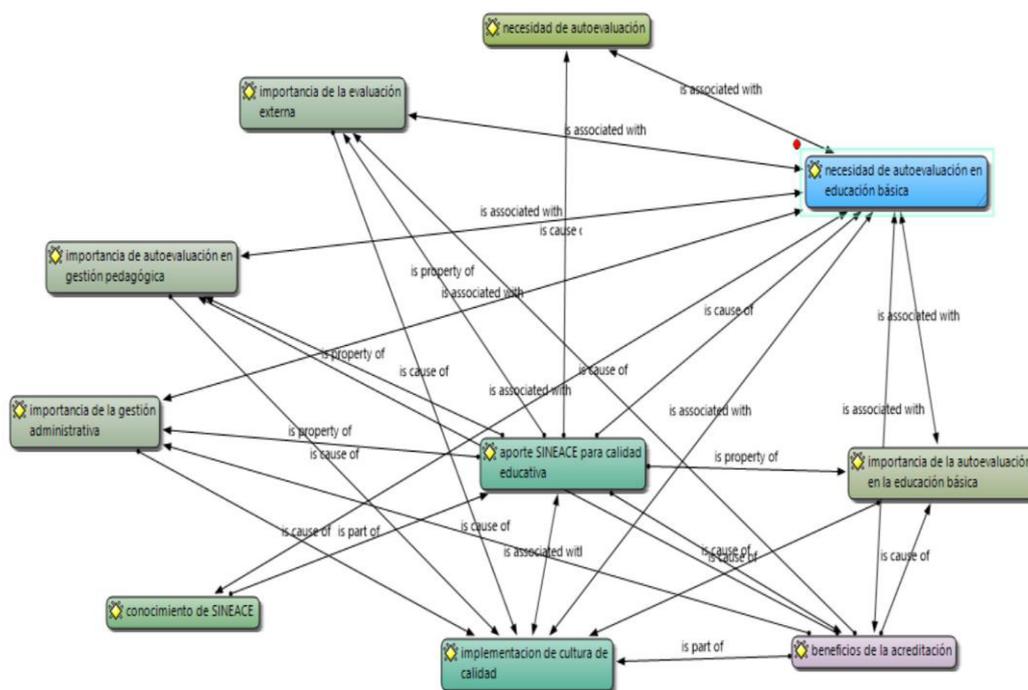
Los testimonios resumen lo que viene haciendo el Sineace, sin embargo, falta contemplar que brinda asesoría para la toma de decisiones en entidades gubernamentales competentes, instituciones educativas e integrantes de las comunidades educativas; lo que permite instaurar procesos de autocrítica y análisis para la mejora continua y conducir mejor el proceso educativo, a través de la interacción de un profesor de calidad con un estudiante proactivo (Saad, 2013), lo que afecta la decisión del padre de familia al momento de seleccionar la institución educativa donde estudien sus hijos (Charles, 2011).

De acuerdo a los resultados, la acreditación legitima la calidad educativa en un mercado competitivo, ya que motiva el enfoque de las instituciones en la evaluación de la enseñanza y aprendizaje para el progreso de sus estudiantes, así como en la flexibilidad para

reelaborar, agregar o eliminar programas académicos para asegurar la calidad (Moore, 2015).

En los hallazgos, faltó mencionar que el Sineace para orientar la calidad de la educación básica en el país, ha establecido cuatro dimensiones en un proceso continuo: la estratégica con el progreso de los aprendizajes, así como el acceso y permanencia de los estudiantes; la pedagógica, en donde se acompaña y monitorea las prácticas pedagógicas para la mejora; la comunitaria, donde está la gestión de la convivencia escolar; y finalmente la administrativa, donde se gestionan los recursos calendarizados para mantener la operatividad de los procesos y servicios educativos (Sineace, 2020).

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 11.** Aporte del Sineace para la calidad educativa (elaboración propia)

A continuación, sobre la Valoración de la Evaluación Externa para la Calidad Educativa (VEC), se tiene la Valoración de la Evaluación Externa (VEE), en donde los hallazgos indican que los directivos tienen una percepción favorable de la citada evaluación, por el compromiso para seguir mejorando, a partir de una mirada objetiva, confiable, especializada y con exigencias de carácter internacional para lograr la acreditación.

Por ello, se presentan los siguientes hallazgos:

...la evaluación por una entidad externa puede cubrir vacíos que no han sido contemplados en la autoevaluación y promover un cambio mucho más rápido en la mejora de los procesos internos... le da un sello distintivo el cual nos compromete a seguir mejorando día a día y nos permite ver a nuestra institución desde otra perspectiva y ajena al quehacer diario que vivimos en el liceo...

Directivo D-17 (Entrevista)

...luego de la autoevaluación en la institución educativa es necesario llegar a una evaluación externa, porque nos da una mirada objetiva, confiable, especializada y con exigencias de carácter internacional para formar a los futuros ciudadanos y lograr la acreditación...

Directivo D-23 (Entrevista)

...es importante para constatar la veracidad de la autoevaluación que ha sido realizada por la propia institución educativa, a través de la verificación, análisis y valoración que realiza el personal especializado de una entidad evaluadora, de documentos, entrevistas con miembros de la comunidad educativa y cruces de información...

Directivo D-14 (Entrevista Grupal)

Los hallazgos valoran la evaluación externa porque promueve cambios para la mejora y le da un sello distintivo, ya que, como proceso requiere compromiso y voluntad de la

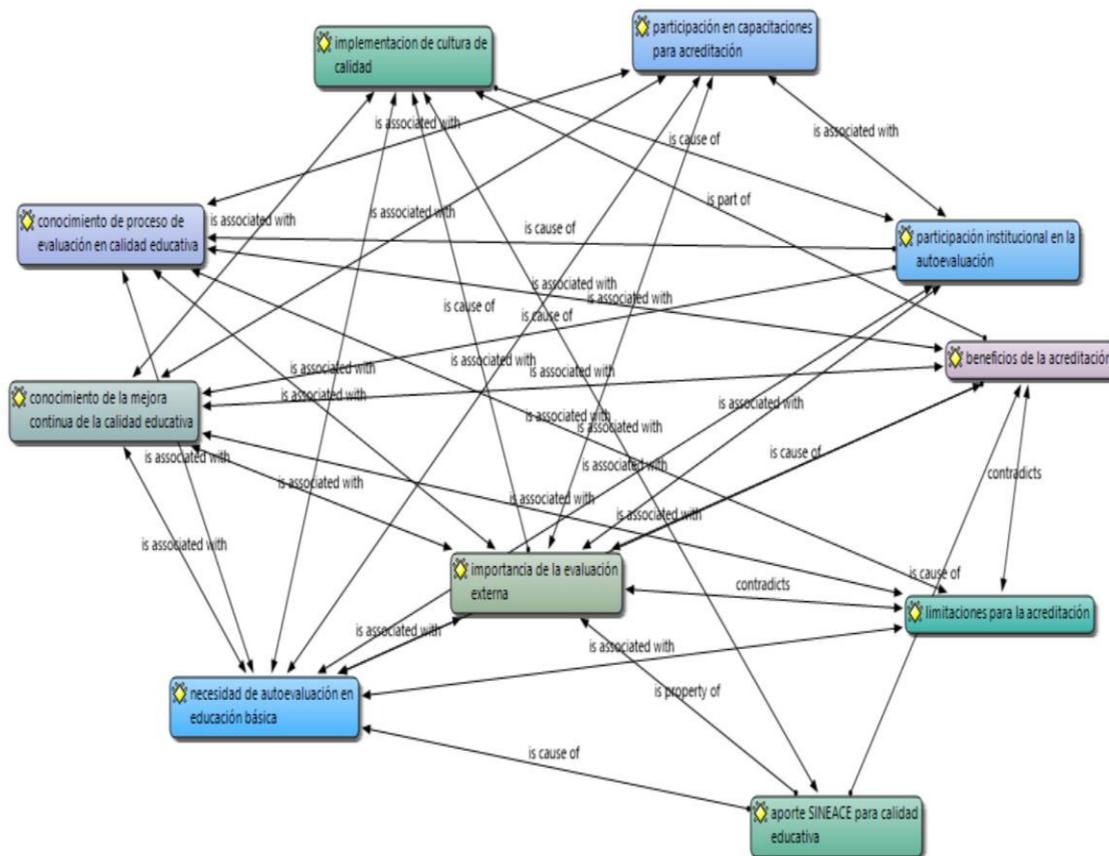
comunidad educativa en general para garantizar la calidad de la institución educativa. La evaluación externa constata la ejecución de los estándares preestablecidos, para posteriormente hacer recomendaciones sobre la obtención o no de la acreditación respectiva (Bose, 2014).

En los resultados se mencionan las exigencias de carácter internacional sobre la calidad educativa, que incluyen comparaciones entre sistemas educativos e intercambios de experiencias educativas basadas en necesidades del mercado, por la lógica de la oferta y la demanda, de tal manera de conocer si son mejores o comparables a otros países (Alcántara, 2007). Asimismo, se ha generado un paradigma del talento humano, enfatizado en personas calificadas como factor clave en el crecimiento y progreso económico y social de una sociedad, vinculando la construcción de la nación con la educación, en una relación necesaria, que coloca el desafío en la educación escolar como eje central de su desarrollo (Shamatov, 2014).

Por ello, el proceso de acreditación viene evolucionando, desde una simple aprobación administrativa a un proceso riguroso de reuniones y verificación documentaria de la mejora, hasta organizar un equipo de revisión por pares. Esta demanda es suscitada por preocupaciones internacionales en un mundo permanentemente cambiante sobre la calidad de la educación. La acreditación es el respaldo de esa calidad y que además brinda confianza a las sociedades por ser un proceso exigente, que requiere un compromiso significativo de tiempo, dedicación y recursos de directivos, profesores, estudiantes, administrativos, padres de familia y egresados (Bose, 2014), como se ha expresado en los hallazgos encontrados.

Al respecto, es consecuente expresar que la naturaleza global de la educación actual es una forma de vida, dominada por los entornos sociopolíticos y económicos en que los profesores y estudiantes interactúan con sus pares de numerosos países, tanto desde el campus, el aula o el laboratorio, como en la realidad virtual, lo que, produce el aumento de la movilidad estudiantil a nivel de colegios o escuelas, tanto igual o más que a nivel de universidades e institutos (Graybill et al., 2014).

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 12.** Valoración de evaluación externa (elaboración propia)

Seguidamente, en lo que respecta a las Limitaciones para la Acreditación (LPA), los hallazgos no señalan específicamente limitaciones, pero los temas que indican tienen esa connotación, tales como que hay integrantes de la institución que son reacios al cambio por lo que demanda más trabajo, dedicación y muchas veces atemorizan, en un entorno de falta de estandarización de términos para la calidad y acreditación, y el apoyo económico que esperan de sus autoridades de la MGP.

Sobre la presente subcategoría, se han encontrado los siguientes testimonios relacionados:

...de parte de nuestra institución, hay algunos integrantes que son reacios al cambio, desmotivados y por temas salariales, por lo que demanda más trabajo y dedicación, es más, actualmente estamos trabajando, no al cien por ciento, pero estamos aplicando encuestas para los estándares que tiene el modelo de calidad del Sineace, aunque, esperamos que nuestras autoridades nos apoyen con la parte económica, para entrar de lleno al proceso de acreditación de la calidad educativa...

Directivo D-11 (Entrevista)

...es una situación que muchas veces atemoriza, pero si se trabaja de manera organizada y consciente, no debería haber ningún temor...actualmente, no se acredita instituciones de educación básica y eso no quiere decir que estas instituciones no se encuentren en permanente mejora, aunque en el entorno no hay términos estandarizados para la calidad y acreditación...

Directivo D-28 (Entrevista)

...esas dificultades tienen que ver con los temas de recursos económicos, de la logística para atender las necesidades básicas del liceo, los proyectos a corto y mediano plazo que no se logran ejecutar, a los profesores desmotivados por el tema salarial, y así, hay muchos más, y que de alguna manera afectan el buen caminar de la institución educativa...

Directivo D-11 (Entrevista Grupal)

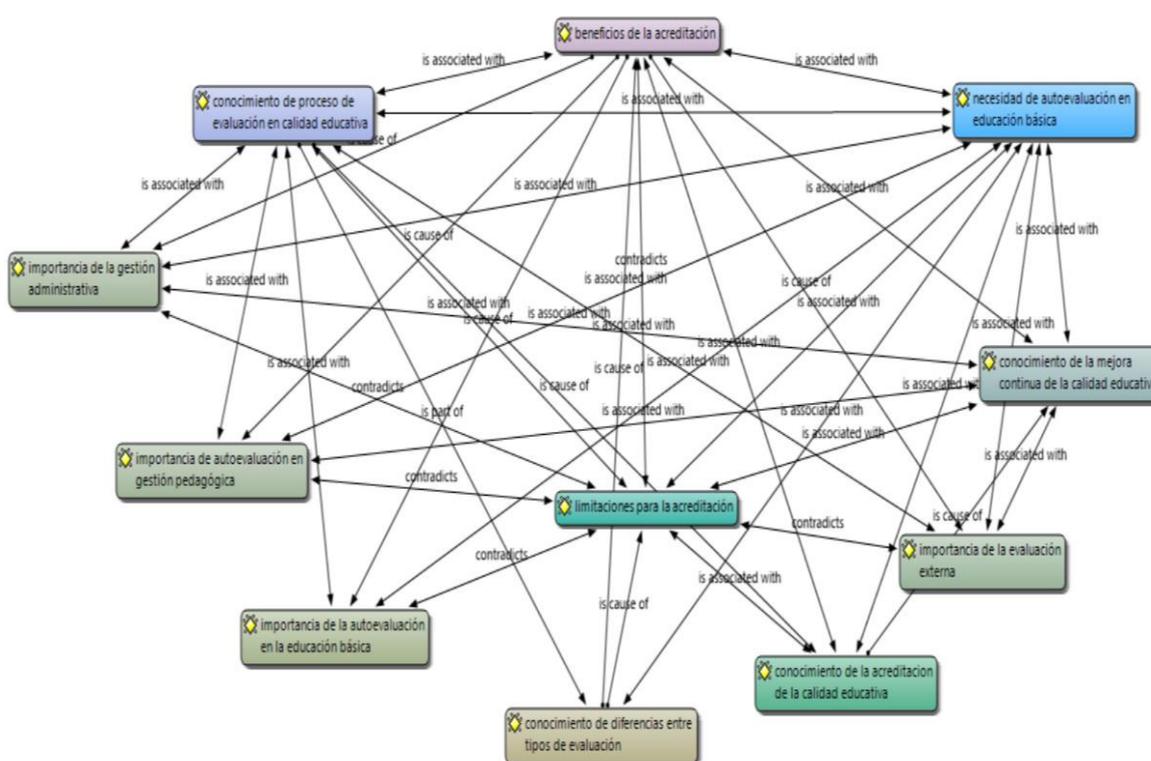
Los resultados obtenidos nos trasladan a una realidad actual que, a pesar del paso de los años, sigue siendo actual; es decir, no cambian las condiciones ni las razones, para la continua existencia de limitaciones, sean máximas o mínimas, porque las gestiones en la educación nacional cuentan todos los años con limitaciones, que incluso se repiten y reinciden en la vida institucional y de la misma comunidad educativa. La acreditación es la medida necesaria para la calidad educativa, que requiere tiempo, decisión, compromiso y recursos, a partir del cual emergen las limitaciones, razón por la cual, generalmente no se busca la acreditación y es difícil posicionar dicho proceso en nuestro país.

Los hallazgos involucran la parte económica, como una de las razones por las cuales hay instituciones educativas que no trabajan para la acreditación; es decir, las limitaciones económicas desalientan la búsqueda de la acreditación en la educación básica, tomando en cuenta que las autoridades educativas requieren una justificación a cambio de la inversión económica. Sobre todo, porque el proceso de acreditación requiere de asesoramiento y revisión en la gestión institucional, y normalmente es dirigido por especialistas compatibles con la experiencia de los pares académicos, lo que redundaría en un costo que tiene que ser asumido (Ratcliff, 1996).

En los resultados se menciona la falta de terminología estandarizada sobre calidad y acreditación, por lo que se trata de una limitación, es decir, sin criterios unificados sobre vocabulario y métodos instrumentalizados, la práctica de evaluación y resultados pueden tener un valor limitado que afecta incluso la comunicación; por ello, es importante desarrollar un marco conceptual y lenguaje común a nivel institucional. Por ejemplo, calidad es un término utilizado en los hallazgos, igual como se utiliza con frecuencia y ambigüedad en épocas actuales, y que se construye en atención a ideas, modelos y propuestas tan diversas

que se necesitan desarrollar varias y constantes aclaraciones; por lo que, su empleo es cada vez más abundante en toda la educación. Asimismo, en la educación, el término calidad ha originado controversia y discusión, debido a que muchos actores educativos consideran que responde a intereses económicos (Fernández, 2017).

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 13.** Limitaciones para la acreditación (elaboración propia)

Sobre los Beneficios de la Acreditación (BDA), los testimonios reflejan una percepción favorable de los directivos, no habiéndose encontrado contradicción o manifestación negativa al respecto, a pesar que, en estricto, no se ha encontrado una relación correlativa bien estructurada de beneficios para la institución educativa y el programa de estudios, materia de evaluación con fines de acreditación.

Al respecto, se tienen los siguientes testimonios:

...mejora la autoestima y el reconocimiento profesional, así como mejora el proceso enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes. Se genera más inversión institucional, inclusive mejorando los haberes profesionales. Se eleva la oferta educativa y permite contar con una cultura de calidad...

Directivo D-12 (Entrevista)

...docentes más calificados, formación de excelencia para los estudiantes, mejoramiento del servicio, reconocimiento y prestigio de la institución educativa, liderazgo y respeto para asegurar, mejorar y garantizar el aprendizaje...

Directivo D-21 (Entrevista)

...permite tener cultura de autoevaluación y de mejora continua, posicionamiento del proceso de calidad educativa, prestigio de la institución, reconocimiento de la labor institucional los alumnos, docentes y exalumnos posibilidades de alianzas con otras instituciones educativas de enseñanza básica regular y superior...

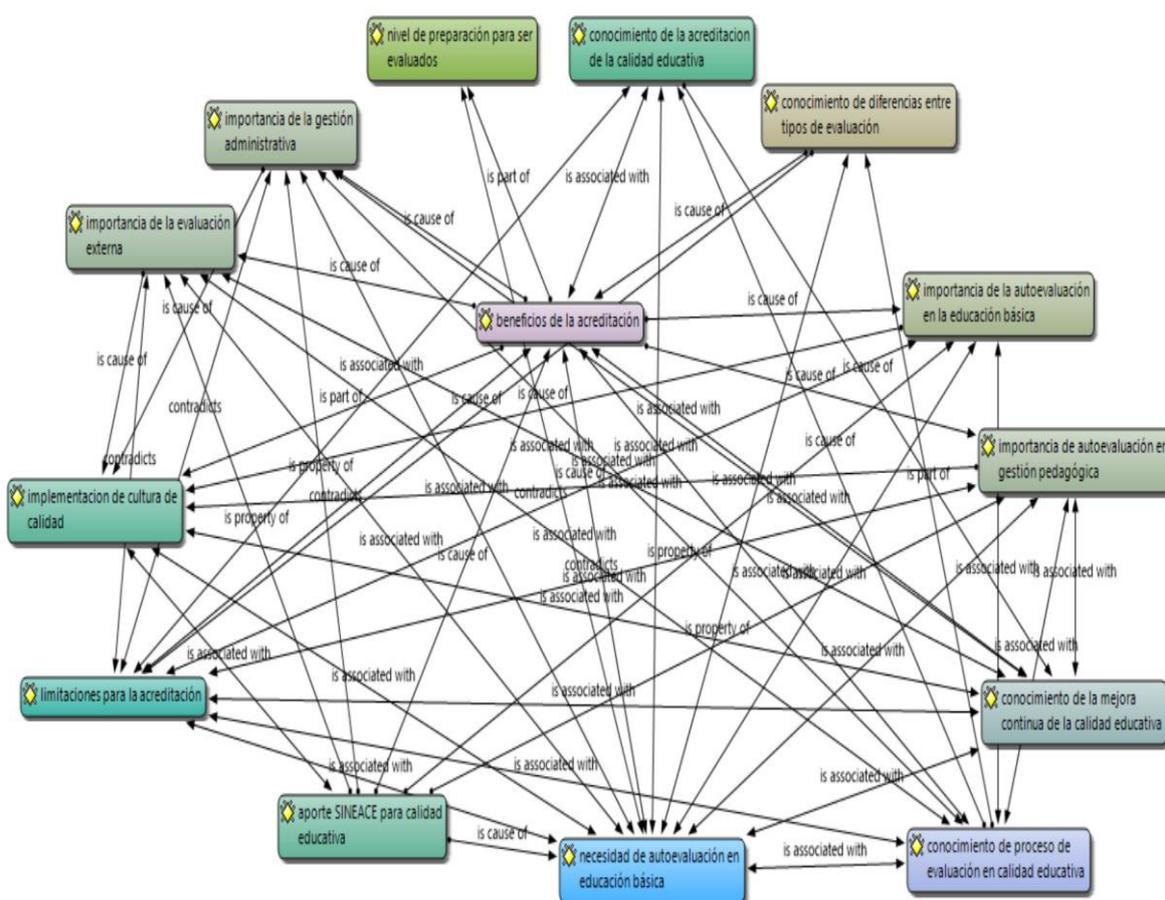
Directivo D-13 (Entrevista Grupal)

La acreditación es un proceso continuo para asegurar y garantizar la calidad educativa, a través de la autoevaluación y evaluación externa, en cumplimiento de procedimientos preestablecidos y estandarizados, y reconoce que la educación escolar de calidad, permite lograr un mejor progreso del proceso de enseñanza y aprendizaje en sus estudiantes (Burriss, 2008), tal como se ha expresado en los hallazgos.

Los entrevistados consideran que contar con una cultura de calidad es uno de los beneficios de la acreditación, como una fuerza que motiva a sus directivos a enfocarse más en la mejora del rendimiento de los estudiantes que, acompañado de otros factores de éxito, incluyen asegurar la evaluación permanente y la estabilidad institucional (Orsun, 2016).

Los participantes mencionan como beneficio que los estudiantes reciben formación de excelencia, es decir, de calidad, elegir una institución educativa y un programa de estudios acreditado garantiza formación de calidad y da garantías de contar con un futuro ciudadano, competente y capaz (Saad, 2013). Este beneficio se traduce en el incremento del número de postulantes, porque la acreditación brinda visibilidad y confianza en una institución, por tanto, padres de familia y estudiantes reconocen como la mejor elección para estudiar y sirve de carta de presentación, pues otorga prestigio y permite inclusive ingresar a asociaciones o redes educativas internacionales (Sineace, 2020).

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



**Figura 14.** Beneficios de la acreditación (elaboración propia)

Respecto a la categoría de Participación en la Evaluación Externa para la Calidad Educativa (PEC), sobre el Nivel de Preparación para ser Evaluados (NPE), los hallazgos reflejan una percepción favorable de los directivos porque reconocen que les ha permitido conocer toda la institución y no solo el área donde trabajan, dando como resultado un cambio de mentalidad y satisfacción por conocer y aprender más sobre el proceso de acreditación, sin embargo, se ha encontrado algunos testimonios contradictorios y reactivos al respecto.

A continuación, revisamos los siguientes hallazgos:

...sí he participado de talleres y charlas brindadas por el área responsable del liceo, me ha permitido conocer todo el sistema de la institución y no sólo el área de trabajo donde me desempeño. Aprendemos a ser un mecanismo de control de la calidad...

Directivo D-12 (Entrevista)

...apuntar a un sistema educativo de calidad demanda muchas cosas, desde un cambio de mentalidad y satisfacción del recurso humano, sobre todo del profesor, hasta conocer mejor sobre el tema, aprender y entender en que consiste y darle la importancia que tiene dentro del campo educativo y participar activamente en este proceso para ser eficaces y potenciarnos estratégicamente, desde cualquiera de los puestos que ocupamos en la institución ...

Directivo D-22 (Entrevista)

...lo más importante es la sensibilización que te hace sentir parte del proceso, con el que estableces el compromiso por lograr permanentemente el interés, motivación y voluntad de todos los actores de la comunidad educativa, teniendo la misma mirada y capacidad de cambio y mejora...

Directivo D-26 (Entrevista Grupal)

La evaluación se practica ampliamente en todo el mundo, y es porque la educación enfrenta desafíos permanentes en un dinámico entorno del presente siglo, apreciando la

acreditación de la calidad educativa como mecanismo de control, es decir de una prioridad importante (Saubier, 2013). Las percepciones sobre la calidad evolucionan continuamente, y la acreditación también porque sirve para aumentar la eficacia y el potencial estratégico a nivel institucional (Wong, 2010), como se expresa en los hallazgos encontrados.

De los resultados encontrados, es conveniente expresar que las instituciones educativas tardan aproximadamente un año en desarrollar la autoevaluación con fines de acreditación, periodo en donde se necesita comprender los estándares preestablecidos, recopilar datos, verificar la ejecución de planes de mejora y emitir juicios, que se incorporan a los informes correspondientes (Maxwell, 1996). Para ello, es necesario prepararse en habilidades para resolución de problemas interdisciplinarios, de comunicación, liderazgo, gestión, trabajo en equipo, interacción con personas de diferentes antecedentes e implementación de proyectos de desarrollo, entre otros (Maheu, Scholz, Balán, Graybill & Strugnell, 2014). La debida preparación coadyuva a cumplir los estándares preestablecidos en pertinencia con planes institucionales, mejorando la relación entre miembros de la comunidad educativa (Javidi, 2011); también, con la identificación primordial de aquellos puestos de trabajo que deben ser previstos y fortalecidos para lograr el éxito de las medidas y planes elaborados para obtener la apreciada acreditación (Lohkamp, 2008).

La mejor preparación permite conocer y mejorar el trabajo, para alcanzar una óptima contribución individual y grupal de las personas, es decir, promueve un deseable entendimiento de los procesos de la institución educativa, así como las competencias y capacidades para desarrollar con eficiencia el trabajo encomendado. Que la persona se prepare, permite que aprenda a proceder, distinguir y discernir la materia del aprendizaje y deriva definitivamente en una mejor percepción, desenvolvimiento y actuación (Horbath &

Gracia, 2014). En ese sentido, es importante orientar y enseñar el manejo del modelo o guía que utiliza el organismo acreditador para entender la metodología utilizada, comprender las recomendaciones y efectuar una sobresaliente autoevaluación previa a la visita de los pares académicos (Pérez, 2005).

En los hallazgos es común encontrar la importancia del papel del profesor, quien directamente evalúa, apoya y monitorea al estudiante, por ello, se considera que son determinantes para la calidad educativa. Un buen profesor y un buen equipo de profesores, bajo una buena dirección, es capaz de lograr grandes resultados en los aprendizajes, y esto a partir de su práctica docente y de sus actitudes (Schmelkes, 2005). La participación del profesor ha evolucionado en los últimos años, ha pasado de transmitir información hasta utilizar estrategias constructivistas, facilitando el aprendizaje de los estudiantes (Moore, 2015), por lo que, sin profesores capaces y altamente calificados ningún proceso educativo puede tener éxito; por ello, el profesor es actor fundamental para la calidad educativa, no solo en aulas, sino también en todas las áreas de desarrollo institucional (Bechtold, 2011).

La formación profesional del profesor debe tener un enfoque integral de calidad para lograr una institución empeñada con la mejora continua, relacionando la pertenencia a la institución educativa, caracterizada por la corresponsabilidad en el éxito y fracaso del servicio educativo (Boville et al., 2006).

En contraposición, se encontraron los siguientes hallazgos, contradictorios y reactivos:

...la incidencia se puede ver a largo plazo. La educación básica atraviesa por una profunda crisis, no existe una filosofía que oriente lo que buscamos como país, los recursos no han sido bien distribuidos, las capacitaciones y la meritocracia no han

logrado incentivar a los docentes para un cambio de lo que realmente se hace en aula, se pide innovaciones y la infraestructura es un obstáculo, no existe tampoco articulación entre la educación básica y la superior. En la medida que estos problemas no se resuelvan que hablemos de calidad educativa solo enmarcará algunos procesos, no la educación que queremos y necesitamos como país...

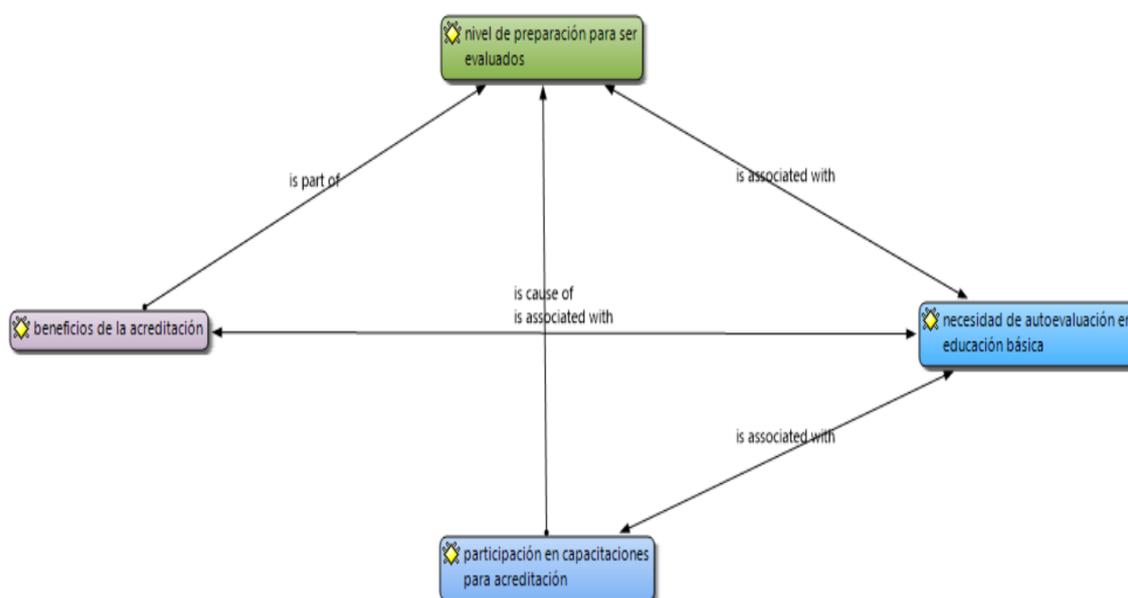
Directivo D-16 (Entrevista)

...considero que las políticas educativas del gobierno deben ser establecidas cuidadosamente porque no es dable que las instituciones educativas hayan invertido tiempo y esfuerzo para la capacitación de las personas, para que luego ya no sea posible acceder a la certificación. Esto desmotiva a las personas. Tuve la oportunidad de asistir a una reunión en la que los encargados del Sineace informaron que ya no podrían acreditar a la educación básica y puedo dar fe de la frustración de todos los asistentes. Acreditación como certificación de la calidad educativa es un reconocimiento a la institución y una garantía que se da a la sociedad que la educación que se brinda es de calidad...

Directivo D-24 (Entrevista Grupal)

Sobre lo expuesto en los hallazgos precedentes, la calidad en la educación básica es un problema serio, pues se encuentra desigualmente distribuida, por lo que es necesaria una evaluación exhaustiva, aunque evidentemente no es suficiente para consolidarla. Por ello, el directivo es el llamado a reclutar un equipo de personas de la institución educativa, considerando prioritariamente a profesores, que guíe a toda, o por partes, de la comunidad educativa, en un entorno participativo y cooperativo de trabajo, que permita desarrollar relaciones de confianza entre sus miembros demostrando que se valoran las opiniones y la experiencia de las partes involucradas (Lohkamp, 2008).

La red semántica de esta subcategoría, se observa en la siguiente figura:



*Figura 15.* Nivel de preparación para ser evaluados (elaboración propia)

### 5.3. CRITERIOS DE RIGOR METODOLÓGICO

En el presente estudio se utilizaron los siguientes criterios de rigor científico, que brindaron solidez a la discusión y a los resultados:

El criterio de credibilidad, se logró en las sesiones de trabajo, a través de las preguntas y respuestas, así como en las conversaciones y observaciones prolongadas con los participantes en una interacción presencial honesta y sincera, además que las transcripciones de los audios fueron exactamente lo hablado, sin interpretaciones ni modificaciones, que permitieron recolectar la información que produjo los hallazgos y cuyos resultados reflejaron la realidad sobre la percepción de los directivos de los liceos navales de la MGP, los mismos que fueron reconocidos por ellos, como aproximación sobre lo que pensaban y percibían (Hernández et al., 2014).

El criterio de confirmabilidad, en donde se ha eliminado cualquier interés del autor, por lo que se documentó las entrevistas para comprobar los datos en las diversas partes de la presente investigación, utilizando cintas magnetofónicas en la grabación de las 18 entrevistas, las mismas que fueron eliminadas posteriormente. Además, se consideraron las características de los entrevistados y los contextos físicos, interpersonales y sociales para el presente estudio. En la relación que se tiene con la credibilidad, la triangulación recogió datos desde una variedad de perspectivas, apoyándose en una variedad de fuentes para que se comprobaran con la intervención de otras investigaciones (Hernández et al., 2014).

El criterio de transferibilidad, en donde los resultados podrían aplicarse a otros contextos similares, que pueda ser utilizado por quienes estén interesados, y debido a los escasos estudios al respecto. También, se realizó un trabajo cuidadoso al describir los contextos educativos donde se realizó el presente estudio (Sandoval, 2002).

Asimismo, se consideró el criterio de dependencia o consistencia como confiabilidad cualitativa, según Hernández et al., (2014), en el sentido que el investigador no tuvo sesgos en el momento de la sistematización de los datos, durante la tarea en el campo y en el análisis. Las preguntas de investigación utilizadas fueron claras y sencillas, coherentes con el diseño de la investigación y la recolección de datos fue completa y apropiada de acuerdo al muestreo requerido. En cuanto a los escenarios, tiempos y participantes, habiéndose realizado una revisión exhaustiva de la codificación elaborada para guardar la identidad y preservar el anonimato ofrecido.

#### **5.4. LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

En cuanto a las limitaciones para la presente investigación, en el entorno institucional, se encontró la falta de experiencia personal de los participantes, tanto en la interacción práctica como en la interpretación de los procesos de evaluación con fines de acreditación. También resaltaron factores de tiempo y recursos, así como la necesidad de facilitar el nivel de relación, tiempo y confianza necesaria para realizar entrevistas individuales y las interacciones de grupo para las entrevistas grupales, dada las marcadas jerarquías existentes entre los directivos. Otra limitación involucró la programación de las entrevistas individuales y grupales, a partir de la planificación y alcance para contactar y comprometer a los participantes.

Con respecto a la muestra seleccionada, puede haberse producido algún sesgo debido a que los directivos conocieron previamente al investigador, pudiendo establecerse una relación jerárquica de subordinación. Además, en los instrumentos, es probable haber influido en las respuestas el que los directivos, en el momento de las entrevistas, dado que habían participado en un proceso de evaluación para acceder a una certificación ISO 9001, que no es igual al proceso de acreditación de la calidad en el ámbito del Sineace.

## **5.5. APORTES DEL ESTUDIO**

El presente estudio ha permitido conocer que los directivos entrevistados tienen conceptos y nociones básicas sobre el proceso de evaluación con fines de acreditación y sobre lo que implica en beneficio de la gestión educativa, y con el propósito de mejorar la calidad educativa. Esto se apreció en los conocimientos superficiales, medianos o profundos de los participantes, sobre lo que es calidad, acreditación, autoevaluación y evaluación externa, en una institución educativa que brinda calidad en sus procesos y servicios educativos.

Por lo que, se consideró relevante identificar esos conceptos y nociones básicas, para ir cambiando o modificando las percepciones requeridas, debido a que, erróneamente enfocados o entendidos, podrían obstaculizar la implementación de prácticas pedagógicas propuestas para una educación de calidad. Debido a que las expectativas sobre la acreditación, se oponen a las finalidades del programa curricular de educación básica en los liceos navales, alineados en gran porcentaje a lo dispuesto por el Ministerio de Educación. Esto puede influenciar en el pensamiento y acciones de futuros directivos, para sostener la continuidad de una gestión basada en la calidad educativa.

Así, el presente estudio aporta a las líneas de investigación sobre la acreditación en la educación básica, teniendo en cuenta la escasa existencia en el Perú, de estudios relacionados en el contexto actual; y a la posibilidad que las diversas comunidades educativas encuentren una orientación y consecuencia, que les permita discernir sobre la relación complementaria entre conocimiento y percepción, que coadyuven al logro de sus objetivos en el marco de la calidad educativa. Sin embargo, a pesar de la falta de antecedentes previos sobre este tema, la realización de una investigación cualitativa fue apropiada.

## VI. CONCLUSIONES

Los resultados del objetivo general de la presente investigación, permitieron comprender la percepción favorable y positiva sobre la acreditación de la calidad educativa que tienen los directivos de los liceos navales de la MGP, en un contexto de permanente evolución y cambios que se desarrollan en la educación básica en el país, y esto a través de políticas educativas, normatividad legal vigente y sus modificaciones, actualización de procedimientos y lineamientos de gestión acorde con las coyunturas nacionales, entre otros; lo que influencia en todo sentido, sobre las perspectivas y objetivos que se trazan los que dirigen y administran una institución educativa, en la ejecución del currículo escolar, así como en los procesos y servicios educativos. Esta percepción favorable hacia la acreditación, fortalecida con el conocimiento teórico y práctico, que involucra a toda la comunidad educativa en su conjunto, permitirá el sostenimiento en el tiempo, dando continuidad a la gestión, evitando distorsiones y decisiones contrarias al logro de la calidad educativa, a través de la evaluación permanente, sea interna como externa, como fundamento de la gestión institucional.

Los resultados del primer objetivo específico también han permitido comprender la percepción favorable sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la MGP, así como también, tienen conocimientos básicos sobre la materia, que se requieren reforzar porque son ineludibles para lograr con éxito la obtención de la acreditación, por ser un proceso exhaustivo, metódico y sistémico; a partir de lo determinado en las siguientes categorías y subcategorías:

- Para la primera categoría, conocimiento de la calidad educativa desde la perspectiva de la autoevaluación, se consideraron las siguientes subcategorías: conocimiento de la acreditación de la calidad educativa, conocimiento de la mejora continua de la calidad educativa, conocimiento de la autoevaluación y conocimiento del Sineace; cuyos hallazgos mostraron que los directivos tienen una percepción favorable sobre la acreditación, autoevaluación y mejora continua, así como de la importancia de conocer las fortalezas y debilidades de la institución, como mecanismo de control de la calidad. Ello, en un contexto de compromiso y responsabilidad para lograr una educación de calidad, complementándose con la valoración del propio Sineace, aunque se encontró alguna crítica, reclamo y frustración sobre su desempeño en la educación básica. Se apreció que los conocimientos que tienen los directivos son básicos, para identificar, clarificar y sustentar los conceptos necesarios para el desarrollo del proceso de evaluación con fines de acreditación.
- En la segunda categoría, sobre la valoración de la autoevaluación para la calidad educativa, están consideradas las siguientes subcategorías: valoración de la autoevaluación en la educación básica y valoración de la autoevaluación en la gestión pedagógica; en donde los testimonios demuestran que existe una percepción favorable de los directivos porque los consideran herramienta fundamental para la mejora de la calidad educativa, así como para los procesos y servicios educativos que brinda la institución, no expresándose contradicción o discordancia con el tema.
- En la tercera categoría, participación en la autoevaluación para la calidad educativa, se consideraron las siguientes subcategorías: participación institucional en la autoevaluación e implementación de una cultura de calidad; donde los testimonios

indican una percepción favorable de los directivos, a pesar de no tener experiencia en este proceso y ser conscientes que la decisión para ello viene de las autoridades de quienes dependen. Además, no se ha encontrado certeza en que se cuente con una cultura de calidad ya establecida.

Sobre el segundo objetivo específico de la presente investigación, también ha permitido comprender la percepción favorable sobre la evaluación externa con fines de acreditación de la calidad educativa de los directivos de los liceos navales de la MGP, además de apreciar que también tienen conocimientos básicos sobre la materia, que se requieren reforzar para permitir una evaluación externa favorable, que encamine a lograr la acreditación; a partir de lo determinado en las siguientes categorías y subcategorías:

- Para la cuarta categoría, conocimiento de la calidad educativa desde la perspectiva de la evaluación externa, se consideraron las siguientes subcategorías: conocimiento de la evaluación externa, conocimiento de las diferencias de los tipos de evaluación y el aporte del Sineace para la calidad educativa; en donde los hallazgos indican que los directivos tienen una percepción favorable sobre la evaluación externa y las tareas que viene haciendo esta institución rectora por la calidad, a pesar que no cuentan con experiencia en este tipo de evaluaciones, no se ha encontrado ningún testimonio contradictorio, ni divergente.
- La quinta categoría es la valoración de la evaluación externa para la calidad educativa, en donde se consideraron las siguientes subcategorías: valoración de la evaluación externa, limitaciones para la acreditación y beneficios de la acreditación; en donde los hallazgos indican que los directivos tienen una percepción favorable y valoran la

evaluación externa, involucrando exigencias de carácter internacional para lograr la acreditación. Sobre las limitaciones, se extrajo que existe aún resistencia al cambio, falta de estandarización de los términos de calidad y acreditación y el necesario apoyo económico para el proceso.

- La sexta categoría es la participación en la evaluación externa para la calidad educativa, para la cual se consideró la subcategoría de nivel de preparación para ser evaluados; en el cual, los hallazgos reflejaron una percepción favorable porque los directivos reconocen que se les ha permitido conocer toda la institución y no solo el área donde trabajan, dando como resultado un cambio de mentalidad y satisfacción por aprender más sobre el proceso de acreditación.

## VII. RECOMENDACIONES

- Realizar futuras investigaciones en instituciones de educación básica, tanto públicas como privadas, en zonas urbanas y rurales, así como en otros centros educativos que gestionan y administran las Fuerzas Armadas del Perú, a nivel nacional; con la finalidad de mapear los antecedentes y consecuencias de la acreditación de la calidad educativa, a través de la autoevaluación y evaluación externa, de tal manera de conocer nuestra realidad, que permita contar con elementos de juicio para la mejor toma de decisiones de las autoridades que rigen el sistema educativo peruano. De la misma manera, desarrollar futuros estudios que incluyan a los profesores, administrativos, estudiantes y padres de familia, respectivamente.
- Se sugiere utilizar un diseño orientado al cambio social, como por ejemplo la investigación acción, de tal manera que la comunidad educativa pueda tener un conocimiento más cercano de la calidad en la educación que se brinda, lo cual permita modificar las estructuras tradicionales de la educación básica regular, a través de normas, políticas, valores e interacciones que reduzcan las desigualdades sociales y brechas intergeneracionales, partir de logros como la acreditación de la calidad educativa. También se sugiere para futuros estudios similares en la comunidad educativa nacional, aplicar el diseño fenomenológico, con la variante de estudio de caso, con la finalidad de diferenciar cada nivel de aplicación de la gestión de la calidad educativa, para comprender el nivel de compromiso y responsabilidad en la autoevaluación y el proceso de acreditación de la calidad. Para ello, se debe elaborar e implementar un manual de autoevaluación construido desde el resultado de la presente investigación y otros hallazgos posteriores, con el fin de tener normalizado el proceso

de autoevaluación y mantener una línea de concientización e incorporación de mecanismos conocidos por cada miembro de la institución educativa, incluso por los estudiantes y padres de familia.

- Para futuras investigaciones sobre percepciones en cuanto a calidad educativa, que involucren a profesores, estudiantes y/o padres de familia, por ser siempre en un número significativo, se recomienda utilizar la investigación mixta, debiéndose utilizar los instrumentos de las entrevistas individual y grupal, respectivamente, para el estudio cualitativo; y tests para el estudio cuantitativo, como exploración para confirmar o validar que se obtienen datos e informaciones más exactas.
- Para futuras investigaciones cualitativas que buscan conocer o comprender percepciones de miembros de una comunidad social abierta sobre materias del quehacer educativo, se sugiere aplicar como instrumento la entrevista semiestructurada adoptando el diálogo coloquial, para alcanzar los objetivos de la investigación, de tal manera que el investigador tenga mayor control para construir y evolucionar la relación participativa entre el entrevistador y los entrevistados.
- Para futuras investigaciones cualitativas de diseño fenomenológico, se recomienda utilizar el programa *Atlas.ti* por ser un adecuado instrumento para segmentar y codificar datos de acuerdo con el esquema y las reglas que son diseñadas por el propio investigador, lo que permite construir teorías a partir de relacionar conceptos y categorías, siempre de acuerdo a lo que establezca el autor de la investigación.

## REFERENCIAS

- Almuiñas, J.L. & Galarza, J. (2012). El proceso de planificación estratégica en las universidades: desencuentros y retos para el mejoramiento de su calidad. *Revista Gestão Universitária Na América Latina - GUAL*, 5(2), 72-97.  
<http://dx.doi.org/10.5007/1983-4535.2012v5n2p72>
- Alcántara, A. (2007). Globalización, reforma educativa y las políticas de equidad e inclusión en México: El caso de la educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 37(1), 267-304. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/204623688?accountid=28391>
- Arévalo, K., Peralta, J. & Sotelo, J. (2015). *Descripción, confrontación y análisis del enfoque de calidad del IPEBA y la percepción de calidad del colegio San Roque* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Areche, V. (2013). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de Huamanga-Ayacucho, 2011* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Arias, M. (2000). Triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Revista Investigación y Educación en Enfermería*, Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1052/105218294001.pdf>
- Avendaño W., Paz L. & Parada-Trujillo, A. (2016). Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta. *Investigación & Desarrollo*, 24(2), 329-354. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/268/26850086006.pdf>
- Baca, A., León, M., Mayta, J. & Bancayán, C. (2014). Aseguramiento de la calidad de la formación universitaria en el Perú. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(3), 35-47.  
<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.17.3.204151>

- Barber, K. W. (2013). *Perceptions of Elementary School Principals: Turning High Poverty Elementary Schools in South Carolina into High-Performing Elementary Schools* (Tesis de doctorado). University of South Carolina, Carolina del Sur, EE.UU.
- Beatty, L. (2013). *Catfish and goldfish in the same bowl: Perceived outcomes and effects of accreditation at the institutional level* (Tesis de doctorado). The University of Iowa, Iowa, EE.UU.
- Bechtold, J. (2011). *Early-care and education teachers' perception of high quality early-care and education programming in relation to their educational attainment level and experience* (Tesis de doctorado). The Pennsylvania State University, Pennsylvania, EE.UU.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra. edición). Pearson Educación. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bolseguí, M. & Fuguet A. (2006). Cultura de evaluación: una aproximación conceptual. *Revista Investigación y Postgrado*. 21(1), 77-98. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/658/65821104.pdf>
- Bose, S. (2014). *The Perceived Value and Impact of the Transference of a U.S. Model of Accreditation to Latin American National Schools*. (Tesis de doctorado). Lehigh University, Bethlehem, Pennsylvania, EE.UU.
- Boville L., B., Argüello N. & Castro G. (2006). La acreditación como proceso dinamizador hacia la calidad. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 6(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44760104>
- Burris, R. (2008). *An analysis of accreditation processes, quality control criteria, historical events, and student performance* (Tesis de doctorado) University of Central Florida, Florida, EE.UU.

- Braslavsky, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(2), 84-101.
- Chacón, R. (2010). *Evaluación del desempeño docente y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes del área de historia, geografía y economía de educación secundaria en el distrito Ate Vitarte, UGEL 06* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta, Lima, Perú.
- Charles, G. (2011). *Parental Perceptions of School Quality in Public and Private Schools* (Tesis doctoral). Northcentral University, Arizona, EE.UU.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista.pucp.edu.pe*. Recuperado de [https://www.google.com/search?q=la+validez+de+aiken+1985&rlz=1C1GCEU\\_esPE819PE819&oq=la+validez+de+aiken+1985&aqs=chrome..69i57j33.14734j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=la+validez+de+aiken+1985&rlz=1C1GCEU_esPE819PE819&oq=la+validez+de+aiken+1985&aqs=chrome..69i57j33.14734j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Fernández P. (2017). *Relación entre el estilo de liderazgo del director y el clima organizacional en las II.EE. "Innova Schools", durante el año 2015: Estudio referido a cuatro casos en la provincia de Lima* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- García, G. & Addine, F. (2012). Evaluación y acreditación en las Universidades de Ciencias Pedagógicas. *Buenas prácticas en la mejora de la calidad*. VIII Congreso Internacional de Educación Superior "UNIVERSIDAD 2012", La Habana.
- García, M. & Pino, M. (2013). Sistema de evaluación y acreditación en la educación superior cubana: un modelo para la gestión de la calidad. *I*(21), 34-53. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478048957003.pdf>
- Gento, S. & Montes, M. (2010). "Cómo Elaborar un Diagnóstico de la Calidad de un Centro Educativo: Implementación y Resultados de un Modelo". Ponencia

presentada al VII Congreso Internacional “La Universidad por un Mundo Mejor”.  
Recuperado de <https://docplayer.es/12147116-Como-elaborar-un-diagnostico-de-la-calidad-de-un-centro-educativo-implementacion-y-resultados-de-un-modelo.html>

- Gonzaga, G. (2015). *El perfil del liderazgo del director en la organización escolar de la Institución Educativa N°15513 "Nuestra Señora de Guadalupe" Talara* (Tesis de Maestría). Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Piura, Piura, Perú.
- Guerra R. & Meizoso M. (2012). *Funciones y Herramientas de la Calidad. Gestión de la Calidad. Conceptos, modelos y herramientas*. La Habana, Universidad de La Habana.
- Gürtler, L. & Günter H. (2007). *Modos de pensar y estrategias de la investigación cualitativa*. Universidad de Tübingen. Instituto de Ciencias de Educación. Alemania.
- Graybill, J., Shandas V., Fyffe J. & Flores-Scott E. (2014). *Fuerzas de cambio en la educación doctoral: una perspectiva de cuatro investigadores de carrera temprana*. Centro de innovación e investigación en educación para graduados y college, boston. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliourp-ebooks/detail.action?docid=4557130>.
- Hagerman, C. (2008). *Teacher quality: Differing perspectives of teachers, executives, and government officials* (Tesis doctoral). Teachers College, Columbia University, New York, EE.UU.
- Haug, G. (2003). Quality Assurance/Accreditation in the Emerging European Higher Education Area: a possible scenario for the future. *European Journal of Education*, 3, 229-239.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. ed.) México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Horbath, J., & Gracia, M. (2014). La evaluación educativa en México. *Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad*, 9(1), 59-85. Bogotá-Colombia. <http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.18359/ries.50>

- Howard, M. (2008). *Effective teachers' perceptions of the impact of the multiple dimensions of teaching on student success in the elementary classroom* (Tesis de doctorado). The University of North Carolina, Carolina del Norte, EE.UU.
- Ibrahim, Y., Arshad, R., & Salleh, D. (2017). Stakeholder perceptions of secondary education quality in Sokoto State, Nigeria. *Quality Assurance in Education*, 25(2), 248-267.
- Instituto Peruano de Evaluación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA (2010). *Modelo de calidad de la educación básica regular*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Matriz-de-Evaluaci%C3%B3n-para-la-Acreditaci%C3%B3n-de-la-Calidad-de-la-Gesti%C3%B3n-Educativa-de-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-Regular.pdf>.
- Javidi, F. (2011). *Students' perceptions of early childhood program quality according to the National Association for the Education of Young Children standards* (Tesis de doctorado). The University of North Carolina at Charlotte, Carolina del Norte, EE.UU.
- Kinley, D. H. (2015). *Perspectives on accreditation and leadership: A case study of an urban city college in jeopardy of losing accreditation* (Tesis de doctorado). University of Southern California, Carolina del Sur, EE.UU.
- La Guía (2012). *Evaluación Externa. Publicado por Hilda Fingermann*. Recuperado de <http://educacion.laguia2000.com/evaluacion/evaluacion-externa>.
- Lemaitre M., Maturana M, Zenteno E & Alvarado A. (2012). *Cambios en la gestión institucional en universidades, a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad: la experiencia chilena*. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071845652012000100001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071845652012000100001&script=sci_arttext)
- Leimaitre, M. & Zenteno, M. (2012). Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica. Educación Superior. *CINDA Informe 2012*. Recuperado de

<https://cinda.cl/publicacion/aseguramiento-de-la-calidad-en-iberoamerica-educacion-superior-informe-2012/>

- Lewis, S.E. (2016). *Perceptions of University Faculty Regarding Accreditation in a College of Education* (Tesis de doctorado). University of South Florida, Florida, EE.UU.
- Lohkamp, C. (2008). *Knowledge and use of quality standards in early childhood education programs in Missouri* (Tesis de doctorado). Saint Louis University, Missouri, EE.UU.
- López, O., García, J., Batte, I. & Cobas, M. (2015). La mejora continua: objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior. *EDUMECENTRO*, 7(4), 196-215. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742015000400014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400014&lng=es&tlng=es).
- López F. (2012). La Segunda Conferencia Mundial de Educación Superior (UNESCO, 2009) y la visión del concepto de acreditación en las conferencias de UNESCO (1998-2009). *Revista da Avaliação da Educação Superior*. 17(3), 619-639. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219124548004>
- López, N. & Puentes, V. (2010). Evaluación de la Educación: La Evaluación de la Calidad de la Educación en Colombia. Estado del Arte. *Congreso Iberoamericano de Educación METAS 2021*. Recuperado de <https://docplayer.es/23784428-La-evaluacion-de-la-calidad-de-la-educacion-en-colombia-estado-del-arte.html>
- Mahue, L., Scholz, B., Balán, J., Graybill, J. & Strugnell, R. (2014). La educación doctoral como elemento de prosperidad cultural y económica: construcción de la nación en la era de la globalización. *Centro de Innovación e Investigación en Educación para Graduados*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliourp-ebooks/detail.action?docID=4557130>.

- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, 20(1), 165-193. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Revista Ciencia y Salud Colectiva*. 17(3), 613-619.
- Maxwell, T. (1996). Rendición de cuentas: el caso de la acreditación de Escuelas públicas de la Columbia Británica. *Canadian Journal of Education*, 21(1), 18-34. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1495062?origin=crossref&seq=1>
- Merdanian, V. (2015). *Challenges of tribal college accreditation: Woiwanyanke Wounspe - A focus on Oglala Lakota College* (Tesis de doctorado). University of South Dakota, Dakota del Sur, EE.UU.
- Middaugh, MF (2012). Introducción al tema temático de PHE sobre acreditación en educación superior. *Planificación para la educación superior*. 40(3), 6-7.
- Ministerio de Educación del Perú (2003). Ley N° 28044. Ley General de Educación. Recuperado de <https://www.spsd.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/Ley-28044-Ley-General-de-Educaci%C3%B3n.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2006). Ley N° 28740 - Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Recuperado de [https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN\\_14243\\_2013\\_28740.pdf](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_28740.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (2007). Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Decreto Supremo 018-2007-ED. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/decretos/DS-018-2007-ED.php>.
- Ministerio de Educación del Perú (2010). *Propuesta de metas educativas e indicadores al 2021*. Lima: Auspicio de la Organización de Estados Iberoamericanos - OEI.

Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/propuesta-de-metas-educativas-indicadores-2021.pdf>.

Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>.

Moore, K. T. (2015). *Balancing profit motive and student success: A case study of three regionally accredited for-profit higher education institutions* (Tesis de doctorado). University of Pennsylvania, Pennsylvania, EE.UU.

Monge, C. (2011). La investigación científica. *Acta Herediana*, 48(1), 9-12. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/AH/article/view/1802/1813>.

Muñoz, J. (2019). Calidad de la educación básica y media en Colombia: ¿Es posible contribuir hoy a su discusión desde una lectura de las intencionalidades presentes en los discursos?. *Entre Ciencia E Ingeniería*, 8(15), 38-49. Recuperado de <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/entrecienciaeingenieria/article/view/618>

Napier, J. (2014). *Cualidades de la educación en un mundo globalizado: una diversidad de perspectivas y casos en todo el mundo* (Tesis doctoral). Universidad de Georgia, Georgia, EE.UU.

Ng, P. T. (2015). *What is quality education? How can it be achieved? The perspectives of school middle leaders in Singapore*. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 27(4), 307-322. <http://dx.doi.org/10.1007/s11092-015-9223-8>

Oldham, J. (2018). K-12 Accreditation's Next Move. *Education Next*, 18(1), 1-12. Recuperado de <https://www.educationnext.org/k-12-accreditations-next-move-storied-guarantee-looks-to-accountability-2-0/>

Orsun, E. (2016). *Principals' perceptions of Total Quality Management approach on students' academic achievement* (Tesis de doctorado). Lamar University, Beaumont, EE.UU.

- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 18(1), 89-96. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501809>.
- Pérez, G. (2001). Investigación Cualitativa. *Retos e Interrogantes*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4780985.pdf>.
- Pérez R. (2005). *Calidad de la educación, calidad en la educación. Hacia su necesaria integración*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/341>
- Ratcliff, J.L. (1996). Nota, acreditación y evaluación de la educación superior en los Estados Unidos. *Calidad en la educación superior*, 2(1), 5-19.
- Ramírez, B., & Viatela, C. (2017). Evaluación, condición sin la cual no hay calidad. *Turismo y Sociedad* 20, 211-240.  
<http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.18601/01207555.n20.11>
- Rimannsdottir, K. R. (2010). *Exploring self-evaluation in six icelandic compulsory schools: A multi-site comparative case study*. Recuperado de <https://search-proquest.com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/749006903?accountid=28391>
- Richardson, J. (2015). *An evaluation of nursing program administrator perspectives on national nursing education accreditation* (Tesis de doctorado). University of Southern California, Carolina del Sur, EE.UU.
- Rodríguez, L., Vior, S., & Más, S. (2018). Las políticas de evaluación de la calidad educativa en argentina (2016-2018). *Educação e Realidade*, 43(4), 1405-1428.  
<http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.1590/2175-623684907>
- Rosa, V. (2013). *Perceptions of high school principals on the effectiveness of the WASC Self-Study Process in bringing about school improvement* (Tesis de doctorado). University of La Verne, California, EE.UU.

- Saad, N. (2013). *Students' perceptions of higher education quality at Notre Dame University-Louaize in Lebanon* (Tesis de doctorado). Saint Louis University, Missouri, EE.UU.
- Salgado, C. (2007). Investigación Cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13),71-78. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272007000100009](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009)
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ICFES.
- Saubier, A. (2013). *Tacit quality leadership: Operationalized quality perceptions as a source of influence in the American higher education accreditation process* (Tesis de doctorado). Walsh College, Michigan, EE.UU.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2011). *MATRIZ DE EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Matriz-de-Evaluaci%C3%B3n-para-la-Acreditaci%C3%B3n-de-la-Calidad-de-la-Gesti%C3%B3n-Educativa-de-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-Regular.pdf>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de la institución de Educación Básica Regular*. Recuperado de [https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA\\_EBR\\_ccarat.pdf](https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA_EBR_ccarat.pdf)
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2015). SINEACE y Advanced unen esfuerzos para mejorar la calidad de la educación en el Perú. Recuperado de

<https://www.gob.pe/institucion/sineace/noticias/186156-sineace-y-advanced-unen-esfuerzos-para-mejorar-la-calidad-de-la-educacion-en-el-peru>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2016). *Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/MODELO-DE-ACREDITACION-PARA-INSTITUCIONES-DE-EDUCACION-BASICA.pdf>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2020). ¡Demuestra tu calidad emprendiendo procesos de autoevaluación y mejora continua!. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/sineace/campa%C3%B1as/1191-demuestra-tu-calidad-emprendiendo-procesos-de-autoevaluacion-y-mejora-continua>

Sosanya-Tellez, C. (2010). *Transformative teacher evaluation: Self evaluation for high performing teachers*. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/527837211?accountid=28391>

Somasundaram, S., & Muthaiah, N. (2014). A Study on Institutional Perception of Student Teachers on the Principles of Total Quality Management. *i-Manager's Journal on School Educational Technology*, 10(2), 41-45.

Schmelkes, S. (2005). La desigualdad en la calidad de la educación primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 35(3), 9-33. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/204616233?accountid=28391>

Shamatov, D. (2014). *Calidad educativa en Kyrgyzstan y el programa de evaluación para estudiante internacional (PISA)*. Escuela de Graduados de Educación. Universidad Nazarbayev. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliourp-ebooks/detail.action?docID=3034980>.

Tiana, A. (2009). “Evaluación y cambio educativo. Los debates actuales sobre las ventajas y los riesgos de la evaluación”. *Avances y desafíos en la evaluación educativa*, 17-26, Madrid. Recuperado de

<https://www.researchgate.net/publication/323542756> Evaluacion y cambio educativo los debates recientes sobre las ventajas y los riesgos de la evaluacion/citacion/download

Torres P. (2012). Para que la evaluación educativa sirva para algo: la mejora escolar. *El Evaluador Educativo*, 1(3), 12. Recuperado de <http://www.cubaeduca.cu/medias/evaluador/enero2012.pdf>

Tünnermann C. (2006). Pertinencia y calidad de la educación superior. *Lección inaugural. Guatemala*. Recuperado de <http://iep.udea.edu.co:8180/entornoPGU/bitstream/123456789/258/1/Pertinencia%20Calidad%20Educacion%20Superior%20-CarlosTunermann.pdf>

Vargas, L. (1994). *Sobre el concepto de percepción*. 4(8), 47-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>.

Vardanyan, K. (2013). *The Significance of National Association for the Education of Young Children Accreditation in Elevating Quality of Early Childhood Education: Administrators', Teachers', and Parents' Beliefs about Accreditation and its Process* (Tesis de doctorado). Loyola Marymount University, Los Angeles, California, EE.UU.

Wong, W.L. (2010). *Implementation of school self-evaluation in secondary schools: Teachers' perspective*. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/906797396?accountid=28391>

Yzaguirre, L.E. (2005). Calidad Educativa e ISO 9001-2000 en México. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación*, 3(1). Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/945Yzaguirre.PDF>

## **Apéndice A**

### **Guía de entrevista semi estructurada con esquema**

#### **Sobre la autoevaluación**

1. ¿Conoce que es la autoevaluación?
2. ¿Qué opina sobre la autoevaluación de una institución educativa de educación básica?
3. ¿Conoce que es el Sineace? ¿Qué opina de la tarea del Sineace para impulsar la acreditación de la calidad educativa en las instituciones de Educación Básica?
4. ¿Cómo incide en las instituciones educativas de educación básica la existencia de un órgano estatal que acredite la calidad educativa en el Perú?
5. ¿Conoce que es el proceso de evaluación para lograr la acreditación como reconocimiento de la calidad educativa? ¿Qué opina?
6. Del 1 al 10, ¿Cuál es el valor que le daría a la importancia de la autoevaluación en la gestión administrativa de las instituciones educativas de educación básica?
7. Del 1 al 10, ¿Cuál es el valor que le daría a la importancia de la autoevaluación en la gestión pedagógica de las instituciones educativas de educación básica?
8. ¿Cuál es su opinión sobre la participación de su liceo naval en el proceso de autoevaluación para lograr una acreditación? ¿Cree que estarían preparados para ser evaluados desde el punto de vista de gestión administrativa y pedagógica?
9. ¿Ha participado en algún proceso de sensibilización o capacitación en temas de acreditación de la calidad? ¿Indique usted lo más resaltante de esta experiencia?
10. ¿Qué significado tiene para usted la acreditación? ¿Por qué?
11. ¿Cuál es su opinión que un liceo naval este acreditado y funcione en permanente autoevaluación?

12. ¿Conoce la diferencia entre la autoevaluación y la evaluación externa? ¿Cuál es la diferencia?

### **Sobre la evaluación externa**

1. ¿Conoce qué es la evaluación externa? ¿Cuál es su opinión sobre este proceso?
2. ¿Conoce lo que implica la evaluación externa para lograr una acreditación de la calidad educativa? ¿Comprende el significado de ser evaluado permanentemente?
3. ¿Cuál es su opinión sobre la evaluación externa, que se desarrolla por pares académicos?
4. ¿Cree que es necesario llegar a la evaluación externa o solo con la autoevaluación es suficiente?
5. ¿Comprende el impacto de ser evaluado por una entidad ajena al liceo naval y a la Marina de Guerra?
6. ¿Conoce que es la acreditación?
7. ¿Cuál es su opinión sobre la acreditación de la calidad educativa?
8. ¿Conoce los beneficios que trae consigo el que su liceo naval obtenga el reconocimiento, a través de la acreditación de la calidad educativa?

## **Apéndice B**

### **Guía de entrevista grupal semi estructurada**

#### **Sobre la autoevaluación**

1. ¿Conocen que es la autoevaluación? ¿Me indican cada uno que es la autoevaluación?
2. Para ustedes, ¿Cuál es el significado de la autoevaluación para la acreditación de la calidad educativa en las instituciones de educación básica?
3. Para ustedes, ¿Cuál es el papel de la autoevaluación para la acreditación de la calidad educativa en el liceo naval? ¿Por qué?
4. ¿Cómo perciben el valor de autoevaluarse permanentemente para mostrarla calidad educativa de los servicios educativos que brindan en el liceo naval?

#### **Sobre la evaluación externa**

1. Para ustedes, ¿Qué es la evaluación externa en el proceso de acreditación de la calidad educativa? ¿Cuál es su opinión sobre este proceso?
2. Para ustedes, ¿Que implica la evaluación externa para lograr la acreditación de la calidad educativa? ¿Comprenden el significado de ser evaluados permanentemente?
3. ¿Cuál es la opinión de ustedes, sobre la evaluación externa, que se desarrolla por pares académicos? ¿Es necesario o consideran que la autoevaluación es suficiente?
4. ¿Cómo perciben el valor de obtener la acreditación de la calidad educativa de los servicios educativos que brindan en el liceo naval?

**Apéndice C**  
**Modelo de autorización institucional**



**PERÚ**

**Ministerio  
de Defensa**

**Marina de Guerra  
del Perú**

**Dirección de Bienestar  
de la Marina**

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

MEMORÁNDUM N° 0046

San Miguel, 16 de diciembre de 2016

Al: Director de Bienestar de la Marina

- 1.- Informo a Ud. señor Contralmirante que el suscrito ha sido designado para seguir estudios extrainstitucionales en país, en el Doctorado en Ciencias de la Educación, que se dicta en la Universidad Marcelino Champagnat, mediante Resolución Directoral N° 655-2016 MGP/DGED de fecha 02 de noviembre del 2016.
- 2.- En ese sentido, la tesis elegida para presentar y sustentar, como requisito para optar al grado académico de Doctor, se refiere a la percepción que tienen los directivos de los liceos navales "Almirante Guise" y "Capitán de Navío Germán Astete", sobre la acreditación de la calidad educativa, por lo que se requerirá desarrollar entrevistas individuales y grupales, en el método cualitativo.
- 3.- Por lo expuesto, solicito a Ud. señor Contralmirante, tenga a bien autorizar al suscrito a efectuar las entrevistas individuales y grupales a los directivos de los citados liceos navales, que se requieren para elaborar la citada tesis, que redundará en beneficio de la Institución.

Capitán de Navío  
Jefe del Departamento de Educación  
José Miguel SIBINA Pereyra  
00899756

Acción Tomada		Firma
Aprobado	X	DIRBIEMAR
Desaprobado		

DISTRIBUCIÓN:

Copia: Archivo

## **Apéndice D**

### **Consentimiento informado para el plan piloto**

Por la presente, pongo a su disposición la información requerida sobre objetivos, alcances y actividades diseñadas para la investigación sobre la “Percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina”, para que pueda decidir libremente si quiere participar o no como participante.

La presente investigación tiene el objetivo general de comprender la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina.

Esta investigación no genera peligro para la integridad o seguridad física, psicológica y social/laboral de los participantes. La información va ser confidencial y no se va a publicar porque su fin es colaborar con el investigador. Por ello, es que se busca a través de su crítica y opinión que se mejoren y/o modifiquen las preguntas, en caso de que fuera necesario, para lograr una mejor comprensión por parte de los participantes y obtener la retroalimentación correspondiente, del propio investigador.

Los criterios de elegibilidad de los participantes para el estudio piloto son: contar con experiencia docente comprobada, experiencia en gestión educativa y en procesos de evaluación con fines de acreditación, contar con grado académico de maestro o doctor y haber ejercido cargo directivo en una institución de educación básica del sector defensa. No está considerado pago o entrega de beneficios directos a los participantes.

Se espera de usted, que pueda aportar en la resolución de un cuestionario (entrevista, según sea el caso), con un investigador en una sesión de 90 minutos máximo. Se le pedirá que, de opinión sobre las preguntas del cuestionario, sobre todo en su calidad, redacción y forma en que se aborda el tema planteado y todo lo que le parezca relevante de señalar. (En el caso de entrevistas, serán registradas en audio por medio de una grabadora).

Para consultas y observaciones, y en todo momento, el participante se puede poner en contacto con:

Nombre: José Miguel Sibina Pereyra

Teléfono: 995577026

E-mail: miguelsibina@hotmail.com

Acepto los términos de la participación que me han explicado y declaro que mi participación es voluntaria.

\_\_\_\_\_  
Firma participante

DNI:

## Apéndice E

### Carta solicitando participación como jueces expertos

Solicito: Participación como jueces expertos

Sr. Director de la Escuela de Posgrado  
 Universidad Marcelino Champagnat  
 Presente.-

Yo, José Miguel Sibina Pereyra, identificado con DNI 43337604, y código de estudiante 2015082, actualmente siguiendo estudios en el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, lo saludo cordialmente y me dirijo a usted para expresar lo siguiente:

Que, debiendo llevar a cabo el juicio de jueces expertos al proyecto de investigación: “Percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los Liceos Navales de la Marina” y debiendo contar para tal efecto con una carta de presentación institucional, es que solicito se expidan las cartas, de acuerdo al modelo de carta y la lista de expertos que se adjunta.

Estudiante Autor:

José Miguel Sibina Pereyra .....(firma)

Asesora del Proyecto:

Dra. Miriam Grimaldo Muchotrigo .....(firma)

Lima,

.....  
 José Miguel Sibina Pereyra  
 DNI 43337604

**Anexo Adjunto:*****CARTA DE SOLICITUD DE VALIDACIÓN A EXPERTOS***

Lima,

Solicita: Validación de instrumentos

Sr: .....

Presente.-

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y siendo conocedor de su experiencia y trayectoria profesional, le solicito que tenga la amabilidad de validar los instrumentos de investigación titulados: Guía de entrevista semiestructurada con esquema y guía de entrevista grupal semiestructurada.

La presente solicitud tiene la finalidad de contar con su apoyo, que, por su experiencia, se podrá dar validez a los instrumentos citados por el doctorando José Miguel Sibina Pereyra. El trabajo de investigación permitirá comprender la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los Liceos Navales de la Marina.

Para ello, se le adjunta los siguientes materiales para que pueda encontrar evidencias de la validez de contenido del instrumento que hemos construido:

- Ficha de datos del experto
- Ficha guía de entrevista semiestructurada con esquema
- Ficha guía de entrevista grupal semiestructurada

Agradeciéndole profundamente su valiosa colaboración, quedo de usted.

Atentamente,

.....  
Director de la Escuela de Posgrado

**Apéndice F**  
**Cartilla de instrucciones para calificar preguntas**

Instrumento

Objetivo específico

Dirigido a Directivos del liceo naval de la MGP

Instrucción

Pregunta 1: De acuerdo ( ) En desacuerdo ( )

Objeción:

Sugerencia:

Comentario:

Pregunta 2: De acuerdo ( ) En desacuerdo ( )

Objeción:

Sugerencia:

Comentario:

Nota: continúa el formato con las preguntas conforme al instrumento establecido.

Nombres y apellidos:

Firma:

Fecha:

## **Apéndice G**

### **Consentimiento informado para jueces expertos**

Por la presente, pongo a su disposición la información requerida sobre objetivos, alcances y actividades diseñadas para la investigación sobre la “Percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina”, para que pueda decidir libremente si quiere participar o no como participante.

La presente investigación tiene el objetivo general de comprender la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina.

Esta investigación no genera peligro para la integridad o seguridad física, psicológica y social/laboral de los participantes. La información va ser confidencial y no se va a publicar porque su fin es colaborar con el investigador. Por ello, es que se busca a través de su crítica y opinión que se mejoren y/o modifiquen las preguntas, en caso de que fuera necesario, para lograr una mejor comprensión por parte de los participantes y obtener la retroalimentación correspondiente, del propio investigador.

Los criterios de elegibilidad de los participantes como jueces expertos, son: contar con experiencia docente comprobada, experiencia en gestión educativa y en procesos de evaluación con fines de acreditación, contar con grado académico de maestro o doctor y haber ejercido cargo directivo en una institución educativa del sistema educativo nacional y/o del sector defensa.

No está considerado pago o entrega de beneficios directos a los participantes.

Se espera de usted, que pueda aportar en la resolución de un cuestionario (entrevista, según sea el caso), con un investigador en una sesión de 90 minutos máximo. Se le pedirá que, de opinión sobre las preguntas del cuestionario, sobre todo en su calidad, redacción y forma en que se aborda el tema planteado y todo lo que le parezca relevante de señalar. (En el caso de entrevistas, serán registradas en audio por medio de una grabadora).

Para consultas y observaciones, y en todo momento, el participante se puede poner en contacto con:

Nombre: José Miguel Sibina Pereyra

Teléfono: 995577026

E-mail: miguelsibina@hotmail.com

Acepto los términos de la participación que me han explicado y declaro que mi participación es voluntaria.

---

Firma participante

DNI:

## Apéndice H

### Evaluación de jueces expertos

Estimado profesional, por la presente tengo el agrado de invitarlo a participar como jueces expertos, en la evaluación de los instrumentos para la investigación que busca conocer la “Percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina”.

Para ello, se adjuntan los instrumentos de evaluación y los formatos que permitirán que Ud. exponga sus apreciaciones sobre cada uno de los ítems, de tal manera que, permita la respectiva validación, la obtención de información importante y el criterio que se requiere para la presente investigación.

Asimismo, le agradeceré contestar los ítems y preguntas, marcando con un aspa en la casilla correspondiente, debiendo contemplar el uso de la columna de observaciones para indicar cualquier apreciación que crea conveniente; para finalmente colocar su firma y antefirma.

I. Datos Generales:

Nombres y Apellidos:

Grado Académico:

Teléfono:

Correo Electrónico:

N° de Ítem	Validez de contenido		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		
	Si	No	
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
Amplíe según considere conveniente			

Firma:

Antefirma:

## Apéndice I

### Consentimiento informado para participantes en las entrevistas

Por la presente, pongo a su disposición la información requerida sobre objetivos, alcances y actividades diseñadas para la investigación sobre la “Percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina”, para que pueda decidir libremente si quiere participar o no, en su condición de directivo, integrante del Consejo Directivo del Liceo Naval.

La presente investigación tiene el objetivo general de comprender la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de los liceos navales de la Marina.

Esta investigación no genera peligro para la integridad o seguridad física, psicológica y social/laboral de los participantes. La información va ser confidencial y no se va a publicar porque su fin es colaborar con el investigador. Por ello, es que se busca a través de sus respuestas a las preguntas, lograr los objetivos del presente estudio y obtener la retroalimentación correspondiente, del propio investigador.

Se espera de usted, que pueda aportar en la entrevista con el investigador, en una sesión de 90 minutos máximo. Se le pedirá que, conteste las preguntas del cuestionario con veracidad, sobre el tema planteado y todo lo que le parezca relevante de señalar. (La entrevista será registrada en audio por medio de una grabadora).

En caso sintiera incomodidad y disgusto durante la realización de la entrevista, está en todo su derecho a pedir que ésta finalice o a retirarse de la misma, tomando en cuenta que existe el compromiso asociado al cuidado y resguardo de su bienestar por sobre toda consideración.

Acepto los términos de la participación de acuerdo a lo explicado y declaro que mi participación es voluntaria.

---

Firma participante

DNI: