

UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA



EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS
PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA DE DOS ESTUDIANTES
PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS

AUTORAS:

CAROLINE BENIGNO OBREGÓN
ORCID: 0000-0003-4115-3866

JOHANNA MESÍAS SIFUENTES
ORCID: 0000-0002-5506-1623

Tesis para optar el Grado Académico de
MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

ASESORA:

Mg. Violeta Montes Rivera
ORCID: 0000-0002-0898-5989

LIMA – PERÚ
2021



ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dr. Marino Latorre Ariño, Mg. Graciela Zapata Torres y Mg. Martha Franco Llamoca.

La graduanda doña **JOHANNA STEPHANIE MESIAS SIFUENTES** sustentó su Trabajo de Investigación titulado “**EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA DE DOS ESTUDIANTES PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS**”, para obtener el Grado Académico de Maestra en Problemas de aprendizaje.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

APROBADA POR UNANIMIDAD

Surco, 29 de enero del año dos mil veintiuno


Dr. Marino Latorre Ariño
Presidente


Mg. Graciela Zapata Torres
Secretaria


Mg. Martha Franco Llamoca
Miembro



ACTA DE SUSTENTACIÓN

Ante el jurado integrado por los profesores Dr. Marino Latorre Ariño, Mg. Graciela Zapata Torres y Mg. Martha Franco Llamoca.

La graduanda doña **DEYSI CAROLINE BENIGNO OBREGON**, sustentó su Trabajo de Investigación titulado “**EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA DE DOS ESTUDIANTES PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS**”, para obtener el Grado Académico de Maestra en Problemas de aprendizaje.

El Jurado, después de haber deliberado sobre los aspectos metodológico, temático de la investigación y sobre la calidad de la sustentación, declaró a la graduanda:

APROBADA POR UNANIMIDAD

Surco, 29 de enero del año dos mil veintiuno


Dr. Marino Latorre Ariño
Presidente


Mg. Graciela Zapata Torres
Secretaria


Mg. Martha Franco Llamoca
Miembro

Este trabajo está dedicado a Dios, a mis padres Emilia y Régulo por ser mis principales guías, por sus esfuerzos que me han permitido llegar a cumplir hoy una meta más, gracias por todo. A mis hermanas y hermano por estar siempre presentes con su apoyo incondicional y amor.

Caroline

Dedico este trabajo a Dios por su infinita bondad de darme la fortaleza para continuar y a mi madre por su apoyo incondicional.

Johanna.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la estudiante y su mamá por su participación y compromiso durante cada proceso de este trabajo; a nuestra asesora de tesis Violeta Montes Rivera que con su conocimiento y experiencia nos orientó y en particular por el esfuerzo, dedicación, paciencia; y por todo lo que me ha dado a lo largo de mi carrera y de mi vida, va dedicado a mi madre Emilia.

Caroline

Agradezco a los participantes del estudio y a sus familias por la colaboración y confianza, a mi esposo por su comprensión y apoyo; a nuestra asesora Violeta; a las maestras Cecilia e Yvanna por sus nobles orientaciones y ánimos, y por ser nuestra guía; a la Universidad en su conjunto por fomentar en nosotros el amor por la investigación en Educación.

Johanna

CONTENIDO

	<u>Pág.</u>
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
CONTENIDO	IV
LISTA DE TABLAS	VI
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	10
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción del problema	12
1.2. Descripción del caso	14
1.3. Formulación del problema	15
1.3.1. Problemas de evaluación	15
1.3.2. Problemas de intervención	17
1.4. Justificación	18
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
Antecedentes nacionales	20
Antecedentes internacionales	24
2.2. Bases Teóricas	28
2.2.1. De la dificultad de aprendizaje	28
2.2.2. De la evaluación	48
2.2.3. De la intervención	55
2.3. Definición de términos básicos	61
III. OBJETIVOS	63
3.1. Objetivos de evaluación	63
3.2. Objetivos de intervención	64
IV. HIPÓTESIS	66
4.1. Hipótesis de evaluación	66
4.2. Hipótesis de intervención	67

V. MÉTODO	69
5.1. Tipo de investigación	69
5.2. Diseño de Investigación	69
5.3. Unidad de análisis	70
5.4. Instrumentos de evaluación	71
5.5. Técnicas de intervención	77
5.6. Procedimiento	77
VI. RESULTADOS	80
6.1. Del proceso de evaluación	80
6.1.1. Antecedentes generales	80
6.1.2. Áreas de evaluación	80
6.1.3. Informe de evaluación de aprendizaje	83
6.2. Del Proceso del Programa de Intervención	91
6.2.1. Fundamentación del Programa de intervención	91
6.2.2. Programa de intervención	95
6.2.3. Proceso de intervención	99
6.2.4. Informe final	147
VII. DISCUSIÓN	153
VIII. CONCLUSIONES	168
IX. RECOMENDACIONES	171
REFERENCIAS	174
Apéndice A Matriz de consistencia	181
Apéndice B Consentimiento informado	185
Apéndice C Asentimiento informado	186
Apéndice D Informe de evaluación psicológica	187
Apéndice E Modelo de hojas de aplicación utilizadas en la intervención	18188

LISTA DE TABLAS

	<u>Pág.</u>
Tabla 1 Deslinde Dificultades Específicas y Generales	47
Tabla 2 Cronograma de evaluación - Caso 1	79
Tabla 3 Cronograma de evaluación - Caso 2	80
Tabla 4 Hipótesis Diagnósticas y Áreas de Evaluación. Caso 1	82
Tabla 5 Hipótesis Diagnósticas y Áreas de Evaluación. Caso 2	83
Tabla 6 Perfil del Caso 1	93
Tabla 7 Perfil del Caso 2	95
Tabla 8 Programa de Intervención.Caso 1	97
Tabla 9 Programa de Intervención.Caso 2	99
Tabla 10 Plan de Sesión N°1 Caso 1	100
Tabla 11 Plan de Sesión N°2 Caso 1	101
Tabla 12 Plan de Sesión N°3 Caso 1	102
Tabla 13 Plan de Sesión N°4 Caso 1	103
Tabla 14 Plan de Sesión N°5 Caso 1	104
Tabla 15 Plan de Sesión N°6 Caso 1	105
Tabla 16 Plan de Sesión N°7 Caso 1	106
Tabla 17 Plan de Sesión N°8 Caso 1	107
Tabla 18 Plan de Sesión N°9 Caso 1	108
Tabla 19 Plan de Sesión N°10 Caso 1	109
Tabla 20 Plan de Sesión N°11 Caso 1	110
Tabla 21 Plan de Sesión N°12 Caso 1	111
Tabla 22 Plan de Sesión N°13 Caso 1	112
Tabla 23 Plan de Sesión N°14 Caso 1	113
Tabla 24 Plan de Sesión N°15 Caso 1	114
Tabla 25 Plan de Sesión N°16 Caso 1	115
Tabla 26 Plan de Sesión N°17 Caso 1	116
Tabla 27 Plan de Sesión N°18 Caso 1	117

Tabla 28	Plan de Sesión N°19 Caso 1	118
Tabla 29	Plan de Sesión N°20 Caso 1	119
Tabla 30	Plan de Sesión N°21 Caso 1	120
Tabla 31	Plan de Sesión N°22 Caso 1	121
Tabla 32	Plan de Sesión N°23 Caso 1	122
Tabla 33	Plan de Sesión N°24 Caso 1	123
Tabla 34	Plan de Sesión N°1 Caso 2	124
Tabla 35	Plan de Sesión N°2 Caso 2	125
Tabla 36	Plan de Sesión N°3 Caso 2	126
Tabla 37	Plan de Sesión N°4 Caso 2	127
Tabla 38	Plan de Sesión N°5 Caso 2	128
Tabla 39	Plan de Sesión N°6 Caso 2	129
Tabla 40	Plan de Sesión N°7 Caso 2	130
Tabla 41	Plan de Sesión N°8 Caso 2	131
Tabla 42	Plan de Sesión N°9 Caso 2	132
Tabla 43	Plan de Sesión N°10 Caso 2	133
Tabla 44	Plan de Sesión N°11 Caso 2	134
Tabla 45	Plan de Sesión N°12 Caso 2	135
Tabla 46	Plan de Sesión N°13 Caso 2	136
Tabla 47	Plan de Sesión N°14 Caso 2	137
Tabla 48	Plan de Sesión N°15 Caso 2	138
Tabla 49	Plan de Sesión N°16 Caso 2	139
Tabla 50	Plan de Sesión N°17 Caso 2	140
Tabla 51	Plan de Sesión N°18 Caso 2	141
Tabla 52	Plan de Sesión N°19 Caso 2	142
Tabla 53	Plan de Sesión N°20 Caso 2	143
Tabla 54	Plan de Sesión N°21 Caso 2	144
Tabla 55	Plan de Sesión N°22 Caso 2	145
Tabla 56	Plan de Sesión N°23 Caso 2	146
Tabla 57	Plan de Sesión N°24 Caso 2	147
Tabla 58	Resultados de la Intervención. Caso 1	150
Tabla 59	Resultados de la Intervención. Caso 2	152

RESUMEN

Se presenta el estudio de caso de dos estudiantes de quinto y sexto grado de primaria, de Instituciones educativas públicas, con dificultades específicas de aprendizaje en la lectura y la escritura. El objetivo del estudio fue determinar los efectos de un programa de intervención sobre el nivel del dominio de los procesos de la lectura y la escritura de los estudiantes. El tipo de investigación que se utilizó fue el estudio de casos cuantitativo con diseño de múltiples casos. El primer caso fue un estudiante de quinto grado de primaria con dificultades en el componente grafomotor de la escritura. El segundo caso fue una estudiante que se encuentra en el sexto grado de primaria y que presenta fallas ortográficas. En los resultados de la evaluación se evidenció dificultades en la velocidad de la lectura en ambos casos. Se aplicaron los siguientes instrumentos: la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC R) y la Evaluación de los Procesos de la Escritura (EPRE). Para el caso uno, se aplicó adicionalmente la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (PEEC). Se concluyó que el programa de intervención incrementa en forma significativa el nivel de dominio de los procesos perceptivos, léxicos y sintácticos de la lectura; así como de los procesos léxico ortográficos y grafomotores de la escritura.

Palabras claves: dificultades específicas de aprendizaje, lectura, escritura, procesos de la lectura, procesos de la escritura, intervención.

ABSTRACT

The present researching is a case study of two fifth and sixth grade students from public educative institutions, with learning difficulties in reading and writing. The main objective of the study was to determine the effects of an intervention program on the level of the domain on the processes of reading and writing of students mentioned above. The type of research used was the study of multiple quantitative cases, applied research, in two cases. The first case was a fifth-grade male student who has difficulties in the graphomotor process of writing. The second case was a female student, who is in the sixth grade of primary school who has spelling mistakes. The following instruments were applied: the Bateria de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC R) and the Evaluación de los Procesos de la Escritura (EPRE). Only for the first case, it was applied the Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (PEEC). It was concluded that the intervention plan significantly increases the level of domain on the perceptive, lexical and syntactic processes of reading, as well as the lexical orthographic and graph motor processes of writing.

Keywords: Specific learning difficulties, reading, writing, reading processes, writing processes, intervention.