



UNIVERSIDAD
MARCELINO
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
**GESTIÓN ESCOLAR CON
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

TRABAJO ACADÉMICO

GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA FAVORECER LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA. "CARLOS ISMAEL NORIEGA JIMÉNEZ" DE SACHAVACA.

AUTOR: Rolando Lucas Pinares Shupingahua

ASESOR: Elvira Chacón Acosta

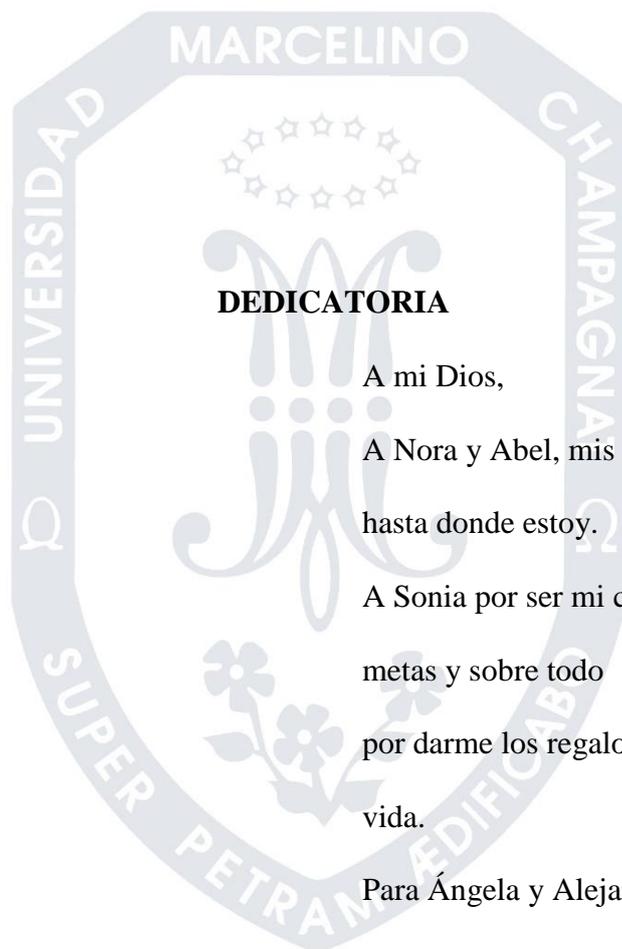
Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad en "Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico"

Huánuco - Tingo María - enero 2019



PERÚ

Ministerio
de Educación



DEDICATORIA

A mi Dios,

A Nora y Abel, mis padres; por guiarme
hasta donde estoy.

A Sonia por ser mi compañera en mis
metas y sobre todo
por darme los regalos más lindos en mi
vida.

Para Ángela y Alejandro por ser motor y
motivo de mi existencia.

INDICE

	Pág.
Resumen.....	5
Presentación.....	6
Capítulo I: Identificación del problema	
1.1 Contextualización del problema.....	8
1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática.....	12
1.3 Formulación del problema.....	14
1.4 Planteamiento de alternativa de solución.....	16
1.5 justificación.....	18
Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores	
2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema.....	21
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	23
2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada.....	25
Capítulo III: Método	
3.1 Tipo de investigación.....	35
3.2 Diseño de investigación.....	36

Capítulo IV: Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación

4.1 Plan de Acción.....	38
4.1.1 Objetivos.....	40
4.1.2 Participantes.....	40
4.1.3 Acciones.....	41
4.1.4 Técnicas e instrumentos.....	42
4.1.5 Recursos humanos y materiales.....	42
4.1.6 Presupuesto.....	44
4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción.....	46
4.3 Matriz de monitoreo y evaluación.....	51
4.4 Validación de la propuesta.....	55
4.4.1 Resultados de validación.....	55
Referencias.....	57
Apéndices	
Matriz de consistencia	
Árbol de problemas	
Árbol de Objetivos	
Instrumentos	
Evidencias de las acciones realizadas	

RESUMEN

El Ministerio de Educación del Perú en los últimos años, está orientando principalmente a mejorar la calidad educativa de las instituciones educativas públicas de nuestro país, tal es así que uno de los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Nacional al 2021 es “Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes y de calidad”. Es en este escenario que todas las instituciones educativas están trabajando con las herramientas brindadas por el Ministerio de Educación, con diversas estrategias en el tema de mejoramiento de la calidad educativa, algunos con mejores resultados que otras. La IE “Carlos Ismael Noriega Jiménez” del distrito de Monzón, provincia de Huamalíes, región Huánuco, viene implementando el plan de acción en nuestro centro educativo, aquí plasmamos nuestra problemática y lo compartimos, con ello se mejorará la calidad educativa y logros significativos en el aprendizaje de nuestros estudiantes a través de un correcto Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE). Esperamos que nuestra experiencia aporte en algo y motive a que otros directivos emprendan el largo camino de la mejora educativa, lo cual es muy necesaria para el desarrollo de un país.

Las conclusiones del presente plan de acción son: El primer factor para lograr cambios significativos en la mejora de la resolución de problemas matemáticos, es el director. Una adecuada gestión del MAE traerá consigo la mejora de los aprendizajes en nuestros estudiantes. Los docentes cuando se acostumbran a ejecutar las estrategias MAE para mejorar su desempeño en el aula, se siente más comprometido e identificados con la carrera docente.

Palabras clave: calidad educativa, estrategias, monitoreo, acompañamiento.

PRESENTACIÓN

Como resultado de los últimos años en bajos niveles de aprendizajes logrados en el área de matemática, se ha previsto implementar un plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que ayuden a mejorar las capacidades relacionadas a la resolución de problemas matemáticos en nuestra I.E. y con ello se revertirán estos resultados que no solo favorecerán a nuestros estudiantes; sino que permitiría al docente también estar preparado de acuerdo a las exigencias actuales de un mundo globalizado.

No solo se buscará fortalecer las capacidades docentes en estrategias metodológicas, también se mejoraran el monitoreo docente para así implementar estrategias efectivas de acompañamiento en un mediano plazo y con el cual de manera indirecta queremos revertir los niveles de logro que son bajos, no solo a nivel institucional sino también el regional.

El presente plan de acción está dividido en IV capítulos, siendo: Capítulo I Identificación del problema, Capítulo II Referentes conceptuales y experiencias anteriores, Capítulo III método y el capítulo IV Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación.

En el primer capítulo veremos el contexto socio cultural y geográfico de nuestra institución educativa, resaltando la participación de nuestros aliados estratégicos. También se describe la situación problemática con los bajos resultados en la resolución de problemas matemáticos, así como también las alternativas de solución para revertir dicho problema.

En el segundo capítulo se realizará un análisis de otras experiencias como antecedentes nacionales e internacionales, para luego describir los referentes conceptuales que permitirán el sustento teórico a nuestro plan de acción.

El tercer capítulo refiere al método y tipo de investigación, siendo aplicada y una investigación cualitativa. Pues según Hernández et al. es una variante del diseño de Investigación Acción.

El cuarto capítulo describe la propuesta del plan de acción, en aquí se detallan los objetivos, los participantes, las acciones propuestas, técnicas e instrumentos a utilizar, así como el presupuesto. Se presenta también la matriz de planificación, de monitoreo y evaluación. Por último presentamos la validación de la propuesta con los resultados de la validación.

El trabajo concluye con los referentes bibliográficos o fuentes de información que sirvieron de guía en la elaboración del presente plan de acción, aquí encontramos el sustento teórico.

Se establece como meta institucional elevar los niveles de logro en los aprendizajes, por lo que a corto y mediano plazo se reducirán las brechas problema – meta en la resolución de problemas matemáticos de nuestra institución.

Alguna vez escuche *Pequeñas acciones logran grandes cambios*, y se viene a la mente lo que cada uno de nosotros podemos aportar en el bien de la educación de nuestro país, con el presente plan de acción y apoyado en los docentes de la I.E. que hoy me toca liderar; queremos brindar nuestro granito de arena para lograr la mejora de los aprendizajes. Se dice también que la educación es el verdadero camino hacia el cambio, la superación y el bienestar; yo estoy convencido de que nuestro sistema educativo logrará la mejora que todos deseamos.

CAPÍTULO I IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contextualización del problema

La I.E. “Carlos Ismael Noriega Jiménez” se encuentra ubicada en la región central y oriental de nuestro Perú, en la región Huánuco, Provincia Huamalíes, Distrito Monzón, en el Centro Poblado de Sachavaca, ubicada en la Avenida Santa Rosa s/n, al margen derecho del Río Monzón, de la carretera de Tingo María a Monzón en el Km 35, presenta lluvias intensas estacionales, así como los vientos Monzónicos también estacionales, generalmente antes y después del mes de agosto, de allí el nombre del distrito.

Sachavaca es una zona agrícola, principalmente de productos alternos como: el cacao, café, plátano, yuca y otros frutos estacionales. Se cuenta con vía de acceso terrestre afirmada la cual está en permanente mantenimiento para el intercambio comercial. Se cuenta con aliados estratégicos: Telecentro, Policía Nacional del Perú, Puesto de salud, municipalidad distrital y provincial; los cuales coadyuvan en brindar un servicio educativo acorde a la Visión y Misión Institucional.

En su mayoría, la población de Sachavaca ha emigrado de la Sierra Huanuqueña y Ancashina; por lo que muchos entienden el quechua como segunda lengua, trayendo consigo varias de sus costumbres. En los años 90 y producto de la dependencia agrícola por la hoja de coca, también sufrió la violencia política interna; que hasta ahora nuestro Valle es conocido como productora de droga, infundiendo temor.

La IE fue creada con Resolución Directoral Departamental N° 0546 del 16 de mayo de 1983, IE desde el 2017 forma parte del modelo de **Jornada Escolar Completa**, atiende a con una población de 267 estudiantes distribuidos en los niveles de primaria y secundaria, tiene un director designado, 19 docentes y 12 Administrativos, cuenta con un área de 10 041 m² inscritas en los registros públicos SUNARP con N° de partida 11015141, la infraestructura está rodeada de cerco perimétrico de material noble; cuenta con 04 pabellones con 14 aulas distribuidas de la siguiente manera: Al ingresar en el primer patio se ubica el nivel primario, ambientes administrativos y Dirección, en el siguiente patio separado por una acequia, unido por dos pequeños puentes de cemento se ubica el nivel secundaria, estos pabellones con sus respectivos servicios higiénicos para estudiantes y personal de la institución, cuenta con una Sala de Cómputo y un aula de Innovación de Inglés, una losa multifuncional; las cuales buscan complementar los aprendizajes en las demás áreas.

Nuestros estudiantes provienen de hogares disfuncionales, con violencia doméstica producto del machismo en sus hogares, problemas de malnutrición, con problemas en sus aprendizajes que limitan su desenvolvimiento para la resolución de problemas matemáticos. En la comunidad se cuenta con programas sociales como Juntos, Beca 18, vales FISE, Qaly Warma, pensión 65, que tratan de menguar los problemas económicos, sin embargo, éstos acarrear el conformismo y desidia en la población.

Las aulas del nivel secundario han sido construidas en el 2013 en un solo pabellón, pero sin una proyección a crecimiento, lo que nos limita acondicionar ambientes por el crecimiento vegetativo de la población que alberga nuestra institución, por lo que se hizo el requerimiento y a la fecha se cuenta con perfil técnico y código SNIP del proyecto de inversión pública N° 371995 en el banco de proyectos del gobierno regional de Huánuco, para la construcción de dos pabellones del Nivel Primario.

Las plazas docentes del Valle del Monzón no son llamativas para el magisterio, asociadas principalmente a los gastos de pasajes, alimentación y lejanía; somos los últimos en adjudicar plazas docentes a nivel de la UGEL Leoncio Prado.

Los destinatarios del presente Plan de Acción son director, docentes y estudiantes del nivel primario; el cual consta de ocho secciones. En el año 2015 a través de concurso público fui designado en el cargo de Director, quien junto a la coordinadora académicos del nivel primaria para este año 2018 (Prof. Mayda Carolyn Álvarez Soto) se ha logrado promover el trabajo en equipo, considerando las habilidades sociales para una adecuada convivencia; se ha realizado el monitoreo y acompañamiento. Sin embargo, debido a la carga administrativa, director con sección a cargo por desdoblamiento de una sección en secundaria; promueve poco los espacios de acompañamiento con orientación reflexiva que conlleve a brindar un soporte pedagógico al docente y descuidando así la competencia 6 del MBDDir, el Liderazgo Pedagógico que según Robinson (2008); se tendrán efectos sobre los resultados de los estudiantes, afectando al compromiso 1 y 4 de la gestión escolar.

Los docentes de aula son ocho en Primaria; se encuentran ubicados desde la primera hasta la tercera escala magisterial. Del total anterior, todo el docente manifiesta disposición al cambio y compromiso con la mejora de los aprendizajes, pero dos de ellos todavía no consideran los estilos y ritmos de aprendizaje y desconocen el uso de variadas estrategias para la resolución de problemas matemáticos.

Así mismo, tenemos a 165 estudiantes atendidos en este nivel, cuyas edades oscilan desde los 6 hasta los 13 años en promedio, su participación es constante y activa, sin embargo, en los resultados de la ECE 2016 el 88% de los estudiantes del segundo grado de primaria no tienen resultados óptimos, identificándose que tienen serias dificultades en la resolución de problemas matemáticos. Tenemos identificados tres estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (Uno en tercero y dos en quinto), mientras uno más está en evaluación por el equipo SAANEE.

En la mayoría de los padres de familia su grado de escolaridad es sólo de primaria; muy participativos en las actividades deportivas, sin embargo, para las actividades pedagógicas aducen que trabaja todo el día en los campos de cultivo, dejando toda la responsabilidad a la escuela y a los profesores. Algunos migran a otras zonas y dejan el cuidado de sus hijos con algún familiar directo; lo cual repercute en el control de nuestros estudiantes.

1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática

Respecto de los resultados del diagnóstico recogido en la Institución Educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez”, podemos mencionar que en los tres últimos años

se ha mejorado el rendimiento de la evaluación ECE en el nivel primario (2°) sobre todo en el área de comunicación y en el 2016 se logró tener en inicio a un 0.0 %. La otra cara de la moneda lo representa el área de matemática con el 33% en PREVIO AL INICIO. En el nivel primario se ha observado que hay debilidades en los procesos didácticos del área de matemática, muchas veces salteamos y preferimos el algoritmo como resultado válido, sin respetar el proceso de construcción de los aprendizajes, que repercuten el deficiente resultado de logros a nivel institucional y en la ECE; esto se observa en los resultados internos como las actas de evaluación de cinco últimos años en el área de matemática; se observa el promedio 11 a 13 de nota corresponde al 75% de los estudiantes, al presentar estos resultados a la comunidad educativa se decide revertir esta problemática con la ejecución del presente plan de acción.

Para poder llegar a las conclusiones especificadas se utilizaron dos técnicas: grupos de discusión y la encuesta, cuyos instrumentos utilizados fueron la guía de preguntas de discusión y la entrevista a profundidad respectivamente.

Con los datos recogidos se logró tabular la información agrupándolas según su categoría como, por ejemplo:

- ✓ Estrategias para comprender e idear un plan de solución un problema matemático.
- ✓ **Fortalecimiento en las visitas de monitoreo que generan confianza y expectativa.**
- ✓ Mejora de resultados en evaluaciones.

Para recoger información se aplicó la encuesta dirigida a los docentes del nivel primario sobre la gestión del MAE, cuyo objetivo era conocer cómo el director

gestiona el monitoreo, acompañamiento y evaluación en la IE “Carlos Ismael Noriega Jiménez” y cuyos resultados son los siguientes:

Tema: Estrategias Metodológicas

En referencia a la pregunta *¿Te sientes fortalecidos con las visitas de monitoreo y acompañamiento de tu director y/o coordinadores académicos? ¿Por qué?* Los entrevistados responden que permite la mejora de mi planificación, programaciones curriculares. Otro responde que sí, porque nos apoya en nuestros aprendizajes.

En referencia a la pregunta *¿La estrategia de monitoreo utilizadas por tu director y/o coordinadora académica te generan confianza y expectativa? ¿Por qué?* Los encuestados responden que sí, porque demuestra empatía y me permite socializar las fortalezas y debilidades que se presenta en mi práctica pedagógica. Nos da confianza de manera continua.

En referencia a la pregunta *¿Las visitas de monitoreo y acompañamiento te generan mayor compromiso con tu práctica docente? ¿Por qué?* Los encuestados responden que como docente siempre se está dispuesta al cambio de la sociedad y de la educación. Aprendo a ser más responsable y activo(a) en cada sesión que realizo.

También se cruzó información con los resultados de la ficha de monitoreo en la que se observa que no manejan eficientemente los procesos didácticos del área de matemática determinando así las siguientes causas y consecuencias.

Como primera Causa se identificó la inadecuada aplicación de los procesos didácticos de los docentes para la resolución de problemas matemáticos cuya consecuencia son estudiantes desmotivados hacia las matemáticas.

Como segunda causa el insuficiente monitoreo a los docentes y su consecuencia el deficiente resultado de logros a nivel institucional y en la ECE.

Y finalmente la tercera causa deficiente resultado de logros a nivel institucional y en la ECE, cuya consecuencia es el desprestigio institucional por la insatisfacción de los PP.FF. en los resultados de aprendizaje de sus hijos.

Luego de este análisis se precisa la situación problemática insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca.

1.3 Formulación del problema

Analizada la situación problemática insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez”, se formula el problema ¿Cómo mejorar el monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la institución educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca?

El problema ha sido analizado y priorizado a través de la técnica del árbol de problemas, que consiste en la representación gráfica de lo que está ocurriendo en una determinada situación, es decir el problema principal, por qué está ocurriendo, es decir identificar las causas y que es lo que esto está ocasionando, es decir los efectos o consecuencias. El árbol de problemas, que presentamos en el *Apéndice 2*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Formulación del problema central
- Identificación de las causas del problema y sus interrelaciones

- Identificación de los efectos y sus interrelaciones
- Diagramado del árbol de problemas
- Verificación de la consistencia de su estructura.

A partir del análisis de este problema priorizado a través de la técnica el árbol de problemas, se destacan las siguientes causas y los efectos relacionados:

Como primera Causa se identificó la inadecuada aplicación de los procesos didácticos de los docentes para la resolución de problemas matemáticos misma que se relaciona al efecto del problema priorizado estudiantes desmotivados hacia las matemáticas.

Como segunda causa se identificó el insuficiente monitoreo a los docentes. El cual se relaciona con el efecto del problema priorizado deficiente resultado de logros a nivel institucional y en la ECE

Finalmente se identificó la tercera causa deficiente resultado de logros a nivel institucional y en la ECE, relacionado al efecto del problema priorizado desprestigio institucional por la insatisfacción de los PPF en los resultados de aprendizaje de sus hijos.

Finalmente, consideramos que el problema identificado y analizado es superable, en tanto la Institución Educativa evidencia las condiciones descritas en la contextualización del problema y es a partir de estas condiciones que podrá intervenir para dar solución al problema priorizado, contribuyendo así al desarrollo de localidad y por ende de país.

1.4 Planteamiento de alternativa de solución

Realizando el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa. “Carlos Ismael Noriega Jiménez”, se ha determinado como alternativa más pertinente y viable un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca. Lo que se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 01

Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones

CAUSAS	OBJETIVO ESPECÍFICO	DIMENSIONES	ACCIONES
Inadecuada aplicación de los procesos didácticos de los docentes para la resolución de problemas matemáticos	Fortalecer las capacidades docentes en estrategias metodológicas para la resolución de problemas matemáticos.	Estrategias metodológicas	Taller de capacitación docente para fortalecer de los procesos didácticos del área de matemática. GIA sobre los procesos pedagógico, conflicto cognitivo y evaluación. Capacitación a través de plataforma virtual PERU EDUCA sobre planificación curricular.
Insuficiente monitoreo a los docentes para la resolución de problemas	Liderar un eficiente monitoreo a los docentes del nivel Primarios en la resolución de problemas matemáticos	Monitoreo	Visita al aula para monitorear el desempeño docente en el área de matemática. Observación entre pares.
Desconocimiento de estrategias para realizar un óptimo acompañamiento y evaluación a los docentes	Implementar estrategias efectivas de acompañamiento a los docentes en el área de matemática.	Acompañamiento	Autoformación del directivo a través de pasantías sobre la aplicación de estrategias de acompañamiento nivel de red educativa.

para la resolución de problemas matemáticos.			Plan de acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.
--	--	--	---

Para este análisis y priorización se ha desarrollado la técnica del árbol de objetivos.

Rodríguez (2015) menciona: “los problemas que habían sido expuestos como situaciones negativas o limitantes, percibidos como tales por los actores educativos implicados, pasan ahora a ser descritos como estados positivos alcanzados que se establecen sobre la resolución de los problemas anteriormente identificado” (p. 63)

El árbol de objetivos, que presentamos en el *Apéndice 3*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Conversión del problema en objetivo general
- Conversión de las causas en medios, que luego servirán para la construcción de objetivos específicos.

Ante la necesidad de revertir los resultados negativos en la evaluación Censal de Estudiantes en la resolución de problemas matemáticos, así como también la mejora de los resultados finales en dicha área en los demás grados, nos permitimos proponer las siguientes:

Implementar talleres de fortalecimiento docente, para mejorar la planificación y ejecución de los procesos didácticos del área de matemática a los docentes para resolución de problemas matemáticos de la I.E. “Carlos Ismael Noriega Jiménez”; así como también la sensibilización docente en estrategias, instrumentos y técnicas del MAE con lo cual permitirá trabajar los procesos: PO 02 Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes, PO 03 Fortalecer el desempeño docente, PE 02.2 Promover alianzas interinstitucionales.

Así mismo el seguimiento oportuno del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico, ya que dicho plan se encuentra elaborado y lo que nos falta es darle operatividad para generar altas expectativas en los docentes. Realizar monitoreo y acompañamiento docente de manera continua. Con lo cual permitirá trabajar los procesos: PS 01.2 Monitorear el desempeño y rendimiento, PS 01.3 Fortalecer capacidades.

Implementar las estrategias de Monitoreo y Acompañamiento docente, tales como los Grupos de interaprendizajes, observación y trabajo entre pares, pasantías y jornadas de autoformación docente; con todas estas estrategias buscamos la participación activa de los docentes para empoderarse de c/u de estas estrategias y poder mejorar su práctica docente frente a sus estudiantes.

1.5 Justificación

Las alternativas de solución propuesta se justifican en los siguientes fundamentos: El trabajo de investigación tiene operatividad a partir de un plan de acción, el cual será implementado para responder al problema identificado, dada su importancia desde el punto de vista práctico, metodológico y social.

Justificación práctica

La importancia práctica de esta investigación responde a la necesidad de resolver el problema de insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario; con el fin de mejorar la gestión escolar, para fortalecer el desempeño docente en el logro de los aprendizajes del área de matemática a través de la implementación de estrategias que responden a las funciones del líder pedagógico

en el MBDDir; entendiendo el alto impacto que significa enfocarse en la enseñanza, en el logro de aprendizaje y el desarrollo docente; el que también contribuirá al fortalecimiento de las capacidades docentes y el desarrollo profesional con la participación activa de los mismos.

Justificación metodológica

Se justifica metodológicamente porque la ejecución del plan de acción contribuye con el fortalecimiento del uso de estrategias para la resolución de problemas y pretende fortalecer la gestión curricular para el logro de aprendizajes en el área de matemática en lo que respecta a la resolución de problemas, la triangulación de los datos recogidos y las bases teóricas que existentes darán luz a nuevas prácticas pedagógicas que pueden ser utilizadas en otras investigaciones y/o el plan de acción que pueda ser replicada en otras instituciones educativas.

Justificación social

Los resultados nada favorables de las últimas evaluaciones, tales como la internacional PISA, las evaluaciones nacionales ECE en estos últimos años evidencian que el desarrollo efectivo de las competencias y capacidades del área de matemática no están siendo logradas a cabalidad, de acuerdo a la demanda internacional, nacional, regional y local en lo que a nuestra institución respecta. La propuesta del plan de acción busca revertir este problema y favorecer a los buenos resultados en el logro de estos aprendizajes en los estudiantes; el presente trabajo académico a través de un plan de acción pretende establecer constructos teóricos de alto impacto social para la gestión escolar, que ayuden a fortalecer el desempeño

docente en el aula, donde se beneficien de manera directa los docentes y directivos y de manera indirecta los estudiantes, donde los resultados académicos respondan a las demandas de la nueva educación nacional.



CAPÍTULO II

REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

Si bien la alternativa de solución al problema identificado y diagnosticado se ha esbozado, es necesario explorar, conocer y aprender de experiencias similares a la que estamos proponiendo y que involucre de manera directa al directivo o equipo directivo para la mejora de la gestión escolar. Por ello, es necesario recuperar y analizar la funcionalidad y lecciones aprendidas de estas experiencias. Señalaremos antecedentes desarrollados tanto a nivel nacional como internacional.

2.1.1 Antecedentes nacionales

Alemán, N (2017), presentó a la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación el plan de acción titulada: *Rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria en el área de matemática, IE N° 063 "Ricardo Palma"*. Trabajo Académico para optar el título de segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Llega a las siguientes conclusiones: Que las escuelas de estos tiempos obedecen a oportunidades y demandas, con sus características y problemáticas; que buscan la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. A través del presente plan de acción, permite monitorear y acompañar la práctica pedagógica de los docentes a través del MAE con el fin de mejorarla con todos los cambios curriculares que nuestro ministerio de educación propone. También se logró identificar que el liderazgo pedagógico es el segundo factor más influyente para la mejora de los aprendizajes en la escuela, con un adecuado monitoreo y acompañamiento permitirán liderar procesos de cambio y transformación en el logro de metas de aprendizaje en nuestros

estudiantes; partiendo del análisis de la realidad de la comunidad educativa, así como de sus contextos.

Según Montero C, relaciona los programas implementados por el Minedu desde 1995 hasta el 2006, aquí se encuentran el Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD), el Programa Nacional de Formación en Servicio (PNFS) y la experiencia de acompañamiento pedagógico en el marco del Proyecto de Educación en Áreas Rurales (PEAR). También han funcionado más: el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP), 2007-2011, y el Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje PELA (2008 –2011). Son un conjunto de experiencias de trabajo distintos en los que el acompañamiento pedagógico u otras actividades similares buscan acompañar al maestro; corresponde en primer lugar a acciones que complementan y verifican lo enseñado en talleres de capacitación (casos PLANCAD y PRONAFCAP); en segundo lugar, aparece el acompañamiento como una estrategia que busca transferir y validar en el ámbito del aula determinadas innovaciones pedagógicas (caso del acompañamiento realizado en el marco del PEAR – Primaria Multigrado); y, finalmente, en el caso del PELA, aparece el acompañamiento docente como una estrategia central de formación orientada al cambio de prácticas docentes para el logro de resultados de aprendizaje. Llegando a las siguientes conclusiones, se trató exclusivamente de programas de acompañamiento pedagógico, fueron experiencias o propuestas que mostraban o ponían en práctica la intención de incrementar las capacidades del docente con estrategias entre formadores - maestros y entre maestros. El acompañamiento docente no es una estrategia aislada sino en el marco de un sistema

innovador de formación de docentes en servicio, centrada en la escuela de hoy y en las necesidades específicas del docente.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Porras, N (2016), presenta su tesis: *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán* a la Universidad Nacional de Colombia y cuyas conclusiones fueron: Sobre la enseñanza de las matemáticas, se realizó un análisis crítico de la planificación general, diaria y las observaciones en el aula. En este primer punto crítico se identificó una concepción de la enseñanza tradicional, ya que el currículum está centrado en el maestro y todo está orientado a la adquisición de conceptos teóricos, pero en las prácticas y los referentes institucionales como son el modelo pedagógico, misión - visión, etc. Se diagnosticó algunas características de la pedagogía crítica, ya que se promueve la participación activa del estudiante y la comunicación horizontal donde docente – estudiante interactúan en torno a objetivos comunes, además de humanizar los procesos educativos por el fortalecimiento de los valores y de las actitudes por medio de la reflexión. Se encontró que hay otros factores como la experiencia, el compromiso, la vocación, la disposición frente al cambio y la motivación que influyen directamente en las prácticas; cuando manifiestan que los docentes deben tener una base de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para realizar un trabajo efectivo, por lo tanto, promoviendo en sus estudiantes el desarrollo de competencias, habilidades y destrezas. La presente tesis tiene en sus variables el acompañamiento docente, con lo cual tiene una relación con el presente plan, ya

que una de las causas es precisamente el inadecuado acompañamiento del directivo hacia sus docentes; por lo cual se le atribuye con un antecedente.

Perdomo y Felmer (2016), presentaron su trabajo de investigación denominado *el taller Rpaula: activando la resolución de problemas en las aulas* a la Universidad de La Laguna y Universidad de Chile. Mencionan que la resolución de problemas (RP) es un tópico de investigación ampliamente tratado e incorporando en los currículos nacionales de un número creciente de países, tales como Singapur, Estados Unidos, Finlandia y Colombia. En Chile; el currículo nacional de matemática se hace parte de esta tendencia internacional, incorporando el desarrollo en los estudiantes de cuatro habilidades: resolver problemas, argumentar y comunicar, representar y modelar (Ministerio de Educación, 2012). En Chile, se presentó un programa de desarrollo profesional docente denominado ARPA, el cual esta articulado a la resolución de problemas del área de matemática, por ello su propósito es que los docentes amplíen oportunidades de aprendizaje y la experimentación para que puedan incorporar más actividades en la resolución de problemas matemáticos en sus aulas a cargo y que sus estudiantes logren experimentar más real a través de la experimentación, todo ello requiere de mucha voluntad y sobre todo de adecuarse a los cambios curriculares planteados por el ministerio de educación. Este trabajo realizado tiene que influir mucho en este trabajo, ya que aborda y hace comparaciones sustanciales de algunos países desarrollados y otros en proceso de cambio; como abordaron estos dirigidos hacia la resolución de problemas matemáticos.

2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada

Luego de haber analizado experiencias exitosas relacionadas al Plan de Acción que estamos desarrollando, es necesario estudiar y extraer conceptos y/o teorías en las que se apoyará nuestro estudio, además de convertirse en el punto de partida que guiará y dará sustento a su desarrollo e implementación.

RESOLUCION DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS:

Gaulin (2001) hace un análisis del modelo de George Polya, el cual menciona que hay cuatro etapas al enfrentarse a un problema:

1ª Etapa: Hay que entender el problema, hay que leer, leer... y entenderlo.

2ª Etapa: Definir una estrategia, definir un plan de resolución.

3ª Etapa: Aplicar el plan. También tiene mucho sentido.

4ª Etapa: Revisar si todo está bien. Es más, o menos la idea, si hay variaciones.

Polya en sus artículos, en vídeos presentaba ese modelo diciendo a la gente: "es un modelo muy fácil, pueden aplicarlo". Hay docentes, que interpretaron la recomendación de hacer más resolución de problemas, como un modelo a nuestros alumnos, porque así, en lugar de no saber lo que hacer enfrente de un problema matemático. Si siguen todo el plan todo irá bien; pero esto no es verdad. Los que así interpretaban la recomendación, que hay que darles instrumentos para que sean mejores en la resolución de problemas. También se llaman procesos heurísticos en el libro de Polya, o pueden ser modelos. También concluye en el análisis: El gran investigador Schoenfeld, que es uno de los que ha investigado mucho sobre la resolución de problemas en Matemáticas y uno que más ha intentado aplicar el modelo Polya, se encontró con obstáculos. Al final lo llamó aspectos metacognitivos. Su idea era la siguiente: para que un alumno aprenda a resolver problemas matemáticos, de una manera correcta, no es suficiente que resuelva

cantidades de problemas, ni tampoco es suficiente conocer más estrategias. Hace la similitud de un obrero que tiene con su caja de instrumentos, por ejemplo, un carpintero que, cuando tiene que hacer un trabajo utiliza un instrumento u otro y, a veces, no sabe si utilizar alguno de ellos, no sabe si irá bien o no. Para una estudiante que resuelve problemas matemáticos, conocer dos, tres diez estrategias, es tener estrategias en una caja a su disposición. Frente a un nuevo problema puede utilizar tal estrategia, y si no funciona, probar con otra, como el carpintero. Y el estudiante que no conoce ninguna estrategia, tiene una caja vacía, con lo que no es fácil que llegue a resolver el problema; mientras que, si tiene y conoce estrategias diversas, si tiene métodos de resolución de problemas, conoce el modelo, conoce varias cosas, entonces sabe algo de cómo enfrentarse a los problemas que se les plantea y sabe que alternativas puede utilizar para resolver un problema. Schoenfeld, en sus investigaciones, descubrió además que se necesitan otras cosas para ser un buen resolutor de problemas; sino funciona con este instrumento y vamos a intentar utilizar otro. La decisión de tomar tal estrategia, de continuar la investigación con tal estrategia en lugar de cambiarla, o la decisión de parar el trabajo y de cambiar de ruta para resolver, a eso lo llamo metacognitivo. Es una parte de lo que se llama metacognición, contiene una parte que sirve para controlar, para supervisar el trabajo y también para evaluar.

PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICA:

En la asistencia técnica del Currículo Nacional 2018, nos menciona los cinco procesos didácticos a ejecutarse durante la sesión de matemática.

1. *Familiarización con el problema*, implica que el estudiante se familiarice con la situación y el problema planteado; mediante el análisis de la situación e identificación de matemáticas contenidas en el problema.
2. *Búsqueda y ejecución de estrategias*, implica que el propio estudiante indaga, investiga, proponga, idee o seleccione la o las estrategias que considere apropiadas. Partiendo de sus saberes previos e identificando nuevos términos propicia la puesta en acción para abordar el problema, procedimientos y nociones. Así también se genera la reflexión sobre el proceso seleccionado con el fin de que el propio estudiante identifique sus avances y supere dificultades.
3. *Socializa sus representaciones*, implica que el estudiante intercambie experiencias y confronte con sus colegas el proceso de resolución seguido, las estrategias que utilizó, las dificultades que tuvo, las dudas que aún tiene, lo que descubrió, etc., enfatizando las representaciones que realizó con el fin de ir consolidando el aprendizaje esperado (vocabulario matemático, las ideas matemáticas, procedimientos matemáticos y otros)
4. *Reflexión y Formalización*, implica que el estudiante consolide y relacione los conceptos y procedimientos matemáticos, reconociendo su importancia, utilidad y dando respuesta al problema, a partir de la reflexión de todo lo realizado.
5. *Planteamiento de otros problemas*, implica que el estudiante aplique sus conocimientos y procedimientos matemáticos en otras situaciones y problemas planteados o que él mismo debe plantear y resolver. Aquí se realiza la transferencia de los saberes matemáticos.

GRUPOS DE INTER APRENDIZAJES:

Según *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II. EE. del nivel primaria con acompañamiento pedagógico* (2018). De la Dirección de Formación Docente en Servicio – DIFODS, donde menciona que el acompañamiento pedagógico tiene un fin que es la escuela, considera al docente en su rol como sujeto individual; ya que desarrolla su quehacer pedagógico, conduciendo procesos de enseñanza aprendizaje no solo en el aula, sino fuera de ella y como sujeto colectivo (trabajo colegiado para intervenir en un contexto sociocultural). En tal sentido, los GIA constituyen una de las estrategias fundamentales para la conformación de comunidades profesionales de aprendizaje y para el logro de los propósitos del Acompañamiento Pedagógico a los docentes. El GIA es considerado una estrategia formativa dirigida a docentes, que propicia el intercambio de experiencias y la reflexión colectiva. También es concertado con el equipo directivo, el acompañante pedagógico o especialista en coordinación con los docentes acompañados planifican el GIA, para intercambiar experiencias desde su práctica docente, ya sea exitosas o las dificultades que presentan. La finalidad es el intercambio de experiencias pedagógicas a partir de las necesidades que salen desde la práctica docente observada a través de monitoreo y trabajadas durante el acompañamiento, por lo tanto son abordadas desde la reflexión de la propia práctica pedagógica. También se busca promover el aprendizaje entre pares docentes, propiciar la reflexión permanente y el trabajo colegiado e intervención colegiada, hasta llegar a conformar las comunidades profesionales de aprendizaje (CPA).

MONITOREO PEDAGOGICO:

En el texto del módulo 5 “Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente”, nos menciona acerca del monitoreo como un proceso sistemático de

recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren dentro del aula (Minedu, 2013). También puede definirse como el proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica docente. La importancia del monitoreo radica en mejorar el desempeño docente, en la implementación de los currículos, ya que los avances tecnológicos y nuestro mayor acceso a fuentes de conocimiento hace un mundo acelerado. Estas nuevas demandas tienen que ver con nuevos tiempos. Todos estos cambios nos hacen cuestionar la forma como la educación básica actual frente a los retos que la sociedad actual demanda. Es evidente que si un docente demuestra muy poca pasión por su trabajo, será complicado que sus estudiantes muestren interés por aprender. Por ello si exigimos un horario extra para ejecutar una innovación o un plan de mejora personal. Lo que haga o diga el director es un elemento fundamental que determina la motivación, la implicación y el compromiso de los docentes de su escuela (Leithwood y Beatty, 2008). Un monitoreo positivo donde se destaque las fortalezas sobre las debilidades, aumentará el compromiso de los docentes con su I.E y por lógica también su buen desempeño.

ESTRATEGIAS DE MONITOREO:

VISITA A AULA

Se refiere al proceso de visita al docente durante y después del desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en aula o sesión de aprendizaje, que parte de un diagnóstico basado en la realidad del aula, y a partir del diálogo reflexivo entre el director y/o acompañante pedagógico. El docente acompañado debe ser reconocido como sujeto que aporta a la construcción del saber pedagógico desde su experiencia y saberes previos en un contexto particular. Esta estrategia se

complementa con otras de naturaleza colectiva: GIA, talleres y reuniones de trabajo colegiado. Todas en su conjunto contribuyen al desarrollo de la autonomía profesional como una acción transformadora en aula e institución educativa.

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO:

MINEDU (2013), la define como una estrategia que se desarrolla en la misma institución educativa donde laboran los docentes, que promueve los procesos reflexivos a partir de su propia experiencia. Por ello podemos decir que el acompañamiento pedagógico, son estrategias técnicas que permiten a los docentes desarrollar y mejorar de esta manera sus destrezas pedagógicas a partir del encuentro que se da entre el acompañado y el acompañante. Por otro lado la función pedagógica de la supervisión, está orientada a fortalecer el desempeño profesional docente por la vía de la asistencia técnica; la que se basa en el intercambio de experiencias pertinentes entre el acompañante y el acompañado, para el perfeccionamiento de las técnicas pedagógicas que se requieren para llegar a los estudiantes, el cual se realiza creando relaciones horizontales, en un ambiente de inter aprendizaje pedagógico, pertinente y adecuado para las mejoras de los aprendizajes de los estudiantes.

Según Sovero, F (2012: 217) el acompañamiento es el acto de ofrecer asesoría permanente, con la finalidad de desplegar estrategias, con la cual una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes para mejorar su práctica. Se requiere interacción auténtica entre el acompañante y el acompañado, creando relaciones horizontales, donde el intercambio profesional mediante el diálogo y la capacidad para compartir.

De acuerdo a Villegas-Reimers (2003) los docentes no realizan su autoevaluación a conciencia, como realiza su práctica pedagógica y una heteroevaluación entre pares docentes, sin embargo en nuestro sistema educativo casi todo en la escuela se orienta a que se desarrollen profesionalmente solos. Muchos de los profesores pueden ser autodidactas, pero cuestionar su propia práctica pedagógica requiere de mucha criticidad, qué mejor de un agente externo capaz de ponerse al servicio del profesor acompañado, con la capacidad de acompañar a los docentes hacia la modificación de su práctica pedagógica reflexiva.

INSTRUMENTOS DE MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EVALUACIÓN:

La evaluación de desempeño docente según el propósito puede evaluar a los docentes con diversos fines (de obtención de un título profesional, de ingreso a la docencia, de permanencia o promoción en el cargo), u orientar su desarrollo profesional. Lo último sirve para diagnosticar el desempeño de los docentes en el aula y establecer compromisos de formación continua, cuya finalidad es mejorar o fortalecer una práctica docente (Barrera y Myers, 2011).

Un análisis de los instrumentos en mayor uso en los diferentes países (Mancera y Schmelkes, 2010; Isoré, 2010; OECD, 2009) muestra que éstos son los siguientes:

La observación en aula. El evaluador puede estar presente en una o varias clases, o puede, como en Chile, revisar un video enviado por el docente de una clase impartida. Es mejor que haya varias observaciones a lo largo del ciclo escolar, a fin de poder observar diferentes estrategias empleadas por los docentes y poder contar

con mayores elementos de juicio respecto del desempeño del director. Se recomienda la presencia de dos observadores en aula. Sugiere que uno de ellos sea el director de la I.E. que aunque tiende a calificar más alto a los docentes que los observadores externos, las observaciones se dan en el mismo sentido y son más finas.

- Los portafolios de los docentes. Estos incluyen evidencia de cómo los docentes preparan sus clases con sus programaciones, de la reflexión crítica que realizan sobre su práctica, de los productos de las sesiones con los estudiantes. Tienen la ventaja de adaptarse fácilmente a diversas situaciones.
- La autoevaluación docente. Ella incluye una reflexión crítica de la práctica hecha por el propio docente respecto de cada uno de los estándares definidos. Cuando se ha realizado una evaluación previa, esta autoevaluación se realiza sobre la base de una rúbrica acordada entre los evaluadores y el maestro para el mejoramiento de su práctica docente tomando como base los estándares.
- Evidencia del aprendizaje de los estudiantes, como muestras de su trabajo y otros datos de su desempeño. Puede organizarse en un portafolio.
- Entrevistas con docentes. Para que se intercambien información y expliquen por qué siguen determinadas estrategias. Esas razones pueden no ser visibles en la observación. Las entrevistas también sirven para la retroalimentación de los maestros y para fijar objetivos de transformación de práctica.
- Informes sobre el docente y su práctica, todo ello a manera de sistematización al finalizar un periodo, generalmente es realizada por parte del director para identificar fortalezas y debilidades.
- Pruebas de conocimiento de los docentes.

- Otra información procedente de sus propios colegas, los estudiantes o los padres, que puede obtenerse mediante cuestionarios, encuestas.

TRABAJO COLEGIADO:

Según Fierro E (1998) el trabajo colegiado es un proceso donde participan tanto los docentes y directivos en la búsqueda de la mejora institucional, donde las decisiones y acciones se toman de manera participativa. La Reunión de Trabajo Colegiado (RTC) como estrategia formativa propicia el trabajo entre profesionales para tomar decisiones en temas de interés o preocupación a los miembros de la institución educativa. Los temas a abordar en dichas reuniones deben ser definidas considerando la posición de los directivos y las necesidades formativas de los docentes. El clima laboral mejora cuando los docentes tienen formas de trabajo en común, así mismo el aprendizaje colegiado aumenta la seguridad de los participantes, incentiva la criticidad, fortalece la solidaridad y respeto mutuo. La finalidad de las RTC es la de generar espacios entre docentes y directivos para dialogar, concretar acuerdos y definir metas en temas relevantes; asegurar los propósitos educativos así como delegar responsabilidades, realizar el seguimiento pertinente a los aprendizajes de los estudiantes, brindarle acompañamiento a lo largo de su escolaridad y de manera general alcanzar metas de cada institución educativa. Con las RTC se pretende: Incentivar la mejora continua de la práctica docente y de gestión a partir de la reflexión colegiada, fortalecer las formas de comunicación entre docentes-directivos para responder de forma inmediata a las necesidades y desafíos identificados, Reflexionar a partir las necesidades, oportunidades y potencialidades, para tomar decisiones a nivel institucional para el aseguramiento del logro de las metas institucionales.

OBSERVACIÓN DE PARES:

Según *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II. EE. del nivel primaria con acompañamiento pedagógico* (2018). Las estrategias de observación de pares generan condiciones para los docentes con necesidades y objetivos afines se reúnan permanentemente con el fin de socializar sus conocimientos pedagógicos, analizar sus experiencias docentes, asimilar los nuevos conocimientos y formas de trabajo de aula, podrán reconstruir sus saberes y modificar sus prácticas en el aula, permitiendo la mejora de los aprendizajes de los estudiantes a su cargo. El concepto *aprendizaje entre pares* implica darle valor a nuestra práctica cotidiana en el aula, darle sentido para quienes lo han producido y utilizado. Producto de la interacción todos los participantes realizan el proceso de coaprendizaje, que potencian sus aprendizajes entre colegas. Aquí se generan dinámicas grupales que contribuyen a compartir sus prácticas pedagógicas, todo ello siempre con empatía, respeto y confianza, para poder alcanzar objetivos comunes.

CAPÍTULO III MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Según el tipo de investigación, el presente trabajo académico es de tipo aplicada propositiva, ya que, tal como lo explica Sánchez y Reyes (2002, p. 18) “Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. En la investigación educacional está dirigido a resolver problemas de la práctica, para este caso de la gestión escolar y liderazgo pedagógico en la Institución Educativa; por ende, este estudio se constituye en singular con un margen de generalización limitado, y, por lo mismo, su propósito de realizar aportes al conocimiento científico es secundario. Según Lanuez, Martínez y Pérez (2002) una investigación aplicada educacional de nivel descriptivo, propone un resultado científico descriptivo desde la reflexión teórica del diagnóstico.

Entonces, como se puede apreciar, la propuesta titulada: Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa. “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca explicita la necesidad de proponer una alternativa de solución a una situación problemática identificada en la gestión escolar de la Institución Educativa, que posteriormente será puesta en acción o en marcha.

Según el enfoque es una investigación cualitativa. El enfoque cualitativo es abierto, flexible y holístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), en la investigación cualitativa “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en

ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7).

3.2 Diseño de investigación:

Según Hernández et al (2014) “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación “(p. 470). En el caso del presente Plan de Acción, el diseño asumido es el de la Investigación Acción Participativa, que es una variante del diseño de Investigación Acción, pues según Hernández et al. (2014), éste diseño se da “Cuando una problemática de una comunidad necesita resolverse y se pretende lograr el cambio” (p. 471); en el caso del presente estudio, la problemática a cambiar esta referida a Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos. Además, siguiendo al autor citado, y teniendo en cuenta el producto a lograr, el presente trabajo ha desarrollado el respectivo diagnóstico del problema priorizado y está planteando una alternativa para resolverlo (p. 472), cumpliendo así la pauta básica de la investigación-acción: “conducir a cambiar” y que dicho cambio está o debe estar incorporado en el mismo proceso de investigación. “Se indaga al mismo tiempo que se interviene” (p. 496).

Según Roberts, citado en Hernández et al. (2014), en los diseños de Investigación Acción Participativa “(...) se resuelven una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (p. 501)

Tomando como referencia el análisis anterior, podemos mencionar que frente al problema identificado Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa. “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca, se está planteando la implementación de cambios o mejoras, a través del desarrollo de acciones como taller de capacitación docente para fortalecer de los procesos didácticos del área de matemática, GIA sobre los procesos pedagógico, conflicto cognitivo y evaluación, capacitación a través de plataforma virtual PERU EDUCA sobre planificación curricular. Estos propósitos serán desarrollados con la participación de la comunidad educativa de nuestra IE, visita al aula para monitorear el desempeño docente en el área de matemática, observación entre pares, autoformación del directivo a través de pasantías sobre la aplicación de estrategias de acompañamiento a nivel de red educativa, así como el seguimiento del plan de acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN

4.1 Plan de Acción

Como resultado de la identificación del problema, el análisis de causas y el análisis de referentes teóricos y conceptuales, se ha planteado la alternativa de solución, que se constituye en una propuesta de Plan de Acción para mejorar el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa Institución Educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca.

El Plan de Acción que se presenta es una propuesta de mejoramiento del liderazgo pedagógico de corto plazo, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta.

El Plan de Acción sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, para identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

Cabe resaltar la importancia del plan de acción, propuesto en la institución educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca; ya que busca atender las necesidades propias del contexto relacionadas a elevar el nivel de logro de las competencias del área de matemática, misma que responde a una necesidad de aprendizaje que se observa en los bajos niveles de logro alcanzados a nivel nacional,

regional y a nivel institucional en el área de matemáticas evidenciados en las actas entre otros registros de evaluación, de la misma manera el plan de acción es pertinente, por que propone acciones estratégicas sustentadas en las condiciones de la institución educativa, en lo que respecta al interés de la comunidad educativa por dar solución al problema priorizado “insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Carlos Ismael Noriega Jiménez”, asimismo porque favorece el desarrollo de capacidades de los docentes que responden al marco del buen desempeño docente.

Cabe resaltar también que esta propuesta parte de los aprendizajes construidos durante el desarrollo de los diferentes módulos de la segunda especialidad en gestión escolar, en lo que se refiere a una visión compartida en relación a las necesidades identificadas en la institución educativa, en el marco de una gestión por procesos que favorece el clima institucional promoviendo los consensos y la participación democrática tanto para la priorización de la problemática como para la propuesta de una alternativa de solución al problema priorizado. Así mismo por que guarda relación con aprendizajes que favorecen el logro de competencias propuestas en el currículo nacional, a partir de la alternativa de solución de Implementar una comunidad profesional de aprendizaje para elevar el nivel de logro de las competencias del área de matemática en los estudiantes del Nivel primario de la Institución Educativa Carlos Ismael Noriega Jiménez”, cabe resaltar que esta estrategia de intervención es propia del proceso de implementación del monitoreo, acompañamiento y evaluación (MAE).

4.1.1 Objetivos

Objetivo general:

Implementar un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la I.E. “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca, distrito de Monzón, Provincia de Huamalés y región Huánuco.

Objetivos específicos:

Objetivo específico 1: Fortalecer las capacidades docentes en estrategias metodológicas para la resolución de problemas matemáticos.

Objetivo específico 2 Liderar un eficiente monitoreo a los docentes del nivel Primarios en la resolución de problemas matemáticos

Objetivo específico 3: Implementar estrategias efectivas de acompañamiento a los docentes en el área de matemática.

4.1.2 Participantes

El Plan de Acción podrá ser implementado siempre y cuando se cuente con el aporte de la comunidad educativa de la IE “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca. Detallamos a continuación cuáles son los actores encargados de asegurar que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo que está planificado, además de comunicar los avances en el desarrollo del Plan de Acción:

- Director
- Docentes
- Psicóloga

- Especialista En Estrategias Metodológicas

4.1.3 Acciones

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claros los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente del Plan de Acción que, con su ejecución nos permitirán el logro de los objetivos planteados. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

Tabla N° 02
Objetivos específicos y acciones propuestas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CAUSAS	ACCIONES
Fortalecer las capacidades docentes en estrategias metodológicas para la resolución de problemas matemáticos.	Inadecuada aplicación de los procesos didácticos de los docentes para la resolución de problemas matemáticos	Taller de capacitación docente para fortalecer de los procesos didácticos del área de matemática. GIA sobre los procesos pedagógico, conflicto cognitivo y evaluación. Capacitación a través de plataforma virtual PERU EDUCA sobre planificación curricular.
Liderar un eficiente monitoreo a los docentes del nivel Primarios en la resolución de problemas matemáticos	Insuficiente monitoreo a los docentes para la resolución de problemas	Visita al aula para monitorear el desempeño docente en el área de matemática. Observación entre pares, con el apoyo de un docente del área de educación física para el nivel primario; los docentes se liberan de esa área y se pueden programar estas visitas.

Implementar estrategias efectivas de acompañamiento a los docentes en el área de matemática.	Desconocimiento de estrategias para realizar un óptimo acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.	Autoformación del directivo a través de pasantías sobre la aplicación de estrategias de acompañamiento nivel de red educativa. Plan de acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.
--	--	---

4.1.4 Técnicas e instrumentos

La implementación de acciones demanda el uso de determinadas técnicas e instrumentos, la calidad de estos condicionará el éxito de las acciones que ejecutaremos y por tanto el logro de los objetivos. Las técnicas e instrumentos nos servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del Plan de Acción, se han seleccionado las siguientes.

Tabla N° 03

Técnicas e instrumentos a utilizar

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Entrevista a profundidad	Guía de entrevista
Observación	cuaderno de campo ficha de observación (pasantías)
Análisis documental	Portafolio de autoformación docente. unidades y sesiones de aprendizaje

4.1.5 Recursos humanos y materiales

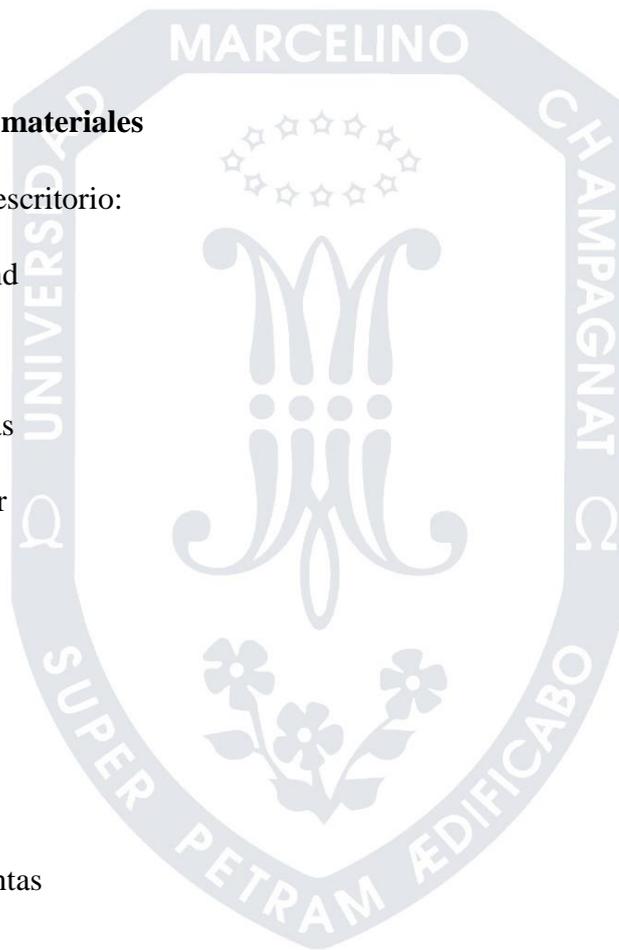
Para la implementación de las actividades que se han señalado, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del Plan de Acción.

Recursos humanos

- Director
- Docentes
- Psicóloga
- Especialista En Estrategias Metodológicas

Recursos materiales

- Útiles de escritorio:
- Papel Bond
- Lapiceros
- Portaminas
- Resaltador
- Corrector
- Cinta
- Plumones
- Folder
- Herramientas
- Laptop
- Proyector
- Equipo de sonido
- Materiales
- USB
- Textos
- Separatas



4.1.6 Presupuesto

El presupuesto detalla de manera sistemática las condiciones y recursos que serán indispensables para la ejecución de las acciones planteadas en el presente Plan de Acción se describen en la siguiente tabla, para ello, se han identificado los bienes y servicios que serán necesarios, la cantidad, estimación de costos, además de la fuente de financiamiento de dónde provienen estos recursos.

Cabe resaltar que los recursos financieros necesarios para la implementación de las acciones propuestas para el plan de acción serán los que se obtienen a través de la gestión del directivo, los recursos propios y los de APAFA.

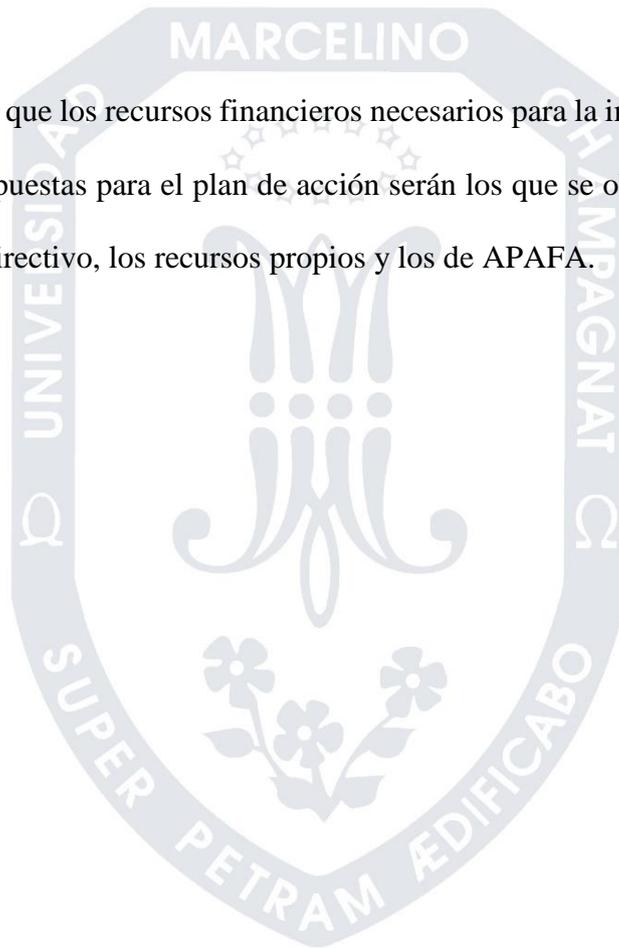


Tabla N° 04

Presupuesto

ACCIONES	BIENES Y SERVICIOS (RECURSOS)	CANTIDAD	COSTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
Taller de capacitación docente para fortalecer de los procesos didácticos del área de matemática.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Papel bond ▪ Cartulinas ▪ Plumones ▪ frascos de Tinta de Impresora ▪ papelotes ▪ Laptop ▪ Impresoras ▪ Cámara fotográfica ▪ Libro de acta 	<p>1000</p> <p>10</p> <p>20</p> <p>04</p> <p>50</p> <p>01</p> <p>01</p> <p>01</p> <p>01</p>	s/600.00	Recursos propios APAFA
GIA sobre los procesos pedagógico, conflicto cognitivo y evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Papel bond ▪ Cartulinas ▪ Plumones ▪ Papelotes ▪ Laptop ▪ Impresoras ▪ Cámara fotográfica ▪ Libro de acta 	<p>200</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>01</p> <p>01</p> <p>01</p> <p>01</p>	s/200.00	Recursos propios APAFA
Capacitación a través de plataforma virtual PERU EDUCA sobre planificación curricular.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Papel bond ▪ Laptop ▪ Impresoras ▪ Cámara fotográfica ▪ Libro de acta 	<p>200</p> <p>01</p> <p>01</p> <p>01</p> <p>01</p> <p>01</p>	s/100.00	Recursos propios APAFA

<p>Visita al aula para monitorear el desempeño docente en el área de matemática.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laptop 01 ▪ Papel bond 500 ▪ Lapicero 02 ▪ Cuaderno de campo 01 		<p>s/50.00</p>	<p>Gestión del directivo</p>
<p>Observación entre pares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laptop 01 ▪ Papel bond 300 ▪ Lapicero 02 ▪ Cuaderno de campo 01 		<p>s/50.00</p>	<p>Gestión del directivo</p>
<p>Autoformación del directivo a través de pasantías sobre la aplicación de estrategias de acompañamiento nivel de red educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laptop 01 ▪ Tarjeta metaplan 50 ▪ Lapicero 02 ▪ Cuaderno de campo 01 		<p>s/250.00</p>	<p>Gestión del directivo</p>
<p>Plan de acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Papel bond 500 ▪ Cartulinas 50 ▪ Plumones 10 ▪ frascos de Tinta de Impresora 04 ▪ papelotes 50 ▪ Laptop 01 ▪ Impresoras 01 ▪ Cámara fotográfica 01 ▪ Libro de acta 01 		<p>s/450.00</p>	<p>Recursos propios APAFA</p>

4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la siguiente tabla. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.



	Implementar estrategias efectivas de acompañamiento a los docentes en el área de matemática.	Autoformación del directivo a través de pasantías sobre la aplicación de estrategias de acompañamiento nivel de red educativa.	Director y coordinadora del Nivel Primario.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laptop ▪ Tarjeta metaplan ▪ Lapicero ▪ Cuaderno de campo 			X			X				X
	Plan de acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.		Director y coordinadora del Nivel Primario.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Papel bond ▪ Cartulinas ▪ Plumones ▪ frascos de Tinta ▪ de Impresora ▪ papelotes ▪ Laptop ▪ Impresoras ▪ Cámara fotográfica ▪ Libro de acta 	X	X		X	X			X	X	

4.3 Matriz de monitoreo y evaluación

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla N° 06 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.

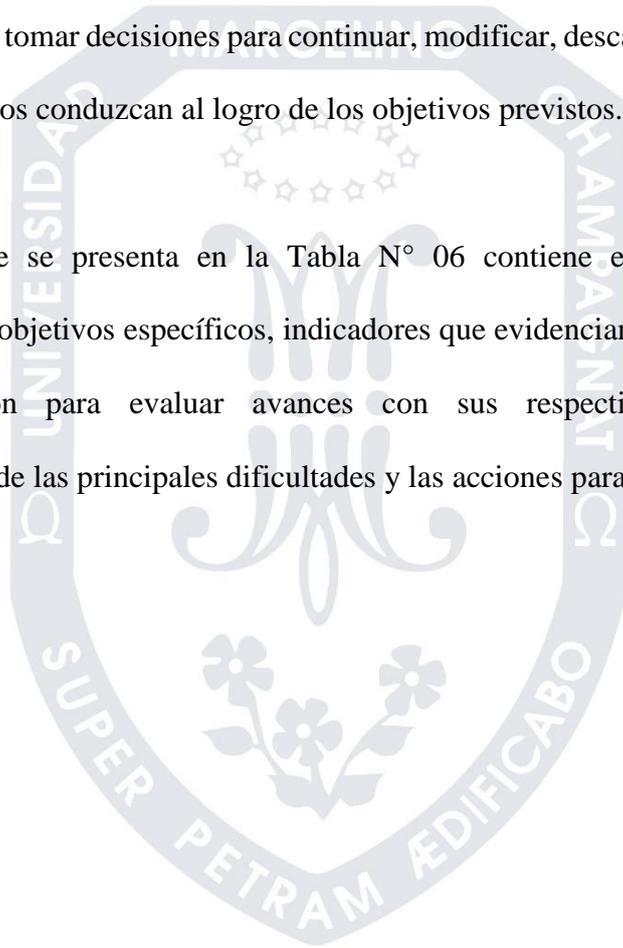


Tabla N° 06

Matriz de monitoreo y evaluación

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	INDICADORES	META	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN			MEDIO DE VERIFICACIÓN	PRINCIPALES DIFICULTADES	PROPUESTAS DE MEJORA
				1	2	3			
				No logrado	En proceso	Logrado			
Fortalecer las capacidades docentes en estrategias metodológicas para la resolución de problemas matemáticos.	Taller de capacitación docente para fortalecer de los procesos didácticos del área de matemática. GIA sobre los procesos pedagógico, conflicto cognitivo y evaluación.	Docentes que implementan estrategias metodológicas para la resolución de problemas durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	95%			X	Planificaciones. Registros de evidencias de las visitas de monitoreo Cuaderno de campo Portafolios de los estudiantes	Dificultades climatológicas	Reprogramación del taller
			95%			X			

Liderar un eficiente monitoreo a los docentes del nivel Primarios en la resolución de problemas matemáticos	Visita al aula para monitorear el desempeño docente en el área de matemática. Observación entre pares.	Docentes que a partir del monitoreo implementan prácticas pedagógicas favorables para la resolución de problemas.	95%			X	Compromisos de los docentes. Registros de evidencias en el Cuaderno de campo. Planes de mejora individualizados Informes de monitoreo.	Indisposición por parte de algún docente	Reprogramación de las visitas o estrategias planificadas
Implementar estrategias efectivas de acompañamiento a los docentes en el área de matemática.	Autoformación del directivo a través de pasantías sobre la aplicación de estrategias de acompañamiento nivel de red educativa. Plan de acompañamiento y	Docentes que a partir del acompañamiento implementan prácticas pedagógicas favorables para la resolución de problemas.	95%			X	Compromisos de los docentes. Registros de evidencias en el Cuaderno de campo. Planes de mejora individualizados Informes de monitoreo.		
			95%			X			

	evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



4.4 Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeta de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, un especialista en gestión escolar y liderazgo pedagógico ha procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

4.4.1 Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido los siguientes resultados:

Tabla N° 07

Resultados de validación

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Muy bueno	Bueno	Regular
Factibilidad	Viabilidad de aplicación del Plan de Acción que se presenta.		X	
Aplicabilidad	Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros		X	
Generalización	Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser replicado en otros contextos semejantes		X	

Pertinencia	Correspondencia del Plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico		X	
Validez	Congruencia entre la propuesta del Plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad.		X	
Originalidad	Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción.		X	

El especialista responsable de la validación, ha realizado opinión favorable a la propuesta: Los indicadores propuestos para la verificación del logro de los objetivos se relacionan con las causas identificadas.

Asimismo, respecto de la aplicabilidad del Plan de Acción, ha opinado: El plan de acción es aplicable considerando que hay precisiones claras en cuanto a las acciones en relación a las causas y los objetivos.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de <file:///C:/Users/CARLOS%20NORIEGA/Downloads/Dialnet-LaContribucionDeReynaldoAlarconAlDesarrolloYFortal-3268461.pdf>
- Alemán, N. (2017). Plan de acción titulada: *Rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria en el área de matemática, IE N° 063 "Ricardo Palma"*. Trabajo Académico para optar el título de segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Recuperado en <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/11649>
- Barrera, I.; Myers, R (2011) *Estándares y evaluación docente en México: el estado del debate*. Santiago: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Serie documentos n° 57.
- Eco, U (2003). *Cómo se hace una tesis*. Recuperado de <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/37/37EC-Umberto-CAP6La-redaccion-definitiva.pdf>.
- Guerrero, G (2018) *Estudio sobre la implementación del currículo Nacional de Educación Básica en instituciones educativas públicas focalizadas*. Lima. Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Education.
- Minedu (2017) *Asesoría a la gestión escolar y CIAG: Orientaciones y protocolos e instrumentos. Guía del participante. Tercer capítulo. Segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico*.

Minedu (2018) *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II. EE. Del nivel primaria con acompañamiento pedagógico del Acompañamiento Pedagógico*. Dirección de Formación Docente en Servicio - DIFODS

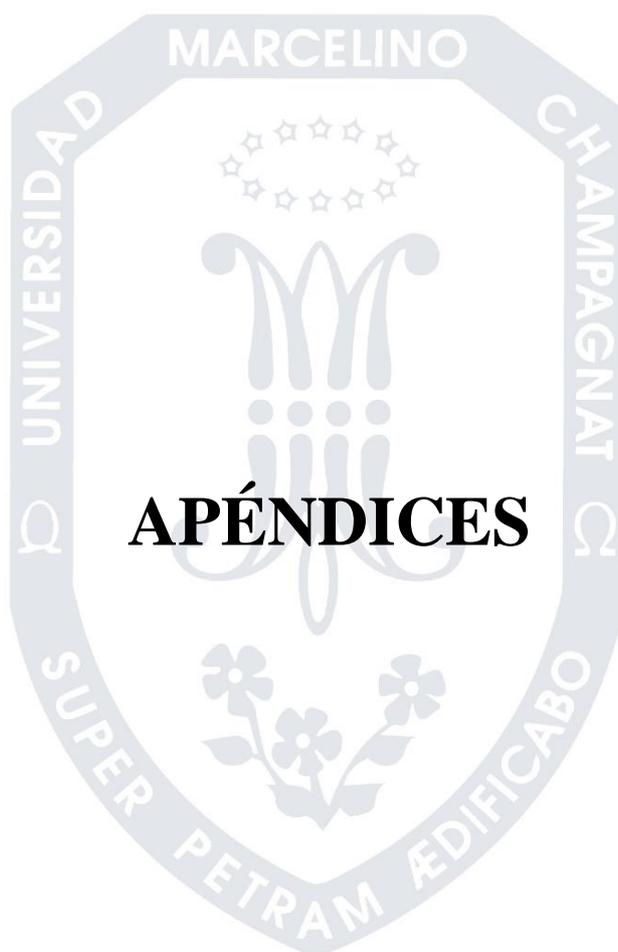
Montero, C *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. Consejo Nacional de Educación. Fundación San Marcos.

Perdomo y Felmer (2016). *El taller RPAULA: activando la resolución de problemas en las aulas*. Universidad de La Laguna y Universidad de Chile. Recuperado: https://www.researchgate.net/publication/319417705_EL_TALLER_RPAULA_ACTIVANDO_LA_RESOLUCION_DE_PROBLEMAS_EN_LAS_AULAS_Psclassroom_workshop_Activating_problem_solving_in_classrooms

Porras, N (2016), tesis: *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán a la Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado en <bdigital.unal.edu.co/51628/1/43277146.2016.pdf>

Sovero, F (2012), *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Ed. San Marcos. Lima. 253 pp.

Schmelkes, S (2010), *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Secretaria de Educación Pública. México. Recuperado en <https://www.snte.org.mx/seccion9/documentos/Libros%20Evaluacion%20Desempeno%20Docente/Hacia%20mejor%20calidad%20escuelas%20S.%20schmelkes.pdf>



APÉNDICES

Apéndice 1

Matriz de consistencia

PLAN DE MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA FAVORECER LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMATICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA. “CARLOS ISMAEL NORIEGA JIMÉNEZ” DE SACHAVACA.

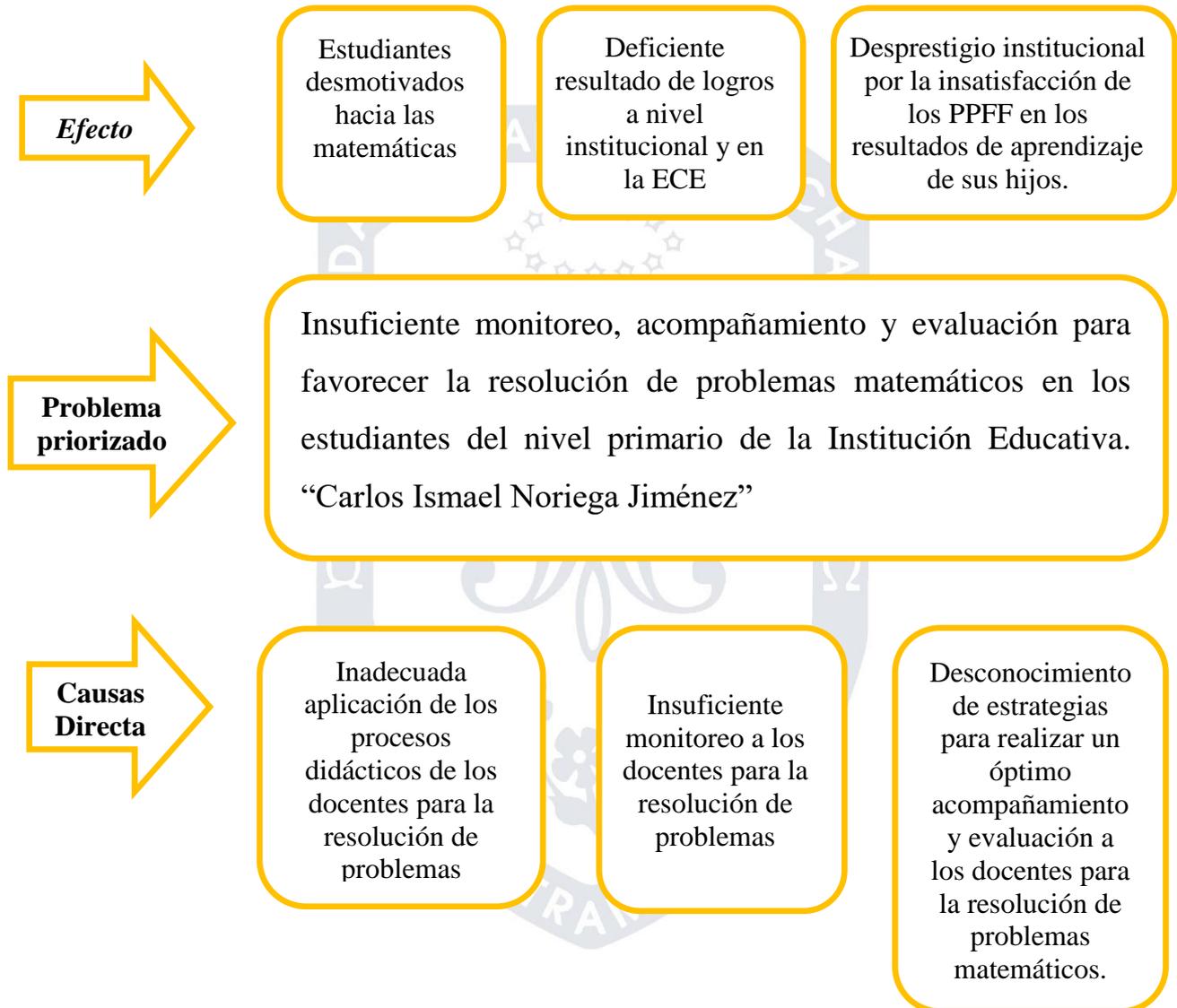
Situación problemática	Formulación del problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Alternativa de solución	Método
Luego del análisis de los diferentes problemas que aquejan a la institución educativa se identificó que en la institución existía un insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa. “Carlos Ismael Noriega Jiménez” debido a la Inadecuada aplicación de los procesos didácticos de los docentes para la resolución de problemas matemáticos, asimismo al Insuficiente monitoreo a los docentes para la resolución de problemas y al Desconocimiento de estrategias para realizar un óptimo acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos, lo que trae como efectos estudiantes desmotivados hacia las matemáticas, deficientes logros a nivel institucional en los resultados de la prueba	¿Cómo mejorar el monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la institución educativa “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca?	Implementar un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la I.E. “Carlos Ismael Noriega Jiménez” de Sachavaca, distrito de Monzón, Provincia de Huamalies y región Huánuco.	Fortalecer las capacidades docentes en estrategias metodológicas para la resolución de problemas matemáticos.	Taller de capacitación docente para fortalecer de los procesos didácticos del área de matemática. GIA sobre los procesos pedagógico, conflicto cognitivo y evaluación.	Tipo de investigación: Aplicada - cualitativa Diseño de Investigación: Investigación Acción Participativa
			Liderar un monitoreo eficiente a los docentes del nivel Primarios en la resolución de problemas matemáticos	Visita al aula para monitorear el desempeño docente en el área de matemática. Observación entre pares.	
			Implementar estrategias efectivas de acompañamiento a los docentes en el	Autoformación del directivo a través de pasantías sobre la aplicación de estrategias de acompañamiento	

ECE y finalmente el desprestigio institucional por la insatisfacción de los PPF en los resultados de aprendizaje de sus hijos.			área de matemática.	nivel de red educativa. Plan de acompañamiento y evaluación a los docentes para la resolución de problemas matemáticos.	
--	--	--	---------------------	--	--



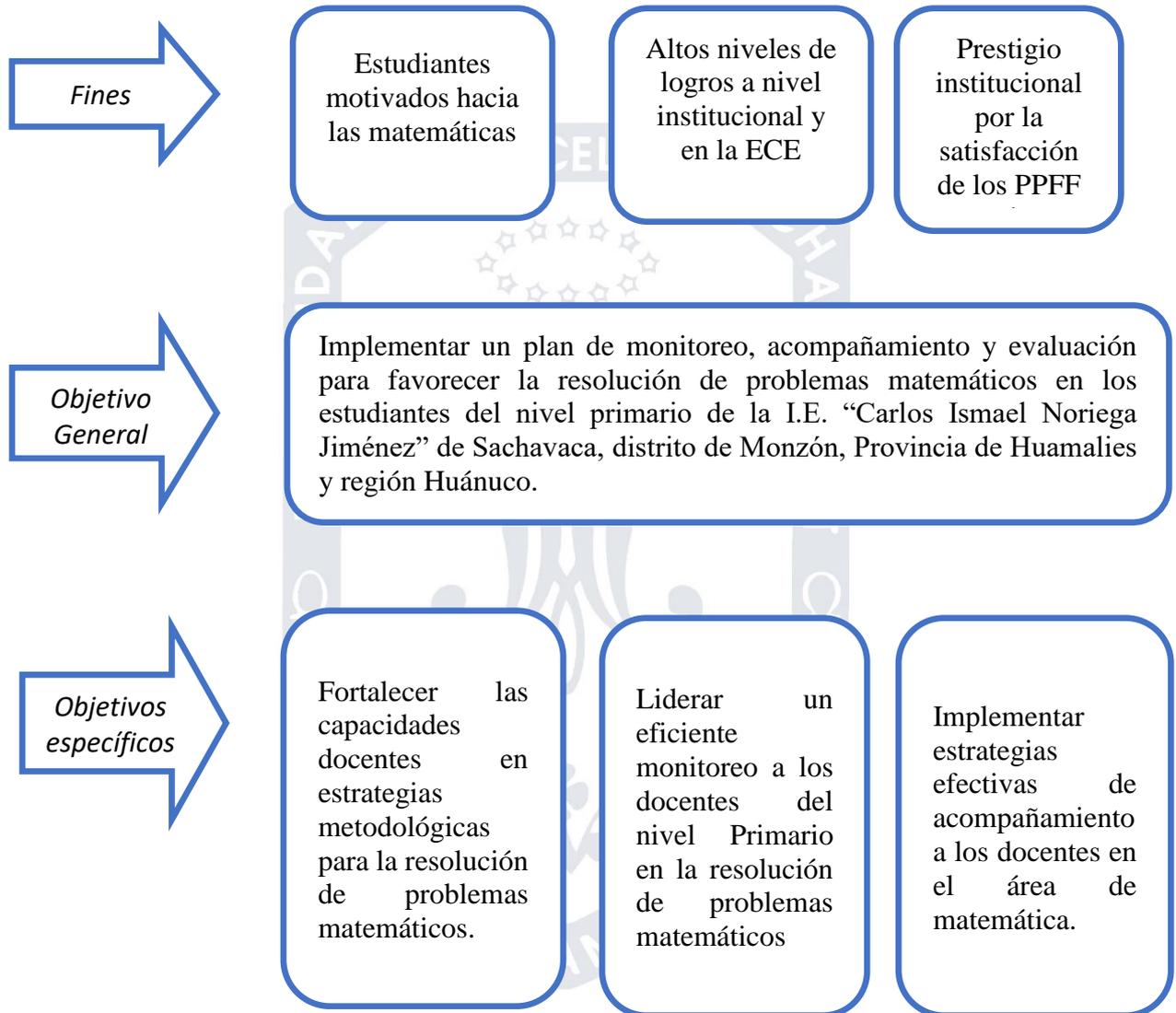
Apéndice 2

Árbol de problemas



Apéndice 3

Árbol de Objetivos



Apéndice 4

Instrumentos

GUÍA DE PREGUNTAS PARA UNA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

PROBLEMA	CAUSA	Fuentes de información	Técnicas e instrumentos
Insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación para favorecer la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa. “Carlos Ismael Noriega Jiménez”	Deficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación a los docentes.	Docentes	Entrevista a profundidad
PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD			
<p>Preguntas de contexto:</p> <p>¿Cómo describe Ud. el liderazgo que ejerce la dirección de la I.E. para obtener logros en las evaluaciones ECE?</p> <p>¿Cuáles son los dos principales factores que afectan para que no exista mejora sustancial en los resultados de las pruebas ECE?</p> <p>Acompañamiento y monitoreo a docentes:</p> <p>¿Sus unidades didácticas proponen estrategias cognitivas, metacognitivas pertinentes y son coherentes con sus sesiones de aprendizaje?</p> <p>¿Sus sesiones de aprendizaje consideran procesos pedagógicos según enfoque por competencias? Argumente su respuesta.</p> <p>Conoce Ud. los pasos de un monitoreo y acompañamiento. ¿A cuál de ellos le daría Ud. mayor importancia?</p>			

ENCUESTA

- ✓ Esta encuesta es parte del diagnóstico del plan de acción que permitirá tomar acciones inmediatas en mejorar los resultados en la resolución de problemas matemáticos de la I.E.
- ✓ Esta encuesta es totalmente confidencial y anónima, por la cual agradeceré su sinceramiento.
- ✓ Lea atentamente y conteste en los recuadros en blanco.

PREGUNTA	RESPUESTA DEL DOCENTE
<p>1. ¿Te sientes fortalecido con las visitas de monitoreo y acompañamiento de tu director y/o coordinador académico? ¿Por qué?</p>	<div style="text-align: center; font-size: 2em; opacity: 0.3; position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); pointer-events: none;"> </div> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2. ¿Las estrategias de monitoreo utilizadas por tu director y/o coordinador académico te generan confianza y expectativa? ¿Por qué?</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>3. ¿Las visitas de monitoreo y acompañamiento te generan mayor compromiso de tu práctica docente? ¿Por qué?</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

VALORACIÓN	0	1	2
Niveles de desempeño	Inicio 0 - 10	Suficiente 11 - 16	Destacado 17 - 20
Descripción	Nivel en el que está el director que evidencian desempeños elementales en Monitoreo y acompañamiento.	Nivel en el que está el director que evidencian desempeños esperados en Monitoreo y acompañamiento.	Nivel en el que está el director que evidencian desempeños que excedan lo esperado en Monitoreo y acompañamiento.

INDICADORES/ITEMS	ESCALA		
	0	1	2
1. Reflexiono y lidero en los docentes mediante el enfoque crítico – reflexivo sobre la resolución de problemas matemáticos.			
2. Promuevo los niveles de coordinación y revisión de las sesiones de aprendizaje con los docentes, en jornadas y talleres acerca de procesos didácticos y el enfoque del área de matemática.			
3. Monitoreo y oriento a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas en la resolución de problemas matemáticos.			
4. Monitoreo y oriento a los docentes en la aplicación de materiales educativos concretos.			
5. Induce al monitoreo sistemático del progreso de los estudiantes para mejores resultados.			
6. Propicio una práctica docente basado en el aprendizaje colaborativo y por indagación en estrategias de resolución de problemas.			
7. Asesoro de manera personalizada a los docentes durante el acompañamiento.			
8. Retroalimento los procesos pedagógicos en los aspectos a mejorar.			
9. Genero la deconstrucción de la práctica docente.			
10. Utilizo adecuadamente la ficha de monitoreo y el cuaderno de campo durante el MAE.			
PUNTAJE PARCIAL			
PUNTAJE TOTAL			

COMPROMISOS DEL DIRECTOR:

.....

.....

.....

.....

.....

ESTRUCTURA DE UN PORTAFOLIO DOCENTE

1. INFORMACIÓN GENERAL:

- ✓ I.E. : CARLOS ISMAEL NORIEGA JIMÉNEZ
- ✓ LUGAR : SACHAVACA
- ✓ DIRECTOR : ROLANDO L. PINARES SHUPINGAHUA.
- ✓ DOCENTE :
- ✓ GRADO Y SECCIÓN : ,.....- PRIMARIA.
- ✓ FECHA :

2. PROPOSITO: Evaluar procesos de la práctica docente, a través de la recopilación de evidencias; asumiendo sus compromisos de manera reflexiva mediante el seguimiento.

3. ELEMENTOS:

- ✓ Programaciones curriculares:
 - Calendarización del año escolar.
 - Programación Anual.
 - Unidades didácticas y/o proyectos educativos.
 - Sesiones de aprendizaje.
 - Instrumentos de evaluación.
- ✓ Carpeta pedagógica.
 - Perfil de egreso.
 - Nómina de estudiantes.
 - Comité de aula.
 - Organigrama de aula.
 - Calendario cívico escolar
 - Acuerdos de convivencia.
 - Padrón de PP.FF. del aula
 - Actas de comité de aula.
 - Comisiones permanentes y eventuales.
 - Informe de comisiones.
 - Registro auxiliar de evaluación.
- ✓ Plan de trabajo anual de aula.
- ✓ Plan tutorial.
- ✓ Citaciones y seguimiento a PP.FF.
- ✓ Ficha de monitoreo.
- ✓ Productos de los estudiantes por unidad.
- ✓ Evidencias de encuentros y jornadas familiares por trimestre: fotos, actas, ficha de monitoreo, lista de asistencia, informes.
- ✓ Sistematización de los logros de aprendizajes por trimestre.
- ✓ MBDD.
- ✓ Reflexiones sobre el desempeño del desarrollo de cada unidad didáctica y/o proyecto:
 - Cumplimiento del propósito.
 - Grado de interés del estudiante.
 - Involucramiento.
 - Uso de medios, materiales educativos y tecnológicos.
 - Uso efectivo del tiempo.
 - Desarrollo adecuado de los procesos pedagógicos y didácticos.

- Grado de satisfacción en el acompañamiento pedagógico.
- Cumplimiento de compromisos asumidos.
- ✓ Registro anecdótico.

LISTA DE COTEJO

CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
Cuenta con la calendarización del año escolar.			
Cuenta con Programación Anual visados por la dirección.			
Cuenta con Unidades didácticas y/o proyectos educativos visados por la dirección.			
Cuenta con Sesiones de aprendizaje visados por la dirección.			
Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación en la sesión de aprendizaje.			
En la carpeta pedagógica se evidencia:			
Perfil de egreso.			
Nómina de estudiantes			
Comité de aula			
Organigrama de aula			
Calendario cívico escolar			
Acuerdos de convivencia			
Padrón de PP.FF. del aula			
Actas de comité de aula			
Comisiones permanentes y eventuales			
Informe de comisiones			
Registro auxiliar de evaluación			
✓ Cuenta con Plan de trabajo anual de aula.			
✓ Cuenta con Plan tutorial.			
✓ Citaciones y seguimiento a PP.FF.			
✓ Ficha de monitoreo.			
✓ Cuenta con Productos de los estudiantes por unidad.			
✓ Cuenta con evidencias de encuentros y jornadas familiares por trimestre: fotos, actas, ficha de monitoreo, lista de asistencia, informes.			
✓ Cuenta con la sistematización de los logros de aprendizajes por trimestre.			
✓ Cuenta con el MBDD			

Apéndice 5

Evidencias de las acciones realizadas

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIO



EXPOSICIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN A LOS DOCENTES DE LA I.E. "CARLOS ISMAEL NORIEGA JIMENEZ" DE SACHAVACA



MONITOREO A LA PROFESORA ELISI TUBILLAS HUAMANÍ DEL 4° GRADO DE PRIMARIO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA, USO DE MATERIAL CONCRETO



MONITOREO A LA PROFESORA JULIA CRUZ LOPEZ DEL 5°A GRADO DE PRIMARIO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.



**MONITOREO A LA PROFESORA MAYDA C. ALVAREZ SOTO DEL 2º GRADO DE
PRIMARIO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.**



**MONITOREO ENTRE PARES: DOCENTE MONITOREADO PROF. ADRIANO HUARAC
RUIZ VALVERDE. DOCENTES MONITORES: PROF. JULIA CRUZ LÓPEZ, NINO BISET
HUACACHINO DOMINGUEZ Y EL DIRECTOR**



GIA CON LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIO EN COORDINACIÓN CON EL GESTOR CURRICULAR PROF. CARLOS XAVIER BRAVO JAIMES

