



UNIVERSIDAD  
MARCELINO  
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
**GESTIÓN ESCOLAR CON  
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

**TRABAJO ACADÉMICO**

**GESTIÓN CURRICULAR PARA EL DESARROLLO DE PROCESOS DIDÁCTICOS EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 41008 MANUEL MUÑOZ NÁJAR DEL DISTRITO DE AREQUIPA – AREQUIPA**

**AUTOR: Zulieta Milagros Guzmán Macedo de Guevara**

**ASESOR: Walter Ramos Pacco**

Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad en “Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico”

Arequipa – Arequipa Norte – 12 de Enero, 2018



PERÚ

Ministerio  
de Educación



**DEDICATORIA**

A mis apreciados colegas, de la gran familia Muñoz Najarina, que día a día me impulsan a luchar por alcanzar mis metas profesionales.

## ÍNDICE

Resumen	
Presentación	
	Pág.
<b>Capítulo I: Identificación del problema</b>	
1.1 Contextualización del problema .....	8
1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática.....	9
1.3 Formulación del problema.....	10
1.4 Planteamiento de alternativa de solución.....	11
1.5 Justificación.....	12
<b>Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores</b>	
2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema	
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	14
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	15
2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada.....	16
<b>Capítulo III: Método</b>	
3.1 Tipo de investigación.....	24
3.2 Diseño de investigación.....	25
<b>Capítulo IV: Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación</b>	
4.1 Plan de Acción.....	27
4.1.1 Objetivos.....	27
4.1.2 Participantes.....	28
4.1.3 Acciones.....	28
4.1.4 Técnicas e instrumentos.....	29
4.1.5 Recursos humanos y materiales.....	30

4.1.6 Presupuesto.....	30
4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción.....	33
4.3 Matriz de monitoreo y evaluación.....	37
4.4 Validación de la propuesta.....	41
4.4.1 Resultados de validación.....	41
<b>Referencias.....</b>	<b>42</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>44</b>

Matriz de consistencia

Árbol de problemas

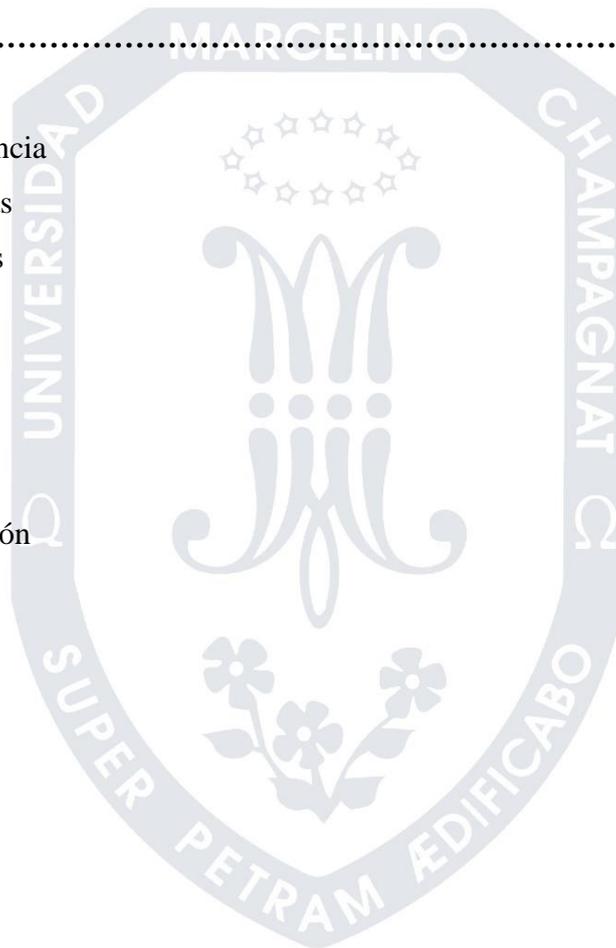
Árbol de Objetivos

**Instrumentos**

Cuestionario

Rúbrica

Ficha de observación



## RESUMEN

El plan de acción que se presenta, es motivado por la necesidad de elevar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario, enfocándonos en fortalecer una adecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje. Los docentes involucrados son veinticuatro.

La investigación aplicada, bajo el diseño de investigación acción participativa, hará uso de instrumentos como: Ficha de observación, Cuestionario y Rúbrica, los cuales permitirán registrar la información recogida sobre el problema de la inadecuada gestión curricular de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje del nivel primario. Este problema surge del análisis del contraste entre diversas experiencias pedagógicas desarrolladas por aquellos docentes que sí activaron los procesos didácticos, frente a los que no lo hicieron, las diferencias se evidencian en los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes, en ambos casos. Se propone como alternativa de solución pertinente, la implementación del Plan MAE, el mismo que se constituye en el soporte de una buena gestión curricular, ya que permite que: “cada individuo asuma la responsabilidad de sí, comprometiéndose a su propia construcción...” (Grinberg, 2008). A él, se vinculan las variables de gestión, liderazgo y procesos, dando una solución integral al problema identificado.

De la investigación, podemos concluir que: Potenciar el proceso de acompañamiento y monitoreo es garantía de que se logren los objetivos propuestos, hay necesidad de mejorar las competencias cognitivas del docente sobre procesos didácticos y las Comunidades Profesionales de Aprendizaje, deben conformar la cultura organizacional institucional.

*Palabras clave: Acompañamiento, Comunidades, Gestión Curricular, Liderazgo, Monitoreo, Procesos.*

## PRESENTACIÓN

“Quien se atreva a enseñar, nunca debe dejar de aprender”, célebre frase acuñada por el educador brasileño Paulo Reglus Neves Freire, que trascendió fronteras y hoy más que nunca, cobra plena vigencia en la vida profesional del maestro directivo como ejemplo de Líder pedagógico, por ello, como una muestra de nuestro continuo aprendizaje ponemos a su consideración, estimado profesor y ciudadano interesado en temas educativos, el plan de acción cuyo objetivo general es el de fortalecer una adecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos de las sesiones de aprendizaje.

Todo esfuerzo desplegado en el ámbito educativo va orientado a mejorar la calidad de los aprendizajes de nuestros estudiantes, para cuyo efecto se proponen como objetivos, elaborar un plan MAE que sirva de soporte en el proceso de transformación de la gestión curricular; gestionar el desarrollo de los procesos didácticos a través del perfeccionamiento de las capacidades cognitivas de los docentes en este campo y finalmente implementar las comunidades profesionales de aprendizaje como fuente de aprendizajes en interacción social, que en un futuro cercano sea parte de la cultura organizacional de la institución. El tipo de investigación en este caso concreto es la Investigación aplicada que es congruente con el diseño de la investigación acción participativa, por cuanto la autora se involucra en la misma.

En el presente Plan de Acción abordamos en cuatro capítulos, los aspectos concernientes a la identificación del problema, antecedentes y referentes conceptuales, método y la propuesta del plan de acción, en orden correlativo.

En el primer capítulo exponemos el problema, la descripción del contexto en el cual se muestra éste, el diagnóstico, la formulación del problema y su justificación.

Seguidamente el segundo capítulo abordará los antecedentes investigativos, tanto nacionales como internacionales, así como el desarrollo de los referentes conceptuales que sustentan la propuesta.

En el tercer capítulo, referido al método, se explica el tipo de investigación, reiterando que se trata de la investigación acción, así como su diseño de estudio expresado como investigación acción participativa

En el cuarto capítulo se hace reseña de la propuesta, el diseño, implementación y monitoreo del plan de acción. Asimismo, resaltamos en este capítulo, la validación como proceso y resultados, a través del criterio de especialistas.

A continuación se exponen las referencias bibliográficas de las fuentes citadas en el trabajo de investigación, así como los apéndices que ofrecen información complementaria que permite conocer con mayor profundidad la temática.

La finalidad que persigue el presente plan de acción, es contribuir de manera efectiva al mejoramiento de las sesiones de aprendizaje, desde la etapa de la planificación hasta la evaluación y retroalimentación, dando una alternativa de solución al problema de la inadecuada gestión curricular de los procesos didácticos. Siendo así, lograremos la transformación de la práctica pedagógica en diversos entornos de aprendizaje, mejorando los resultados, no sólo en nuestra institución sino en el ámbito educativo donde sea replicado.

Por consiguiente, se anhela que esta experiencia signifique un pequeño referente en el vasto panorama de posibilidades de mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, en las escuelas de nuestra amada patria.

## CAPÍTULO I

### IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.1 Contextualización del problema

La Institución Educativa N° 41008 “Manuel Muñoz Nájjar” está ubicada en la calle Fernández Dávila # 107, del distrito, provincia y departamento de Arequipa.

La comunidad está ubicada entre dos grandes avenidas, Goyeneche e Independencia, que facilita el acceso desde diversas zonas de la ciudad y alrededores. En las cercanías tenemos al mercado N° 1 de Miraflores, la Feria del Altiplano, Centro Financiero La Negrita, Hospital Goyeneche, Coliseo Arequipa, la DIVINCRI, Universidad Nacional San Agustín, 10 instituciones educativas particulares, entre otras entidades. Como es evidente, la zona es altamente comercial, por lo cual la mayor demanda de la comunidad, se traduce en generar indicadores de seguridad ciudadana, los cuales vienen asociados a la práctica de valores, a través de una sólida formación moral de nuestros estudiantes. Al mismo tiempo, no podemos ser ajenos a la demanda de formar estudiantes con habilidades sociales que les permitan insertarse en el mundo comercial, que ya comparten desde el contexto familiar.

La I.E. brinda servicio educativo en los niveles de Primaria y Secundaria en una infraestructura de material noble con servicios básicos permanentes, conformada por 2 ambientes para AIP, 1 Biblioteca, Talleres de carpintería y electricidad, laboratorios de química y biología, Sala de Banda de música, 20 aulas operativas, 3 ambientes para proyectos de mejora, 4 oficinas administrativas, 1 mini cocina, 1 departamento de Educación Física, 3 lozas deportivas y un campo de gras.

Contamos con 514 estudiantes en el nivel primario, los cuales fluctúan entre los 6 y 12 años de edad, provenientes de las zonas periféricas de la ciudad, como la zona alta de Paucarpata, zona alta de Miraflores, Mariano Melgar y el lejano Cono Norte, mientras que su condición socio económica, es de pobreza. Un porcentaje significativo vive en hogares disfuncionales y muestra abandono moral y carencia material, ya que los padres de familia, pasan la mayor parte del tiempo en el comercio, mayormente informal y sub rentado (Fichas diagnósticas).

En cuanto a los 24 docentes del nivel primario, el 92% son nombrados y varios tienen trayectoria de especializaciones y posgrados, aunque algunos sólo cuentan con el título profesional de docentes. En lo que respecta al equipo directivo, éste se caracteriza por estar en permanente actualización, mostrando disposición para los constantes cambios e innovaciones y una actitud de liderazgo frente a los retos educativos.

La ausencia familiar en el fortalecimiento de los aprendizajes, que se debiera producir durante el tiempo que los estudiantes están en su hogar, sumada al hecho de que los docentes no desarrollan procesos didácticos; reduce las posibilidades de lograr aprendizajes permanentes y significativos en los estudiantes. En consecuencia, esta realidad incide de manera importante en la inadecuada gestión de los procesos didácticos durante las sesiones de aprendizaje en el nivel primario de la I.E. 41008 “Manuel Muñoz Nájjar”.

Sin embargo, la participación comprometida de docentes con alto desempeño, involucrados en acciones de mejora continua, así como la interacción con otras entidades a través de los convenios suscritos con el Gobierno Regional, la U.N.S.A, MINSA, PNP, UCSM, Municipalidad Provincial, además de los elementos territoriales coexistentes, viabilizan las condiciones para mejorar la calidad de los aprendizajes de nuestros estudiantes, a través de sesiones de aprendizaje con efectividad y eficiencia.

## **1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática**

La problemática del presente Plan de Acción, obedece a un estudio diagnóstico, que prioriza entre otros aspectos deficientes, la necesidad de reorientar la gestión curricular, hacia un adecuado manejo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje, el mismo que coadyuvará al logro de mejores resultados, ante la escasa participación de los aliados (familia) en la educación de los estudiantes muñoz najarinos.

Del análisis de los resultados de la aplicación del grupo focal (con docentes) en el diagnóstico, así como de las Fichas de Monitoreo al Desempeño Docente, (que en nuestro caso comprende un anexo para registrar las observaciones que no se adecúan a las rúbricas de desempeño), el histórico de las pruebas estandarizadas ECE, e indicadores de eficiencia interna, podemos colegir que la problemática referida a la inadecuada gestión de procesos didácticos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje constituye una

demanda impostergable para mejorar la práctica pedagógica de los docentes. Seguidamente comentamos algunos textos que sustentan la elección del problema. Así observamos que en el fascículo de Gestión Escolar (2014), se define el acompañamiento como una forma de asesoría, que permite al docente superar las deficiencias que pudiera mostrar en su desempeño, las mismas que son reveladas durante el monitoreo, accediendo a la información necesaria que, tratándose de esta investigación, está referida a los procesos didácticos de las áreas curriculares. Para completar esta triada lógica, mencionamos a las Comunidades Profesionales de Aprendizaje como una estrategia idónea para fortalecer las competencias docentes, e incluso mejorar las relaciones interpersonales.

Para el análisis de las diversas problemáticas de la institución educativa, se ha utilizado la técnica del árbol de problemas, la misma que ha permitido identificar tres causas directas y resaltantes, así como sus efectos. (Ver apéndice 2)

La **primera causa** la constituye el insuficiente monitoreo y acompañamiento, asociado a una inadecuada gestión del MAE, la misma que tiene relación con el factor causal de Formación y Profesionalización. Esta relación genera el efecto de sesiones de aprendizaje con actividades pedagógicas de baja demanda cognitiva. Ello se vincula al proceso de gestión denominado Monitoreo y Acompañamiento, el cual a su vez se sustenta primero en el Marco del buen Desempeño Directivo, Dominio 2, competencia 6, desempeño 20 concerniente al monitoreo de estrategias y recursos metodológicos y segundo en la cuarta dimensión de liderazgo de Vivian Robinson referida a Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros. Como **segunda causa**, se expresa el escaso conocimiento de los procesos didácticos relativos a las áreas curriculares, asociada al factor causal de métodos y procesos, el mismo que a su vez se encuentra vinculado con el proceso de gestión curricular. Esta causa deviene en el desarrollo de sesiones de aprendizaje con secuencias estratégicas al margen de los procesos didácticos. La **tercera causa** hace referencia al trabajo colaborativo no institucionalizado, el mismo que se vincula al factor asociado con la formación y profesionalización y en consecuencia también está ligado a la Gestión Curricular y la capacidad de Liderazgo Pedagógico que manifieste el directivo, en tanto que el efecto directo se manifiesta en el desarrollo profesional individualizado

Con relación a las acciones que como equipo directivo, implementamos para el manejo apropiado de los procesos didácticos, los docentes participantes en el grupo focal, aseveraron que si bien es cierto que los talleres de capacitación se han enfocado más en los procesos didácticos de las áreas de comunicación y matemática, también es necesario abordar aquellos concernientes a las áreas de ciencia y tecnología y personal social. Respecto a las respuestas vertidas, ante la pregunta ¿Qué procesos didácticos utiliza predominantemente, y en qué áreas?, algunos dijeron “lectura y escritura, comprensión de textos, sensorial, concreto, simbólico, y abstracto”. Por ello, podemos colegir que aún no se han comprendido o asimilado en toda su amplitud, de ahí que la necesidad de reforzar los procesos didácticos de comunicación y matemática, va de la mano con la introducción a los procesos de las otras áreas.

### **1.3 Formulación del problema**

El dominio 2 del Marco del Buen Desempeño Directivo, comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes desde un enfoque de respeto a la diversidad e inclusión.

La situación problemática que se observa en la institución educativa, hace referencia a que los docentes desarrollan las sesiones de aprendizaje sin seguir los procesos didácticos que se proponen, para el desarrollo de las competencias y áreas, en los documentos de gestión curricular. Así se demuestra en el análisis de resultados del instrumento aplicado en el diagnóstico, donde el mayor porcentaje de los docentes hace referencia solo a los procesos didácticos de las áreas de comunicación y matemática, incluso con falencias. Frente a ello también está la fortaleza de la reflexión de la práctica docente, ya que se evidencia la autocrítica y demanda de mayor capacitación.

El poco conocimiento sobre ellos y su implicancia en el logro de aprendizajes, conlleva a resultados deficientes de su práctica pedagógica diaria, manifestándose una: Inadecuada gestión curricular de los procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje del nivel primario. Entonces nos preguntamos:

¿Cómo mejorar la gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje del nivel primario de la I.E. 41008 “Manuel Muñoz Nájjar” – Arequipa?

#### **1.4 Planteamiento de alternativa de solución**

Habiendo determinado las causas en nuestro árbol de problemas, hallamos en el insuficiente Monitoreo y Acompañamiento, la causa principal del problema priorizado frente a la cual, se hace necesaria la IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN MAE a través de la innovación del que fuera el plan de monitoreo y acompañamiento tradicional, desarrollando talleres para la elaboración de un instrumento de monitoreo adecuado, jornadas para su implementación y un cronograma pertinente. Sin embargo el abordaje de las causas siguientes complementará necesariamente los resultados de nuestro estudio. Ante el escaso conocimiento de los procesos didácticos de las áreas curriculares, nos proponemos gestionar el desarrollo de dichos procesos a través de la realización de jornadas pedagógicas, talleres de planificación de sesiones y elaboración de un cronograma de Monitoreo y acompañamiento. Finalmente, el trabajo colaborativo no institucionalizado encuentra en la implementación de las Comunidades Profesionales de Aprendizaje, el enfoque transformacional que debe caracterizar al Liderazgo pedagógico del directivo. Este se vincula a la cuarta dimensión de liderazgo eficaz, propuesta por Viviane Robinson (2008) “Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente”.

Dichas CPA serán desarrolladas en reuniones mensuales de trabajo con el asesoramiento directivo para obtener como evidencias, las publicaciones de los docentes en el portafolio docente digital.

**Tabla 01**

***Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones***

CAUSAS	OBJETIVO ESPECÍFICO	DIMENSIONES	ACCIONES
Insuficiente monitoreo y acompañamiento	1.- Elaborar el Plan MAE	MAE	Implementación de Jornadas para la obtención de un Plan MAE innovador. Ejecución de talleres para el diseño de instrumentos de Monitoreo específico sobre procesos didácticos. Preparación del Cronograma de Monitoreo al Plan MAE, en dos jornadas pedagógicas, con los aportes del equipo docente.
Escaso conocimiento de procesos didácticos de las áreas curriculares	2.- Gestionar el desarrollo de los procesos didácticos de las áreas curriculares.	GESTIÓN CURRICULAR	Realización de jornadas pedagógicas sobre las secuencias y estrategias de procesos didácticos. Ejecución de talleres de Planificación de sesiones, con evidencias de procesos didácticos Elaboración consensuada, entre el equipo directivo y docente, del cronograma de Acompañamiento.
Trabajo colaborativo no institucionalizado	3.- Implementar comunidades profesionales de aprendizaje como parte de la cultura institucional	LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Conformación de Comunidades Profesionales de aprendizaje a través de una reunión de trabajo colegiado por grados y ciclos. Ejecución de reuniones mensuales de trabajo para intercambio de experiencias pedagógicas y refuerzo de estrategias. Publicaciones sobre estrategias y experiencias docentes, en el portafolio digital

Las causas han generado sendos objetivos específicos, los cuales son vinculados a las dimensiones: MAE, Gestión Curricular y Liderazgo Pedagógico. Para el logro de los objetivos formulados, se propone la ejecución de acciones en orden secuencial y lógico, que permitirán conseguir el objetivo general del plan de acción: “Fortalecer una adecuada gestión curricular en el desarrollo de los procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje, a través de la implementación de un plan MAE.

## 1.5 Justificación

Los Procesos Didácticos son una fuerte herramienta para garantizar aprendizajes significativos, lógicos y trascendentes, ya que activan los diversos procesos cognitivos y/o mentales en el estudiante, desarrollando las características previstas en el perfil de egreso. Los procesos didácticos cobran vigencia en el Currículo Nacional, el cual los señala como el planteamiento de actividades, estrategias y materiales a través de una secuencia didáctica para alcanzar los propósitos de aprendizaje. Así tenemos, por ejemplo el proceso didáctico para la comprensión de textos escritos “antes, durante y después”, el proceso que aborda la competencia Afirmar su identidad “Vivencia de experiencias, diálogo a partir de la experiencia, transferencia a otras situaciones”, entre otros. Estos procesos motivan el diseño de actividades de alta demanda cognitiva que responde a las necesidades educativas de los estudiantes.

Para transformar la práctica docente, insistimos en la importancia del Liderazgo Escolar del directivo, que de acuerdo a Kenneth Leithwood (2009) posee “tres variables mediadoras”: La **motivaciones** entendidas como cualidades internas de las personas, que las inspiran a asumir compromisos, demostrar identidad, y no perder la visión común y tienen en el directivo su mayor referente. Propiciar las **condiciones** que la escuela debe ofrecer para que esas motivaciones encuentren asidero y oportunidad de ser reales y finalmente la consideración de las **capacidades** profesionales individuales como patrimonio colectivo de la escuela, porque le suma y le da prestigio

## CAPÍTULO II

### REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

#### 2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

##### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

**Guillén** (2017), en su investigación titulada *“Desarrollo de prácticas pedagógicas adecuadas, para la mejora de niveles de logro de aprendizaje de los niños del segundo grado de educación primaria, en el área de matemática en la institución educativa N° 43026 Carlos Alberto Conde Vásquez de la provincia de Ilo, región Moquegua”*, considera que el adecuado manejo de los procesos pedagógicos y didácticos, en la etapa de la planificación, como en la ejecución de las sesiones, mejoran significativamente los resultados de aprendizaje. Para ello toma como referentes los resultados de la ECE, aplicada a los estudiantes del segundo grado de educación primaria. Planteó como alternativas de solución el monitoreo y acompañamiento, intercambio de experiencias de enseñanza, talleres de inter aprendizaje, entre otras.

La metodología asumida en este trabajo es la de Investigación acción aplicada, y tiene como ámbito de estudio la comunidad educativa (director, 3 docentes) de la I.E. 43026 “Carlos Alberto Conde Vásquez”. En lo referente a los instrumentos se detallan las fichas de Monitoreo y acompañamiento. Finalmente podemos concluir en que, la aplicación de los procesos didácticos propende a la activación de procesos cognitivos en el estudiante, así también se cumplirá otra característica de las actividades de aprendizaje, cual es la formulación y desarrollo de evidencias de aprendizaje de alta demanda cognitiva. La presente investigación encuentra relación directa con nuestro plan acción, en el sentido de considerar a los procesos pedagógicos como insumos necesarios en las sesiones, lo cual permitirá mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

**Silva y Villanueva** (2017) En su tesis titulada *“Uso de procesos didácticos en el aprendizaje del área de matemática, de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa primaria N° 70025 Independencia Nacional Puno – 2017”*, sustenta que “La educación es un proceso socio cultural, pero que está en permanente

modernización, por lo cual requiere de los maestros el conocimiento y uso de nuevas estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje. Ello implica el uso de procesos didácticos, que en esta investigación se dirige hacia el área de matemática.

El trabajo de investigación corresponde al tipo experimental, diseño cuasi experimental con PRE y POST prueba, la muestra estuvo conformada por dos grupos de estudiantes de la institución mencionada, pertenecientes al segundo grado de primaria, uno fue considerado grupo experimental y el otro, grupo control, mientras que los instrumentos aplicados fueron: Pruebas de entrada y salida. Podemos concluir que la experiencia ha sido muy positiva, ya que los resultados comparativos entre un antes y un después, evidencian una mejora en la escala de evaluación, aplicada al área de matemática”. La vinculación con nuestro trabajo, se ve respaldada por la importancia que se le asigna a los procesos didácticos en el proceso de enseñanza aprendizaje, que tiene como corolario, valga la redundancia, aprendizajes de calidad.

### 2.1.2 Antecedentes internacionales

**Acevedo y Adúriz-Bravo, (2008):** La investigación titulada “*Etnografiar los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias en la Escuela*”, presentada por Acevedo Cecilia y Adúriz-Bravo Agustín, (2008) en el IX Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias; propone la articulación entre la etnografía, como el estudio de los pueblos y su cultura, y la didáctica, presentada como secuencias elaboradas por los propios docentes, para generar los aprendizajes. La metodología asumida en esta investigación es Descriptiva-interpretativa y se ha tomado como población muestral, escuelas públicas del nivel primario con diferentes contextos escolares, de la ciudad de Buenos Aires Argentina.

Este trabajo académico ha encontrado que, a pesar de existir dispositivos y secuencias didácticas que deben coadyuvar al logro de aprendizajes, estos no tienen asidero en el desarrollo de las sesiones. Por lo tanto podemos colegir cuán importante es que la interacción en el aula le dé sentido a los procesos didácticos y viceversa. La relación con nuestro Plan acción, se sustenta en la necesidad de recurrir a la didáctica a través de procesos que involucren al estudiante y le den una lógica a la construcción de su propio

conocimiento, pasando por la significatividad y el descubrimiento, al desarrollar actividades que propicien la creatividad, razonamiento y el pensamiento crítico.

**González (2014)** en su tesis doctoral “La Innovación Didáctica en la Enseñanza-Aprendizaje de la Geografía en Educación Secundaria” presentada ante la Universidad de Valladolid, España; busca validar la hipótesis de que la didáctica de la geografía, viene experimentando una serie de cambios significativos, tanto en el contenido conceptual, como en la cultura geográfica y el rol importante de la tecnología en la sistematización de la información. Ello se ve respaldado por la innovación curricular, la misma que se está manifestando en los recursos didácticos, instrumentales y la metodología. Por otro lado, la innovación disciplinar, también constituye un referente de cambio, por la calidad y amplitud de la información actual, lo cual se suma a los cambios en el proceso de formación profesional en pregrado, y formación en servicio (continua).

Por la complejidad de la investigación, el autor precisa que se han diversificado los métodos de investigación, tales como el cuantitativo, para datos estadísticos y cualitativos a través de la investigación bibliográfica. En cuanto a la población o muestra, manifiesta que el trabajo de campo lo ha desarrollado con los alumnos del área de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Zaragoza, donde ejerce la docencia, a tiempo completo. Si bien es cierto que la materia denominada Geografía puede no apasionar a muchos, es innegable que ello está en directa dependencia del modo y estrategias que se aplican en el desarrollo de la materia. La presente investigación, encuentra relación con la problemática abordada en nuestro Plan de Acción, a través de la transcendencia de la didáctica en el desarrollo de las actividades de aprendizaje, ya sea que se conciban como procesos didácticos o estrategias didácticas. Ellos activan los procesos cognitivos, de manera lógica y respetando los estadios de pensamiento según la edad.

## **2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada**

### **Acompañamiento**

Abordamos el tema desde la perspectiva de Vezub y Alliaud:

La formación y el desarrollo profesional continuo de los docentes se ubican cada vez más como tema central en la agenda de las políticas educativas. Esto se

observa en el creciente número de publicaciones especializadas y de documentos internacionales de diversos organismos (Programa de Promoción de la Reforma Educativa para América Latina 2001; Red Europea de Información sobre Educación 2002; Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico 2005;) que consideran crucial fortalecer la formación de los docentes. Las razones de estos llamamientos pueden buscarse en la complejidad y en los nuevos desafíos que enfrenta la profesión, en la masificación de los sistemas educativos producida por la extensión de la obligatoriedad escolar, en el cambio de los modelos de enseñanza y en la inclusión de las nuevas tecnologías para el aprendizaje de los estudiantes, entre otros factores. En este marco, el desarrollo profesional de los docentes en las escuelas mediante diversos mecanismos de apoyo pedagógico *in situ* constituye una política y una práctica cada vez más extendida en los distintos países. Una estrategia particular –impulsada tanto por organismos como por grupos de expertos– es la que se dirige a acompañar los primeros años del ejercicio profesional docente. El surgimiento de estos programas de «inducción»/«inserción» u apoyo y asesoramiento pedagógico –focalizados en el período de inicio/inducción profesional– debe ser interpretado como parte de ese discurso. Estas políticas pretenden dar una respuesta a los problemas específicos que se plantean durante los primeros años de desempeño del profesorado. Frente a los problemas e inseguridades de los comienzos, reseñadas en el apartado anterior, es posible pensar cómo determinadas condiciones institucionales y pedagógicas pueden favorecer la superación de estas dificultades y el proceso formativo que acontece en los primeros años de trabajo mediante el acompañamiento sostenido a los que recién se inician [...] Además, el acompañamiento pedagógico constituye una oportunidad para promover e instalar al interior de las escuelas y de los institutos de formación espacios de aprendizaje colectivos y de revisión de sus prácticas. Para quienes acompañan, la ocasión de participar en procesos reflexivos sobre la enseñanza implica realizar un análisis y reflexión de su propia praxis. Por ejemplo, algunos docentes que participaron en este tipo de programas señalan que el desarrollo de habilidades para escuchar, preguntar y observar a los principiantes les proporcionó mejores herramientas y capacidades para el trabajo con sus alumnos..(Vesub y Alliaud, 2012)

Si bien es cierto Vesub, parte de la premisa del acompañamiento a los docentes que recién ingresan al servicio, también considera como tema crucial la necesidad de la formación continua de los docentes que ya tienen años en la carrera magisterial, situación que debe estar presente en las políticas educativas vigentes. Discurre en señalar al acompañamiento, como una oportunidad de mejora personal y profesional, ya que afina las habilidades interpersonales, como la escucha activa, empatía, observación focalizada, capacidad reflexiva, entre otras, necesarias para interactuar proactivamente con el acompañado.

El Marco del Buen Desempeño Directivo (2013), se vincula al acompañamiento en el Dominio 2 “Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes”, la Competencia 6 “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.

Precisamente lo que se pretende con el estudio realizado es generar la reflexión y autocrítica docente, para asegurar la predisposición al cambio y el compromiso de mejora de la práctica docente.

Rodríguez-Molina, (2011, p.262) citado por el Ministerio de Educación (MINEDU), en el fascículo del módulo 5 (2017, p. 42), manifiesta con respecto al acompañamiento pedagógico, que consiste en:

Brindar soporte técnico y afectivo (emocional-ético y efectivo) para impulsar el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa. El acompañamiento está centrado en el desarrollo de las capacidades de los docentes, a partir de la asistencia técnica, el diálogo y la promoción de la reflexión del maestro sobre su práctica pedagógica y de gestión de la escuela. (Rodríguez-Molina, 2011)

### **Comunidades Profesionales de Aprendizaje**

**Hord**, (1997) citado por Gabriela J. Krichesky y F. Javier Murillo Torrecilla en la Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2011) - Volumen 9, Número 1 menciona:

Otros autores como Vescio, Ross y Adams (2008) entienden que la noción de Comunidades Profesionales de Aprendizaje, brinda un modelo de organización escolar que permite maximizar el tiempo dedicado por un centro al desarrollo profesional de sus profesores. El supuesto que subyace a este modelo, según las autoras, radica en que el conocimiento necesario para mejorar las prácticas de enseñanza está situado en las propias experiencias cotidianas de los profesores, y que para alcanzar una mejor comprensión de dicho conocimiento se requiere de reflexiones críticas y socializadas. En cualquier caso, está claro que las CPA ofrecen un enfoque de desarrollo profesional muy potente y por ende consiste en una estrategia de cambio y mejora escolar sumamente eficaz.

Del análisis de esta cita, podemos colegir que las comunidades profesionales de aprendizaje se inician como grupos organizados dentro del ámbito escolar, que buscan superar su propia práctica, y en un nivel más elevado convierten a toda la escuela en una gran comunidad profesional de aprendizaje, donde el hecho de destacar es una práctica cotidiana.

**Marco del Buen Desempeño Docente** en lo que respecta al dominio IV, competencia 8 vincula a las CPA, en los siguientes desempeños:

***Desempeño 36.*** Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes. Autoevalúa su desempeño a través de una observación cuidadosa, sistemática y focalizada de su experiencia; a partir de ella, identifica sus necesidades de aprendizaje profesional y personal, y juzga si los métodos, estrategias y recursos que utiliza son los más estimulantes y pertinentes para sus estudiantes. Construye, con la colaboración de sus pares, comunidades de profesionales que reflexionan sistemáticamente sobre su desempeño profesional, los factores que influyen en la calidad de la enseñanza y la participación de los docentes en el logro de los objetivos institucionales de la escuela. Sistematiza su experiencia pedagógica.

***Desempeño 37.*** Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela. Demuestra interés e iniciativa de superación profesional. Participa de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional con énfasis en la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza. Continúa aprendiendo para

mejorar su práctica durante el ejercicio de la profesión. Accede a información actualizada y analiza permanentemente el acontecer local, regional, nacional e internacional, y relaciona esta información con su enseñanza. Se compromete con su propio desarrollo personal y profesional, a partir del conocimiento de sus propias necesidades y las de sus estudiantes. Se mantiene informado de los aportes de la investigación con actitud abierta y plena conciencia de sus fortalezas y debilidades”. (MINEDU, 2013)

### **Currículo**

En lo concerniente al Currículo, es un instrumento de la política educativa, dado que en él se establecen las directrices sobre los aprendizajes que los estudiantes deben lograr al término de su escolaridad. No sólo se ciñe al aspecto cognitivo, sino más bien al sentido holístico e integrador del proceso educativo, en el que intervienen componentes sociales, culturales, políticos, económicos, etc., en un sistema articulado (MINEDU, 2016) . Por lo tanto podemos decir, sin lugar a dudas, que el Currículo es el instrumento directriz del proceso educativo.

### **Estrategias de Monitoreo**

Según MINEDU, (2017) están detalladas en el fascículo del módulo 5 titulado “Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente”, las cuales ofrecen alternativas para un monitoreo eficiente, partiendo de la casuística habitual de la *Visita a aula*, la misma que tiene como operante a cualquier miembro del equipo directivo. Considera, luego los casos de directivos con aula a cargo, mediante la valoración de las competencias pedagógicas de los docentes fortaleza a través de la *Observación ente pares*. Del mismo modo propicia la reflexión docente por medio de la aplicación de la estrategia de *Autogestión*, la cual le permite al profesor tomar conciencia de sus fortalezas y desempeños que aún requiere consolidar (pág.32)

### **Evaluación Docente**

**Alvarado, C. F. (2011)** define la evaluación docente como

Un sistema de carácter formativo que evalúa a los profesionales de la educación municipal que se desempeñan en funciones de docencia de aula. Está orientada a fortalecer la profesión docente y contribuir a mejorar la calidad de la educación. Se realiza atendiendo los dominios, criterios y descriptores fijados en el Marco

para la Buena Enseñanza aprobado por el Ministerio de Educación, mediante la aplicación de los instrumentos definidos por el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). (*La Evaluación Docente y sus instrumentos: discriminación del desempeño docente y asociación con los resultados de los estudiantes.* pág. 6)

De esta definición podemos colegir que el enfoque de la evaluación docente en Chile ha servido de referente para el contexto nacional, toda vez que responde a las características de la Evaluación de Desempeño. Sin embargo también es necesario dilucidar que en el Perú sólo se ha avanzado en un aspecto de la evaluación docente correspondiente a las rúbricas de desempeño en el aula, lo que podría significar poner una sombra de duda en los resultados de dicha evaluación.

### **Gestión Escolar basada en Procesos**

Según el MINEDU (2016) en el fascículo del módulo 2 “Planificación Escolar” (2016, p. 13) define el enfoque de Gestión Escolar basado en Procesos, que no es más que una “Serie de actividades organizadas e interrelacionadas entre sí, de modo tal que existen entre ellas relaciones de causa y consecuencia, pero no son lineales sino más bien entramadas e incluyentes” Es decir que un proceso puede vincularse a cualquier otro de manera que contribuya a la satisfacción de la necesidad y/o expectativa que se pretende lograr en la IE

### **Gestión Curricular:**

La Gestión Curricular está relacionada con “la capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos - humanos, materiales, de tiempo – que se tienen a la mano para poder alcanzar las metas o los objetivos que se tienen trazados” (MINEDU, 2017, p.10).

De lo citado, deducimos que gestionar, implica una serie de acciones que se interrelacionan entre sí, como piezas de un engranaje, en el cual todas son importantes y necesarias para conseguir los objetivos propuestos. El éxito de la gestión curricular dependerá, de que los gestores curriculares sepan articular desde su génesis, los insumos

que componen esta dimensión, pasando por sus tres sub dimensiones: institucional, de aula y acompañamiento posterior.

**Castro, (2005)**, afirma que "la gestión curricular se comprende como parte del marco de la gestión educativa, implica construir saberes teóricos y prácticos en relación con la organización del establecimiento escolar, con los aspectos administrativos, con los actores que forman parte de la institución y por supuesto con el currículum escolar". (p.14)

Como podemos colegir, la Gestión Curricular se concibe vinculada a todos los aspectos de la vida escolar.

### **Liderazgo Pedagógico**

La labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela. La labor del liderazgo puede ser realizada por personas que desempeñan varios roles en la escuela. Los líderes formales —aquellas personas que ocupan cargos formales de autoridad— sólo son líderes genuinos en la medida que desempeñen esas funciones. Las funciones del liderazgo pueden realizarse de muchas maneras, dependiendo del líder individual, del contexto y del tipo de metas que se persiguen. (Leithwood, 2009).

Kennet Leithwood, destaca el liderazgo de aquellas personas que se desempeñan como autoridades dentro de las instituciones, irrogándoles una gran responsabilidad. En el ámbito educativo, los directivos hemos de demostrar solvencia moral, habilidades interpersonales y dominio cognitivo, todo lo cual hará posible materializar las variables del Liderazgo Pedagógico, como son las Motivaciones, Condiciones y Capacidades.

### **Monitoreo Pedagógico**

"Llamamos monitoreo pedagógico al proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula". (MINEDU, 2017, p.10).

Esta acepción de monitoreo es la más arraigada en el contexto escolar y se hace tangible a través de las visitas u observación en aula.

**Grinberg (2008)**, afirma con respecto al Monitoreo pedagógico:

El punto de partida, entonces, no será ya de un mundo normalizado y homogenizado que habría que administrar, como si fuese dado, sino la producción de organizaciones y sujetos capaces de adaptarse innovadoramente a un entorno complejo (y en permanente complejización). Esto implicará nuevos modos de observar, regular e intervenir sobre los sujetos de gobierno. En el plano de la observación, asistimos a la emergencia del monitoreo como modo de observación de las poblaciones. Éste, a diferencia de la vigilancia clásica, no se da en el discurrir de los procesos de modo inmanente, sino de modo externo, a partir de la identificación de factores o indicadores puntuales que servirán para advertir, como una suerte de sistema de señales, el advenimiento de una amenaza. [...] Así el riesgo será monitoreado para, cuando sea el caso, intervenir sobre él de modo siempre focalizado, esto es limitado, puntual y extraordinario. La intervención, además de focalizada, será participativa y *empowering*, pues apelará a que cada individuo asuma la responsabilidad de sí, comprometiéndose en su propia construcción, gracias a la adhesión a comunidades electivas. En este marco, la escuela funcionará, también, bajo la lógica del riesgo y el monitoreo, procurando evitar que el riesgo se torne en peligro...” (Citado en Grondona, 2009, p. 310)

Al respecto, observamos una visión del monitoreo que se hace más vigente que nunca, ya que a través de éste tenemos la oportunidad de, primero, atender las casuísticas desde la perspectiva de la diversidad y segundo, de detectar esas amenazas que en el campo pedagógico atentan contra los aprendizajes de calidad de los estudiantes.

**Guerrero (2016b)**, precisa que monitorear la práctica docente

Supone construir acuerdos previos entre docentes y directivos sobre los criterios y los medios en base a los cuales se va a recoger información sobre su quehacer pedagógico en el aula”. Supone, asimismo, acuerdos sobre el uso de esa información, previniendo toda clase de aprensiones, pues se trata de hacer seguimiento a un conjunto de decisiones dirigidas a mejorar su desempeño, afrontando juntos las dificultades del camino. Supone además una comprensión profunda de las competencias específicas que plantea el Marco de Buen

Desempeño Docente, pues allí están claramente dibujados los referentes para juzgar una buena práctica.

### **Procesos Didácticos**

De acuerdo con el enfoque de los procesos didácticos en el nuevo Currículo Nacional (2017) encontramos que son estrategias secuenciadas para desarrollar desempeños en los estudiantes, articulando la teoría con la práctica. Cada uno de ellos se remite a una competencia en particular, enfatizando su recurrencia a lo largo de las sesiones de aprendizaje. Esto significa que se pueden repetir en diferentes momentos, como parte de la retroalimentación necesaria para consolidar los aprendizajes en los estudiantes.



## CAPÍTULO III

### MÉTODO

#### 3.1 Tipo de investigación

El presente estudio corresponde al tipo de investigación aplicada que, según Sánchez y Reyes (2002, p. 18) “Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. En este caso buscamos dar solución a la problemática surgida de una inadecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos durante las sesiones de aprendizaje, a través del conocimiento y manejo de información conceptual y estrategias sobre dichos procesos, lo cual permita optimizar, desde la planificación de las sesiones, los niveles de efectividad y eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Lanuez, Martínez y Pérez (2002) una investigación aplicada educacional de nivel descriptivo, propone un resultado científico descriptivo desde la reflexión teórica del diagnóstico. Según el enfoque es una investigación cualitativa. El enfoque cualitativo es abierto, flexible y holístico. En primera instancia es abierto porque está centrado en la práctica habitual de todos los actores educativos, involucrando al propio investigador. Como segunda característica decimos que es flexible porque las temáticas abordadas, se mueven en el contexto social, el mismo que por naturaleza es muy dinámico, es decir están en constante cambio y requieren de reajustes y adaptaciones. Finalmente sostenemos que es holística, porque la población involucrada corresponde al 100% del objeto de estudio, no así a una muestra, asimismo intervienen diferentes variables que no son excluyentes sino por el contrario aportan un panorama integrador del problema a investigar.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) En la investigación cualitativa “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7). Pues bien, nuestro trabajo específico, referido a la gestión de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje, es producto de un análisis de la realidad institucional, la misma que indica la necesidad de implementar una serie de estrategias de formación docente, desde la gestión, con liderazgo pedagógico.

Así mismo la temática de la gestión de procesos didácticos, está sujeta a un conjunto de variantes propias del ámbito educativo, entendidas como características particulares de nuestra institución, en las que se resaltan condiciones, el perfil de los actores educativos, la cultura escolar, las relaciones interpersonales, etc. Entendiendo que lo antes descrito, no pretende ser un estudio rígido, sino por el contrario, estimula la amplitud de la visión a la temática referida.

### **3.2 Diseño de investigación**

Según Hernández et al (2014) “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación “(p. 470).

En el caso del presente Plan de Acción, el diseño asumido es el de la Investigación Acción Participativa, que es una variante del diseño de Investigación Acción, pues según Hernández et al. (2014), éste diseño se da “Cuando una problemática de una comunidad necesita resolverse y se pretende lograr el cambio” (p. 471); Para el caso de la Institución Educativa N° 41008 “Manuel Muñoz Nájjar”, propiamente en el nivel primario la problemática priorizada se centra en la inadecuada gestión de procesos didácticos, durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Además, siguiendo al autor citado, y teniendo en cuenta el producto a lograr, el presente trabajo busca contar con el respectivo diagnóstico del problema priorizado y un programa para resolverlo (p. 472), a través de la alternativa de solución más pertinente; cumpliendo así la pauta básica de la Investigación-acción: “conducir a cambiar” y que dicho cambio está o debe estar incorporado en el mismo proceso de investigación. “Se indaga al mismo tiempo que se interviene” (p. 496). Así, en el proceso de aplicación del Plan Acción en cuestión, se propone una serie de acciones cuya ejecución parte de la propia actuación del investigador, y que, paulatinamente deberán surtir sus efectos en las estrategias innovadoras que los docentes diseñen y apliquen para efectivizar los procesos didácticos durante las sesiones de aprendizaje en el aula u otro espacio educativo, todo lo cual significará un cambio en su práctica pedagógica.

Según Roberts, citado en Hernández et al. (2014), en los diseños de Investigación Acción Participativa “(...) se resuelven una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (p. 501) Precisamente, para dar solución a la problemática abordada, es una condición sine qua non la participación e involucramiento de toda la comunidad docente, de la cual también es partícipe el investigador; interactuando dinámicamente como sujetos de aprendizaje y también como promotores de nuevos conocimientos. A través de este intercambio permanente de roles, se alcanzará el objetivo propuesto, cual es el de Implementar una adecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos durante las sesiones de aprendizaje en el nivel primario de la I.E. 41008 “Manuel Muñoz Nájjar” – Arequipa,



## **CAPÍTULO IV**

### **PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN**

#### **4.1 Plan de Acción**

Como resultado de la identificación del problema, el análisis de causas y el análisis de referentes teóricos y conceptuales, se ha planteado la alternativa de solución, que se constituye en una propuesta de plan de acción para mejorar el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa N° 41008 “Manuel Muñoz Nájjar” del distrito, provincia - Arequipa. El plan de acción que presentamos es una propuesta de mejoramiento del liderazgo pedagógico de corto plazo, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta. El plan de acción nos sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, para identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

Ciertamente la problemática priorizada, corresponde a un tema sustancial en lo que se refiere al proceso de enseñanza aprendizaje vinculado, precisamente, a los resultados de aprendizaje, como eje fundamental de la gestión educativa. Es entonces, que el desarrollo de los procesos didácticos en las sesiones del nivel primario es pertinente para que nuestros estudiantes adquieran nuevos saberes siguiendo secuencias lógicas, conscientes y significativas, implementadas por el docente de aula, bajo el permanente monitoreo y acompañamiento del líder pedagógico o directivo.

#### **4.1.1 Objetivos**

##### **Objetivo general:**

Fortalecer una adecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje, a través de la implementación de un Plan MAE.

### **Objetivos específicos:**

- 1.- Elaborar el Plan MAE.
- 2.- Gestionar el desarrollo de los procesos didácticos de las áreas curriculares.
- 3.- Implementar comunidades profesionales de aprendizaje como parte de la cultura institucional

#### **4.1.2 Participantes**

El plan de acción podrá ser implementado siempre y cuando se cuente con el aporte de la comunidad educativa de la IE N° 41008 “Manuel Muñoz Nájjar” del distrito y provincia de Arequipa. Detallamos a continuación cuáles son los actores encargados de asegurar que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo que está planificado, además de comunicar los avances en el desarrollo del plan de acción.

- Lic. Arturo Quisocala Torres (Director)
- Mg. Milagros Guzmán Macedo (Subdirectora)
- Prof. Alfredo Yucra Mamani (DAIP)
- Prof. Marilyn Patiño Valdivia (Fortaleza)
- Prof. Gladys Mamani Quispe (Fortaleza)
- Prof. Janett Pinto Cáceres (Fortaleza)
- Prof. Angélica Apaza Flores (Fortaleza)

#### **4.1.3 Acciones**

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claros los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente medular del plan de acción que, a través de su ejecución, nos permitirán el logro de los objetivos planteados. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

**Tabla 02**

***Objetivos Específicos y Acciones Propuestas***

CAUSAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES
Insuficiente monitoreo y acompañamiento	1.- Elaborar el plan MAE	Implementación de una Jornadas para la obtención de un Plan MAE innovador. Ejecución de un taller para el diseño de instrumentos de Monitoreo específico sobre procesos didácticos. Preparación del Cronograma de Monitoreo al Plan MAE, en dos jornadas pedagógicas, con los aportes del equipo docente.
Escaso conocimiento de procesos didácticos de las áreas curriculares	2.- Gestionar el desarrollo de los procesos didácticos de las áreas curriculares.	Realización de jornadas pedagógicas sobre las secuencias y estrategias de procesos didácticos. Ejecución de talleres de Planificación de sesiones, con evidencias de procesos didácticos Elaboración consensuada, entre el equipo directivo y docente, del cronograma de Acompañamiento.
Trabajo colaborativo no institucionalizado	3.- Implementar comunidades profesionales de aprendizaje como parte de la cultura institucional	Conformación de Comunidades Profesionales de aprendizaje a través de una reunión de trabajo colegiado por grados y ciclos. Ejecución de reuniones mensuales de trabajo para intercambio de experiencias pedagógicas y refuerzo de estrategias. Publicaciones sobre estrategias y experiencias docentes, en el portafolio digital

Las acciones propuestas se ejecutarán partiendo de la sensibilización al equipo docente, a través de la difusión de experiencias exitosas. Se buscará el consenso democrático para el establecimiento de fechas y horarios, así como las estrategias más adecuadas. Por medio de programas informáticos facilitaremos la sistematización de los productos así como su publicación, para el intercambio de experiencias y fortalecimiento cognitivo.

#### 4.1.4 Técnicas e instrumentos

La implementación de acciones demanda el uso de determinadas técnicas e instrumentos, la calidad de estos condicionará el éxito de las acciones que ejecutaremos y por tanto el logro de los objetivos. Las técnicas e instrumentos nos servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del plan de acción, se han seleccionado las siguientes:

**Tabla 03**

*Técnicas e Instrumentos a utilizar*

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación	Ficha
Encuesta	Cuestionario
Visita	Rúbrica

#### 4.1.5 Recursos humanos y materiales

Para la implementación de las actividades que se han señalado, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del plan de acción.

##### Recursos humanos

- Equipo directivo (2)
- Docentes Fortaleza (4)
- Docente AIP (1)
- Ponentes (2)

##### Recursos materiales

- 03 PPT sobre procesos didácticos y pedagógicos
- 10 Laptops
- 01 cañón multimedia
- 01 impresora
- 1 ciento de papel bond

- 24 USB
- Refrigerios

#### 4.1.6 Presupuesto

El presupuesto detalla de manera sistemática las condiciones y recursos que serán indispensables para la ejecución de las acciones planteadas, el mismo que se describe en la siguiente tabla. Para ello, se han identificado los bienes y servicios que serán necesarios, la cantidad, estimación de costos, además de la fuente de financiamiento de dónde provienen estos recursos.

En este caso, en particular, la fuente de financiamiento será la partida de Recursos Propios, para la adquisición de material de oficina (papel, fotocopias, tinta para impresora) y refrigerios. Respecto a los equipos, éstos ya existen dentro del patrimonio de la institución educativa, mientras que los costos de la preparación de material digital y la información para el material impreso serán autofinanciados. En cuanto a los servicios requeridos, serán asumidos por los participantes, teniendo en cuenta que las ponencias para capacitación y talleres sólo serán en dos oportunidades.

**Tabla 04**

**Presupuesto**

ACCIONES	BIENES Y SERVICIOS (RECURSOS)	CANTIDAD	COSTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
Implementación de Jornada para la obtención de un Plan MAE, innovador.	Ponencia	01	S/.100,00	Autofinanciado
	Cañón multimedia	01	--	--
	Separatas	24	S/.72,00	--
	Refrigerios	24	S/.40,00	Recursos propios
Ejecución de taller para el diseño de instrumentos de Monitoreo específico sobre procesos didácticos.	Refrigerios	24	S/.20,00	Recursos propios
	Impresiones	24	--	--
Preparación del Cronograma de Monitoreo al Plan MAE, en dos jornadas pedagógicas, con los aportes del equipo docente.	Copias	24	S/. 10,00	Recursos propios
	Cuaderno de campo			
Realización de jornadas pedagógicas sobre las secuencias y estrategias de procesos didácticos.	Ponencia	02	S/.100,00	Recursos propios
	Cañón multimedia	01	--	--
	PPT	--	--	--
	Refrigerio	48	S/.40,00	Recursos propios
Ejecución de talleres de Planificación de sesiones, con evidencias de procesos didácticos	Cañón multimedia	03	--	--
	laptops	10	--	--
Elaboración consensuada, entre el equipo directivo y docente, del cronograma de Acompañamiento.	Laptop	01	--	--
	Impresora	01	--	--
Conformación de Comunidades Profesionales de aprendizaje a través de una reunión de trabajo colegiado por grados y ciclos.	Libro de Actas	01	--	--
	Compromisos impresos	24	S/.2,00	Autofinanciado
Ejecución de reuniones mensuales de trabajo para intercambio de experiencias pedagógicas y refuerzo de estrategias.	Laptops	10	--	--
Publicaciones sobre estrategias y experiencias docentes, en el portafolio digital	USB	24	--	Autofinanciado

#### 4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la siguiente tabla. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.



**Tabla 05**

**Matriz de Planificación**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	RESPONSABLES	RECURSOS	CRONOGRAMA 2019											
					M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Fortalecer una adecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje, a través de la implementación de un Plan MAE.	Elaborar el Plan MAE.	Implementación de una Jornada para la obtención de un Plan MAE, innovador.	Equipo directivo Comisión de Calidad, innovación y aprendizajes.	Autofinanciado (ponencia) Recursos propios	x											
		Ejecución de talleres para el diseño de instrumentos de Monitoreo específico sobre procesos didácticos.		Recursos Propios	x											
		Preparación del Cronograma de Monitoreo al Plan MAE, en dos jornadas		--	x			x								





### 4.3 Matriz de monitoreo y evaluación

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla 6 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.



**Tabla 06**

**Matriz de Monitoreo y Evaluación**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	INDICADORES	META	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN			MEDIO DE VERIFICACIÓN	PRINCIPALES DIFICULTADES	PROPUESTAS DE MEJORA
				1 No logrado	2 En proceso	3 Logrado			
Elaboración del Plan MAE	Implementación de Jornadas para la obtención de un Plan MAE, innovador.	% de asistencia de docentes	85% de docentes participantes				Acta de propuestas y asistencia Plan MAE (producto)	Horario extraescolar	Otorgar reconocimientos y estímulos al esfuerzo e identificación con los objetivos propuestos.
	Ejecución de talleres para el diseño de instrumentos de Monitoreo específico sobre procesos didácticos.	N° de talleres durante el periodo lectivo 2019 I trimestre  % de docentes asistentes al taller de elaboración de instrumentos	01 taller  85% de Docentes participantes						
	Preparación del Cronograma de Monitoreo al Plan MAE, en dos jornadas	% de actividades propuestas	90% de Actividades ejecutadas						

	pedagógicas, con los aportes del equipo docente.								
Gestionar el desarrollo de los procesos didácticos de las áreas curriculares	Realización de jornadas pedagógicas sobre las secuencias y estrategias de procesos didácticos.	N° de jornadas pedagógicas sobre procesos didácticos	02 jornadas anuales				Actas de acuerdos y asistencia	Horario extraescolar	Reconocimiento
	Ejecución de talleres de Planificación de sesiones, con evidencias de procesos didácticos	N° talleres anuales  % de asistencia de plana docente	02 talleres, uno por semestre  90% de Docentes Asistentes						
	Elaboración consensuada, en una sesión, entre el equipo directivo y docente, del	N° de jornadas de elaboración del documento  N° de docentes asistentes	01 jornada  24 docentes asistentes						

	cronograma de Acompañamiento.								
Implementar comunidades profesionales de aprendizaje como parte de la cultura institucional	Conformación de Comunidades Profesionales de aprendizaje a través de una reunión de trabajo colegiado por grados y ciclos.	N° de reuniones Para conformación de CPA  % de docentes involucrados	01 reunión  80% de docentes				Actas de asistencia Compromisos	Falta de compromiso	Reconocimiento
	Ejecución de reuniones mensuales de trabajo para intercambio de experiencias pedagógicas y refuerzo de estrategias.	N° de reuniones mensuales	09 reuniones (1 por mes de abril a diciembre)						
	Publicaciones sobre estrategias y experiencias docentes, en el portafolio digital	N° de publicaciones mensuales	24 publicaciones (1 por docente)						

#### 4.4 Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeto de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, un especialista en gestión escolar y liderazgo pedagógico ha procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

##### 4.4.1 Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido los siguientes resultados:

**Tabla 07**

##### *Resultados de Validación*

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Muy bueno	Bueno	Regular
Factibilidad	Viabilidad de aplicación del plan de Acción que se presenta.		X	
Aplicabilidad	Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros		X	
Generalización	Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser replicado en otros contextos semejantes		X	
Pertinencia	Correspondencia del plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico		X	
Validez	Congruencia entre la propuesta del plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad.		X	
Originalidad	Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción.		X	

La propuesta desarrollada evidencia congruencia, claridad y pertinencia en su contenido, lo que asegura **viabilidad para sustentación y posterior aplicación**.

## REFERENCIAS

- Minedu (2014). *Fascículo de Gestión Escolar centrada en los Aprendizajes*. Lima. Minedu.
- Danilov (1968) Citado por Andrade, V. (s/f). *La educación artística musical en la edad preescolar*. Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar. Cuba. Recuperado de <http://campus-oei.org/celep/andrade.htm>
- Johnson y Johnson (1999) *El Aprendizaje Cooperativo en el Aula*. Quilmes, Argentina: Talleres gráficos D'Aversa.
- Minedu (2014) *Marco del Buen Desempeño directivo*. Lima
- Minedu (2017) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de [www.minedu.gob.pe/currículo/pdf/currículo-nacional-2017.pdf](http://www.minedu.gob.pe/currículo/pdf/currículo-nacional-2017.pdf)
- Guillén, B. (2017) *Desarrollo de prácticas pedagógicas adecuadas, para la mejora de los niveles de logro de aprendizajes de los niños de segundo grado de educación primaria, en el área de matemática, en la institución educativa N° 43026 Carlos Alberto conde Vásquez, de la provincia de Ilo, Región Moquegua*. Moquegua. Perú.
- Silva, S. y Villanueva, E. (2017) *Uso de procesos didácticos en el área de matemática de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria N° 70025 Independencia Nacional Puno*. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5263>
- Acevedo, C y Adúriz-Bravo, A. (2008) *Etnografiar los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias en la Escuela*. Recuperado de [revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/372](http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/372)

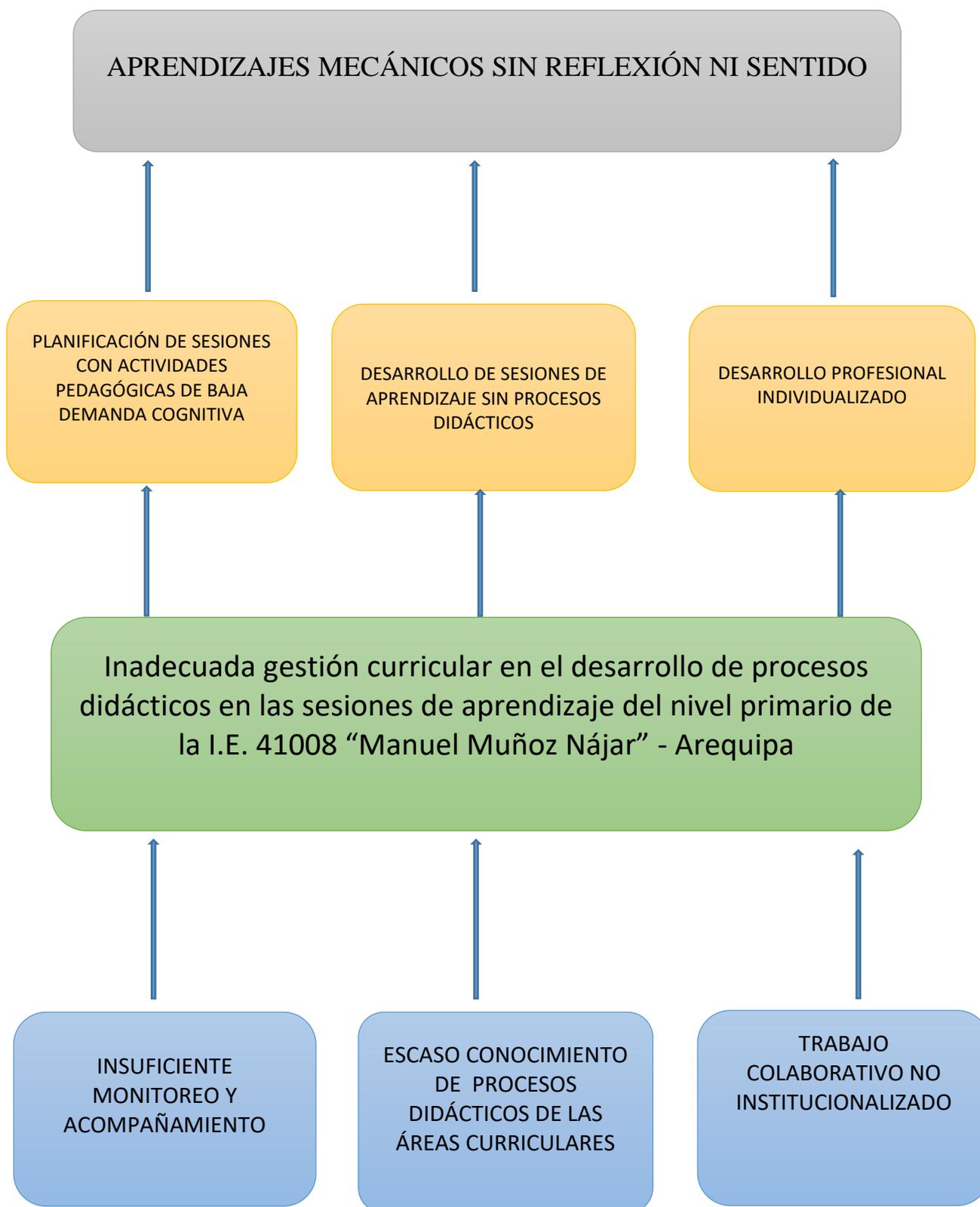
- González, R. (2014) *La Innovación Didáctica en la enseñanza-aprendizaje de la Geografía en la Educación Secundaria*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132325>
- Minedu (2017) *Texto del módulo 4. Gestión Curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Lima. Minedu.
- Minedu (2013) *Texto del módulo 5. Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación a la práctica docente*. Lima. Minedu.
- Grinberg, S. (2008) *Pedagogía y Poder en el siglo XXI*. Bs. Aires. Argentina: Miño y Dávila srl.
- Guerrero, L. (2016b) Citado en el *Texto del módulo 5. Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima. Minedu
- Minedu (2012 ) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Recuperado de [www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente-pdf](http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente-pdf)
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Montevideo. Uruguay.
- Rodríguez-Molina (2011) Citado por el Minedu. *Texto del módulo 5. Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima. Minedu.
- Minedu (2016) *Texto del módulo 2. Planificación Escolar*. Lima. Minedu
- Hord (1997) Citado por Gabriela J. Krichesky y F. Javier Murillo. *Las comunidades profesionales de aprendizaje. Una estrategia de mejora para una nueva concepción de escuela*. *Revista iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/4718>

**Apéndice 1**  
**Matriz de consistencia**

<b>Situación problemática</b>	<b>Formulación del problema</b>	<b>Alternativa de solución</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Método</b>
Inadecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje del nivel primario de la I.E. 41008 “Manuel Muñoz Nájjar” - Arequipa	¿Cómo mejorar la gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje del nivel primario de la I.E. 41008 “Manuel Muñoz Nájjar” – Arequipa?	Implementación de un Plan MAE	Fortalecer una adecuada gestión curricular en el desarrollo de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje, a través de la implementación de un Plan MAE.	Elaborar el Plan MAE Gestionar el desarrollo de los procesos didácticos de las áreas curriculares. Implementar comunidades profesionales de aprendizaje como parte de la cultura institucional	Enfoque: Cualitativo Tipo: Aplicada Diseño: Investigación Acción Variante: Investigación Acción participativa

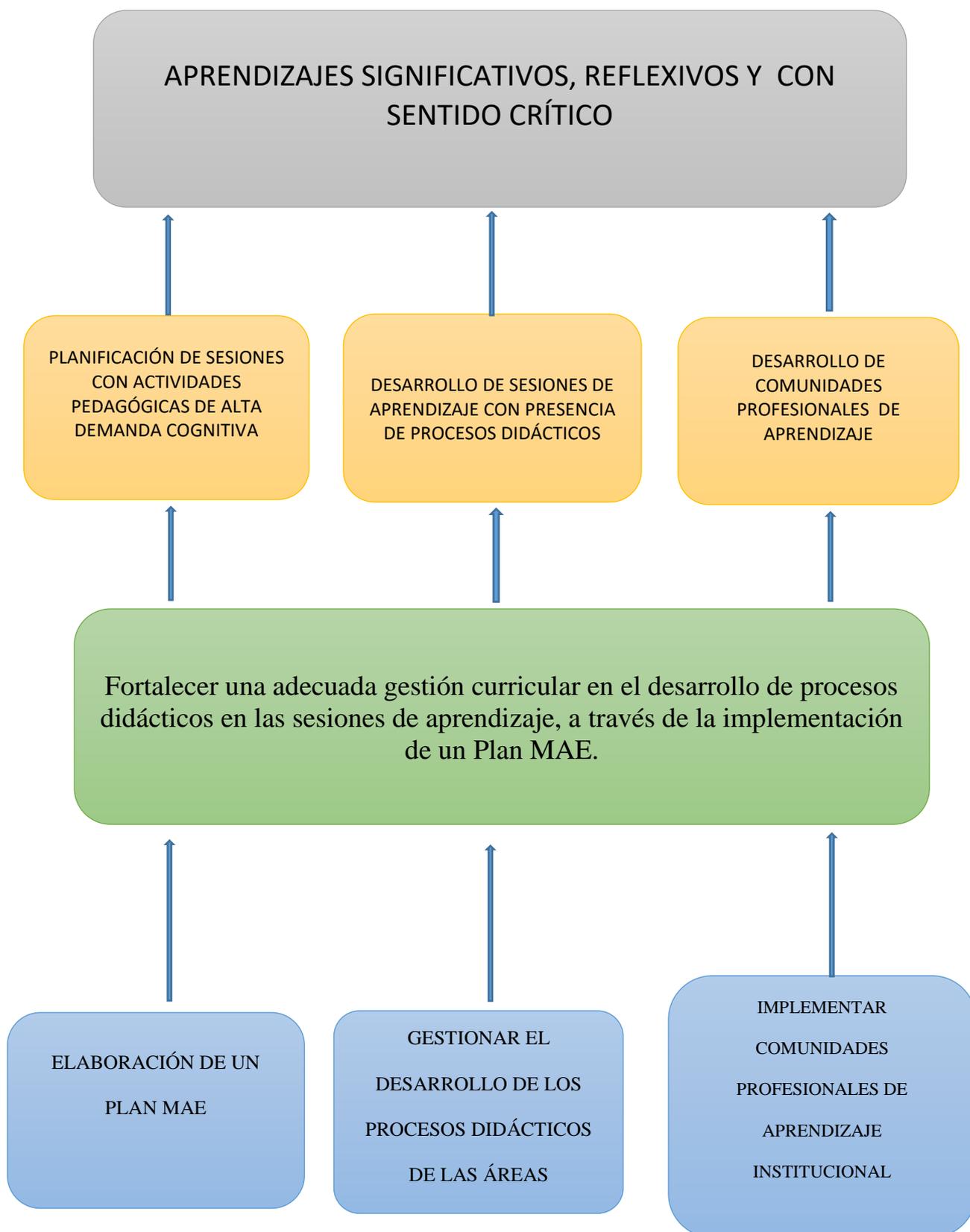
## Apéndice 2

## Árbol de Problemas



## Apéndice 3

## Árbol de Objetivos



**Apéndice 4****Instrumentos****CUESTIONARIO**

**ESTIMADO PARTICIPANTE: Responda a las siguientes preguntas con transparencia y honestidad.**

¿Está Ud. Informado acerca de los procesos didácticos?    SI    NO

¿Aplica Ud., los procesos didácticos en sus sesiones?    SI    NO

¿Tiene dificultades en integrarlos a su planificación?    SI    NO

¿Los considera importantes para lograr aprendizajes de calidad?    SI    NO

¿En qué áreas los aplica con mayor dominio?    C    M    CTA    PS

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

## RÚBRICA

<b>ADECUADA GESTION CURRICULAR DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>			
<b>CRITERIO</b>	<b>LOGRADO</b>	<b>EN PROCESO</b>	<b>EN INICIO</b>
<i>Planificación de procesos didácticos</i>	<i>Planifica las sesiones de aprendizaje considerando de manera pertinente, los procesos didácticos para los propósitos de aprendizaje</i>	<i>Planifica las sesiones de aprendizaje considerando parcialmente, los procesos didácticos pertinentes a los propósitos de aprendizaje</i>	<i>No planifica las sesiones con procesos didácticos.</i>
<i>Dominio de procesos didácticos</i>	<i>Demuestra dominio de los procesos didácticos y sus estrategias, durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje</i>	<i>Demuestra conocimiento de los procesos didácticos, pero aplica estrategias poco significativas para su desarrollo.</i>	<i>No plantea los procesos didácticos en el desarrollo de las sesiones.</i>
<i>Alineación de los procesos didácticos con los recursos y materiales</i>	<i>Prevé y utiliza recursos y materiales didácticos apropiados y suficientes, para el logro de los propósitos de aprendizaje de las sesiones.</i>	<i>Utiliza recursos didácticos apropiados para el logro de los propósitos de aprendizaje de las sesiones.</i>	<i>Los recursos didácticos utilizados no responden a las necesidades de aprendizaje</i>

<b>FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE – 2019</b>
---

## DATOS DE LA LE.

NOMBRE DE LA LE.	LE. MANUEL MUÑOZ NAJAR	COD. MODULAR	0287524
REGIÓN	AREQUIPA	PROVINCIA	AREQUIPA
		DISTRITO	AREQUIPA
DIRECCIÓN	CALLE FERNANDEZ DÁVILA # 107		

## DATOS DEL DOCENTE OBSERVADO:

APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE:			
NIVEL	PRIMARIO	ESPECIALIDAD	PRIMARIA

ÁREA CURRICULAR		GRADO/ SECCIÓN		N° DE EST. CON NEE:		N° TOTAL DE ESTUDIANTES:
FECHA		HORA INICIO		HORA TÉRMINO		

NOMBRE COMPLETO DEL MONITOR :

Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños. Además, en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente

## INSTRUMENTO I: OBSERVACIÓN DE AULA

RUBRICA: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

**Descripción del desempeño:** Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.

**Aspectos a observar:** Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.

Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.

1 En el caso de las aulas en las que se encuentran estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, el porcentaje de estudiantes involucrados que se exige para cada nivel de logro disminuye en 10%. De este modo, para alcanzar el nivel IV, al menos el 80% de estudiantes deben mostrarse interesados y/o participar activamente en la sesión. Además, para alcanzar los niveles III y II, se requiere que el porcentaje de estudiantes involucrados, sea al menos 60% y 40%, respectivamente.

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no ofrece oportunidades de participación. O Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desganó o signos de aburrimiento.				
El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. El docente ofrece algunas oportunidades para que los estudiantes participen. Y, al menos la mitad de los estudiantes (50% a más) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas, mientras que el resto está distraído, muestra indiferencia, desganó o signos de aburrimiento.				
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas, promueve el interés proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación. Y la gran mayoría de los estudiantes (más del 75 %) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).				
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden. Si alguno pierde el interés o no participa el docente lo nota e intenta involucrarlo nuevamente. Y casi todos (más del 90%) los estudiantes se muestran interesados. Y el docente busca que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo y/o valoren su importancia o utilidad.				

EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)

.....

.....

<b>RUBRICA: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO.</b>				
<b>Descripción del desempeño:</b> Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos nuevos, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.				
<b>Aspectos a observar:</b> Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula. Si el docente plantea preguntas, estas son, por lo general, retóricas (se realizan sin esperar una respuesta del estudiante) o solo buscan que el estudiante afirme o niegue algo, ofrezca un dato puntual o evoque información ya brindada, sin estimular el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.				
El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra, debido a que conduce dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente. No se llega a aprovechar el potencial de la actividad para estimular el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico. (Por ejemplo, el docente hace una pregunta inferencial que algunos estudiantes responden, pero no se profundizan o analizan sus respuestas; o si surgen respuestas divergentes o inesperadas, el docente las escucha, pero no las explora; o el docente valida solo las intervenciones que se ajustan a lo que él espera ("la respuesta correcta"), entre otros.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos. Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos. Si hay actividades o interacciones pedagógicas que no promueven esto directamente, son preparatorias para otras que sí lo logran. Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas.				
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> ..... .....				

<b>RUBRICA: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>				
<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
<b>Aspectos a observar:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión<sup>2</sup>.</li> <li>• Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.</li> </ul>				
2. En una sesión de 60 minutos, el docente debe destinar como mínimo 15 minutos al monitoreo de la comprensión y progreso de los estudiantes				

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes pero solo les brinda retroalimentación elemental. Monitoreando la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25% de la sesión a recoger evidencia (preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos). Sin embargo, ante las respuestas o productos de los estudiantes, solo da retroalimentación elemental (Indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.				
El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25% de la sesión a recoger evidencia (a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos). Y ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro y/o adapta su enseñanza (retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).				
El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25% de la sesión a recoger evidencia (a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos). Y Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				
<b>RUBRICA: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD</b>				
Descripción del desempeño: Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
Aspectos a observar:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratamiento respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.</li> <li>• Cordialidad o calidez que transmite el docente.</li> <li>• Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.</li> </ul>				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene o ignora el hecho. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes <sup>5</sup> .				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes (Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo). NO OBSTANTE, es frío o distante, por lo que no logra crear un ambiente de calidez y seguridad afectiva en el aula. Además, Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene <sup>6</sup> .				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Y Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula. Y se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas. Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene <sup>5</sup> .				

<p>El docente Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. Muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes (es decir, respeta sus opiniones y puntos de vista, les pide su parecer y lo considera, evita imponerse, y tiene una actitud dialogante y abierta).</p> <p>Y Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula. Y Se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas. Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene<sup>6</sup>.</p>			
<p><sup>6</sup> Si durante la sesión falta el respeto a los estudiantes al menos una vez, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho deberá ser reportado de acuerdo a las indicaciones del Manual del Comité de Evaluación.</p>			
<p><sup>6</sup> No se consideran aquí situaciones en las que el docente no interviene porque se resuelven rápida y positivamente sin necesidad de que él interfiere en la interacción entre estudiantes. Por ejemplo, un estudiante llama con un apelativo a su compañero; este último le dice que no le gusta que lo llame así. El primero se disculpa y dice que no lo volverá a hacer.</p>			
<p>Marque "SI" si el docente faltó al respeto a algún estudiante durante la sesión observada.</p>	SI: _____	No: _____	
<p><b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b></p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>			

**RUBRICA:REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES**

**Descripción del desempeño:**

Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación y el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

**Aspectos a observar:**

- Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.
- Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
<p>Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos de control y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O no intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.</p>				
<p>El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz, la mayor parte de sesión se desarrolla de manera discontinua. O el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.</p> <p>Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos de control externo (nunca de maltrato). No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.</p>				
<p>El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz. Y La mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos.</p>				
<p>El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz. Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, el docente siempre utiliza mecanismos formativos. Nunca emplea mecanismos de control externo, ni de maltrato. Y Toda la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. La continuidad de la sesión permite avanzar en las actividades de aprendizaje.</p>				
<p>Marque "SI" si el docente empleó algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada</p>	SI: _____		No: _____	

## EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)

.....

.....

.....

## RUBRICA: PLANIFICACIÓN CURRICULAR OPORTUNA, PERTINENTE Y ADECUADA

## Descripción del desempeño:

Los documentos de planificación curricular, como la Programación anual con su respectiva matriz, proyecta las situaciones significativas que se abordarán en las unidades didácticas, pudiendo ser unidades o proyectos de aprendizaje. Estas a su vez dan origen a la sesiones, que mantienen los propósitos de aprendizaje a través de la selección de competencias, capacidades y desempeños previstos desde la elaboración de la P.A.

## Aspectos a observar:

- Los propósitos de aprendizaje se mantienen en la P.A., UU.DD, y sesiones de aprendizaje.
- Las UU.DD. definen evidencias de aprendizaje tomando en cuenta la diversidad
- Las estrategias y recursos seleccionados, responden a los propósitos de aprendizaje

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL AL QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	IV	V
Los documentos de planificación curricular, como son la P.A., UU.DD y/o sesiones, están incompletos, no pudiendo establecerse la coherencia entre ellos				
Presenta documentos de planificación, pero no están articulados, en lo que respecta a los propósitos de aprendizaje, y/o denominación, y/o situación significativa.				
La Programación anual se ve reflejada, en las UU.DD. y éstas en las sesiones de aprendizaje, conservando los propósitos de aprendizaje previstos y estableciendo las evidencias que se lograrán en la sesión				
La Programación anual se ve reflejada, en las UU.DD. y éstas en las sesiones de aprendizaje, conservando los propósitos de aprendizaje previstos y estableciendo las evidencias que se lograrán en la sesión, además de prever estrategias y recursos que responden a los propósitos de aprendizaje.				

## EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)

.....

.....

.....

## RUBRICA: PROCESOS PEDAGÓGICOS EN LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

## Descripción del desempeño:

Los procesos pedagógicos y dice hacen visibles en la sesión de aprendizaje, tanto en la planificación como durante su ejecución, en lo que respecta a su estructura y la recurrencia durante su desarrollo.

## Aspectos a observar:

- Los procesos pedagógicos responden a la organización de la estructura de la sesión
- Se plantean estrategias pertinentes para cada uno de ellos

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL AL QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	IV	V
La planificación de la sesión de aprendizaje no evidencia, en su estructura, los procesos pedagógicos				
La sesión de aprendizaje presenta en su estructura algunos de los procesos pedagógicos, sin embargo las estrategias no son acertadas para el desarrollo de los mismos.				
Los procesos pedagógicos se hacen visibles en la planificación y/o estructura de la sesión de aprendizaje, a través del planteamiento de estrategias adecuadas en cada uno de ellos, observándose durante el desarrollo de la sesión la omisión de la motivación, propósito de la sesión, gestión del aprendizaje o evaluación.				
La sesión de aprendizaje hace visibles los procesos pedagógicos, tanto en la planificación como en el desarrollo de la misma, haciendo uso recurrente de algunos de acuerdo a la necesidad de los estudiantes.				

EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)

---



---



---

**RUBRICA: PROCESOS DIDÁCTICOS Y USO DE MATERIAL DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE****Descripción del desempeño:**

Los procesos didácticos aseguran la coherencia y secuencia lógica en la construcción, que realizan los estudiantes, de sus propios saberes, mediante situaciones de aprendizaje y material didáctico que activen los procesos cognitivos y mentales.

**Aspectos a observar:**

- El proceso didáctico planteado corresponde al área y competencia curricular a trabajar.
- Las estrategias y técnicas diseñadas, son adecuadas para el proceso didáctico planeado.
- El material previsto, responde al propósito de la sesión.

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL AL QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	IV	V
La sesión de aprendizaje carece de procesos didácticos en su estructura. Se limita a un listado de actividades o estrategias sueltas, sin propósito definido.				
La sesión de aprendizaje presenta en su estructura procesos didácticos que no son pertinentes al área o competencia a desarrollar.				
Los procesos didácticos desarrollan mediante estrategias adecuadas, pero no se vinculan al material presentado por la docente.				
Los procesos didácticos se desarrollan a través de estrategias y técnicas eficaces, con la mediación de recursos o material educativo significativo y pertinente al propósito de aprendizaje.				

EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)

---



---



---

SUGERENCIAS DEL MONITOR FRENTE A HECHOS RELEVANTES

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

COMENTARIOS DEL DOCENTE

---



---



---



---



---